

15 февраля

1890 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXX Годъ).

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 к., съ пе-
ресылкою.



4-й

Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
въ квартирѣ
каедр. про-
тоіерея въ
Черниговѣ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — II. Разныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Чернигов-скій и Нѣжинскій, по засвидѣтельствованію благочиннаго священника Іоанна Борзаковского, изволилъ выразить свою признательность и сердечную благодарность: а) купцамъ г. Кіева Наталіи Савеліевой и Михаилу Евстафіеву Щербаковымъ, за устройство въ церкви села Осетчины пяти гранитныхъ крылецъ, съ пожертвованіемъ на это 2350 руб., и б) прихожанамъ съ церковно-приходскимъ попечительствомъ Николаев-

ской церкви м. Лѣтокъ, Остерскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія на ремонтъ своего приходскаго храма 2000 рублей.

1890 года, января 10 дня. По указу Его Императорскаго Величества Черниговская духовная консисторія слушали: отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30-го декабря 1889 года, за № 14,527, коимъ увѣдомляя, что по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣтѣ по духовно-учебной части на 1890 годъ предположено къ поступленію по Черниговской епархіи процентнаго сбора съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго 42,650 рублей просить консисторію сдѣлать слѣдующее распоряженіе: а) означенный доходъ въ количествѣ 42,650 руб.,— отослать въ правленіе Черниговской духовной семинаріи на содержаніе оной съ училищами и б) о количествѣ отпущенной суммы, а также и о времени отпуска оной увѣдомить Управленіе. Приказали: о содержаніи настоящаго отношенія сообщить правленію Черниговской духовной Семинаріи, а назначенную, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣтѣ, сумму 42,650 на содержаніе въ семь году семинаріи съ училищами по мѣрѣ поступленія въ консисторію отъ благочинныхъ епархіи отсылать немедленно каждый разъ, по опредѣленіямъ консисторіи, въ правленіе семинаріи, о времени же и количествѣ отпуска означенныхъ суммъ въ правленіе Семинаріи увѣдомлять отъ кон-

систеріи Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ чрезъ каждые три мѣсяца, а копію настоящаго опредѣленія препроводить въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія къ свѣдѣнію благочиннымъ епархіи, съ предписаніемъ, чтобы они % сборъ отъ подвѣдомыхъ имъ церквей представляли въ консисторію безъ задержанія и безъ недомочно въ назначенный закономъ срокъ при рапортахъ, съ приложеніемъ нумераціи кредитныхъ билетовъ.

Черниговская духовная консисторія предписываетъ благочиннымъ Стародубскаго духовнаго училищнаго округа представить въ Духовную Консисторію, безъ промедленія, обстоятельныя объясненія по содержанію прилагаемыхъ, при семъ, журнала Съѣзда депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа и вѣдомостей о недоимкахъ на содержаніе училища.

Журналъ Стародубскаго училищнаго окружнаго съѣзда 13 декабря 1889 № 6.

Депутаты Съѣзда слушали: отношеніе правленія Стародубскаго Духовнаго училища отъ 12-го декабря 1889 года за № 901, о недоимкахъ, числящихся, за Благочинными, взносовъ на содержаніе и постройку училища съ 1880 года и о несвоевременномъ представленіи многими оо. Благочинными текущихъ взносовъ. Изъ приложенной къ сему отношенію вѣдомости видно, что за Стародубскимъ уѣздомъ состоитъ недо-

имѣи, по содержанію училища 1780 руб. 27 коп. и на постройку 1081 руб. 24 коп., а именно: за благочиніемъ 1-го округа съ 1880 по 1884 годъ недоимки на содержаніе училища 454 руб. 18¹/₂ коп. и на постройку 336 руб., за 2-мъ округомъ на содержаніе училища 478 руб., 43 коп. и на постройку 96 руб.; за 3-мъ округомъ недоимки прежнихъ лѣтъ по содержанію училища 356 руб. 19¹/₂ коп. и на постройку за настоящій годъ 36 руб., за 4-мъ округомъ числится недоимки за 1883 и 1884 годы на содержаніе училища 317 руб. 86 коп. и на постройку 312 руб., за 5-мъ округомъ 173 руб. 60 коп. по содержанію училища и 301 руб. 24 коп. на постройку; за Мглинскимъ уѣздомъ состоятъ недоимки: по благочинію 1-го округа на постройку училища 24 рубля съ 1883-го года, по 2-му округу взноса за 1889 годъ на постройку 168 руб., по 4-му округу за 1880 и 1881 годы на содержаніе училища 80 руб. 30 коп., и по 5-му округу на содержаніе училища 668 руб. 85 коп., на постройку 348 руб.; по Суражскому уѣзду недоимки: по 1-му округу на содержаніе училища 47 руб. 64 коп. и по 2-му на содержаніе училища 106 руб. 48¹/₂ коп. и на постройку 4 руб. Вся же недоимка за уѣздами и благочиніями училищнаго округа показана по вѣдомости въ суммѣ 4308 руб. 78¹/₂ коп., въ томъ числѣ на содержаніе училища не доставлено 2683 руб. 54¹/₂ коп. и на постройку 1625 руб. 24 к. Изъ представленной же правленіемъ вѣдомости о поступленіи текущихъ

взносовъ видно, что не многіе оо. благочинные представляютъ таковыя въ началѣ года, а большинство начинаютъ представлять взносы только въ маѣ мѣсяцѣ. Правленіе училища просить съѣздъ побудить оо. благочинныхъ къ взносу недоимки за прежніе годы на содержаніе и постройку училища. Съѣзды прежнихъ лѣтъ дѣлали неоднократныя постановленія и побужденія о.о. благочиннымъ къ уплатѣ недоимокъ, но такія постановленія не имѣли желаемыхъ послѣдствій, — недоимки не исполняются по настоящее время. Ктому-же многіе оо. благочинные, представляя въ правленіе деньги на училище, не показывали, да и теперь не обозначаютъ, отъ какихъ именно церквей благочинія они представляютъ взносы и сколько отъ каждой и какія церкви не представили такового взноса или представили неполностію, такъ что съѣзду неизвѣстно, за кѣмъ собственно считать недоимку взносовъ за благочинными ли, или же за церквами. За благочинными слѣдуетъ считать въ такомъ случаѣ, если они собрали съ церквей и не представили таковой по назначенію; если же благочинные потому полностію не представили взноса на училище, что церкви не внесли имъ, то, конечно, долгъ нужно считать за церквами.

Постановили: 1) Смиреннѣйше просить Его Преосвященство повелѣть произвести разслѣдованіе въ благочиніяхъ, за которыми состоятъ недоимки съ 1880 года, о количествѣ, собранныхъ и взятыхъ оо. благочинными, денегъ съ церквей благочинія на училище въ годы, по коимъ числится недоимка и добытыя слѣдствіемъ данныя доставить правленію училища, которое и доложить таковыя будущему съѣзду, вмѣстѣ съ недоимочною вѣдомостію, для его обсужденія и рѣшенія вопроса о недоимкахъ прежнихъ лѣтъ; 2) просить о.о. благочинныхъ доставлять текущіе взносы на училище въ началѣ года и притомъ по времени поступленія отъ церквей, хотя бы нѣкоторыя церкви и не представили полностью сразу опредѣленнаго налога; причемъ всегда, при представленіи взносовъ, доставлять правленію училища вѣдомость: сколько и какая именно церковь вноситъ и за какими церквами и почему состоитъ недоимка; 3) представленную же, при отношеніи, вѣдомость о недоимкахъ прежнихъ лѣтъ съ 1880 года и хронологическую вѣдомость о поступленіи отъ о.о. благочинныхъ текущихъ взносовъ на училище представить съ симъ журналомъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Вѣдомость о недоимкахъ, числящихся за Стародубскимъ училищнымъ округомъ по взносамъ на содержаніе училища и на постройку новаго зданія для училища съ 1880 года по 12 декабря 1889 года.

Наименованіе уѣзда и округа благочинія.	За какой годъ.	На содержаніе училища.		На постройку зданія для учил.		ВСЕГО.		
		По годамъ.	Итого.	По годамъ	Итого.			
		Р. Коп.	Руб. Коп.	Р. К.	Руб. К.	Руб. Коп.		
<i>Стародубскій уѣздъ:</i>								
1 округъ благочинія.	1880	80	62 ¹ / ₂					
" "	1881	70	34					
" "	1882	66	38					
" "	1883	163	64			240		
" "	1884	73	20			96		
				454	18 ¹ / ₂		336	790 18 ¹ / ₂
2 " "	1880	32	79 ¹ / ₂					
" "	1881	170	71 ¹ / ₂					
" "	1882	174	72					
" "	1883	37	14					
" "	1884	63	06			96		
				478	43		96	574 43
3 " "	1880	76	38					
" "	1881	76	09 ¹ / ₂					
" "	1882	79	43					
" "	1883	84	08					
" "	1884	22	62					
" "	1885	17	59					
" "	1889	—	—			36		
				356	19 ¹ / ₂		36	392 19 ¹ / ₂
4 " "	1883	219	51			288		
" "	1884	98	35			24		
				317	86		312	629 86

Наименованіе уѣзда и округа благочинія.	За какою годѣ.	На содержаніе училища.				На постройку зданія для учил.				ВСЕГО.	
		По годамъ.		Итого.		По годамъ.		Итого.			
		Р.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.
5 " " . . .	1884	173	60			204	—				
" " " . . .	1889	—	—			97	24				
				173	60			301	24	474	84
<i>Минскій уѣздъ:</i>											
1 округъ благочинія.	1883	—	—			24	—			24	—
2 " " . . .	1889	—	—			168	—			168	—
4 " " . . .	1880	38	05 ^{1/1}			—	—				
" " " . . .	1881	42	24 ^{1/2}			—	—				
				80	30					80	30
5 " " . . .	1880	28	72 ^{1/2}			—	—				
" " " . . .	1881	64	79 ^{1/2}			—	—				
" " " . . .	1882	72	46			—	—				
" " " . . .	1883	146	99			144	—				
" " " . . .	1884	96	90			96	—				
" " " . . .	1885	60	39			72	—				
" " " . . .	1888	43	99			—	—				
" " " . . .	1889	154	60			36	—				
				668	85			348	—	1016	85
<i>Сурожскій уѣздъ:</i>											
1 округъ благочинія.	1880	18	78			—	—				
" " " . . .	1881	28	86			—	—				
				47	64					47	64
2 " " . . .	1881	106	48 ^{1/2}			—	—				
" " " . . .	1885	—	—			4	—				
				106	48 ^{1/2}			4	—	110	48 ^{1/2}
По округу . . .				2683	54^{1/2}			1625	24	4308	78^{1/2}

Стародубского училищнаго округа въ 1889 году.

име благо- вые по округу уездныхъ.	ПОСТУПЛЕНИЯ ВЗНОСОВЪ ПО МѢСЯЦАМЪ.												Не доставлено къ 12 декабря 1889 г.													
	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Июль.			Июль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.
Старод. у.	625	42	—	—	—	—	—	—	60	—	10	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	168	—	—	—	—	—	—	—	431	06	55	72	486	78	—	—	—	—	—	—	—	—	216	—	—	—
„ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	371	47	—	—	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36
„ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	850	—	—	—	—	—	51	71	58	36	—	—	—	—	—	—
Мглин. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	97
„ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	232	—	281	44	—	—	—	—	—	—
„ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92	80	—	—	—	—
„ „	394	06	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	10	—	—	—	—	120	90	—	—	—	—	—	—
„ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новоз. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	—	—	645	59	—	—	—	—	—	—	—	—	252	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	—	—	338	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	—	—	434	—	—	—	—	—	—	—	97	—	50	—	26	—	30	52	—	—	—	—	—	—	—	—
Сураж. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	433	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	492	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	347	70	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	527	70	—	—	—	—	29	40	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . .	1081	48	1873	44	—	—	—	—	1093	74	3003	21	1402	28	121	50	327	23	634	70	92	80	216	—	—	—

Примѣчаніе: Кромѣ общаго побужденія о.о. благочинныхъ къ современному представленію слѣдующихъ въ взносъ, послѣдовавшаго при разсылкѣ выписей изъ учетной вѣдомости 16 ноября 1888 года, со стороны управленія училища были дѣлаемы многократныя побужденія и въ теченіи настоящаго года, а именно:

„ „	„	„	13	сентября	за № 387.
„ „	„	„	4	ноября	за № 706.
„ „	3	„	3	сентября	за № 823.
„ „	„	„	4	ноября	за № 707.
„ „	5	„	4	ноября	за № 824.
„ „	„	„	30	мая	за № 388.
„ „	„	„	13	сентября	за № 709.
1	„	Мглинскаго	30	мая	за № 383.
„ „	„	„	19	июля	за № 598.
„ „	„	„	13	сентября	за № 710.
2	„	„	30	мая	за № 433.
„ „	„	„	19	июля	за № 599.
„ „	„	„	13	сентября	за № 711.
„ „	„	„	4	ноября	за № 822.
„ „	„	„	9	„	за № 830.
„ „	„	„	30	мая	за № 391.
„ „	„	„	13	сентября	за № 712.
„ „	„	„	4	ноября	за № 825.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ прежде открытыя попечительства избраны, на три года, при церквахъ: 1) Покровской—села Реутинецъ, Кролевецкаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестьянинъ Стефанъ Платоновъ Манько, а членами—казаки: Іоаннъ Θεодоровъ Горкуша, Григорій Андреевъ Мартыненко; крестьяне: Левъ Стефановъ Сенюкъ, Власъ Ипатіевъ Назарчукъ, Евфимъ Евсевіевъ Титаренко и Евдокимъ Косминъ Титаренко; 2) Троицкой—села Черняховки, Нѣжинскаго уѣзда, предсѣдателемъ—фельдфебель Иванъ Герасимовъ Дзюба, а членами—унтеръ-офицеръ Тихонъ Ивановъ Кравченко, отставной фейерверкеръ Василій Даниловъ Зеленскій, фейерверкеръ Захарій Агафоновъ Ярмакъ, солдатъ Θεодотъ Михайловъ Кочерга, фельдфебель Сампсонъ Павловъ Зеленскій и отставной солдатъ Миронъ Ивановъ Зеленскій; 3) Николаевской—мѣстечка Баклани, Мглинскаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестьянинъ Евмень Самоповичъ Хроповъ, а членами—крестьяне: Логгинъ Терешенокъ, Николай Жиденокъ, Петръ Рѣпка, Ефремъ Ильинъ, Пимень Кушиновъ, Трофимъ Насыринъ, Григорій Поплевка, Евфимъ Сканцевъ и отставной солдатъ Андрей Поплевка; 4) Преображенской—села Поповки, Конопцкаго уѣзда, предсѣдателемъ—священникъ Григорій Вербицкій, а членами—дворянинъ Василій Михайловичъ Бакланъ; казаки: Каллиникъ Михайловъ Прокопечко, Григорій Максимовъ Салогубъ, Димитрій Васи-

лієвъ Маленько, Іоаковъ Корнилієвъ Москаленко, Алексій Семеновъ Крывунъ, Іосифъ Терентієвъ Боярчукъ, Григорій Ивановъ Банька, Діонисій Петровъ Гуденко, Григорій Исидоровъ Салогубъ, Алексій Андреевъ Маленько, Василій Кирилловъ Собора, Даніилъ Игнатієвъ Маленько, Стефанъ Павловъ Пичикъ и крестьянинъ Стефанъ Теодоровъ Нехотящій; 5) Покровской—села Погребковъ Кролевецкаго уѣзда, предсѣдателемъ—казакъ Кириллъ Олимпієвъ Самко, а членами—унтеръ-офицеръ Давидъ Васильєвъ Яковина; казаки: Иванъ Косьминъ Василенко, Миронъ Никифоровъ Деркачъ и крестьянинъ Теодоръ Родіоновъ Кулинченко; 6) Троицкой—села Горчаковъ, Стародубецкаго уѣзда, предсѣдателемъ—священникъ Павелъ Рогайловъ, а членами—казаки: Иванъ Зайковскій, Кириллъ Цыганковъ, Матѳей Пилявскій, Левъ Пилявскій, Василій Познякъ, Николай Ковалєвъ, Василій Цыганковъ; крестьяне: Евфимъ Рожновъ, Афанасій Ворашила и Аггей Шпинъ, 7) Николаевской—села Ишова, Мглинскаго уѣзда, предсѣдателемъ—казакъ Григорій Лѣвый, а членами—казаки: Николай Лѣвый, Симеонъ Теодоренокъ, Георгій Ермоленокъ, Флоръ Ермоленокъ, Моисей Аѳанасіевъ, Даніилъ Кузменокъ, Петръ Галка; крестьяне: Іустинъ Кандрыка, Яковъ Потураєвъ и Аѳанасій Савовинко; 8) Николаевской—села Рожовки, Остерскаго уѣзда, предсѣдателемъ запасный солдатъ Каллиникъ Тимофеевъ Строй, а членами—крестьяне: Петръ Леонтієвъ Конончукъ, Филиппъ Артємієвъ Шитый, Сергій Арте-

міевъ Шитый и запасный матросъ Симеонъ Игнатіевъ Ячникъ. 9) На четыре года, Михайловской—села Гремячки, Глуховскаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестьянинъ Іоакимъ Павловъ Козюля, а членами—крестьяне: Григорій Васильевъ Козюля, Стефанъ Никифоровъ Ступакъ, Косьма Ѳеодоровъ Ворона, Николай Семеновъ Кравченко, Терентій Андреевъ Мартиненко, Александръ Ѳеодотовъ Дерѣка, Емеліанъ Іосифовъ Марченко и Даніиль Максимовъ Прядка. 10) На три года, Рождество-Богородичной—села Щеберь, Глуховскаго уѣзда, предсѣдателемъ—казакъ Константинъ Онуфріевъ Опанасенко, а членами—казаки: Каллистратъ Ильченко, Павелъ Алекса, Василій Лиманъ, Степанъ Лиманъ и Аполлонъ Опанасенко.

Журналы Стародубскаго училищнаго окружнаго сѣзда.

Журналъ № 1-й.

1889 года, декабря 13 дня. Въ утреннее засѣданіе прибыло 7 о.о. депутатовъ изъ 8, состоящихъ въ Стародубскомъ училищномъ округѣ. Производили выборъ на должность предсѣдателя сѣзда посредствомъ закрытой баллотировки и избрали предсѣдателемъ о. депутата священника Николая Преображенскаго. Постановили: объ избраніи семъ заключить журналъ, открыть засѣданія сѣзда, а баллотировочный списокъ представить Его Преосвященству.—На семъ журналѣ

послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 года, декабря 23-го. Утверждается. Антоній, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій“.

Журналь № 2-й.

1889 года, декабря 13 дня. Депутаты съѣзда, въ вечернемъ засѣданіи, слушали: отношеніе правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 12 декабря 1889 года, за № 902; изъ дѣла видно, что правленіе училища считаетъ за благочиніемъ 3-го округа Мглинскаго уѣзда недоимку въ количествѣ 235 руб. 46 коп., а о. благочинный того округа считаетъ таковую въ суммѣ 120 руб. 89 коп. и внесъ ее въ правленіе училища. Постановили: за неимѣніемъ данныхъ для провѣрки заявленія о. Благочиннаго Федоровскаго за № 377, такъ какъ дѣла окружнаго съѣзда за 1879 1880 и 1881 годы находятся у о. протоіерея Іоанна Буримова, вопросъ о пререканіи о. благочиннаго Федоровскаго съ правленіемъ училища о количествѣ недоимки оставить открытымъ до будущаго съѣзда.— На семь журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 года, декабря 23-го. Утверждается. Антоній, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій“.

Журналь № 3-й.

1889 года, декабря 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ. вѣдствіе отношенія правленія Стародубскаго духовнаго училища за № 907, производилъ выборъ на

должность предсѣдателя и членовъ ревизіоннаго комитета, для провѣрки отчета по училищу за 1889 годъ. Постановили: списокъ баллотированныхъ лицъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1889 года, декабря 23-го. Предсѣдателемъ комитета опредѣляется протоіерей Адріанъ Доброгаевъ, а членами комитета—священникъ Іоаннъ Корніевскій и священникъ Михайлъ Корицкій. Антоній, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій“.

Журналъ № 4-й.

1889 года, декабря 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ отношеніе правленія Стародубскаго духовнаго училища за № 906, съ прошеніемъ учителя Петра Крушовскаго о назначеніи ему единовременнаго сто-рублеваго пособия изъ суммы на благоустройство училища. Въ виду болѣзненнаго состоянія г. Крушовскаго, бѣдственнаго матеріальнаго его положенія и многолѣтней службы при училищѣ, съѣздъ признаетъ возможнымъ выдать г. Крушовскому просимое пособие 100 р. с. изъ остатковъ суммы на благоустройство училища.—На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1889 года, декабря 23-го. Согласенъ, Антоній, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій“.

Журналъ № 5-й.

1889 года, декабря 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ отношеніе правленія Стародубскаго духовнаго

училища за № 897, съ представленіемъ счета расходовъ, произведенныхъ правленіемъ, по ремонтнровкѣ училищныхъ зданій въ 1889 году. Постановили: признавая, что расходы произведены правильно, съ соблюденіемъ училищныхъ интересовъ, при покупкѣ матеріаловъ и платѣ за работы, докладъ принять къ свѣдѣнію и затѣмъ дѣло по сему предмету передать въ правленіе училища для храненія.—На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „1889 года, декабря 23-го. Утверждается. Антоній, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій“.

Журналъ № 7-й.

1889 года, декабря 14 дня. Депутаты слушали: отношеніе правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 12 декабря настоящаго года за № 898-мъ и при немъ прозетъ смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Стародубскаго духовнаго училища въ 1890-мъ году. По разсмотрѣніи и надлежащемъ обсужденіи представленной смѣты, постановили: принять расходъ по училищу въ слѣдующей суммѣ: А) расходы ординарные: 1) на ремонтъ зданій 100 руб. сер.; 2) на отопленіе, освѣщеніе и прислугу 530 р. 10 коп. сер.; 3) по этой статьѣ расходъ принять въ 515 руб. сер.; 4) на учебныя пособія и бібліотеку 200 руб. с.; 5) на больницу 310 р. с.; 6) на канцелярію 310 руб. с.; 7) на содержаніе двухъ надзирателей 500 р. с.; на содержаніе сиротъ и дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ

родителей 4000 р. с.; 9) на квартиру г. помощнику смотрителя 250 р. с.; 10) дѣлопроизводителю 100 р. с.; 11) на поѣздки по училищнымъ надобностямъ 30 р. с.; 12) на страхованіе училищныхъ зданій 78 р. с.; 13) библіотекарю Тросницкому 100 р. с.; 14) на непредвидѣнные расходы 50 р. с.; Б) расходы экстраординарные по смѣтѣ принять въ цифрѣ 193 р. 48 к. с. и на единовременное пособіе учителю Крушовскому 100 р. с. Итого на содержаніе училища требуется 7366 руб. 58 коп. сер. Въ пополненіе этой суммы имѣетъ войти остатокъ по смѣтѣ въ 1467 р. 44 коп. с., да имѣетъ поступить взносовъ за правоученіе 300 р. с. и вѣнчиковой суммы 600 р. с.; затѣмъ отъ церквей училищнаго округа требуется взноса на 1890 годъ 4999 руб. 15 к. с. Сумму эту распредѣлить между благочиніями слѣдующимъ образомъ по степени доходности церквей: съ 1-го благочинническаго округа Стародубскаго уѣзда 356 р. 23 к. с.; со втораго округа—320 р. 12 к. с.; съ 3-го—248 р. 80 к. с.; съ четвертаго—205 р. 59 к. с.; съ пятаго—234 р. 74 к. с.; съ уѣзда мглинскаго по первому округу съ пяти городскихъ церквей 238 р. 59 к. с.; по второму—269 руб. 72 к. с.; по третьему—368 р. 72 коп.; по четвертому—389 р. 62 к. с. по пятому—183 р. 70 к. с. По уѣзду Суражскому, съ перваго округа—412 р. 80 к. с.; со втораго—325 р. 38 к. с.; съ третьяго—356 р. 62 к. с. По уѣзду Новозыбковскому, съ перваго округа—316 р. 10 к. с.; со втораго—225 р. 39 к. с.;—съ третьяго—

547 р. 3 к. с. Сумму эту предоставить распределить между церквами благочинія благочинническимъ совѣтамъ. Причемъ, въ виду измѣненія районовъ благочиній по Мглинскому и Суражскому уѣздамъ, произведеннаго въ послѣднее время по распоряженіямъ епархіальнаго начальства, предоставить право благочинническимъ совѣтамъ тѣхъ уѣздовъ: учинить на съѣздѣ раскладку опредѣленнаго на уѣздъ взноса между благочиніями, по своему усмотрѣнію, безъ измѣненія только общей цифры налога, на каждый уѣздъ, опредѣленнаго съѣздомъ. Причемъ просить о.о. благочинныхъ училищнаго округа представлять въ правленіе училища текущіе взносы по возможности въ началѣ года.—На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1889 года, декабря 29-го. Утверждается. Антоній, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій“.

Журналъ № 8-й.

1889 года, декабря 14 дня. О.о. депутаты съѣзда слушали: отношеніе правленія духовнаго училища за № 905-мъ, объ отказѣ священника Петра Пучковского отъ принятія на себя обязанностей почетнаго блюстителя по хозяйственной части при Стародубскомъ духовномъ училищѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ правленіе училища проситъ съѣздъ оказать содѣйствіе свое въ пріисканіи лица на означенную должность. Постановили: за неименіемъ въ виду подобнаго лица, вопросъ о пріисканіи почетнаго блюстителя для училища оставить откры-

тымъ до слѣдующаго съѣзда. — На журналъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „1889 года, декабря 23-го. Утверждается. Антоній, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій“.

Журналъ № 9-й.

1889 года, декабря 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ слушали: отношеніе правленія Стародубскаго училища за № 908-мъ, о приобрѣтеніи путемъ покупки долгосрочной аренды усадебнаго мѣста, принадлежащаго городскому управленію и находящагося рядомъ съ училищнымъ домомъ, въ которомъ помѣщается правленіе училища, а съ постройкою новаго зданія для училища имѣетъ быть помѣщена больница для учениковъ. Постановили: предоставить право правленію училища войти въ соглашеніе съ Стародубскою городскою Управою о покупкѣ, или арендѣ указаннаго мѣста и доложить о томъ будущему окружному съѣзду. — На семъ журналъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „1889 г. декабря, 23-го. Утверждается. Антоній, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій“.

Журналъ № 10-й.

1889 года, декабря 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ имѣлъ посужденіе о вознагражденіи депутатовъ за пріѣздъ на окружные съѣзды прогонными и суточными деньгами. Постановили: по примѣру общепархіальнаго съѣзда 1889 года, учинившаго журналь-

ное постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ, выдавать депутатамъ за проѣзды и на окружные сѣзды прогоны на двѣ лошади, суточные на каждыя 50 верстъ пути два рубля сер. и суточные за время сѣзда два руб.; взыскивать эти деньги съ церковей имѣють о.о. благочинные первыхъ округовъ уѣзда каждаго и затѣмъ выдавать таковыя о.о. депутатамъ безпрепятственно и своевременно.—На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 года, декабря 23-го. Въ виду значительности расходовъ, какіе несутъ церкви на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, не могу согласиться съ симъ постановленіемъ сѣзда. Антоній, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій“.

Журналь № 11-й.

1889 года, декабря 14 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ, въ вечернемъ засѣданіи, слушали: рапортъ председателя временна ревизіоннаго комитета отъ 12 сего декабря за № 60, съ представленіемъ журнала этого комитета о ревизіи экономическаго отчета Стародубскаго духовнаго училища за 1888 годъ, изъ котораго видно, что вся отчетность ведена правильно. Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію, а журналъ комитета съ приложеніями передать въ правленіе училища для храненія.—На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 года, декабря 30. Смотрѣно. Антоній, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій“.

Журналъ № 12-й.

1889 года, декабря 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ слушали: прошеніе учителя церковнаго пѣнія при училищѣ Стефана Кузминскаго о прибавкѣ ему къ получаемому имъ жалованью по должности учителя пѣнія 280-ти рублямъ 70-ти рублей, въ виду многосложности и трудности его занятій. Постановили: въ виду крайне недостаточности денежныхъ средствъ училищнаго округа, просить Г. Кузминскаго довольствоваться получаемымъ содержаніемъ до болѣе благоприятнаго времени и увеличенія училищныхъ средствъ. — На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 года, декабря 23-го. Вполнѣ согласенъ съ этимъ постановленіемъ съѣзда. Антоній, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій.“

Журналъ № 13-й.

1889 года, декабря 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ въ вечернемъ засѣданіи слушали: 1) отношеніе правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 12 декабря сего 1889 года за № 903-мъ, которымъ испрашиваетъ указанія съѣзда о времени взиманія платы за право ученія съ учениковъ свѣтскаго званія, и ходатайствуетъ о сложеніи недоимки и платы за правоученіе съ учениковъ Константина Сокальскаго и Василя Кибальчича; 2) отношеніе правленія того-же училища за № 904-мъ, съ прошеніемъ титулярнаго совѣтника Озерскаго, въ которомъ послѣдній ходатайствуетъ о сложеніи платы за правоученіе сына его и 3) прошеніе губер-

скаго секретаря Бѣльцова о сложеніи таковой же платы за правоученіе сына его въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ. По надлежащемъ обсужденіи, постановили: 1) плату за правоученіе взимать такъ: при явкѣ учениковъ въ августѣ мѣсяцѣ 20 р. сер., въ январѣ— 10 р. с. и послѣ Воскресенія Христова, въ началѣ послѣдней трети, тоже 10 р. с.; учениковъ-же, не представившихъ въ означенные сроки платы за правоученіе, считать, какъ то практикуется во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, выбывшими и уволенными изъ училища; 2) въ виду крайне бѣдственнаго положенія родителей учениковъ Константина Сокальского и Василя Кибальчича, недоимку за правоученіе съ нихъ сложить и отъ платы за правоученіе освободить до будущаго сѣзда; 3) ходатайство-же Озерскаго и Бѣльцова, за неимѣніемъ резонныхъ основаній, отклонить. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 г., декабря 23-го. Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы ученики свѣтскаго званія не считались уволенными изъ училища, если представятъ вполнѣ уважительныя причины въ доказательство того, что своевременно они не могли сдѣлать надлежащихъ взносовъ за право обученія въ училищѣ. Прочее исполнить. Антоній, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій.“

Журналь № 14-й.

1889 года, декабря 14 дня. О.о. депутаты сѣзда имѣли посужденіе: ученики Стародубскаго духовнаго

училища, за неимѣніемъ домовоѣ церкви, ходятъ на Богослуженія въ Вознесенскую церковь г. Стародуба. Церковь эта каменная и холодная и посѣщеніе ея въ холодное зимнее время, тѣмъ болѣе при длинномъ всенощномъ Богослуженіи, имѣетъ на здоровье дѣтей неблагопріятное вліяніе и были случаи заболѣванія дѣтей отъ простуды въ сыромъ и холодномъ храмѣ. Кромѣ того ученики, прозябши въ храмѣ, не могутъ участвовать надлежащимъ образомъ въ общемъ пѣніи, а также должнымъ образомъ исполнять очередное чтеніе, при вечернемъ Богослуженіи, неспѣшно и благоговѣнно. Постановили: во избѣжаніе означенныхъ неудобствъ смиреннѣйше просить Его Преосвященство дозволить ученикамъ училища въ зимнее, холодное время выслушивать всенощное Богослуженіе въ одной изъ классныхъ залъ училища и ассигновать на эту потребность 50 руб. сер., для освѣщенія залы, во время Богослуженія, и выдачи вознагражденія священнику, имѣющему совершать Богослуженія. При чемъ, въ виду возбужденія этого вопроса, по разсмотрѣніи и утвержденіи смѣты, деньги эти—50 руб. разложить на всеѣ церкви училищнаго округа поровну, что и составитъ налога на каждую церковь 18 к. сер. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 года, декабря 23-го. Такъ какъ Богослуженіе въ училищномъ залѣ не можетъ имѣть на дѣтей того добраго религіознаго дѣйствія, какое имѣетъ Богослуженіе въ храмѣ, гдѣ вся священная обстановка невольно располагаетъ дѣтей

къ религіозной настроенности, то по сему не могу согласиться съ этимъ постановленіемъ съѣзда. Антоній, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій.“

Журналъ № 15-й.

1889 года, декабря 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ слушали: заявленія членовъ съѣзда о необходимости имѣть при училищѣ годоваго цирюльника, для стрижки учениковъ училища и о необходимости, въ видахъ гигиеническихъ, пользоваться воспитанникамъ въ удобное время мытьемъ въ банѣ. Постановили: признавая настоящія потребности для учениковъ необходимыми, ассигновать на наемъ цирюльника 25 р. с. и на баню для воспитанниковъ тоже 25 р. с., при чемъ въ виду возбужденія этого вопроса, по разсмотрѣніи и утвержденіи смѣты по училищу на 1890-й годъ, распределить требуемую сумму 50 р. с. между церквами училищнаго округа, поровну, что составитъ налога на каждую церковь по 18 к. с. Въ случаѣ же утвержденія настоящаго расхода Его Преосвященствомъ, просить правленіе училища вносить на будущее время эту сумму въ смѣту по содержанию училища.—На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 года декабря 23-го. Согласенъ. Антоній, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій“.

Журналъ № 16-й.

1889 года, декабря 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ слушали: отношеніе правленія духовнаго училища за

№ 899-мъ о необходимости имѣть при училищѣ второго надзирателя, который былъ-бы и репетиторомъ слабоуспѣвающихъ учениковъ. Постановили: къ прежде-ассигнованнымъ на содержаніе надзирателя 300 р. с. еще ассигновать 200 р. с., съ тѣмъ, чтобы эти 200 р. с. выдавались настоящему надзирателю Кузминскому, который состоитъ учителемъ пѣнія при училищѣ, а остальные 300 р. с.—второму надзирателю, который долженъ репетировать слабоуспѣвающихъ учениковъ, пользующихся церковно-коштнымъ пособіемъ безвозмездно, а прочихъ—съ полученіемъ небольшого вознагражденія 3—4 р. с. въ мѣсяцъ. При этомъ съѣздъ просить правленіе училища, чтобы вторымъ надзирателемъ—репетиторомъ было отдѣльное лицо, не занимающее никакой другой должности при училищѣ. Ассигнованныя по сему журналу деньги занесены въ смѣту 1890 г.—На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1889 г., декабря 23. Въ видахъ усиленія воспитательнаго надзора за обучающимися въ училищѣ, при чемъ успѣхи учениковъ могутъ возвыситься, соглашаюсь на учрежденіе второй должности надзирателя—репетитора при училищѣ, если средства Стародубскаго училищнаго округа позволяютъ сіе. Антоній, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій.“

Журналь № 18-й

1889 года, декабря 15 дня. О.о. депутаты, окончивъ всѣ предъявленныя съѣзду дѣла, постановили: засѣда-

нія сѣзда закрытъ, журналы сѣзда прѣдставитъ чрезъ о. предсѣдателя сѣзда Его Преосвященству на благоусмотрѣніе, со смиреннѣйшею просьбою о напечатаніи ихъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ; а дѣла, бывшія на разсмотрѣніи сѣзда, возвратитъ въ правленіе училища. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „1889 года, декабря 30. Согласенъ. Антоній, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій“.

На основаніи журнальнаго постановленія отъ 11 декабря 1889 года за № 45, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, правленіе Стародубскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію и точному исполненію родителей и родственниковъ, воспитывающихъ дѣтей своихъ въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ, чтобы они своевременно, по возможности за мѣсяць впередъ, выслали деньги квартиросодержателямъ и при доставленіи своихъ дѣтей въ училище, снабжали ихъ въ достаточномъ количествѣ деньгами для удовлетворенія ученическихъ потребностей и другихъ нуждъ, равно снабжали, соотвѣтствующею времени года, одеждою и крѣпкою обувью.

Отъ правленія Черниговскаго духовнаго училища.

Объявляя о.о. благочиннымъ Борзненскаго, Нѣжинскаго, Конотопскаго, Остерскаго, Козелецкаго, Черниговскаго, Городнянскаго и Сосницкаго уѣздовъ ослѣдуемыхъ

отъ нихъ недоимкахъ на содержаніе училища и на устройство при училищѣ общежитія за 1887, 1888 и 1889 годы, правленію училища покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ поспѣшить высылкою въ самое непродолжительномъ времени слѣдующихъ отъ нихъ правленію училища недоимокъ.

Означенныя недоимки по годамъ и по уѣздамъ слѣдуютъ въ такомъ размѣрѣ: 1, отъ о.о. благочинныхъ Борзненскаго уѣзда: за 1887 годъ на устройство общежитія 89 руб. 49 к. за 1888 годъ на содержаніе училища 94 коп. и на устройство общежитія 1 руб. 65 к.; за 1889 годъ на содержаніе училища 635 р. 80 к., на устройство общежитія 228 р. 69 к.,—итого на содержаніе училища 636 р. 74 к., на устройство 319 р. 83 к.: 2) отъ о.о. благочинныхъ Нѣжинскаго уѣзда за 1887 годъ на устройство общежитія 297 р. 20 к., за 1888 годъ на содержаніе училища 413 р. 14 к., на устройство общежитія 125 р. 3 к.; за 1889 г. на содержаніе училища 1154 р. 13 к.; на устройство общежитія 461 р.—всего на содержаніе училища 1567 р. 27 коп. и на устройство общежитія 883 руб. 23 к.; 3) Конотопскаго уѣзда за 1889 годъ на содержаніе училища 418 р. 58 к. и на устройство обще-

житія 28 р. 50 к.; 4) Остерскаго уѣзда за 1889 годъ на содержаніе училища 300 р. 52 к.; 5) Козелецкаго уѣзда за 1888 годъ на содержаніе училища 1233 р. 12 к. и на устройство общежитія 172 р., за 1889 годъ на содержаніе училища 648 р. 18 к. и на устройство общежитія 172 р.—всего на содержаніе училища 1881 р. 30 к. и на устройство общежитія 344 р.; 6) отъ Черниговскаго уѣзда за 1888 годъ на содержаніе училища 1 р. 2 к., на устройство общежитія 157 р. 25 к., за 1889 годъ на содержаніе училища 10 р. и на устройство общежитія 139 р.—всего на содержаніе училища 11 р. 2 к. и на устройство общежитія 296 р. 25 коп.; 7) отъ Городнянскаго уѣзда за 1888 годъ на устройство общежитія 90 р., за 1889 годъ на содержаніе училища 251 р. 19 к., на устройство общежитія 110 р.,—всего на устройство общежитія 200 р.; 8) отъ Сосницкаго уѣзда за 1888 годъ на содержаніе училища 241 р. 44 к. и на устройство общежитія 157 р. 51 к., за 1889 годъ на содержаніе училища 194 руб. и на устройство общежитія 124 р.,—всего на содержаніе училища 435 р. 44 к. и на устройство общежитія 281 р. 51 коп. Всего за всѣ три года отъ о.о. благочинныхъ слѣдуетъ: на содержаніе училища

5502 р. 6 коп. и на устройство общежитія 2353 руб. 32 коп.

При семъ правленіе училища покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ, вѣдомости внутреннихъ раскладокъ подлежащихъ на училище годовыхъ взносовъ представлять правленію не позже 1-го апрѣля, дабы правленіе училища своевременно могло слѣдить за поступленіями подлежащихъ отъ о.о. благочинныхъ взносовъ и съ надлежащею точностью—вести годовыя раскладочныя и учетныя вѣдомости.

Вакантны мѣста псаломщиковъ.

- 1) При Ильинской церкви села Мериновки Стародубскаго уѣзда, съ 29 января.
- 2) При Николаевской церкви г. Новгородъ-Сѣверска, съ 6 февраля.
- 3) При Михайловской церкви села Увелья Суражскаго уѣзда, съ 6 февраля.
- 4) При Успенской церкви села Краснополя, Кролевецкаго уѣзда, съ 3 февраля 1890 года.

Редакторъ, Протоіерей І. Буримовъ.

Печ. дозв.: 10 февраля 1890 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Аванасій Тупатилловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 февраля кѣ № 4-^ю 1890 года.

Содержаніе: Евангельская притча о десяти дѣвахъ, вышедшихъ на встрѣчу Жениху (Матѣ. XXV, 1—13).—Что можетъ быть сдѣлано духовенствомъ къ искорененію пьянства въ народѣ.—Распоряженіе Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго касательно порядка и способа обученія въ церковно-приходскихъ школахъ Херсонской епархїи славянскому чтенію.—Объявленіе.

Евангельская притча о десяти дѣвахъ, вышедшихъ на встрѣчу Жениху. (Матѣ XXV, 1—13).

(Продолженіе).

Какъ женихъ замедлилъ, то задремали всѣ и уснули Господь Іисусъ Христосъ, изрекая притчу о десяти дѣвахъ, вышедшихъ на встрѣчу жениху, какъ прообразовательно указывавшую на Его второе пришествіе,—говоря о снѣ,—имѣлъ въ виду не сонъ тѣлесный,—но сонъ духовный. Это видно изъ тѣхъ бесѣдъ Господа, въ которыхъ Онъ, изображая обстоятельства предъ наступленіемъ дня всемірнаго суда, передаетъ ихъ въ такихъ чертахъ, какія именно свойственны этому сну. Сонъ духовный у св. отцевъ подвижни-

ковъ называется уныніемъ, разслабленіемъ души, изнеможеніемъ ума, отвращеніемъ отъ всего святаго, особенно отъ молитвы, отъ трезвѣнія и борьбы со страстями; называется, также, забвеніемъ Бога, не памятованіемъ дня смерти, пренебреженіемъ даваемыхъ обѣтовъ, невѣріемъ въ загробную жизнь души и во все домостроительство Божіе о нашемъ спасеніи (Лѣств. слово XIII). Въ этомъ именно состояніи и находились люди допотопнаго міра и, по слову Самого Господа, въ такомъ-же будутъ находиться и предъ вторымъ пришествіемъ Господа Іисуса Христа на судъ міра. *Какъ было во дни Ноя, говоритъ Господь, такъ будетъ и въ пришествіе Сына человѣческаго; какъ во дни предъ потопомъ ѡли, ѡили, женились и выходили за мужъ, до того дня, какъ вошелъ Ной въ ковчегъ, и не думали пока не пришелъ потопъ и не истребилъ всѣхъ, такъ будетъ и пришествіе Сына человѣческаго* (Матѳ. XXIV, 37). Смыслъ этихъ словъ, безъ сомнѣнія, тотъ, что какъ предъ потопомъ люди преданы были безпечности и крайнему нерадѣнію о предстоящей небесной карѣ; не только не внимали словамъ проповѣдника покаянія Ноя, но и думать о нихъ не хотѣли, непрерывно и ненасытно предаваясь однимъ только чувственнымъ удовольствіямъ; такая же безпечность и такое же нерадѣніе о спасеніи овладѣютъ умами и сердцами людей предъ вторымъ пришествіемъ Сына человѣческаго.

На этотъ-то сонъ и указываютъ слова притчи: *задремали всѣ и уснули*. И хотя изъ этихъ словъ Господа

видно, что духовная дремота и сонъ обуяютъ всѣхъ людей, то есть, мудрыхъ и неразумныхъ, или, что тоже, спасающихся и погибающихъ, или еще частнѣе, истинныхъ и не истинныхъ христіанъ; но принимая во вниманіе, что у истинныхъ христіанъ будутъ ярко горѣть свѣтильники вѣры, снабждаемые достаточнымъ елеемъ добрыхъ дѣлъ, тогда какъ у не истинныхъ христіанъ эти свѣтильники, едва мерцающіе по недостатку въ сосудахъ масла,—благихъ дѣлъ,—совсѣмъ потухнуть,—можно думать, что въ словахъ: *задремали и уснули*, есть прикровенное указаніе на то, что дремотѣ, которая, по словамъ царственнаго пѣвца, есть слѣдствіе унынія, предадутся мудрыя дѣвы, т. е. истинные христіане;—глубокій же сонъ безпечности обуяетъ собственно неразумныхъ дѣвъ—не истинныхъ христіанъ. Это тѣмъ несомнѣннѣе, что, какъ свидѣтельствуется опытъ, и сонъ тѣлесный, при яркомъ горѣніи свѣтильниковъ, бываетъ очень легокъ,—такъ легокъ, что онъ болѣе походить на дремоту; крѣпкій же и не легко пробудный сонъ бываетъ, по преимуществу,—въ темнотѣ, при полномъ отсутствіи свѣта. Что дремоту духовную, или мимолетное душевное уныніе, мы относимъ только къ мудрымъ дѣвамъ—истиннымъ христіанамъ,—а глубокий и тяжкій духовный сонъ исключительно къ неразумнымъ дѣвамъ—христіанамъ только по имени,—это можетъ подтверждаться тѣми причинами, которыя произведутъ какъ дремоту, такъ и сонъ духовный. Состояніе дремоты, отъ которой не

свободны будутъ и истинные христіане, произойдетъ отъ того, что *въ послѣдніе дни міра*, по слову св. апостола Петра, *явятся наглые ругатели, поступающіе по собственнымъ похотямъ и говорящіе: гдѣ обѣтованіе прішествія Его? Съ тѣхъ поръ какъ стали умирать отцы, отъ начала творенія,—все остается также.* Таковыми мудрованіями *наглые ругатели*, несомнѣнно, будутъ ослаблять въ людяхъ, истинно вѣрующихъ, душевную бодрость и приводить ихъ въ уныніе, особенно если, при этомъ, послѣдніе будутъ подвергаться тяжкимъ преслѣдованіямъ и разнаго рода страданіямъ за правоту своихъ убѣжденій. Въ такомъ напряженномъ состояніи и малое промедленіе прішествія праведнаго Судіи будетъ казаться христіанамъ безмѣрно продолжительнымъ и приводить въ смущеніе и уныніе; уныніе же, по слову царепророка, и раждаетъ душевную дремоту: *воздрема душа моя отъ унынія* (Псал. 118, 28), говоритъ онъ. Глубокій духовный сонъ, или совершенная безпечность и нерадѣніе о душѣ, происходитъ отъ того религіозно-нравственнаго растлѣнія и омраченія, когда, по слову царепророка, *человѣкъ прилагается скотамъ несмысленнымъ и уподобляется имъ* (Псал. 48, 21). Дошедшіе до такого состоянія люди, по слову того же царепророка, *бываютъ, какъ овцы положенныя въ адъ, удѣлъ которыхъ—вѣчная смерть* (Псал. 48, 13). Состоянія этого достигаютъ при посредствѣ мудрованій лжеименнаго разума, который постоянно возстаетъ на разумъ Божій, или той пустой и суетной философіи, которая *сумудрству-*

etz по преданіямъ человѣческимъ, по стихіямъ міра, а не по Христъ (Колос. II, 8). Пагубныя и причиняющія смерть души мудрованія этой философіи, уже и въ наше время, подобно водамъ всемірнаго потопа, распространяются съ неудержимою силою и покрываютъ не малую часть христіанскаго міра. Вотъ напри- мѣръ, что пишутъ въ своихъ многотомныхъ сочиненіяхъ корифеи современнаго намъ невѣрія въ богооткровен- ныя истины религіи христіанской: человѣкъ, по мнѣ- нію Молешота, итогъ всѣхъ вещественныхъ совокуп- ныхъ дѣйствій природы, производящихъ его тѣло, которое въ свою очередь, есть произведеніе родителей, кормилицы, мѣста и времени, воздуха и погоды, звука и свѣта, пищи и одежды. Его воля,—необходимое слѣдствіе этихъ причинъ, прикована къ естественному закону, какъ растеніе къ своей почвѣ. Добродѣтели и пороки, мужество, вѣрность и измѣна, все это естест- венныя явленія; всѣ они, какъ необходимое слѣдствіе, стоятъ въ прямомъ отношеніи къ необходимымъ при- чинамъ, точно также, какъ обращеніе земнаго шара. Свободной воли, заявляетъ онъ-же, не существуетъ. По закону необходимой причинности не можетъ быть ни праваго, ни виновнаго, ни добродѣтели, ни порока, ни добра, ни зла. Надъ всѣмъ господствуетъ неумо- лимая и неизбѣжная судьба; человѣкъ рабъ бездуш- ной тираніи; рабъ силы и матеріи. Добро и зло, гово- ритъ Фохтъ, исходитъ изъ свойствъ человѣческой при- роды. Отвѣтственность, вмѣняемость, которую мораль

и законы хотятъ наложить на насъ, не существуетъ. Человѣку, по словамъ Фейербаха, все позволено, что только возможно для удовлетворенія его естественныхъ побужденій (Матеріалы для разоблаченія матеріализма С. П. Б. 1864 г. стр. 120 и другіе.)

По мѣрѣ распространенія и усвоенія людьми христіанскихъ обществъ такого пагубнаго матеріалистическаго ученія, естественно ожидать, что истинное понятіе о душѣ человѣческой, какъ существѣ духовномъ, нравственно свободномъ и безсмертномъ, совершенно затемнится и даже утратится. Люди приравниваютъ свою участь къ участи неразумныхъ животныхъ и будутъ, подобно симъ послѣднимъ, водиться одними животными инстинктами, признавъ послѣднюю цѣлю своего существованія—удовлетвореніе однихъ естественныхъ потребностей своего тѣла. Святый апостоль Павелъ называетъ такихъ людей *плотскими, духа не имущими*. И самъ Богъ называетъ таковыхъ *плотию, въ которой неимѣетъ пребыванія духъ Его. Не имать духъ Мой*, говоритъ Господь о людяхъ допотопнаго міра,—*пребывати въ чловѣцѣхъ сихъ, зане суть плоть* (Быт. VI, 3). Состояніе же людей находящихся внѣ общенія съ Богомъ, и есть въ собственномъ смыслѣ смерть. *Сокроешь лице Твое—мятутся, умираютъ, и въ персть свою возвращаются*,—взываетъ палмопѣвецъ къ Богу,—размышляя о сотворенныхъ Имъ тваряхъ (Псал. 103, 29). *Богъ есть Духъ* (Іоан. IV, 24), говоритъ слово Божіе, но утративши понятіе о душѣ,

какъ существѣ духовномъ, неизбежно утратится и понятие о Богѣ, какъ чистѣйшемъ Духѣ. А невѣдѣніе Бога, говоритъ Василій Великій, есть смерть души (Слово о душѣ стр. 344). Это можно видѣть и на опытѣ,—въ жизни людей. Опытъ свидѣтельствуешь, что человекъ, забывшій Бога,—то высочайшее и все-совершенное существо, тотъ идеаль нравственныхъ совершенствъ, который даруетъ жизнь всѣмъ существамъ, и къ которому должны стремиться всѣ нравственные существа,—такой-человекъ во всю свою жизнь стремится самъ невѣдая къ чему. Всюду онъ ищетъ опоры для своихъ желаній,—но ни въ чемъ не находитъ твердости;—вездѣ ищетъ счастья, и нигдѣ онаго не встрѣчаетъ. Въ этихъ безпрестанныхъ, но тщетныхъ, поискахъ къ удовлетворенію своихъ желаній,—онъ, невольно вовлекается во всѣ виды страстей, которыя (страсти), въ концѣ концовъ,—губятъ его здоровье, спокойствіе души и самую жизнь. Въ самомъ дѣлѣ, что выражаютъ эти шумныя пиршества въ домахъ, игры въ клубахъ, развлечения въ нарочно устроенныхъ мѣстахъ увеселеній,—какъ не страстную жажду къ достиженію мнимаго счастья, мнимыхъ наслажденій? Не та же ли жажда наслажденій увлекаетъ людей въ законопреступныя связи, къ разрыву супружествъ, къ разстройству семейной жизни? Не она ли втягиваетъ ихъ въ общества хищниковъ, обманщиковъ, научаешь разбоямъ, отравленіямъ; не она ли возбуждаетъ въ ихъ душахъ зависть и ненависть къ людямъ, само-

надбѣянность, дерзость, доводящую до святотатства, кощунства надъ всѣмъ святымъ и досточтимымъ? Не отъ нея ли зависитъ, что многіе изъ людей дѣлаются презрителями законовъ естественныхъ, гражданскихъ и божескихъ, презирають своихъ родителей, возстають противъ законныхъ властей,—не признають бытія и правъ Высочайшаго существа—Бога? Не отъ нея ли, наконецъ, рождаются повальные болѣзни—ума, сердца и воли, оканчивающіяся преждевременнымъ разстройствомъ силъ, отчаяніемъ и самоубійствомъ? Да; все это усматривается въ жизни людей, когда они забываютъ Бога и отдаются водительству страстей. Убѣдиться въ этомъ не трудно при свѣтѣ слова Божія.

Святый апостоль Павелъ, убѣждая своего ученика Тимоѳея держаться образца здраваго ученія, которое онъ слышалъ изъ устъ своего учителя, и удаляться непотребнаго пустословія, глупыхъ и невѣжественныхъ состязаній, которыя разрушаютъ вѣру и рождаютъ ссоры,—изобразилъ предъ нимъ картину того религіозно нравственнаго развращенія, до котораго дойдутъ люди въ послѣдніе дни міра. Онъ пишетъ: *знай, что въ послѣдніе дни наступятъ времена тяжкія. Ибо люди будутъ самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злорѣчивы, родителямъ непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любящіе добра, предатели, наглы, напыщенны, больше сластолюбивы, нежели боголюбивы, имѣющіе видъ благочестія, силы же его отвергшіеся;*

они будутъ вкрадываться въ дома и обольщать женщинъ, утопающихъ въ грѣхахъ, водимыхъ различными похотями; они всегда будутъ учиться, но никогда не дойдутъ до познанія истины; это будутъ люди развращенные умомъ, невѣжды въ вѣрѣ (2 Тим. III, 1—8). Изобразить картину крайняго упадка религіи и нравственности, какъ она изображена въ этихъ словахъ Апостола, едва ли возможно. Это, по слову того же апостола, *будетъ время, когда люди-христиане отъ вѣры отступятъ и будутъ внимать обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ, имъющимъ бытъ проповѣдуемыми лицемерными лжесловесниками людьми, сожженными въ своей совѣсти* (1 Тим. IV, 1—2). Это будетъ состояніе того тяжкаго сна безпечности и нерадѣнія, погруженные въ который будутъ объ одномъ думать и объ одномъ заботиться,—какъ бы изыскать возможно *большую массу чувственныхъ наслажденій и удовлетворить ненасытнымъ требованіямъ своей плоти, а паче всего, своему чреву, которое будетъ для нихъ богомъ* (Филип. III, 19). Въ то время душу человѣческую будутъ признавать идеальнымъ продуктомъ мозга, чуждаго всякой реальной основы, увѣряя, что гдѣ нѣтъ тѣла, тамъ нѣтъ и души; а высшіе науки отвергнутъ Бога и возведутъ на престолъ эгоизмъ и произволь. Тогда-то похотіи плотскія сбросятъ съ себя оковы,—и достоинство человѣческаго духа будетъ попираемо ногами. Тогда, *наконецъ*, будутъ говорить: золото нашъ богъ; хитрость—наше оружіе; заповѣдь наша—умѣй ускользать отъ преслѣдованія; наша

надежда—настоящая минута; нашъ храмъ—биржа; нашъ рай--наслажденіе. (Соврем. Матеріализмъ. См. Матеріалы С. П. Б. 1864 г. ст. 135 и др.). Это горестное состояніе, или, этотъ духовный сонъ людей будетъ такъ глубоко и тяжель, что пробудить изъ него и разсѣять его мглу не въ состояніи будутъ даже чрезвычайныя казни, которыя прольются седмью ангелами изъ седми чашъ гнѣва Божія на землю. *Люди, мучимые сими казнями, — будутъ кусать свои языки отъ страданій, будутъ хулить Бога небеснаго, но не раскаются въ дѣлахъ своихъ, не вразумятся, чтобы воздать Богу славу.* (Апос. XVI, 1—21).

Не смотря, однако-же, на столь ужасное душевное раздѣленіе, на такую, можно сказать, отчаянную безпечность и крайнее нерадѣніе о душѣ и ея участи за гробомъ, на такое ожесточеніе противъ Бога и Его закона, люди предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ будутъ чрезвычайно дѣятельны въ матеріально-экономическомъ отношеніи. По замѣчанію святыхъ отцовъ подвижниковъ, человѣкъ, погруженный въ душевный сонъ, въ тѣлесномъ служеніи, или дѣланіи, крѣпокъ какъ желѣзо. Для дѣланія духовнаго, особенно для молитвы и поста, одержимые душевною лѣнностію бывають неподвижны, чувствуютъ дрожаніе въ членахъ, боль въ головѣ, жаръ въ животѣ; но когда трапеза предложена, они соскакивають съ одра. Уныніе въ рукодѣліи безлѣнностно, въ собираніи сокровищъ—усердно (Лѣств. слов. 16, стр. 10). И слово Божіе вѣщаетъ:

какъ было во дни Лота: пли, пили, покупали, продавали, садили, строили до дня, когда пролился съ неба дождь огненный и сѣрный и истребилъ всѣхъ: такъ будетъ и въ тотъ день, когда Сынъ человѣческій явится. (Лук 18, 26—30).

И естественно ожидать, что люди, вознерадѣвши о душѣ и благахъ духовныхъ, всю свою дѣятельность сосредоточать на предметахъ міра вещественнаго и всѣ усилія своего ума обратятъ на изобрѣтеніе орудій, машинъ и разнородныхъ двигателей, при посредствѣ которыхъ они могли-бы достигать жизненныхъ удобствъ и разныхъ удовольствій, для покоя и пресыщенія тѣла. Эти орудія, служа поддержкою для тѣлесныхъ силъ людей, когда, чрезъ удовлетвореніе страстямъ, эти силы прійдутъ въ разстройство и изнуреніе,—будутъ необходимы и для извлеченія изъ нѣдръ земли разнородныхъ ея сокровищъ,—этой ослѣпительной приманки для сластолюбивой и грѣхлюбивой чувственности,—равно какъ и для усиленнаго воздѣлыванія почвы земной, которая лишаясь, чрезъ грѣховность людскую, благоволенія Божія, естественно ослабѣетъ въ своей производительности, а вслѣдствіе сего и въ доставленіи потребныхъ средствъ для жизни людей, при чрезмѣрномъ размноженіи рода человѣческаго и особенно зловредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ. Какъ развита будетъ въ послѣдніе дни міра дѣятельность людей къ пріобрѣтенію и умноженію земныхъ богатствъ, видно изъ того, что она не ограничится предѣлами дня,

но будетъ продолжаться даже въ глубокую полночь, на что предусмотрительно указываетъ Господь въ разсматриваемой нами притчѣ—словами „о продающихъ.“ И наблюденіе надъ современною намъ людскою дѣятельностію относительно приобрѣтенія и умноженія земныхъ богатствъ, о нарощеніи капиталовъ, свидѣтельствуесть, что и теперь уже забота о земныхъ интересахъ отнимаетъ естественный сонъ у людей. Ибо и теперь не рѣдко можно видѣть, что, такъ называемые, предприимчивые люди, увлекаясь видами корысти, просиживаютъ цѣлыя почти ночи въ открытыхъ торговыхъ лавкахъ, или многлюдныхъ биржахъ, желая достигнуть задуманнаго ими торговаго предпріятія, то есть, чтобы не упустить случая къ выгодному подряду, или къ удачному сбыту товаровъ ихъ спеціальности. Говоря это, мы имѣемъ въ виду не ту благородную дѣятельность о благѣ общественномъ, которая, хотя еще не въ широкихъ размѣрахъ, но все таки не незамѣтно охватываетъ лучшую часть человѣчества, проникая во всѣ стороны людской жизнедѣятельности и труда, и которая, также не рѣдко, отнимаетъ сонъ у своихъ тружениковъ. Нѣтъ,—въ сей-часъ сказанномъ, мы разумѣемъ то извращенное явленіе жизнедѣятельности людской, въ которомъ обнаруживается одна чрезмѣрная жажда къ легкой, нечестной наживѣ, одно стремленіе къ обогащенію чрезъ злоупотребленіе чужимъ трудомъ и людскимъ довѣріемъ. Такова дѣятельность учредителей частныхъ бан-

ковъ, безъ надлежащихъ фондовъ къ ихъ обезпеченію; таковы всѣ тѣ предпріятія и обороты по части торговли, искусствъ, промысловъ и даже газетной литературы, увлекаясь которыми ихъ дѣятели, въ надеждѣ на большую прибыль, пускаютъ въ ходъ свои издѣлія, при значительныхъ уступкахъ и разсрочкахъ въ цѣнѣ, между тѣмъ какъ эти издѣлія, ниже всякой цѣны, суть, не болѣе, какъ красивыя вывѣски на заведеніяхъ самаго низкаго сорта. Эти-то хитрые предприниматели, несомнѣнно вносятъ въ общій складъ народнаго труда одну только порчу физическихъ, умственныхъ и нравственныхъ силъ, вполне однакоже достигая удовлетворенія своихъ эгоистическихъ стремленій. Чрезъ усиленіе такой дѣятельности незамѣтно можетъ придти въ разстройство и весь государственный организмъ. И кому не извѣстно, что сей-часъ сказанное уже и теперь приняло значительные размѣры, проявляясь въ растратахъ казенныхъ суммъ, въ поддѣлкахъ цѣнныхъ бумагъ, въ оптовыхъ поставкахъ недоброкачественныхъ матеріаловъ и продуктовъ,—а если безостановочно будетъ и долѣе развиваться въ такомъ направленіи,—то противъ него не устоятъ и честные дѣятели. Это потому, что, бывъ постоянно поражаемы въ своихъ трудахъ тяжкими неудачами и потерями, они, волей-неволей, должны будутъ и сами стать на пагубный путь, пролагаемый эгоизмомъ и корыстолюбіемъ. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ всего сказаннаго будетъ всеобщее погруженіе въ нравственное

омертвеніе, то есть,—въ тотъ глубокой душевный сонъ, который происходитъ отъ заглушенія совѣсти, отъ потери страха Божія и отъ постоянной гоньбы за удовольствіями, при дешевыхъ средствахъ къ удовлетворенію ими своихъ страстей.

Но какъ бы ни былъ глубока душевный сонъ людей предъ пришествіемъ на судъ небснаго Судіи міра—Христа, онъ долженъ будетъ разсѣяться, когда раздастся гласъ: *вотъ Женихъ идетъ, выходите на встрѣчу Ему*. Гласъ же этотъ раздастся *въ полночь*. Относя содержаніе разсматриваемой нами притчи иносказательно къ явленію небснаго Жениха—Христа, и имѣя въ виду слова церковной пѣсни: се Женихъ грядетъ въ полунощи и блаженъ рабъ, его же обрящетъ бдяща, недостоинъ же паки, его же обрящетъ унывающа, необходимо понимать и слово „*полночь*“ иносказательно. Это слово напоминаетъ о томъ *тихомъ безмолвіи*, вдохновенно выраженномъ премудрымъ царемъ, *когда ночь, въ своемъ теченіи, достигла середины, и когда съ небесъ, отъ царственныхъ престоловъ сошло на средину погибельной земли всемогущее Слово Божіе, какъ грозный воинъ, неся съ собою острый мечъ—неизмѣнное повелѣніе Божіе, и ставши,—наполнило все смертію. Это Слово касалось неба и ходило по земль* (Премуд. Солом. XVIII, 14—16). Такимъ образомъ въ словѣ „*полночь*“ можно усматривать указаніе на глубокой мракъ нечестія или на то совершенное отступленіе людей отъ истинъ вѣры и нравственности христіанской, неизбѣжнымъ слѣдствіемъ

котораго должно быть обреченіе земли и живущихъ на ней *на погибель*, какъ это совершилось надъ Египтомъ. Въ этомъ случаѣ, можно думать, будетъ соотношеніе, или соотвѣтствіе двухъ великихъ міровыхъ событій—перваго и втораго пришествія на землю Сына Божія, различныхъ только по своимъ цѣлямъ. Ибо, какъ первое пришествіе Спасителя міра на землю для спасенія людей, совершилось при сокрытіи солнца на землѣ, т. е. въ пору крайняго растлѣнія людей грѣхами и пороками, каковое состояніе людей въ словѣ Божіемъ называется *ночью невѣднія, ночью грѣховною стѣною смерти, бездною, или глубиною золь* и подоб.,—такъ этотъ же Сынъ Божій,—тихій свѣтъ святыхъ славы безсмертнаго Отца небеснаго, явится подобно молніи, на судъ міра, когда вся земля, за исключеніемъ малаго числа избранныхъ, покрыта будетъ глубокою тьмою невѣрія и нечестія. Объ этомъ, поистинѣ, погибельномъ состояніи людей предъ вторымъ пришествіемъ Сына Божія можно судить по той безпримѣрной скорби, о которой предвозвѣстидь Христосъ, и которая постигнетъ малую часть Его избранныхъ. Она будетъ такъ велика, какой не было отъ начала міра. Причиною этой скорби будутъ, съ одной стороны, *лжепророки и лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси и, изъ лобостязанія, будутъ ловлять льстивыми словами души, не утвержденныя въ истинѣ* (2 Петра II, 1—3); а съ другой стороны,—последній жесточайшій врагъ церкви Христовой—антихристъ, который воздвигнетъ страш-

ное гоненіе на истинныхъ послѣдователей Христа. Дѣйствія этого *человѣка грѣха, сына погибели* (2 Сол. II, 3), тѣмъ, особенно, будутъ страшны и опасны, что онъ явится, по дѣйству сатаны, со всякою силою, знаменіями и чудесами ложными,—каковыми, безъ сомнѣнія, будетъ вводить въ обманъ и заблужденіе даже твердыхъ въ вѣрѣ людей. Гоненія будутъ возрастать и становиться ожесточенѣе по мѣрѣ того, какъ этотъ страшный гонитель церкви Христовой будетъ пріобрѣтать власть и могущество, достигши каковыхъ онъ возсядетъ въ церкви Божіей,—какъ бы Богъ, требуя себѣ божескаго поклоненія. Онъ—то, будучи ожесточеннѣйшимъ противникомъ Христа, употребитъ всѣ усилія къ распространенію на землѣ, въ средѣ христіанъ, невѣрія и нечестія; дальнѣйшимъ слѣдствіемъ коихъ будетъ окончательное *отступленіе* отъ Христа и Его божественнаго закона, о чемъ предрекъ святой апостоль Павелъ Солунскимъ христіанамъ (2 Сол. II, 3—10). *За отступленіемъ* неизбежно послѣдуетъ рѣшительный переворотъ въ судьбѣ людей и самой земли нашей; такъ какъ „*съ отступленіемъ*“ прекратится сѣмя святое на землѣ, а *сѣмя святое, по слову Божію, есть столѣніе міра* (Исаи VI, 13). Итакъ, когда раздастся гласъ: се женихъ грядетъ, исходите въ срѣтеніе Его, предъ изумленнымъ взоромъ человѣчества откроется всемірный страшный Божій судъ. Святой апостоль Павелъ чудно изображаетъ картину измѣненія людей—предъ явленіемъ на

судь міра Господа Ісуса Христа. Онъ говоритъ: *если мы впроемъ, что Іисусъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ во Іисусъ Богъ приведетъ съ Нимъ. Сіе говоримъ вамъ словомъ Господнимъ, что мы живущіе не предупредимъ умершихъ. Потому что Самъ Господь при возмъщеніи, при гласъ архангела и трубъ Божіей, сойдетъ съ неба, и мертвые во Христъ воскреснутъ прежде, потомъ мы, оставшіеся въ живыхъ, вмъстѣ съ ними возмъщены будемъ на облакахъ въ срътеніе Господу на воздухъ, и такъ всегда съ Господомъ будемъ* (Ѳессал. IV, 14—17). Съ измъненіемъ людей послъдуетъ измъненіе и видимой природы, каковое, по словамъ святаго апостола Петра, совершится такъ: *какъ допотопный міръ, говоритъ апостоль, погибъ, бывъ потопленъ водою; такъ нынъшнія небеса и земля, содержимыя словомъ Божіимъ, сберегаются огню на день суда. День же Господень прійдетъ какъ татъ ночью, и тогда небеса съ шумомъ прейдутъ, стихіи же, разгоръвшись, разрушатся, земля и всъ дъла на ней сгорятъ* (2 Петр. 3, 6—10).

Въ виду такого страшнаго событія, когда, по слову царепророка, *земля восколеблется и всъ живущіе на ней, когда горы, какъ воскъ, растаютъ и лице земли измънится* (Псал. 96, 5),—*когда великая чаша въ руки Господа исполнится виномъ гнъва Его и прольется на нечестивыхъ людей* (Псал. 74, 9), нтъ сомнънія, что всъ живущіе на землѣ, равно какъ и возставшіе отъ гробовъ своихъ гръшники объаты будутъ невыразимымъ

страхомъ и отчаяніемъ. На этотъ страхъ и отчаяніе, въ разсматриваемой нами притчѣ,—кратко, но выразительно указывается въ движеніи пяти неразумныхъ дѣвъ. Пробужденные отъ глубокаго сна полночнымъ крикомъ: „вотъ женихъ идетъ!“ дѣвы эти увидѣли, что свѣтильники ихъ, за истощеніемъ въ нихъ масла, начали угасать. Въ ужасѣ и смущеніи обращаются онѣ къ мудрымъ дѣвамъ съ просьбою—удѣлить имъ своего масла. Дайте намъ вашего масла, упрашиваютъ онѣ мудрыхъ дѣвъ, потому что свѣтильники наши гаснутъ. Но что же будетъ, если и у насъ и у васъ не достанетъ масла отвѣчаютъ имъ мудрыя дѣвы? Чтобы не случилось недостатка, идите лучше къ продающимъ и купите себѣ. Картина, ярко отображающая растерянность, безпокойство, страхъ и недоумѣніе—на что рѣшиться и какъ поступить въ столь неожиданномъ обстоятельстве. Картина эта пріиметъ несравненно болѣе мрачный видъ, отобразивъ на себѣ то, по истинѣ, ужасное смятеніе и волненіе въ сонмѣ людей, когда предъ изумленными взорами ихъ откроется день страшнаго суда и явится Лицо Божественнаго Судіи міра—Сына Божія. Дѣйствительно, въ этотъ грозный день *земля и живущіе на ней содрогнутся и вострепещутъ, ибо явится на судъ Богъ (Псал. 75, 9—10). Убоятся Его всѣ народы и племена земная, ибо Онъ явится во всей славы и могуществомъ своимъ (Псал. 92, 1).*

(Окончаніе слѣдуетъ).

Что можетъ быть сдѣлано духовенствомъ къ искорененію пьянства въ народѣ.

„Опредѣленіе святѣйшаго Синода, отъ 5 іюня-11 іюля сего года, напечатанное въ № 34 (за прошлый годъ) „Церковныхъ Вѣдомостей“, напоминаетъ духовенству его обязанности своею пастырскою дѣятельностію и вліяніемъ содѣйствовать правительству къ искорененію пьянства въ народѣ. Нужно надѣяться, что духовенство съ радостною готовностію и усердіемъ отзовется на этотъ призывъ. Пьянство, само по себѣ составляя грубый порокъ, влечетъ за собою и другіе грѣхи и пороки: кражи, насилія, буйство, дерзость и непочтительность къ родителямъ и старшимъ, сквернословіе, праздность и проч. Не можетъ и не должно духовенство равнодушно смотрѣть на эти пороки въ своихъ прихожанахъ. Раскольники и другіе враги православной церкви въ числѣ обвиненій, возводимыхъ на православныхъ, высказываютъ и то, что въ православныхъ приходяхъ болѣе развито пьянство, чѣмъ въ раскольническихъ общинахъ,—съ чѣмъ отчасти нельзя не согласиться. Къ исправленію пьянства въ народѣ побуждаетъ духовенство даже и собственная его матеріальная польза. Необходимый спутникъ пьянства есть бѣдность, а гдѣ бѣдны прихожане, тамъ и духовенство не можетъ быть хорошо обеспечено. Духовенство гораздо благоразумнѣе поступило-бы, обративъ вниманіе на это, чѣмъ, отыскивая богатые приходы, переходитъ съ мѣста на мѣсто. Нельзя сказать, чтобы духовенство до сего времени не принимало никакихъ мѣръ къ искорененію пьянства въ народѣ, но не всегда мѣры эти достигали желаемой цѣли. Многіе священники склоняли прихожанъ не допускать продажи вина въ своихъ селеніяхъ, преслѣдовали тайную и незаконную продажу его, наблюдали, чтобы питейныя заведенія не открывались для продажи до

окончания литургіи и во время крестныхъ ходовъ, не допускали открытія питейныхъ заведеній вблизи церквей и школъ. Но все эти мѣры служатъ только къ ограниченію зла, а не къ его искорененію. Умноженіе числа питейныхъ заведеній, неблаговременное открытіе торговли въ нихъ и другія обстоятельства и условія, представляющія собою поводы и соблазны къ пьянству, нельзя считать причиною развитія пьянства въ народѣ; безспорно, — содѣйствуя усиленію пьянства, — онѣ сами являются уже послѣдствіемъ его. Есть же и теперь мѣстности, гдѣ питейныя заведенія закрываются сами собою: поторгуютъ годъ, понесутъ убытокъ, и — закроютъ. А гдѣ есть образовавшаяся уже несчастная потребность въ винѣ, тамъ оно такъ или иначе появится. Примѣръ тому — мѣста заключенія; тамъ есть уже, казалось-бы, все средства и способы недопустити пьянства; но нельзя сказать, чтобы тамъ его вовсе не было. Все ограничительныя мѣры питейной продажи могутъ больше, такъ сказать, устранить публичное оказательство пьянства, — охранять общественную тишину и порядокъ, но не искоренять самого порока пьянства. Кромѣ сего, все указанныя мѣры, когда священникъ, на нихъ возлагая надежду успѣха въ борьбѣ съ порокомъ пьянства, проявляетъ въ этомъ именно направленіи усиленную и успѣшную дѣятельность, вооружаетъ противъ священника виноторговцевъ и другихъ заинтересованныхъ въ этомъ лицъ, которые всячески начинаютъ вредить ему, клеветать на него вооружать при всякомъ удобномъ случаѣ противъ него своими наговорами прихожанъ, — слѣдствіемъ чего являются доносы на священника; по доносамъ назначаются епархіальнымъ начальствомъ дознанія и слѣдствія, и иногда священникъ, даже въ случаѣ оправданія своего по суду и слѣдствію отъ всехъ клеветъ, дѣлается во мнѣніи начальства неуживчивымъ и безпокойнымъ. Когда торговля виномъ подчинена правительствомъ извѣстнымъ правиламъ

и ввѣрена наблюденію особо поставленныхъ къ тому учрежденій и лицъ, то не дѣло священника, безъ особой нужды, вмѣшиваться въ это. Священникъ долженъ врачевать народный недугъ пьянства глубже, чѣмъ это возможно при помощи внѣшнихъ мѣръ и законныхъ ограниченій. Всѣмъ болѣе или менѣе извѣстны общія причины пьянства въ народѣ, но никому столько, какъ приходскому священнику, не можетъ быть извѣстно внутреннее—нравственное настроеніе его прихожанъ, влекущее ихъ къ вину. Правительство устраняетъ внѣшнія причины пьянства въ народѣ и его послѣдствія, ограничиваетъ число мѣстъ продажи вина, подчиняетъ извѣстнымъ правиламъ и т. п.,—священникъ можетъ и долженъ устранять по преимуществу внутреннія его причины,—долженъ направлять и укрѣплять волю человѣка въ борьбѣ съ этимъ порокомъ. Какія же мѣры можетъ принимать и должно по преимуществу употреблять духовенство къ уменьшенію и искорененію пьянства въ народѣ?

Первое средство къ уменьшенію этого зла и къ искорененію порока пьянства въ народѣ со стороны духовенства есть *собственный примѣръ* его. Трезвый священникъ уже однимъ своимъ примѣромъ значительно сокращаетъ пьянство въ приходѣ. Къ священнику, который вовсе не пьетъ вина, самъ не всегда пойдетъ въ домъ прихожанинъ въ нетрезвомъ видѣ, а равно и у себя въ домѣ постѣнится встрѣтить его нетрезвымъ; а такъ какъ каждому прихожанину случается нерѣдко въ году бывать въ домѣ священника и нерѣдко принимать священника у себя, во время праздниковъ, то вотъ уже само собою прибавится число дней въ году, въ которые прихожанинъ, склонный къ пьянству, постарается быть трезвымъ. При этомъ священнику нужно помнить, что если онъ, чтобы избавиться отъ усиленнаго и надоедливаго потчиванія виномъ со стороны прихожанъ, рѣшится вовсе не пить вина, то онъ не

долженъ уже не пить нигдѣ, ибо отъ прихожанъ не скроется, если священникъ будетъ употреблять вино, хотя-бы и умѣренно, дома или въ другихъ мѣстахъ. Въ такомъ случаѣ прихожане не перестанутъ назойливо приставать къ нему съ уроченіемъ виномъ, и при этомъ онъ можетъ услышать не мало обидныхъ намековъ въ родѣ того: что же вы, батюшка, брезгаете мужчицкимъ хлѣбомъ-солью..., видно барское-то вино слаще мужчицаго и т. п. Но если прихожане будутъ знать, что священникъ дѣйствительно нигдѣ не пьетъ вина, то они не будутъ обращаться къ нему съ подобными предложеніями и будутъ остерегаться показаться ему нетрезвыми. Впрочемъ, мы не хотимъ утверждать, что священнику совершенное отреченіе отъ вина необходимо для успѣшности его стараній объ искорененіи пьянства; можно и пить вино, и быть безусловно трезвымъ. Вредно не вино, а несоблюденіе мѣры въ его употребленіи.

Второй мѣра къ уменьшенію пьянства въ народѣ со стороны духовенства есть *исповѣдь*. У пьяницъ ихъ порокъ, естественно, есть большое мѣсто ихъ души, и всякое стороннее прикосновеніе къ нему отзывается болью; всякое обличеніе, самымъ деликатнымъ образомъ высказанное и кѣмъ-бы оно ни было высказано, приводятъ ихъ въ раздраженіе. Нужно знать время и мѣсто, когда можно пьяницѣ сдѣлать вразумленіе, чтобы оно было терпѣливо выслушано и привело къ сознанію обличаемаго. Самое лучшее и удобнее къ тому время есть исповѣдь. При исповѣди священникъ долженъ обращать особенное вниманіе на пьяницъ. Долженъ терпѣливо распросить и выслушать, что ихъ побуждаетъ къ тому, разъяснить имъ всю пагубность этого порока, разъяснить, что это не простая слабость, а тяжкій грѣхъ, за который нужно отвѣчать предъ Богомъ. Часто причиною пьянства бываютъ семейныя раздоры и несогласія. Священникъ долженъ внимательно распросить

и обдумать, кто въ семьѣ болѣе виновенъ въ этомъ, и сдѣлать тому соответствующее вразумленіе, отнюдь не показывая, отъ кого онъ узналъ объ этомъ. Иногда причиною пьянства бываютъ несчастія и неудачи въ хозяйствѣ, въ торговлѣ и т. п. Священникъ долженъ поднять, поддержать и укрѣпить падающаго духомъ человѣка надеждою на помощь Божію, долженъ подать ему благо-разумный совѣтъ, какъ и чѣмъ поправить неудачу. Если же несчастіе непоправимо, долженъ расположить человѣка терпѣливо и благодушно переносить его, внушая, что и всѣ люди живутъ не безъ горя. При этомъ священникъ долженъ особенное вниманіе обращать на женщинъ. Тамъ, гдѣ женщины трезвы, всегда менѣе развито пьянство. Женщины вообще болѣе трезвы, чѣмъ мужчины; но есть мѣстности (Сибирь), гдѣ женщины пьютъ вино въ силу установившагося обычая. При поступленіи въ приходъ священникъ долженъ обратить на это вниманіе, и прежде всего постараться искоренить пьянство въ женщинахъ. Этого достигнуть не такъ трудно, такъ какъ вообще женщины, пьющія запоемъ, встрѣчаются рѣдко. Священникъ можетъ принимать и нѣкоторыя внѣшнія мѣры для вразумленія пьяницъ, напр.: упорныхъ въ пьянствѣ не допускать участвовать въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, не позволять носить иконы во время крестныхъ ходовъ, звонить на колокольнѣ во время Пасхи и т. п., но все это нужно дѣлать съ крайнею осмотрительностію, наблюдая, чтобы вовсе не ожесточить человѣка.

Третья мѣра со стороны духовенства къ искорененію пьянства въ народѣ есть *школа*. Священникъ въ школѣ долженъ быть не преподавателемъ только своего предмета, а руководителемъ дѣтей во всѣхъ случаяхъ жизни. Священникъ въ школѣ не долженъ ограничиваться сообщеніемъ ученикамъ свѣдѣній, означенныхъ въ программѣ, а долженъ время отъ времени бесѣдовать съ ними о всѣхъ, выдающихся въ окружающей ихъ жизни случаяхъ и явле-

ніяхъ! Послѣ каждаго праздника священникъ долженъ распросить учениковъ, какъ они провели праздникъ, что ихъ особенно занимало во время праздника, чѣмъ они особенно оставались довольны, что ихъ огорчило и, видя то или другое настроеніе учениковъ, можетъ дать имъ соотвѣтствующіе совѣты, можетъ рассказать имъ, какъ проводятся праздники въ другихъ мѣстахъ. Всякое слово, съ любовью обращенное къ дѣтямъ, глубоко и надолго запечатлѣется въ сердцахъ ихъ.

(Самарскія Еп. Вѣдом. № 23, 1889 г.).

Распоряженіе Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго касательно порядка и способа обученія въ церковно-приходскихъ школахъ славянскому чтенію.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, во время обзрѣнія въ 1889 году епархіи, въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ усмотрѣлъ, что обученіе грамотѣ въ оной начиналось съ обученія русскому, а не славянскому чтенію. Это привело Архипастыря къ мысли, что церковно-приходскія школы, при такомъ порядкѣ обученія, могутъ получать фальшивое направленіе въ сторону свѣтскости и въ ущербъ церковности, тогда какъ церковность въ этихъ школахъ должна лежать въ основѣ всего. Это нежелательное и фальшивое направленіе между прочимъ уже и сказалось въ упомянутой школѣ, въ которой дѣти не только первокласски, но второкласски читали по церковному неудовлетворительно и даже выпускныя ученики, даже знакомое, напр., третій часть—читали не твердо, противъ удареній и непремѣнно речитативомъ, разговор-

вымъ чтеніемъ, которое, въ силу этого, удерживается и въ мѣстной церкви. Плодомъ этого можетъ быть, какъ и было въ этой школѣ, даже и то, что ученики, учаъ въ этихъ школахъ по нѣсколько лѣтъ, будутъ выходить даже съ аттестатами, слабо разбирая славянскую грамоту, не имѣя понятія о чтеніи по удареніямъ и о церковной интонаціи.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, по предписанію Его Высокопреосвященства для общаго по школамъ свѣдѣнія и назиданія объявилъ духовенству епархіи, причеъ преимущественно веъмъ наблюдателямъ предложилъ—тщательно вникать, требовать и настаивать: а) чтобы во веъхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты духъ страха Божія и церковности былъ началомъ и основою всего; б) чтобы ежедневно въ началѣ ученія и въ концѣ онаго пѣлись молитвы по чину церковному, въ началѣ—„Царю небесный“ (въ Пасхальное время „Христосъ воскрес“), а въ концѣ—„Достоинство“ (въ Пасхальное время „Ангелъ вопіаше“ и „Свѣтися“); в) чтобы обученіе церковной грамотѣ шло съ особою заботою и впереди гражданской, или, по меньшей мѣрѣ, параллельно съ нею; г) чтобы при чтеніи по церковнымъ книгамъ дѣти приучаемы были къ разумной и благоговѣйной церковной интонаціи, а никакъ не къ свѣтской разговорной, и по церковнымъ удареніямъ, и чтобы ученикамъ церковно-приходскихъ школъ ни подъ какимъ видомъ не дозволяемо было читать въ церкви съ свѣтскою разговорною интонаціей.

(Херсонск. Еп. вѣдом. № 2, 1890 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, братьевъ Салаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются, кромѣ ранѣ поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, еще слѣдующія вновь вышедшія въ текущемъ году:

	ЦѢНА.
Православный Палестинскій Сборникъ:	Р. К.
13-й вып. Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ, съ рисунками и планами. <i>А. А. Олесницкаго</i>	16 —
16-й вып. Три статьи къ Русскому Палестиновѣдѣнію. <i>О. Архимандрита Леонида</i>	1 —
19-й вып. Ансаріи. <i>К. Д. Петковича</i>	— 75
20-й вып. Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ <i>И. В. Помяловскаго</i>	5 —
21-й вып. Проскинитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 г. Съ рисунками и планами <i>Н. И. Ивановскаго</i>	6 50
23-й вып. Іоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка. <i>И. Е. Троицкаго</i>	1 25
24-й вып. Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 г. Съ рисунками. <i>Хр. М. Лопарева</i>	1 25
27-й вып. Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593—1596 г. <i>Хр. М. Лопарева</i>	3 —

Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества за 1887—1888 г.	1	—
Житіе и хожденіе Даніила , Русскія земли игумена. 1106—1107 г. Съ рисунками и планами. <i>М. А. Вене-</i> <i>витинова</i> . Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Мини-		
стерства Народнаго Просвѣщенія. Безъ переплета 8 руб., въ переплетѣ.	10	—
Странствованіе Василія Григоровича Барскаго . 1723— 1747 г. Съ рисунками и планами. <i>Н. П. Барсукова</i> . Рекомендованное Ученымъ комитетомъ Министерства На-		
роднаго Просвѣщенія. Четыре части безъ переплета 25 р., въ переплетѣ.	33	—
Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю . Съ рисунками. Протоіерея <i>В. Я. Михайловскаго</i> . 1-й вып. Отъ Кіева до Святой Земли	—	35
2-й вып. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окрестности.	1	—
Палестинскій Патерикъ 1-й вып. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго. Съ рисунками.	—	40
Недѣля въ Палестинѣ . Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 г. <i>В. Н. Хитрово</i> . Съ рисунками.	—	30
По Святой Землѣ . 2-е изд. Съ рисунками. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г. С. П.	—	50
<i>Au Terre Sainte. Souvenirs de voyage</i> . 1880—1881 г. Non relié 2 R. relié.	3	—
Къ Животворящему Гробу Господню . Разсказъ стараго паломника. <i>В. Н. Хитрово</i> . 4-е изд. Съ рисунками. Одобренное Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣ-		

	Р. К.
щенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министрства	— 40
Воспоминаніе о поѣздѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г. А. Коптева.	2 —
Планъ современнаго Іерусалима. Рекомендованный Ученымъ Комитетомъ Министер. Народн. Просвѣщ. Въ листахъ 2 руб., наклеенный на коленкоръ.	3 50
Благословеніе Святаго града Іерусалима. 31 видъ Іерусалима	— 35
Благословеніе Святой Земли. 25 видовъ Святой Земли. —	25
Благословеніе Святаго града Іерусалима и Святой Земли. 56 видовъ	— 50
Каждый видъ отдѣльно.	— 1

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопродавцевъ 30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библиотекъ 50% уступки.

Складъ изданій находится въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургѣ, набережная Мойки, близъ Синяго моста, д. № 91, кв. № 16.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей **І. Платоновъ.**

Печ. дозв.: 10 февраля 1890 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Аванасій Тунаиловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.