

Годъ

XV-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.
Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 13.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку пята.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-го Іюля 1908 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕ-
РОССИЙСКАГО изъ Благовѣщенской духовной консисторіи духовенству
Благовѣщенской епархіи. Извѣстія по епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Благо- вѣщенской Духовной Консисторіи духовенству Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія
слушали: указъ Святѣйшаго Синода, отъ Мая 26 дня
1908 года за № 9, на имя Его Преосвященства та-
кого содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Си-
нодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-
Прокурора, отъ 12-го мая 1908 года за № 12931, объ
измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству.

Приказали: На основаніи Высочайше утвержденного 23 апрѣля 1883 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ Имперіи, ежегодно испрашивается, въ установленномъ порядкѣ, къ новому отпуску изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы назначается содержаніе причтамъ вновь учреждаемыхъ приходоѡ каждый разъ по особому опредѣленію Святѣйшаго Синода. Назначеніе же или увеличеніе содержанія причтамъ существующихъ приходоѡ производилось до сего времени слѣдующимъ образомъ. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюня 1893 года за № 5, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ подробныя свѣдѣнія какъ о настоящемъ матеріальномъ обезпеченіи всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтоѡ каждой епархіи, получающихъ и не получающихъ содержаніе отъ казны, такъ и о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ имѣющимися мѣстными средствами. На основаніи этихъ свѣдѣній, Хозяйственнымъ Управленіемъ выбирались по каждой епархіи бѣднѣйшіе приходы, между причтами которыхъ предполагалось распредѣлить имѣющійся по смѣтѣ даннаго года кредитъ на содержаніе духовенства, и вѣдомости о предположенномъ распредѣленіи представлялись на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Затѣмъ, въ видахъ большей точности въ семъ дѣлѣ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 января 1903 года за № 1, были затребованы отъ епархіаль-

ныхъ начальствъ списки причтовъ каждой епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на 3 разряда: 1) причты, которые, по своей бѣдности, нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемого содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обозначенія причтовъ, вошедшихъ въ первый разрядъ, и 3) причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны. Со времени доставленія этихъ списковъ Хозяйственное Управление и руководствовалось ими при выборѣ по каждой епархіи бѣднѣйшихъ причтовъ для назначенія имъ содержанія изъ казны; такіе причты намѣчались обязательно изъ числа значащихся въ первомъ разрядѣ, при чемъ выборъ въ частности тѣхъ или другихъ причтовъ основывался на сравненіи существующихъ средствъ ихъ обезпеченія по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи. Нынѣ седьмая бюджетная подкомиссія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1908 годъ, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, коснувшись порядка распредѣленія этого кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій духовныхъ консисторій, а на основаніи заключеній сѣздовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходовъ. Хотя въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ имѣются доставленные изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ съ распредѣ-

леніемъ ихъ по степени обезпеченія на три разряда, но заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія не всегда точно соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ условія дѣйствительной жизни измѣняются и, въ частности, въ самые послѣдніе годы условія обезпеченія мѣстными средствами многихъ причтовъ измѣнились кореннымъ образомъ, какъ это видно изъ ходатайствъ епархіальныхъ начальствъ о перечисленіи причтовъ изъ второго и даже третьяго разряда въ разрядъ первый. Посему, предоставленіе съѣздамъ духовенства судить о томъ, какіе причты нуждаются въ назначеніи содержанія изъ казны прежде другихъ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ имъ назначать такое содержаніе, представляется вполне цѣлесобразнымъ. Съ другой стороны, оно удобно и въ томъ отношеніи, что устранить всякіе поводы отъ возможныхъ нареканій на неправильность и несправедливость въ дѣлѣ назначенія жалованья причтамъ, каковыя нареканія неизбежны уже потому, что условія жизни быстро измѣняются, и доставленныя въ Хозяйственное Управление свѣдѣнія о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ оказываются несоотвѣтствующими дѣйствительности. Вслѣдствіе сего, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ полагаетъ, согласно заключенію бюджетной подкомиссіи Государственной Думы, постановить правиломъ, чтобы на будущее время, вмѣсто распредѣленія отпускаемой изъ казны суммы на содержаніе духовенства въ частности по приходамъ и представленія на утвержденіе Святѣйшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ Управленіемъ составлялось и предгазлялось на утвержденіе Святѣйшаго Синода лишь общее распредѣ-

леніе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставялась въ распоряженіи Святѣйшаго Синода потребная сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ, причамъ вновь открываемыхъ приходовъ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы епархіальнаго начальства должны быть увѣдомляемы Синодальными указами, и эти суммы, вслѣдъ за симъ, должны быть переводимы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ; распредѣленіе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи предоставитъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла а съѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедленно представляемы духовными консисторіями въ Хозяйственное Управленіе. Выслушавъ изложенное и вполнѣ раздѣляя указанныя соображенія касательно измѣненія порядка назначенія жалованья духовенству изъ средствъ казны, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣляетъ: поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію принять указанныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предположенія къ руководству; о чемъ епархіальныхъ Преосвященныхъ увѣдомитъ циркулярными указами".
 Приказали: О вышеизложенномъ, чрезъ напечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, довести до свѣдѣнія духовенства Благовѣщенской епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи духовенству Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 Мая за № 6383, такового содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: донесеніе Вашего Преосвященства, отъ 27 Августа 1907 года за № 1549, съ ходатайствомъ объ измѣненіи третьяго пункта правилъ о раздѣлѣ вещевыхъ и денежныхъ приношеній, получаемыхъ при хожденіи съ Албазинской иконой Божіей Матери. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 10 августа—1 сентября 1904 года за № 4152 было удовлетворено ходатайство бывшаго Прессвященнаго Приамурскаго Никодима о ежегодномъ принесеніи въ приходы церквей Зазейскаго края и расположенныхъ вверхъ по Амуру Албазинской иконы Божіей Матери, находящейся въ каедральномъ соборѣ города Благовѣщенска, и вмѣстѣ съ тѣмъ были утверждены и правила о раздѣлѣ вещевыхъ и денежныхъ приношеній, получаемыхъ при хожденіи съ иконой. Въ силу этихъ правилъ всѣ приношенія, имѣющія поступать за совершеніе молебствій при хожденіи со св. иконою, должны дѣлиться: на четыре причта каедральнаго собора и мѣстный причтъ посѣщаемого св. иконою прихода,

при чемъ сей послѣдній причтъ получаетъ изъ общаго числа приношеній, за время хожденія со св. иконой въ приходѣ, какъ пятый причтъ кафедральнаго собора, по расчету, установленному для соборныхъ причтовъ. Въ виду недостаточности настоящаго вознагражденія братскими доходами приходскаго духовенства за его трудъ и участіе въ хожденіи по приходамъ со св. иконой по сравненію съ причтомъ кафедральнаго собора, Ваше Преосвященство нынѣ ходатайствуете объ измѣненіи означенныхъ правилъ предоставленіемъ приходскому причту $\frac{1}{6}$ части всѣхъ приношеній, получаемыхъ при хожденіи со св. иконой, а остальныя части доходовъ соборному. Во уваженіе сего ходатайства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: измѣнить утвержденныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10 августа—1 сентября 1904 года за № 4152, правила раздѣла доходовъ, получаемыхъ при хожденіи съ Албазинскою иконою Божіей Матери въ указанномъ Вашимъ Преосвященствомъ видѣ, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ".

Приказали: О вышеизложенномъ, чрезъ напечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, довести до свѣдѣнія духовенства Благовѣщенской епархіи.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Окончившій курсъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи *Иванъ Христосенко*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 Іюня с. г. за № 1419, назначенъ на свободное священническое мѣсто къ церкви села Ильинскаго Амурской области и тѣмъ

же Архипастыремъ рукоположенъ: 14 іюня 1908 г.—во діакона, а 19 того же іюня—во священника.

Псаломщикъ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви *Александръ Ганновъ Кирсановъ*, 19-го іюня с. г., Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при вышеозначенной церкви.

И. д. псаломщика Бикинской Георгіевской церкви *Іоаннъ Потапенко*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го іюня 1908 года за № 1555, принять въ духовное званіе и утверждень въ должности псаломщика при вышеозначенной церкви.

Псаломщикъ Подольской епархіи *Серій Левицкій*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 февраля с. г. за № 389, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначень на должность псаломщика при церкви села Марьинскаго.

И. д. псаломщика при градо-Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ: *Захарій Гмири, Аванасій Слезка и Петръ Пальчиковъ*, 19 іюня с. г., Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ посвящены въ стихарь.

Священникъ Тюремной градо-Благовѣщенской церкви *Александръ Преображенскій*, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ 13 сего іюня, за его ревностные пастырскіе труды, награждень набедренникомъ.

Священникъ Хабаровскаго собора *Іоаннъ Каюковъ*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 сего іюня за № 1480, перемѣщенъ на свободное священническое мѣсто при Иннокентіевской церкви г. Хабаровска.

Избранные съѣздомъ духовенства благочинія V участка на должности: духовника по сему благочинію священникъ церкви села Михайловскаго *Александръ Товаровъ* и слѣдователя по сему же благочинію срокомъ съ 11 сего іюня впредь на три года священникъ церкви хутора Никольскаго *Андрей Швецовъ*, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 23 сего іюня за № 46/162, въ означенныхъ должностяхъ утверждены.

И. д. Ключаря Благовѣщенскаго каедральнаго собора, священникъ *Петръ Протодіаконовъ* 27 Іюня с. г. скончался. Временное и. об. Ключаря Каедральнаго собора, согласно протокольному опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 1 сего Іюля за № 127/222, возложено на Протоіерея означеннаго собора *Александра Гаркина*.



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости

15-го іюля

№ 13

1908 года

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей, расположенныхъ по теченію р. Зеи (23-30 мая 1908 г.) Исторія первыхъ временъ Амура.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Владиміромъ церквей, расположенныхъ по теченію р. Зеи (23—30 мая 1908 года).

23-го мая с. г., въ 3 ч. дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Пріамурскій и Благовѣщенскій, въ сопровожденіи необходимой свиты, отбылъ изъ Благовѣщенска на пароходъ „Джалта“ для обозрѣнія церквей, расположенныхъ по теченію р. Зеи, а главнымъ образомъ—для посѣщенія новаго города „Зейской-Пристані“, основаннаго 2 года тому назадъ.

На слѣдующій день, 24 мая, въ 10 часовъ утра, прибыли въ село Большую Сазанку. Встрѣтить своего Архипастыря вышли на берегъ мѣстный священникъ о. Павелъ Марковъ, псаломщикъ въ санѣ діакона Арсеній Червинскій и жители во главѣ со своимъ сельскимъ старостой. Вскорѣ священникъ о. Марковъ ушелъ въ церковь, чтобы приготовиться къ встрѣчѣ Архипастыря.

Между тѣмъ, Преосвященнѣйшій Владыка, сошедши на берегъ и преподавъ Архипастырское благословеніе собравшимся сельчанамъ, прослѣдовалъ вмѣстѣ съ ними въ церковь во имя святой и Равноапостольной княгини Россійской Ольги. У церковной ограды представился Его Преосвященству церковный староста и преподнесъ хлѣбъ-соль. Благословивъ старосту, Владыка прошелъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ въ облаченіи со св. крестомъ. Приложившись ко св. кресту, Преосвященнѣйшій Архипастыръ прослѣдовалъ во св. алтарь. По облаченіи, Его Преосвященство въ сослуженіи священника П. Маркова совершилъ краткій молебенъ, закончившійся многолѣтіями: 1) Царствующему Дому, 2) Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Владиміру, 3) жителямъ веси, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По отпустѣ, Его Преосвященство произнесъ слово, въ которомъ ознакомилъ слушателей съ жизнію св. Благовѣрной княгини Ольги, вложившей первая сѣмена вѣры христіанской въ юную душу своего внука, св. Равноапостольнаго князя Владиміра, который впослѣдствіи принялъ христіанство и положилъ начало распространенію его на св. Руси. Далѣе, Архипастыръ внушалъ своей паствѣ подражать преданности св. княгини Ольги вѣрѣ православной и молитвенно обращаться къ ней, какъ покровительницѣ храма и веси, во всѣхъ бѣдахъ, нуждахъ и скорбяхъ; убѣждалъ учить своихъ дѣтей грамотѣ и Закону Божію, дабы они выросли искренними чадами св. Православной Церкви и полезными работниками для своихъ семействъ и всего общества. Къ этому ихъ особенно должно располагать то обстоятельство, что школа помѣщается при церкви (церковь-школа). Окончивъ

слово, Владыка приблизился къ группѣ дѣтей и спрашивалъ ихъ молитвы: Богородицѣ и за царя и отечество. Дѣти читали недостаточно сознательно и внятно. Предложивъ имъ еще нѣсколько вопросовъ—какъ звать нашего Царя и Царицу, какъ называется наше отечество, какъ называемся мы,—Его Преосвященство, по выходѣ изъ храма, посѣтилъ на нѣсколько минутъ домъ священника, гдѣ испытывалъ псаломщика Червинскаго въ чтеніи 50-го псалма. Чтеніе было внятное и толковое. Такъ какъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы состоитъ тотъ же псаломщикъ, то Владыка выразилъ желаніе, чтобы и ученики въ школѣ читали молитвы такъ же сознательно, толково и внятно, какъ и самъ ихъ руководитель.—Обратясь къ священнику и псаломщику, Архипастырѣ преподалъ имъ наставленіе касательно обученія Закону Божію и другимъ предметамъ школьной программы; при этомъ напомнилъ имъ свои руководственныя указанія о постановкѣ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи, напечатанныя въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также и специальное руководство относительно объясненія двенадцятихъ праздниковъ предъ наступленіемъ послѣднихъ, чтобы дѣти осмысленно относились къ тому или иному празднуемому событію.

Предъ отходомъ парохода священникъ о. Марковъ, доложивъ Его Преосвященству о необходимости ремонта священническаго дома, просилъ разрѣшенія взять изъ свободныхъ церковныхъ суммъ 200 руб. на производство ремонта. Пресвященнѣйшій Владыка приказалъ подать прошеніе съ представленіемъ приговора съ подписями причта, церковнаго старосты и съ отзывомъ церковнаго Попечительства.

Больше-Сазанская школа—смѣшаннаго типа, обучаются въ ней 56 человекъ обоюго пола. Законоучителемъ состоитъ священникъ о. Павелъ Марковъ, окончившій четыре класса духовной семинаріи, и учителемъ—діаконъ на псаломщической вакансіи Арсеній Червинскій.—Въ селѣ Больше-Сазанскомъ числится около 900 душъ, а всего въ приходѣ около 2575 душъ. Приписныя деревни слѣдующія: Бѣлоногова, Казанка, Суражевка, Малая Сазанка и Ключикъ; отстоятъ отъ церкви на разстояніи отъ 6-ти до 17-ти верстъ.

Въ тотъ же день (24 мая), въ 5 часовъ вечера, пароходъ „Джалта“ подошелъ къ селу Красноярову. Священника и псаломщика въ селѣ не было: они только-что уѣхали въ деревню Мазанову на требы. Владыка сошелъ на берегъ и, благословивъ народъ, прослѣдовалъ въ мѣстную церковь во имя св. Архистратига Божія Михаила. Такъ какъ жители не были оповѣщены о предстоящемъ пріѣздѣ ихъ Архипастыря, Его Преосвященство приказалъ благовѣститъ въ одинъ колоколь, чтобы собрать молящихся въ храмъ. Народъ постепенно собрался въ церковь. За отсутствіемъ священника, самъ Преосвященнѣйшій Владыка извоилъ] служить вечерню, закончившуюся обычными многолѣтіями. Послѣ многолѣтій Его Преосвященство произнесъ слово, въ которомъ, призвавъ на всѣхъ живущихъ въ приходѣ Божіе благословеніе, просилъ обратить особое вниманіе на обученіе дѣтей.—Хорошая школа и хорошее преподаваніе въ ней дадутъ возможность дѣтямъ смотрѣть на жизнь правильно и отличать правду отъ лжи; они не попадутъ на ложный путь; узнаютъ то, что не знаетъ человекъ неграмотный; яснѣе будутъ понимать церковное чтеніе и пѣсно-

пѣніе, чѣмъ все болѣе и болѣе будутъ укрѣпляться въ вѣрѣ въ Бога. — Въ заключеніи Архипастырѣ убѣждалъ сельчанъ настаивать, чтобы дѣти участвовали въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, такъ какъ это—могучее средство, развивающее и укрѣпляющее любовь къ храму Божію—мѣсту особаго благотворнаго присутствія Божія на землѣ, гдѣ вѣрующая душа молитвенно изливаетъ свои чувствованія предъ Богомъ, получаетъ отраду, утѣшеніе, таинственно соединяется съ Господомъ.—Изъ храма, на пути къ пароходу, Владыка посѣтилъ домъ священника, гдѣ бесѣдовалъ съ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы Иваномъ Калининымъ о Красноярскомъ приходѣ (его составѣ, числѣ жителей православнаго вѣроисповѣданія, разстояніи деревень отъ приходскаго храма и проч.); освѣдомился,—ознакомился ли учитель съ напечатанными въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ руководственными указаніями Его Преосвященства касательно преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ церковной школѣ и объясненія дѣтямъ двенадцатыхъ праздниковъ и значенія воспоминаемыхъ событій въ исторіи домостроительства Божія о спасеніи людей; спросилъ,—примѣнялъ ли учитель эти руководства въ учебной практикѣ и какіе получились результаты. Учитель Калининъ доложилъ Архипастырю, что въ минувшій учебный сезонъ всѣ требованія, изложенныя въ руководствахъ, имъ выполнялись точно. Въ концѣ своей бесѣды Преосвященнѣйшій Владыка наглядно, на образцахъ, уяснилъ сущность дидактическихъ приемовъ въ учебномъ дѣлѣ рекомендуемыхъ имъ въ упомянутыхъ руководствахъ, и указалъ на тѣ благіе результаты, которые съ необходимостію послѣдуютъ при условіи примѣненія ихъ (приемовъ) на практикѣ,

Изъ квартиры священника Его Преосвященство прослѣдовалъ на пароходъ, благославляя крестомъ собравшихся проводить своего Архипастыря.

Красноярская церковно-приходская школа—смѣшаннаго типа; учащихся 50 человекъ (32 мальчика и 18 дѣвчекъ); учителемъ состоитъ Иванъ Калининъ, окончившій второклассную церковно-приходскую школу въ Пензенской епархіи.—Въ составъ Красноярскаго прихода входятъ: село Красноярово (60 двор., 400 душъ) и 24 деревни, находящіяся отъ церкви на разстояніи отъ 6-ти до 60-ти верстъ. Всего въ приходѣ числится до 4000 душъ. Священникъ мѣстной церкви Іоаннъ Каверинъ окончилъ духовное училище; на службѣ состоитъ 3 года. Псаломщикъ Петръ Дѣвиченскій—изъ второклассной церковно-приходской школы.

27-го мая, въ 3 часа утра, пароходъ „Джалта“ подошелъ къ г. „Зейской-Пристані“. Несмотря на ранній часъ утра, Преосвященнѣйшій Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ, священникомъ присковой Иннокентіевской церкви о. Іоанномъ Корнаковымъ и властями города, которые на пароходѣ привѣтствовали Архипастыря съ благополучнымъ прибытіемъ въ городъ. Прподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Его Преосвященство съ парохода прослѣдовалъ въ мѣстный храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая, гдѣ, послѣ обычной встрѣчи, прослушалъ утреню.

Въ 9 часовъ утра Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, въ сослуженіи священниковъ—А. Самселя, І. Корнакова и В. Скворцова, въ томъ же храмѣ совершилъ Божественную литургію.—Предъ молебномъ Владыка произнесъ слово приблизительнаго слѣдующаго содержанія. „Я счастливъ,

возлюбленные братіе, что Господь сподобилъ меня посѣтить вашъ еще юный городъ, помолитесь вмѣстѣ съ вами въ этомъ храмѣ, помолитесь въ единеніи и любви со всѣми. Любовь—основа христіанской жизни: ею должны опредѣляться отношенія между людьми въ жизни личной, семейной, общественной, государственной; она—то звено, которое связуетъ людей во-едино, создаетъ общность интересовъ; она только одна удаляетъ вражду, раздоры и нестроенія среди частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ и вѣрными путями ведетъ всѣхъ къ общему благополучію въ жизни земной и готовитъ блаженство въ жизни загробной. Вся жизнь Спасителя нашего была проявленіемъ этой любви, основная мысль Его божественнаго ученія была та, что Богъ есть Высочайшая Любовь и что люди должны любить Бога и ближнихъ, какъ самихъ себя. Въ прощальной бесѣдѣ своей съ учениками Господь нашъ Иисусъ Христосъ нѣсколько разъ повторялъ своимъ ученикамъ наставленія: „любите другъ-друга“. Любовь, которую апостолъ называетъ „союзомъ совершенства“ является единственнымъ показателемъ религіознаго и нравственнаго состоянія человѣка: „по тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ (Ев. Іоан. 13,35),—сказалъ Господь своимъ ученикамъ.—Но, къ глубокой скорби нашей, братіе, какъ мало нынѣ любви въ мірѣ: всюду вражда, раздоры, нестроенія... Помолимся же всеусердно Господу Богу, да вселитъ онъ по молитвамъ великаго Чудотворца и Святителя Угодника Божія Николая любовь между всѣми людьми“.—Молебенъ закончился обычными многолѣтіями.

Изъ храма Преосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ къ Главноуправляющему Верхне-Амурской Золотопромышленной Ко

Іоакиму Адольфовичу Галлеру, который совѣтоваль Его Преосвященству отложить до осени поѣздку на пріиска, *) въ виду того, что послѣ весенняго полноводья дороги испорчены, размыты. Въ домѣ Главноуправляющаго Его Преосвященству представились: члены Зейскаго Городскаго самоуправленія—помощники городского старосты К. Ѡ. Шмидтъ и Е. К. Дергаевъ, Горный Исправникъ В. К. фонъ-Адеркасъ, помощникъ горнаго инженера В. В. Ковригинъ, командиръ 1-й роты Благовѣщенскаго резервнаго баталіона А. А. Васильевъ. Обратившись къ представителямъ городского самоуправленія, Его Преосвященство извслилъ высказать, что главная цѣль его поѣздки—устройство въ г. Зейской—Пристани собора, и, въ видахъ ускорѣнія дѣла, предложилъ въ тотъ же день, въ 5 час. вечера, осмотрѣть въ городѣ всѣ мѣста, на которыхъ могъ бы быть построень новый соборный храмъ; кромѣ того просилъ помощниковъ городского старосты на слѣдующій же день назначить засѣданіе уполномоченныхъ отъ города для окончательнаго вырѣшенія вопроса о постройкѣ собора, отводѣ мѣста для него и изысканіи строительныхъ средствъ.—По окончаніи предложенной гостепримными хозяевами трапезы, Его Преосвященство отбылъ въ свою квартиру въ домѣ церковнаго старосты И. М. Капустина, гдѣ ему представился Мировой Судья М. Ѡ. Рейнъ.

Около 5 часовъ, вечера въ домѣ г. Капустина прибыли мѣстные священники, Горный Исправникъ, помощникъ Горнаго инженера и помощники городского старосты.

*) На пріискахъ Верхне-Амурской Коимѣются двѣ церкви: 1) на Владиміровскомъ пріискѣ во имя Святого Иннокентія и 2) на Полуденномъ—въ честь Богоявленія Господня и одна часовня съ алтаремъ во имя Свят. Николая на Николаевскомъ пріискѣ.

Въ сопровожденіи названныхъ лицъ и церковнаго старосты Его Преосвященство, не смотря на сильный жаръ, духоту и пыль, изволилъ подробно, тщательно осмотрѣть всѣ 5 мѣстъ, указываемыхъ городомъ для постройки собора. Изъ нихъ самымъ удобнымъ и вполне соответствующимъ цѣли Преосвященнѣйшій Владыка избралъ мѣсто въ центрѣ города, гдѣ предполагалось устроить базаръ.

28-го мая Его Преосвященство изволилъ посѣтить мѣстныхъ священниковъ—о. А. Самсея и о. В. Скворцова, Горнаго Исправника и помощника Горнаго инженера. Съ послѣднимъ Преосвященнѣйшій Архипастыръ составилъ приблизительный проектъ плана собора, а также и помѣщеній для причта. Изъ квартиры г. помощника Горнаго инженера Его Преосвященство прослѣдовалъ на совѣщаніе въ городскую общественную Управу, гдѣ былъ встрѣченъ помощникомъ городского старосты г. Дергаевымъ и г. г. уполномоченными. Благословивъ присутствующихъ, Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ нимъ съ краткою рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія: „Я посѣтилъ вашъ городъ, городъ молодой и красивый, но въ вашемъ городѣ нѣтъ его украшенія: въ немъ нѣтъ собора. Правда, у васъ есть храмъ чистый свѣтлый, уютный но, къ сожалѣнію, онъ очень малъ. По этому, вамъ, какъ представителямъ города, настоятъ неотложная нужда озаботиться постройкою новаго, болѣе помѣстительнаго храма—собора. Вотъ для этой-то цѣли я прибылъ сюда и пригласилъ васъ, чтобы совмѣстно съ вами сейчасъ же вырѣшить этотъ вопросъ окончательно и съ благословенія Божія начать постройку храма—собора. Вчера съ вашими представителями и другими свѣдующими лицами я осмот-

рѣлъ пять мѣстъ и изъ нихъ нашелъ удобнымъ то мѣсто, гдѣ площадь для базара. Сейчасъ же мы можемъ, вырѣшить всѣ вопросы, касающіеся постройки новаго храма, и въ недалекомъ будущемъ начать св. дѣло." Окончивъ рѣчь, Его Преосвященство пригласилъ присутствующихъ присѣсть, предложивъ избрать проектъ плана собора изъ атласа плановъ изд. Свят. Синода, при чемъ указалъ на планъ храма на 700 человѣкъ, который и былъ признанъ самымъ соответственнымъ и былъ всѣми принятъ. Уполномоченные же отъ города, съ своей стороны, изъявили полное согласіе уступить для собора намѣченный Его Преосвященствомъ участокъ и отвести мѣсто для причтовыхъ домовъ, о чемъ и обѣщали составить постановленіе. Когда на собраніи коснулись вопроса о средствахъ, необходимыхъ для постройки собора, Преосвященнѣйшій Архипастырь предложилъ слѣдующіе мѣры къ изысканію таковыхъ: 1) избрать особаго сборщика по епархіи, 2) установить кружечный сборъ въ церкви и 3) обратиться за пожертвованіями къ частнымъ благотворителямъ.

Пробывъ на засѣданіи около двухъ часовъ, Владыка, благословилъ присутствующихъ и отбылъ изъ Управы для посѣщенія г. Мирового Судьи и мѣстнаго купца-старожила г. Опарина.

29-го мая, въ 10 ч. утра, Его Преосвященство со свитою на пароходѣ „Джалта“ отъѣхалъ изъ г. Зейской-Пристани по направленію къ г. Благовѣщенску.

Г. Зейская-Пристань имѣетъ 486 дворовъ съ населеніемъ до 5500 человѣкъ, доходящимъ въ осеннее время до 7000 чел. Въ городѣ имѣется только одна двухклассная школа М. Н. П. — Въ составъ прихода походной Николаевской у тунгусовъ цер-

кви входятъ: 1) г. Зейская-Пристань, 2) деревня Овсянка, (30 дворовъ съ населеніемъ до 200 чел., отъ города отстоятъ въ 30 верстѣ), 3) вновь образованныя поселенія: Джениркульское (Николаевское), Островное, Зарѣчное и Веселый-Куть, 4) прииска, расположенныя въ верховьяхъ р.р. Зей, Гилюя, Уньи и Бома (число служащихъ и рабочихъ до 600 челов.) и 5) кочующіе инородцы—орочены, проживающіе въ 300 в. отъ города Зейской-Пристани въ количествѣ до 600 человекъ, для которыхъ имѣется часовня съ алтаремъ на Сугджари (300 вер. отъ города).

30-го мая, въ 4^{1/2} час. утра, на обратномъ пути прибыли въ деревню Мазанову (Благовѣщенскую), состоящую изъ 80 дворовъ. Съ парохода Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать въ часовню въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, гдѣ былъ отслуженъ Архипастыремъ краткій молебенъ, закончившійся обычными многолѣтіями.

По окончаніи молебна Преосвященнѣйшій Владыка, обратившись къ собравшемуся народу, произнесъ слово на текстъ: „вся вамъ благообразно и по чину да бывають (1 Кор. 14,10) приближительнаго слѣдующаго содержанія; „Апостолъ Павелъ заповѣдалъ христіанамъ, чтобы „все“ было благообразно и почину“, какъ въ частной—личной жизни, такъ и въ семейно-домашней и общественной. По этому-то у насъ, христіанъ, существуетъ издревле заведенный порядокъ въ распредѣленіи времени. День у насъ распредѣляется такъ: утро, полдень и вечеръ; соотвѣтственно сему совершается и общественныя богослуженія въ храмѣ: утреня, обѣдня (литургія) и вечерня. Утромъ послѣ сна, первая мысль наша должна быть обращена къ Богу, чтобы Господь, по молитвамъ Матери Божіей, постоянной и не усыпной нашей заступницы, и по пред-

стательству св. Ангеловъ, сохранилъ насъ отъ всякаго зла и направилъ нашу жизнь по стези добра и правды. Въ полдень садясь за обѣденный столъ и послѣ обѣда, мы молитвенно просимъ и благодаримъ Господа за дарованныя намъ земныя блага. Вечеромъ, послѣ тяготы дневныхъ работъ мы молимся, чтобы Господь, для возстановленія потраченныхъ за день тѣлесныхъ силъ, даровалъ сонъ „мирень, безмятежень“.—Молитва можетъ быть продолжительная и краткая. Но нельзя къ молитвѣ относиться съ нерадѣніемъ, ибо она есть благодатная сила, возносящая насъ къ Богу, окрыляющая нашу душу, денница наша, броня, покровъ, почему мы должны молиться Богу не словами только, но и всѣми силами души.—Много молитвъ мы слышимъ въ храмѣ Божіемъ и произносимъ ихъ и въ домашней обстановкѣ. Но можно молиться не словами, только; но и внутреннимъ расположеніемъ нашей души, нашего сердца. Только предметъ молитвы всегда долженъ быть высокъ, святъ и согласенъ съ волей Божіей о нашемъ спасеніи. Чаше всего должно повторять молитву Іисусову: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ, „и молитвенное обращеніе къ Богородицѣ и Ангелу-Хранителю „Пресвятая Богодице, спаси насъ“ и „Ангеле Божій, Хранителю мой святой, моли Бога о мнѣ“.—Я прибылъ къ вамъ нынѣ въ ранній часъ и отъ души радуюсь, что Господь сподобилъ меня помолиться, хотя и кратко съ вами. Всегда, „непрестанно молитесь“, наставляетъ апостолъ Павелъ. Вы, можетъ-быть, усумнитесь, какъ можно всегда молиться, находясь при дѣлѣ. Но можно молиться и при исполненіи своихъ обязанностей. Каждое доброе дѣло христіанинъ долженъ начинать и оканчивать молитвою и во время работы молиться мысленно,

прославляя Бога, призывая Его на помощь и благодаря за ниспосланныя милости и щедроты.

Пусть же молитвы всегда осѣняютъ васъ, и Господь Богъ да будетъ вамъ помощникомъ во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ вашихъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

По окончаніи слова Преосвященнѣйшій Архипастырь благословивъ присутствующихъ сельчанъ, вышелъ изъ часовни, бесѣдуя съ жителями о постройкѣ приходскаго храма. Мазановцы уже заготовили достаточное количество камня для фундамента и строевого лѣса для храма, недавно достроивши хорошій домъ для священника и въ недалекомъ будущемъ имѣютъ начать постройку дома для псаломщика. Обѣщались дать причту ругу и нарѣзать для обезпеченія послѣдняго узаконенное количество земли, что уже и производится при общемъ измѣреніи (выдѣлѣ) земли для общества.—Прощаясь съ народомъ и пожелавъ ему успѣха въ дѣлахъ, Владыка предложилъ жителямъ деревни Мазановой усердно заняться устройствомъ храма Божія и снова возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи на постройку храма, и объ открытіи при немъ особаго причта, столь необходимаго для Мазановцевъ, ибо вновь образуемый приходъ имѣетъ жителей до 2 т. душъ и будетъ состоять изъ 4-хъ деревень, которыя отстоятъ отъ Красноярскаго приходскаго храма на десятки верстъ (наприм. Мазанова въ 55 вер. рѣкою и въ 45 в. сухопутьемъ). Служба временно можетъ совершаться въ существующей часовнѣ съ алтаремъ.

Всѣ собравшіеся Мазановцы проводили Преосвященнѣйшаго Архипастыря до самаго парохода. Преподавъ еще разъ Божіе благословеніе, Владыка выразилъ присутствующимъ свое поже-

ланіе, чтобы св. дѣло постройки храма и образованія особаго Мазановскаго прихода скоро и благополучно осуществилось.

Деревня „Мазанова“ получила свое названіе отъ фамиліи перваго поселившагося здѣсь крестьянина Мазанова, который нынѣ уже убѣленный сѣдинами старецъ, съ глубокой радостью говорилъ, что селеніе, имъ основанное, благодаря Богу, все болѣе и болѣе разрастается и годъ отъ году увеличивается прибывающими издалека новоселами.

Въ д. Мазановой есть церковно-приходская школа смѣшаннаго типа. Учителемъ ея состоитъ Евграфъ Алексѣевичъ Мозжеринъ (служить въ Мазановой 2 года); образованіе получилъ въ Омской военной прогимназіи, учился въ юнкерскомъ училищѣ, а затѣмъ держалъ экзаменъ на званіе учителя при Благовѣщенской мужской гимназіи.

30-го мая, въ 6^{1/2} ч. вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, возвратился изъ поѣздки въ г. Благовѣщенскъ.

Исторія первыхъ временъ Амура.

(Продолженіе *).

О дѣлахъ Хабарова изъ Якутска послали извѣщеніе въ Москву, въ Сибирскій приказъ, а пока вмѣсто „большихъ ратныхъ людей“ Якутскій воевода отправилъ къ нему команду изъ 26 человекъ служилыхъ и 107 охочихъ и промышленниковъ. Снабдили ихъ ружьями, свинцомъ и порохомъ, да кромѣ того,

*) См. №№ 10, 11 и 12 „Благов. Епарх. Вѣдомостей“ за текущ. 1908 г.

посланъ былъ Хабарову, вмѣстѣ съ командою, писарь со стопой писчей бумаги (первый канцеляристъ на Амурѣ).

Ксмандованіе поручено было Тренкѣ Чечегину и Ананію Русланову, имъ же вручена была громкая грамота на имя „непослушника царскаго“—царя Шамшакана.

Въ грамотѣ воевода Франжбековъ съ дьякомъ Степановымъ именемъ царя Алексѣя Михайловича приглашали Шамшакана въ русское подданство. „А въ нынѣшнемъ году“, мотивировали они это приглашеніе, „подвластные тебѣ князья Лавкай и проч. хотѣли побить ратныхъ людей царя Алексѣя Михайловича, но отъ его ратнаго бою ваши люди стоять не могутъ и тебѣ, царю Шамшакану, не стоять и съ его, Государя нашего, людьми не биться и Государя нашего тѣмъ не прогнѣвать, а велѣтъ давать серебромъ, золотомъ и самоцвѣтными камнями и узорочными товарами и мягкою рухлядью, что въ вашемъ государствѣ родится, по вашей силѣ, какъ бы вамъ въ мочь*“).

Грамотѣ этой-произведенію воеводской жадности—положимъ такъ и не удалось попасть въ руки царя Шамшакана. Дауры, взявшіеся быть проводниками нашихъ пословъ, вмѣсто того, чтобъ представить ихъ къ царю Шамшакану, убили ихъ дорогою.

Команда Чечегина въ томъ же—1651 году—дошла до Албазина, но Хабарова тамъ уже не было и она, спустившись немного ниже, зазимовала въ одномъ пустомъ даурскомъ городкѣ (Бамбулаевомъ).

*) Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амурѣ“. Стр. 19.

Въ началѣ весны 1652 года Чечегинъ посылалъ искать Хабарова—казака Ивана Нагибу съ 26 человекъ. Нагиба, видимо, разѣхался съ Хабаровымъ въ одну изъ ночевокъ и послѣ многочисленныхъ приключеній добрался до моря и вернулся въ Якутскъ путемъ Василя Пояркова—по р. р. Маѣ и Алдану. *) Не дождавшись Нагибы, Чечегинъ самъ тогда направился на поиски Хабарова—и встрѣтился съ нимъ, какъ мы уже знаемъ, при началѣ Хинганскихъ горъ. Подкрѣпленіе было въ высшей степени благовременно для Хабарова и оно очень порадовало его.

Въ концѣ іюля 1652 года Хабаровъ вмѣстѣ съ командой Чечегина приплылъ на устье Зеи **) и надумалъ утвердиться зѣсь болѣе основательно.

*) Черезъ 25 сутокъ послѣ ухода изъ Бамбулаева городка, Нагиба приплылъ къ землѣ гиляковъ, гдѣ его лодка сразу же была окружена гиляками въ такой степени что Нагиба не могъ идти ни назадъ, ни впередъ. Голодъ заставилъ его пустить въ оборотъ силу, и онъ, убивъ до 30 неприятелей выбрался, наконецъ, послѣ 2-хъ съ половиною недѣль осады на водѣ, на сушу, добился до гиляцкихъ юртъ и забралъ себѣ всю попавшуюся ему рыбу. Запасшись провіантомъ Нагиба поплылъ далѣе и черезъ три дня былъ на устьѣ Амура, откуда и вышелъ въ море. Сначала путь былъ благополученъ. Судно шло, не теряя изъ виду береговъ, но на четырнадцатый день плаванія сильнымъ вѣтромъ унесло его въ открытое море и черезъ 10 дней выкинуло на берегъ. Судно разбилось и утонуло со всѣмъ имуществомъ и провіантомъ.

Пять дней казаки шли, по морскому берегу, питаясь травою, ягодами, персиками и выброшенными изъ моря мертвыми тюленями и моржами и „тѣмъ душу свою осквернили“. Наконецъ, на устьѣ одной рѣчки они построили новое судно и опять ввѣрили себя морю.....

Я выбралъ здѣсь все наиболѣе характерное изъ путешествія Нагибы (Ср. Н. Щукинъ, „Подвиги русскихъ на Амурѣ“ стр. 24—25.)

**) Гдѣ нынѣ стоитъ г. Благовѣщенскъ

Начали было строить дома и возводить укрѣпленія, но вскорѣ встрѣтилось большое препятствіе и всѣ планы Хабарова сразу разрушились.

Часть казаковъ, бывшихъ съ Хабаровымъ въ Ачанскомъ городѣ, была недовольна тѣмъ, что Хабаровъ оставилъ его на непріятельскій произволъ. Жалѣли Ачанскій городокъ отчасти потому, что тамъ было хорошее укрѣпленіе, а, главнымъ образомъ, изъ-за того, что въ разныхъ секретныхъ мѣстечкахъ городка были закопаны ихъ имущества и богатства, такъ какъ при выходѣ изъ него, думали оставить его только на время.

Возмущеніе старыхъ казаковъ *) передалось и еще кой кому и, наконецъ, недовольные въ количествѣ 136 человекъ оставили Хабарова и отправились внизъ по Амуру—въ Ачанскій городокъ. **)

Уходъ товарищей былъ тяжелымъ ударомъ для Хабарова. Ушли старые, испытанные бойцы, которыхъ никакъ уже не замѣнить новыми, да кромѣ того, ушло съ ними 136 человекъ, т. е. остался Хабаровъ съ тѣмъ же количествомъ, съ какимъ вышелъ изъ Ачанскаго городка.

И вновь шлетъ Хабаровъ пословъ въ Якутскъ, вновь просить подкрѣпленія, но на этотъ разъ его мольбы остались „гласомъ, вопіющаго въ пустынь“. Для Якутска, ждавшаго съ Амура „золота, серебра, самоцвѣтныхъ камней, узорочныхъ то-

*) Степановъ, Поярковъ, Константинъ Ивановъ и Логинъ Васильевъ Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амурѣ“. стр. 26.

**) Дальнѣйшая исторія о бѣглецахъ молчить. Можно думать, что если не всѣ они, то навѣрное, значительная ихъ часть, попала въ руки манжуровъ, стоявшихъ при устьѣ Сунгари, а остальные были добыты ино-родцами нижняго теченія р. Амура,

варовъ и мягкой рухляди“ неприятны уже были подобныя просьбы, и тамъ съ неудовольствіемъ приняли посланниковъ Хабарова, постаравшись спѣшно препроводить ихъ въ Москву „для личныхъ объясненій“.

Послѣднее имѣло большое значеніе для дальнѣйшей исторіи Амура. Всѣ послы были на Амурѣ сами, всѣ видѣли, и рассказы ихъ производили сильное впечатлѣніе на сибиряковъ, особенно, когда въ доказательство богатствъ новаго края послы показывали добытыхъ въ немъ роскошныхъ соболей и шелковыя ткани. Съ ихъ рассказовъ пошла молва и открылось народное движеніе на Амурѣ, скоро принявшее громадныя размѣры. Многие изъ поселявшихъ р. Илимъ и верховья Лены побросали дома, женъ и дѣтей и, гонимые желаніемъ разбогатѣть, бѣжали на Амурѣ. За бѣглецами иногда посылали погони, но часто бывало, что погоня соединялась съ бѣглецами и они вмѣстѣ уже продолжали путь на Амурѣ.

Пока послы Хабарова шли въ Москву, самъ Хабаровъ ходилъ изъ Усть-Зейскаго острога вверхъ по Амуру и основалъ на устьѣ рѣчки Кумары—Кумарскій острогъ, сдѣлавшійся не много позднѣе историческихъ укрѣпленіемъ русскихъ на Амурѣ.

Основаніемъ этого острожка и кончилась дѣятельность Хабарова въ Амурскомъ краѣ.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1653 года на Амурѣ прибылъ уполномоченный Царскою властью—дворянинъ Дмитрій Зиновьевъ съ двумя сотнями стрѣльцовъ. Его посольство было организовано еще по первымъ донесеніямъ Якутскихъ воеводъ и вышло изъ Москвы въ мартѣ 1652 года.

Зиновьевъ встрѣтился съ Хабаровымъ въ Усть-Зейскомъ острогѣ и сразу же всталъ къ нему во враждебныя отношенія.

Не по душѣ, зная, пришелся родовому дворянину этотъ предприимчивый „холопъ“, и посыпались на голову Хабарова одно за другимъ обвиненія въ утайкѣ Государева ясака. Обвиненія были самыя обычныя, снять которыя было и легко и трудно. Легко, когда относились къ обвиняемому съ довѣріемъ и трудно, когда поддерживалъ обвиненіе самъ судья, особенно же судья пристрастный, въ родѣ Зиновьева.

Не удалось и Хабарову убѣдить Зиновьева въ своей невинности. Снять возводимое обвиненіе Хабаровъ могъ, лишь представивъ отчетъ, а онъ былъ и „неписака“, какъ онъ и самъ о себѣ неоднократно доносилъ, и кромѣ того, вѣчные переходы съ одного мѣста на другое и потери, и издержки въ пути—могли запутать даже и опытнаго канцеляриста. Отчета Хабаровъ не представлялъ, и Зиновьевъ, пользуясь этою слабостію „соперника“ неотступно требовалъ отчета. Требованія часто сопровождались невозможными глумленіями надъ пожилымъ и почтеннымъ воякою: Зиновьевъ, на примѣръ, плевалъ Хабарову въ лицо, дралъ его за бороду *) и кончилъ, кажется, тѣмъ, что заковалъ его, какъ важнаго государственнаго преступника.

Что перечувствовалъ старикъ въ эти тяжелыя времена, я думаю, всякій можетъ представить.

Скоро, однако, Зиновьеву пришлось пожинать и плоды своей боярской нетерпимости. Вольница Хабарова возмутилась подобнымъ отношеніемъ къ своему вождю, и Зиновьевъ, чтобы предотвратить гибельное раздѣленіе между русскими, а вѣрнѣе

*) Н. Щукинъ, „Подвиги русскихъ на Амурѣ“, стр. 28.

всего, спасая свою жизнь, оставилъ Амуръ и, вмѣстѣ съ Хабаровымъ, возвратился въ Москву. *)

Вмѣсто Ерофея Хабарова командующимъ на Амуръ былъ сдѣланъ Онуфрій Степановъ.

Онуфрій Степановъ.

Дѣятельность новаго Амурскаго вождя началась при въ высшей степени неблаготворныхъ обстоятельствахъ.

Какъ мы узнали немного ранѣе, въ Сибири уже распространился слухъ объ Амурскомъ краѣ, какъ о богатѣйшей странѣ и слѣдствіемъ этого слуха было большое народное движеніе на Амуръ. Охочій народъ шель сюда, какъ на „золотое дно“, гдѣ можно было разбогатѣть въ короткое время и безъ особыхъ усилій. Ожиданія не оправдались. Богатствъ особенныхъ на Амуръ не было. Жилъ только занимавшійся земледѣліемъ народъ и любители легкой и скорой наживы рѣшили пріобрѣсти себѣ состоянія путемъ насилія надъ этимъ народомъ. Образовалось нѣсколько шаекъ, которые ходили по даурскимъ селеніямъ и отнимали у жителей ихъ имущества. Занимались настоящимъ разбоемъ **), и въ 2—3 года жизнь на Амуръ сдѣлалась невыносимой.

Дауры обратились, наконецъ, къ Манжурскому Хану съ просьбой, чтобы онъ отвелъ имъ какія нибудь мѣстности въ

*) Въ Москвѣ Хабаровъ былъ оправданъ и правительство, пожагровавъ ему достоинство сына боярскаго, отправило прикащикомъ на р. Лену. Хабаровъ погребенъ въ Илимскомъ острогѣ.

Ср. Н. Щукинъ. „Подриги русскихъ на Амурѣ“ стр. 28. и Г. Е. Грумъ-Гржимайло. „Описаніе Амурской Области“, стр. 13.

**) Въ 1655 году наводила трепеть даже на русскихъ шайка Михаила и Якова Сорокиныхъ, состоявшая изъ 300 человекъ.

Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амурѣ“, стр. 33.

своихъ владѣніяхъ, куда бы они могли уйти отъ этого страшнаго народа. Ханъ далъ имъ мѣсто по р. Нонъ-Ума, куда они очень быстро и ушли.

Житница Востока обратилась въ пустыню и пострадали отъ этого превращенія, конечно, прежде всего его же виновники — русскіе, лишившіеся съ уходомъ дауровъ почти всѣхъ жизненныхъ припасовъ.

Въ такомъ положеніи мы находимъ партію Степанова. Недостатокъ провіанта заставляеть Степанова плыть изъ Усть-Зейскаго острога въ низовья Амура и продолжать свой путь до р. Сунгари, гдѣ ему, наконецъ, удалось раздобыться хлѣбомъ. Выше устья Сунгари покинутый Амуръ представлялъ собою грустно-печальную картину раззоренія. То тамъ, то здѣсь предъ глазами казаковъ грозно вставали чернѣвшія пепелища и наводили своимъ безмолвіемъ невольный трепетъ даже на неробкія души....

Немного ниже устья р. Сунгаги, именно, въ землѣ дучеровъ, Степановъ остался и на зимовье

Весною 1654 года мы встрѣчаемъ Степанова на самой р. Сунгари, куда русскіе еще не заходили. Черезъ три дня пути отъ Амура (поднимались на парусахъ) лодки Степанова были окружены манчжурскими, а кругомъ на берегу стоялъ большой манчжурскій корпусъ. Степановъ удачно отбился отъ нападавшихъ на него съ воды непріятелей и заставилъ ихъ бѣжать, но подниматься далѣе по Сунгари не рискнулъ: не былъ ни пороха, ни свинца, *) и, поспѣшивъ спуститься на р. Амуръ, поплылъ въ его верховья.

*) Прежніе запасы пороха и свинца вышли, а новые запасы, Зиновьевъ до Амура не донесъ, оставивъ ихъ въ Тунгирскомъ острогѣ.

Добравшись до верховьевъ Амура, Степановъ встрѣтился съ сотникомъ Бекетовымъ *) и въ октябрѣ 1654 г. они оба остановились на зимовку въ основанномъ Хабаровымъ Кумарскомъ острогѣ.

Степановъ спѣшно принялся за возстановленіе разрушенной крѣпости, такъ какъ носились слухи о движеніи большого манчжурскаго отряда, намѣревавшагося сдѣлать нападеніе на русскій лагерь.

*) Петръ Бекетовъ по р. р. Енисею и Ангарѣ пришелъ на о. Байкаль, переплылъ чрезъ него и поднимался далѣе по р. Селенгѣ, вошелъ въ р. Чикой, съ вершинъ которой перебрался на р. Ингору, а по ней спустился въ Амуръ. Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амурѣ“, стр. 30

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Вр. И. д. Редактора Протоіерей Каѳедральнаго Собора І. Коноплевъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.