

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 31.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой бро-
шюрованному
5 руб. 50 коп.

Подписка при-
нимается въ
редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ Пермскаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ (окончаніе).

Епархіальныя извѣстія.

Открытие вакансій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 сего іюля за № 7070, при Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, открыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на изысканныя мѣстныя средства.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Пермская Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству Пермской епархіи для свѣдѣнія нижеслѣдующее отношеніе отъ 19 сего іюля за № 261, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго:

Принося Вашему Преосвященству глубокую благодарность за содѣйствіе распространенію свѣдѣній о вакантныхъ священническихъ мѣстахъ въ Омской епархіи, имѣю честь почтительнѣйше увѣдомить Ваше Прео-

священство, что въ настоящее время всѣ таковыя мѣста уже заняты, и надобности въ кандидатахъ священства пока не имѣется. О вышеизложенномъ имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство приказать объявить духовенству ввѣренной Вамъ епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Подлинное подписалъ Михаилъ, Епископъ Омскій.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: въ санъ діакона — псаломщикъ Покровской церкви Кошалинскаго села, Пермскаго уѣзда, **Симеонъ Латкинъ** съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при сей же церкви, 30 іюля.

Зачислены мѣста: священническія — при Вознесенской церкви Михайловскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда за студентомъ Пермской Духовной Семинаріи, **Михаиломъ Кашинцевымъ**, 4 августа. Псаломщическія — при Иоанно-Богословской церкви Кленовскаго села, Оханскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ ученія церковно-учительской школы крестьянскимъ сыномъ **Иваномъ Санниковымъ**, 3 августа; при градо-Кушгурской Михаило-Георгиевской богадѣленной церкви за послушникомъ Соликамскаго Свято-Троицкаго монастыря, **Сергѣемъ Мельниковымъ**, 3 августа; при Вознесенской церкви Михайловскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, за лишеннымъ діаконскаго сана, **Алексѣемъ Прибылевымъ**, 4 авг.

Перемѣщены: священники — Срѣтенской церкви Сылвинскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, **Веніаминъ Десницкій** и Воскресенской церкви Ключевскаго села, того же уѣзда, **Александръ Рождественскій** одинъ на мѣсто другого, 27 іюля.

Умерли: псаломщики — состоящій заштатомъ при Михаило-Архангельской церкви Цидвинскаго села, Чердынскаго уѣзда, **Іоаннъ Собянинъ**, 19 марта и Иоанно-Богословской церкви Кленовскаго села, Оханскаго уѣзда, **Петръ Мечинъ**, 21 іюля.

Уволенъ отъ должности: діаконъ Николаевской церкви Щекинскаго села, Соликамскаго уѣзда **Павель Третьяковъ**, опред. Епарх. Нач. отъ 23 — 26 іюля, въ виду ненормальности его здоровья.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) **Діаконскія** — при Свято-Троицкой единовѣрческой церкви Иргинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, съ 23 іюля 1904 г.

б) Псаломщическія: при градо-Пермской Маріе-Магдалининской церкви съ 13 іюля (нужень діаконъ); при Срѣтенской церкви Отчино-Срѣтенскаго села, Пермскаго уѣзда, съ 26 іюля.

в) Профорническія—при Рождество-Богородицкой церкви Арійскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, съ 1 іюля; при Михаило-Архангельской церкви Очерскаго завода, Оханскаго уѣзда, съ 4 августа.

Отчетъ

Пермскаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ.

Окончаніе *).

1. Средства Комитета.

Средствами для поддержанія миссіонерскаго дѣла въ епархіи въ отчетномъ году служили: 1) годовые членскіе взносы, 2) добровольныя пожертвованія по подписнымъ листамъ и 3) проценты на принадлежащій комитету капиталъ. Общій приходъ выразился въ суммѣ 2580 р. 27 к. (изъ нихъ на мѣстныя нужды 1084 р. 59 к.), а въ расходъ поступило 2618 р. 24 к. Къ 1905 году комитетскихъ суммъ осталось 8469 руб. 37 к., въ томъ числѣ: 7369 р. 37 к. наличными и 1100 р. билетами.

Къ числу непредусмотрѣнныхъ смѣтою 1904 г. относятся расходы: на ремонтъ храма, помѣщенія школы и священника въ с. Сарсахъ 2-хъ 180 р.; пособіе священнику Больше-Гондырской миссіонерской церкви Павлу Асафову 100 р., пособіе женѣ учителя Васькинской ипородческой школы Изиблаева, призваннаго въ дѣйствующую армію на Дальнемъ Востокѣ, 25 р. и на веденіе дѣла объ укрѣпленіи за Миссіонерскимъ Обществомъ земельного участка въ 266 десятинъ, извѣстнаго подъ названіемъ „Шавкуновскаго поля“, 334 р. 60 к. Затянувшееся съ 1900 года это дѣло въ отчетномъ году было, наконецъ, оковчено: 24 мая 1904 года старшимъ Нотариусомъ при Пермскомъ окружномъ судѣ была утверждена купчая крѣпость на означенный участокъ, о чемъ комитетомъ было донесено Совѣту Миссіонерскаго Общества съ просьбою объ указаніи способовъ эксплуатаціи 266 десятинъ. Совѣтъ, предложеніемъ отъ 23 декабря отчетнаго года за № 996, разрѣшилъ комитету: 70 дес. предоставить въ безсроч-

*) См. „Епарх. Вѣдом.“ № 29.

ное пользование Красноуфимской второклассной церковно-учительской школы на „Миссіонерскомъ хуторѣ“, а остальные 96 десятинъ отдавать въ аренду на срокъ не свыше 12 лѣтъ благонадежнымъ лицамъ по письменнымъ контрактамъ съ ними.

Въ заключеніе отчета, изъявляя всѣмъ благотворителямъ, руководителямъ и труженикамъ на пользу православной миссіи въ Пермской епархіи искреннюю благодарность, комитетъ вновь обращается къ христіанскому сочувствію членовъ собранія и всѣхъ православныхъ христіанъ, ревнующихъ о распространеніи св. вѣры между инородцами Пермской епархіи, съ покорнѣйшей просьбою не отказать въ своихъ членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ и на текущій годъ, для поддержанія сего великаго и святого дѣла въ родномъ краѣ во славу имени Божія и на пользу св. Церкви.

Предсѣдатель комитета, *Павелъ, Епископъ Глазовскій.*

Члены: { Протоіерей *К. Доброправовъ.*
 Протоіерей *Александръ Воскресенскій.*
 Протоіерей *Алексій Будринъ.*
 Протоіерей *Евграфъ Кудрявцевъ.*
 Священникъ *Никаноръ Пономаревъ.*
М. Дмитріевскій.
П. Мартыновъ.

Дѣлопроизводитель *А. Кузнецовъ.*

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Пермскаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 г.

Отъ 1903 г. къ 1 Января 1904 г. оставалось:

1. Неприкосновеннаго капитала	2140 р. — к.
2. Запаснаго капитала	990 „ 55 „
3. Расходнаго, въ томъ числѣ:	
а) на распространеніе православія между язычниками Имперіи	1077 р. 13 к.
б) на миссію въ Японіи	16 „ 94 „
в) на мѣстныя нужды	4282 „ 72 „
	<hr/>
	5376 „ 79 „
Всего оставалось	8507 „ 34 „

Въ 1904 году поступило:

1. Неприкосновеннаго капитала	—	р.	—	к.
2. Запаснаго капитала	1146	„	37	„
3. Расходнаго, въ томъ числѣ:				
а) на распространеніе православія между язычниками Имперіи	328	р.	41	к.
б) на миссію въ Японіи	20	„	90	„
в) на мѣстныя нужды	1084	„	59	„
	<hr/>			1483 „ 90 „
Всего поступило	2580	„	27	„

Въ отчетномъ 1904 году поступило въ расходъ:

1. Неприкосновеннаго капитала	—	р.	—	к.
2. Запаснаго капитала	990	„	55	„
3. Расходнаго, въ томъ числѣ:				
а) на распространеніе православія между язычниками Имперіи	—	р.	—	к.
б) на миссію въ Японіи	16	„	94	„
в) на мѣстныя нужды	1610	„	75	„
	<hr/>			1627 „ 69 „
Всего израсходовано	2618	„	24	„

Къ 1 Января 1905 года суммъ комитета осталось:

1. Неприкосновеннаго капитала	2140	р.	—	к.
2. Запаснаго капитала	1146	„	37	„
3. Расходнаго, въ томъ числѣ:				
а) на распространеніе православія между язычниками Имперіи	1405	р.	54	к.
б) на миссію въ Японіи	20	„	90	„
в) на мѣстныя нужды	3756	„	56	„
	<hr/>			5183 „ — „
Всего	8469	„	37	„

Поступившая остаткомъ къ 1905 году сумма—восемь тысячъ четы-
реста шестьдесятъ девять (8469) руб. 34 к.—заключается: 1) въ 2-хъ

квитанціяхъ Пермскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, отъ 29 Декабря 1904 г., за №№ 005565 на 1000 р. и 300137 на 100 р.; 2) въ Пермскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ на обращеніи изъ 5% годовыхъ—6000 р. и 3) въ сберегательной кассѣ при мѣстномъ отдѣленіи государственнаго банка, по книжкѣ за № 13961, и на рукахъ казначея 1369 р. 37 к.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ Пермскаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ.

I Расходный капиталъ

А. На мѣстныя миссіонерскія нужды и содержаніе комитета.

1. Вознагражденіе 4-мъ помощникамъ миссіонера по Красноуфимскому уѣзду, священникамъ: І. Удюрминскому, І. Чиркову, Вл. Марченко и Н. Удюрминскому, по 100 р. каждому	400 р.	— к.
2. Пособіе на ремонтъ храма и причтоваго дома въ селѣ Сарсахъ 2-хъ, Красноуфимскаго уѣзда	180 „	— „
3. Пособіе священнику Больше-Гондырской миссіонерской церкви, Осинскаго уѣзда, Павлу Асафову	400 „	— „
4. Расходъ на веденіе дѣла о закрѣпленіи за Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ земельного участка „Шавкуновское поле“ (266 десятинъ)	334 „	60 „
5. Пособіе женѣ учителя Изгибаева, призваннаго въ дѣйствующую армію на Дальнемъ Востокѣ	25 „	— „
6. Печатаніе отчета комитета, канцелярскія принадлежности, вознагражденіе дѣлопроизводителю и разсылному	266 „	05 „
7. Почтовый расходъ	5 „	10 „
Итого на мѣстныя нужды	1610 „	75 „

Б. Представлено въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества сбора въ пользу Японской миссіи 16 р. 94 к.

Итого изъ расходнаго капитала 1627 „ 69 „

II. Запасный капиталъ

По распоряженію Совѣта Общества отослано въ г. Иркутскъ на содержаніе Иркутской миссіи	990 р.	55 к.
Всего израсходовано	2618 „	24 „

Списокъ учреждений и лицъ, отъ которыхъ поступили деньги въ кассу Пермскаго епархіального комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1904 году.

А. Членскіе взносы, сборы и пожертвованія специально на мѣстные миссіонерскія учрежденія.

		О.о. благочинные епархіи:	
78	Архимандритъ Тихонъ	15 р.	75 к.
84	Игуменъ Варлаамъ	3	—
81	Протоіерей П. Серебренниковъ	14	65
84	І. Лукаинъ	18	75
80	І. Яковкинъ	38	05
84	І. Шьянковъ	19	40
88	Ил. Любимовъ	12	40
84	П. Шидовъ	16	10
84	Священникъ П. Ветошкинъ	17	57
84	А. Заведеевъ	7	—
84	П. Бусыгинъ	41	19
84	М. Киселевъ	15	80
84	П. Швцовъ	57	65
84	П. Пономаревъ	57	47
80	Н. Смышляевъ	14	40
80	М. Тулзаковъ	16	05
80	И. Антипинъ	18	30
84	І. Воздвиженскій	28	54
84	А. Сергѣевъ	33	15
84	В. Поповъ	1	55
80	А. Фотѣевъ	9	60
84	А. Салминъ	18	—
85	Вл. Страмковскій	19	60
80	І. Шьянковъ	23	50
80	Н. Чечулинъ	30	30
80	В. Бабинъ	9	60
88	А. Порошинъ	7	36
88	Въ день годичнаго собранія поступило	111	—
81	Духовная Консисторія	35	71
80	Процентовъ на капиталъ комитета	373	15
Итого		1084	59

Б. Крѣжечный сборъ на распространеніе православія между язычниками Имперіи.

О.о. благочинные:

Протоіерей	П. Серебренниковъ	6 р. 75 к.
"	І. Луканинъ	2 " 45 "
"	П. Шиловъ	10 " 45 "
"	Ил. Любимовъ	44 " 97 "
Священникъ	А. Заведеевъ	3 " — "
"	М. Киселевъ	10 " 15 "
"	П. Ветошкинъ	17 " 46 "
"	Н. Чечулинъ	14 " 50 "
"	П. Пономаревъ	14 " 40 "
"	А. Салминъ	9 " 85 "
Духовная Консисторія		194 " 43 "
Итого		328 " 41 "

В. Крѣжечный сборъ на православную миссію въ Японіи.

О.о. благочинные:

Священникъ	А. Заведеевъ	2 р. — к.
"	А. Фотѣевъ	6 " — "
"	М. Киселевъ	6 " 70 "
"	П. Ветошкинъ	6 " 20 "
Итого		20 " 90 "

Г. Тарелочный сборъ въ недѣлю Православія и пожертвованія.

О о благочинные:

Архимандритъ	Тихонъ	4 р. 30 к.
Игуменъ	Варлаамъ	10 " — "
Протоіерей	А. Воскресенскій	20 " 65 "
"	Ил. Любимовъ	46 " 70 "
"	І. Луканинъ	40 " 70 "
"	І. Яковкинъ	59 " 60 "
"	І. Пьянковъ	68 " 86 "
"	П. Серебренниковъ	41 " 22 "
"	П. Шиловъ	44 " 13 "
Священникъ	М. Киселевъ	11 " 97 "

Священникъ А. Порѣшинъ	82	64	к.
„ А. Салминъ	51	13	„
„ П. Пономаревъ	105	34	„
„ Ш. Швецовъ	56	91	„
„ М. Тулаковъ	64	15	„
„ Ил. Антипинъ	29	73	„
„ Г. Воздвиженскій	71	78	„
„ В. Бабинъ	50	62	„
„ А. Фотѣевъ	20	05	„
„ Г. Поповъ	11	98	„
„ Н. Чечулинъ	55	33	„
„ П. Бусыгинъ	33	53	„
„ Н. Смышляевъ	47	44	„
„ Г. Дьянковъ	5	50	„
„ А. Заведеевъ	8	60	„
„ В. Страмковскій	55	53	„
„ В. Поповъ	7	88	„
„ А. Сергѣевъ	47	55	„
„ А. Поповъ	14	40	„
Настоятельница Пермскаго женскаго монастыря	8	60	„
„ Кунгурскаго женскаго монастыря	9	55	„
Итого		1146	37

Списокъ членовъ Пермскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ.

Пожизненные члены.

1. Графиня Надежда Алексѣевна Стенбокъ-Ферморъ.
- Потом. почет. гражд. Александръ Григор. Каменскій.
- „ „ „ Александръ Павловичъ Кропачевъ.
- „ „ „ Василій Ивановичъ Шайдуровъ
5. Личный почет. гражд. Алексѣй Борисов. Кунгурцевъ.
- Купецъ Яковъ Капитоновичъ Бурдаковъ.
- „ Андрей Феодоровичъ Федоровъ.
- „ Петръ Николаевичъ Ломовъ.
- „ Василій Ивановичъ Флягинъ.

10.	Священникъ	Вириладъ	Философовичъ	Ребрищъ.	
81	"	Василій	Андреевичъ	Поповъ.	
88	"	Левъ	Феодоровичъ	Дюковъ.	
10	"	Юаннъ	Яковлевичъ	Порошинъ.	
81	"	Павель	Стефановичъ	Романовъ.	
15.	Купецъ	Василій	Николаевичъ	Алинъ.	
87	Мѣщанинъ	Стефанъ	Михайловичъ	Коробовъ.	
82	"				
80					
					Дѣйствительные члены.
1.	Преосвященный	Юаннъ,	Епископъ	Пермскій.	
88	Преосвященный	Павель,	Епископъ	Бунгурскій.	
86	Г.	Начальникъ	губерніи,	ст. сов. Александръ	Петр. Наумовъ.
4	Архимандритъ	Тихонъ.			
5	Игуменъ	Варлаамъ.			
0	Игуменія	Руффина.			
83	Казначей	монахиня	Нина.		
88	Протоіерей	Александръ	Ал—ндр.	Воскресенскій.	
85	"	Константинъ	Мих.	Добронравовъ.	
10.	"	Евграфъ	Матвѣев.	Будрявцевъ.	
00	"	Андрей	Алексѣев.	Никитинъ.	
85	"	Евгеній	Владиміров.	Коровинъ.	
87	"	Юаннъ	Михайлов.	Луканинъ.	
"	"	Петръ	Ал—ндр.	Серебренниковъ.	
15.	"	Юаннъ	Андреев.	Яковкинъ.	
"	"	Алексѣй	Юаннов.	Будринъ.	
"	"	Петръ	Николаев.	Черняевъ.	
"	"	Николай	Михайлов.	Цвѣтовъ.	
"	"	Стефанъ	Васильев.	Славнинъ.	
20.	"	Николай	Антонов.	Подосеновъ.	
"	"	Александръ	Матвѣев.	Тяжеловъ.	
"	"	Петръ	Ал—ндр.	Шилловъ.	
"	"	Юаннъ	Петров.	Пьянковъ.	
"	"	Илія	Юаннов.	Любимовъ.	
25.	Священникъ	Никаноръ	Николаев.	Пономаревъ.	
"	"	Константинъ	Ал—ндр.	Колокольниковъ.	
"	"	Агафангелъ	Феодосіев.	Зеленинъ.	
"	"	Евгеній	Стефанов.	Будринъ.	

- Священникъ Владиміръ Васильевъ. Стражковскій.
30. " Порфирій Арсеніевъ. Ветошкинъ.
- " Владиміръ Ильичъ Бѣлозеровъ.
- " Василій Матвѣевъ. Поповъ.
- " Петръ Павловъ. Пономаревъ.
- " Александръ Ал—ндръ. Коровинъ.
35. " Александръ Ал—ндръ. Ласинъ.
- " Василій Петровъ. Сапожниковъ.
- " Василій Алексѣевъ. Хлыновъ.
- " Василій Яковлевъ. Бабинъ.
- " Петръ Димитріевъ. Морозовъ.
40. " Николай Николаевъ. Смышляевъ.
- " Алексѣй Феодоровъ. Фотѣевъ.
- " Павелъ Клавдіевъ. Фортинскій.
- " Александръ Евсигій. Колокольниковъ.
- " Алексѣй Прохоровъ. Верещагинъ.
45. " Александръ Павловъ. Третьяковъ.
- " Іоаннъ Фот. Казаринъ.
- " Александръ Алексѣевъ. Словцовъ.
- " Александръ Никандровъ. Порошинъ.
- " Михаилъ Михайловъ. Тулзаковъ.
50. " Андрей Андреевъ. Сергѣевъ.
- " Михаилъ Петровъ. Киселевъ.
- " Петръ Александровъ. Швецовъ.
- " Николай Васильевъ. Чечулинъ.
- " Іоаннъ Алексѣевъ. Вездвиженскій.
55. " Авраамій Іоанновъ. Салминъ.
- " Петръ Яковлевъ. Бусыгинъ.
- " Іоаннъ Алексѣевъ. Пьянковъ.
- " Александръ Филипповъ. Поповъ.
- " Іоаннъ Александръ. Поповъ.
60. " Феодоръ Михайловъ. Поповъ.
- " Георгій Шишаковъ.
- " Іоаннъ Сапожниковъ.
- " Іоаннъ Дмитревскій.
- Іеромонахъ Іувеналій.
65. Алексѣй Пахоміевъ. Раменскій, дѣйств. ст. сов.

- Яковъ Иванов. Алфіоновъ, дѣйств. ст. сов.
Михайлъ Михайлов. Дмитріевскій, дѣйств. ст. сов.
Павель Александров. Богородицкій, стат. сов.
Александръ Григорьев. Каменскій.
70. Лаврентій Иванов. Сартаковъ.
Дмитрій Стефанов. Лоскутовъ.
Петръ Иванов. Мартыновъ.
Яковъ Васильев. Ряхтеръ.
Александръ Дмитріев. Степановъ.
75. Александръ Плюсинъ.
Павель Туневъ.
Иванъ Иванов. Пироговъ.
Причтъ градо-Кунгурской Преображенской церкви.
" Артинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда.
80. " Александровской " "
" Бисертской " "
" Торговижской " "

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Вишницкій.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника. Характеристика современныхъ отношеній между пастырями и ихъ па-
сомами. — Нѣсколько словъ о ткацкой въ Артинскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда. — Извѣстія
и замѣтки. — Отчетъ о дѣятельности церк.-прих. Попечит., Кунгур. уѣзда, за 1904 г. — Объявленія.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. — Встрѣча и пребываніе иконъ святителя Пермскаго Стефана и преподобнаго,
Сергія, Радонежскаго чудотворца въ Саранинскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда. — Крестный
ходъ изъ Кунгурскаго женскаго монастыря въ село Спасо-Бардинское.

Іюля 17. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію со-
вершилъ въ новостроющемся Пермскомъ Вознесенскомъ храмѣ, въ придѣлѣ
Преподобнаго Серафима. Архипастыремъ предложена изустная бесѣда. Учи-
тель Кашинъ рукоположенъ во діакона. Вечеромъ въ тотъ же день Вла-
дыка совершилъ въ Крестовой церкви обычное молебное акаѣстное пѣніе.

Іюля 18. Архипастырь, съ поѣздомъ желѣзной дороги, по приглаше-
нію, отбылъ въ Нашійскій заводъ, куда и прибылъ 19 числа.

Преосвященнѣйшій при въѣздѣ въ селеніе встрѣченъ хлѣбомъ-солью,
а при входѣ въ храмъ привѣтствованъ отъ имени прихожанъ и причта
священникомъ Старицынымъ. Въ храмѣ Архипастырь говорилъ изустное
привѣтствіе.

Іюля 19. Всенощное бдѣніе и 20-го божественную литургію Прео-
священнѣйшій Архипастырь совершалъ въ Свято-Троицкой церкви Нашій-
скаго завода. За всенощною и литургією іеромонахъ Дмитрій говорилъ
слово о св. пророкѣ Іліи. — Діаконъ Кашинъ поставленъ во священника.
Владыка говорилъ слово предъ молебномъ.

Іюля 20. Преосвященнѣйшій отбылъ въ Кузье-Александровскій за-
водъ, гдѣ въ теченіи 63 лѣтъ не бывалъ Архипастырь и здѣсь совер-
шилъ всенощное бдѣніе. Устно Владыка произнесъ слово о жизни и трудахъ
дневныхъ святыхъ преподоби. Сумеона и Іоанна.

Іюля 21. Рано утромъ Архипастырь отбылъ въ г. Екатеринбургъ
для свиданія съ Преосвященнымъ Владиміромъ.

Іюля 22. Въ Екатеринбургскомъ Каѳедральномъ соборѣ Преосвя-
щенные Владиміръ и Никаноръ совершали молебствіе по случаю тезоиме-
нитства Государыни — Матери.

Юля 23 и 24. Преосвященные Владиміръ и Никаноръ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, совершали торжественное богослуженіе въ Крестовой церкви Екатеринбургскаго архіерейскаго дома.

На пути изъ Екатеринбурга Владыка посѣтилъ и огласилъ назидательною бесѣдою церковь на ст. Бисеръ, преподавъ каждому изъ присутствовавшихъ свое Архипастырское благословеніе.

Юля 25. Владыка благополучно возвратился въ г. Пермь.

Юля 28. Въ день своего ангела, Архипастырь совершилъ молебствіе въ Крестовой церкви св. Апостола Никанору и Божіей Матери.

Юля 30. Архипастыремъ совершенно торжественное и уставное богослуженіе въ соборѣ, по случаю дня рожденія Государя Наслѣдника; въ храмѣ присутствовали власти, съ г. вице-губернаторомъ М. В. Стрижевскимъ во главѣ.

Юля 31. Воскресное богослуженіе Архипастырь совершилъ въ Крестовой церкви. Предъ вечерней Архипастыремъ положено начало общедоступнымъ духовнымъ собесѣдованіямъ. Послѣ краткой вступительной бесѣды Архипастыри собравшейся публикѣ подробное догматословіе было предложено іеромонахомъ Дмитріемъ.

Августа 1. Торжественное богослуженіе, съ крестнымъ ходомъ, на р. Каму, Архипастыремъ совершенно въ Кафедральномъ соборѣ.

Августа 3. Въ соборѣ Архипастыремъ было совершено „несѣдальное“ св. Стефану и краткая литія по умершимъ Пермскихъ Архипастыряхъ.

Встрѣча и пребываніе иконъ святителя Пермскаго Стефана и преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца въ Саранинскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда. — 22 іюня жители Саранинскаго завода съ ранняго утра стали собираться къ приходскимъ церквамъ, чтобы принять участіе въ крестномъ ходѣ, имѣющемъ выйти на встрѣчу ожидаемымъ изъ г. Перми иконамъ св. Стефана, епископа Пермскаго и преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца.

Въ 2^{1/2} часа дня ударъ колокола возвѣстилъ жителей о приближеніи ожидаемаго крестнаго хода. Толпы народа стали увеличиваться все больше и больше, и въ 4 часа цѣлая масса двинулась на встрѣчу святымъ иконамъ, во главѣ съ причтами обѣихъ церквей—православной и единовѣрческой; по пути шли разныя церковныя пѣснопѣнія поочередно пѣвцами—то православными, то единовѣрческими. Такъ-какъ крестные ходы въ нашемъ краѣ очень рѣдки, а ожидаемое событіе заранее было опубликовано,

то народа собралось очень много, не только православныхъ и единовѣрцевъ, но даже и старовѣровъ, примкнувшихъ къ народной массѣ и слѣдовавшихъ вмѣстѣ съ нею на встрѣчу св. иконъ. Въ 5 часовъ вечера ожидаемыя иконы были принесены къ рѣкѣ Уфѣ. Послѣ краткой литіи, т. е. пѣнія тропарей святымъ угодникамъ, и краткой эктени, шествіе направилось по мосту въ заводъ. У моста св. иконы были встрѣчены крестнымъ ходомъ мѣстныхъ церквей. Шествіе приняло еще болѣе торжественный видъ: впереди шли двое мѣстныхъ священниковъ, за ними сопровождающіе св. иконы Епархіальный миссіонеръ о. Л. Ершовъ и Пермскаго Каѳедральнаго собора священникъ о. М. Введенскій, а по сторонамъ ихъ — діаконы. Шествіе направилось по большой улицѣ Саранинскаго завода къ православной церкви; весь путь, по обѣимъ сторонамъ, начиная съ моста, на которомъ была устроена арка, установленъ былъ деревцами. У православной церкви, по прибытіи крестнаго хода, отслужены были молебны святымъ первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу, святителю Стефану Пермскому и препод. Сергію. Молебенъ предположено было совершить съ акаѳистомъ, но вслѣдствіе сильнаго дождя, пришлось ограничиться простымъ молебнымъ пѣніемъ. По окончаніи молебна иконы были внесены въ святой храмъ; затѣмъ послѣдовалъ звонъ ко всеобщей, окончившейся въ 10¹/₂ часовъ вечера.

На другой день, въ 8 часовъ утра, начался благовѣстъ къ литургіи, по окончаніи которой, въ 11 часовъ, св. иконы, сопровождаемыя крестными ходами изъ обѣихъ церквей, вынесены были на православное кладбище, гдѣ отслужена была панихида о всѣхъ преждепочившихъ отцахъ и братіяхъ и православныхъ воинахъ за вѣру, царя и отечество на брани животъ свой положившихъ; отсюда шествіе направилось на гору прежде къ православной часовенкѣ, въ честь Преображенія Господня, а затѣмъ, по окончаніи молебна, къ часовнѣ единовѣрческой, гдѣ тоже отслуженъ былъ молебенъ съ прибавленіемъ моленія св. пророку Іліи, при чемъ предствительство было предоставлено мѣстному единовѣрческому священнику А. Лямину. По окончаніи молебна, крестный ходъ направился вокругъ жительства на старообрядческое кладбище, здѣсь, по просьбѣ благочестивыхъ ревнителей, была отслужена заупокойная литія. Со старообрядческаго кладбища крестный ходъ направился въ единовѣрческую церковь. Здѣсь, послѣ краткой литіи, священникъ А. Ляминъ обратился къ прихожанамъ съ краткою рѣчью, въ которой указалъ на покровительство святыхъ угодниковъ Божіихъ, и приглашалъ молящихся обращаться къ нимъ за помощью въ

своихъ духовныхъ нуждахъ и желаніяхъ. Въ 6 часовъ начался благовѣсть ко всенощной, окончившейся въ 10 часовъ вечера.

24 іюня, въ 8 часу утра, въ единовѣрческомъ храмѣ была совершена божественная литургія, по окончаніи коей былъ отслуженъ молебенъ св. Іоанну Предтечѣ святителю Стефану и преподобному Сергію. Въ половинѣ перваго часа звонъ на соборъ возвѣстилъ жителей завода о выносѣ св. иконъ изъ селенія въ село Кріулинское. На пути, около волостного правленія, по просьбѣ волостныхъ начальниковъ, отслуженъ былъ молебенъ и затѣмъ въ 2 ч. крестный ходъ двинулся въ дальнѣйшій путь. Причты Саранинскихъ церквей сопровождали иконы святителя Стефана и преп. Сергія до встрѣчи ихъ Кріулинскимъ духовенствомъ, версть около семи.

Надолго у жителей Саранинскаго завода останется въ памяти происшедшее здѣсь духовное торжество, доставившее всѣмъ христіанамъ радостное утѣшеніе въ ихъ монотонной и трудовой жизни, соединившее, хотя на время, всѣхъ жителей этого прихода во единое, общее стадо Христово.

Священникъ А. Ляминъ.

Крестный ходъ изъ Кунгурскаго женскаго монастыря въ село Спасо-Бардинское.—17 іюля сего года состоялось торжественное перенесеніе иконы преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, изъ Кунгурскаго женскаго монастыря въ село Спасо-Бардинское, Кунгурскаго уѣзда. Благодаря прекрасной лѣтней погодѣ и воскресному дню въ г. Кунгуръ изъ окрестныхъ деревень еще наканунѣ собралось очень много народа. Послѣ освященія иконы въ церкви женскаго монастыря, совершеннаго отцемъ Агафоновымъ, священникомъ Спасо-Бардинскаго села и краткаго молебнаго пѣнія преподобному, крестный ходъ, во главѣ съ отцемъ благочиннымъ, священникомъ Петромъ Пономаревымъ, двинулся по улицамъ г. Кунгура въ сопровожденіи хора пѣвчихъ и сестеръ женскаго монастыря. Далѣе крестный ходъ сопровождалъ уже причтъ Спасо-Бардинской церкви. Во всѣхъ, лежащихъ на пути, деревняхъ и селахъ, по просьбѣ ревнителей благочестія, служились молебны отцу Серафиму. Въ продолженіе всего шествія св. иконъ отъ г. Кунгура до села Спасо-Бардинскаго масса крестьянъ оглашала воздухъ своимъ, хотя не особенно мелодичнымъ, но восторженнымъ пѣніемъ болѣе употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Въ селѣ Филипповскомъ крестный ходъ былъ встрѣченъ св. иконами, принесенными

изъ Спасо-Бардинской церкви. Затѣмъ шествіе двинулось къ мѣсту своего назначенія. Въ село Спасо-Бардинское крестный ходъ прибылъ уже около 10-ти часовъ вечера. На другой день, 18 іюля, въ храмъ былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ преподобному Серафиму, предъ началомъ котораго свящ. Агаѳоновымъ было сказано, проникнутое чувствомъ благоговѣйнаго восторга, слово; послѣ этого крестный ходъ тронулся въ деревню Медвѣдеву, мѣсту жительства жертвователя св. иконы. Здѣсь, при большомъ стеченіи народа, на открытой площади, была отслужена всенощная съ чтеніемъ акаѳиста новоявленному Саровскому чудотворцу. Въ ясный, тихій вечеръ далеко по воздуху разносилось простое, но стройное церковное пѣніе любителей крестьянъ, съ псаломщикомъ во главѣ. За всенощнымъ бдѣніемъ, послѣ великаго славословія, о. Агаѳоновымъ вновь сказано было приличествующее случаю назидательное слово. Нужно было видѣть, съ какимъ умиленіемъ масса крестьянъ слушала это, обращенное къ ней, слово своего пастыря. По окончаніи бдѣнія, о. Агаѳоновымъ прочитано было и поднесено, преподанное Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, Архипастырское благословеніе проживающему въ д. Медвѣдовой, мѣщанину г. Кунгура Александру Θεодорову Хлопкову, за пожертвованіе въ церковь иконы святаго Серафима и другихъ церковныхъ принадлежностей; при этомъ массою народа выражено было ему искреннее, русское спасибо.

На другой день, послѣ краткаго молебна, крестный ходъ возвратился въ село Спасо-Бардинское, и принесенная икона была поставлена въ церкви на приготовленное для нея мѣсто.

Діаконъ *Михаилъ Бѣловъ*.

Характеристика современныхъ отношеній между пастырями и ихъ пасомыми.

На страницахъ нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ и повременныхъ изданій нерѣдко появляются статьи и замѣтки, авторы которыхъ, — по преимуществу приходскіе священники, — близко и непосредственно знакомые съ условіями приходской жизни, затрагиваютъ весьма важный жизненный вопросъ объ улучшеніи и урегулированіи отношеній между пастырями и ихъ пасомыми, въ виду существующихъ въ настоящее время розни и взаимнаго недовѣрія между ними, каковое обстоятельство чрезвычайно неблагопріятно и даже пагубно отражается въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго и просвѣти-

тельнаго вліянiя и воздѣйствiя приходскаго духовенства на темную народную массу. При этомъ высказывается общее мнѣніе и убѣжденіе, что въ прежнее, дореформенное время, когда во всей силѣ господствовало такъ называемое крѣпостное право (въ концѣ XVIII и первой половинѣ XIX столѣтiя), между пастырями и прихожанами существовало гораздо болѣе единенiя, мира и согласiя, чѣмъ теперь, и никто не замѣчалъ тогда даже признаковъ антагонизма между ними, а также взаимнаго недовѣрiя и нерасположенiя, что очень часто замѣчается въ настоящее время. Подобному единенiю и тѣсной духовной связи между пастырями и пасомыми въ значительной степени способствовали одинаковыя неблагопріятныя условiя жизни тѣхъ и другихъ. Какъ крестьяне, такъ и духовенство, находясь въ матеріальной, а послѣднее, кромѣ того, и въ служебной зависимости отъ помещиковъ, и одинаково испытывая тяжелый гнетъ и нравственное давленіе со стороны помещичьей власти, единственное утѣшеніе при всѣхъ невзгодахъ и печальныхъ послѣдствiяхъ крѣпостничества находили въ духовномъ, непосредственномъ общенiи между собою и въ полной солидарности своихъ жизненныхъ интересовъ. Въ тяжелые и скорбные дни своей жизни, постоянно испытывая отъ помещиковъ и ихъ довѣренныхъ (приказчиковъ) разнаго рода притѣсненiя, униженiя, оскорбленiя, и нигдѣ не находя для себя защиты и сочувствiя, крестьяне, естественно, шли съ своимъ горемъ къ приходскому священнику, единственному своему заступнику и совѣтнику, и онъ, по возможности, успокаивалъ и утѣшалъ ихъ, выражая искреннее сожалѣніе и состраданіе въ ихъ тяжелой и горькой долѣ, а въ потребныхъ случаяхъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, оказывая имъ необходимую матеріальную помощь, что еще болѣе скрѣпляло нравственную связь тѣхъ и другихъ. Само собою разумѣется, что въ своихъ непосредственныхъ обращенiяхъ къ прихожанамъ священникъ не позволялъ себѣ и тѣни гордости и высокомерiя, а также своего умственного и нравственнаго превосходства, всегда и всюду проявляя лишь одно христіанское смиреніе и кротость. Тѣсному единенiю священника съ прихожанами, безъ сомнѣнiя, много благопріятствовало, кромѣ того, долговременное пребываніе его въ одномъ и томъ же приходѣ, при чемъ нѣкоторые священники знали по именамъ почти всѣхъ своихъ прихожанъ, которые въ своей совокупности нѣкоторымъ образомъ составляли одну большую семью, имѣя во главѣ приходскаго пастыря. При этомъ, ни одно болѣе или менѣе знаменательное событіе въ жизни крестьянина не проходило безъ участiя священника, который всегда пользовался высокимъ авторитетомъ и вліянiемъ среди мѣст-

наго приходскаго населенія и былъ единственнымъ руководителемъ и воспитателемъ народа въ его духовно-нравственной жизни, не смотря на то, что образовательный цензъ большинства тогдашнихъ пастырей былъ очень не высокъ и многіе священники по своему умственному развитію стояли иногда не выше своихъ прихожанъ.

Совсѣмъ не то замѣчается въ современныхъ отношеніяхъ между пастырями и ихъ пасомыми. Прежде всего нельзя не указать здѣсь, что между нынѣшними священниками и прихожанами далеко нѣтъ уже той живой, дѣятельной христіанской любви, которая въ прежнее время служила отличительнымъ признакомъ добрыхъ отношеній между ними, тѣмъ краеугольнымъ камнемъ, на которомъ покоилось единеніе и взаимное общеніе между тѣми и другими. Современные священники, окончивъ среднюю духовную школу и вступивъ въ приходскую жизнь, стараются на первыхъ же порахъ поставить себя въ глазахъ простого народа на степень образованнаго, интеллигентнаго класса, призваннаго къ тому, чтобы начальствовать и повелѣвать своими прихожанами, на которыхъ смотрять, какъ на грубую, невѣжественную массу, обязанную повиноваться и безпрекословно исполнять всѣ ихъ требованія. Конечно, и прихожане, не встрѣчая къ себѣ сочувствія, ласки и состраданія со стороны своихъ пастырей, и не видя къ нимъ сердечнаго участія въ разнаго рода невзгодахъ и скорбяхъ въ своей иногда многострадальной жизни, естественно, не могутъ относиться къ своему батюшкѣ съ должнымъ довѣріемъ и искренностію—и въ результатѣ,—вмѣсто добрыхъ, сердечныхъ отношеній, невольно между пастырями и пасомыми устанавливается взаимное непониманіе, недоброжелательство и рознь. Въ подтвержденіе высказанной мысли, чтобы не быть голословными, представимъ нѣсколько фактовъ изъ дѣйствительной приходской жизни, иллюстрирующихъ современное отношеніе служителей церкви къ своимъ прихожанамъ. Случилось, на примѣръ, у бѣднаго мужичка какое-нибудь семейное несчастіе, неудача или острая нужда. Съ кѣмъ ему подѣлиться съ своимъ горемъ, кому повѣдать свои тайныя думы? Не пойдетъ же онъ съ своимъ горемъ къ какому-нибудь деревенскому кулаку, общественному міроѣду или, кабатчику, которые, быть можетъ, и были виновниками его несчастія, и, конечно, не поймутъ его тяжкаго положенія. Само собою разумѣется, мужичекъ пойдетъ прежде всего къ своему духовному отцу съ надеждой встрѣтить отъ него искреннее участіе и сочувствіе къ своему горю, или по крайней мѣрѣ, добрый и благовременный совѣтъ въ его затруднительномъ положеніи. Но какой пріемъ, по большей части, встрѣчаетъ онъ со

стороны внѣшняго пастыря? Не думайте, чтобы пастырь пригласилъ его въ свою домашнюю комнату, усадилъ на стулъ, и побесѣдовалъ съ нимъ отечески и радушно: подобное отношеніе къ мужику многими современными пастырями считается унижительнымъ для своего сана и недопустимымъ; поэтому они принимаютъ мужика въ прихожей, заставляя его выстаивать на ногахъ иногда по нѣскольку часовъ, прежде чѣмъ выйти къ нему и вступить съ нимъ въ разговоръ. Бесѣда происходитъ обыкновенно очень недолго, священникъ выслушиваетъ своего духовнаго сына въ высшей степени невнимательно (вѣдь у него много еще другихъ болѣе серьезныхъ дѣлъ и стоитъ ли терять время для какого-то мужика) и старается поскорѣе развязаться съ своимъ нежелательнымъ и докучливымъ кліентомъ. И уходятъ мужичекъ отъ своего духовнаго отца грустнымъ и неудовлетвореннымъ, заставъ горе въ своемъ сердцѣ и рѣшивъ въ душѣ своей безропотно и терпѣливо нести до конца свою тяжелую и горькую долю. Между тѣмъ, тотъ же священникъ совсѣмъ иначе относится къ богатымъ прихожанамъ: онъ приглашаетъ ихъ себѣ въ гости, угощаетъ виномъ, братается съ ними, называя ихъ своими друзьями-пріятелями, часто унижается предъ ними, забывая свой санъ и свое высокое общественное положеніе. Въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходяхъ еще до селъ существуетъ странный обычай, по которому священникъ, обходя своихъ прихожанъ съ великопостною молитвою (въ началѣ св. Четырнадцатницы), нарочито приглашаетъ нѣкоторыхъ богатыхъ и вліятельныхъ мужичковъ къ себѣ въ домъ ко дню Благовѣщенія или Вербнаго воскресенія. Принявъ приглашеніе, эти избранные прихожане въ назначенный день дѣйствительно являются къ священнику, привозя съ собою каждый по большому мѣшку ржи, овса или пшеницы, за что имъ, послѣ литургіи въ названные праздники, въ домѣ священника предлагается обильное угощеніе, заканчивающееся нерѣдко нарушеніемъ тишины и спокойствія жизни мирныхъ сельскихъ обывателей. Давно пора бы оставить подобные обычаи, роняющіе достоинство и авторитетъ нашихъ пастырей и производящіе не малый соблазнъ среди приходскаго населенія.

Теперь посмотримъ, какъ совершаются большинствомъ приходскихъ священниковъ церковныя богослуженія и таинства. Всѣмъ извѣстно, что истовое, благоговѣйное, уставное совершеніе церковныхъ требъ и богослуженій имѣетъ высокое религіозно-нравственное и воспитательное значеніе, вызывая въ христіанинѣ молитвенное настроеніе и возвышая его душу и сердце къ Богу. Между тѣмъ, многіе священники къ отиравленію церковныхъ службъ и къ требосправленіямъ относятся крайне небрежно,

обнаруживая въ этомъ святомъ дѣлѣ неумѣстную торопливость, невнимательность и стремленіе къ чрезмѣрному сокращенію положеннаго чина этихъ богослуженій и священнодѣйствій. Особенно это нужно сказать относительно совершенія таинствъ св. крещенія и покаянія. При крещеніи младенцевъ нѣкоторые священники прочитываютъ положенныя молитвы съ такою поспѣшностію и быстротою, что присутствующіе при совершеніи этого таинства положительно не въ состояніи бываютъ вникнуть въ содержаніе и смыслъ читаемаго, при чемъ самый актъ этого таинства занимаетъ время не болѣе 10 — 15 минутъ, если еще не меньше. Такая же торопливость и небрежность со стороны священниковъ замѣчается и во время исповѣди говѣющихъ, въ особенности, когда исповѣдниковъ бываетъ очень много. Къ совершенію этого таинства духовники по большей части относятся слишкомъ формально. Не разъяснивъ, какъ бы слѣдовало, сущность этого таинства, а также и то, съ какимъ сердечнымъ сокрушеніемъ и расположеніемъ надобно приступать къ исповѣди, въ чемъ состоитъ истинное раскаяніе и пр., священники, безучастно, предложивъ исповѣднику два-три вопроса, и, не имѣя терпѣнія выслушать его собственное признаніе и раскаяніе во грѣхахъ, спѣшатъ поскорѣе дать ему разрѣшеніе. Часто случается при этомъ, что духовникъ принимаетъ на исповѣдь (преимущественно дѣтей школьнаго возраста) нѣсколько человекъ разомъ, что по каноническимъ правиламъ безусловно недопустимо и находится въ полномъ противорѣчій съ сущностію и значеніемъ таинства покаянія, такъ какъ, спрашивая нѣсколько разомъ, священникъ не можетъ раздѣльно слышать отвѣта каждаго и узнать нравственное состояніе кающихся, а потому не въ состояніи исправить добрымъ совѣтомъ и замѣчаніемъ его нравственныхъ недостатковъ; къ тому же при исповѣди, въ присутствіи другихъ, кающіеся изъ за стыда и даже изъ боязни другъ друга могутъ утаить нѣкоторые грѣхи и исповѣдь уже не будетъ искренней и чистосердечной. Наконецъ, при общей исповѣди вполнѣ возможно, что нѣкоторые познакомятся, къ своему соблазну, съ такими грѣхами, о которыхъ раньше не имѣли понятія. Особенно рѣзко бросается въ глаза то обстоятельство, что даже и здѣсь нѣкоторые священники позволяютъ себѣ дѣлать выборъ между состоятельными и бѣдными исповѣдниками, оказывая нѣкоторое преимущество и уваженіе къ первымъ, и относясь сурово и пренебрежительно, къ послѣднимъ. Намъ думается, что если бы исповѣдь всегда и всеми пастырями совершалась должнымъ образомъ, и если бы вообще не было никакихъ злоупотребленій при ея совершеніи, то не слышалось бы столько жалобъ на упадокъ нрав-

ственности въ современномъ обществѣ. Это и понятно. Въ ряду другихъ, находящихся въ распоряженіи пастыря средствъ воздѣйствія на своихъ пасомыхъ исповѣдь есть наиболѣе дѣйствительное и вѣрное средство къ искорененію пороковъ и насажденію добродѣтелей среди пасомыхъ.

Отсутствіе сердечнаго участія и состраданія со стороны пастырей къ пасомымъ явно сказывается также при полученіи вознагражденія отъ прихожанъ за совершаемыя для нихъ церковныя требы. Въ этомъ случаѣ аппетиты нѣкоторыхъ батюшекъ иногда не имѣютъ границъ. Особенно это нужно сказать относительно взиманія платы за вѣнчаніе брачущихся. Бывали случаи, когда священникъ назначалъ за совершеніе брака неизмовѣрно высокія цѣны—отъ 10 до 25 рублей и болѣе, не соображаясь при этомъ съ матеріальными средствами своихъ прихожанъ. Консисторскіе архивы наполнены дѣлами о вымогательствѣ духовенства за совершеніе браковъ и за другія церковныя требы. А сколько можно встрѣтить священниковъ, которые относятся совершенно безучастно и безсердечно даже къ такимъ скорбнымъ обстоятельствамъ въ жизни своихъ прихожанъ, какъ напр., смерть главы бѣдной семьи; надо хоронить его, а денегъ нѣтъ ни копейки. Между тѣмъ, священникъ настойчиво требуетъ опредѣленной платы за отпѣтіе и погребеніе умершаго, указывая на то, что онъ самъ человѣкъ семейный и нуждается въ средствахъ. Случается, что родственники на колѣняхъ умоляютъ безсердечнаго пастыря снизойти къ ихъ бѣдности и отпѣть умершаго хотя бы въ долгъ. Ничто не помогаетъ, пока, наконецъ, вся эта печальная исторія не окончится тѣмъ, что какой-нибудь добрый человѣкъ, изъ чувства состраданія и сожалѣнія къ бѣднымъ сиротамъ, не заплатитъ требуемой суммы и не похоронитъ умершаго. Какъ отнесутся прихожане къ подобному пастырю, который съ такою жестокостію и безчеловѣчностію эксплуатируетъ свою духовную паству, и какое чувство, по отношенію къ нему можетъ зародиться въ ихъ душѣ—это понятно само собою. Можетъ ли при такихъ условіяхъ существовать то духовно-нравственное единеніе и общеніе между пастырями и ихъ пасомыми, какое было между ними въ не такъ давно минувшее время, когда отцы и дѣды наши, будучи сами небогатыми людьми и довольствуясь самымъ скромнымъ вознагражденіемъ отъ прихожанъ за свои пастырскіе труды, имѣли возможность еще помогать сиротамъ и бѣднякамъ въ приходѣ изъ своихъ скудныхъ средствъ¹⁾.

¹⁾ Здѣсь мы должны оговориться, что отмѣчая въ настоящей статьѣ темныя, несимпатичныя стороны въ жизни современнаго приходскаго духовенства и воищую ненормальность въ от-

Изъ всего сказаннаго нельзя не видѣть, что отсутствіе живой, дѣятельной любви пастыря къ своимъ пасомымъ является самой главной, и, можно сказать, даже единственной причиной недовѣрія и отчужденія между ними, и потому необходимо, чтобы духовный пастырь, по словамъ Апостола, *„встѣмъ былъ вся, да всяко ныкія спасетъ“* (1 Кор. 9—22). Главное же, онъ долженъ проникнуться искреннимъ расположеніемъ и любовію къ народу, такою любовію, которая, по Апостолу, *„долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ и не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ“* (1 Кор. 13, 4, 6). Безъ этой любви дѣятельность приходскихъ пастырей будетъ безжизненна, безцвѣтна и не принесетъ должнаго плода.

Нѣсколько словъ о ткацкой въ Артинскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда.

Задачи церковной школы, какъ извѣстно, состоятъ не только въ томъ, чтобы дать учащимся въ нихъ извѣстную сумму знаній по общеобразовательнымъ предметамъ, но и въ томъ, чтобы сообщить питомцамъ своимъ тамъ, гдѣ представляется возможность къ тому, и нѣкоторые полезныя практическіе навыки, иначе говоря, научить дѣтей нѣкоторымъ ремесламъ, такъ необходимымъ въ житейскомъ быту. Къ сожалѣнію, нужно, однако, сознаться, что недостатокъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи школъ духовнаго вѣдомства, отсутствіе среди учащихся этихъ школъ лицъ, знакомыхъ съ тѣмъ или другимъ ремесломъ и т. п., въ значительной степени препятствуютъ осуществленію и достиженію этихъ послѣднихъ цѣлей и задачъ, входящихъ въ программу церковной школы, такъ что школы, въ коихъ ведется обученіе тому или иному ремеслу, встрѣчаются въ общемъ, по крайней мѣрѣ, въ предѣлахъ Пермской епархіи, весьма рѣдко и скорѣе, какъ явленія только исключительныя. А между тѣмъ опытъ этихъ немногихъ школъ со всею наглядностію и очевидностію доказываетъ, что школы эти работаютъ съ немалой пользою для населенія; что населеніе, которое пользуется ихъ услугами, цѣнитъ по достоинству приносимую ими пользу

пощеніяхъ его къ паствѣ, мы отнюдь не имѣемъ въ виду умалять значеніе и достоинство тѣхъ истинныхъ, убѣжденныхъ пастырей, которые энергично и съ великою пользою трудятся на поприщѣ церковнаго учительства, и, благодаря своимъ высокимъ нравственнымъ качествамъ, оказываютъ самое благотворное вліяніе и воздѣйствіе на народъ. Благодареніе Господу, на Руси не вывелись еще добрые, идейные пастыри и истинные радѣтели о народномъ благѣ. Ами.

и потому весьма охотно посылаетъ своихъ дѣтей въ такія школы. Возьмемъ для примѣра хотя бы открытую въ ноябрѣ 1903 года ткацкую мастерскую въ Артинскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда ¹⁾). Едва только сдѣлалось извѣстнымъ объ ея открытіи здѣсь, какъ начали поступать заявленія отъ дѣвочекъ и дѣвицъ о принятіи ихъ въ ткацкую и при томъ въ такомъ количествѣ, что многимъ изъ нихъ, за тѣсною помѣщеніемъ и недостаточностію станковъ (было всего 3), пришлось отказать. Это обстоятельство даетъ основаніе думать, что населеніе завода, гдѣ, кстати замѣтить, жители занимаются посѣвомъ льна, изъ коего ткуть на такъ называемыхъ въ простонародіи краснахъ одежду себѣ, сразу заинтересовалось учебной мастерской, о чемъ говорилъ и говоритъ также и тотъ фактъ, что въ каждый почти воскресный день въ ткацкой можно было встрѣтить нѣсколько женщинъ, явившихся сюда узнать отъ учительницы о приемахъ и способахъ ткачества. Ткацкую въ первый годъ ея существованія посѣщало 15 ученицъ, которыя при занятіяхъ распредѣлялись на 5 смѣнъ по 3 ученицы въ каждой; занималась каждая смѣна около 2 часовъ.

На слѣдующій годъ число ученицъ въ ткацкой увеличилось до 20, всѣ онѣ—дѣти крестьянъ обывателей; по возрасту распредѣлялись такъ: 17 лѣтъ—1, 16—2, 15—3, 14—4, 13—2, 12—4, 11—1, 10—3; по образованію: 5 изъ обучающихся въ церковно-приходской школѣ и 2 изъ окончившихъ курсъ въ этой школѣ; 4 изъ окончившихъ курсъ въ 2-хъ классномъ министерскомъ училищѣ и 8 въ одноклассномъ земскомъ. Что же касается того, почему въ ткацкой нѣтъ дѣвочекъ изъ окрестныхъ деревень, то это объясняется не тѣмъ, что тамъ нѣтъ желающихъ учиться ткачеству, а тѣмъ обстоятельствомъ, что общежитіе при ткацкой нѣтъ, между тѣмъ какъ квартиры и содержаніе въ заводѣ довольно дороги.

Инвентаремъ ткацкая снабжена была въ достаточномъ, примѣнительно къ помѣщенію, количествѣ. Такъ, она располагала и располагаетъ въ на-

¹⁾ Ткацкая мастерская, функционирующая въ Артинскомъ заводѣ, ранѣе была, въ д. Крыловой того же уѣзда, откуда она и переведена была въ названный заводъ. Въ д. Крыловой мастерская начала свою дѣятельность въ сентябрѣ 1899 года; учительницей въ ней состояла первоначально (до 1902 года) учительница мѣстной церковно-приходской школы И. Опарина, которая занималась въ ткацкой лишь послѣ уроковъ и главнымъ образомъ вечеромъ. Учащихся въ мастерской сначала было 6—7 человекъ, а въ послѣдній годъ достигало всего лишь 2-хъ, что собственно и послужило главной причиной ея перевода въ Артинскій заводъ. Что касается причинъ незначительнаго числа ученицъ-мастерицъ въ д. Крыловой, то онѣ заключались, во 1-хъ, въ томъ, что деревня Крылова не изъ особенно большихъ; во 2-хъ, въ размѣрахъ помѣщенія, занимаемого ткацкой—помѣщенія небольшого и тѣснаго и, наконецъ, въ 3-хъ, въ томъ, что выучившіяся въ ткацкой дѣвочки открыли у себя ткацкія дома, обучая въ нихъ ткачеству своихъ родственницъ и знакомыхъ, желавшихъ научиться этому ремеслу.

стоящее время: а) 5 оборудованными станами для тканья, изъ коихъ одинъ большой для выдѣлки скатертей, шторъ, покрываль и т. п. крупныхъ и широкихъ вещей и 4 малыхъ для тканья сарпинки не шире 18 вершковъ, б) 8 бердами, в) 1 шпульницей, г) 1 сновалкой, д) 1 прялкой, е) 99,950 штуками ремизокъ и т. д.

Занятія въ ткацкой начинаются обычно въ сентябрѣ (около половины) и заканчиваются въ концѣ мая; занятія ведетъ учительница Еремѣва изъ воспитаницъ Брыловской церковно-приходской школы, обучавшаяся потомъ въ ткацкой при той же школѣ, за вознагражденіе въ 120 рублей въ годъ. Обученіе ведется ею въ такомъ порядкѣ и по такой приблизительно программѣ. Сначала ученица пріучается разматывать нитки на шпульку и цѣвку, затѣмъ сновать бумагу на сновалкѣ безъ рисунка, снимать ее съ сновалки и навивать на навой, потомъ вздѣвать въ ремизки и бердо и ткать простую сарпинку въ 2 подножки 4 ремизки. Затѣмъ слѣдуетъ тканье сарпинки въ 3 подножки 4 ремизки, 8 подножекъ 8 ремизокъ и наконецъ, пріученіе ученицъ по выбранному рисунку или образцу установить станъ для тканья сарпинки, мѣшковъ безъ шва, сухарницъ, покрываль, скатертей, шторъ и т. п.

Насколько успѣшно идутъ занятія въ ткацкой, можно судить отчасти по тому, что въ теченіе минувшаго учебнаго года израсходовано было: бумажной пряжи 2 пуда 7 фунтовъ и 5 фунтовъ 93 з. шерсти и выткано изъ этого матеріала: 286 аршинъ матеріевъ, 23 платка, 21 фартукъ, 4 дюжины ручныхъ салфетокъ и 8 полотенецъ, всего на сумму 77 рублей 40 коп. Вырученныя и выручаемыя отъ продажи ткацкой издѣлія, которыя, кстати замѣтить, раскупаются населеніемъ весьма охотно, суммы идутъ, вмѣстѣ съ ассигнованными Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 200 рублей, на содержаніе ткацкой, въ частности на наемъ помѣщенія для нея 60 рублей, 120 рублей на жалованье учительницъ, на пріобрѣтеніе матеріаловъ, ремонтъ разнаго рода принадлежностей ткачества и т. п.

Что касается, далѣе, пользы, приносимой названной ткацкой заводскому населенію, то, не смотря на сравнительно непродолжительное, существованіе ея здѣсь, она не подлежитъ никакому сомнѣнію. Такъ извѣстно, напр., что 4 бывшія ученицы ткацкой теперь имѣютъ уже свои собственныя станы и принимаютъ заказы на сарпинку. Другія, не имѣя средствъ пріобрѣсти свои станы, работаютъ дома на простыхъ станахъ, но съ примѣненіемъ тѣхъ усовершенствованныхъ пріемовъ тканья, о которыхъ онѣ узнали въ ткацкой, и благодаря которымъ онѣ могутъ выработать еже-

дневно до 10 аршинъ саринки, тогда какъ общепринятымъ способомъ могутъ выткать всего какихъ-нибудь 4—5 аршинъ въ тотъ же срокъ.

Въ заключеніе всего нельзя не высказать пожеланія, чтобы для названной ткацкой построено было собственное спеціальное зданіе и обязательно съ общежитіемъ для приходящихъ, что дало бы возможность, во 1-хъ, привлечь въ ткацкую дѣвочекъ изъ окрестныхъ поселковъ и деревень, не посѣщавшихъ до сихъ поръ ткацкой вслѣдствіе дороговизны, какъ замѣчено выше, содержанія въ заводѣ, а во-вторыхъ, значительно расширило бы и самыя операциі ткацкой. И тѣмъ болѣе эта мысль заслуживаетъ вниманія и поддержки, со стороны кого слѣдуетъ, что жители Артицкаго завода изъявили желаніе и дать мѣсто подъ нее.

Протоіерей *Н. Красовскій.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Благодатная помощь по молитвамъ къ святителю Θεодосію, Архіепископу Черниговскому чудотворцу. — Нѣсколько словъ о сѣздахъ духовенства. — Урокъ для пастыря въ его просвѣтительной дѣятельности при современной смутѣ.

Благодатная помощь по молитвамъ къ святителю Θεодосію, Архіепископу Черниговскому чудотворцу. — Соборнымъ священникомъ о. А. Ефимовымъ получено слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи по молитвамъ къ святителю Θεодосію.

Считаю долгомъ сообщить вамъ о случаѣ, бывшемъ съ нашей дочерью, Анною, — 9 лѣтъ, нынѣшнимъ лѣтомъ, въ которомъ очевидна чудесная помощь святителя Θεодосія. — Съ половины лѣта у нея заболѣлъ лѣвый глазъ. Боясь осложненія болѣзни, мы обратились за помощію къ доктору, лекарство котораго какъ будто имѣло желанный успѣхъ и мы немного успокоились, но не надолго: болѣзнь сразу обострилась и на столько сильно, что больная не только не могла смотрѣть на свѣтъ, но и въ темнотѣ сидѣла нагнувшись, ощущая ломоту въ глазъ, которая скоро перешла въ голову и настолько сдѣлалась сильной, что больная не могла ни сидѣть, ни лежать и по цѣлымъ ночамъ кричала. Видя ея страданія, мы обратились за помощію къ святителю Θεодосію. Послѣ молитвеннаго призыванія мы помазали больной глазъ елеемъ отъ святыхъ мощей святителя Θεодосія и, о чудо! — ломота исчезла и больная спокойно заснула. Послѣ третьяго раза помазанія святымъ елеемъ болѣзнь совершенно исчезла и, кромѣ того, болѣвшій глазъ сталъ гораздо чище здороваго и при чтеніи правый глазъ

утомляется, лѣвый же нисколько. Всѣ, видѣвшіе дочь нашу Анну, во время болѣзни и теперь, безъ слезъ умиленія не могутъ слушать разказа объ ея выздоровленіи и глубоко увѣрены, что оно совершилось по молитвѣ святителя Θεодосія. („Черниг. Еп. Вѣд.“ № 1, 1905 г.).

Нѣсколько словъ о сѣздахъ духовенства—Постановка окружныхъ и епархіальныхъ сѣздовъ духовенства, несмотря на отдѣльныя попытки къ ихъ улучшенію, все-таки продолжаетъ быть неудовлетворительной. Кіевскія Еп. Вѣдомости въ цѣломъ рядѣ статей трактуютъ объ условіяхъ лучшей постановки этихъ сѣздовъ духовенства.

Въ дѣятельности епархіальныхъ сѣздовъ должна отражаться жизнь духовенства всей епархіи во всѣхъ ея проявленіяхъ, со всѣми ея запросами и тревоженіями; епархіальные сѣзды должны вливать бодрость и свѣжесть въ души сельскихъ и приходскихъ тружениковъ; эти послѣдніе не будутъ апатичны и вялы въ своей дѣятельности, если будутъ видѣть, что всѣ ихъ нужды и печали составляютъ близкій предметъ заботъ и сужденій епархіальнаго сѣзда, при сердечномъ отношеніи къ нимъ епархіальной власти. Епархіальные сѣзды достигнутъ своей цѣли только тогда, когда программа ихъ дѣятельности выйдетъ изъ узкихъ рамокъ экономическихъ вопросовъ и расширится до объятія вопросовъ всѣхъ сторонъ приходской жизни. Но, кромѣ этого, еще одно условіе необходимо, чтобы епархіальные и окружные сѣзды стояли на высотѣ своего назначенія, это—удачный выборъ депутатовъ. Послѣднее обстоятельство всецѣло зависитъ отъ самого духовенства.

На благочинническія собранія для выбора депутатовъ (и вообще для какихъ бы то ни было другихъ цѣлей) должно являться духовенство со всего округа. Съ неявившихся безъ особо уважительныхъ причинъ полезно было бы взимать въ опредѣленномъ размѣрѣ штрафъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Эта мѣра побудила бы духовенство въ большемъ числѣ являться на сѣзды или, по крайней мѣрѣ, пополнила бы источникъ вспоможенія бѣднымъ округа. Чтобы духовенство имѣло возможность въ пору явиться на благочинническій сѣздъ и ознакомиться съ вопросами, подлежащими разсмотрѣнію на епархіальномъ или окружномъ училищномъ сѣздахъ, благочинному необходимо заблаговременно оповѣщать духовенство о днѣ собранія въ округѣ и вмѣстѣ съ этимъ посылать и перечень самыхъ вопросовъ. Послѣднее у насъ никогда не практикуется. Ознакомившись еще дома съ вопросами, каждый будетъ имѣть возможность выска-

заться на благочинническомъ собраніи свободнѣе по всѣмъ предметамъ сужденія. Послѣ этого станетъ видно для всѣхъ, кого можно баллотировать въ депутаты. Депутатъ долженъ быть выразителемъ мнѣнія своего округа. Само собою понятно, что поэтому избраніе депутатовъ должно быть совершенно свободнымъ, а для этого всего удобнѣе пользоваться закрытой баллотировкой и ни въ какомъ случаѣ не подъ режимомъ благочиннаго. Вознагражденіе депутату должно быть назначаемо по мѣрѣ дѣйствительныхъ потребностей, а не съ громаднымъ излишкомъ, который многихъ прельщаетъ. Было бы не бесполезно, чтобы депутатъ, по возвращеніи съ сѣзда, давалъ въ ближайшемъ собраніи духовенства подробныя свѣдѣнія о ходѣ сужденій на училищномъ или епархіальномъ сѣздахъ по всѣмъ вопросамъ. Это было бы показателемъ если не личнаго участія депутата въ сужденіяхъ сѣзда, то, по крайней мѣрѣ, степени внимательности его къ сужденіямъ другихъ. Избранные по достоинству и подготовленные къ сужденіямъ на сѣздѣ депутаты, предполагается, всѣ способны выполнить порученія сѣзда, касающіеся какихъ-либо предметовъ разсмотрѣнія. Въ виду этого комисіи слѣдовало бы составлять не изъ тѣхъ лицъ, которыя нерѣдко сами напрашиваются на порученія, а по жребію. Этимъ путемъ, хоть отчасти, можно было бы достигнуть безпристрастныхъ сужденій, въ особенности когда дѣло касается удовлетворенія личныхъ нуждъ учебныхъ заведеній. Духовенству вопросъ о выборѣ депутатовъ на сѣзды не слѣдовало бы считать маловажнымъ и относиться къ нему безразлично. Расширяйте программу занятій сѣзда сколько угодно, и все-таки изъ этого толку не выйдетъ, если у депутатовъ не будетъ ни умѣнія, ни охоты, ни энергіи взяться за порученное имъ дѣло. Если депутаты будутъ избраны удачно, то сами собой исчезнутъ у нашихъ сѣздовъ многіе недочеты, къ которымъ прежде всего слѣдуетъ отнести поспѣшность и поверхностное, или же совсѣмъ безразличное отношеніе къ подлежащимъ разсмотрѣнію вопросамъ.

Духовенство должно само озаботиться лучшею постановкою сѣздовъ благочинническихъ, окружныхъ и епархіальныхъ. Лучшею практическою школою въ этомъ отношеніи могли бы быть періодическія собранія духовенства въ каждомъ округѣ благочинія, если бы эти собранія были обязательныя и происходили, по крайней мѣрѣ, чрезъ каждые полтора мѣсяца. (Червиг. Еп. Вѣд. № 1, 1905 г.).

Урокъ для пастыря въ его просвѣтительной дѣятельности при современной смутѣ. — Въ „Ярославскомъ Вѣстникѣ“, въ №№ 24—25 за текущій годъ, священникъ А. Кремлевскій сообщаетъ о двухъ печальныхъ инцидентахъ, происшедшихъ послѣ религіозныхъ бесѣдъ въ читальнѣ Предтеченскаго общества г. Ярославля. Приводимъ описаніе этихъ инцидентовъ, имѣющихъ поучительное значеніе для пастыря въ его просвѣтительной дѣятельности при современной смутѣ. 16 января въ читальнѣ велъ бесѣду противораскольничій Ярославскій миссіонеръ Н. И. Касаткинъ. По окончаніи бесѣды, миссіонеръ предложилъ присутствующимъ вопросъ, не имѣетъ ли кто-нибудь какихъ-либо религіозныхъ сомнѣній и не желаетъ ли побесѣдовать о нихъ. На это предложеніе отозвался одинъ изъ присутствующихъ, скромно, но довольно чисто одѣтый молодой человекъ и обратился къ миссіонеру съ рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія. „Вотъ я, — говорилъ онъ, — родился въ православной семьѣ, былъ крещенъ въ православной вѣрѣ, записанъ въ метрическую книгу; училъ меня священникъ заповѣдямъ Божіимъ, объяснялъ и заповѣдь — не убій. Но когда я достигъ 21 года и призванъ былъ на военную службу, тотъ же священникъ взялъ отъ меня присягу на исполненіе военныхъ обязанностей, т. е. на готовность убивать. Вчера говорилъ: не убій, а сегодня говоритъ: клянись, что будешь убивать по приказу начальства. Прошу разъяснить мнѣ это мое недоумѣніе; прошу разъяснить, на какомъ основаніи церковь разрѣшаетъ убійство на войнѣ вопреки заповѣди — „не убій“?“

Миссіонеръ, какъ спеціалистъ по вопросамъ расколовѣдѣнія, не былъ подготовленъ къ обстоятельному рѣшенію этого чисто сектантскаго порицанія на церковь, и потому естественнымъ образомъ затруднялся дать вполне обстоятельное разъясненіе недоумѣнія. Тогда выступилъ на эстраду случайно присутствовавшій здѣсь законоучитель ярославскаго кадетскаго корпуса священникъ А. Кремлевскій и обратился къ совопроснику и слушателямъ со слѣдующею рѣчью:

„Мнѣ, какъ человеку, разъясняющему Законъ Божій кадетамъ, спеціально готовящимся къ военной службѣ, приходится останавливать на урокахъ Закона Божія особенное вниманіе на заповѣди — „не убій“, и разъяснять своимъ слушателямъ, что военная служба и убійство на войнѣ непротивны этой заповѣди. Въ настоящее время, когда я вижу себя обязаннымъ рассмотреть поставленный вопросъ безъ всякой предварительной подготовки, я могу лишь въ самыхъ общихъ чертахъ изложить вамъ тѣ данныя, по которымъ я считаю убійство на войнѣ непротивнымъ заповѣди: „не убій“.

1) Самъ законодатель Моисей понималъ эту заповѣдь именно такъ, какъ велѣдъ за нимъ и вся православная церковь, а отнюдь не такъ, какъ учатъ толстовцы и другіе современные сектанты, не въ смыслѣ категорическаго запрещенія какого бы то не было убійства. Въ этомъ для насъ не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія, если мы припомнимъ, что самъ же Моисей установилъ смертную казнь за богохульство, за злословіе родителей, за нарушение субботы и др., и самъ велъ войны съ врагами и преемнику своему Иисусу Навину заповѣдалъ завоевать оружіемъ землю обѣтованную. Ясно отсюда, что убійство на войнѣ и казнь преступниковъ Моисей не считалъ противорѣчащимъ заповѣди — „не убій“, и ясно, что эту заповѣдь Моисей понималъ въ смыслѣ запрещенія *произвольнаго* убійства въ *частной* жизни изъ мести, изъ корыстолюбія, въ гнѣвѣ и по другимъ побужденіямъ. Если же убійство на войнѣ отвергаютъ, потому что оно противно нашей человѣческой природѣ и есть великое зло, то съ этимъ мы согласны: убійство на войнѣ есть зло, нужно желать стремиться къ тому, чтобы не было войнъ, нужно молиться о мирѣ всего міра; но пока въ мірѣ есть зависть, неправда, вражда между частными лицами и между отдѣльными народами, до тѣхъ поръ и война будетъ неизбѣжнымъ зломъ, меньшимъ зломъ въ сравненіи съ тѣмъ, какое произошло бы, если бы вдругъ прекращены были войны, тогда какъ и зависть, злоба, вражда и всякій произволь продолжали бы существовать. Во всякомъ случаѣ для насъ несомнѣнно то, что отрицать войну на основаніи заповѣди — „не убій“ мы не можемъ, потому что для насъ ясно, что Моисей запрещаетъ этою заповѣдью произвольное убійство въ частной жизни; если самъ Моисей въ такомъ смыслѣ понималъ эту заповѣдь, то и для насъ обязательно такое же пониманіе ея.

2) Господь Іисусъ Христосъ нигдѣ въ Евангеліи не осуждаетъ военной службы и не считаетъ ее преступнымъ занятіемъ. Напротивъ, мы видимъ, что Онъ, часто, имѣя дѣло съ военными людьми относился, къ нимъ такъ же благожелательно, какъ и ко всѣмъ людямъ, а о сотникѣ, слугу котораго Онъ исцѣлилъ заочно, сказалъ: „и во Израилѣ я не нашелъ такой вѣры“. Если бы Онъ считалъ военную службу тяжкимъ грѣхомъ, то Онъ не преминулъ бы сказать объ этомъ какъ этому сотнику, такъ и другимъ военнымъ, съ коими имѣлъ общеніе. Ничего подобнаго мы не видимъ въ Евангеліи. Христосъ учитъ не только не убивать, какъ заповѣдалъ Моисей, но и не гнѣваться и любить враговъ нашихъ, но Онъ не отвергалъ государственнаго строя съ войсками и судьями; Онъ училъ людей стремиться къ богоподобной святости и повиноваться существующимъ властямъ: „воз-

давайте Кесарево Кесарю“, „не имаша власти надо Мною ни единыя, аще не бы ти дано свыше“, сказалъ Онъ Пилату. Безъ государственнаго порядка, безъ твердой власти невозможно людямъ жить въ обществѣ; поэтому необходимо для государства и войско, но сколько требуется сдерживать произволь, злобу, зависть и другія страсти отдѣльныхъ членовъ общества для общаго благополучія.

3) Св. Іоаннъ Предтеча, на вопросъ приходившихъ къ нему воиновъ: „что имъ дѣлать“? не говорилъ: „прежде всего бросайте военную службу, а говорилъ: никого не обижайте и будьте довольны своимъ жалованьемъ“ (Лук. III, 14). Ясно отсюда, что Св. Предтеча не считалъ грѣхомъ ни военную службу, ни убійство по долгу службы. Онъ училъ покаянію и исправленію нравовъ, а это можетъ имѣть человекъ во всякомъ званіи, не исключая и воинскаго.

4) Точно такимъ же образомъ смотрѣли на военную службу и христіане первыхъ вѣковъ и всѣхъ временъ, за исключеніемъ немногихъ сектантовъ, отпавшихъ отъ церкви. Въ средѣ святыхъ, особенно мучениковъ, мы видимъ много военныхъ людей, таковы: св. Георгій, Димитрій, Феодоръ Тиронъ (т. е. новобранецъ) и мн. др. Всѣ они прославились святостію и чудесами при страданіяхъ и послѣ смерти, но никто изъ нихъ не считалъ военную службу противною заповѣди: — „не убій“, и не оставлялъ военной службы до смерти. Неужели мы хотимъ лучше ихъ понимать Евангеліе и заповѣди Божіи?

5) Св. Кирилль, просвѣтитель славянъ, будучи еще свѣтскимъ человекомъ и нося имя Константина-философа, въ 856 году въ бесѣдѣ съ хазарами-мусульманами высказалъ слѣдующій свѣтлый и глубокій взглядъ на войну. Когда мусульмане спросили его: какимъ образомъ христіане воюютъ со своими врагами, когда Христосъ заповѣдалъ любить враговъ? онъ отвѣтилъ такъ: „скажите, кто выше, тотъ ли, кто исполняетъ одну заповѣдь или тотъ, кто исполняетъ двѣ заповѣди въ законѣ“? Ему отвѣтили мусульмане. „тотъ, кто исполняетъ двѣ заповѣди“. — „Правильно сказали, отвѣтилъ Константинъ. Воюя съ врагами, мы, во первыхъ, исполняемъ ясную заповѣдь Спасителя: „больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя“, — на войнѣ мы полагаемъ жизнь за друзей своихъ; во вторыхъ, исполняемъ и заповѣдь о любви къ врагамъ, потому что жалѣемъ ихъ, не имѣемъ никакой личной злобы на нихъ, жалѣемъ о томъ, что вынуждены бороться съ ними“. Вотъ по-истинѣ мудрый отвѣтъ на постановленный вопросъ.

Такъ и въ настоящей японской войнѣ мы, христіане, не питаемъ никакой ненависти къ японцамъ, жалѣемъ ихъ, молимся объ обращеніи ихъ «къ Богу мира и любви»: наши солдаты и врачи всегда ласково и дружелюбно обращаются съ плѣнными японцами, поступаютъ вполне по-христіански».

Послѣ этой рѣчи о. А. Кремлевскій обратился къ своему совопроснику (г. Пономареву) съ вопросомъ: „убѣдились ли вы, что званіе воина совмѣстимо съ званіемъ христіанина“? Пономаревъ отвѣтилъ отрицательно и высказалъ двѣ слѣдующія мысли: 1) Моисей, можетъ быть, самъ не понималъ заповѣди — „не убій“, 2) примѣръ мучениковъ ничего не доказываетъ, потому что святыми провозгласила ихъ церковь, а церковь можетъ ошибаться. На первую мысль о. А. отвѣтилъ, что Моисей, какъ пророкъ, не могъ превратно понять открытую ему Богомъ заповѣдь, а на вторую сказалъ, что мученики провозглашены церковію святыми не произвольно и случайно, а потому, что святость ихъ Богъ засвидѣтельствовалъ многими чудесами, напр., св. Георгій вышелъ безъ вреда для себя чашу съ ядомъ, вышелъ невредимымъ изъ ямы съ негашеной известью и проч.

Черезъ недѣлю, 23 января, въ той же читальнѣ происходила бесѣда протоіерея Ѡ. Успенскаго на тему о современной войнѣ и о недавнихъ безпорядкахъ въ Петербургѣ. Достопочтенный пастырь говорилъ, что война должна бы подѣйствовать на русское общество отрезвляющимъ образомъ, должна бы напомнить намъ о нашихъ грѣхахъ и о необходимости исправиться и обратиться къ вѣрѣ и благочестію. Между тѣмъ мы не только не видимъ такого исправленія, а видимъ даже обратное. Говоря далѣе о столичныхъ волненіяхъ, о. протоіерей, между прочимъ, упомянулъ, что и въ Ярославлѣ явились подобныя смутьяны, нарушители общественнаго спокойствія, разбрасывающіе прокламаціи на фабрикахъ и въ публичныхъ мѣстахъ. Долго говорилъ уважаемый пастырь о фабричной жизни по своимъ личнымъ 26-лѣтнимъ воспоминаніямъ, указывая, какъ много улучшился бытъ рабочихъ на его глазахъ, имѣя въ виду Корзинкинскую фабрику. Народъ съ обычнымъ глубокимъ вниманіемъ слушалъ умную рѣчь своего пастыря; но когда онъ кончилъ рѣчь, выступилъ изъ среды слушателей тотъ самый человекъ, который въ предыдущее воскресенье въ этой же читальнѣ возбудилъ вопросъ о томъ, совмѣстима ли военная служба съ заповѣдью — „не убій“. Этотъ человекъ, обратясь къ о. протоіерею, сказалъ приблизительно слѣдующее: „вы утверждаете, что здѣсь есть бунтовщики,

разбрасывающіе прокламаціи. Я считаю это оскорбленіемъ для всѣхъ, здѣсь присутствующихъ, и удовлетворенія себѣ буду требовать отъ васъ судебнымъ порядкомъ. Можетъ быть вы меня лично и имѣете въ виду“? (передается приблизительно). Протоіерей Ѡ. Успенскій отвѣтилъ, что онъ говорилъ не о настоящемъ собраніи, а вообще о Ярославль. — Это не удовлетворило совопросника, и онъ продолжалъ повторять, что потребуетъ судебного разбирательства дѣла. — Раздались въ толпѣ и еще два голоса, подтверждавшіе мысль, что о. протоіерей говорилъ о настоящемъ собраніи. Тогда въ народной толпѣ возникло смятеніе: она бросилась къ говорившимъ, схватила ихъ и требовала приглашенія полиціи. Одинъ изъ оставшихъ противъ о. протоіерея успѣлъ ускользнуть, и велѣдъ за его бѣгствомъ замѣтили на порогѣ прокламацію, которая была передана явившемуся околоточному надзирателю.

Передъ приходомъ полиціи присутствовавшей на собраніи въ числѣ другихъ слушателей священникъ А. Кремлевскій указалъ г. неизвѣстному, насколько непорядочно его поведеніе и насколько оно рискованно. Обвиняя ни въ чемъ неповиннаго священника, привлекая его къ суду за мирное и кроткое изложеніе имъ своихъ и общехристіанскихъ обязанностей, онъ возбудилъ противъ себя гнѣвъ толпы, который при другихъ условіяхъ могъ бы кончиться для него весьма неблагополучно. Онъ сознался, что поступилъ опрометчиво, и согласился просить у о. протоіерея прощеніе. Тогда священникъ А. К. предложилъ толпѣ отпустить его съ миромъ на свободу, но толпа не пустила, указывая на прокламацію.

Такимъ образомъ, мирная бесѣда священника съ прихожанами кончилась составленіемъ полицейскаго протокола. Народъ былъ до глубины души возмущенъ всѣмъ происшедшимъ.

Оба сообщенныхъ инцидента наглядно характеризуютъ наше время, какъ „дни лукавыя“, въ которые нужна особенная бдительность и осмотрительность намъ, пастырямъ, въ нашей просвѣтительной дѣятельности.

Отчетъ

о дѣятельности Сосновскаго церковно-приходскаго Попечительства, Кунгурскаго уѣзда, за 1904 годъ.

Съ помощію Божіею Попечительство окончило 10-й годъ своего существованія.

Составъ Попечительства.

Въ отчетномъ году Попечительство состояло подъ предсѣдательствомъ священника о. С. Г. Захарова, изъ непремѣнныхъ членовъ: священника о. В. В. Колотилова, діакона Г. Ѳ. Боровина (секретарь Попечительства), церковнаго старосты Г. С. Киселькова (казначей П—ва), волостного старшины А. Д. Кобелева, 2 пожизненныхъ членовъ и 26 членовъ-соревнователей съ годичнымъ членскимъ взносомъ въ размѣръ 1 рубль.

Средства Попечительства.

Средства Попечительства составляли и источниками ихъ были: а) остатокъ отъ предыдущаго года, б) членскіе взносы, в) плата при требохъ, г) сборъ въ кружки, обносимыя по приходу и въ храмъ при богослуженіи, д) пригласительныя письма съ листами, разосланныя разнымъ лицамъ благотворителямъ, е) пожертвованія мукою въ попечительскіе лари, находящіеся въ мельницахъ и ж) пожертвованія спеціально на извѣстные предметы. Приходъ за отчетный годъ выразился въ суммѣ 300 рублей 13 коп., а съ остаткомъ отъ прошлаго года 430 руб. 59 коп.

Расхода было 227 руб. 2 коп. Къ будущему году осталось 203 руб. 57 коп.

Дѣятельность Попечительства.

Дѣятельность Попечительства въ отчетномъ году выразилась въ ниже-слѣдующемъ: 1) было обращено вниманіе на благоустройство приходскаго кладбища, которое представляло неприглядную картину: изгородь мѣстами упала отъ времени, мѣстами ея совсѣмъ не было, отчего скотъ свободно ходилъ по кладбищу, топталъ могилы и ломалъ кресты. Попечительствомъ ассигнована была сумма на очистку кладбища отъ мусора и обломковъ упавшихъ крестовъ, а также сдѣлано отношеніе въ Волостное Правленіе о нарядѣ сельскихъ обществъ исправить изгородь, при чемъ ближайшее наблюденіе за благоустройствомъ кладбища возложено на одного изъ

членовъ Попечительства. Благодаря такой заботѣ, приходское кладбище, въ настоящее время, приняло весьма приличный видъ.

2) Было ассигновано Попечительствомъ 30 рублей въ пособіе хору при мѣстномъ храмѣ ежегодно и исходатайствовано хору вновь пособіе въ количествѣ 50 руб. отъ Губернскаго Комитета Попечительства о народной трезвости.

3) По случаю событій на Дальнемъ Востоку Попечительствомъ сдѣлано единовременное пожертвованіе на санитарныя нужды дѣйствующей арміи противъ Японіи въ количествѣ 25 руб.

4) По примѣру прежнихъ лѣтъ выдано о.о. завѣдующимъ церковными школами прихода въ пособіе на содержаніе школъ по 10 руб. на каждую; кромѣ того, постановлено выдавать ежегодно по 5 руб. на покупку Нового Завѣта въ русскою переводъ для выдачи его дѣтямъ, окончившимъ курсъ, съ надписью „Въ благословеніе и на память отъ школы“; постановлено выдавать ежегодно въ распоряженіе завѣдующихъ церковными школами до 5 рублей на наемъ помѣщеній въ селѣ для говѣющихъ учениковъ, гдѣ они находились бы вмѣстѣ съ учителемъ, подъ наблюденіемъ послѣдняго, а также пользовались бы готовымъ кипяткомъ. Опытъ устройства такихъ общихъ ученическихъ помѣщеній былъ произведенъ при говѣнн дѣтей во время Рождественскаго поста. Бѣднѣйшимъ ученикамъ Попечительствомъ оказано было пособіе въ видѣ верхней одежды и рубашекъ.

5) Къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова бѣднымъ семействамъ: Исаака Георгіева Брагина, Целагіи Ивановой Шавгуновой, съ пятью малолѣтними дѣтьми было выдано по 2 рубля; одинокимъ же безпомощнымъ и престарѣлымъ: Меркурію Иванову Панкову, Тимофею Иванову Власову, Екатерию Кодратовой Власовой и Маріи Илларионовой Маракулиной по 50 коп.

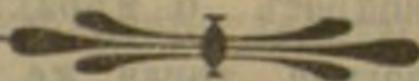
6) Кромѣ матеріальной помощи Попечительствомъ было обращено вниманіе и на духовную сторону жизни. На одномъ изъ собраній членовъ Попечительства обсуждался вопросъ о мѣрахъ къ прекращенію обычнаго праздничнаго пьянства и разгула, тогда же возникъ вопросъ объ открытіи въ селѣ библіотеки-читальни, гдѣ бы подростающее грамотное поколѣніе могло разумно и съ пользою проводить время праздничнаго досуга и получить полезную книгу для чтенія на дому. Для этой цѣли исходатайствовано было ежегодное пособіе на содержаніе библіотеки-читальни отъ Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости въ количествѣ 50 руб., само же мѣстное сельско-хозяйственное общество на содержаніе

читальни ассигновало по 6 руб. ежегодно. Кроме того, по подписному листу собрано было до 10 рублей. Сосновскій Волостной сходъ, благодаря содѣйствию Г. Земскаго Начальника 3-го участка, Кунгурскаго уѣзда, Л. П. Картиковскаго, Почетнаго Попечителя библиотеки-читальни, ассигновалъ 10 руб. 14 сентября состоялось самое открытіе, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, библиотеки-читальни въ частномъ домѣ. Завѣдываніе библиотекой взялъ на себя особый Библиотечный Комитетъ изъ членовъ Попечительства, подъ предѣдательствомъ священника о. Стефана Захарова. Въ библиотекѣ къ 1 января, 1905 года, по каталогу числилось книгъ: 123 тома религіозно-нравственнаго содержанія, 64 тома историко-географическаго и этнографическаго характера, 103 тома беллетристическаго содержанія и 18 по естествознанію, медицинѣ, сельскому хозяйству и проч. Въ читальнѣ имѣлось до 10 періодическихъ изданій журналовъ и газетъ. Населеніе къ открытію библиотеки-читальни отнеслось весьма сочувственно и посѣщаетъ ее охотно, особенно въ свободное отъ работъ праздничное время.

Къ 1 января 1905 года подписчиковъ открытой библиотеки насчитывалось до 167 человекъ.

7) На годичномъ собраніи Попечительства, 9 января, 1905 года, по выслушаніи и утвержденіи отчета о дѣятельности Попечительства за 1904 годъ, по предложенію Предѣдателя, священника о. Стефана Захарова, постановлено: „Соорудить образъ св. Алексія, Митрополита Московскаго, въ память всерадостнаго событія рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, каковой и былъ сооруженъ и поставленъ въ помѣщеніи библиотеки.

Редакторъ К. Любимовъ.



Печатать разрѣш. за Цензора, Прот. Николай Цвѣтовъ. Пермь, 1905 г., Августа 10 дня.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Совѣта Мотовилихинской второклассной женской школы.

Въ Мотовилихинскую второклассную женскую школу принимаются дѣвочки отъ 11 до 12 лѣтъ. При поступленіи требуется представленіе справки о рожденіи и свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы. Пріемныя экзамены начнутся съ 1 сентября. При школѣ есть общежитіе, гдѣ учащіеся пользуются столомъ за плату 5 р. 50 к. въ мѣсяць.



Отъ склада Пермскаго Епархіальнаго Братства, свят.
Стефана.

Въ складѣ имѣются въ большомъ и разнообразномъ выборѣ иконы, кіоты, книги—богослужебныя и духовно-нравственнаго содержанія, канцелярскія и школьно-учебныя принадлежности, какъ то:

писчая и почтовая бумага разныхъ фирмъ, конверты всевозможныхъ форматовъ, сургучъ, ученическія тетрадки, перья и карандаши различныхъ фабрикъ, чернила (разныхъ цвѣтовъ), аспидныя доски и другія школьныя принадлежности.

Цѣны самыя умеренныя.

Складъ помѣщается на Черномъ рынкѣ, въ новомъ каменномъ корпусѣ. Требования и заказы имѣютъ поступать на имя завѣдующаго складомъ.

Завѣдующій складомъ, свящ. Михаилъ Введенскій.

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

Григорія Космича ХАРИТОНОВА.

Пермь, Гостинный дворъ.

Всегда имѣется всевозможная мѣдная, бронзовая и серебряная **ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**, какъ-то:

Ланикадила, подсвѣчники, хоругви, евангелія, потиры.

ПАРЧА: серебряная и аликъ, бархатная, шелковая, муаровая.

Позументы, бахрома и кресты.

Большой выборъ **ГОТОВАГО ОБЛАЧЕНІЯ** для церковнослужителей, также **ПОДРИЗНИКИ ШЕЛКОВЫЕ, АТЛАСНЫЕ И ШЕРСТЯНЫЕ.**

Плащаницы выносныя и напрестольныя бархатныя и атласныя. Образа въ ризахъ и безъ ризъ отъ 1 вершка и до 2 аршинъ.

ГОЛГОТЫ—КРЕСТЫ съ предстоящими и безъ нихъ живописной работы отъ 50 рублей и до 200.

Серебро 84% столовое и чайное. Приборы. Золотые ювелирные **БРИЛЛАНТОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ**. Мельхиоръ, накладное серебро. Необходимые домашніе столовые и чайные приборы. Практично, красиво и дешево.

Оптическія стекла, очки и пенсы подбираются по рецептамъ врачей, оправы для нихъ и бинокли. Часы карманные, стѣнные и столовые, никелевые, серебряные и золотые фабрикъ Г. Мозеръ и К^о и Генриха Леуба, съ ручательствомъ за вѣрность хода НА 3 ГОДА.

При магазинѣ имѣются часовые мастера для поправки и провѣрки часовъ.

Принимаются заказы на металлическіе вѣнки и траурныя ленты. Всѣ вышеупомянутые предметы изготовляются въ собственной **МАСТЕРСКОЙ.**

Принимаются заказы на чеканныя металлическія и серебряныя одежды на **ПРЕСТОЛЫ, ЖЕРТВЕННИКИ, РИЗЫ И ОБРАЗА.**

Золоченые кресты и главы изъ мѣди и цинка.

Товаръ высылаю немедленно наложеннымъ платежомъ.

Для церквей съ ограниченными средствами дѣлаю разсрочку до трехъ мѣсяцевъ безъ процентовъ.

ТОРГОВЛЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ

Священника Серапіона Брояковскаго.

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 2-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 к.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и др. отношеніяхъ. Ц. вып. I 85 к., вып. II, 1 р.

Спутникъ Пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I ц. 80 к., съ перес. 1 р. Вып. II ц. 50 к. съ перес., 65 к.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 80 к., съ перес. 1 р.

Очерки и рассказы. Ц. 1 р. 50 к.

Школьный праздникъ. Ц. 85 к.

Весьма лестные и одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библіотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ (Смотр. объяв. въ № 16 «Церк. Вѣд.» за 1905 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: Ст. Попельня, Кіевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

ПРИ ОДНОВРЕМЕН. ТРЕБОВАНІИ ВСѢ КНИ И ВЫСЫЛАЮТСЯ ЗА 7 Р. 50 К.



С. вывѣса
и в оф. Мил. Ф.

**ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ**

**Отпускъ машинъ съ платежъ отъ 1 рубля въ недѣлю.
Безплатное обученіе шитью и моднымъ художественнымъ вышивкамъ.**

Остерегайтесь поддѣлокъ!

КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ

**Ручныя машины съ высокимъ рукавомъ
во всѣхъ нашихъ магазинахъ отъ 25 руб.,
Больше 1200 собственныхъ
магазиновъ по всей Россіи!**

**Необходимы для домашняго употреб-
ленія. Образцы въ конструктор-
и исполненіи. Продаются только въ
магазинахъ Компани Зингеръ**



Фабричною маркою
каждыхъ швейныхъ машинъ.