



Тсковскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 — 30 Апрѣля 1906 года.

№ 3-й.

Годъ тринадцатый.

ТСКОВЪ.
ТИПОГРАФИЯ В. М. НЕЙМАНА.
1906.

СОДЕРЖАНИЕ.

Часть официальная.

Извѣщеніе объ отъѣздѣ Преосвященнаго.

Распоряженія епархіальнаго начальства:

Извѣщеніе Духовной Консисторіи о назначеніи пенсій, исключеніи изъ списковъ, увольненіи за штатъ, вакантныхъ мѣстахъ, назначеніи пособія.

Отчетъ Псковскаго Епархіальнаго Съезного завода за 1904 годъ (окончаніе).

Часть неофициальная.

О возможныхъ улучшеніяхъ въ неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей?

Отзывъ Псковскаго Училищнаго Совѣта на постановленіе съезда духовенства по вопросу о законоучительствѣ въ начальныхъ народныхъ школахъ.

Письмо въ Редакцію.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

ПСКОВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна
годовому
изданію
5 р.
съ перес.

НА 1906 ГОДЪ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Отдѣль-
ный №
25 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Духовной Семинаріи въ гор. Псковѣ.

За перемѣну адреса взимается 10 коп.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Псковскій и Порховскій, 10 апрѣля отбыль въ Петербургъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

Указомъ Св. Синода отъ 24 марта 1906 года за № 3632 *назначена пенсія* вдовѣ діакона-псаломщика погоста Бутырокъ, Псковскаго уѣзда, Марѣ Загорской по 50 руб. въ годъ съ 22 декабря 1905 года.

Исключены изъ списковъ за смертью: а) проживающій въ Великолуцкомъ Троице-Сергіевомъ монастырѣ заштатный священникъ Михаилъ Колосовъ 4 марта, б) діаконъ погоста Березы, Порховскаго уѣзда, Іоаннъ Зѣировъ 11 марта, в) Никандровой пустыни монахъ Меодій 18 марта и г) діаконъ погоста Вѣхи, Новоржевскаго уѣзда, Владиміръ Лавровъ 20 марта.

Уволены за штатъ священникъ погоста Тухомичъ, Холмскаго уѣзда, Александръ Щукинъ 11 апрѣля; псаломщикъ погоста Велосола, Торопецкаго уѣзда, Димитрій Дობодевъ 28 марта; псаломщикъ погоста Мелетова, Псковскаго уѣзда, Димитрій Яковенко уволенъ отъ заглавнаго мѣста за переименованіемъ въ другую епархію 10 апрѣля.

Вакантны мѣста: *священническія:* въ пог. Петроавловѣ, Великолуц. у.; Вѣльскомъ, Порхов. у.; Цанковичахъ, Псков. у.; и при Іоанно-Вогословской Мишиаринской церкви г. Пскова; Тухомичахъ, Холм. у.; *діаконскія:* при Псковскомъ Кабодральномъ Соборѣ; при Великолуцкомъ женскомъ монастырѣ; въ пог. Тухомичахъ, Холм. у.; въ пог. Макаровѣ, Холм. у.; въ пог. Гриньѣ, и Вѣхнѣ Новоржевскаго у.; Березѣ, Порхов. у.; *псаломщическія:* въ пог. Колдобакахъ, Великолуц. у.; въ пог. Настцахъ, того же уѣзда; въ пог. Дувиныхъ и Куцуѣ, Великолуц. у.; въ пог. Жаборахъ, Порхов. у.; въ пог. Вэрѣхѣ, того же уѣзда; въ пог. Выбутѣ и Мелетовѣ, Псков. у.; въ пог. Заклинѣ, Опочецкаго уѣзда; Троице-Хлавичахъ, Холмск. у.; с. Успенскомъ, Торопецк. у.; при Псковскомъ Іоанно-Продточенскомъ жен. монастырѣ; при Воскресенской церкви г. Холма; и *пономарское* при Сорokinской единовѣрческой церкви, Порховскаго уѣзда.

Назначено г. Оберъ-Пракуроромъ Св. Синода *единовременное пособіе* 40 руб. дочери священника погоста Торошина, Псковскаго уѣзда, Екатерины Горской.

Отчетъ Псковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 1904 г.

(Окончаніе).

№№	Пуд.	Ф.	Рубли.	К.
Возвращеннаго изъ бѣлки не пробѣленнаго въ 1903 году	32	38	823	75
Итого	2800	36	71353	30
<p><i>Примѣчаніе.</i> Изъ прилагаемой вѣдомости видно, что въ отчетномъ году куплено заводомъ и уѣздными складами 2705 пуд. 5 ф., на что истрачено деньгами 69233 руб. 95 коп. и еще нужно прибавить расходъ за доставку воска изъ уѣздныхъ складовъ въ заводъ и вознагражденіе уѣзднымъ складчикамъ, кромѣ Псковскаго, по 50 коп. съ пуда за покупку воска, на что израсходовано 138 руб. 70 коп., а всего 69372 руб. 65 коп., что составитъ приблизительно 25 руб. 64 коп. за пудъ.</p>				
Бѣлый воскъ.				
Оставалось бѣлаго воску отъ 1903 года	903	37	23502	5
Въ 1904 году поступило бѣлаго воску	5067	29	129693	35
Итого	5971	26	153195	40
Въ 1904 году израсходовано бѣлаго воску (на выдѣлку свѣчей)	5007	25	127681	80
Осталось къ 1905 г.	964	1	25513	60
Поступило бѣлаго воску:				
1) Выбѣленнаго на своей бѣдилынь	2702	23	70266	85

№№№	Пуд.	Ф.	Рубли.	Коп.
2) Вытопленного изъ огарковъ и обрѣзковъ	1616	34	38804	40
3) Вытопленного изъ фитиля	63	10	1518	—
4) Купленного: а) у Люненбургской Воскобѣлильни (по 28 р. 35 коп.)	305	11	8654	40
б) Голландской Воскобѣлильни (по 27 руб. 50 коп.)	367	8	10098	—
в) У Рейнскаго Товарищества	12	23	352	10
Итого	5067	29	129693	35
Бѣлые огарки.				
Оставалось бѣлыхъ огарковъ отъ 1903 года	77	15	1691	8
Въ 1904 году поступило	1733	8	38093	65
Итого	1810	23	39784	73
Въ 1904 году израсходовано (перетоплено)	1701	11	37385	15
Осталось къ 1905 г.	109	12	2399	58
Бѣлые огарки поступили изъ уѣздныхъ складовъ:				
Псковскаго	499	7	10934	10
Островскаго	292	24	6437	20
Опочецкаго	119	20	2629	—
Новоржевскаго	167	22	3686	10
Порховскаго	205	13	4517	15
Великолудскаго	210	38	4646	90
Торопецкаго	173	12	3822	60
Холмскаго	64	32	1426	60
Итого	1733	8	38093	65
Изъ представленной оцѣнки сгара по складамъ видно, что въ				

№№		Пуд.	Ф.	Рубли.	К.
	<p>Псковскомъ складѣ оцѣнка (считая по 22 руб. пудъ) меньше на 47 руб. 15 коп., а въ Торопецкомъ на 10 руб. и Холмскомъ на 1 руб. дороже а въ общемъ на 36 руб. 75 коп. меньше. Это объясняется тѣмъ, что въ Торопецкомъ складѣ въ числѣ стара числится 1 пудъ ломаныхъ свѣчей, оцѣненныхъ въ 32 руб. и Холмскомъ—4 ф. ломаныхъ свѣчей, оцѣненныхъ въ 3 руб. 20 коп., а въ Псковскомъ складѣ пониженіе цѣны стара вышло вслѣдствіе прирѣса его.</p>				
7	<p>Простой ладонь.</p> <p>Отъ 1903 года остатка не было Въ 1904 году поступило</p>	— 24	— 21	— 490	— 50
	Итого	24	21	490	50
	<p>Въ 1904 году израсходовано (отпущено въ Псковскій складъ для продажи)</p>	24	21	490	50
	Къ 1905 году остатка нѣтъ	—	—	—	—
8	<p>Деревянное масло.</p> <p>Отъ 1903 года остатка не было Въ 1904 году поступило</p>	— 29	— 15	— 352	— 50
	Итого	29	15	352	50

№№	Пуд.	Ф.	Рубли.	К.
Въ 1904 году израсходовано (отпущено въ Псковскій складъ для продажи)	29	15	352	50
Къ 1905 году остатка нѣтъ	—	—	—	—
<i>Примѣчаніе.</i> Ладонъ и деревянное масло оцѣнены по продажной цѣнѣ, а именно: ладонъ по 20 руб. пудъ и деревянное масло по 12 р. пудъ.				
Вощина и мерва.				
Оставалось отъ 1903 года	10	5	41	51
Въ 1904 году поступило	29	27	148	23
Итого	39	32	189	74
Въ 1904 году израсходовано (прожато)	35	14	170	28
Къ 1905 году осталось	4	18	19	46
Вощина и мерва поступила изъ складовъ:				
Псковскаго	26	33	126	80
и Великолуцкаго	2	34	21	43
Итого	29	27	148	23
<i>Примѣчаніе.</i> Изъ прожатыхъ 35 пуд. 14 ф. вошины и мервы получено желтаго воску 9 пуд. 31 ф., слѣдовательно воскъ обошелся около 17 р. 40 к. пудъ				

№№		Пуд.	Ф.	Рубли.	Коп.
10	Цветная свѣтила.				
	Оставалось отъ 1903 года	13	33	254	7
	Въ 1904 году поступило	97	1	2051	15
	Итого	110	34	2305	22
	Въ 1904 году израсходовано на свѣчи	97	5	2010	14
	Къ 1905 году осталось	13	29	295	8
11	Оберточная бумага.				
	Оставалось отъ 1903 года	115	25	404	31
	Въ 1904 году поступило	240	—	792	—
	Итого	355	25	1196	31
	Въ 1904 году израсходовано на свѣчи	136	3	471	80
	Къ 1905 году осталось	219	22	724	51
12	Вязка.				
	Оставалось отъ 1903 года	1	13	13	25
	Въ 1904 году поступило	10	—	100	—
	Итого	11	13	113	25
	Въ 1904 году израсходовано на вязку свѣчей	10	23	105	50
	Къ 1905 году осталось	—	31	7	75

№№		Пуд.	Ф.	Рубли.	Коп.	
13	Огарочная свѣтильня					
	Оставалось отъ 1903 года	16	16	98	40	
	Въ 1904 году поступило	181	35	1091	25	
	Итого		198	11	1189	65
	Въ 1904 году израсходовано (прожато)	167	1	1002	15	
	Къ 1905 году осталось		31	10	187	50
	<i>Примѣчаніе.</i> Изъ 167 п. 1 ф. огарочной свѣтильни вытоплено желтаго воску 53 пуд. 2 ф. и бѣлаго 63 пуд. 10 ф., а всего 116 пуд. 12 ф. или около 27, 84 фунтовъ съ пуда.					
14	Золото.					
	Оставалось отъ 1903 года	138	ли из.	75	—	
	Въ 1904 году поступило	595	ли из.	391	50	
	Итого		733	ли из.	376	50
	Въ 1904 году израсходовано на золоченіе свѣчей	623	ли из.	317	50	
	Къ 1905 году осталось		110	ли из.	59	—
15	Обрѣзки отъ свѣчей.					
	Оставалось отъ 1904 года	8	17	20	20	
	Въ 1903 году поступило	94	14	2264	40	
	Итого		102	31	2466	60

№№		Пуд.	Ф.	Рубли.	Коп.
16	Въ 1904 году израсходовано (перетоплено)	96	1	2304	60
	Къ 1905 году осталось	6	30	162	—
	Д р о в а.				
	Осталось отъ 1903 года	80 саж.	—	363	36
	Въ 1904 году поступило	155 саж.	—	603	62
	Итого	235 саж.	—	966	98
17	Въ 1904 году израсходовано	183 саж.	—	763	10
	Къ 1905 году осталось	52 саж.	—	203	88
	Бѣлый воскъ въ заводѣ (въ работѣ.)				
	Оставалось отъ 1903 года	155	31	3927	10
	Въ 1904 году поступило въ заводъ	5007	25	128681	80
	Итого	5163	16	131608	90
18	Въ 1904 году израсходовано на выдѣлку свѣчей	5016	3	127862	36
	Къ 1905 году осталось	147	13	3746	54
	Желтый воскъ на бѣлильнѣ.				
	Отъ 1903 года остатка не было	—	—	—	—
	Въ 1904 году выдано желтаго воску на бѣлильню	2772	1	70082	96
	Итого	2772	1	70082	96

№№		Пуд.	Ф.	Рубльн.	Коп.
	Въ 1904 году получено выбѣ- леннаго воску	2702	23	—	—
	и обратно желтаго, не пробѣ- леннаго	32	38	—	—
	Итого	2735	21	—	—
	Осталось	36	20	—	—
	<i>Примѣчаніе.</i> Остатокъ 36 п. 20 ф. составляетъ угаръ воска при его бѣленіи, что составитъ на 2772 п. 1 ф. около 50 ¹ / ₂ зо- лотниковъ на пудъ.				
19	Счетъ съ уѣздными складами.				
	Оставалось долгу за складами къ 1904 году на	—	—	66630	71
	Итого	—	—	66630	71
	Въ 1904 году въ склады отпущено матеріаловъ	4667	16	148493	40
	Записано на Порховскій складъ послѣ произведенной ревизіи въ августъ мѣсяцъ пропущенныя за- писи въ прежніе годы, какъ вид- но изъ отдѣльнаго отчета по ревизіи, на сумму	—	—	435	31
	Записана на Псковскій складъ полученная въ 1904 году при- быль отъ продажи частнымъ ли- цамъ свѣчей, ладону и масла на	—	—	250	22
	Итого	—	—	149178	93

№№	Пуд.	Ф.	Рубли.	К.
А всего было за складами на	—	—	215809	64
Въ склады отпущены были слѣдующіе матеріалы:				
Бѣлыя свѣчи	4604	12	147337	60
Цвѣтныя свѣчи	9	8	312	80
Ладонь	24	21	490	50
Деревянное масло	29	15	352	50
Итого	4667	16	148493	40
Въ 1904 году получено изъ складовъ:				
а) деньгами	—	—	112467	57
б) свѣчами (обратно)	46	18	1486	40
в) желтымъ воскомъ	247	26	5909	9
г) старомъ и ломанымъ свѣчами	1733	8	38023	65
и д) списаны съ Порховскаго склада послѣ произведенной ревизіи въ Августъ, не списанныя въ предыдущіе годы полученія на сумму	—	—	1205	60
Итого въ 1904 году получено изъ складовъ	—	—	159310	54
Въ 1905 году осталось за складами долговъ заводу на	—	—	56492	10
А именно:				
Псковскимъ	—	—	10249	99
Островскимъ	—	—	2027	15
Порховскимъ	—	—	6101	60
Опочецкимъ	—	—	2354	74
Новоржевскимъ	—	—	7718	50
Великолукскимъ	—	—	11086	18
Холмскимъ	—	—	5856	39
Торопецкимъ	—	—	11104	55
Итого	—	—	56492	10

№№		Пуд.	Ф.	Рубли.	К.
	Къ 1905 году имущества осталось въ заводѣ, какъ видно изъ сего отчета:				
1	Деньгами (изъ нихъ 10000 руб. въ билетахъ 4% Государственной ренты, а остальныя наличными по книжкамъ сберегательной кассы и безсрочныхъ вкладовъ)	—	—	27266	87
2	Желтаго воску	648	17	16431	82
3	Бѣлаго воску (въ кладовой)	964	1	25513	60
4	Бѣлыхъ свѣчей	1533	26	49076	80
5	Бѣлыхъ огарковъ	109	12	2399	58
6	Цвѣтной свѣтильни	13	29	295	8
7	Оберточной бумаги	219	22	724	51
8	Золота	110	кп. аз.	59	—
9	Вязки	—	31	7	75
10	Обрѣзковъ отъ свѣчей	6	30	162	—
11	Мервы и вошины	4	18	19	46
12	Огарочной свѣтильни	31	10	187	50
13	Бѣлаго воску изъ мастерской	147	13	3746	54
14	Дровъ	52	саж.	203	88
	Итого на	—	—	126094	39
15	Въ долгахъ за уѣздными складами	—	—	56499	10
	Всего на	—	—	182593	49
	Но отсюда слѣдуетъ исключить долгъ завода за бѣлый воскъ	—	—	10450	10
	Слѣдовательно къ 1905 году остается на	—	—	172143	39
	болѣе противъ остатка къ 1904 году (172143 р. 39 к.—164188 р. 18 к.)—7955 руб. 21 к. Кромѣ сего еще числится дол-				

№№	Пуд.	Ф.	Рубли.	К.
говъ заводу за завѣдывавшими убѣдными складами:				
1) Синеникольскимъ (нынѣ не су- ществующимъ) протоіереемъ Хва- лынскимъ				
	—	—	1454	84
2) Новоржевскимъ — діакономъ Юпашевскимъ				
	—	—	2402	20
и 3) Горопецкимъ — протоіере- емъ Щукинымъ				
	—	—	938	33
Итого			4795	36
О взысканіи сихъ долговъ ведут- ся дѣла. Расходъ денегъ, упомянутый въ ст. 1-й, въ количествѣ 116925 р. 90 к., произведенъ на слѣдую- щее:				
1) По заводу.				
1	Уплачено за бѣлый воскъ Лю- ненбургской Воскобѣльни		8654	40
2	Уплачено за желтый воскъ: Люненбургской Воскобѣльни		48005	75
3	Михаилу Лахновскому		5578	74
4	Ивану Коганъ		7053	11
5	Григорію Иванову		2687	26
6	Капшану за оберточную бумагу		792	—
7	Кожевникову за свѣгильню		2038	10
8	Мейеру за вязку		100	—
9	Левлеву за золото		200	—
10	Думинскому за золото		100	—
11	Чуеву за рагожи		330	—
12	Рихардъ Пале за паровикъ		504	78
13	На покупку дровъ		603	62
14	Страховку зданій завода		99	2

№№		Пуд.	Ф.	Рубли.	Коп.
15	Страховку мастерской	—	—	46	80
16	Заводу П. Рааше въ Ригѣ за новыя вѣсы	—	—	64	50
17	Коню за ладонь	—	—	320	98
18	Ему же за деревянное масло	—	—	305	50
19	Разнымъ лабораторіямъ за изслѣдованіе бѣлаго и желтаго воску	—	—	73	50
20	Расходы по ревизіи Великолуцкаго и Порховскаго складовъ	—	—	96	5
21	Басанину за керосинъ	—	—	18	85
22	Ему же за постное масло	—	—	70	10
23	По счетамъ Викенгейзера за желѣзный товаръ для завода	—	—	74	77
24	Разнымъ лицамъ по счетамъ за матеріалъ и работы по ремонту зданій завода въ теченіе года	—	—	178	85
25	Трубочисту за очистку трубъ	—	—	12	—
26	За очистку помойныхъ и выгребныхъ ямъ	—	—	14	25
27	Свистуну ночному	—	—	12	25
28	За печатаніе отчета по заводу за 1901 и 1902 годы	—	—	34	25
29	За печатаніе бланковъ, переплетъ книгъ и другіе типографскіе расходы	—	—	16	70
30	За провозъ по желѣзнымъ дорогамъ цвѣтной свѣтильни, рагожъ и вѣсовъ	—	—	80	92
31	За провозъ въ Холмскій складъ свѣчей и изъ онаго свѣчныхъ матеріаловъ	—	—	149	75
32	На переводы денегъ	—	—	31	—
33	На письма и телеграммы по дѣламъ завода	—	—	30	38
34	Извозчикамъ за провозъ матеріаловъ отъ вокзала въ заводъ	—	—	13	93

№№		Пуд.	Ф.	Рубли.	К.
35	На гербовыя марки при износѣ денегъ въ Отдѣленіе Банка и на нѣкоторые счета	—	—	8	15
36	За чистку паровика	—	—	13	75
37	За мыло для золоченія свѣчей	—	—	3	50
38	За храненіе %%% бумагъ	—	—	1	20
39	На покупку 4% Государственной ренты (на 3000 руб.)	—	—	2803	3
40	Жалованье членамъ Комитета	—	—	1200	—
41	Жалованье рабочимъ завода и награды имъ	—	—	3717	—
42	За подемныя работы при бѣлкѣ воска и другія	—	—	150	40
43	Канцелярскія принадлежности	—	—	15	86
44	Разныя мелкіе расходы по заводу въ теченіе года	—	—	55	95
	Итого	—	—	86360	30
	2) Израсходовано на Епархіальныя нужды.				
1	Уплачено Архіерейскому Домоуправленію долгу, позаимствованнаго на постройку Епархіальнаго женскаго училища 5773 р. 50 коп. (считая ихъ по курсу ренты за 6000 руб.)	—	—	5773	50
2	Уплачено тому же Домоуправленію % за долгъ	—	—	99	8
3	Препровождено въ Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго училища:				
	а) на содержаніе училища	—	—	6297	75
	б) на добавочное жалованье учащимъ въ училищѣ	—	—	511	47
	и в) на преподаваніе гігіены	—	—	90	—

№№		Пуд.	Ф.	Рубли.	К.
4	Препровождено въ Правленіе Псковской духовной семинаріи:				
	а) на хозяйственные расходы.	—	—	2000	—
	б) на содержаніе параллельнаго класса	—	—	1370	—
	в) Добавочное жалованье учителю пѣнія	—	—	300	—
	г) на учебники	—	—	100	—
	д) на ученическую бібліотеку.	—	—	100	—
	е) на жалованье учителю иконописи	—	—	100	—
	и ж) на жалованье учителю музыки	—	—	100	—
5	Препровождено въ Псковскую Духовную Консисторію въ пособіе чиновникамъ оной	—	—	2680	—
6	Перечислено на содержаніе богадѣльни при заводѣ	—	—	1500	—
7	Ушлачено подрядчику Чернову за постройку дома для псаломщицкой школы при Пантелеимоновскомъ монастырѣ	—	—	2500	—
8	Въ похоронную кассу для духовенства епархіи	—	—	1500	—
9	Въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія на выдачу пособій.	—	—	200	—
10	На содержаніе и проѣздъ учителямъ духовныхъ училищъ и второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ во время пѣвческихъ курсовъ.	—	—	200	—
11	Выдано жалованья и. д. Епархіальнаго Архитектора (съ 23 іюня).	—	—	261	13
12	Выдано жалованья и награды надзирательницѣ богадѣльни	—	—	145	—
13	Выдано пособіе вдовѣ столоначальника Аннѣ Сорокиной	—	—	120	—

№№		Пуд.	Ф.	Рубл.	Коп.
14	Препровождено на нужды Краснаго Креста	—	—	1000	—
	Итого	—	—	26947	93
3) Израсходовано въ уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ.					
1	Въ Псковскомъ: на жалованье прикацику склада 252 р., ночному сторожу 60 руб. За провозъ матеріаловъ въ заводъ и изъ завода 26 руб. 74 к., корзины 15 р. 61 к. за помощь при продажѣ свѣчей предъ Пасхою и Рождествомъ Христовымъ 11 руб., рабочимъ при повѣркѣ склада 1 р. 60 к., ремонтъ по складу 3 р. 40 к., канцелярскія принадлежности 3 р. 90 к., и за помещеніе склада съ 1 сентября 33 р. 33 к., а всего	—	—	407	59
2	Островскимъ: на вознагражденіе складчику 200 р. 50 к., за десятичные вѣсы 36 р. 86 к. за провозъ свѣчей и сгару 100 р. 25 к., и переводы денегъ 9 руб. 70 к., а всего	—	—	347	31
3	Порховскимъ: на вознагражденіе складчику 153 р. 25 к., за провозъ свѣчей и свѣчныхъ матеріаловъ 165 р. 20 к., и переводы денегъ 11 р. 58 к., а всего	—	—	330	3
4	Еще послѣ ревизіи, произведенной въ Августѣ мѣсяцѣ, списаны расходы, произведенные Пор-				

№№		Пуд.	Ф.	Рубли.	К.
	ховскимъ складомъ, но не списанные въ свое время за прежние годы всего	—	—	629	3
4	Опочецкимъ: за помѣщеніе склада 36 руб., вознагражденіе складчику 84 р. 50 к., провозъ свѣчей и свѣчныхъ матеріаловъ 97 р. 80 к., переводы денегъ 6 р., письма 2 р. 7 к., мѣшки 3 р. и сторожу 5 р., всего	—	—	234	37
5	Новоржевскимъ: на вознагражденіе складчику 121 р. 50 к., за провозъ свѣчей и матеріаловъ 301 р., 29 к., за помѣщеніе склада 36 р., страховку свѣчей 46 р. 90 к., пересылку денегъ 6 руб. 93 к., мѣшки 3 р. 40 к., сторожамъ 12 р. и канцелярскія принадлежности 5 р. 29 к., всего	—	—	533	27
6	Великолукскимъ: вознагражденіе складчику 182 р. 55 к., помощнику по продажѣ свѣчей 72 р., провозъ свѣчей и свѣчныхъ матеріаловъ 399 р., устройство свѣчной лавки 37 р., 15 к., на устройство новаго склада въ домѣ священника Кляровскаго и перевозку свѣчей изъ прежняго склада изъ Троице-Сергіева монастыря 127 р. 35 к., на покупку новыхъ вѣсовъ, бумагу, гири, пересылку денегъ и другіе расходы 50 р. 64 к., а всего	—	—	868	60
7	Торопецкимъ: вознагражденіе складчику 112 р. 28 к., за провозъ свѣчей и свѣчныхъ матеріаловъ 555 р. 40 к., приказчи-				

№№		Пуд.	Ф.	Рубл.	К.
8	<p>ку склада 120 р., за помещеніе склада 60 р., отопленіе лавки мѣрны и другіе расходы 27 р. 89 к., и канцелярскіе расходы 26 р. 98 к., всего</p> <p>Холмскимъ складами: вознагражденіе складчику 60 р. 25 к., пересылку денегъ 4 р. 81 к., и разныя мелкіе расходы по складу 4 р. 65 к., всего</p>	—	—	902	55
	Итого	—	—	4322	55
	А всего израсходовано въ 1904 году	—	—	117631	47
	<p>Приложенія къ отчету.</p> <p>1) Операция перетопки огарковъ, обрѣзковъ и бѣлыхъ свѣчей (лому).</p>				
	<p>Въ 1904 году перетоплено:</p> <p>а) бѣлыхъ огарковъ</p> <p>б) Обрѣзковъ отъ свѣчей</p> <p>в) бѣлыхъ свѣчей (лому)</p>	1701	11	—	—
		96	1	—	—
		4	5	—	—
	Итого	1801	17	—	—
	Вытоплено бѣлаго воску	1616	34	—	—
	Получился уваръ отъ перетопки	184	23	—	—
	<p>Что составитъ около 4,09 фунта на пудъ.</p>				

№№	Пуд.	Ф.	Рубли.	Коп.
Изъ перетопленныхъ матеріаловъ получился огарочной свѣтильни	181	35	—	—
Совершенный угарь при перетопкѣ	2	28	—	—
2) Перетопка огарочной свѣтильни.				
Въ 1904 году перетоплено огарочной свѣтильни	167	1	—	—
Всего	167	1	—	—
Вытоплено изъ огарочной свѣтильни воску:				
а) бѣлаго	63	10	—	—
б) желтаго	53	2	—	—
Всего	116	12	—	—
Угарь	50	29	—	—
<i>Примѣчаніе.</i> Изъ выданныхъ для перетопки матеріаловъ въ-сомъ	1968	18	—	—
Вытоплено воску:				
а) бѣлаго	1680	4	1915	1
б) желтаго	53	2		
в) огарочный воскъ	181	35		
Совершенная потеря при перетопкѣ оказалась	53	17	—	—
Что составить 1,08 фунта на пудъ.				

№№	Пуд.	Ф.	Рубли.	Коп.
3) Операция выдѣлки свѣчей.				
Въ 1904 году издержано на выдѣлку свѣчей:				
а) бѣлаго воску	5016	3	127862	36
б) цвѣтной свѣтильни	97	5	2010	14
в) оберточной бумаги	136	3	471	80
г) вязки	10	22	105	50
Всего издержано	5259	33	130449	80
Получено при выдѣлки свѣчей обрѣзковъ, которые и должны быть исключены изъ общаго чи- сла выданныхъ матеріаловъ}	94	14	2264	40
Дѣйствительно израсходовано матеріаловъ	5165	19	128195	40
Сверхъ сего на выдѣлку свѣчей издержано:				
1) Золота на золоченіе свѣ- чей на	—	—	317	50
2) Жалованье рабочимъ за- вода	—	—	3717	—
3) На дрова	—	—	500	—
4) Рогожки	—	—	320	—
5) Керосинъ и постное масло	—	—	88	95
6) Чистку паровика	—	—	13	75
7) За изслѣдованіе воска	—	—	73	50
8) Поденныя работы	—	—	150	40
9) Мыло для золоченія свѣчей	—	—	3	50
10) За провозъ свѣтильни и рагожь по желѣзной до- рогѣ	—	—	80	92
11) Разныя мелкіе расходы	—	—	69	88
Всего издержано ма- теріаловъ и денегъ на выдѣлку свѣчей	5165	19	133540	80

№№		Пуд.	Ф.	Рубли.	К.
	Получено выдѣланныхъ на заводѣ свѣчей:				
	а) Бѣлыхъ (по 32 р. пудъ)	5147	—	164704	—
	б) Цвѣтныхъ красныхъ (по 34 руб. пудъ)	9	8	312	80
	Всего	5156	8	165016	80
	Получился угаръ въ воскѣ при выдѣлкѣ свѣчей	9	11	—	—
	Что составить около 7,10 золотника на пудъ				
	<i>Примѣчаніе 1-е.</i> Изъ операціи выдѣлки свѣчей видно, что дѣйствительно на свѣчи издержано воску 4912 пуд, 18 ф., а свѣчей получилось 5156 пудовъ 8 ф. слѣдовательно на 243 пуд 30 ф. больше издержаннаго воску—это и есть прирѣсъ свѣтильни, бумаги и вазки				
	<i>Примѣчаніе 2-е.</i> На выдѣлку свѣчей израсходовано матеріаловъ и денегъ 133540 р 80 к., свѣчи же по продажной цѣнѣ стоятъ 165016 р. 80 к. слѣдовательно цѣнность свѣчей превышаетъ расходъ на выдѣлку ихъ на 31476 руб., что составить прибыли около 6 р 11 к. на пудъ.				
	4) Количество проданныхъ свѣчей, ладону и деревяннаго масла въ 1904 году въ уѣздныхъ складахъ:				
	1) свѣчей въ складахъ: Псковскомъ	1234	28 ^{3/4}	—	—

№№	Пуд.	Ф.	Рубли.	Коп.
Островскомъ	762	24 ^{1/2}	—	—
Опочецкомъ	338	11	—	—
Порховскомъ	595	3	—	—
Новоржевскомъ	397	4 ^{1/4}	—	—
Великолукскомъ	638	38 ^{3/4}	—	—
Торопецкомъ	410	20	—	—
Холмскомъ	220	33 ^{1/2}	—	—
Итого	4598	3 ^{3/4}	—	—
2) Ладону простого (въ Псковскомъ складѣ)	25	5	—	—
3) Ладону роснаго	—	36 ^{3/8}	—	—
4) Деревяннаго масла	34	20	—	—
А всего въ 1904 г. продано матеріаловъ	4658	25 ^{1/8}	—	—
<p><i>Примѣчаніе.</i> По сравненію съ отчетномъ за 1903 годъ продажа свѣчей въ отчетномъ году была по всей епархіи меньше на 789 пуд. 29^{7/8} фунта, что можно объяснить неурожайнымъ годомъ и военнымъ временемъ. Въ частности по складамъ уменьшеніе продажи свѣчей выразилось въ слѣдующемъ размѣрѣ:</p>				
въ Псковскомъ на	156	18 ^{1/2}	—	—
» Островскомъ	218	15 ^{1/2}	—	—
» Порховскомъ	77	28 ^{3/4}	—	—
Опочецкомъ	67	20	—	—
Великолукскомъ	39	13 ^{1/4}	—	—
Новоржевскомъ	75	6 ^{3/8}	—	—
Торопецкомъ	90	20	—	—
и Холмскомъ	64	27 ^{1/2}	—	—
Итого	789	29 ^{7/8}	—	—

МѢСЯЦЪ	Пуд.	Ф.	Рубли.	Коп.
5) Остатокъ свѣчей, ладону и деревяннаго масла въ уѣздныхъ складахъ и заводѣ къ 1905 году:				
1) Свѣчей въ уѣздныхъ складахъ:				
Псковскомъ (въ томъ числѣ красныхъ 2 п. 34 ф.)	110	31	—	—
Островскомъ	37	10	—	—
Порховскомъ	134	22	—	—
Опочецкомъ	40	—	—	—
Новоржевскомъ (красныхъ 22 ³ / ₄ ф.)	227	13 ³ / ₄	—	—
Великолудцкомъ	276	13 ¹ / ₄	—	—
Торопецкомъ (красныхъ 2 п. 9 ф.)	315	34	—	—
Холмскомъ	112	29	—	—
Итого	1254	33	—	—
Сверхъ сего осталось въ заводѣ свѣчей	1533	06	—	—
Всего же къ 1905 году осталось свѣчей	2788	19	—	—
Еще осталось въ Псковскомъ складѣ:				
2) Простого ладону	4	3	—	—
3) Реснаго ладону	—	21 ⁵ / ₈	—	—
4) Деревяннаго масла	7	27 ¹ / ₂	—	—
А всего осталось къ 1905 году матеріаловъ	2800	31 ¹ / ₂	—	—

6) Прибыль полученная заводомъ въ 1904 году.

Изъ представленнаго отчета видно, что заводъ въ 1904 году имѣлъ чистой прибыліи 27241 руб. 82 коп. Высчитать это можно слѣдующимъ образомъ: къ 1904 году по отчету, за исключеніемъ долга, въ заводѣ и его складахъ оставалось денегъ и имущества на

164188 руб. 18 коп. въ 1904 году заводъ выдалъ на нужды епархіи 26947 руб. 93 коп., и остается денегъ и имущества въ заводѣ и складахъ къ 1905 году на 172143 руб. 39 коп. слѣдовательно остается болѣе на 7955 руб. 21 коп., да выдано 26947 руб. 93 коп. а всего 34903 руб. 14 коп. Но отсюда нужно исключить: 1) полученныя въ семьѣ году изъ Великолуцкаго склада послѣ ревизіи, бывшей въ февралѣ мѣсяцѣ деньги, въ количествѣ 5303 руб. 35 коп., вырученныя складникомъ въ предыдущій годъ, но не представленныя въ свое время; 2) записанныя на приходъ въ январѣ мѣсяцѣ изъ Островскаго склада 1221 руб., вырученныя отъ продажи свѣчей въ предыдущій годъ; 3) 940 руб., полученныя отъ протоіерея В. Щукина, которые числились за нимъ въ долгу, и 4) разницу при покупкѣ ренты на 3000 р., за каковую уплачено 2803 руб. 3 к., 196 руб. 97 коп. а всего 7661 руб., 32 коп. Исключивъ эту сумму изъ 34903 руб. 14 коп.—7661 р. 32 к. и получимъ прибыль 1904 года въ 27241 руб. 82 коп.

Прибыль эта поступила изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) Получено 6% на заводскіе капиталы 518 руб. 33 коп. 2) Получено излишку въ товарѣ въ Псковскомъ складѣ по ревизіи на 250 руб. 22 коп. и 3) Получено отъ продажи а) простого ладону 25 пуд. 5 ф., считая по 7 руб. на пудъ, 175 руб. 87 коп., д) роснаго ладону 36 $\frac{1}{2}$ ф., считая по 1 р. 20 к. на фунтъ 43 р. 65 к., в) деревяннаго масла 34 пуд. 20 ф., считая по 1 руб. 50 к. на пудъ, 51 руб. 75 к. и е) отъ продажи свѣчей во всѣхъ складахъ епархіи 4398 пуд. 3 $\frac{1}{2}$ ф. 26202 р. слѣдовательно, пудъ свѣчей, проданныхъ въ отчетномъ году, далъ заводу чистой прибыли около 5 р. 70 к.

Сравнивая прибыль 1904 года съ прибылью 1903 года видно что не смотря на то что свѣчей продано менѣе въ 1904 году противъ 1903 года на 789 пуд. 29 $\frac{1}{2}$ ф. менѣе, въ 1904 году прибыли получено, болѣе на 3543 р. 19 к. въ 1904 году—27241 р. 82 к.—въ 1903 году 23698 руб. 63 к. — 3543 р. 19 к.); что объясняется повышеніемъ цѣны на свѣчи въ семьѣ году на 1 р. 50 к. на пудъ.

Вслѣдствіе полученія большой прибыли, а также полученія изъ некоторыхъ складовъ долговъ за прежніе годы, заводъ могъ выдать епархіальныя нужды прибыль 1903 года болѣе на 6579 р. 7 к. (въ 1904 г. 26947 р. 93 к.—въ 1903 г. 20368 р. 86 к.—6579 р. 7 к.).

Въ заключеніе сего отчета можно сказать, что всѣ заводскія операціи были благоприятны и выгодны для завода. Особенно же выгодно для завода добывать желтый воскъ изъ вошины и мервы; въ этомъ году воскъ, добытый такимъ путемъ, обошелся по 17 р. 40 к. пудъ. Но къ сожалѣнію эти операціи слишкомъ мало развиты; въ отчетномъ году приобретено мервы и вошины почти исключительно только Псковскими складами всего 29 пуд. 27 ф., а воску выжато только 9 пуд. 31 фунтъ.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей *Василій Яковлевъ*.

Члены Комитета: Священникъ *Георгій Цыгановъ*.

Священникъ *Василій Чернозерскій*.

О возможных улучшениях въ неофициальной части Епархіальных Вѣдомостей

Епархіальныя Вѣдомости, какъ мѣстный епархіальный органъ, должны быть по возможности полнымъ отображеніемъ мѣстной церковно-общественной жизни, являться живымъ отголоскомъ нужды и заботъ епархіи. Но въ сожалѣнію до послѣдняго времени онѣ недостаточно выполняли эту задачу и очень важнымъ для этой цѣли сдѣлать мѣстной епархіальной хроникѣ въ большинствѣ Вѣдомостей была поставлена по соображенію удовлетворительно. Быть можетъ, это зависѣло главнымъ образомъ отъ общихъ условій епархіальной жизни, которая до послѣдняго времени съ нашей стороны шла такъ однообразно, что не представляла собой достаточнаго матеріала для епархіальнаго органа, и только теперь, съ представленіемъ оживленіемъ мѣстной церковно-приходской жизни, можно, значитъ, ожидать оживленія и мѣстнаго органа; можно надѣяться, что индифферентное отношеніе къ нему епарх. духовенства замѣнится болѣе живымъ и дѣятельнымъ участіемъ, и благодаря этому, въ судьбѣ Еп. Вѣдомостей начнется новая, болѣе свѣтлая эпоха. Хочется вѣрить, что пожеланія духовенства, — выраженныя въ мнѣніяхъ епарх. съѣздахъ; общими силами дать болѣе жизненную постановку Е. В., сдѣлать ихъ органомъ, индифферентнымъ интересамъ мѣстной церковной жизни, но заведующимъ перейти въ дѣятельность и въ лицѣ епархіальнаго духовенства Редакція приобрететъ для себя широкій кругъ сотрудниковъ и корреспондентовъ.

Но какъ привести въ исполненіе все эти добрыя пожеланія, какъ сдѣлать сотрудничество духовенства въ епарх. органѣ по возможности широкимъ и плодотворнымъ? Эти вопросы имѣютъ большое практическое значеніе и на нихъ стоить внимательно остановиться.

По нашему мнѣнію, необходимо прежде всего тщательнѣе опредѣлить программу неофициальной части Е. В., а затѣмъ изыскать и самые пріемы литературнаго сотрудничества духовенства. До сихъ поръ Е. В. по содержанию своему представляли собою сборникъ случайныхъ статей, въ которыхъ епархіальнаа хроника и обзоръ неофициальной жизни

не являлись лишь дополнительными отбландами и занимали собой очень скромное место. Такая постановка дела должна быть существенно изменена. Весь случайный материал должен быть по возможности сокращен или даже совсем исключен из программы епархиального органа. За исключением передовых редакционных статей и местных проповедей весь материал должен быть сгруппирован в двух отбландах: епархиальной хроники и внеепархиальных известий. Только одному отблану, и то лишь как дополнительному, епархиальным органом должно уделено особое место, — это статьи и заметки по местной истории и археологии. Необходимость этого отбланда подкрепляется и современными педагогическими требованиями. Во всех petitions, поданных воспитанниками духовных семинарий высшей церковной власти, выражено пожелание, чтобы в программу изучаемых в дух. семинариях наук была введена и история местной епархии. Но само собою понятно, что для правильной постановки этой науки необходима предварительная разработка местной церковной истории особенно за XVII — XIX в., в связи с изучением местных архивов и документальных памятников древности, и что для местных исследователей удобнее всего публиковать свои работы в местном органе. А что бы этот отблан мог представлять собой общий интерес для читателей Б. В., необходимо, чтобы помещаемые историко-археологические и историко-статистические заметки и статьи по объему своему были очень небольшими и чтобы в содержании своем заключали что либо действительно новое, основанное на новых источниках и особенно местных. В библиографическом отделе полезно было бы иногда издавать небольшие заметки из местных архивов.

В отделе, посвящаемом обзору внеепархиальной жизни, на ряду с более или менее подробными заметками по вопросам, затронутым в других епархиях и заслуживающим внимания и обсуждения со стороны местного духовенства, необходимо вести краткие известия о всех событиях, совершающихся в других епархиях и наиболее интересных для местного читателя. Епархиальные Ведомости и другие периодические издания, получаемые Редакцією, могут дать разнообразный и интересный материал для подобных кратких известий.

Но для ознакомления Б. В. всего важнее правильная постановка отбланда епархиальной хроники. В этом отношении сама Редакція может сделать очень немного, — она лишь может знакомить читателей с событиями местной, городской церковной жизни. При ограниченности материальных средств, Редакція не в состоянии, по примеру дру-

гихъ публицистическихъ изданій, имѣть особыхъ корреспондентовъ изъ провинціи, на обязанности которыхъ было-бы слѣдить за мѣстной жизнью и своими наблюденіями дѣлиться съ читателями епархіальнаго органа. Содержательность провинціальной хроники зависить, такъ обр., исключительно отъ степени участія въ этомъ отдѣлѣ самого сельскаго духовенства и вообще лицъ, интересующихся мѣстною церковно-приходскою жизнью. И что бы расширить это участіе духовенства въ изданіи епарх. органа, нужно, по нашему мнѣнію, видоизмѣнить самыя приемы литературнаго сотрудничества.

Сельская жизнь вообще очень не богата событіями, которые могли бы давать собою матеріалъ для содержательной корреспонденціи, да къ тому же у сельскаго батюшки не такъ много свободнаго времени и удобства для сотрудничества въ журналѣ. Нужно думать, что и теперь, какъ и раньше, это сотрудничество будетъ выражаться преимущественно въ составленіи корреспонденцій по особымъ случаямъ, въ видѣ описаній празднествъ и юбилеевъ, некрологовъ, пастырскихъ соборій и т. п. Это матеріалъ, разумѣется, весьма и для ведухъ интересней и подобныя корреспонденціи должны занимать видное мѣсто въ отдѣлѣ епархіальной хроники. Но нужно замѣтить, что такими корреспонденціями не исчерпывается все содержаніе епарх. хроники; онѣ являются показателемъ лишь одной, болѣе замѣтной стороны въ епархіальной жизни. Въ отдѣлѣ хроники желательно было бы видѣть кромѣ этого и другой матеріалъ, менѣе обинившій, но не менѣе содержательный и важный, — это замѣтки изъ пастырскаго дневника, изъ записной книжки ежедневныхъ впечатлѣній и наблюденій пастыря и надъ приходомъ, и надъ самимъ собою. Сколько недрумыи, думь и заботь представляеть пастырю современная жизнь съ ея сложными запросами, требующими нерѣдко безотлагательнаго разрѣшенія! Духовенству предстоитъ рѣшить важнѣйшія задачи какъ въ смыслѣ того положенія, которое оно должно занять при нарождающихся условіяхъ новой жизни, такъ и въ смыслѣ сохраненія своего пастырскаго вліянія на обшественную массу. Какой богатый и разнообразный матеріалъ все это можетъ представить собою для живаго обмена между пастырями по вопросамъ современнаго пастырскаго служенія! Въ формѣ прѣстого письма, коротенькой, въ нѣсколько строкъ, замѣтки каждый читатель Епархіальныхъ Вѣдомостей при желаніи можетъ доставлять Редакціи въ сущности такой живой и разнообразный матеріалъ для епарх. хроники, что въ епарх. органѣ онъ можетъ получить то же значеніе, какое въ каждой газетѣ имѣютъ телеграммы изъ разныхъ уголковъ нашего отечества. Это бу-

дуть телеграммы из пастырского сердца, для всех одинаково интересны, но которыми не только епархиальное духовенство, но и прихожане будут знакомиться съ дѣйствительнымъ положеніемъ церковно-приходской жизни въ епархіи, съ настроеніемъ и пастырей, и пасомыхъ.

Въ изданіи Епарх. Вѣд. Редакція могла бы, такъ обр., придерживаться приблизительно слѣдующей определенной программы: 1 отдѣлъ; передовая редакціонная статья, мѣстная провинція или статья изъ мѣстной церковной исторіи (по требованію обстоятельности), 2 отдѣлъ; епархиальная хроника, въ зависимости отъ количества матеріала, раздѣляющаяся на двѣ части: а) епарх. корреспонденціи и б) епарх. (краткія) извѣстія, 3 отдѣлъ; иносархиальная хроника съ соответствующимъ же подраздѣленіемъ матеріала на двѣ группы: а) замѣтки и статьи по вопросамъ изъ иносарх. жизни и б) иносарх. (краткія) извѣстія, 4 отдѣлъ.—библіографическій и справочный.

Отзывъ

Псковскаго Епархиальнаго Училищнаго Совѣта на постановленіе съѣзда духовенства по вопросу о законоучительствѣ въ начальныхъ народныхъ школахъ.

Въ постановленіяхъ съѣзда епархиальнаго духовенства по вопросу о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ прежде всего бросается въ глаза странная спутанность разнородныхъ понятій, стремленіе замѣнить одно изъ нихъ другимъ, въ результатѣ чего является безпорядокъ и спутанность изложенія. Именно: съѣздъ не отдѣляетъ внутренняго хода преподаванія отъ внѣшняго его выраженія и смѣшиваетъ недостатки дѣйствительнаго положенія дѣла преподаванія съ идеальнымъ его представленіемъ въ программахъ и объяснительныхъ запискахъ къ нимъ; тогда какъ эти вещи разнородныя и совершенно не соединимыя. Внутренняя сила преподаванія и его дѣйствіе на учениковъ исключительно зависятъ отъ личности преподавателя и не могутъ быть регламентированы и учтены никакими способами, т. е. хорошей учитель произведетъ сильное впечатлѣніе на учениковъ, преподаваніе по худымъ учебникамъ и по дурнымъ программамъ, а плохой учитель ничего не сдѣлаетъ и при хорошихъ программахъ и прекрасныхъ учебникахъ. Вѣдѣній же ходъ преподаванія говоритъ только о распредѣленіи предмета и частей предметовъ преподаванія и

въ воспитательному дѣйствию преподаванія на учениковъ никакаго отношенія не имѣеть, т. е. при одномъ и томъ же расположеніи преподаваемаго воспитательное вліяніе его можетъ быть и не быть. Съѣзды духовенства смѣняли эти двѣ стороны дѣла и потому предлагается въ видахъ увеличенія отсутствующей внутренней силы преподаванія Закона Божія освободить законоучителей отъ программъ, т. е. при рѣшеніи вопроса, говоря русской пословицей, сваловать вину съ большой головы на здоровую. Точно также смѣняли въ постановленіяхъ съѣзды действительное положеніе преподаванія, которое на самомъ дѣлѣ нехорошо, какъ создаются члены съѣздовъ, съ тѣмъ, какимъ преподаванію Закона Божія должно быть и какъ оно уже нарушено въ программахъ и объяснительныхъ запискахъ къ нимъ. Вслѣдствіе этого и выходитъ, что съѣзды предлагаютъ исправлять недостатки преподаванія такими средствами, которыя давнымъ давно указаны въ программахъ и объяснительныхъ запискахъ, скрываетъ мысль, что во всемъ виноваты иные программы, и такимъ образомъ обнаруживаютъ незнакомство съ духомъ и внутреннимъ смысломъ преподаванія Закона Божія, какъ они раскрыты въ объяснительныхъ запискахъ къ преподаванію этого предмета, и, стало быть, снова указываютъ неправильно настояція причины печальныхъ фактовъ подлежащихъ обсужденію.

Правильно понимая дѣло преподаванія Закона Божія въ школахъ каждый законоучитель прежде всего долженъ имѣть въ виду цѣль жизни человека на землѣ, которая состоитъ въ праведности совершенствованіи, въ стремленіи человека къ Богоподобной святости, истинѣ, добру и блаженству, и сообразно этому составляетъ и дѣло преподаванія Закона Божія въ школѣ. Никто законоучителя въ его дѣятельности не стѣсняетъ и ему дается полная свобода въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія. Если въ настоящее время, какъ пишутъ о. о. депутаты съѣзда епархіальнаго духовенства, Законъ Божій въ начальныхъ народныхъ школахъ сведенъ на обыкновенный учебный предметъ, то въ этомъ не мало виноваты сами законоучители. Дѣло преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ теперь действительно сведено къ тому, чтобы учащіеся усвоили все то, чего требуетъ программа, и даяло ничего. Но это горькая ошибка. О. о. законоучители не стремятся къ тому, чтобы въра христіанскій вошла въ убѣжденія ученика и была бы принята сердцемъ ребенка, чтобы она служилась началомъ всей жизни человека. Разумность преподаванія Закона Божія какъ руководящаго начала жизни, состоитъ не въ томъ только, чтобы ученикъ усвоилъ положеніе программы, а въ

томъ, чтобы они сознавали необходимость приложить въ своей жизни преподаваемое и усвоенное изъ предмета Закона Божія. Эту связь Закона Божія съ жизнью человѣка не должно выпускать изъ виду. Между вѣрою и нравственностью должна быть самая тѣсная, самая неразрывная связь, но при преподаваніи Закона Божія о.о. законоучителями, къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ не указываютъ учащихся на это, послѣдствиемъ чего и является, что вѣра ребенка остается какою то безплодною, а нравственные понятія весьма вѣтхими. Если бы на эту сторону дѣла въ преподаваніи Закона Божія было обращено главное вниманіе о.о. законоучителей, то тогда и предметъ Закона Божія не стоялъ бы въ ряду обыкновенныхъ и необычныхъ предметовъ и достоинство его не оцѣнивалось бы „количествомъ накопленныхъ знаній“, какъ говорятъ о.о. депутаты.

Но чтобы то, что заложено въ душу ребенка еще съ дѣтства, какъ сѣмя и зародышъ, стало въслѣдствіи его разумнымъ убѣжденіемъ и руководятельнымъ началомъ жизни, необходимо знаніе христіанскаго вѣроученія и правоученія. Программа, освободить отъ рамокъ которой просить о.о. депутаты съезда, и указываетъ на минимумъ того, что долженъ знать каждый ученикъ, а далѣе предоставляется полная свобода законоучителю въ выношеніи этой программы: нѣтъ это не стѣсняетъ ни въ методахъ преподаванія, ни въ приемахъ, ни въ распредѣленіи учебнаго матеріала по отдѣленіямъ школы. Не оставить начальную народную школу безъ программы по предмету Закона Божія, какъ того требуютъ о.о. депутаты съезда духовенства, никакъ нельзя. О.о. депутаты желаютъ дать право преподаванія Закона Божія въ школахъ каждому „правоспособному лицу“, но какъ же это правоспособное лицо изъ окончившихъ курсы женской программы или даже и старшіяго женскаго училища поведетъ дѣло преподаванія, если не будетъ извѣтъ подъ руками программы. Этихъ «правоспособнымъ лицамъ» не легко справиться и съ своими прямыми обязанностями по обученію другимъ предметамъ школьнаго курса, а на нихъ возлагается самое важное и самое трудное дѣло преподаванія Закона Божія и при томъ безъ всякой программы. О.о. депутаты говорятъ: „подъ ихъ личнымъ отвѣтомъ“, но развѣ ивѣтъ случаевъ, когда законоучителю, навѣи одну школу, не часто посѣщаютъ ее, а освободивъ ихъ отъ обязанности преподаванія Закона Божія въ школахъ, такъ они и совсѣмъ забросить ее. Если о.о. законоучители хотятъ возвысить Законъ Божій въ народныхъ школахъ, если они желаютъ, чтобы они занимались подобающе ему мѣсто въ курсахъ предметовъ школы, то они не долж-

ны требовать права на преподавание его всякому „правоспособному лицу“, отъ чего оны потеряютъ всекое свое значеніе. Если пастыри церкви желаютъ, чтобы ихъ паства была не мертвыми, а живыми членами церкви, то оны должны считать своею прямою обязанностию учить Закону Божию не только въ храмѣ Божіемъ, но и въ школѣ.

О.о. депутаты указываютъ въ своемъ постановленіи, что законоучителямъ школы для болѣе твердаго усвоенія учащимися знаній по предмету Закона Божія приходится прибѣгать къ принудительнымъ мѣрамъ. Это относится не къ чести о.о. законоучителей. Какъ вообще въ обращеніи учащихся и особенно законоучителей съ дѣтьми должно господствовать духъ кротости, такъ, въ частности, и въ своихъ требованіяхъ отъ учащихся оны всегда должны приспособляться къ силамъ и способностямъ каждаго ученика и, не прибѣгая къ принудительнымъ мѣрамъ, не требовать отъ нихъ непосильнаго. Объ этомъ рѣшительно ясно и опредѣленно говорится во всѣхъ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ Закона Божія, изданнымъ Св. Синодомъ. Нѣкоторые законоучители дѣйствительно требуютъ непосильнаго отъ учениковъ и шѣтъ ничего удивительнаго, что имъ приходится прибѣгать къ принудительнымъ и даже, можетъ быть, карательнымъ мѣрамъ: они требуютъ, напримѣръ, отъ учениковъ подробнаго знанія чина не только Божественной литургіи и всеобщаго бдѣнія, но даже и всѣхъ таинствъ церковныхъ. Нѣтъ сомнѣній, что все эти знанія не бесполезны, но зато какою трудомъ и какою затратою дѣтскихъ силъ оны приобретаются. Требования программы по Закону Божию курса церковно-приходской школы легко выполнимы за исключеніемъ одного изъ предметовъ, входящихъ въ составъ Закона Божія, — изъясненія Богослуженія, которое является весьма труднымъ для усвоенія учащимися. Намъ кажется, что вполне достаточно будетъ для учащихся начальной народной школы, если они изъ всего обширнаго курса о Богослуженіи приобретутъ достаточныя знанія о самой главной изъ церковныхъ службъ — Божественной литургіи, хорошо познакомятся со всеми важнѣйшими свидѣніями о дѣйствіи ея и, сверхъ сего, узнаютъ самое общее содержаніе всеобщаго бдѣнія и другихъ службъ церковныхъ непосильно для дѣтей и должно быть оставлено.

Законоучительскіе поученія съвѣдцъ, выборъ учебниковъ и учебныхъ пособій весьма желательная мѣра, рекомендуемая о.о. депутатами съвѣду духовенства для возвышенія успѣховъ по Закону Божию. Пользы не согласиться и съ тѣмъ, какъ указываютъ о.о. депутаты, что приходскій священникъ безъ ущерба для дѣла можетъ заниматься только въ двухъ школахъ,

О.о. депутаты требуют, чтобы заведующимъ церковными школами было предоставлено право какъ выбора учащихся, такъ и представлений ихъ на утвержденіе Уезднымъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Этому праву никто ихъ не лишаетъ и въ действительности нерѣдко такъ и бываетъ: заботящіеся подыскиваютъ способнаго учителя въ школу и рекомендуютъ его Оглашенію, а последнее чрезъ Совѣтъ представляетъ рекомендованнаго кандидата на утвержденіе Его Пресвященству. Но, конечно, ни Совѣтъ, ни Отдѣленія его не могутъ быть лишены права и самостоятельно дѣйствовать въ этомъ случаѣ, потому что часто бываетъ, что въ рекомендаціи кандидата на занятіе учительской должности немалую роль играютъ не личные достоинства кандидата, а тѣ или иные родственныя отношенія заведующаго съ рекомендуемымъ кандидатомъ.

О.о. депутаты съвѣды духовенства требуютъ снять со штатныхъ діаконовъ, не занимающихся въ церковныхъ школахъ, повинность уплаты части доходовъ на содержаніе церковныхъ школъ. Съ этимъ требованіемъ духовенства нельзя не согласиться. Каждый человѣкъ хочетъ устроиться въ жизни получше, чтобы избѣжать бѣдности и крайней нужды. Долголѣтняя безпорочная служба одного несломника, примѣрное и образцовое поведеніе другого, богатныя голосовыя средства третьяго дають имъ право на занятіе или должности штатнаго діакона. Счастіе улыбнулось: несломникъ получилъ штатное діаконое мѣсто; не тутъ приходится платить $\frac{1}{3}$ доходовъ въ пользу церковной школы, потому что не обладаешь достаточнымъ образовательнымъ цензомъ и не можешь заниматься въ школѣ, и опять, при частой многогосемейности несломника, а теперь штатнаго діакона, начинается прежняя нужда, прежняя бѣдность. Нерѣдко бываетъ, что малообразованные діаконы, въ виду сохраненія своего содержанія, становятся учителями церковно-приходскихъ школъ; но въ этомъ случаѣ етъ школы не получаютъ никакой пользы, школьное дѣло страдаетъ и школа терять всякое свое значеніе и своей авторитетъ въ глазахъ населенія. Дѣйствительность показываетъ, что, за весьма рѣдкимъ исключеніемъ, худшими церковно-приходскими школами являются тѣ школы, гдѣ учителями безвозмездно состоятъ члены церковнаго причта, преимущественно штатные діаконы, и потому польза школьнаго дѣла требуетъ освободить школы отъ такихъ учителей и, входя въ матеріальныя нужды штатныхъ діаконовъ, освободить ихъ отъ уплаты $\frac{1}{3}$ доходовъ на содержаніе церковныхъ школъ. Что Совѣтъ действительно стремится это свое убѣжденіе настоятельно провести въ жизнь, доказываютъ ерети-

ства. По снархін ого Пресвященствомъ по ходатайствамъ Совѣта 20 діаконовъ освобождены отъ преподаванія въ школахъ совершенно безъ всякихъ вычетовъ изъ ихъ доходовъ въ пользу школы и только 7 діаконовъ еще продолжаютъ платить незначительные взносы изъ своихъ доходовъ, достигающіе общей суммы 500 рублей по всей снархін.

Письмо въ Редакцію.

М. Г.

Господинъ редакторъ!

На страницахъ Вашего журнала за 1-е апрѣля помѣщена статья почтеннаго о. Цвѣткова о свѣчныхъ складахъ нашей Епархін. Признавая авторитетность о. Цвѣткова въ данномъ вопросѣ, мнѣ все-таки кажется, что въ его выкладкахъ много такого, съ чѣмъ нельзя согласиться. Почему покорнѣйше прошу помѣстить и мои, хотя слабыя, сужденія: онѣ — результатъ искреннаго желанія обезпечить открытіе 7-го класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Безъ закрытія уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ средствъ на этотъ предметъ пайти не только трудно, но и невозможно, — такъ думали и разсуждали участники Епархіальнаго Съѣзда. Я думаю, что, ослабы духовенство приняло на себя безвозмездный трудъ по устройству въ каждомъ округѣ склада и веденію дѣлъ въ этихъ складахъ, то, несомнѣнно, около 3000 рублей осталось бы у Епархін свободнаго капитала. Мнѣ кажется, что нѣтъ необходимости мѣста окружныхъ складовъ приравливать къ церквамъ о.о. Благочинныхъ и навязывать имъ эту работу. Складъ можно устроить при любой церкви округа. Въ Гольшинствѣ церковь каменная, слѣдовательно для храненія свѣчей безопасная. Мѣсто для храненія у каждой найдется; да и хранить-то ихъ окружному складу достанется поделомъ: двѣ — много три педѣля. Трудовъ боѣться тоже ничего: она были бы не сложны и не обременительны. Я представляю дѣло такъ: каждый окружной складъ два раза въ годъ получаетъ изъ свѣчнаго завода свѣчи для своихъ церквей за палачинныя деньги. Церкви округа продъ временною посылкою за свѣчами завѣдующему складовъ присылаютъ деньги съ указаніемъ какихъ в сколько свѣчей нужно церкви. При получкѣ свѣчей завѣдующій по тѣмъ же даннымъ раздаетъ эти свѣчи церквамъ. При такомъ устройствѣ окружныхъ складовъ расходы будутъ только по до-

станки свѣчей, но они должны быть несложны. Мнѣ представляется они не превышающими 30 рублей въ годъ по каждому округу. Я не буду настаивать на правильности моего расчета, какъ не специализируюсь по этому дѣлу, но основывая свое сужденіе на томъ, что въ каждомъ округѣ годовоі расходъ свѣчей едва ли превышаетъ 100 пудовъ. На приставку яхъ къ мѣсту назначенія, самымъ разнѣ дальнимъ, расходъ превыситъ означенную выше цифру; но зато близкимъ, конечно, обойдется дешевле. Если сбросить ту цифру, какая заурочивалась на перевозку 7 уѣзднымъ складамъ, то расходъ по доставкѣ будетъ еще меньше. Предвидится еще расходъ по устройству ящиковъ для безопаснаго przewоза свѣчей. Но и этотъ расходъ не очень великъ, да притомъ разѣ сдѣланные ящики могутъ обслуживать долгое время. При посылкѣ за свѣчами въ яхъ привозился бы сгаръ, а обратно привозились бы свѣчи.

Свѣчному заводу тоже нечего бояться обременительной работы: 76 разѣ въ годъ отпустить свѣчей и принять сгаръ—мнѣ кажется не есть непосильный трудъ, для котораго подобны какіи-то конторы. А если принять во вниманіе, что свѣчи раньше разнѣжны, то это и совсемъ легко. Бояться того, что на пути свѣчи будутъ портиться, ломаться, въ особенности при отправкѣ по желѣзно-дорожному пути—едва ли имѣетъ основаніе, если онѣ заведомо будутъ упакованы, какъ слѣдуетъ, вѣдь по желѣзной дорогѣ отправляютъ такіа же хрупкія вещи, какъ и свѣчи, и бываютъ цѣлы; да и самъ заводъ не часто ли въ склады отправляетъ свѣчи по такому же пути.

Духовенству епархіи нечего бояться тѣхъ трудовъ, какіе предвидятся при устройствѣ оныхъ складовъ, надо принять во вниманіе ту большую цѣль, для коей будутъ трудиться. Если трудъ будетъ по-челу-либо казаться обременительнымъ, то вѣдь можно его сдѣлать очереднымъ и обязательнымъ, переноса склады изъ одной церкви въ другую; отъ этого дѣла склады не комбинятся, не ухудшатся.

Большое спасибо о. Цвѣтаеву за его трудъ по выясненію этого предмета, но пусть онъ не кослуетъ на насъ за то, что мы представляемъ дѣло иначе. Авторитетъ о. Цвѣтаева и цифры данныя отъ того не измѣнятся, но не могу не надѣяться, что мое слабѣе сужденіе привнесетъ что-либо новаго въ разясненіе столь важнаго вопроса.

Свѣченникъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Архієрейскія служенія.

24 марта въ 6 час. веч. въ Благовѣщенскомъ Каодральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе, 25 марта въ 9 час. утра литургію и молебныя празднику, съ крестнымъ ходомъ кругомъ собора, совершалъ Его Пресвященство. По заамвонной молитвѣ пѣть произнесено слово на теметь „благовѣстуй, земле, радость землю, хвалитъ, небеса, Возлюбленную славу“ За литургію рукоположенъ въ санъ діакона исаіемъ пѣч. Заклиныи, Опоч. у., Викторъ Невдичинъ.

25 марта въ Каодральномъ соборѣ, при громадномъ стеченіи народа, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе и 26 марта литургію.

По заамвонной молитвѣ Пресвященнѣйшій произнесъ поученіе, въ которомъ на примѣрахъ отношеній Іудеевъ ко Христу при ега входѣ въ Иерусалимъ изъ Виааніи и во время крестныхъ страданій вынесилъ непримечательность человѣческихъ чувствъ и привязанностей. Указывая на это Владыка просилъ многочисленныхъ насельныхъ, присутствовавшихъ въ храмѣ въ радостный день недѣли Ваій, почитать Христа присутствительнымъ посѣщеніемъ богослуженія и въ печальное днѣ Страстной седмицы.

Въ Великой Понедѣльникъ, Вторникъ и Среду Его Пресвященство служилъ въ Каодральномъ соборѣ литургію Прездесвищенныхъ даровъ.

Въ Великой Четвергъ Владыка Арсеній совершилъ литургію Св. Василия Великаго и омовеніе ногъ, а въ 7 часовъ вечера послѣдованіе Страстей Христовыхъ.

31-го марта, въ Великую Пятницу Пресвященнѣйшій служилъ въ 2 часа дня вечерню, за которой сказалъ народу поученіе. Въ немъ Владыка въ яркой картинѣ изобразилъ тяжесть и невыразимость страданій распятаго на крестѣ и всерощающую любовь Христа, Который на адскую злобу и жестокость мучителей отвѣчалъ молитвой ко Отцу о прощеніи распинателямъ. Великость совершившихся событій свидѣтельствовала сама природа, въ которой померкло солнце и перестало давать жизненную теплоту. На крестѣ приносилась Жертва въ удовлетвореніе Высшаго правосудія за грѣхи человечества. Оттуда слышался

скорбный голосъ: „Боже мой, Боже мой, некую на еси оставилъ,“ и потомъ: „жажду“. Это былъ голосъ не сына Божія, а сына человѣческаго, въ которомъ весь родъ человѣческій взывалъ къ Богу о помощи, въ жаждѣ оправданія и обитанія въ Богомъ. Когда съ Христомъ свершилось все, опредѣленное въ Предвѣчномъ Совѣтѣ, Онъ „продалъ духъ“ въ руки Небеснаго Отца. Но претерпѣвшаго смерть Спасителя явилася искупительнымъ агнцемъ за грѣхи сыновъ человѣческихъ и доставилъ вѣчную жизнь всѣмъ вѣрующимъ во имя Его. Проявившееся въ крестной жертвѣ Божественное милосердіе обязываетъ христіанъ къ вѣчной благодарности Отцу и славословію Сына и Духа Святаго.

Въ Великую Субботу утрению въ 2 часа утра, литургію св. Василия Великаго въ 11½ час. утра совершилъ Провсвщенный Арсеій. За литургіею посвященіи въ стихарь воспитанники VI класса Духовной семинаріи Ал. Вознесенскій и П. Муравейскій.

Пасхальную утрению и литургію въ Кафедральномъ соборѣ служилъ Его Пресвященство. За литургіею Евангеліе читалось на славянскомъ, русскомъ, греческомъ, латинскомъ, эстонскомъ, болгарскомъ, нѣмецкомъ языкахъ.

Въ 5 час. веч. 2 Апрѣля вечерню и утрению, въ 9 час. утра 3 апрѣля литургію и обисеніе артосовъ кругомъ собора совершилъ Владыка. За вечерней слово произнесъ о. инспекторъ Дух. Семинаріи іеромонахъ Алексій.

4-го апрѣля въ 9 час. утра Его Пресвщество совершилъ литургію въ Престолой церкви.

7-го апрѣля въ 7½ час. утра на Рижскомъ вокзалѣ Владыка Арсеій, при участіи гражданскаго духовенства, совершилъ литію по почившемъ настоятелѣ Псково-Печерскаго монастыря архимандритѣ Мосодѣ.

8-го апрѣля въ 9 час. утра Его Пресвященство совершилъ литургію въ Михайловскомъ соборѣ Псково-Печерскаго монастыря и отпѣваніе почившаго о. Настоятеля Архимандрита Мосодѣ. Предъ отпѣваніемъ имъ произнесена надгробная рѣчь, обрисовавшая жизнь и дѣятельность почившаго. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона въ церкви пог. Свѣдлинъ, Псковскаго у., вселомившій пог. Березка, Порхов. у., Александръ Покровскій.

9-го апрѣля въ 9 час. утра Владыка служилъ литургію въ Ка-тедральномъ соборѣ. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона иса-ахъникъ пор. Пожогъ, Торопецкаго у., Евгеній Дерискій.

—4-го апрѣля Пресвященныи Арсеній въ 12 час. дѣлъ посѣ-титъ Духовную Семинарію. Встрѣченный начальствующими лицами и учениками, Владыка прохѣдывалъ въ 6 классъ, гдѣ выслушалъ пѣніе присутствовавшихъ «Ангель воишше» и «Святиси». Приветствовалъ всѣхъ словами «Христосъ Воскресе», Архиепископъ поздравилъ воспи-тальниковъ съ свѣтлымъ праздникомъ и въ краткой рѣчи пожелалъ, чтобы «праздничная радость была постоянной въ эконоескихъ сердцахъ, что зависитъ отъ степени развитія въ послѣднихъ религиознаго чув-ства».

«Воспитанію религиозности и церковности, говорилъ Владыка, осо-бенно способствуетъ та особая атмосфера, въ которой вы теперь нахо-дитесь. Здѣсь выучаете быть православными христианами и народными учителями. Вы воспитываетесь на средства церковныя, народныя, а следовательно должны и послужить на духовную пользу народа. На-родъ желаетъ имѣть своихъ руководителями въ дѣлѣ спасенія, и вы обязаны идти на встрѣчу народнымъ нуждамъ и желаніямъ. Но достойно выполнить пастырскую задачу можно только тогда, когда вы сами тверды въ христіанскомъ ученіи, когда вы сами истинно рели-гиозные люди и искренно преданы Церкви. Къ сожалѣнію, религиозность падаетъ, падаетъ не только среди свѣтскаго мношества, но и здѣсь, въ вашемъ заведеніи. Развѣ тайна для кого лѣбо, что многіе изъ васъ ветунають изъ духовной санъ безъ призванія? Другіе же еще раньше окончанія курса хотѣтъ уйти изъ этой школы и чрезъ то без-различно отказываются отъ служенія, къ которому призываются самымъ народомъ. Только смотритъ какъ бы и онъ не сталъ къ вамъ относиться столь же отрицательно и пренебрежительно. Уже и теперь къ мнѣ при-ходятъ и говорятъ: «дайте намъ священника». Я имъ предлагаю изъ только что окончившихъ курсъ... «Нѣтъ, говорятъ, намъ такихъ не надо; дайте намъ постарше, которые бы могли нами руководить»... Вотъ требованія отъ кандидатовъ священства нашего русскаго народа. «Даите намъ, говорятъ они, такихъ людей, которые бы дали удовле-твореніе нашей душѣ». А это можетъ дѣлать только тотъ, кто самъ религиозно развитъ и имѣетъ сознаніе пастырскаго долга. Вы здѣсь воспитываетесь христианами и хотѣте быть таковыми. Но кто хочеть идти въ руководители народной души и сердца, отъ того требуется

больше. Онъ предъ вступленіемъ на священное служеніе долженъ обдумать, что его ожидаетъ на тернистомъ пути іерейства и соразмѣрить свои природныя и приобретенныя силы съ высотой и трудностью предстоящихъ ему задачъ. Я надѣюсь, что вы, при выходѣ изъ школы, дадите себѣ трудъ вполне вѣрно оцѣнить собственные способности и выберете себѣ родъ службы или занятій по совѣти и по призванію. Хотите съ тѣмъ и хочу думать, что настояща ваша отдаленность отъ духа церковности—явленіе временное и уничтожится, когда вы почувствуете въ своемъ сердцѣ голосъ Божій. Какъ только случится это, приходите ко мнѣ, и я спокойно возложу свою руку на васъ въ Таинствѣ Священства. А при теперешнемъ положеніи вещей и страдаю душой отъ неуверенности: по призванію-ли идти руковолащаемый въ пастырѣ? Въ заключеніе своего правѣствія я желаю, что-бы живая віра и духъ церковности постоянно пребывали въ вашихъ сердцахъ. Знайте, что всякія отрицательныя увлеченія быстро пройдутъ, но потерянное религиозное чувство не скоро возвратится. Человѣкъ живетъ полною жизнью только подъ покровомъ вѣры и въ постоянномъ общеніи съ Церковью. При этихъ условіяхъ въ вашихъ душахъ будетъ обитать вечная праздничная радость и вселенный внутренний миръ*.

Послѣ рѣши Пресвященный благословлялъ учениковъ каждого въ отдельности и слушалъ шіе пасхальныхъ тропарей. Поблагодаривъ за хорошее исполненіе церковныхъ обязанностей и оставивъ ученикамъ денежный подарокъ, Владыка сошелъ въ нижній этажъ, зданія и наѣхалъ въ собственныхъ квартирахъ о. Ректора и Инспектора Семинаріи. Отбылъ Пресвященный на Петерское подворье въ 2 часа дня.

—6-го апрѣля преподавателі Псковской Духовной Семинаріи прощались съ своими бывшими сослуживцемъ, преподавателемъ латинскаго языка Даниломъ Ивановичемъ Тутюшаремъ, прослужившимъ въ Псковской семинаріи безъ малого 30 лѣтъ, а въ настоящее время переведеннымъ въ Тамбовское духовное училище. Въ этотъ день въ 6 часовъ вечера въ квартиру о. инспектора Іеромонаха Алексія прибылъ Д. И. Тутюшаръ и всѣ наличные преподаватели. Поднявъ былъ чай, въ которомъ всѣ вели дружескую бесѣду и присутствовали Дан. Ин. самыми лучшими пожеланіями. О. инспекторъ позвесь отъ лица всей семинарской корпорации выдалъ альбомъ съ фотографическими портретами бывшихъ сослуживцевъ Д. И., сказавъ ему слѣдующую братскую рѣчь:

„Позвольте мнѣ, глубокоуважаемый Данилъ Ивановичъ, отъ лица всего преподавательскаго состава, съ самыми сердечными чувствами нанутетвовать Васѣ къ новому шѣгу Вашего служенія. Въ насѣ всѣхъ живетъ и будетъ жить чувство глубокаго уваженія къ Вамѣ, и если Вы можете утѣшаться сознаниемъ, что Вы честно и по смѣслу въ теченія по одному десятка лѣтъ неутомимо исполняли здѣсь свой долгъ. Я увѣренъ, что многочисленные ученики Ваши съ уваженіемъ вспоминаютъ о Васѣ. Теперь Вамъ придется имѣть дѣло съ дѣтми, которые, быть можетъ, оценятъ Васѣ лучше и заступя съ которыми дадутъ Вамъ больше духовнаго удовольствія. Да благословитъ Господь обновляющійся путь Вашъ служебный. На память о насѣ, бывшихъ Вамихъ сослуживцахъ, мы просимъ принять этотъ альбомъ съ нашими фотографическими портретами, которые будутъ напоминать Вамъ о нашихъ сердечныхъ къ Вамъ чувствахъ».

На слѣдующій день проводить Д. И. на вокзалъ собралось много изъ преподавателей, снова пожелающіе ему всего наилучшаго на новомъ шѣгѣ его службы.

—7 апрѣля Владыка въ 8 час. утра посетилъ Арестантское Исправительное отдѣленіе. Въ сопровожденія начальствующихъ лицъ оны обходилъ заключенныхъ, поздравлялъ ихъ съ праздникомъ, разспрашивалъ каждого о нуждахъ и давалъ пастырскія наставленія. Въ качествѣ пасхальнаго янца Пресвищеный сдѣлалъ денежное пожертвованіе на нужды заключенныхъ.

Въ 10 час. утра Его Пресвищенство прибыло въ городскую тюрьму и прослѣдовало сначала въ ивстную церковь. Помолившись здѣсь съ немнгими присутствовавшими, Владыка обходилъ камеры и бесѣдовалъ съ отдельными заключенными. Послѣдніе доверливо сообщали Архипастырю о своихъ духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ и благодарили его за явственное посѣщеніе. Преподавалъ всѣмъ духовное утѣшеніе, а нуждающимся оказывъ и матеріальную помощь въ видѣ денежной сумми. Владыка около 12 час. дня отбылъ на Чермерское подворье.

Хорошо, если бы и другіе наши пастыри и пасомые прослѣдовали примѣру своего епископа и востарались возстановитъ древне-русскій добрый обычай посѣщенія въ праздники заключенныхъ. Первые (разумѣю городскихъ священниковъ) могли бы найти здѣсь своихъ прихожанъ и

утѣшить ихъ въ тяжеломъ положеніи, а вторые раздать «ушищамъ», по древнему выраженію „милостыню“, т. е. оказать всѣмъ нужную матеріальную или юридическую помощь. Времени для такихъ визитаций потребовалось бы немного, а польза и утѣшеніе для всѣхъ несчастныхъ, лишенныхъ свободы были-бы громадны.

5 апрѣля 9 въ часовъ утра въ С.-Петербургъ почилъ о Господѣ Настоятель Псково-Печерскаго монастыря Архимандритъ Меодій.

—8-го апрѣля Псково-Печерская обитель на всегда простилась съ своимъ настоятелемъ, пресвященнымъ о. архимандритомъ Меодіемъ. 6-го апрѣля вечеромъ тѣло усопшаго о. архимандрита, облаченное въ ризы и митру, было положено въ деревянный гробъ и послѣ большой панихиды перевезено съ Воронцовскаго подвѣрья на Варшавскій вокзалъ для слѣдованія чрезъ Псковъ въ Печерскій монастырь. Изъ обители въ С.-Петербургъ для сопровожденія гроба были посланы два іеромонаха и два послушника. 7-го числа утромъ во Псковѣ происходила торжественная встрѣча останковъ о. Меодія. На вокзалѣ собралось духовенство г. Пскова, г. Губернаторъ графъ А. В. Адлербертъ, г. Вице-Губернаторъ Н. Н. Модавъ, и некоторыя другія лица изъ административной и масса почтателей и духовныхъ дѣтей незабвеннаго старца. Предъ приходомъ панихиды прибылъ Владыка. Лишь только кобыда остановилась Его Преосвященство вошелъ въ траурный вагонъ и совершилъ поклоненіе праху своего глубокоуважаемаго духовнаго отца и старца. Какъ только траурный вагонъ былъ переданъ на рижскій путь, въ него вошелъ Владыка въ мантии и маломъ облаченіи и духовенство въ ризахъ. Совершена краткая панихида съ возглашеніемъ въчлѣй памяти. По окончаніи службы вагонъ былъ закрытъ и кобыда двинулася на ст. Печеры. Въ Печерахъ также совершена торжественная встрѣча. Гробънесли до обители на рукахъ. У св. вратъ монастыря о. архимандритъ Спасо-Мироженскаго монастыря Владиміръ соборнѣ совершилъ злтію. Загнать гробъ былъ поставленъ въ Михайло-Архангельскую дѣтскую церковь. Вечеромъ оторавляясь была соборнѣ торжественный парастасъ или заупокойное всенощное бдѣніе.

8-го числа состоялось погребеніе тѣла о. архимандрита Меодія. Въ 9 часовъ начался звонъ къ литургіи. Масса народа наполнила обширный храмъ обители. Тутъ находились во множествѣ прибывшіе съ рязанскихъ концовъ духовныя чада почившаго старца; много народа сто-

шло въ воротахъ храма. Въ 9^{1/2} часовъ Владыка, при трезвонѣ, прослѣдовалъ пять покоевъ настоятельскихъ въ храмъ. Началась литургія, которую совершилъ Преосвященный Арсеній въ сослуженіи о.о. Архимандритовъ: Владыка—Спасо-Мирожскаго и Николая—Шимандровой пустыни; о.о. Игуменовъ: Аркадія—Великолукскаго монастыря, Кирилла—Спасо-Власовскаго монастыря и Евстазія—Намѣстника Псково-Печерскаго монастыря; о. протоіерей Гавріила Холмскаго—брата почившаго о. Архимандрита, о. Іуриадія—іеромонаха Псково-Печерской обители и С.-Петербургскаго священника Тимокрова, глубокаго почитателя о. Меодія. Пѣль архіерейскій хоръ на правомъ клиросѣ и монастырскій на лѣвомъ. Поелъ литургія началось отиѣваніе. На отиѣваніе, кромѣ служившихъ литургію, вышли еще о. Инспекторъ Семинаріи Іеромонахъ Алексій, Іеромонахи Печерскіе и некоторые священники, приближившіе изъ разныхъ мѣстъ Епархіи. Продолжалось отиѣваніе Владыка сказалъ теплую глубоко-прочувствованную рѣчь, посвященную памяти досточтимаго старца. Владыка отмѣтилъ въ своей рѣчи, что исполнилось желаніе усопшаго почить во дни св. Пасхи; исполнилось желаніе его, чтобы прахъ его былъ положенъ въ любимой обители Печерской. Владыка съ истинной любовью упомянулъ, что въ лицѣ о. архимандрита Меодія онъ видитъ дорогаго старца и духовнаго отца, опытнаго и мудраго союзника и соратника, привѣрнаго наставника и друга, навѣснѣ послушанаго и любимаго сына духовнаго, такъ какъ незадолго передъ смертію своей о. архимандритъ Меодій воспринялъ св. Таинство поспѣды отъ своего духовнаго сына Преосвященнаго Арсенія... „Скорбятъ за тебѣ, говорили Владыка, сія св. обитель, оспротѣвшаа шлѣй и провожающая со словами прахъ твой; скорбятъ сія всея, лишившаяся въ тебѣ щедраго благодѣлителя и мудраго духовнаго руководителя; скорбятъ пастыри всея области Псково-Печерской, видѣвшіе въ тебѣ призрѣніе истиннаго добраго пастыря и воплощеніе вѣчныхъ добродѣтелей; скорбятъ все многочисленныя твои духовныя дѣти, нашедшіе въ тебѣ непрестаннаго молитвенника и ходатая предъ престоломъ Христа. — Скорблю и я твой пастырь, твой сыноу духовный, и вмѣстѣ твой отецъ духовный“..... Рѣчь Владыки, произнесенная съ глубокой сердечностью, произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ, многіе плакали и въ голоса самого Владыки по временамъ слышались слезы.

Отиѣваніе совершалось по іерейскому чину, безъ всякихъ пропусковъ, съ большой торжественностью. По окончаніи отиѣванія Владыка прочелъ разрешительную молитву, которую вложилъ въ персты почившаго — престарѣлый братъ о. Меодія о. протоіерей Гавріилъ Холмскій.

Начался обряд прощания, во время которого хорь не переставал петь „Христеже Воскресе“. Владыка приближался къ гробу, поклонился трижды, обильно воздавал икону на митрѣ, приподнял покровъ бывшій на лицѣ старца и далъ последнее цѣлованіе своему возлюбленному духовному отцу, другу и сыну. Минута въ высокой степени торжественная. Послѣ Владыки прощалось духовенство и все множество народа. По окончаніи прощанія гробъ былъ поднятъ о.о. архимандритами, иконошниками и теремниками, и въ предшествіи иконъ и хоругвей, въ сопровожденіи Владыки, при пѣніи пасхальныхъ псалмовъ и обнесень во-бручь храма; на ухабахъ совершены литіи у каждой церкви обители, также у иконовъ почивающаго о. настоятеля шестію останавливался и совершались литіи. Громадная толпа народа слѣдовала за гробомъ; по всему пути слѣдованія стоялъ народъ; картина была величественная. Наконецъ, гробъ внесли въ пещеры. Но безъ труда пронесли его къ приготовленной могилѣ. Началось преданіе землѣ; гробъ забить, опустить въ могилу, совершена литія, началось зацѣльваніе могилы — и навсегда до момента всеобщаго воскресенія, до трубы архангела скрылись подъ землею драгоценныя останки того, кто всю жизнь свою посвятилъ на служеніе Богу, на подвигъ любви къ людямъ; кто былъ призванъ свѣтить міру, кому было дано воплотить въ себѣ образъ величавого, добраго, православнаго пастыря-молитвенника и подвижника. Можно быть увереннымъ, что память о семъ добромъ пастырѣ по умретъ въ сердцахъ его многочисленныхъ почитателей, которые всегда въ своемъ сердцѣ сохранятъ его образъ, глубоко-поучительный и дорогой.

Послѣ небольшого перерыва въ трапезной монастырской состоялась трапеза, которая въ послѣдній разъ объединила всѣхъ во имя почившаго о. архимандрита. Въ концѣ трапезы возглаголена была ему вѣчная память. Второго въ тотъ же день Владыка и большая часть прибывшихъ на печальное торжество, отбыли изъ Почерской обители.

16 декабря 1905 года церковно—служителя 3-го благоч. округа, Опочекъ, уезда, праздновали 12-ти лѣтіе благодушнической дѣятельности своего благочиннаго, священника пор. Заволочья, О. Василія Бобковскаго. О. Бобковскій прослужилъ въ общечерковной должности 12 лѣтъ и за это время сыскалъ отъ всего духовенства своего округа большую любовь и уваженіе къ себѣ. Въ продолженіи же всей своей многолѣтней іерейской службы О. Василій преданно исполнялъ свои пастырскія

обязанности, былъ ревностнымъ миссіонеромъ въ борьбѣ съ раскольниками, много потрудился на пользу народнаго образованія, при чемъ 9 лѣтъ былъ трудящимся наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Опочецкаго уѣзда и 25 лѣтъ состоялъ законоучителемъ народнаго училища. Всѣ означенныя должности о. Вобковскій исполнялъ съ большимъ усердіемъ и аккуратностію, за что получалъ слѣдующія награды: скуфью, камиллаву, панаретный крестъ и соименствъ къ ордену св. Анны 3 ст.

16-го декабря, въ день 12-ти лѣтій благодѣйственной дѣятельности о. Василия всѣ, кому-только было можно, священно- и церковно-служители вѣреннаго ему округа, движимые любовью и уваженіемъ къ своему начальнику, съѣхались въ пог. Заволоцье и здѣсь вмѣстѣ съ чествуемымъ торжественно отслужили литургію, а послѣ ней благодарственный Богу молебенъ. Предъ началомъ молебна была произнесена соответственный случаю рѣчи псаломщикомъ Копыловской церкви Григоріемъ Доромедовымъ, псаломщикомъ Заволоцкой церкви Владиміромъ Юшаевскимъ и диакономъ пог. Веснебылокъ І. Кривкинскимъ, къ которымъ говорившіе воздали должное административнымъ способностямъ о. Вобковскаго и его духовнымъ качествамъ: простотѣ, великодушію, справедливости и доступности для всѣхъ подчиненныхъ. Въ знакъ своей признательности къ о. Благодѣйному присутствовавшіе поднесли ему икону Христа Спасителя, со словами: „прими, достоуважаемый начальникъ нашъ этотъ искренній даръ и знай, что онъ принесенъ отъ глубоко-уважающихъ тебя подчиненныхъ твоихъ. Вѣрь также, что всѣ мы любимъ тебя какъ отца, нѣжко обращающагося съ дѣтми, и уважаемъ тебя не за страхъ, а за совѣсть“.

По окончаніи молебна о. Василий пригласилъ къ себѣ всѣхъ собравшихся на торжество. Въ домѣ его были отслужены молебны, послѣ котораго псаломщикъ пог. Веснебылокъ И. Десницкій сказалъ нѣсколько горячихъ прорѣчительныхъ словъ о. Влагоч. Затѣмъ было предложено гостямъ обѣдъ, во время котораго велось оживленные разговоры о положеніи духовенства. При этомъ приводились весьма интересные примѣры изъ жизни духовенства, прекрасно иллюстрирующіе какъ настоящій бытъ нашего духовенства, такъ и прошлую его жизнь.

Сообщилъ *К. М. Аонисевскій.*

Извѣстія и замѣтки.

Къ реформѣ Епарх. Женскихъ училищъ. Во Владив. Г. В. № 9—11 помѣщенъ подробный проектъ реформы Епарх. Ж. Уч.,

составленный Совѣтомъ Влад. Е. Ж. У. Полтавскъ, что въ виду все-ми уже признанной необходимости реформы воспитательнаго и учебнаго строя Е. Ж. Училища, а также въ виду недостаточности обсужденія этого вопроса въ духов. печати, читателямъ Ед. В. не безполезно будетъ ознакомиться съ содержаниемъ весьма обстоятельнаго Владим. проекта реформы.

По проекту Ед. Уч. должны быть воссозданы (православ.) учебными заведениями съ восьмилѣтнимъ учебнымъ курсомъ, подраздѣленнымъ на два четырехлѣтія. Во главѣ училища, находящагося въ едѣнии центральной власти и подѣ наблюденіемъ мѣтнаго епископа, должно стоять Педагогическій совѣтъ подѣ предѣдательствомъ начальницы училища или, — если начальница не имѣетъ высшего образованія, — старшаго изъ преподавателей. Совѣтъ объединяетъ въ себѣ все функціи училищной жизни: воспитательную, учебную и экономическую, избираетъ изъ своей среды особъхъ лицъ для ближайшаго руководства и контроля каждаго изъ нихъ. Всѣ должности въ училищѣ выборныя. Начальница избирается на 5 лѣтъ, а преподаватели, воспитательницы и надзирательницы пожизненно. Въ помощь начальницы и въ видахъ объединенія воспитательнаго и учебнаго дѣла Совѣтомъ избираются на 5 лѣтъ старшая воспитательница и старшій преподаватель. Начальница и воспитательницы могутъ имѣть уроки, но не свыше 12 въ недѣлю. На обязанности надзирательницъ возлагается общій надзоръ за воспитанницами во внѣклассное время. Присутствіе ихъ въ классѣ во время уроковъ признаемо бесполезнымъ.

Преподавательскій персоналъ долженъ представлять собою самостоятельную корпорацію, не занятую службою и уроками въ друг. учеб. заведенияхъ. Выбираются преподаватели преимущественно изъ лицъ женскаго пола, особенно для младшихъ классовъ. Должности инспектора классовъ и предѣдателя Совѣта изъ стороннихъ лицъ упраздняются. Въ составъ Педагогическаго совѣта входятъ представители отъ родителей, изобр. Епарх. Съезда, а въ составъ хозяйственнаго комитета — члены отъ духовенства и представители отъ тѣхъ учреждений, которымъ даны средства на содержаніе училища.

Большую роль въ училищной жизни отводить проекту училищному врачу. Послѣдній принимаетъ участіе во всехъ собраніяхъ, какъ преподаватель гміены, а особенно въ засѣданіяхъ хозяйственнаго Комитета.

Восемилѣтний учебный курсъ въ училищѣ располагается концентрически по двумъ четырехлѣтіямъ въ распредѣленіемъ предметовъ:

- 1) Законъ Божій 1 четырехл. 12 ур. (по 3 въ кажд. классѣ),
- 2 чет. — столько-же,

- (Одинъ изъ преподавателей З. Б. долженъ имѣть священ-
ный санъ и состоять священникомъ учающей церкви).
- 2) Русскій вѣрковѣ, слав. яз. I ч. 2½ ур. (по 6),—2 ч.
словесность—18 ур. (6+4+4+4).
(Церковнослав. языкъ самостоятельнаго значенія не имѣеть.)
 - 3) Арифметика I ч. 12 ур. (по 3),—2 ч. математика—12
(4+4+2+2).
 - 4) Нач. геометрія I ч. 3 ур. въ IV кл., 2 ч. Физ. и ко-
сморр. 8 (VI—3, VII—3, VIII—2).
 - 5) Географія I ч. 8 ур. (II—3, III—3, IV—2),—2 ч.
Географія 6 (по 2 V—VII).
 - 6) Отечество, исторія I ч. 4 ур. (по 2 III—IV),—2 ч.
Грж. ист. 14 (по 4 V—VI и по 3 VII—VIII).
 - 7) Природовѣдѣнiе I ч. 6 ур. (по 2 I—III),—2 ч. Естеотво-
вѣд. 8 (по 3 V—VI и 2 VII).
 - 8) Санитологiя и гимнастика I ч. 2 ур. IV V, 2 ч. —5 ур. (2—
VII, 3—VIII).
(Гигиена преподается общая и школьная).
 - 9) Новые языки I ч. 8 ур. (по 2),—2 ч. 8 (по 2) обя-
зательною одною.
 - 10) Руководство I ч. 12 ур. (по 3),—2 ч. 6 ур. (3—V,
2—VI, 1—VIII).
 - 11) Пѣнiе I ч. 4 ур. (по 1),—2 ч. 3 (кромѣ VIII).
 - 12) Численнiе и рисунокъ I ч. 8 ур. (3—I—II, 2—III).
13) 2 ч. Основанiя психологiи 3—VIII.
14) 2 ч. Общественныя науки 3—VIII.
15) 2 ч. Дидактика и практ. зап. въ
школахъ 6—VIII.

Необязательные предметы: латинскiй яз., музыка, танцы, домо-
водство и др.

О постановкѣ каждаго предмета проектъ предлагаетъ рядъ дидак-
тическихъ указанiй.

Большая система замѣняется отмѣтками: „знаеть“, „не знаеть“. Для проверки знанiй, по мѣрѣ надобности, устраиваются репетицiи. Отказаны отмѣняются.

Учебный годъ продолжается съ 17 августа по 20 мая. Выска-
зано мнѣнiе о необходимости кромѣ существующихъ ваканцiй ввести еще
осеннiя ваканцiи—въ октябрѣ.

Остальное обсужденiе реформы, по проекту, должно быть сдѣлано
на особомъ съѣздѣ представителей въ связи съ обсужденiемъ общей ре-
формы духов. учеб. заведенiй.

Проектъ высшего жен. дух. учеб. заведения.—Въ Ближнев. К. Вѣд. № 5 помѣщено въ сокращеніи мѣніе г. Цвѣткова („Колоколь“ № 29) о необходимости открытія высшаго женскаго духов. учеб. заведения для окончившихъ курсъ Еп. Ж. Училищъ. По проекту г. Цвѣткова, это училище должно содержаться на средства, собранныя во всѣхъ епархіяхъ имперіи, а для устройства зданій долженъ быть произведенъ одновременный взносъ отъ свѣтскихъ заводовъ и церквей. Жданая воспитанница—сирота будетъ содержаться на казенный счетъ, а состоятельныя внесутъ небольшую сумму за слушаніе лекцій. Такое училище должно быть устроено въ одномъ изъ центральныхъ городовъ, напр. во Владивѣркѣ, Псковѣ, Новгородѣ или Екатеринбургѣ,—если принять во вниманіе Сибирь.

Касаясь учебной части, г. Цвѣтковъ предлагаетъ слѣдующую программу предметовъ:

- 1) Богословіе нравственное, догматическое и обличительное (3 ур. въ недѣлю).
 - 2) Литература иностранная и русская (3 ур. въ нед.).
 - 3) Новыя языки, по выбору (2 ур. въ нед.).
 - 4) Исторія общая и русская (4 ур. въ нед.).
 - 5) Медицина въ объемѣ курса женскихъ врачейъ курсовъ съ акушерствомъ во главѣ (6 ур. въ нед.).
 - 6) Педагогика и педягика (2 ур. въ нед.).
 - 7) Музыка (2 ур. въ нед.)
- Курсъ 4-хъ годичный.

Во общемъ проектъ этотъ едва ли заслуживаетъ особаго вниманія. Предлагаемая программа предметовъ придаетъ проектируемому учеб. заведенію слишкомъ неопредѣленный характеръ. Если исключить медицину, то по программѣ это будетъ не столько высшее учебное заведеніе, сколько повторительныя общеобразовательныя курсы. Специальнаго образованія—медицинскаго или педагогическаго, а отсюда и особакихъ правъ она, очевидно, не можетъ давать. Повидимому, проектъ имѣетъ въ виду современную постановку учебнаго дѣла въ Епарх. училищахъ, которыми, по справедливому замѣчанію г. Цвѣткова, не даются окончившимъ курсъ воспитанницамъ „совершенно никакого выхода“ въ смыслѣ продолженія ученія. Но если замѣнить такую постановку дѣла, дать возможность ученицамъ Еп. Ж. У. получать въ училищѣ достаточную подготовку для прохожденія курса въ свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, то нужна въ специальномъ духов. высшемъ училищѣ учителится сама собою.

Редакторъ *М. Курицковъ.*