

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37 съ полов. в., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

№ 6.

1874 г.

15-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) *О порядкѣ увольненія академическихъ воспитанниковъ отъ духовно-учебной службы ранѣе выслуги или обязательнаго срока.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-прокурора, № 4001, объ оставленіи порядка увольненія отъ обязательной службы воспитанниковъ духовныхъ академій, состоящихъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній, на прежнемъ основаніи, т. е. чтобы увольненіе такихъ лицъ совершалось правленіями тѣхъ заведеній съ разрѣшенія Святейшаго Синода. *Приказали:* Определеніемъ Святейшаго Синода 28 января (15 февраля) 1872 года Советамъ духовныхъ академій предоставлено право увольнять отъ обязательной службы только тѣхъ академическихъ воспитанниковъ, которые, по окончаніи курса, должны поступить на

духовно-учебную службу, но не желают по чему либо исполнить эту обязанность. Между тѣмъ Совѣты духовныхъ академій, на основаніи указываемаго опредѣленія, сверхъ означенныхъ воспитанниковъ, увольняютъ, какъ видно изъ настоящаго предложенія, и тѣхъ воспитанниковъ духовныхъ академій, которые поступивъ на духовно-учебную службу и такимъ образомъ не находясь уже болѣе въ вѣдѣніи академическихъ начальствъ, оставляютъ оную ранѣе выслуги обязательнаго срока. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно предложенію господина оберъ-прокурора, разъяснить, что порядокъ увольненія отъ обязательной службы воспитанниковъ духовныхъ академій, уже состоящихъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній, остается на прежнемъ основаніи, т. е. увольненіе такихъ лицъ должно совершаться правленіями тѣхъ заведеній, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ. Января 6 дня 1874 года. № 2.

2) *О невозможности принимать въ V-й классъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ знанія ими древнихъ языковъ*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 176, по возбужденному въ правленіи одной изъ духовныхъ семинарій вопросу о томъ, могутъ ли быть допускаемы въ V-й классъ семинаріи, для специально-богословскаго образованія, окончившіе курсъ въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ не преподаются классическіе языки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета о невозможности принимать въ V-й классъ духовныхъ

семинарій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ знанія ими древнихъ языковъ, утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, въ надлежащему исполненію, и преспроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ. 11 декабря 1873 года. № 55.

3) Извлечение изъ всеподанныйшаго отчета Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода по духовному ведомству за 1872 годъ.

Японская миссія.

Къ Камчатской епархіи причислена учрежденная въ 1870 году русская духовная миссія въ Японіи. Въ минувшемъ году преосвященный камчатскій имѣлъ возможность посѣтить Хакодате, главный центр миссіи, и на мѣстѣ познакомиться съ ея положеніемъ, трудами миссіонеровъ и состояніемъ православнаго христіанства въ Японіи.

Японскую миссію составляли начальникъ ея архимандритъ Николай и іеромонахъ Анатолій, вступившій въ свое служеніе въ январѣ 1872 г. Къ составу миссіи нужно отнести также нѣсколько катихизаторовъ изъ природныхъ японцевъ, которые распространяютъ первыя понятія о христіанствѣ между своими единоплеменниками. Трое изъ нихъ: Матвей Кангета, Павелъ Цуда и Іоаннъ Сакай, дѣйствовали преимущественно въ Хакодате; другіе обходили съ христіанскою проповѣдью разныя мѣстности Японіи, а самый ревностный изъ такихъ проповѣдниковъ Павелъ Савабе проникъ въ Іеддо, столицу Микадо, и успѣлъ тамъ посѣять сѣмена святой вѣры, общающія обильный плодъ. Тамъ же, въ столицѣ Микадо, провелъ большую часть 1872 года и начальникъ миссіи архимандритъ Николай, съ цѣлю открыть миссіонерскій станъ.

Такъ какъ въ Японіи, несмотря на вѣротерпимость нынѣшняго Японскаго правительства, доселѣ остается неотмѣненнымъ изданный 250 лѣтъ тому назадъ законъ о смертной казни всѣхъ христіанъ, то наша миссія должна была дѣйствовать, и дѣйствовала, въ дѣлѣ обращенія японцевъ съ крайнею осторожностью. При всемъ томъ, въ первой половинѣ минувшаго года (за вторую свѣдѣній не получено) до 100 человекъ просвѣщены св. крещеніемъ; число же готовящихся къ оному и вообще вѣрующихъ доходило до 500 человекъ. Но сколь осторожно ни дѣйствовала миссія, слухъ о распространеніи христіанской вѣры не могъ не дойти до туземнаго правительства, и юная японская Церковь въ минувшемъ году претерпѣла испытаніе, которое, впрочемъ, послужило лишь къ утврѣжденію св. вѣры въ сердцахъ ея исповѣдниковъ. Первоначально, въ мартѣ мѣсяцѣ, открылось гоненіе на принявшихъ православное христіанство въ Сендаѣ, на островѣ Нипонѣ. Катихизаторъ Павелъ Савабе, вмѣстѣ съ другими восемью болѣе ревностными христіанами, былъ заключенъ въ тюрьму; до 120 человекъ были требуемы къ допросу и отданы на поруки. Хотя между этими послѣдними было много еще не просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, но никто не измѣнилъ своимъ убѣжденіямъ отступничествомъ. Затѣмъ, въ концѣ апрѣля, въ субботу на Пасхѣ, началось преслѣдованіе христіанъ въ Хакодате, чему внѣшній поводъ подало слѣдующее обстоятельство. По русскому обычаю, въ православной церкви въ Хакодате во всю пасхальную недѣлю продолжался цѣлдневный звонъ, который привлекалъ городскихъ жителей въ церковь, такъ что въ теченіе недѣли ихъ перебивало тамъ до трехъ тысячъ человекъ. Пользуясь этимъ, катихизаторы изъ японцевъ, въ самомъ храмѣ, по иконамъ объясняли приходящимъ основные догматы христіанства и принимавшихъ эти объясненія съ расположеніемъ приглашали въ миссіонерскій домъ для вечернихъ болѣе подробныхъ собесѣ-

дованій и наставленій въ вѣрѣ. Узнавъ объ этомъ, генералъ-губернаторъ острова Иессо, на которомъ находится гор. Хакодате, потребовалъ къ себѣ катихизаторовъ и немедленно двухъ изъ нихъ Матѳея Кангета и Павла Цуда, какъ лицъ привилегированнаго сословія, заключилъ въ крѣпость, а третьяго, Иоанна Сакая—въ тюрьму. Вслѣдъ за симъ многіе состоящіе на государственной службѣ, за принятіе христіанства или за расположеніе къ нему, лишены своихъ должностей. По представленіямъ нашего консула, по ходатайствамъ предъ высшими японскими властями въ Иеддо начальника миссіи, наконецъ вслѣдствіе рѣшительнаго протеста мѣстной печати, преслѣдованіе японскихъ христіанъ было прекращено (въ концѣ іюня); заключенные въ крѣпости и тюрьмѣ христіане, не исключая и Павла Савабе, освобождены по предписанію высшаго правительства, и вмѣстѣ съ тѣмъ воспрещено провинціальнымъ японскимъ властямъ впредь предпринимать какія-либо мѣры противъ христіанъ безъ предварительнаго донесенія правительству и его разрѣшенія. Это воспрощеніе наши миссіонеры считаютъ важнымъ шагомъ впередъ въ пользу христіанства: имъ, съ одной стороны, открыто признано существованіе христіанъ въ Японіи, что доселѣ игнорировалось въ виду известнаго, неотмѣненнаго еще, закона о смертной казни ихъ, а съ другой стороны распространеніе христіанства ограждено отъ произвола и личнаго нерасположенія къ нему мѣстныхъ властей. Но вслѣдъ за изданіемъ постановленія довольно благопріятнаго для успѣховъ православнаго христіанства въ Японіи, состоялось распоряженіе, нанесшее чувствительную потерю нашей миссіи: правительствомъ предписано было выслать изъ Хакодате всѣхъ христіанъ, прибывшихъ туда изъ другихъ областей, и въ силу этого предписанія два катихизатора, нѣсколько литографовъ, занимавшихся печатаніемъ книгъ, переводимыхъ миссіею на японскій языкъ, и нѣсколько учениковъ миссіонерской школы, всего 10 человѣкъ, должны были оставить Хакодате. Съ

удаленіемъ ихъ, миссія Улишилась лучшихъ своихъ помощниковъ въ дѣлѣ проповѣди и должна была прекратить, хотя на время, самое изданіе христіанскихъ книгъ. Недавно въ построенная въ попеченіемъ начальника миссіи православная церковь въ Хакодате отличается внѣшнимъ и внутреннимъ благолѣпіемъ и привлекаетъ значительное число японцевъ, ж христіанъ и язычниковъ. Богослуженіе въ ней совершается на славянскомъ языкѣ; но Евангеліе и Апостолъ читаются по японски. Равнымъ образомъ на томъ и на другомъ языкѣ поются нѣкоторыя молитвы: «Святый Боже», «Отче нашъ» и «Символъ Вѣры». Такъ было сдѣлано и при совершеніи въ этой церкви литургіи преосвященнымъ камчатскимъ (въ день Успенія Божіей Матери). Къ церковному пѣнію постепенно пріучаются и сами японцы.

При миссіи въ Хакодате существуетъ школа, въ которой японцы, христіане и язычники, обучаются русскому языку. Обученіе первыхъ совершается въ видахъ духовнаго просвѣщенія, дабы открыть имъ источникъ христіанскихъ познаний въ нашихъ богословскихъ произведеніяхъ, а послѣдніе обучаются по просьбѣ родителей и начальства, для сношеній съ русскими.

Миссіонерская дѣятельность въ Поволжскомъ краѣ.

Устроенная въ домѣ Казанской центральной школы церковь съ полнымъ богослуженіемъ на татарскомъ языкѣ пріобрѣтаетъ болѣе и болѣе характеръ миссіонерскій. Она привлекаетъ татаръ не изъ одной только Казани и ея ближайшихъ окрестностей, но и изъ мѣстъ отдаленныхъ. Въ св. сорокатысячную минувшаго года нѣкоторые крещеные татары пріѣзжали нарочито въ Казань, чтобы исполнить христіанскій долгъ — говѣть и пріобщиться св. таинъ въ церкви крещено-татарской школы. Священникъ этой церкви и учитель школы — Ф. Тимоеевъ (изъ природныхъ татаръ), часто обозрѣваетъ Татарскія школы-отрасли въ разныхъ мѣстахъ.

епархіи, и тогда эти школы обращаются въ мѣсто богослуженія, гдѣ отправляются на татарскомъ языкѣ утренняя, часовая и вечерняя, въ присутствіи не только учениковъ, но и ихъ родителей, и гдѣ произносятся тѣмъ же священникомъ одушевленные поученія, проникнутыя горячимъ желаніемъ спасенія и духовнаго просвѣщенія слушателей. Богослуженіе на татарскомъ языкѣ, хотя и не въ полномъ составѣ постепенно вводится и въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквяхъ, особенно тамъ, гдѣ существуютъ крещено-татарскія школы.

Послѣдовательно и неумолимо проводя въ жизнь инородцевъ начала христіанскаго воспитанія путемъ школы и богослуженія на природномъ ихъ языкѣ, Братство св. Гурія, въ лицѣ нѣкоторыхъ изъ своихъ членовъ, принимало на себя труды непосредственнаго вразумленія заблудшихъ и возвращенія въ лоно Церкви отпавшихъ отъ нея. По поводу повторившагося и въ минувшемъ году отпаденія въ магометанство 480 душъ крещенныхъ татаръ въ двухъ селеніяхъ Мамадышскаго уѣзда, члены Братства: профессоръ духовной академіи Е. Маловъ и священникъ В. Тимоеевъ, совершили миссіонерскія поѣздки въ тѣ селенія. Цѣлыя недѣли они провели въ увѣщаніяхъ и христіанской проповѣди среди вѣроотступниковъ, и труды ихъ не остались безъ послѣдствій: значительная часть отпавшихъ возвратилась къ Церкви Христовой.

Продолжаемы были братствомъ св. Гурія переводы на инородческіе языки и изданіе богослужебныхъ и другихъ духовно-нравственныхъ книгъ. Такъ, членомъ братства Ильминскимъ, въ сотрудничествѣ съ священникомъ В. Тимоеевымъ, изданъ въ минувшемъ году переводъ на татарскій народный языкъ часослова, столь необходимаго при отправленіи церковныхъ службъ. Ими же изданъ былъ чинъ исповѣди на татарскомъ и руссомъ языкахъ—весьма полезное пособіе для священниковъ приходовъ съ татарскимъ населеніемъ. Дьяконъ церкви при Казанской крещено-татарской школѣ Козьма Прокофьевъ, по порученію о. Тимоеева, занимался,

переводомъ на татарскій языкъ поученій протоіерея Путигина.

Принятые братствомъ св. Гурія начала просвѣтительнаго дѣйствования на инородцевъ, какъ наиболѣе цѣлесообразныя, находятъ себѣ примѣненіе и въ другихъ поволжскихъ епархіяхъ, и въ сопредѣльныхъ съ Поволжскимъ краемъ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ.

Въ вятской епархіи, имѣющей въ своихъ предѣлахъ не мало черемись, чувашъ, и отчасти татаръ, при содѣйствіи мѣстнаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, содержалось 9 училищъ для дѣтей инородцевъ. Въ нихъ находилось до 200 учащихся обоего пола изъ черемись, вотяковъ и татаръ; въ томъ числѣ было 36 мальчиковъ-язычниковъ и 2 дѣвочки магометанки. Для татарскихъ школъ и приходовъ Комитетомъ были приобрѣтены и розданы буквари, начальное ученіе православной христіанской вѣры на народномъ татарскомъ языкѣ, описаніе главныхъ церковныхъ праздниковъ господнихъ и богородичныхъ и листы на татарскомъ языкѣ съ русскимъ заглавіемъ «Христосъ вокресе». Кромѣ того, для приходовъ съ татарскимъ населеніемъ выписаны изданныя братствомъ св. Гурія чинъ исповѣди и причащенія и часословъ на татарскомъ языкѣ, а ранѣе приобрѣтенные Комитетомъ экземпляры новаго завѣта, святцевъ, молитвенниковъ, небольшихъ жизнеописаній разныхъ святыхъ и другихъ назидательныхъ книгъ были безмездно раздаваемы, чрезъ главнаго миссіонера, при собесѣдованіяхъ его съ прихожанами. Для усиленія денежныхъ средствъ Комитета, которыхъ къ 1-му января 1873 г. состояло 3.342 р., Комитетъ открылъ новый источникъ пожертвованій учрежденіемъ кружковъ въ волостныхъ правленіяхъ. Въ тѣхъ же видахъ, по постановленію Комитета и распоряженію епархіальнаго преосвященнаго, предложено духовенству изъ получаемыхъ имъ доходовъ удѣлять, въ видѣ добровольнаго пожертвованія, хотя нѣкоторую часть въ пользу миссіонерскаго дѣла и склонять къ тому своихъ

прихожанъ. При нравственной и матеріальной поддержкѣ со стороны Комитета Миссіонерскаго Общества, существующая въ вятской епархіи миссія для просвѣщенія инородцевъ не безуспѣшно продолжала свое служеніе. Въ минувшемъ году она состояла изъ 6 миссіонеровъ священниковъ, дѣйствовавшихъ подъ вѣдѣніемъ и руководствомъ главнаго миссіонера. Миссіонеры посѣщали селенія инородцевъ-христіанъ и въ своихъ бесѣдахъ съ ними разъясняли имъ истины христіанской вѣры, убѣждали исполнять всѣ христіанскія обязанности и совершенно оставить языческія суевѣрія и обычи, гдѣ они еще замѣчаются. При такимъ миссіонерскихъ бесѣдахъ присутствовали иногда и инородцы-язычники, выносившіе изъ нихъ первыя сѣмена христіанскаго ученія. По донесеніямъ миссіонеровъ, религіозно-нравственная жизнь инородцевъ съ каждымъ годомъ улучшается, и развивается въ нихъ стремленіе къ грамотности, распространеніе которой будетъ содѣйствовать ихъ религіозному просвѣщенію и большому укрѣпленію среди нихъ св. православной вѣры. Дабы миссіонеры имѣли болѣе времени заниматься какъ обращеніемъ въ христіанство коснѣющихъ еще въ язычествѣ, такъ и утвержденіемъ въ Христовой вѣрѣ проявившихъ уже святое крещеніе, преосвященнымъ сдѣлано распоряженіе, чтобы священники, состоящіе помощниками миссіонеровъ, въ отсутствіе сихъ послѣднихъ по дѣламъ миссіи, безпрекословно и неопустительно исправляли богослуженія и требы въ ихъ приходяхъ.

Въ астраханской епархіи, также при участіи Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества, принимаются мѣры къ обращенію въ христіанство калмыковъ, кочующихъ около станицъ и селеній вверхъ по рѣкѣ Волгѣ, и къ привлеченію, съ цѣлю миссіонерскою и просвѣтительною, калмыцкихъ мальчиковъ въ сельскія училища. Тамошнимъ Комитетомъ поручено священникамъ смежныхъ съ калмыцкими кочевьями станицъ и селеній имѣть съ кочующими около нихъ некрещеными калмыками, при всякомъ удобномъ случаѣ,

собесѣдованія о христіанской вѣрѣ, и въ пособіе для этихъ собесѣдованій препровождены ко всѣмъ такимъ священникамъ воскресныя и праздничныя евангелія на калмыцкомъ языкѣ въ переводѣ священника походно-улуйской церкви Пармена Смирнова, а нѣкоторые изъ нихъ сверхъ сего снабжены для той же цѣли книгою архіепископа ярославскаго Нила о буддизмѣ. Въ видахъ же облегченія дѣтямъ калмыковъ доступа къ школьному обученію и нераздѣльному съ нимъ христіанскому образованію, Комитетомъ положено выдавать пособіе въ размѣрѣ отъ 10 до 20 рублей на содержаніе каждаго изъ калмыцкихъ мальчиковъ, родители или родственники которыхъ согласятся отпустить ихъ въ сельскія школы.

Въ бугурусланскомъ уѣздѣ, самарской епархіи, продолжается миссіонерская дѣятельность къ просвѣщенію язычниковъ изъ чувашъ. Иностранцы эти, живущіе преимущественно по деревнямъ, въ сторонѣ отъ большихъ дорогъ и сель съ русскимъ населеніемъ, весьма мало развиты и, по своей неразвитости, трудно усваиваютъ истины внѣшнихъ предметовъ обыденной жизни; но они крѣпко держатся своей внѣшней языческой обрядности, на которой исключительно сосредоточенъ кругъ ихъ религіозныхъ вѣрованій, и которая имѣетъ для нихъ силу привычки, унаслѣдованной отъ предковъ. По всему этому миссіонерская дѣятельность среди чувашъ сопровождается слабымъ успѣхомъ. Тѣмъ не менѣе они начинаютъ подчиняться вліянію миссіонеровъ, стали внимательно слушать ихъ наставленія, обращаться къ нимъ за совѣтами по разнымъ вопросамъ; многіе изъ чувашъ ходятъ въ церковь, ставятъ предъ образами свѣчи и приглашаютъ въ свои дома духовенство съ св. иконами.

Миссіонерское Общество

Возбужденію, поддержанію и развитію миссіонерства, во многихъ мѣстностяхъ Имперіи только еще начинающагося или возрождающагося послѣ продолжительнаго застоя, много

способствовало православное Миссіонерское Общество, которое и само видимо возрастаетъ и крѣпнетъ въ своихъ нравственныхъ и матеріальныхъ средствахъ, направляя ихъ на служеніе святому дѣлу распространенія и утвержденія вѣры Христовой.

Въ 1872 г. Миссіонерское Общество имѣло уже до 8.300 членовъ. Увеличивалось и число Епархіальныхъ Комитетовъ или Отдѣленій Общества открытіемъ ихъ вновь въ епархіяхъ рязанской, тобольской и пермской, такъ что къ 1873 году состояло 22 Епархіальныхъ Комитета. Значительно усилились и средства Общества: въ 1872 г. въ кассу Совѣта его поступило дохода 49.111 р. и въ епархіальные комитеты 50.142 р.; всего же вмѣстѣ съ суммами на распространеніе православія въ Имперіи, переданными въ вѣдѣніе Миссіонерскаго Общества Святѣйшимъ Синодомъ въ количествѣ 118.400 р., и съ собственными капиталами Общества, къ 1-му января 1873 г. оно имѣло въ своемъ распоряженіи до 308.270 рублей.

Увеличеніе средствъ Общества дало ему возможность значительно увеличить размѣры и расширить кругъ своихъ возспособленій миссіямъ и миссіонерскому дѣлу. Въ дополненіе къ штатному содержанію миссій Алтайской, Иркутской, Забайкальской и миссіонерствъ Камчатской епархіи, имъ выдано отъ Общества 24.900 р., вмѣсто 11.150 р., какъ было въ 1871 г.; кромѣ того на нужды новокрещенныхъ инородцевъ во всѣхъ миссіяхъ употреблено свыше 4.000 р., на учителей и училища 4659 р. Независимо отъ этихъ расходовъ по миссіямъ, Общество оказывало вспомошествованія на разныя предпріятія съ миссіонерскимъ характеромъ. Такъ, имъ отпущены въ распоряженіе преосвященнаго казанскаго 1.000 руб. на построеніе церкви въ одной мѣстности мамдышскаго уѣзда, отдаленной отъ приходскаго села и населенной старокрещенными татарами; члену братства св. Гурія, Ильминскому 240 р. для устройства въ одной изъ деревень мензелинскаго уѣзда школы для крещенныхъ татаръ, окруженныхъ магометанскою пропагандою; учителю казанской крещенно-татарской школы священнику Тимошееву, въ бытность его въ Москвѣ въ іюнѣ 1872 г., выдано 250 р. на покупку книгъ для инородческихъ школъ. Нѣкоторымъ Епархіальнымъ Комитетамъ, какъ то: астраханскому, пермскому и донскому, заявившимъ намѣренія открыть самостоятельную миссіонерскую дѣятельность, Совѣтъ Общества не только

предоставилъ въ полное ихъ распоряженіе собираемыя у нихъ суммы, но и выразилъ готовность оказывать возможное вспомошествованіе изъ общихъ своихъ средствъ.

Продолжая заботы о пріисканіи достойныхъ миссіонеровъ, Совѣтъ Общества въ минувшемъ году избралъ для сибирскихъ миссій пять лицъ и отправилъ четырехъ изъ нихъ на служеніе въ Иркутскую епархію и одного въ Тобольскую, причѣмъ выданы изъ суммъ Общества прогоны—отправленнымъ въ Иркутскую епархію по 300 р. а посланному въ Тобольскую 200 р. и отпущено отъ миссіонерскаго Покровскаго монастыря на подъемъ каждому по 100 руб. Между тѣмъ Обществомъ приняты мѣры къ дальнѣйшему и болѣе успѣшному пріисканію дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ, въ которыхъ постоянно чувствуется недостатокъ. Сдѣлавъ по 38 епархіямъ вызовъ желающихъ поступить на миссіонерское служеніе, Совѣтъ Общества призналъ нужнымъ при самомъ вызовѣ точнѣе опредѣлить условія этого служенія, и предложилъ слѣдующія: 1) миссіонеры въ санѣ священника обязаны будутъ прослужить только 12 лѣтъ, если болѣе не пожелаютъ; 2) при отправленіи какъ на мѣсто служенія, такъ и обратно по окончаніи срока службы, они получаютъ прогоны на себя и на каждое лицо изъ своихъ семействъ; 3) жалованье имъ будетъ производиться въ размѣрѣ 400—500 рублей, 4) въ случаѣ желанія ихъ возвратиться на родину, Совѣтъ Общества будетъ ходатайствовать объ опредѣленіи ихъ, по возможности, на мѣста въ епархіяхъ, соотвѣтствующія ихъ заслугамъ. Вызовъ этотъ, обращенный преимущественно къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ семинарій, имѣлъ достаточный успѣхъ; поступило довольно заявленій отъ желающихъ принять на себя подвигъ миссіонерскаго служенія. Въ справедливомъ вниманіи къ положенію миссіонеровъ, требующему большаго обезпеченія во всѣхъ отношеніяхъ, Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, по предложенію своего предсѣдателя, приступилъ въ минувшемъ году къ разработкѣ вопроса о пенсіяхъ миссіонерамъ. Въ

основаніе принять имъ проектъ Пенсіоннаго Устава, составленный начальникомъ Алтайской миссіи и имѣющей въ виду собственный капиталъ этой миссіи и положеніе лицъ, служащихъ въ ней. Но такъ какъ положеніе миссіонеровъ въ разныхъ мѣстностяхъ не одинаково, то Совѣтъ Общества призналъ нужнымъ препроводить означенный проектъ къ преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ есть миссіи, прося ихъ доставить отзывы о размѣрахъ пенсій для миссіонеровъ по мѣстнымъ условіямъ и о самыхъ правилахъ проекта Пенсіоннаго Устава.

Московскій Покровскій монастырь, дающій пріютъ временно-проживающимъ въ немъ миссіонерамъ, въ прошломъ году положили начало исполненію и другаго своего миссіонерскаго назначенія—служить мѣстомъ пожизненнаго успокоенія потрудившихся на миссіонерскомъ поприщѣ. Въ концѣ 1872 г. помѣщенъ на покой въ этотъ монастырь одинъ іеромонахъ, служившій болѣе 10 лѣтъ въ Алтайской миссіи, нѣсколько лѣтъ въ Забайкальской и разстроившій свое здоровье. Въ томъ же Покровскомъ монастырѣ постепенно составляется бібліотека для приготовляющихся къ миссіонерству. Начало ей положено пожертвованіемъ кievскою лаврою всѣхъ своихъ изданій и многими редакціями духовныхъ журналовъ ихъ изданій за прежніе годы.

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ и плоды оной.

Вразумленіе и обращеніе къ св. Церкви отпавшихъ отъ нея въ расколъ требовали попеченій не менѣе усиленныхъ, какъ и приведеніе къ свѣту вѣры Христовой непознавшихъ ее, и совершались путемъ убѣжденія раскольниковъ въ неправотѣ раскола и истинности православія. Этому святому дѣлу служили въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждаемыя для того особыя миссіи, и повсемѣстно—православное духовенство; въ борьбѣ съ расколомъ ревностно подвизались присоединившіеся къ св. Церкви бывшіе прежде расколо-учители;

наконецъ, и православные міряне въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не оставались равнодушными къ обращенію заблуждающихся на путь истинный, то единолично входя съ ними въ состязаніе о предметахъ вѣры, то вступая въ составъ братствъ, дѣйствующихъ къ ослабленію раскола.

Особыя миссіи для обращенія раскольниковъ находились въ епархіяхъ: олонецкой, архангельской, вятской, псковской и самарской. Миссіонеры олонецкой и архангельской епархій, объѣзжая приходы, зараженные расколомъ, вступали при этомъ въ собесѣдованія съ заблуждающими и въ то же время давали мѣстнымъ священникамъ полезныя, основанныя на опытѣ совѣты относительно дѣйствованія на расколъ. Миссіонерами олонецкой епархій въ минувшемъ году посѣщено было около 100 приходовъ и въ нихъ болѣе 300 селеній. Трудами ихъ, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, на мѣсто раскола становится и прочно утверждается въ епархій единовѣріе. Разнообразною и полезною дѣятельностію заявила себя миссія вятской епархій, состоявшая кромѣ главнаго миссіонера, изъ трехъ миссіонеровъ-священниковъ, изъ которыхъ двое трудились въ глазовскомъ уѣздѣ, гдѣ болѣе силенъ мѣстный расколъ, и одинъ въ нолинскомъ и уржумскомъ уѣздахъ. Посѣщая раскольническія селенія миссіонеры входили въ собесѣдованія съ раскольниками, раскрывая неправыя ихъ мнѣнія, причемъ, въ подтвержденіе своихъ обличеній, читали или давали самимъ имъ читать нѣкоторыя мѣста изъ уважаемыхъ раскольниками книгъ: кормчей, большаго катихизиса, книги о вѣрѣ, книги Кирилловой и другихъ. Главный миссіонеръ также посѣщалъ зараженные расколомъ приходы и занимался собесѣдованіями съ раскольниками и православными, но преимущественное вниманіе его обращено было на руководственное содѣйствіе приходскому духовенству въ борьбѣ съ расколомъ. Между прочимъ, онъ совѣтовалъ священникамъ пользоваться мірскими сходками для того, чтобы до начала совѣщаній на нихъ собравшемуся народу или сказать, или прочесть что-либо полезное для утвержденія его въ православіи. Законучителямъ сельскихъ школъ онъ рекомендовалъ объяснять дѣтямъ и давать имъ заучивать наизутъ нѣкоторыя изреченія изъ священнаго Писанія, касающіяся Церкви, ея спасительныхъ таинствъ и другихъ предметовъ вѣры, отвергаемыхъ или превратно понимаемыхъ раскольниками. За-

тѣмъ, составивъ систематическій сборникъ такихъ изреченій, главный миссіонеръ сначала напечаталъ оный въ «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», а потомъ издалъ особою брошюрою для руководства священникамъ и мірянамъ при защищеніи ими православія противъ мнимыхъ старообрядцевъ. Съ тою же цѣлю содѣйствія приходскому духовенству въ борьбѣ съ расколомъ, главнымъ миссіонеромъ составлена и напечатана въ «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» статья, въ которой указано, какія книги признаются нужнѣйшими и какіе вопросы болѣе существенными при собѣдованіяхъ съ раскольниками. Въ минувшемъ году стало осуществляться предложеніе вятской миссіи о приготовленіи изъ среды крестьянъ дѣятелей для борьбы съ расколомъ. Трое крестьянъ, имѣющихъ жительство въ зараженныхъ расколомъ приходахъ, были приготовлены къ этому служенію главнымъ миссіонеромъ и вступили на миссіонерское поприще.

(Продолженіе будетъ)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *Объ утвержденіи въ должности слѣдователя по Чернышевскому благочинію.*

Донская духовная консисторія объявляетъ, что по Чернышевскому благочинію, согласно избранію духовенства и сего благочинія, Его Высокопреосвященство 6 января сего 1874 г. изволилъ утвердить въ должности слѣдователя священника хутора Каргина Михаила Мартынова.

2) *Праздныя священническія мѣста.*

Черкаскаго округа, Качалинскаго благочинія, при Покровской церкви Кагальницкой станицы; прихожанъ при сей церкви: мужеска п. 1874, а женска п. 1962 души; причтовъ два; ни жалованья, ни домовъ церковныхъ, ни особо отмежеванной земли не имѣется;

Второго Донскаго округа, Большинскаго благочинія, при церкви во имя Св. Апостоловъ Стахія и Амплія, въ хуторѣ Терновомъ, на рѣкѣ Гнилой, Есауловской станицы; прихожанъ при сей церкви: мужеска п. 1037, а женска 1022 души; причтъ одинъ; жалованья прихожане положили священнику 400 руб., псаломщику 200 руб., и обязались построить имъ дома, а особо отмежованной земли не имѣется;

Второго Донскаго округа, Качалинскаго благочинія, при Успенской церкви Сиротинской станицы; прихожанъ при сей церкви: мужеска п. 2220, а жен. 2442 души; причтовъ два, ни домовъ церковныхъ, ни особо отмежованной земли, ни жалованья не имѣется;

Усть-Медвѣдицкаго округа, Урюпинскаго благочинія, при Димитріевской церкви Петровской станицы; прихожанъ при сей церкви: муж. 781, а жен. 789 душъ; причтъ одинъ; ни домовъ церковныхъ, ни особо отмежованной земли, ни жалованья не имѣется;

Второго Донскаго начальства, Нижне-Чиркаскаго благочинія, при Николаевской церкви Кабылянской станицы; прихожанъ при сей церкви: мужеска 3922, а женска 4230 душъ; причтовъ два, ни жалованья, ни домовъ церковныхъ, ни особо отмежованной земли не имѣется.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, послѣдовавшей 21-го января сего 1874 года на рапортѣ бывшаго Казанскаго благочиннаго священника Аполлонія Воскобойникова, отъ 8 января за № 8, предположено открыть третье священническое мѣсто при Архангельской церкви Вешенской станицы. Вслѣдствіе сего объявляется священникамъ Донской епархіи: не желаетъ-ли кто изъ нихъ поступить на означенное мѣсто? Желающіе могутъ присылать Его Высокопреосвященству прошенія о переводѣ ихъ къ Вешенской, Архангельской церкви. Прихожанъ при сей церкви: мужска 3489, а женска 3707 душъ; ни жалованья, ни домовъ церковныхъ, ни особо отмежованной земли не имѣется.

*О вакантной должности учителя нѣмецкаго языка
въ Донской семинаріи.*

Въ Донской семинаріи состоитъ не занятою должность учителя (по найму) нѣмецкаго языка, съ окладомъ жалованья въ 300 рублей, при 6 урокахъ въ недѣлю.

„На должности преподавателей по предметамъ общаго образованія могутъ быть опредѣляемы окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ ученою степенью кандидата или съ правомъ на занятіе учительской должности въ гимназіи.“ (Собр. пост. Св. Сино. § 59).

„Изъ лицъ, не проходившихъ службы въ учебныхъ заведеніяхъ, но занимающихся домашнихъ обученіемъ, могутъ быть допускаемы къ преподаванію новыхъ языковъ въ семинаріи только тѣ, кои по по силѣ Уст. Служ. Прав. ст. 816 приобрѣли званіе домашняго наставника.“ (Опред. Св. Синода
11 марта
4 іюля 1868 г.)

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О средствахъ предохраненія отъ духа невѣрія.

Есть у насъ недостатокъ, надъ которымъ стоитъ всѣмъ намъ остановиться и призадуматься. Есть болѣзнь, усиливающаяся съ каждымъ годомъ, о врачеваніи которой пора всѣмъ позаботиться. Она разрушаетъ жизнь личную и семейную, извращаетъ общественную, подрываетъ государственную, убиваетъ церковную. Это—оскудѣніе вѣры, это—распространеніе духа невѣрія въ нашемъ отечествѣ. Духъ невѣрія въ православной Россіи, которая, по изреченію апостола, вѣрою побѣждала царства (Евр. 11, 43), содѣвала дѣла великія, достигла силы и могущества безпримѣрнаго! Какъ-то

въ это не вѣрится, какъ-то трудно это выговаривается. Но тѣмъ не менѣе это истина, печальная истина.

Когда и откуда явился у насъ духъ невѣрія, кто и чѣмъ содѣйствовалъ его распространенію въ нашемъ отечествѣ,— это скажетъ исторія. Наше дѣло въ настоящее время понять и взвѣсить грозящую намъ опасность, и искать средствъ къ спасенію нашего народа отъ этой нравственной заразы.

Внѣшнихъ средствъ ко спасенію христіанскихъ обществъ отъ духа невѣрія, совершенно надежныхъ и сильныхъ, нѣтъ и быть не можетъ. Вѣра есть дѣло свободы, дѣло нашей внутренней жизни, мало доступное внѣшнимъ принудительнымъ мѣрамъ. Духъ невѣрія не занесенъ въ христіанскія страны изъ странъ языческихъ, а возникъ въ средѣ самихъ христіанскихъ народовъ. Священноначаліе западной церкви своими крайними усиліями сохранить ея членовъ отъ свободымыслия посредствомъ запрещеній, устрашеній, преслѣдованій и казней бавболѣе содѣйствовало распространенію духа невѣрія въ средѣ народовъ западныхъ. Православная церковь, вѣрная завѣту духовной свободы, преданному ей Христомъ Спасителемъ и апостолами, такихъ средствъ чуждается, и всякое обвиненіе въ чемъ-нибудь подобномъ, возводимое на нее ея врагами, не можетъ найти для себя доказательствъ въ ея основныхъ учрежденіяхъ и коренныхъ законахъ. Итакъ, о чемъ же мы говоримъ послѣ этого? Не должны ли мы предоставить каждому человѣка, по отношенію къ вѣрѣ, самому себѣ, не безпокоя его, такъ сказать, нашимъ содѣйствіемъ, въ какомъ бы видѣ оно ни являлось? Нѣтъ; именно въ этомъ содѣйствіи свободному развитію въ духѣ человѣческомъ вѣры мы и должны искать средствъ ко спасенію его отъ невѣрія. Какъ растеніе развивается, цвѣтетъ и приноситъ плодъ силою внутренней жизни, и все, что можетъ сдѣлать для него садовникъ,—это поставить его въ благопріятныя для него условія: такъ и съ духомъ человѣческимъ. Поставьте христіанина въ самыя благопріятныя условія для свободнаго развитія въ его духѣ вѣры,—и вы сдѣлаете все

для его охраненія отъ невѣрія. Если васъ самыхъ томятъ помыслы сомнѣнія и невѣрія,—станьте и вы въ эти условія,—и вздохнете чистымъ, благодатнымъ, живительнымъ воздухомъ вѣры.

Какія же эти условія? Сущность ихъ указываетъ намъ Самъ Господь въ Своемъ краткомъ изреченіи: «слова, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь». Объяснимъ кратко смыслъ этого изреченія, и мы увидимъ ошибки въ нашихъ отношеніяхъ къ ученію Христа Спасителя, которыя ведутъ къ охлажденію вѣры и даютъ просторъ и свободу духу невѣрія.

«Слова, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь». Такъ свидѣтельствуетъ о своемъ ученіи Тотъ. Кто явилъ Себя Сыномъ Божиимъ, и въ Кого вѣруетъ, какъ въ Сына Божія, весь міръ христіанскій. Итакъ, Его слово не есть только выраженіе мысли, направленной къ уму человѣка, но движеніе Бога-Духа къ духу человѣка, взятаго во всей полнотѣ его духовной природы. Это слово творческое, дающее жизнь духу, какъ оно дало жизнь всему міру, только подъ условіемъ свободнаго открытія себя дѣйствию этого слова со стороны человѣка. Божественную силу слова Христова чувствовали на себѣ самые первые Его слушатели во время земной Его жизни, еще не знавшіе Его Іудеи: *и ужасашуся о ученіи Его: яко со властію бѣ слово Его* (Лук. 4, 32). Это извѣдано опытомъ христіанъ всѣхъ вѣковъ, и прекрасно выражено въ предисловіи къ одной изъ богослужебныхъ книгъ, бывшей нѣкогда дѣтскимъ учебникомъ нашимъ: «Когда читаешь слово Божіе, Богъ съ тобою говоритъ; когда читаешь молишься, ты съ Нимъ говоришь».

«Слова, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь». По силѣ этого изреченія, слово Христово, принимаемое примѣнительно къ нашему языку человѣческому въ смыслъ выраженія мыслей, чувствованій и внутреннихъ движеній говорящаго, должно имѣть особую силу какъ во внутреннемъ содержаніи, такъ и въ способѣ выраженія,—силу, которой во всей полнотѣ никто, кромѣ Его Самого и людей Имъ Самимъ избранныхъ и просвѣщенныхъ Духомъ Святымъ, передать человѣку не можетъ, какъ никто не можетъ имѣть самъ по себѣ Божіей премудрости, Божіей благодати и любви. Это привлеченіе посредствомъ слова духа нашего къ Духу Христову объяснилъ Самъ Господь въ простомъ сравненіи: «Ов-

цы Мои слушаютъ голоса Моего» (Іоан. 10, 27), и очень искренно выразили самые простые люди, слуги іудейскаго первосвященника. Посланные взять Іисуса Христа, на вопросъ: для чего вы не привели Его? они отвѣчали: «никогда человѣкъ не говорилъ такъ, какъ этотъ Человѣкъ» (Іоан. 8, 46). Пришедши къ Нему для исполненія воли Его враговъ, они заслушались Его и забыли зачѣмъ были посланы.

«Слова, которыя Я говорю вамъ, суть духъ и жизнь».

Если, наконецъ, слово *духъ* принять въ смыслѣ направленія, какъ однажды употребилъ это слово Самъ Господь, сказавъ ученикамъ Своимъ: «вы не знаете какого вы духа» (Лук. 9, 55), то кто можетъ строже и послѣдовательнѣе выдержать однажды принятое направленіе въ ученіи и дѣлахъ для спасенія людей, нежели Самъ Спаситель всѣхъ человѣковъ и Его нарочитые посланники? И это убѣжденіе засвидѣтельствовали первые ученики Христовы. Когда многіе изъ Его слушателей, пораженные Его ученіемъ о тайнѣ Евхаристіи, ушли отъ Него, Онъ сказалъ апостоламъ: «не хотите ли и вы отойти?»—Петръ отвѣчалъ Ему: «Господи, къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни» (Іоан. 6, 48).

Итакъ, самое первое, самое благопріятное условіе для приобрѣтенія и сохраненія вѣры есть чтеніе или слушаніе и изученіе слова Божія. Это древняя истина, но ново наше постепенно допущенное оступленіе отъ нея. Мы больше изучаемъ разныя науки о словѣ Божіемъ, нежели читаемъ и слагаемъ въ своемъ умѣ и сердцѣ самое слово Божіе. Мы больше преслѣдуемъ, какъ говорится, интересъ научный, нежели интересъ нашего внутренняго духовнаго просвѣщенія въ дѣлѣ вѣчнаго спасенія. Мы принимаемъ слово Христово не то что изъ вторыхъ и третьихъ, а можетъ-быть изъ сотыхъ рукъ, а не непосредственно отъ Него Самого. Между Имъ и нами становится длинный рядъ самыхъ разнообразныхъ учителей изъ всѣхъ странъ просвѣщеннаго міра, и Его глаголы жизни вѣчной доходятъ къ намъ въ видѣ суммы христіанскихъ мыслей, сухихъ и голыхъ, связанныхъ и расположенныхъ по желанію учителя, или въ видѣ христіанскихъ идей, извлеченныхъ изъ Библии, и легко сблизяемыхъ со всякими человѣческими ученіями. Слова людей ученыхъ не удерживаютъ *духа* и *власти* слова Христова. Это замѣтили еще древніе Іудеи, имѣвшіе много раввиновъ и сравнивав-

ше ихъ ученіе съ ученіемъ Христовымъ: *дивляхуса народи о ученіи Ело: бѣ бо уча ихъ, яко власть имья, а не яко книжници и фарисее* (Матѣ. 7, 29). И вотъ гдѣ прокрадывается прежде всего духъ сомнѣнія и невѣрія! Ученіе христіанское изъ устъ человѣческихъ холодно, необфдительно, мало подобно *словесамъ благодати, исходящимъ изъ устъ Исусовыхъ* (Лук. 4, 24).

Учители, непричастные силѣ Божіей, являющейся въ знаменіяхъ благодати, не имѣютъ должнаго авторитета въ глазахъ нашихъ. Мы находимъ у нихъ разности, противорѣчія, ошибки; мы сравниваемъ, судимъ и осуждаемъ ихъ, и, теряя вѣру къ нимъ, теряемъ ее и по отношенію къ самому ученію христіанскому. Учитесь прежде у Христа и Его богоносныхъ и духоносныхъ апостоловъ, пророковъ, благовѣстниковъ, пастырей и учителей (Ефес. 4, 11), тогда въ состояніи будете оцѣнить по достоинству всякаго писателя, и отличить истиннаго учителя отъ самозваннаго, и пастыря отъ тати и разбойника (Іоан. 10, 1).

Другое благопріятное условія для развитія и сохраненія въ душахъ нашихъ вѣры есть осуществленіе слова Христова въ нашей жизни: *слова Мои суть жизнь*. Знаніе христіанскаго ученія, скопляемое въ умѣ, не есть вѣра, и тотъ, кто не отрицаетъ достоинства ученія Христова, не есть еще вѣрующій. Истинно вѣрующіе, по слову Спасителя, «тѣ, которые, услышавъ слово, хранятъ его въ чистомъ и добромъ сердцѣ, и плодъ творятъ въ терпѣніи» (Лук. 8, 15). Этотъ плодъ есть усовершеніе духа нашего, по слову Господа и по указанному имъ первообразу человѣческаго совершенства. Оно при самыхъ начаткахъ нашей духовной дѣятельности отражается въ нашемъ сознаніи и сердцѣ отрадными ощущеніями. Въ болѣзненномъ трудѣ покаянія оно отражается сознаніемъ нашего отрезвленія, пробужденія, обращенія къ свѣту; въ тягостной борьбѣ со страстями—сознаніемъ выздоровленія; въ подвигахъ добродѣтели—торжествомъ успѣха; въ дѣлахъ любви—счастіемъ отъ счастья другихъ; въ восторгахъ молитвы и утѣшеніяхъ благодати—радостію о Господѣ и предвкушеніемъ вѣчной жизни, что вполне знаютъ только истинные Христовы послѣдователи. Все это вмѣстѣ называется *духовнымъ опытомъ*, въ которомъ утверждаются по слову Господа корни вѣры (Лук. 8, 13). И это значеніе его весьма понятно: больной вѣритъ въ искусство врача,

который возвращает ему здоровье; путникъ вѣритъ знанію провожатаго, который уже выводитъ его на обѣщанныя и искомья мѣста. Въ наше время, при разсужденіяхъ о вѣрѣ, духовный опытъ совсѣмъ опускають изъ виду. Матеріалисты его отрицають по очень понятной причинѣ,—потому что его не имѣють,—и, не зная того, самымъ этимъ отрицаніемъ доказываютъ божественную истинность ученія Христова; такъ это состояніе ихъ заранѣе описано въ словѣ Божіемъ (1 Кор. 2, 14).

Христіане, полагающіе всю силу убѣжденія въ преніяхъ и изслѣдованіяхъ о религіи, слишкомъ легко на него смотрятъ. Но онъ-то, этотъ духовный опытъ, и составляетъ то глубочайшее, незыблемое основаніе, на которомъ зиждется вѣра простыхъ христіанъ, служащихъ предметомъ напраснаго въ этомъ отношеніи сожалѣнія ревнителей современной науки. *Добро есть намъ здѣь быти* (Матѣ. 17, 4),—вотъ что говоритъ сердце ихъ, руководимое опытомъ. Они не переведутъ вамъ исповѣдуемой вѣры въ понятія, они не отразятъ вашихъ нападеній силою доказательствъ, но они издали чувствуютъ приближеніе лжи, враждебной ученію Христову, и, смущаясь, чуждаются ея, какъ невинность не знающая порока чувствомъ стыда ограждается отъ его прикосновенія. Они, по слову апостола, *сердцемъ вруютьъ въ правду* (Римл. 10). Но тѣ христіане, которые соединяють познаніе ученія Христова, почерпаемое изъ первоначальныхъ и чистыхъ источниковъ съ осуществленіемъ его въ своей жизни, ясно видятъ безконечное его превосходство предъ всякимъ человѣческимъ ученіемъ, и духу невѣрія у нихъ нѣтъ мѣста. Они съ чувствомъ жалости смотрятъ на людей, которые, по слову апостола, *всегда учатся, но никогда не могутъ дойти до познанія истины* (2 Тимое. 3, 7).

Но какъ личное пониманіе Божественнаго Откровенія при слабости человѣческой не свободно отъ заблужденій, такъ и личный духовный опытъ не безопасенъ отъ уклоненій съ прямого пути къ совершенству. Это доказано безчисленными

опытами частных лиц и исторіей разныхъ христіанскихъ исповѣданій и обществъ. Для охраненія вѣрующихъ отъ той и другой опасности Господь основалъ единую вселенскую Церковь, которая есть домъ Божій (1 Тимоѳ. 8, 15), гдѣ каждый изъ чадъ ея воспитывается для вѣчной жизни и растетъ подъ непрестаннымъ руководствомъ и вліяніемъ разнообразныхъ духовныхъ силъ. Ложное просвѣщеніе и гордость знанія, предвидѣнная проповѣдниками вѣры Христовой (1 Кор. 8, 1), научили насъ съ высокобріемъ относиться къ церкви. Мы безпрестанно порываемся учить ее, забывая, что она есть не человѣческое учрежденіе, а божественное, и что мы должны у нея учиться. Смиримся. Она для всѣхъ открыта. Постараемся узнать ее ближе, и мы найдемъ въ ней больше, нежели думаемъ.

Послѣ всего этого оглянитесь вокругъ себя, и вы съ изумленіемъ увидите—какой у насъ просторъ духу невѣрія! Сколько юношей и дѣвицъ, которые вступаютъ въ жизнь съ одними скудными, начальными, дѣтскими понятіями о вѣрѣ и съ обильнымъ запасомъ всякихъ свѣдѣній, почерпнутыхъ изъ сочиненій враговъ вѣры! Сколько возраженій противъ Христа, и какъ мало знанія о Христѣ! Сколько усилій доказать небытіе духа, и ни малѣйшаго желанія поискать его въ себѣ! Сколько глумленія надъ виѣшнею церковною жизнью, и совершенное невѣдѣніе ея жизни внутренней!

Воспитаніе, воспитаніе, вотъ единственное поприще, на которомъ мы успѣшно можемъ бороться съ духомъ невѣрія. Дайте дѣтямъ вашимъ полюбить Христа Спасителя; дайте имъ почувствовать въ себѣ трепетаніе и движеніе духовной жизни; приучите ихъ чувствовать себя въ церкви Божіей какъ въ родномъ домѣ, какъ на родной сторонѣ; тогда можете быть спокойны за ихъ вѣру и нравственное преусиженіе. Духъ времени и страсти будутъ колебать и увлекать ихъ, но они всегда будутъ имѣть къ чему возвратиться, и гдѣ найти врачеваніе испорченной жизни и утѣшеніе разбитому сердцу.

(Извлеч. изъ проповѣди прот. Ключарева на нов. годъ)

Матеріалы для исторіи раскола въ Донской Области.

А) Діаконъ Василій Михайловъ — увѣщатель раскольниковъ въ Донской области.

Будучи освобожденъ, такимъ образомъ, отъ монастырскихъ послушаній, діаконъ Михайловъ съ прежнимъ усердіемъ занимался трудами по возложенной на него обязанности увѣщателя раскольниковъ и еще чаще сталъ предпринимать миссіонерскія путешествія по различнымъ станицамъ. Но старецъ чувствовалъ нужду въ томъ утѣшеніи, какое искренно благочестивый служитель алтаря находитъ въ самомъ священнослуженіи. Между тѣмъ онъ не имѣлъ права внѣ монастырскаго храма, во время своихъ путешествій по станицамъ, дѣятельно участвовать въ богослуженіи. Посему въ 1775 году, въ бытность свою въ Воронежѣ, онъ подалъ преосвященному Тихону 3 доношеніе, въ которомъ писалъ:

„Нахожусь я нижайшій во увѣщательной должности съ прошлаго 763 года, которую по благословенію Вашего Преосвященства и еще продолжать пока возможность моя не отрочень. Но какъ по моимъ позднимъ лѣтамъ (ибо имѣю я, нижайшій, отъ рожденія 67 годъ) сопряженными съ немощію, чувствуя въ себѣ не малую слабость, а чаятельно оной часъ отъ часу и большаго умноженія. И ежели Господь изволить и еще жизни моей продолжится, и когда нужда будетъ послѣдніа дни окончевать для призрѣнія при дѣтяхъ, того ради, Вашего Высокопреосвященства, всепокорнѣйше прошу о невозбранномъ мнѣ, нижайшему, до послѣдняго изнеможенія діаконскаго священнодѣйствія, гдѣ бъ я ни находился, учинить свою архипастырскую милостивѣйшую резолюцію:“ По этому прошенію преосвященный повелѣлъ: „поселику діаконъ несетъ должность увѣщателя и имѣеть нужду быть въ разныхъ селеніяхъ, для того служеніе ему совершать во всякомъ мѣстѣ, гдѣ бытъ ему случится, не возбраняется, и о томъ ему изъ консисторіи дать открытый указъ.“ И повелѣніе преосвященнаго было исполнено.

Но вотъ еще одно новое и весьма важное поручение возложено было на діакона Михайлова. „Такъ какъ во второй половинѣ прошлаго столѣтія въ землѣ войска Донскаго было три мужскихъ монастыря: Мигулинскій, Усть-Медвѣдицкій и Кременской, а женскаго ни одного; то войсковою атаманъ, генераль-поручикъ Иловайскій, ходатайствовалъ предъ высшимъ начальствомъ, чтобы изъ трехъ мужскихъ монастырей одинъ преобразовать въ женскій, представляя, что „женщинъ престарѣлыхъ и желающихъ принять монашество явилось тринадцать, а когда монастырь устроенъ, то явится и больше.“ Вслѣдствіе сего, указомъ Святѣйшаго Синода епископу Воронежскому Тихону, отъ 9 іюня 1875 года, разрѣшено переименовать Усть-Медвѣдицкій монастырь изъ мужскаго въ женскій, съ оставленіемъ послѣдному тѣхъ же преимуществъ, какими пользовался мужской. Тогда Усть-Медвѣдицкій мужской монастырь упраздненъ, а женскій открытъ, и въ настоятельницы его опредѣлена вдова войсковаго старшины Марья Абрамовна Барпова. Сюда были переведены 40 дѣвицъ, составлявшія такъ называемое „Сиротинское дѣвичье собраніе.“ (11). И вотъ, когда нужно было мужской

11) Это собраніе устроилось въ станицѣ подъ вліяніемъ діакона Михайлова, составившаго для него особыя нравственныя правила, которыми и доселѣ руководствуются дѣвицы, входящія въ составъ общины и извѣстныя подъ именемъ *черницъ*. Въ свое время правила эти представлены были на разсмотрѣніе святителю Тихону 1 епископу Воронежскому. Святитель, прочтя ихъ, написалъ „Сіе наставленіе и пункты душеполезныя суть, и потому достойны прочтанія и вниманія. Сего ради совѣтую вамъ, отъ души избравшіе житіе чистое, оныя со усердіемъ прочитывать, и имъ внимать, и по наставленію ихъ нравы и житіе свое исправлять, да будете достойны чертога небеснаго жениха Христа. Молю же васъ и я. Поминайте мене о юныя голубицы въ святыхъ вашихъ молитвахъ. А я вамъ всего того желаю, чего и себѣ. Смиранный и грѣшныи Тихонъ епископъ бывшій Воронежскій и Елецкій. 1779 года іюня 20 дня. Задонскій монастырь.“ Читаль эти наставленія и подписался подъ ними 13 августа 1858 года Іоаннъ Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій. Высокопреосвященный Платонъ написалъ подъ ними: „Вышеизложенное наставленіе читаль и нахожу оно назидательнымъ; а по сему совѣтую тѣмъ благочестивымъ дѣвамъ, для коихъ оно написано, руководствоваться имъ ко спасенію душъ ихъ. Да поможетъ имъ Господь въ семъ благомъ дѣлѣ! Платонъ Архіепископъ Донскій. 5 ноября 1867 года. Новочеркасскъ.

Усть-Медвѣдицкій монастырь измѣнить въ женскій и устроить этотъ послѣдній, тогда „войска Донскаго Сиротинской станицы вдовой діаконь Василій Михайловъ, 1786 года апрѣля 29 дня, преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ, по представленію войска Донскаго войсковаго гражданскаго правительства, опредѣленъ въ оной монастырь правителемъ до разсмотрѣнія, и велѣно ему по описи принять въ свое смотрѣніе все монастырское имущество.“ Такимъ образомъ онъ сдѣлался первымъ устройтелемъ Усть-Медвѣдицкой женской обители и руководителемъ инокинь.

Но какъ извѣстно, монастырь этотъ просуществовалъ не долго. Въ 1788 году Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду, повелѣно было всѣ заштатные монастыри Воронежской епархіи упразднить, тогда упразднены были и всѣ монастыри, находившіеся въ войскѣ Донскомъ, и между ними Усть-Медвѣдицкій. По упраздненіи послѣдняго, „1788 года мая 26 дня консисторіею опредѣлено и преосвященнымъ Тихономъ утверждено, дабы означеннаго монастыря монастырское и церковное имущество не могло быть къмъ расхищаемо, имѣть въ смотрѣніи оному жъ смотрителю діакону Василю Михайлову, коему оное по описи съ роспискою и отдано, и велѣно ему до обращенія той монастырской церкви въ приходскую, имѣть пребываніе въ томъ же монастырѣ.“

Въ этомъ-же году діаконь Михайловъ былъ въ Воронежѣ и подавалъ преосвященному Иннокентію прошеніе, въ коемъ между прочимъ писалъ: „хотя по возлагаемымъ на меня разнымъ должностямъ и многія годы нерѣдко находился и захожусь въ долговременныхъ отлучкахъ, точію не по своему вольству, а все изъ благословенія и повелѣнія преосвященныхъ архіереевъ Воронежскихъ и обоихъ командъ, да и нынѣ хотя уже дошедъ позднихъ лѣтъ и не малой слабости, однако въ должности моей служба пользѣ ближняго долженъ трудиться неотрочно до послѣдняго моего изнеможенія; а только желается мнѣ, дабы не оставался я безгласнымъ и

безвѣстнымъ (12), повелѣть вписывать меня во исповѣдныя вѣдомости въ Сиротинской станицѣ, при Успенской церкви и о томъ всепокорнѣйше прошу учинить милостивѣйшую резолюцію. 1788 года ноября 25 дня“

Вслѣдствіе этого прошенія, указомъ изъ Воронежской духовной консисторіи повелѣно было „Сиротинской станицы Успенской церкви священникамъ строжайше, чтобъ они въ подаваемыхъ исповѣдныхъ росписяхъ писали ежегодно діакона Василя Михайлова“

Между тѣмъ силы старца, діакона, все болѣе и болѣе уменьшались; ему особенно тяжело было надзирать за упраздненной Усть-Медвѣдицкою обителію, въ которой продолжали еще жить инокини и все имущество которой лежало на его отвѣтственности. Посему въ 1789 году 20 іюня онъ подаль преосвященному Иннокентію слѣдующее доношеніе:

„Произведенъ я во діакона преосвященнымъ Іоакимомъ, епископомъ Воронежскимъ, прошлаго 1735 года въ Сиротинскую станицу, гдѣ я и родился, къ церкви Успенія Богородицы, при которой отправлялъ я діаконское священнослуженіе и былъ не отлучно до 761 года; потомъ по возлагаемымъ на мене разнымъ должностямъ хотя почти и всегда находился и нахожусь въ долговременныхъ отлучкахъ, тоцію не по своевольству, но все съ воли и повелѣнія преосвященныхъ Воронежскихъ, также духовной консисторіи и свѣцкой команды, какъ то и при здѣшнемъ Преображенскомъ монастырѣ нахожусь уже четвертый годъ, нынѣ же по старости моей сопряженной съ немощію, ибо имѣю отъ рожденія уже свыше седмидесяти лѣтъ, да и долговременную головную болѣзнь (черезъ которую, я еще въ 761 году будучи

12) Когда діаконъ Михайловъ поступилъ въ Кременской монастырь, онъ числился въ спискахъ монастырскихъ; когда же ему поручено было управленіе Усть-Медвѣдицкимъ женскимъ монастыремъ, онъ и писался въ спискахъ этого монастыря. Теперь же, по упраздненіи его послѣдняго, онъ уже ни гдѣ не писался и такимъ образомъ, по выраженію его, оставался „безгласнымъ и безвѣстнымъ“.

въ Черкасскомъ духовномъ правленіи присутствующимъ, по прозбѣ моей, преосвященнымъ Тихономъ вторымъ отъ оной должности уволенъ) пришелъ въ весьма не малую слабость,— такъ что въ нуждахъ и послужить самъ себѣ стался быть въ несостояніи. Почему и желаніе мое ежели Вашего Преосвященства отеческое милосердіе будетъ, отъ монастыря уклониться для призрѣнія къ дѣтемъ моимъ въ прежде писанную Сиротинскую станицу (13) и окончить послѣдніа дни мои при вышеупомянутой Успенской церкви въ числѣ тамошнихъ священнослужителей. *Чтожь касается до увѣщательной должности, оную съ воли Вашего Преосвященства, служа пользу ближняго продолжать и до самаго крайняго моего изнеможенія неотроченья*

Того ради, Вашего Преосвященства, всекорнѣйше прошу во уваженіе моей старости и немощи также и понесенныхъ для общества долговременныхъ трудовъ, о вышеписанномъ свою архипастырскую милостивѣйшую резолюцію“ (учинить).

На это прошеніе Преосвященный Иннокентій отвѣтилъ слѣдующимъ письмомъ, посланнымъ къ нему съ Аксайскимъ священникомъ Василіемъ Петровымъ:

Честный отецъ діаконъ
Василій Михайловичь!

Изъ представленнаго доношенія валяго, совершенно основательныя причины побуждающія васъ ко уклоненію отъ монастыря довольно видимы. Почему и требованіе ваше исполнить почель бы я своимъ долгомъ. Но какъ довольно же нужныя обстоятельства не безъизвѣстныя и Его Превосходительству Алексѣю Ивановичу (14) требуютъ еще несенія

13) Въ это время старшаго сына его Памфила уже не было въ живыхъ; но другой сынъ его Іоаннъ былъ священникомъ, здѣсь же служили и внуки его Димитрій Памфиловъ діаконъ, Григорій Памфиловъ, Иванъ Ивановъ и Сергій Ивановъ пречетниками. Понятно, что старцу весьма желательно было послѣдніа дни свой жизни провести въ кругу своихъ дѣтей.

14) Въ это время войсковое Правительство ходатайствовало предъ Высшею властію о возстановленіи въ землѣ войска Донскаго двухъ монастырей—Кременскаго мужескаго и Усть-Медвѣдицкаго женскаго.

вашихъ трудовъ, то прошу васъ, Юныя для святой церкви и пользы ближняго продолжать. Желая да всеильный Господь подкрѣпитъ къ тому силы ваши.

Вамъ доброжелательный

Иннокентій епископъ воронежскій.

юля 8 дня

1789 года.

Воронежъ.

Получивъ такое драгоцѣнное письмо отъ своего Архипастыря, семидесятилѣтній старецъ по прежнему сталъ продолжать свое служеніе; однако не на долго; силы его окончательно ослабли. Пресвященный Иннокентій въ 1791 году 16 октября наконецъ уволилъ его отъ должности правителя Усть-Медвѣдичимъ женскимъ монастыремъ и, по просьбѣ „женскаго собранія,“ лишившагося въ немъ „наставника своего,“ вмѣсто его опредѣлилъ въ 1792 мѣстнаго приходскаго священника Петра Яковлева „къ смотрѣнію подлежащаго до нихъ порядка и въ наставленію ихъ душеспасительнымъ поученіемъ.“

Разставшись съ обителью, отецъ діаконъ Михайловъ возвратился въ Сиротинскую станицу и здѣсь, въ 1817 году, въ глубокой старости, мирно окончилъ жизнь въ кругу своихъ дѣтей и внуковъ и былъ погребенъ при Варваринской церкви, построенной въ 1789 году. Онъ оставилъ по себѣ память, по выраженію мѣстныхъ священнослужителей, какъ великій обличитель раскола, усердный ревнитель къ „церкви Божіей и грозный обличитель веселыхъ собраній мѣстныхъ жителей“ (15).

(15) Свѣдѣнія о жизни діакона Михайлова заимствованы изъ дѣлъ архива Донской духовной консисторіи, Сиротинской станицы Успенской церкви, по старой описи, за № № 2, 3, 4, 6, 14, 17, 21, 24, 26, 27 и 29.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.
О Б Ъ И З Д А Н І И
Н О В А Г О Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ъ Н А Г О Ж У Р Н А Л А
„М И С С І О Н Е Р Ъ „

С ъ Ф е в р а л я 1874 г о д а

НАЧИНАЕТСЯ ИЗДАНИЕ НОВАГО ЕЖЕНЕДЪЛЪНАГО ЖУРНАЛА ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ «МИССІОНЕРЪ» ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) **Исторія распространенія Евангелія съ первыхъ временъ христіанства до позднѣйшихъ временъ:** историческія свѣдѣнія о насажденіи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра; разсказъ о проповѣдническихъ трудахъ апостоловъ и ихъ ближайшихъ преемниковъ, съ указаніемъ на болѣе замѣчательныя эпохи въ ихъ проповѣднической дѣятельности; біографіи и характеристики замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства.

2) **Современное состояніе православнаго миссіонерства:** разсказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ какъ въ предѣлахъ русской Имперіи, такъ и внѣ ея—въ средней Азійи и въ особенности въ Японіи. Борьба ложныхъ религій съ христіанствомъ.

3) **Исторія западнаго миссіонерства и современное его состояніе:** возникновеніе и постепенный ходъ развитія миссіонерской дѣятельности на западѣ. Средства западныхъ миссіонерскихъ обществъ, какъ нравственныя, образовательныя, такъ и финансовыя. Устройство западныхъ миссіонерскихъ школъ, особенно въ Англіи и Германіи и т. д.

4) **Этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ:** описаніе вѣрованій, правовъ, обычаевъ, условій жизни и быта инородцевъ вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности.

5) **Способы и приемы распространенія христіанства:** о необходимыхъ качествахъ православнаго миссіонера. Сравнительная оцѣнка способовъ распространенія христіанства по духу православія и по принципамъ западныхъ христіанъ,

особенно иезуитовъ. Опроверженіе ложныхъ нареканій на православныхъ миссіонеровъ и т. п.

6) **Статьи общеназидательныя:** раскрытіе важности миссіонерства; его близости къ сердцу всякаго вѣрующаго; размышленія и соображенія объ участіи по возможности, всехъ христіанъ въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ; проповѣди, относящіяся къ миссіонерству, сказанныя самими ли миссіонерами на мѣстѣ ихъ дѣятельности или вообще пастырями, обращенныя къ пасомымъ съ цѣлю возбужденія участія ихъ въ миссіонерствѣ.

7) **Разныя извѣстія и замѣтки:** корреспонденціи. Дѣятельность правосл. Миссіонерскаго Общества; описаніе его собраній; его годовые отчеты. Свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности его епархіальныхъ комитетовъ.

8) Свѣдѣнія о книгахъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерству.

9) Извѣстія о пожертвованіяхъ и другія объявленія.

Журналъ «Миссіонеръ» будетъ выходить **еженедельно** въ объемѣ отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ. **Цѣна годовому изданію 3 руб., съ пересылкою и доставкою 3 р. 50 к.**

Подписка принимается: въ Москвѣ: въ редакціи журнала «Миссіонеръ» въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви В. С. Маркова, въ канцеляріи Совѣта православнаго Миссіонерскаго Общества въ домѣ церкви Казанской иконы Божіей Матери у Калужскихъ воротъ; у книгопродавцевъ: Өералонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями **исключительно** въ редакцію журнала «Миссіонеръ» въ Москвѣ.

О второмъ изданіи, въ 1873 году, словъ, бесѣдъ и рѣчей» Преосвященнѣйшаго Іоанна, епископа Полтавскаго и Переяславскаго.

Въ началѣ минувшаго 1873 года издано въ г. Полтавѣ, при редакціи мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей „Собраніе словъ, бесѣдъ и рѣчей“ Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это, въ количествѣ 1.500 экз., быстро разошлось какъ въ предѣлахъ Полтав. епархіи, такъ и внѣ оной; требованія же на эту

книгу, въ немаломъ количествѣ, не перестаютъ поступать въ редакцію и до сихъ поръ; такимъ образомъ, любителей духовнаго и просвѣщенія можно было удовлетворить на сей разъ не иначе, какъ вторичнымъ выпускомъ въ свѣтъ означеннаго „Собранія“. Это второе изданіе уже вышло изъ печати къ концу того же 1873 года,—въ улучшенномъ видѣ и значительно умноженное: первое изданіе было о 360 печат. страницахъ, а это о 416 стран.,—въ 8-ю долю большаго листа.

Цѣна сему изданію 1 р. 70 к. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 р. 50 к.

Адресоваться или въ редакцію Полтав. Епарх. Вѣдомостей, или въ Управленіе Полтавскаго Архіерейскаго Дома.

Требованія будутъ исполняемы съ первою отходящею почтой.

Редакторъ „Полтавскихъ Епарх. Вѣдомостей“,

Свящ. Евѡ. Исаенко.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. *Отдѣлъ оффиціальный.* Распоряженія высшаго правительства 1. О порядкѣ увольненія академическихъ воспитанниковъ отъ духовно-учебной службы ранѣе выслуги ими обязательнаго срока. 2. О возможности принимать въ V классъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ знанія ими древнихъ языковъ. 3. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода по духовному вѣдомству за 1872 г. *Распоряженія епархіальнаго начальства.* 1. Объ утвержденіи въ должности слѣдователя по Чернышовскому благочинію. 2. Праздныя священническія мѣста. *Отъ Правленія Донской семинари.* О вакантной должности учителя нѣмецкаго языка. *Отдѣлъ неоффиціальный.* О средствахъ предохраненія отъ духа нечѣрія. Матеріалы для исторіи раскола въ Донской области. Объявленія. Объ изданіи журнала „Миссіонеръ съ февраля 1874 г. О второмъ изданіи „Словъ и рѣчей“ Пресвященнаго Іоанна, епископа Полтавскаго,

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Дозволено цензурою. Новочеркасскъ. 15 Марта 1874 года.

Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи.