

27/11

Handwritten scribbles

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сороковой.

№ 8-й. 15-го апрѣля 1906 года. № 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

а) О сборѣ въ недѣлю о слѣпомъ.

1906 года марта 13-го дня, Самарская Духовная Консistorія слушала: отношеніе г. Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 6-го февраля 1906 года, за № 440, на имя Его Преосвященства, коимъ просилъ предоставить Управляющему Акцизными сборами М. Г. г. Шебунину сдѣлать выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ, при этомъ обратилъ вниманіе Его Преосвященства „на то обстоятельство, что въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависеть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ“, въ виду чего и просить разрѣшить произвести церковно-кружечный сборъ

Куйбышевскій епархіальный
Библиотечскій отд. А. И. Левина

въ недѣлю „о слѣпомъ“ по соглашенію съ уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ. С п р а в к а: 1) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8-го августа 1885 года, за № 6, разосланнымъ въ копіи благочиннымъ епархіи, при указѣ Консисторіи, отъ 19-го октября 1885 года, за № 6731—6753, постановлено: установленные въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сборы пожертвованій въ пользу Мариинскаго Попечительства для слѣпыхъ производить и соотвѣтствующее слово о семъ произносить не вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія, а въ обычное для сего время предъ окончаніемъ литургіи. 2) Журнальными опредѣленіями Консисторіи, отъ 28-го марта и 27-го апрѣля 1902 года, производство сборовъ въ недѣлю о слѣпомъ по церквамъ расположеннымъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ епархіи было отклонено. П р и к а з а л и: Сборъ пожертвованій въ недѣлю о слѣпомъ въ пользу Попечительства о слѣпыхъ разрѣшить произвести въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ епархіи, съ произнесеніемъ соотвѣтствующаго слова о значеніи сихъ пожертвованій въ порядкѣ, изъясненномъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 8-го августа 1885 года, за № 6, разосланномъ въ копіи благочиннымъ при указѣ Консисторіи, отъ 19-го октября 1885 года, за № 6731—6753. При этомъ доложить Его Преосвященству, что производство сборовъ въ недѣлю о слѣпомъ по церквамъ расположеннымъ въ посадахъ, мѣстечкахъ и большихъ селахъ епархіи, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 8-го августа 1885 года, за № 6, и состоявшихся журнальных опредѣленій Консисторіи, отъ 28-го марта и 27-го апрѣля 1902 года, не можетъ быть разрѣшено, о чемъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

б) О мѣрахъ къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ.

Самарская Духовная Консисторія С л у ш а л и: указъ Святѣйшаго Синода, отъ 15-го февраля сего года, за № 3, „о мѣ-

рахъ къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ“ слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го января сего года, за № 5, по вопросу о мѣрахъ къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ, имѣющихся въ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи. Приказали: Въ библиотекѣ Святѣйшаго Синода имѣется, между прочимъ, отдѣлъ рукописей (числомъ до 3000) и старопечатныхъ книгъ (свыше 600), представляющій собою и въ настоящее время уже цѣнное хранилище рѣдкихъ сокровищъ, а съ пополненіемъ сего отдѣла новыми книгами и рукописями онъ получитъ еще большую цѣнность и значеніе. Въ минувшемъ году, по распоряженію Протопресвитера военнаго и морского духовенства, изъ Новгородской военной Тихвинской церкви пожертвовано въ Синодальную библиотеку до 30 старопечатныхъ книгъ, а Преосвященнымъ Архіепископомъ Новгородскимъ Гуріемъ предположено прислать изъ Софійской библиотеки нѣсколько десятковъ старопечатныхъ книгъ, хранящихся тамъ въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ экземпляровъ. Принимая во вниманіе, что во многихъ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи имѣются рукописи и старопечатныя книги, имѣ ненужныя и ученымъ изслѣдователямъ малоизвѣстныя, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ сохраненія сихъ рукописей и книгъ и возможности пользоваться ими ученымъ изслѣдователямъ, опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить монастырямъ и церквамъ доставить, если они, съ своей стороны, не встрѣтятъ къ тому препятствій, таковыя книги и рукописи въ библиотеку Святѣйшаго Синода, какъ центральную духовнаго вѣдомства, гдѣ печатается „описаніе рукописей“ и будетъ отпечатанъ каталогъ старопечатныхъ книгъ, или же отсылать оныя, для храненія, въ мѣстныя епархіальныя древлехранилища. О чемъ увѣдомить всѣхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. На семь указъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „О содержаніи указа дать знать

духовенству и настоятелямъ монастырей“. Приказали: Указъ Святѣйшаго Синода напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны причтовъ церквей и настоятелей и настоятельница монастырей Самарской епархіи, съ присовокупленіемъ, что такъ какъ мѣстнаго епархіальнаго книгохранилища древнихъ книгъ и рукописей въ Самарской епархіи нѣтъ, то рукописи и старопечатныя книги, если таковыя окажутся, чрезъ благочинныхъ отсылались бы прямо въ бібліотеку Святѣйшаго Синода, съ отмѣткою о семъ въ описяхъ и ссылкой на настоящее распоряженіе въ этихъ церковныхъ и монастырскихъ описяхъ.

Награжденія

скуфьею.

За отлично-ревностную службу церкви Божіей награждаются скуфьею священники сель: Самарскаго уѣзда: Тростянки Николай Протасовъ, Натальина Василій Остроумовъ, Воскресевки Петръ Петровъ, Бобровки Іоаннъ Поповъ, Нижней Быковки Александръ Свѣчниковъ, Вязовки Веніаминъ Остроумовъ, Старога Буяна Александръ Ивановъ, Краснаго Поселенія, нынѣ с. Березовки, Ксенофонтъ Димитріевъ; Ставропольскаго уѣзда: Новаго Еремкина Павелъ Кармальскій, Ташлы Димитрій Митекинъ, Апакова Никаноръ Амосовъ, Троицкой Сахчи Николай Воиновъ, Чувашскаго Сускана Петръ Будниковъ, Малой Кандалы Григорій Колосовъ, Ивановки Николай Тиховъ; Бугульминскаго уѣзда: Верхосуля Александръ Бѣтковъ, Мартынова Іоаннъ Столяровъ, Чиркова Александръ Богородицкій; Бугурусланскаго уѣзда: Баландина Петръ Карповъ, Ново-Якушкина Владиміръ Скворцовъ, Исакловъ Петръ Невскій, Борискина-Игарь Андрей Сенчуковъ, Старо-Мансуркина Николай Богоявленскій, Мордовской Боклы Александръ Павперовъ, Нойкина Петръ Цвѣтковъ, Абдулина Василій Михайловъ, Зыкова Александръ Флоринскій, Тимошкина Іоаннъ Евфимовъ; Бузулукскаго уѣзда: Савельевки Петръ Вершинскій, Свято-Троицкаго женскаго монастыря Николай Віанцевъ, Тростян-

ки Константинъ Орловъ; Николаевского уѣзда: Давыдовки Николай Амасійскій, Ново-Захаркина Василий Тупицынъ, Чувичей Димитрій Вѣлозеровъ, Ломовки Θεодоръ Нотаревъ, Жестянки Веніаминъ Немерцаловъ, Толстовки Михаилъ Акинѣевъ, Перекопной Луки Іоаннъ Сѣиновъ, Куньей Сармы Николай Пospѣловъ, Быкова Отрога Алексѣй Смоленскій; Новоузенскаго уѣзда: Агафоновки Евгенийъ Гурьевъ, Новорѣчнаго Аристархъ Полянцевъ, слоб. Покровской Сергій Вѣловъ, Савинки Николай Кипарисовъ, Харьковки Петръ Тихоновъ, отъ 21 марта 1906 года.

На бедренномъ:

Самарскаго уѣзда: Елшанки Николай Архангельскій, Русской Селитьбы Іоаннъ Щегловъ, Кошекъ Михаилъ Остроумовъ, Васильевки Тимофей Васильевъ; Ставропольскаго уѣзда: Старой Малыклы Іоаннъ Яковлевъ, Васильевки Василий Охотинъ, Верхняго Мелекеса Владимиръ Константиновъ, Старога Мелекеса Іоаннъ Фавстрицкій, Вишенокъ Аггей Русановскій, Тургенева Петръ Тиховъ, приг. Вѣлаго Яра Θεодоръ Григорьевъ, Петровскаго Николай Весновскій; Бугульминскаго уѣзда: Поповки Петръ Ласточкинъ, Подбѣльскаго Петръ Тихонравовъ, Домосѣйкина Михаилъ Софійскій, Нижней Кармалки Николай Фавстрицкій, Шешминской Крѣпости Павелъ Федоровъ, Кичуйской Крѣпости Алексѣй Ермоловъ; Бугурусланскаго уѣзда: Коптяжевки Петръ Казаровъ, Лазовки Александръ Виноградовъ, сл. Сарбайской Михаилъ Димитріевъ, Бобровки Александръ Хлѣбниковъ, Старой Чесноковки Гаврииль Номофиловъ, Большаго Сурмета Іоаннъ Димитріевъ, Кульчума Алексѣй Щербаковъ, Зернаевки Владимиръ Вѣловъ; Бузулукскаго уѣзда: Покровки Елпидифоръ Каменскій, Перовки Іоаннъ Никольскій, Волянки Алексѣй Хилковъ, Богоявленскаго Христофоръ Умовъ, Алексѣевки Николай Докукинъ, Державина Николай Никольскій, Ероховки Николай Ананьевъ, Жданова Николай Розановъ, Вязовки Сергій Вѣляевъ, Павло-Антоновки Николай Быстровъ, Покровки Θεодоръ Храмовъ, Лаврентьевки Павелъ Жуковъ, Александровки-Грачевки Θεодоръ Оси-

повскій, Андреевки Михайль Колокольчиковъ, Байгоровки Пиколай Ивановъ; Николаевского уѣзда: Михайловки-Лебяжья Александръ Цвѣтковъ, Березовки Павелъ Нектаровъ, Волчанки Александръ Введенскій, Августовки Александръ Щербаковъ, Большой Глушицы Стефанъ Богородицкій, Каралыка Александръ Рыбаковъ, Сестеръ Павелъ Соколовъ, Новой Порубежки Петръ Березовскій, Каменной Сармы Анатолий Расцвѣтовъ, Родіоновки Константинъ Руфимовъ, Новой Сакмыковки Іоаннъ Виноградовъ, Малой Быковки Николай Кубаревъ, Балакова Николай Колпиковъ; Новоузенскаго уѣзда: Александрова Гая Александръ Жаловъ, Козловки Павелъ Соколовъ, Балашей Василій Бѣдняковъ, сл. Орлова Гая Мстиславъ Курмышскій, ст. Ершово Александръ Теоуптовъ, сл. Покровской Михайль Клеандровъ, Терновки Петръ Бушуевъ, Бѣлокаменки Василій Лисицинъ, Дьяковки Михайль Царевскій, Краснаго Яра Павелъ Даниловъ, Бѣляевки Іоаннъ Никифоровъ и заштатный священникъ Стефанъ Петровъ, отъ 21 марта 1906 года.

Архипастырскаго благословенія съ выдачею установленныхъ грамотъ удостоиваются:

Члены церковно-приходскаго попечительства и прихожане Покровской церкви г. Бузулука:

1) Бузулукскій купецъ Василій *Меркуловъ*, соорудившій на свои средства очень хорошій кіотъ для иконы храмоваго праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, икону Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца и кіотъ для нея и пожертвовавшій въ мѣстный храмъ разныя церковныя вещи, всего на сумму 696 руб.

2) Бузулукскій мѣщанинъ Гавріилъ *Татаринцевъ*, пожертвовавшій въ мѣстный храмъ трехъярусное паникадило, бархатное облаченіе на престоль и жертвенникъ, стоящіе 350 рублей.

3) Бузулукскій мѣщанинъ Флегонтъ *Зибревъ*, пожертвовавшій въ мѣстный храмъ, при очень ограниченныхъ своихъ средствахъ, два большихъ подсвѣчника, 5 изящныхъ лампадъ и сосудъ для освященія хлѣбовъ, всего на 171 рубль.

4) Бузулукскій мѣщанинъ Евдокимъ *Якунинъ*, за его добросовѣстную, аккуратную и совершенно безвозмездную дѣятельность по должности помощника церковнаго старосты, каковую онъ проходитъ фактически третье трехлѣтіе.

О п р е д ѣ л е н і я священниковъ.

Заштатный священникъ Сергій *Смирновъ* опредѣляется на священническое мѣсто въ с. Саврушу, 5 округа Бугурусланскаго уѣзда, отъ 15 марта.

Діаконъ с. Вознесенки, 9 округа Бузулукскаго уѣзда, Николай *Разсыпнинскій* рукоположенъ во священника 11 марта и опредѣленъ на вакансію священника въ с. Михаило-Архангельское, 9 округа того же уѣзда.

Діаконъ с. Киселевки, 9 округа, Бузулукскаго уѣзда, Василій *Архангельскій* рукоположенъ во священника 12 марта и опредѣленъ на вакансію діакона въ с. Михайловку, того же округа и уѣзда.

Діаконовъ.

Заштатный діаконъ Владиміръ *Вязовскій* 19 марта опредѣленъ на вакансію псаломщика въ с. Николаевку, 3 округа, Николаевскаго уѣзда. Псаломщикъ с. Александровки, 1 округа, Бузулукскаго уѣзда, Василій *Александровскій* рукоположенъ во діакона 26 марта и опредѣленъ на вакансію діакона къ Михаило-Архангельской церкви сл. Кинель-Черкасской, 2 округа, Бугурусланскаго уѣзда.

П е р е м ѣ щ е н і я священниковъ.

Священникъ с. Спасскаго, 5 округа, Самарскаго уѣзда, Василій *Витевскій* перемѣщается въ с. Мордовскую Липовку, 1 округа, того же уѣзда, отъ 23 марта.

Священникъ 2 штата Свято-Троицкой церкви слободы Кинель-Черкасской, 2 округа, Бугурусланскаго уѣзда, Евгеній *Металловъ*, согласно прошенія, перемѣщается въ с. Коханово, того же округа и уѣзда, отъ 19 марта.

Діаконовъ.

Діаконъ Михаило-Архангельской церкви слободы Кинель-Черкасской, 2 округа, Бугурусланскаго уѣзда, Владиміръ *Ивановъ* перемѣщается на вакансію псаломщика въ с. Александровку, 1 округа, Бузулукскаго уѣзда, отъ 23 марта.

Псаломщиковъ.

Псаломщикъ с. Новосергіевки, 10 округа, Бузулукскаго уѣзда, Сергій *Аргентовъ* и и. д. псаломщика с. Казанки, 11 округа, того же уѣзда, Николай *Виноградовъ* перемѣщаются одинъ на мѣсто другого, отъ 19 марта.

Псаломщики с. Утевки, 4 округа, Бузулукскаго уѣзда, Василій *Еськовъ* и с. Александровки-Грачевки, 12 округа, того же уѣзда, Павелъ *Ермоловъ* перемѣщаются одинъ на мѣсто другого, отъ 27 марта.

Псаломщики приг. Сергіевска, 3 округа, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ *Руфимскій* и с. Чекана, 1 округа, Бугульминскаго уѣзда, Аркадій *Кармальскій* перемѣщаются одинъ на мѣсто другого, отъ 22 марта.

И. д. псаломщика с. Бѣлогорки, 10 округа, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй *Альбокриновъ* перемѣщается, согласно прошенія, въ с. Чистовку, 6 округа, Самарскаго уѣзда, отъ 13 марта.

Утвержденіе въ должности и посвященіе въ стихарь.

Вольнонаемный псаломщикъ с. Новопетровки, 8 округа, Бугурусланскаго уѣзда, Левъ *Сапрыкинъ*, утверждается въ должности, отъ 16 марта.

Псаломщики с. Лопатина, 1 округа, Ставропольскаго уѣзда, Косма *Этоковъ* и с. Колокъ, 6 округа, Бузулукскаго уѣзда, Лука *Александровскій* удостоиваются посвященія въ стихарь, отъ 15 и 16 марта.

Увольненіе отъ должности и опредѣленіе.

Священникъ с. Медвѣдки, 8 округа, Бузулукскаго уѣзда Іоаннъ *Ключаревъ*, опредѣляется исправляющимъ должность благочиннаго того же округа и уѣзда, отъ 17 марта.

Протоіерей Вознесенскаго собора г. Самары Николай Ласточкинъ, согласно прошенія, увольняется отъ должности благочиннаго градо Самарскихъ церквей и монастырей и вмѣсто него на должность благочиннаго опредѣляется Протоіерей Иверскаго женскаго монастыря г. Самары Гавріиль *Фармаковскій*, отъ 18 марта.

Священникъ с. Чердакловъ, 5 округа, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣй *Михайловъ* опредѣляется исправляющимъ должность благочиннаго того же округа и уѣзда, отъ 22 марта.

Увольняются за штатъ:

Согласно прошенія священникъ с. Бѣлогорки, 10 округа, Бузулукскаго уѣзда, Николай *Колоярскій*, отъ 16 марта.

Священникъ с. Коханова, 2 округа, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ *Быстрицкій*, отъ 18 марта.

Священникъ с. Мордовской Лицовки, 1 округа, Самарскаго уѣзда, Викторъ *Гольцевъ*, отъ 21 марта.

К р а ж а.

На кражу въ молитвенномъ домѣ въ деревнѣ Степановкѣ Кротовскаго прихода, Бугурусланскаго уѣзда, было сдѣлано три покушенія: съ 24 на 25 января, съ 27 на 28 января и съ 7 на 8 февраля 1906 года. Въ первые два покушенія воръ не проникъ въ молитвенный домъ, изломавъ лишь болтъ у ставней и разбивъ окно, въ 3-й же разъ проникъ чрезъ окно во внутрь дома, взломалъ замки у церковнаго ящика, изъ коего похитилъ около 40 копеекъ, а попечительскую кружку разбилъ, откуда могъ взять не болѣе 1 р. 50 копеекъ. У молитвеннаго дома нѣтъ желѣзныхъ рѣшетокъ, а запирался онъ ставнями и на болты.

П о ж е р т в о в а н і я.

Московскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на нужды голодающихъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи на собраніи своемъ 13-го марта 1906 года постановилъ изъ собранныхъ имъ денегъ 1500 р. употребить на нужды Самарской епархіи. По указу Св. Синода, отъ 24-го ноября, за № 11796, Комитету разрѣшено оказывать денежную и матеріальную помощь

голодающимъ непосредственно на мѣстахъ голода путемъ сношенія съ мѣстными Преосвященными. Согласно сему указу и во исполненіе своего постановленія, Комитетъ проситъ Его Преосвященство сообщить тѣ приходы или мѣстности, въ которыхъ ощущается особенная нужда въ матеріальной помощи, и указать тѣхъ лицъ или тѣ учрежденія, которыя могли бы предназначенную Комитетомъ сумму израсходовать съ достаточной пользой для дѣла и отчетъ въ расходованіи денегъ представить Комитету. О семъ послѣдуетъ специальное распоряженіе Консисторіи.

Отъ сбора за данный Архіерейскимъ хоромъ концертъ отчислено въ пользу голодающихъ Самарской епархіи 85 руб., которые будутъ распределены нуждающемуся населенію чрезъ о.о. Благочинныхъ и приходскихъ священниковъ; также будутъ распределены и 115 руб., полученные отъ Главнаго Священника 1-ой Манчжурской арміи.

По духовнымъ завѣщаніямъ, утвержденнымъ къ исполненію Окружнымъ Судомъ.

1) Хвалынскимъ Купцомъ Константиномъ Леонтьевичемъ *Гехтъ*, для расширенія Горяиновской, Николаевского уѣзда, церковно-приходской школы пожертвовано 1000 руб.

2) Крестьянкой Евдокіей *Коровиной* въ приходскія церкви села Большой Глушицы, Николаевского уѣзда Покровской, Троицкой и Михайловской пожертвовано по 50 руб. на каждую.

3) Крестьянкой Евѳиміей *Калмыковой*, въ церковь с. Домашки, Бузулукскаго уѣзда, пожертвовано 100 руб.

П р а з д н ы я м ѣ с т а

священническія.

Самарскаго уѣзда: Степная Шентала, 6 округа (1906 г., 19), Бобровка, 3 округа (1905, 18), Луговая Александровка, единовѣрческая церковь (1906, 6), Спасское, 5 округа. Причтъ двучленный; содержаніе: пожертвованій на причтъ отъ прихожанъ за требоисправленіе 300 руб., хлѣбнаго сбора на 20 руб., дохода отъ земли 50 руб., жалованья отъ казны на причтъ 400 руб.,

общественнаго жалованья 300 руб.; домъ для священника есть; церковь холодная; прихожанъ 1439 д. об. пола.

Ставропольскаго уѣзда: Узюково, 1 округа (1904, 20), Сухіе Аврали, 1 округа (1906, 7), Суходоль, 4 округа (1906, 7).

Бузулукскаго уѣзда: Ромашкино, 12 округа (1905, 19), Приютное 11 округа (1906, 6), Бѣлогорка, 10 округа. Причть двучленный: содержаніе: пожертвованій на причть отъ прихожанъ за требоисправленіе до 400 руб., хлѣбнаго сбора на 50 руб., жалованья отъ казны 400 руб., дохода отъ земли 100 руб.; дома для причта новые; церковь теплая; прихожанъ 1590 д. об. пола.

Бугурусланскаго уѣзда: сл. Кинель-Черкасская, 2 округа, Троицкая церковь, второй штатъ; причть пятичленный; содержаніе: пожертвованій отъ прихожанъ за требоисправленіе на причть 1600 руб., хлѣбнаго сбора на 100 руб., жалованья отъ казны нѣтъ, общественнаго жалованья также нѣтъ; доходовъ отъ земли причть 2-го штата не имѣеть; дома для причта имѣются; церковь холодная; прихожанъ 3925 д. об. пола.

Бугульминскаго уѣзда: Туарма, 3 округа (1905, 21), Михайловка, 2 округа (1906, 6).

Николаевскаго уѣзда: Пестравка, 4 округа (1905, 19), Сухая Вязовка, 4 округа (1905, 21), Преображенка, 2 округа (1905, 18), Богородское, Единовѣрческая церковь (1906, 6), Клопиха, 7 округа (1906, 7).

Новоузенскаго уѣзда: Узморье, 4 округа (1905, 19), Алексашкино, 2 округа (1906, 2), Дьяковка, 5 округа (1906, 6).

Діаконскія.

Самарскаго уѣзда: Новые Костычи, 1 округа (1906, 5).

Ставропольскаго уѣзда: Александровка, 2 округа (1905, 17), Колмаюръ, 4 округа (1905, 24), Бѣлый Яръ, 4 округа (1905, 21).

Бузулукскаго уѣзда: Корнѣевка, 3 округа (1905, 18), Кулешовка, 3 округа (1905, 23), Костино, 12 округа (1906, 5) Товолжанка, 3 округа (1906, 5), Герасимовка 2 округа (1906, 5), Курманаевка, 1 округа (1906, 7), Вознесенка, 9 округа, Киселевка, 9 округа, Усманка, 6 округа (1906, 6).

Бугурусланскаго уѣзда: Смольково, 4 округа (1905, 18), Стюхино, 5 округа (1905, 23).

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 округа (1906, 6.).

Новоузенскаго уѣзда: Алексашкино, 2 округа (1905, 18), Дьяковка, 5 округа (1906, 6).

Псаломщическія.

Самарскаго уѣзда: Большая Каменка, 5 округа (1905, 19), Степная Шентала, 6 округа (1904, 19), Киндяково, 3 округа (1906, 5).

Ставропольскаго уѣзда: Ягодное, 1 округа (1905, 19), Чувашскій Сусканъ, 3 округа (1906, 5) Суходоль, 4 округа (1906, 7).

Бузулукскаго уѣзда: Пронькино, 11 округа (1905, 23), Неприкъ, 6 округа (1905, 24), Даниловка, 2 округа (1906, 6), Бурдыгино, 10 округа, Бѣлогорка, 10 округа (См. выше свящ. мѣста).

Бугурусланскаго уѣзда: Рычково, 5 округа (1905, 19), Баклаѣвка, 6 округа (1905, 8), Красноярка, 1 округа (1905, 8), Зерыкла, 7 округа (1906, 2).

Бугульминскаго уѣзда: Яковлево, 2 округа (1905, 21), Добрино, 2 округа (1905, 18).

Николаевскаго уѣзда: Большая Черниговка, 5 округа (1905, 16), Преображенка, 2 округа (1905, 18), Теликовка, 2 округа (1906, 4), Екатериновка, 2 округа (1906, 7), Малое Перекопное, 8 округа. Причтъ трехчленный; жалованья отъ казны псаломщику 35 руб. 28 коп. въ годъ, пожертвованій отъ прихожанъ за требоисправленія на причтъ около 900 руб.; дохода отъ земли около 100 руб.; церковь теплая; прихожанъ 3059 д. об. пола.

Новоузенскаго уѣзда: Валуевка, 6 округа (1906, 2), Ильинка, 5 округа (1906, 5), Бѣлокаменка, 5 округа (1906, 1), сл. Цокровская Петропавловская церковь, 4 округа (1906, 5).

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сороковой.

№ 8-й. 15-го апрѣля 1906 года. № 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

Мнѣніе Правленія Самарскаго духовнаго училища по вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Неудовлетворительность существующихъ духовно-учебныхъ заведеній сознается всѣми, имѣющими съ ними тѣсное соприкосновение. Высшая церковная власть жалуется, что семинарія не располагаетъ прошедшихъ ея курсъ къ священнослуженію. Учащіеся, недовольны тѣмъ, что обученіе въ семинаріи съ юныхъ лѣтъ обрекаетъ ихъ на церковное служеніе, хотя-бы они не чувствовали къ этому никакого призванія, такъ какъ семинарія не даетъ имъ ни свѣдѣній, нужныхъ въ практической жизни, ни диплома для поступленія въ высшія учебныя заведенія. Поступившіе въ епархіальное вѣдомство сожальютъ, что училище и семинарія не подготовили ихъ даже къ церковному служенію. Въ виду всего этого общество и періодическая церковная печать считаютъ необходимымъ реформировать духовно-учебныя заведенія такъ, чтобы общеобразовательные предметы и спеціально-богословскіе были совершенно обособлены другъ отъ друга въ двухъ отдѣльныхъ, взаимно независимыхъ школахъ. Общеобразовательная школа должна быть

устроена по типу свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній и давать окончившимъ ея курсъ право поступать во всѣ высшія учебныя заведенія. Въ богословское училище съ 2-хъ или 3-хъ годичнымъ курсомъ поступаютъ юноши изъ всѣхъ сословій, прошедшіе среднюю школу какого бы то ни было типа или вѣдомства, добровольно, по призванію, желающіе посвятить себя церковной дѣятельности.

Вполнѣ признавая необходимость и неотложность коренной реформы духовныхъ училищъ и семинарій, Правленіе полагаетъ однако, что вышеизложенный проэктъ не соотвѣтствуетъ нуждамъ церкви. 1) Какъ и существующій порядокъ, онъ не гарантируетъ церковь отъ служителей не по призванію. Поступающій въ богословскую школу юноша 17—18 лѣтъ, окончившій общеобразовательную школу, но не испытавшій своихъ силъ и склонностей въ практической дѣятельности, очень легко можетъ временное настроеніе принять за серьезное призваніе. А возможны случаи поступленія въ богословское училище и не по ошибкѣ, а по сознательному расчету, такъ какъ для лицъ бѣдныхъ классовъ населенія священническая должность представляется заманчивою и въ чисто-денежномъ отношеніи. И церковь вынуждена будетъ мириться съ принятіемъ непризванныхъ служителей, если количество чувствующихъ въ себѣ призваніе будетъ меньше числа свободныхъ вакансій, такъ что выбирать достойныхъ будетъ не изъ кого. Таково положеніе въ настоящее время и такимъ оно останется до тѣхъ поръ, пока церковная жизнь будетъ проявляться почти исключительно въ богослуженіи, пока приходъ, приходскія попечительства и братства не будутъ организованы такъ, чтобы получили возможность проявлять во взаимопомощи начала христіанской любви. Только въ средѣ дѣятельныхъ христіанъ можетъ возникнуть призваніе къ христіанской дѣятельности. Никакая школа сама по себѣ не можетъ возбудить такого призванія, а если и возбудитъ склонность, то эта склонность вскорѣ остынетъ отъ соприкосновенія съ инертной массой прихода. 2) Неокончившіе почему либо всего курса общеобразовательныхъ классовъ семинаріи, или окончившіе,

но не имѣющіе средствъ продолжать обученіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, не избавляются отъ необходимости искать въ церковныхъ должностяхъ матеріальнаго обезпеченія, ибо никакая общеобразовательная школа не даетъ умѣнья устроиться въ практической жизни, это дается только въ спеціальныхъ школахъ: переходныхъ, техническихъ, земледѣльческихъ и т. д. 3) Проектируемая школа не обезпечиваетъ церкви достаточное количество образованныхъ служителей. Богословское училище, если въ него будутъ поступать уже прошедшіе курсъ средней школы, тѣмъ самымъ получаетъ значеніе высшаго учебнаго заведенія, чрезъ которое пройдутъ очень немногіе. На всѣ церковныя должности не достанетъ лицъ, прошедшихъ эту богословскую школу, и недостающее количество по необходимости будетъ вербоваться изъ не прошедшихъ ее, т. е. изъ не получившихъ ужь никакого богословскаго образованія.

Съ своей стороны Правленіе училища признаетъ желательнымъ, чтобы реформа духовно-учебныхъ заведеній была произведена на слѣдующихъ основаніяхъ.

I) Существованіе особыхъ школъ духовнаго вѣдомства, наряду съ общеобразовательными школами Министерства Народнаго Просвѣщенія можетъ оправдываться лишь особымъ составомъ ихъ курса, приноровленнаго къ нуждамъ церкви въ образованныхъ священно-и церковно-служителяхъ. Посему духовно-учебныя заведенія должны сообщать своимъ воспитанникамъ кромѣ общеобразовательнаго курса и спеціально богословскія знанія. Сдѣлать это тѣмъ легче, что христіанское вѣроученіе и нравоученіе сами по себѣ содержатъ элементы общеобразовательные, а не представляютъ собою какой либо узкой технической спеціальности.

II) Чтобы удовлетворить нужду церкви въ образованныхъ служителяхъ ея, духовно-учебныя заведенія должны давать соответственную подготовку какъ высшимъ членамъ приходскаго клира священникамъ, такъ и низшимъ членамъ его — діаконамъ и псаломщикамъ, ибо и они оказываютъ большое личное вліяніе на религіозную жизнь прихода, независимо отъ своего положенія

въ существующемъ стрѣ церковно-административной іерархіи. Уже по самому количеству діаконовъ и псаломщиковъ, значительно превышающему число священниковъ, образованіе ихъ должно составлять серьезную заботу церкви. Было-бы желательно, конечно, чтобы всѣ члены клира, кончая псаломщиками въ захолустныхъ приходахъ, получали законченное среднее образованіе и спеціальное въ богословской школѣ. Но въ настоящее время это пожеланіе неосуществимо ни при какомъ, даже идеальномъ, стрѣ школы, такъ какъ объемъ проходимаго школьнаго курса зависитъ не только отъ качества школы, а еще и отъ многихъ другихъ причинъ: природныхъ способностей, первоначальнаго домашняго воспитанія, матеріальной необеспеченности, семейнаго положенія и др.

III) Духовно-учебныя заведенія, какъ созданныя въ интересахъ церкви и на церковныя средства, должны быть учрежденіями обще-церковными, а не классовыми. Поэтому доступъ въ нихъ долженъ быть открытъ на одинаковыхъ основаніяхъ дѣтямъ православнаго исповѣданія всѣхъ сословій.

IV) Духовная школа должна лишь готовить и располагать своихъ питомцевъ къ служенію церкви, но ни въ какомъ случаѣ не привлекать ихъ къ этому служенію какими бы то ни было стѣснительными условіями или обязательствами. Напротивъ, всѣмъ желающимъ долженъ быть обеспеченъ свободный выходъ изъ духовныхъ училищъ съ правами окончившихъ курсъ городскаго училища, а изъ семинаріи съ правами средне-учебныхъ заведеній. Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Эти основныя положенія было-бы всего удобнѣе, по мнѣнію Правленія, осуществить при нижеслѣдующей реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Сохраняется существующее раздѣленіе духовной школы на духовное училище и семинарію. Духовныя училища даютъ образовательную подготовку для высшихъ членовъ клира, а семинаріи для священниковъ. Это раздѣленіе является въ тоже время вполне естественнымъ какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніяхъ. Въ годы училищнаго курса дѣти отличаются

большей конкретностью своих воспріятій и интересовъ, стремятся разсмотрѣть и узнать новые для нихъ предметы и уловить между ними связь и зависимость. Этой особенности удовлетворяетъ начальный или элементарный курсъ наукъ. Въ годы семинарскаго курса преобладаетъ разсудочная дѣятельность и интересъ къ вопросамъ отвлеченнымъ, потому легче и охотнѣе усвоятся обобщенія и законы. Этому складу болѣе соотвѣтствуетъ курсъ наукъ математическихъ, словесныхъ, философскихъ, а также историческихъ, при обращеніи преимущественнаго вниманія на культурный характеръ и причинную зависимость историческихъ явленій. Воспитательные приемы въ отношеніи къ дѣтямъ 10—16 лѣтъ должны, конечно, различаться отъ воздѣйствія на юношей 17—20 лѣтъ.

Въ духовное училище поступаютъ дѣти изъ всѣхъ сословій знающіе главнѣйшія молитвы, Символь Вѣры и заповѣди Десятословія, умѣющіе свободно читать и пересказывать прочитанное порусски и читать по славянски, знающіе таблицу умноженія и первыя четыре ариометическихъ дѣйствія надъ отвлеченными числами. При имѣющемъ осуществиться всеобщемъ обученіи, въ духовное училище будутъ поступать окончившіе курсъ приходскихъ училищъ. Будутъ-ли поступать по приемному экзамену, или безъ него, по свидѣтельствамъ объ окончаніи курса приходскаго училища, во всякомъ случаѣ требованія отъ поступающихъ должны быть нѣсколько меньше полнаго курса начальныхъ училищъ, въ расчетѣ, что не во всѣхъ школахъ учебное дѣло будетъ поставлено одинаково хорошо, и не всѣ учащіеся одинаково хорошо и безпрепятственно пройдутъ курсъ. А очень важно, чтобы необходимый минимумъ знаній былъ у всѣхъ поступающихъ въ училище.

Курсъ училища пятилѣтній и вполне законченный какъ въ общеобразовательномъ, такъ и въ богословскомъ отношеніяхъ. Ни классическіе, ни новые языки въ немъ не преподаются, ибо они бесполезно обременяютъ неокрѣпшую еще память дѣтей громаднымъ количествомъ ненужныхъ для развитія словъ, формъ и оборотовъ чуждой и даже мертвой рѣчи. Классическіе языки

тѣмъ болѣе являются излишними въ курсѣ среднихъ и высшихъ духовно-учебныхъ заведеній, что отнюдь не служатъ какой-либо основой для изученія богословскихъ наукъ. Если въ параллель русскому или славянскому слову и приводится иногда слово греческое или латинское, то лишь въ видѣ научнаго украшенія. Ученикъ соединяетъ то или другое значеніе съ классическимъ словомъ не на основаніи филологическихъ изысканій, а по довѣрію къ наставнику или къ автору того словаря, которымъ онъ пользовался. И это въ томъ возрастѣ, когда пробуждающійся умъ особенно чутокъ къ воспріятіямъ окружающаго міра, жаждетъ осмыслить его и неустанно возбуждаетъ самые разнообразныя живые вопросы.

Въ училищѣ преподаются: 1) Св. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ. Эти учебные предметы должны представлять собою не религіозно-политическую исторію еврейскаго народа, а изложеніе Божественнаго домостроительства человѣческаго спасенія, съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на элементы вѣроученія и нравоученія. Поэтому должны быть опущены всѣ тѣ библейскія повѣствованія, кои, не содержа ясно выраженныхъ элементовъ вѣроученія и нравоученія, могутъ своей подробностью затемнять отъ учащихся главную идею Св. Исторіи. Курсъ Новозавѣтной Исторіи долженъ быть изложенъ подробнѣе Ветхозавѣтнаго, а важнѣйшія мѣста въ немъ слѣдуетъ сопровождать класснымъ чтеніемъ соотвѣтственныхъ евангельскихъ текстовъ. 2) Христіанское вѣроученіе и нравоученіе, но не по катихизису М. Филарета, а въ обыкновенномъ, удобопонятномъ, систематическомъ изложеніи. 3) Церковный Уставъ съ изъясненіемъ богослуженія. Изученіе его должно идти параллельно съ практическимъ участіемъ учениковъ въ отправленіи наиболѣе употребительныхъ церковныхъ богослуженій и записью совершаемыхъ церковныхъ требъ. Преподавателю Церковнаго устава удобнѣе всего поручить подготовку назначаемыхъ къ богослуженію чтецовъ. 4) Краткая церковная исторія всеобщая и русская. 5) Церковное пѣніе. 6) Церковно-славянскій языкъ. Онъ долженъ быть отдѣленъ отъ русскаго

языка, такъ какъ въ настоящее время ихъ соединяетъ только единство преподавателя. Генетическую связь между этими языками невозможно предлагать ученикамъ, незнакомымъ еще съ формами и строеніемъ родной рѣчи. Церковно-славянскій языкъ слѣдуетъ изучать постольку, поскольку знаніе его необходимо для пониманія текста Св. Писанія и богослужебныхъ книгъ. Поэтому и преподаваніе сего предмета лучше всего поручить тому же преподавателю, которому чаще и прежде другихъ придется объяснять ученикамъ славянскій текстъ молитвъ и отрывковъ Св. Писанія, т. е. преподавателю Св. Исторіи. На урокахъ церк.-славянскаго языка будетъ прочтанъ, объясненъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и заученъ на память славянскій текстъ важнѣйшихъ молитвословій, псалмовъ и нѣкоторыхъ главъ Евангелія. Изученный матеріалъ получитъ при этомъ самостоятельную цѣнность, а не будетъ только случайнымъ подборомъ разрозненныхъ примѣровъ, чѣмъ восполняется существующій нынѣ пробѣлъ въ изученіи молитвословій и св. текста. 7) Русскій языкъ во всѣхъ классахъ училища долженъ быть сосредоточенъ въ рукахъ одного преподавателя. При изученіи сего предмета слѣдуетъ устранить искусственное и схоластическое дѣленіе курса на этимологию (I и II классы) и синтаксисъ (III и IV клас.), такъ какъ этимъ разрывается естественная связь между грамматикой и живой рѣчью, употребляющей всѣ грамматическія формы одновременно. Этимология и синтаксисъ должны изучаться одновременно и концентрически, чтобы къ правильному выраженію мыслей ученики приучались съ самаго начала училищнаго курса, а не чрезъ 2—2¹/₂ года, послѣ изученія этимологии, какъ это дѣлается теперь. Въ этихъ же видахъ слѣдуетъ скучныя и недостигающія своей цѣли диктовки замѣнить съ самаго начала училищнаго курса переложеніями и самостоятельными работами. Въ IV и V классахъ уроки русскаго языка посвящаются систематическому чтенію и разбору произведеній русской словесности, при чемъ ученики практически знакомятся съ главнѣйшими типами литературныхъ произведеній и приучаются изъ фавулы, повѣсти или разсказа обри-

совывать характеръ дѣйствующихъ лицъ и понимать главную мысль произведенія. Къ этимъ же урокамъ должна быть приурочена и организація внѣкласснаго чтенія. 8) Ариѳметика, заканчивающаяся рѣшеніемъ задачъ на общихъ числахъ. Въ концѣ курса должно быть повтореніе ея въ видѣ сравнительнаго обзорѣнія общихъ свойствъ и особенностей каждаго ариѳметическаго дѣйствія при производствѣ его надъ различными числами цѣлыми, именованными, дробями простыми и десятичными. 9) Элементарная математика. Сюда входятъ алгебра въ объемѣ только алгебраическихъ дѣйствій, до отдѣла объ уравненіяхъ, какъ необходимая подготовка къ изученію геометріи, и начальная геометрія, излагающая преимущественно измѣреніе геометрическихъ фигуръ и тѣлъ. Къ этому слѣдуетъ приурочить и черченіе. 10) Всеобщая и русская гражданская исторія. 11) Географія физическая и внѣевропейскихъ странъ (III клас.), Россійской Имперіи (IV клас.) и Западноевропейскихъ государствъ (V классъ). Въ послѣднемъ классѣ, кромѣ того, повторяется вся географія, но не въ видѣ скучнаго и обременительнаго повторенія пройденнаго, а въ качествѣ самостоятельной системы сравнительной географіи, дающей обильный матеріаль, для сопоставленій и выводовъ. 12) Естественныя науки. Природовѣдѣніе въ I классѣ, природовѣдѣніе съ родиновѣдѣніемъ во II классѣ должны служить подготовкой къ изученію въ III классѣ географіи, гражданской исторіи и систематическаго курса естественной исторіи въ III и IV классахъ. Въ V классѣ дается простѣйшее знакомство съ человѣческимъ организмомъ, его отправлениями и вытекающими отсюда требованіями гігіены. 13) Физическія упражненія и ручной трудъ въ послѣобѣденное время.

Сравнительное положеніе каждаго предмета въ общемъ курсѣ училища опредѣляется количествомъ назначенныхъ ему учебныхъ часовъ въ недѣлю.

		I.	II.	III.	IV.	V.
1	Священная Исторія	3	4	”	”	”
2	Вѣроученіе и правоученіе	”	”	3	3	3
3	Церковный уставъ	”	”	1	1	2
4	Церковная исторія	”	”	”	2	2
5	Церковное пѣніе	3	3	1	1	2
6	Церк.-славянск. языкъ	4	3	”	”	”
7	Русскій языкъ	6	5	4	3	3
8	Ариметика	3	3	4	4	”
9	Математика	”	”	”	2	4
10	Гражданская исторія	”	”	3	2	2
11	Географія	”	”	4	3	3
12	Естественныя науки	4	5	4	3	3
13	Чистописаніе	1	1	”	”	”
Итого		24	24	24	24	24

Подробныя программы учебныхъ предметовъ должны быть выработаны при дѣятельномъ участіи учителей духовныхъ училищъ и семинарій. Въ общемъ онѣ должны быть составлены такъ, чтобы не гоняясь за искусственной полнотой и схоластической стройностію системы каждаго предмета, опустить всѣ ненужныя подробности и сообщить самое существенное и важное, сообщить такъ, чтобы изученное стало не бременемъ памяти, а матеріаломъ для мышленія, и въ такомъ количествѣ, чтобы ученикъ самыхъ посредствен-

ныхъ способностей имѣлъ возможность и время не только понять, но осмыслить и усвоить преподаемое, т. е. поставить въ связь со всѣмъ матеріаломъ, изученнымъ ранѣе.

Выработанныя и утвержденныя программы должны представлять собою среднюю норму. Правленіямъ училищъ слѣдуетъ предоставить право, при неблагопріятныхъ условіяхъ, на примѣръ, продолжительной болѣзни наставника, сокращеніи учебнаго года и т. п., нѣсколько сокращать курсъ того или другого класса и переносить часть его въ курсъ слѣдующаго класса, съ разрѣшенія того учрежденія, въ дѣлю коего будетъ подлежать училище.

Самый процессъ обученія надлежитъ освободить отъ того формально-юридическаго характера, какой сообщаетъ ему принятая система оцѣнки ученическихъ отвѣтовъ баллами. Вообще едва ли возможно точно оцѣнить цифровымъ балломъ какой бы то ни было актъ сознательной психической дѣятельности. Трудность эта становится совершенно непреодолимой, когда одна и та же отмѣтка должна выражать не только объективный объемъ обнаруженнаго ученикомъ знанія, но и относительную цѣнность этого знанія въ зависимости отъ силы природныхъ способностей, отъ проявленныхъ любознательности, трудолюбія и самодѣятельности. Оттого объективно одинаковые отвѣты приходится оцѣнивать разными баллами и наоборотъ, а это вызываетъ въ ученикахъ подозрѣніе въ пристрастіи преподавателя. Баллы, такимъ образомъ, являются существенной помѣхой къ сближенію преподавателя съ учениками. На практикѣ чаще всего баллы превращаются въ средство поощренія и устрашенія. Въ этомъ отношеніи они приносятъ еще большій вредъ учебному дѣлу, такъ какъ 1) на мѣсто любознательности въ качествѣ побужденія учиться ставятъ иные мотивы, совершенно чуждые наукѣ, отчего извращается самый характеръ преподаванія; 2) мѣриломъ успѣшности обученія ставится въ глазахъ учениковъ и родителей не расширение и укрѣпленіе познаній, зависящее отъ личныхъ усилій ученика, а нѣчто зависящее отъ другаго лица — преподавателя — баллъ, нерѣдко пріобрѣтающій въ глазахъ ученика характеръ или фатальности или произвола. Было

бы цѣлесообразнѣе замѣнить баллы краткими характеристиками, но не для всѣхъ учениковъ, такъ какъ при многолюдствѣ учащихся это окажется физически невозможнымъ для преподавателя, занимающагося въ нѣсколькихъ классахъ, а только для тѣхъ учениковъ, успѣшность коихъ недостаточна и требуются особыя мѣры для ея улучшенія. Эти-то характеристики и должны представлять преподаватели въ Правленіе училища каждую четверть года, вмѣсто теперешнихъ вѣдомостей, съ изложеніемъ общаго хода ихъ преподаванія въ каждомъ классѣ и степени его успѣшности.

Съ уничтоженіемъ балловъ тѣмъ болѣе должны быть отмѣнены разрядные списки, какъ развивающіе въ ученикахъ чувства не совсѣмъ благородныя.

Переводные изъ класса въ классъ экзамены въ настоящей ихъ постановкѣ не достигаютъ рѣшительно никакихъ хорошихъ результатовъ. При удовлетворительности поставленнаго наставникомъ годичнаго балла, даже получившій на экзаменѣ балль 2 ученикъ имѣетъ въ среднемъ выводѣ $2\frac{1}{2}$ и переходитъ въ слѣдующій классъ. Слѣдовательно, переводъ опредѣляется не экзаменическимъ отвѣтомъ ученика, а годичнымъ балломъ преподавателя, по крайней мѣрѣ для имѣющихъ удовлетворительныя годичныя баллы. И это вполне справедливо, потому что занимавшійся въ теченіе года учитель имѣетъ возможность лучше знать ученика, чѣмъ присутствующіе на экзаменѣ ассистенты, слышавшіе пятиминутный отвѣтъ волнующагося мальчика. Надежды на практикуемое предъ экзаменами повтореніе и систематизацію пройденнаго за годъ курса совершенно не оправдываются. Въ короткій срокъ воспроизводимая въ памяти громадная масса свѣдѣній превышаетъ дѣтскія силы и не только не перерабатывается мышленіемъ въ стройное цѣлое, а наоборотъ вызывая переутомленіе, понижаетъ къ концу экзаменовъ сообразительность и работоспособность учащихся, постепенно располагая къ нервозности. Опытъ минувшаго 1905 года показалъ, что при отсутствіи переводныхъ экзаменовъ ученики являются въ училище послѣ лѣтнихъ каникулъ съ луч-

шимъ состояніемъ знаній и большей работоспособностью, чѣмъ послѣ экзаменовъ. По этому лучше было-бы совсѣмъ отмѣнить весенніе переводные экзамены, учениковъ успѣшно занимавшихся въ теченіе года, переводить въ слѣдующіе классы по годовичнымъ отзывамъ преподавателей, ученикамъ же малоуспѣвшимъ не болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ, назначать переводные экзамены въ Августѣ, предъ началомъ слѣдующаго учебнаго года. Необходимо сохранить лишь выпускные экзамены для оканчивающихъ училищный курсъ.

(Окончаніе будетъ).

ДУХОВНЫЙ СУДЪ *)

(Къ вопросу о духовно-судебной реформѣ).

Сопоставляя судоустройство свѣтское и наше духовное, видимъ, что наше судоустройство представляетъ собою почти полную противоположность судоустройству свѣтскому. Оно отличается во 1-хъ смѣшеніемъ суда и администраціи какъ въ лицѣ Епархіальнаго Архіерея, такъ и въ лицѣ Консисторій; во 2-хъ, смѣшеніемъ въ одномъ лицѣ Епархіальнаго Архіерея всѣхъ судебныхъ функцій: обвинительной, по соображеніямъ которой опредѣляется преданіе суду; слѣдственной, по указаніямъ и подъ вліяніемъ которой собираются данныя для суда, и наконецъ, судебной въ тѣсномъ смыслѣ, отъ которой зависитъ окончательный приговоръ; въ 3-хъ, неимѣніемъ защиты обвиняемаго на судѣ и общественаго элемента въ отправленіи правосудія; въ 4-хъ, отсутствіемъ организаціи системы судовъ мелкихъ и высшихъ въ качествѣ апелляціонныхъ и кассационныхъ судебныхъ органовъ; въ 5-хъ, отсутствіемъ организаціи судебныхъ слѣдователей и какихъ-либо опредѣляющихъ началъ въ преданіи суду обвиняемыхъ. Такое отличіе не составляетъ достоинства нашего судоустройства и не способствуетъ достиженію правосудія; напротивъ, какъ показываетъ продолжительный опытъ и наблюденіе, вредно отражается на послѣднемъ. Въ частности смѣшеніе суда и админист-

*) Продолженіе. См. № 6.

раціи, и вообще всѣхъ судебныхъ функцій, а также неимѣніе защиты и суда присяжныхъ часто влечетъ за собою рѣшеніе суднаго дѣла не по требованію закона и справедливости, а по соображеніямъ цѣлесообразности и вообще усмотрѣнія. Мѣстная судебная практика въ подтвержденіе сказаннаго представляетъ не единичные примѣры: въ 1903 году рѣшено административно около 20 дѣлъ изъ 83, поступившихъ въ 4-й судный столъ, т. е. почти $\frac{1}{4}$ всѣхъ судныхъ дѣлъ; въ 1902 г. около 10. Большая часть судныхъ дѣлъ, рѣшенныхъ административно, закончена производствомъ въ Консистеріи по распоряженію Его Преосвященства переводомъ подсудимыхъ въ другіе приходы.

Отсутствіе мелкихъ судовъ, обременяя Епархіальный судъ дѣлами маловажными, тѣмъ самымъ отдаляетъ рѣшеніе дѣлъ болѣе серьезныхъ, вслѣдствіе чего послѣднія остаются безъ движенія по цѣлымъ годамъ (изъ 72 дѣлъ 4-го суднаго стола въ 1902 г. около 10 дѣлъ было мелкихъ, затѣмъ изъ остальныхъ 17 дѣлъ находилось въ производствѣ болѣе года). Одно дѣло было въ производствѣ три года (№ 5 $\frac{12 \text{ января } 1902 \text{ г.}}{12 \text{ января } 1905 \text{ г.}}$). Въ 1901 г. изъ 93 дѣлъ, мелкихъ было около 15, болѣе году находилось въ производствѣ 8 дѣлъ.

Малое развитіе высшихъ апелляціонныхъ и кассационныхъ судовъ лишаетъ возможности исправить ошибки и неправильности въ рѣшеніяхъ высшихъ судовъ.

Отсутствіе положительныхъ нормъ въ Уставѣ, которыми опредѣлялось бы устройство слѣдственныхъ органовъ, т. е. судебныхъ слѣдователей, вредно отражается на предварительномъ слѣдствіи. Въ настоящее время слѣдствія производятся не постоянно одними и тѣми же лицами, но для каждаго дѣла назначаются особые слѣдователи. Лица сіи, не имѣя ни опытности, ни знанія по слѣдственной части, естественно дѣлаютъ много ошибокъ и опущеній. Произведенныя такими слѣдователями слѣдствія въ большинствѣ случаевъ оказываются поверхностными, не полными по содержанію и несогласными съ установленными формами и правилами; вслѣдствіе чего весьма нерѣдко возвращаются Епархіаль-

нымъ Начальствомъ для исправленія и дополненія, или для новаго производства, а чрезъ то окончаніе дѣла замедляется на мѣсяцы и даже годы. Въ 1904 г. изъ 60 произведенныхъ слѣдствій 9 возвращались для восполненія, одно даже два раза.

Особой статьи преданія суду священноцерковнослужителей у насъ не имѣется, ибо по закону (156 ст. Уст. Дух. Конс.), всякая бумага, поступившая къ Архіерею или въ Консисторію, должна вызывать слѣдствіе и судъ. Между тѣмъ, сколько неосновательныхъ и даже клеветливыхъ доносовъ поступаетъ къ Епархіальному Начальству на духовныхъ лицъ и каждый изъ нихъ подвергаетъ часто лицъ невинныхъ преданію суду. Тяжелое состояніе священнослужителя, преданнаго суду по пустякамъ, отягчается тѣмъ еще обстоятельствомъ, что у него отбирается немедленно ставленная грамота, а иногда запрещается священнослуженіе, такъ что обвиняемый сразу становится въ положеніе такъ сказать арестованнаго.

Такимъ образомъ, наше судоустройство не отличается рациональной постановкой, мало служитъ цѣлямъ правосудія и вредно отражается на положеніи подсудимыхъ. Очевидно, такое судоустройство не можетъ оставаться въ томъ же видѣ и должно быть реформировано. Какимъ образомъ? Изъ вышеизложеннаго отвѣтъ ясенъ: посредствомъ примѣненія уже выработанныхъ началъ общаго гражданскаго судоустройства къ потребностямъ суда духовнаго. Что начала эти вполнѣ современны, въ смыслѣ соответствія ихъ общественнымъ потребностямъ, глубоко обдуманны, широки и вполнѣ рациональны, въ этомъ едва-ли можно сомнѣваться въ настоящее время. Примѣненіе ихъ въ церковномъ судоустройствѣ несомнѣнно и духовное правосудіе поставитъ на должную высоту. Вопросъ только въ томъ, какъ примѣнить ихъ, чтобы не стать въ противорѣчіе съ канонами и не измѣнить природы суда духовнаго. Реформа процесса можетъ пройти только въ согласіи съ канонами. И прежде всего возможно ли къ суду духовному примѣнить коренное начало свѣтскаго процесса, именно отдѣлить судъ отъ администраціи, чтобы поставить духовный судъ

въ отправленіи правосудія независимо отъ Архіерея, какъ главнаго администратора епархіи, а также возможно ли устранить существующее теперь смѣшеніе судебныхъ функцій. Обращаясь къ церковнымъ правиламъ, видимъ, что Епископу дѣйствительно принадлежитъ вся полнота церковной власти: законодательной, въ большихъ или меньшихъ размѣрахъ, правительственной и судебной. Особенно ясно это высказано въ 9-мъ правилѣ Антиохійскаго собора: „Каждый Епископъ имѣетъ власть въ своей епархіи (парикіи) и да управляетъ ею съ приличествующею каждому осмотрительностію, и да имѣетъ попеченіе о своей странѣ, состоящей въ зависимости отъ его града, и да поставляетъ пресвитеровъ и діаконовъ и да разбираетъ всѣ дѣла съ разсужденіемъ“. О епископскомъ судѣ надъ клириками говорятъ еще слѣдующія церковныя правила: Каро. 12, 15—17, 29, 117, 139; IV. 9. Изъ древней церковной судебной практики видно, что Епископы судятъ клириковъ или непосредственно сами, или при содѣйствіи пресвитеріума (см. письма Кипріана 55 и др., папы Корнилія, Оригена, Апост. Пост. кн. 11, гл. 16, 28, 45—47, а также свидѣтельства Вас. В., Теоф. Алек. и др.). И такъ, *de jure* и *de facto* въ древней вселенской церкви судебная власть надъ клириками принадлежала Епископу. Въ силу этого отдѣлить совершенно духовный судъ отъ администраціи и поставить судебные органы въ отношеніи къ Архіерею также самостоятельно и независимо, какъ поставлены вообще свѣтскіе суды по отношенію къ администраціи по судебнымъ Уставамъ, невозможно. Епископу должны принадлежать всѣ судебныя функціи и ввести въ нашъ судъ такое раздѣленіе судебныхъ функцій, какое введено въ свѣтскомъ судѣ, невозможно. *).

Защита обвиняемыхъ, не имѣющая мѣста на судѣ въ настоящее время, должна найти себѣ примѣненіе въ будущемъ, новоустроенномъ судѣ. Участіе защиты при судебномъ разсмотрѣніи

*) По вопросу о раздѣленіи судебныхъ функцій здѣсь приведено мнѣніе принятое въ комиссіи, но авторъ доклада, какъ юристъ, по этому вопросу придерживается положительнаго рѣшенія, которое этого вопроса вовсе не предусматриваетъ.

дѣла не только полезно, но и необходимо для того, чтобы подсудимый воспользовался всѣми средствами защиты, которыя предоставлены ему закономъ, и по незнанію или смущенію не оставилъ безъ надлежащаго объясненія обстоятельствъ, могущихъ доказать его невинность или уменьшить его вину“. (Жур. Дец. Гос. Сов. стр. 176). Имѣть или не имѣть защиту на судѣ зависитъ всецѣло отъ обвиняемаго. Въ случаѣ желанія защиты, обвиняемый можетъ пригласить адвоката. Установленіе защитниковъ въ церковныхъ судахъ не противорѣчитъ канонамъ. Напротивъ, въ 86 пр. Каро. Соб. (12 пр.) находимъ указаніе на учрежденіе этой должности (экдикъ) первоначально съ цѣлію защиты бѣдныхъ отъ насилія богатыхъ; потомъ съ цѣлію вообще защиты церковныхъ дѣлъ на свѣтскихъ судахъ. (Каро. 109 ср. 2 и 23 пр. IV Вс. соб.). Естественнѣе всего защиту на судѣ вести присяжнымъ повѣреннымъ, какъ знакомымъ съ правомъ теоретически и практически. Но не будетъ противорѣчить церковнымъ правиламъ, если защитниками на судѣ какъ по дѣламъ церковнымъ вообще, такъ и по дѣламъ духовныхъ лицъ явятся духовныя лица, если это дѣло не отвлекаетъ ихъ отъ служенія Богу, по крайней мѣрѣ въ древней церкви экдиками (ученые защитники и ходатаи) по дѣламъ церквей въ судилищахъ свѣтскихъ могли быть и были, какъ показываетъ 109 пр. Каро. Соб., священники епархій. Слѣдственныхъ органовъ, т. е. судебныхъ слѣдователей, церковныя правила ни прямо, ни косвенно совершенно не предусматриваютъ, а между тѣмъ соотвѣтственная организація ихъ для суда духовнаго, какъ мы видѣли выше, необходима. Слѣдовательно, мы не станемъ въ противорѣчій съ канонами, если воспользуемся въ этомъ отношеніи указаніями опыта свѣтскихъ судовъ, — гдѣ въ послѣднее время раздаются голоса за соединеніе должности слѣдователя и судебной и гдѣ въ настоящее время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (въ округѣ Тифлисской Суд. Палаты) такіе слѣдователи дѣйствуютъ болѣе или менѣе успѣшно. И нашему суду будетъ удобнѣе имѣть не отдѣльныхъ слѣдователей, какъ это имѣетъ мѣсто вообще въ свѣтскихъ судахъ и не перваго попавшагося, какъ въ настоящее

время, а имѣть слѣдователями судей мелкихъ судовъ, которые должны быть учреждены для разбора дѣлъ маловажныхъ, о чемъ сказано будетъ ниже. У такихъ судебныхъ слѣдователей собственно судныхъ дѣлъ будетъ немного; нельзя рассчитывать на то, чтобы пришлось имъ также производить много слѣдствій; по своему же положенію въ качествѣ судей они будутъ болѣе освѣдомлены съ правомъ вообще и съ процессомъ въ частности и слѣдовательно есть основаніе ждать отъ нихъ производства слѣдствій въ болѣе удовлетворительномъ видѣ, чѣмъ какое получается въ настоящее время отъ случайныхъ слѣдователей.

Затѣмъ, собственно судебная дѣятельность, т. е. производство судебного слѣдствія и постановка приговора должна принадлежать суду. Рѣшивъ дѣло, Епархіальный судъ отсылаетъ его къ Архіерею, на утвержденіе. Въ случаѣ несогласія Епископа съ рѣшеніемъ Консисторіи дѣло можетъ быть подвергнуто новому пересмотру въ той же инстанціи, или передается въ высшую инстанцію. *).

Отвѣтъ автору корреспонденціи о Балаковской второклассной школѣ.

Въ Самарскомъ Курьерѣ за текущій годъ № 48-й отъ 3 марта, за подписью „К. Д-тъ“, помѣщена корреспонденція изъ Балакова относительно существующей въ этомъ селѣ второклассной учительской школы.

Корреспонденція содержитъ въ себѣ много несправедливаго и даже положительно невѣроятнаго и поэтому я, какъ завѣдующій второклассной школой, считаю необходимымъ сказать о ней нѣсколько словъ.

Прежде всего авторъ трактуетъ о томъ, что ему неизвѣстно... Такъ напр. онъ говоритъ, что во второклассной школѣ курсъ

*) Авторъ доклада считаетъ необходимымъ въ лицѣ Епископа сосредоточить только прокурорскую функцію и тогда по мысли автора дѣло рѣшенное Епархіальнымъ судомъ должно отсылаться къ Епископу не на утвержденіе, а для дачи апелляціоннаго или кассационнаго отзыва, въ случаѣ если Епископъ усмотритъ, что дѣло рѣшено неправильно.

6-ти лѣтній, изъ коихъ 4-ре первые года общеобразовательные, а послѣдніе спеціально-учительскіе. Авторъ даже утверждаетъ, что „видѣлъ программу“...

Въ этомъ послѣднемъ его увѣреніи можно очень сильно сомнѣваться, ибо во второклассныхъ школахъ 6-ти лѣтняго курса не существуетъ; самое названіе „второклассная“ школа показываетъ, что имѣется только „второй“ классъ, а раздѣляется онъ на три годичныхъ отдѣленія, при чемъ поступаютъ въ 1-е отдѣленіе окончившія курсъ одноклассной церковно-приходской или земской школы послѣ пріемнаго экзамена въ возрастѣ отъ 13 до 16 лѣтъ, слѣдовательно довольно развитыя умственно, могущія воспринимать учебные предметы по программѣ...

Авторъ говоритъ, что «плохо» преподаются во второклассной школѣ предметы, въ частности геометрія, физика, дидактика, гигиена и др., и потому главнымъ образомъ, что тамъ состоятъ учительницами окончившія курсъ Епархіальнаго училища... Но не достаточно только говорить о «плохомъ» преподаваніи, а нужно доказать или по крайней мѣрѣ близко стоять къ школѣ, а судя по тому, что авторъ говорилъ о 6-ти лѣтнемъ курсѣ школы, очевидно, что онъ даже съ организаціей школы не знакомъ, а не только съ преподаваніемъ. Причину „плохого“ преподаванія авторъ видитъ въ томъ, что преподавательницы, по его выраженію, „епархіалки“. Но дальше чрезъ нѣсколько строкъ и въ той же корреспонденціи читаемъ: „до нынѣшняго года старшей учительницей была хотя епархіалка, но очень развитая особа, теперь уѣхавшая на курсы“ (а мы замѣтимъ, что она то и преподавала физику, геометрію, дидактику, гигиену). Что же это значитъ? Очевидно и изъ епархіалокъ, даже по сознанию самого автора, могутъ быть развитыя, а слѣдовательно и хорошія учительницы.

Авторъ пишетъ, что «въ концѣ концовъ изъ нашей школы выходятъ такія учительницы, которыя даже и для школъ грамоты не годятся, потому что не развиты! Да и какъ онѣ могутъ развиваться, когда книгъ для чтенія имъ не даютъ, да и не по-

ощряютъ это чтеніе, считая, что некогда имъ заниматься, такъ какъ полезнѣе посѣщать „всѣ“ церковныя службы и учиться пѣнію церковному .

Читаешь эти строки и удивляешься, откуда только такія мысли у автора! — вѣроятно изъ собственной фантазіи. А между тѣмъ я веду большую переписку, какъ съ окончившими курсъ воспитанницами, такъ и съ лицами, гдѣ онѣ служатъ, и въ общемъ выводъ получается такой, что учительницы хороши, трудолюбивы, а главное сравнительно «развиты» и именно потому, что при школѣ у насъ имѣется громадная (болѣе 1000 книгъ) бібліотека по преимуществу русскихъ писателей и даже въ нѣсколькихъ экземплярахъ (даръ одного офицера), и чтеніе книгъ у насъ въ школѣ *обязательно ежедневно по росписанію* въ теченіе нѣсколькихъ часовъ (выборомъ и выдачей книгъ завѣдуетъ учительница русскаго языка и словесности). Къ этому нужно замѣтить, что всегда чтеніе книгъ у насъ стояло на первомъ планѣ, почему и воспитанницы третьяго отдѣленія второго класса пишутъ сочиненія очень хорошо и на серьезныя темы. Лучшимъ доказательствомъ только что сказаннаго можетъ служить слѣдующее обстоятельство: одна изъ окончившихъ курсъ, Серезевская, при поступленіи въ Лѣснинскую церковно-учительскую школу Сѣдлецкой губерніи написала на экзаменѣ сочиненіе лучше всѣхъ явившихся изъ многихъ второклассныхъ школъ Россіи.

Я всегда интересовался сочиненіями и воспитанницъ другихъ учебныхъ заведеній. И когда мой родственникъ, въ бытность преподавателемъ литературы въ Маріинской женской гимназіи г. Симбирска, приносилъ сочиненія гимназистокъ, мнѣ иногда приходилось ихъ читать. Сравнивая ихъ съ сочиненіями второклассницъ, я долженъ сказать, что сочиненія гимназистокъ старшаго класса мало отличаются отъ сочиненій второклассницъ третьяго отдѣленія.

Можетъ быть автору корреспонденціи наши второклассницы учительницы кажутся не развитыми въ отношеніи „манеръ“, не имѣющими „свѣтскаго доска“. Съ этимъ вполне можно согласиться:

у насъ „скромность“ считается лучшимъ украшеніемъ дѣвицы и всегда имъ внушается, чтобы онѣ не изображали изъ себя „барышень“, ибо народъ, которому онѣ идутъ служить, органически ненавидитъ учителей фатовъ и цѣнитъ простыхъ труженицъ, а общіе отзывы народа о бывшихъ питомицахъ второклассныхъ школъ очень хороши.

Авторъ пишетъ, что ущербъ дѣлу приноситъ частое посѣщеніе *всѣхъ* церковныхъ службъ и обученіе пѣнію *церковному*. На это слѣдуетъ замѣтить, что пѣнію церковному у насъ отводится мѣсто, какъ предмету, а если бываютъ такъ называемыя „спѣвки“, то исключительно въ свободное отъ занятій время. Авторъ подчеркиваетъ слова: пѣніе „церковное“. Но это сущая правда: у насъ не встрѣтится напр. пѣніе марсельезы, за то хоръ второклассницъ очень недурно исполняетъ божественныя службы въ храмѣ, такъ что слушавшій пѣніе божественной литургіи Епископъ Тихонъ выразилъ свое удовольствіе, и даже лица „свѣтскія“ довольны ихъ пѣніемъ.

Видна передержка автора и въ сужденіи о посѣщеніи воспитанницами *всѣхъ* церковныхъ службъ. Да, м. г. это и невозможно: вѣдь у насъ такія же занятія, какъ и вездѣ, ходимъ же мы въ храмъ по праздникамъ ко всенощной и литургіи наравнѣ съ ученицами земской школы и учениками министерскаго училища.

Дальше въ корреспонденціи читаемъ: „При самомъ началѣ случайно составился хорошій штатъ учительницъ—двѣ были изъ Самарской школы сельскихъ учительницъ, а одна даже окончившая курсъ столичной гимназіи, и въ то время преподаваніе (чего?) шло хорошо... но такъ какъ онѣ были не ко двору, то были исторгнуты начальствомъ“...

Это, очевидно, авторъ говоритъ о времени, когда школа была „не второклассная“, а только „двухклассная“ и когда дѣйствительно были учительницами указанная лица... Но не начальствомъ онѣ исторгнуты, а одна изъ нихъ оставила службу, такъ

какъ вышла за мужъ и теперь сельская матушка, другая получила высшее назначеніе—при одной второклассной школѣ въ образцовую школу...

Что же касается третьей, какъ авторъ говоритъ, изъ „столичной гимназіи“, то на свою должность она смотрѣла, какъ на переходную ступень... И когда она, несмотря на всѣ совѣты учащихъ лицъ, взялась за преподаваніе славянскаго языка, пришла на урокъ не умѣя подыскать страницы, ибо не знала славянскихъ цифръ и занялась чтеніемъ „Чехова“ вмѣсто Евангелія... хорошо, что нашлась въ составѣ корпораціи одна „епархіалка“ и приняла на себя трудъ преподаванія славянскаго языка...

И еще можно бы кое что сказать... но довольно... А только автору, говорящему, что „тогда преподаваніе шло хорошо“, я напомню,—вѣдь это былъ тотъ самый печальный въ исторіи школы годъ, когда не было выпуска воспитанницъ по неподготовленности!!!

Въ корреспонденціи говорится о новой старшей учительницѣ, какъ неподходящей къ данному мѣсту, но мнѣ думается, что много рано говорить о ея неспособности, такъ какъ она поступила только въ концѣ ноября и едва-ли ее хорошо знаетъ авторъ съ отрицательной стороны, а такъ же и воспитанницы, обращавшіяся къ о. о. наблюдателямъ съ петиціей, что и было о. о. наблюдателями выяснено воспитанницамъ.

Относительно завѣдующаго школой, какъ лица якобы могущаго устранить недостойную учительницу, авторъ допустилъ опять передержку, ибо назначеніе учительницъ зависитъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и утверждается Преосвященнымъ.

Въ заключеніе авторъ восклицаетъ: „когда же это только будутъ школы исторгнуты изъ рукъ духовенства и отданы настоящимъ поборникамъ народнаго образованія“... и въ началѣ своей статьи говоритъ—“когда это изъ духовнаго вѣдомства школы, въ частности второклассная школа, приносящая якобы вредъ, перейдутъ въ земство“...

Говорить о пользѣ или вредѣ второклассной школы послѣ всего сказаннаго я считаю излишнимъ—само дѣло говорить!

А вотъ въ отвѣтъ на мечту автора о томъ счастливомъ времени, когда школы перейдутъ къ истиннымъ поборникамъ народного образованія или, по его словамъ, къ земству, попрошу его обратить вниманіе на дѣятельность нашего, Николаевского земства за прежніе годы, а что будетъ впередъ—извѣстно только одному Богу... и возьмемъ для примѣра хоть одинъ девятый благочиннической округъ, состоящій изъ 18-ти приходоѡвъ. Въ этомъ округѣ за послѣдніе 10—15 лѣтъ открыто 30-ть школъ церковныхъ, кромѣ второклассной, съ общимъ количествомъ учащихся около 1900 человекъ обоого пола; въ этомъ же округѣ земскихъ школъ только „шесть“, а земство работаетъ около 70-ти лѣтъ..., значитъ—кто же истинные поборники образованія—отвѣтъ очень ясный!!

Возьмемъ еще частіѣе—с. Балаково, въ немъ слѣдующія церковныя школы: при Христо-Рождественской церкви три второклассныя, образцовая и одноклассная; при Троицкой церкви—двѣ церковно-приходскихъ и одна такъ называемая вечерняя; при Иоанно-Богословской церкви—мужская двухклассная и воскресная; при Единоѡвѣрческой церкви—смѣшанная церковно-приходская школа... всего въ Балаковѣ—девять церковныхъ школъ, кромѣ того имѣется—одно министерское мужское двухклассное училище и одна земско-общественная женская школа (въ послѣдней учительница „епархіалка“)..

Комментаріи о томъ, кто истинные радѣтели о народномъ образованіи, являются лишними...

Въ заключеніе скажемъ,—что за причина желанія автора отобрать школы изъ рукъ духовенства въ руки земства? Можетъ быть ему думается, что въ этихъ школахъ вмѣсто Евангелія будетъ читаться Чеховъ, вмѣсто посѣщенія храмовъ будутъ устраиваться экскурсіи, вмѣсто пѣнія церковнаго будетъ исполняться марсельеза и т. п., но увѣряю васъ, неизвѣстный авторъ,—я самъ по окончаніи курса духовной Семинаріи былъ шесть лѣтъ учителемъ „земской“ школы и знаю, что преподаваніе тамъ ведется примѣнительно къ требованію русскаго народа, и не объ отобраніи школъ изъ духовнаго вѣдомства въ земство нужно меч-

тать, а слѣдуетъ искренне желать, чтобы кромѣ земства, нашлись еще истинные просвѣтители народные, да помогли бы хоть въ равной части трудящемуся духовенству въ просвѣщеніи темнаго русскаго народа...

Вотъ о чемъ бы слѣдовало подумать!!!

Завѣдующій Балаковской женской

второклассной школой

Священникъ Константинъ *Введенскій*.

Изъ епархіальной жизни.

На пути въ Духовную Академію.

Въ 1897 году къ Троицкой церкви села Г. Николаевского уѣзда, рукоположенъ былъ во священника студентъ Самарской духовной семинаріи *О.—въ*, а въ настоящемъ учебномъ году онъ, по выдержаніи надлежащаго экзамена, зачисленъ въ число студентовъ С.-Петербургской духовной академіи.

Священникъ *О.—въ*, въ теченіе восьмилѣтней службы своей при означенной церкви, прибрѣлъ любовь и уваженіе своихъ прихожанъ, и потому проводы его изъ прихода благодарные и признательные прихожане постарались обставить торжественностію. Въ напутствіе своему „незабвенному“ батюшкѣ они порѣшили отъ себя поднести икону его Небеснаго Покровителя съ изображеніемъ Пресвятой Троицы и приходскаго ихъ храма. Такое расположеніе къ себѣ прихожанъ о. *О.* стяжалъ тѣмъ, что онъ свято блюлъ санъ свой, былъ ревностнымъ служителемъ церкви, истиннымъ духовнымъ отцомъ своимъ дѣтямъ, всѣ заботы котораго направлены были къ благоукрашенію св. храма и религіозно-нравственному просвѣщенію пасомыхъ въ духѣ православной вѣры.

Пишущему эти строки о. *О.* извѣстенъ еще съ семинарской скамьи. Съ юности отличался онъ скромностію, безусловною трезвостію, искреннимъ расположеніемъ къ духовному званію и отсут-

ствіемъ свѣтскости. Учебные годы его прошли подъ близкимъ руководствомъ ректора архимандрита Филиппа, впоследствии епископа Прилукскаго викарія Черниговскаго. Частое благоговѣйное служеніе, назидательныя бесѣды этого благочестиваго святителя-аскета, святочтимага и доселѣ Самарцами, остались навсегда памятными о. О. и поддерживали въ немъ благочестивое настроеніе. Какъ святыню доселѣ бережетъ онъ письма этого святителя, адресованныя ему изъ Чернигова уже въ бытность его священникомъ, съ руководственными отеческими наставленіями по вопросамъ пастырской практики.

И восьми лѣтняя жизнь на приходѣ, въ сельской глуши, должно сказать, не очерстила души о. О... „Онъ, нашъ кормилецъ, все насъ на добро наставлялъ“... „Обходительный былъ батюшка, что и говорить—съ малымъ ребенкомъ не наговорится: дай ему Богъ добраго здоровья!“... „Больно ужъ сердобольный былъ: съ какою бы просьбою ты ни пришелъ,—за лѣкарствомъ—ли, *) хлѣба-ли попросить, за совѣтомъ ли,—всякому готовъ онъ помочь, и всѣ наши дѣла за свои считалъ“... „А какъ зналъ слово Божіе: какъ подведетъ мормона, а тому и нечего сказать!“ Такъ отзывались о немъ простецы—прихожане. И то, что говорили они, не было данью лицемѣрнаго приличія, а выливалось изъ самаго сердца, полного любви и благодарности ихъ къ отъѣзжающему духовному отцу и другу.

Изъ пастырской дѣятельности о. О. особенно замѣчательна его любовь къ проповѣдыванію слова Божія.

Поученія предлагалъ онъ всегда въ видѣ коротенькихъ и удобовразумительныхъ импровизацій, которыя скорѣе походили на душевную бесѣду любвеобильнаго отца съ своими дѣтьми, чѣмъ на формальную проповѣдь. Вообще, въ церкви ли, въ домахъ прихожанъ, въ полѣ-ли при молебствіяхъ гдѣнибудь на лужайкѣ,

*) О. О. не рѣдко врачевалъ, и съ большимъ успѣхомъ, и тѣлесныя недуги своихъ прихожанъ, пользуясь при этомъ указаніемъ лѣчебниковъ, для чего онъ имѣлъ домашнюю аптечку необходимѣйшихъ для подаенія первоначальной помощи медикаментовъ.

вездѣ, гдѣ бы онъ ни былъ по требованію пастырскаго долга, живая и умная бесѣда о. Ѳ. непременно привлекала къ нему общее вниманіе.

Ревнуя объ искорененіи мормонства въ приходѣ, подь вліяніемъ котораго нѣкоторые и православные, поддаваясь соблазну, были шатки, неустойчивы въ своей преданности церкви, онъ много потрудился и на миссіонерскомъ поприщѣ. Духовныя бесѣды съ сектантами превратились у него прямо въ какую-то страсть. Съ ними онъ засиживался по цѣлымъ часамъ. Они уважали и охотно шли, особенно на первыхъ порахъ, на бесѣду съ нимъ, особенно цѣня въ немъ прямоту и искренность. Человѣка, расположеннаго къ сектантству, онъ принималъ въ свое особенное попеченіе и его участливое отношеніе къ погибающему брату не осталось безъ благихъ послѣдствій: многіе изъ православныхъ только благодаря заботамъ о нихъ о. Ѳ. устояли въ православіи! При немъ мѣстное сектантство, раздѣлившееся на три толка, потеряло, можно сказать, всякое обаяніе. По крайней мѣрѣ въ приходѣ нѣтъ такого броженія сектантскихъ идей среди православныхъ, какое замѣчалось прежде.

Много любви вложилъ онъ и въ церковно-школьное дѣло и память о немъ будетъ свято хранима въ мѣстной завѣдуемой имъ церковной школѣ, такъ близкой его сердцу. Законоучительство въ школѣ для о. Ѳ. было одной изъ дорогихъ и любимыхъ обязанностей. За то о. Ѳ. горячо любили и искренно уважали не только всѣ ученики и ученицы, но и сослуживцы на этомъ поприщѣ. Грустно и тяжело было разставаться имъ съ такимъ рѣдкимъ законоучителемъ!

Такъ велъ свое пастырское дѣло о. Ѳ. въ приходѣ, и дѣло это росло и крѣпло. Но вотъ Господь посѣтилъ его страшнымъ испытаніемъ: совершенно неожиданно умираетъ его умная, добрая и хозяйственная подруга жизни, оставивъ ему двухъ малыхъ, еще непристроенныхъ малютокъ. Не растерялся и не изнемогъ о. Ѳ. подь бременемъ виспосланнаго на него Провидѣніемъ страшнаго креста и намѣтилъ себѣ другой путь, — началъ усиленно готовиться къ экзамену въ Академію.

16 октября о. Θ. отправлялъ послѣднюю прощальную литургію. Церковь была переполнена народомъ. По окончаніи литургіи имъ сказано было весьма трогательное и задушевное слово, глубоко проникшее въ сердца всѣхъ слушателей... „Вотъ наступили и послѣдніе дни моего пребыванія у васъ, братіе христіане,— такъ приблизительно говорилъ о. Θ.,—сегодня, въ семь св. храмѣ я молился съ вами, принесъ о себѣ и о васъ безкровную жертву на св. Престолѣ, можетъ быть, уже и въ послѣдній разъ... Вы знаете, возлюбленные, мой путь, знаете, куда мнѣ отъ васъ должно идти,—знаете и то, что подвигло меня на этотъ путь... Повѣдаю вамъ съ священническою откровенностію. Съ тѣхъ поръ, какъ я лишился самаго лучшаго на землѣ друга въ лицѣ моей жены, прискорбно, невыносимо прискорбно было моей душѣ! Что мнѣ было предпринять при такихъ обстоятельствахъ. Гдѣ взять мнѣ силы и терпѣнія на перенесеніе столь тяжкаго бѣдствія? — На Господа Вседержителя возвергъ я печаль мою великую, на Него Единого все мое упованіе, потому что отъ Господа, по Писанію, исправляются стопы мужу. Вы знаете любовь мою къ Его Божественному Слову, къ чтенію Священнаго Писанія. И вотъ я рѣшилъ поступить туда, въ духовную школу высшей науки, гдѣ это слово Божіе больше всего читается и уясняется. Теперь время проститься... И такъ, прощайте, мои возлюбленные! Какъ сроднилась душа моя съ вами въ служеніи здѣсь! Прошу васъ,—молитесь обо мнѣ. Я же съ своей стороны никогда не забуду въ своихъ молитвахъ васъ.

Если я кого обидѣлъ чѣмъ не намѣренно,—дѣломъ или словомъ,—простите меня, какъ и я прощаю васъ!

Еще разъ сердечно пастырски благодарю васъ за искреннюю, горячую любовь, каковою я пользовался отъ васъ во все время моего служенія у васъ: да воздастъ вамъ Господь за сіе своими небесными и земными милостями“ ...

Самъ плакалъ онъ отъ полноты чувствъ, плакали и его духовныя дѣти. По окончаніи рѣчи приходскій псаломщикъ отъ лица прихожанъ поднесъ ему икону, причемъ въ немногихъ словахъ благодарилъ

о. Θ за его пастырскія о нихъ попеченія, за всегдашнюю ласковость и сердечность отношеній; душевно желалъ ему всякаго благополучія на новомъ мѣстѣ жизни и службы. Облобызавъ св. икону и благословивъ ею предстоящій народъ, о. Θ. поблагодарилъ за подносимый ему священный даръ и сказалъ, между прочимъ, что такое вниманіе къ нему обязываетъ его всегда молиться за своихъ бывшихъ прихожанъ предъ Престоломъ Божіимъ объ ихъ здравіи и благоденствіи. Затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ и преподано было имъ прощальное пастырское благословеніе.

Но самое трогательное прощаніе было въ квартирѣ о. Θ. въ самый день его отъѣзда. Не мало слезъ пролито было и здѣсь прихожанами, еще разъ, несмотря на ненастную погоду, пришедшими проститься съ своимъ любимымъ батюшкой. И нельзя было не плакать при видѣ трогательнаго прощанія о. Θεодора съ своими престарѣлыми родителями, на попеченіе которыхъ онъ оставялъ своихъ малыхъ дѣтей. *).

Благословляя и лобызая своихъ духовныхъ дѣтей, онъ желалъ каждому мира и счастія. Съ глазами полными слезъ случайно преподалъ онъ благословеніе и подошедшему къ нему проститься стороннему священнику. — „Извини, братъ, незамѣтилъ“ ... сокрушался о. Θ. — „Не беспокойся пожалуйста: Богъ вѣсть, — можетъ быть и тебѣ придется благословлять священниковъ“!.. возразилъ тотъ.

Свящ. В. Л.

Отраднѣй фактъ.

Духовенство одного благочинническаго округа, сочувствуя своему собрату, бывшему священнику Б-му, низведенному за проступки на должность псаломщика, признало необходимымъ, въ цѣляхъ нравственной поддержки его и предохраненія отъ упадка духа со всѣми нежелательными отсюда послѣдствіями, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ оказаніи

*) Въ воспитаніи этихъ дѣтей, за время проживанія о. Θ. въ академіи, общались принимать участіе и 3 брата, — священники жительствующие въ прелѣлахъ нашей епархіи.

Б-му отечески-архипастырской милости,—разрѣшить ему священнослуженіе въ какомъ либо приходѣ. Сочувствуя горю своего собрата, духовенство тѣмъ большую почувствовало смѣлость ходатайствовать предъ Архипастыремъ, что оно знало трезвую жизнь о. Б-га, заботы его о благоустройствѣ прихода, выразившіяся, главнымъ образомъ, въ устройствѣ прекраснаго иконостаса на мѣстѣ прежней его службы, росписи и окраски храма, устройствѣ ограды вокругъ храма, устройствѣ прекраснаго дома для священника и проч. Объ этомъ была составлена особая бумага на имя Его Преосвященства и были уполномочены два священника явиться къ Его Преосвященству для личнаго ходатайства. Ходатайство увѣнчалось полнымъ успѣхомъ: на поданной Его Преосвященству бумагѣ послѣдовала резолюція, разрѣшающая Б-му священнослуженіе съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто.

О б ъ я в л е н і я .

Вниманію притчтовъ и гг. церковныхъ старостъ!

Рекомендуются извѣстнѣйшія въ Россіи натуральныя церковныя вина изъ собственнаго, величайшаго въ Россіи, виноградника по производству церковныхъ винъ.

Цѣны и условія извѣстны изъ Церковныхъ Вѣдомостей и преисъ-курантовъ, рассылаемыхъ всѣмъ причтамъ Россіи.

Контора свѣтлѣйшаго князя *К. А. ГОРЧАКОВА*.

Виноградныя церковныя вина
СОБСТВЕННЫХЪ ВІНОГРАДНИКОВЪ НА КАВКАЗЪ.

Г. И. ИВАНОВА.

Торговля въ г. Самарѣ, уголъ Заводской и Соборной
улицъ.

За высокое качество винограднаго вина получена награда
золотая медаль.

Въ продолженіе многихъ лѣтъ выдерживая въ образцово устроенныхъ подвалахъ вина, полученныя изъ высокаго качества лозъ, которыя по своему достоинству и натуральности превышаютъ всеъ выпущенныя въ продажу до настоящаго года,

Не ограничиваясь заботами о доброкачественности выпускаемаго въ продажу вина, я въ тоже время преслѣдую цѣль сдѣлать его доступнымъ въ цѣнѣ, Чего достигъ съ полнымъ успѣхомъ. 24—18.

Иванъ Гавриловичъ Головкинъ.

МАГАЗИНЫ

въ Самарѣ, Саратовѣ и Бузулукѣ.

— И М Ъ Ю Т Ъ: —

Церковную утварь изъ серебра 84 пробы, бронзы и мѣди во всевозможныя цѣны: паникадила, люстры, лампы, подсвѣчники, семисвѣчники, тройные, мѣстные, выносныя евангелія, сосуды, ковчеги, дарохранительницы, кресты на престольные и водосвятные, кадила.

Парча во всеъ цѣны, бархатъ крестами и цвѣтами отъ 1 руб. до 15 руб. за аршинъ во всехъ цвѣтахъ.

Газетъ, матеріи крестами и цвѣтами.

Готовыя сшитыя ризы, стихари, подризники, воздухи, покрывала на престоль, жертвенникъ и аналои, также исполняются и по заказамъ.

Голуны, ленты, кресты для ризъ, кисти, также подкладки и всѣ принадлежности шитья ризъ.

Плащаницы, хоругви металлическія на и бархатѣ, сукнѣ, атласѣ и полотнѣ.

Книги богослужебныя: цѣны по каталогу Синода, библии, житія святыхъ, акафисты, поучительныя и единовѣрческія книги.

Иконы во всѣ размѣры и цѣны въ ризахъ 84 пробы серебро-вызолоченныя бронзовыя и мѣдно-позолоченныя; иконы отъ большихъ до малыхъ размѣровъ безъ ризъ; писаніе, живопись и иконопись на кипарисѣ и прост. деревѣ, кіоты съ рѣзьбой, гладкіе во всѣ размѣры, отъ 1 до 32 верш.

На иконы, ризы, кіоты принимаются заказы.

Священническіе кресты во всѣ цѣны. Ковры, золото для иконостасныхъ дѣлъ червонное и двойникъ и серебро.

Восковыя пчелинаго воска свѣчи бѣлыя и желтыя собственнаго завода. деревянное масло дѣйствительное. Ладонь росной и простой. Большой выборъ вещей изъ серебра 84 пробы, золота 56 пробы и бронзы. Самовары новѣйшихъ фасоновъ и лучшихъ фабрикъ. Вѣнскіе стулья, клеенки, полотна и бумази. Вайховый дѣйствительный Кяхтинскій чай для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью отъ 3 р. до 1 р. 20 к. фун.; сахаръ биржевой цѣны.

Высылка товаровъ почтой, желѣзной дорогой и пароходами. Адресъ: Ивану Гавриловичу Головкину, въ Самару. Также Саратовъ и Бузулукъ. Телеграммами: Ивану Головкину.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя безъ запроса.

24—19.

въ магазинѣ

А. М. СУРОШНИКОВА

Ново-Соборная улица, свой домъ,

постоянно имѣются въ полномъ выборѣ шелковыя, суконныя, шерстяныя и бумажныя товары, форменныя матеріи для духовенства, спеціальныя матеріи для духовенства.

—>> ЦѢНЫ ОПТОВЫЯ. <<—

24—22.

АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица, домъ Челышова, квартира 17-ая.

Церковные чертежи исполненные въ Самарской губерніи и составляю новые, съ наблюденіемъ и ручательствомъ за утверждене.

12—6

АРХИТЕКТОРЪ

Иванъ Андреевичъ Сарычевъ

Составляетъ смѣты и проекты церквей каменныхъ и деревянныхъ, школъ и другихъ зданій, принимаетъ наблюденіе за постройками. Имѣются готовые чертежи

Адресъ: Дворянская ул., д. Кузнецова № 141, между Предтеченской и Москательной.

6—5.

Архитекторъ-Художникъ

А. А. ЩЕРБАЧЕВЪ.

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ церковныхъ и гражданскихъ сооруженій, а такъ-же наблюденіе за производствомъ работъ.

24—8.

САМАРСКИИ
ЕПАРХИАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

КІОТЫ

заклиросныя рѣзные золоченыя и обыкновенныя разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрома и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВЪ.

КОЛОКОЛА

завода Чарышниковой, всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд. принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

24 - 8.

ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ

ТУАЛЕТНЫЕ ЧАСЫ СЪ ЗЕРКАЛОМЪ И МУЗЫКОЙ.

Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, приобрѣтя самоиграющіе туалетные часы съ зеркаломъ и хорошей музыкой „Симфонія“, играющей очень громко и долго разныя красивыя и веселыя пьесы, вальсы, марши, польки, оперы, народн. пѣсни, какъ-то: „Преображенскій маршъ“, вальсы: „Ожиданіе“, Невозвратное время, „За Дунай“; „Боже Царя храни“, „Коль Славень“, „Комаринскую“, „Трепакъ“, „Возлѣ рѣчки“ и т. д. со шлифованнымъ зеркаломъ парижской выдѣлки, въ изящномъ полированномъ заграничномъ корпусѣ. Часы эти, кромѣ того, отличаются своимъ вѣрнѣйшимъ ходомъ и служатъ изящнымъ украшеніемъ для письменнаго и туалетнаго стола. Высылаю часы вырегулированные до минуты съ ручательствомъ за вѣрность хода и за непортящуюся музыку на 6 лѣтъ налогомъ. платежъ безъ задатка. Цѣна, вмѣсто

20 руб. только на короткое время 6 руб. 50 коп.

Въ Центральное депо африк. часовъ Т-ва „КОНТИНЕНТЪ“, Варшава.

ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ—ЧАСЫ „ПОЛИФОНЪ“.

Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, если приобрѣтете самоиграющіе музыкальные столовые часы „Полифонъ“, играющіе красивыя, вальсы, польки (для танцевъ), марши или народн. пѣсни, „Персидскій маршъ“, „Преображенскій маршъ“, „Вальсъ ожиданіе“, „Невозвратное время“, „За Дунай“ вальсъ, „Боже, Царя Храни“, „Комаринскую“, „Трепакъ“, „Возлѣ рѣчки“ и т. д. громко, долгозвучнымъ и пріятнымъ тономъ. Кромѣ того, эти часы показываютъ очень вѣрное время. Ручательство за вѣрность хода часовъ и за непортящ. музыку на 6 лѣтъ. Цѣна съ изящнымъ фантастическимъ бронзовымъ циферблатомъ, вмѣсто 12 р. только на короткое время 6 р. 25 к. и 7 р. Заказы высылаются безъ задатка по полученіи заказа налогомъ платежомъ

Въ Центральное депо африк. часовъ Т-ва „КОНТИНЕНТЪ“, Варшава.

ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ! ИЗЪ НАСТОЯЩАГО АФРИКАНСКАГО ЗОЛОТА НЕ ПОЗОЛОЧЕННЫЕ.

Новоизобрѣтен. карманные мужскіе или дамскіе часы изъ настоящаго африканскаго золота, ничѣмъ не отличаемые даже специалистами отъ настоящихъ золотыхъ часовъ, стоящихъ 100 руб., глухіе съ 3-мя массивными крышками, заводъ безъ ключа, ходъ на 5 камняхъ, ручательство за прочность металла и вѣрность хода на 6 лѣтъ. Часы изъ настоящ. африканск. золота награждены за свою доброкачественность и прочность многими медалями и знаками отличія. Цѣна мужскимъ и дамскимъ, только на короткое время, вмѣсто 28 р. только 7 р. 50 к., 2 шт. 14 р. 50 к., 3 шт. 21 р. Такіе же открытые мужскіе часы, изъ настоящ. африканск. золота, съ пылепредохран. стекломъ вмѣсто 16 р. только 4 р. 25 к., 2 шт. 8 р., 3 шт. 11 р. 50 к. Высылаемъ вывѣренныя часы до минуты по поученіи заказа, налогъ. платежъ безъ задатка. Адресовать: въ Центральное Депо Африканск. часовъ Т-во „КОНТИНЕНТЪ“, Варшава. Купоны всѣхъ фирмъ приним. въ счетъ по 50 к., на кажд. часы 1 купонъ. P. S. Бесплатно прилагается къ часамъ изящн. цѣпочка съ брелкомъ „Бинокль“ съ видами или компасъ изъ того же металл. и замшевый кошелекъ для предохран. часовъ отъ порчи. Пользуйтесь рѣдкимъ случаемъ.

БЕЗПРЕКОСЛОВНО

каждый пришлетъ благодарность за цѣпочку „ВѢКЪ“. Цѣпочка „ВѢКЪ“ сдѣлана изъ чистаго французскаго новаго золота, ничѣмъ не отличается отъ дорогихъ золотыхъ цѣпочекъ, стоящихъ 50 руб. Цѣпочка „ВѢКЪ“ гарантирована, что никогда не измѣнитъ своего блеска и вида, подобно настоящимъ золотымъ. Цѣна 1 шт. 4 руб. 75 коп., съ пересылкою. Бесплатно къ цѣпочкѣ брелокъ „Медальонъ“ для двухъ фотограф. карточекъ. Дамскія шейныя цѣпочки съ брошкою изъ того же металла цѣна 4 р. 25 к. Высылаю налож. плат. безъ задатка. Товарищество „КОНТИНЕНТЪ“. Варшава.

„Рѣдкій случай! НОВОСТЬ! Кабинетные часы МОЛНІЯ“.

Всякому необходимо имѣть у себя на дому по дешевой цѣнѣ эlegantные кабинетные столовые часы съ будильникомъ и съ самосвѣтящимъ въ темнотѣ циферблатомъ, дающ. возможность ночью узнать, который часъ. Ручательство за прочность издающагося свѣта и вѣрность хода на 5 лѣтъ. Цѣна въ изящномъ корпусѣ 1 сорта, вмѣсто 7 р. 50 к., только на короткое время 2 р. 50 к., 2 шт. 4 р. 50 к., 3 шт. 6 р. 25 к. Высылаемъ вывѣрен. часы до минуты, съ налож. плат. безъ задатка.

Адресовать: въ Центральное Депо Африканск. часовъ Т-во „КОНТИНЕНТЪ“ Варшава.

Р. S. При заказѣ 6-ти экземпляровъ пригаются 1 часъ БЕЗПЛАТНО.

24—7

ОГЛАВЛЕНИЕ. *Часть официальная.* Распоряженія Епархіальнаго Начальства а) о сборѣ въ недѣлю о слѣпомъ и б) о мѣрахъ къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ.—Награжденія.—Перемѣны по службѣ.—Кража.—Пожертвованія.—Праздныя мѣста.

Часть неофициальная. Мнѣніе Правленія Самарскаго духовнаго училища по вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.—Духовный Судъ.—Отвѣтъ автору корреспонденціи о Балаковской второклассной школѣ.—Изъ епархіальной жизни. На пути въ духовную Академію.—Отрадный фактъ.—Объявленіе.

Вслѣдствіе прекращенія работъ въ типографіи на время всей пасхальной недѣли, номеръ выпущенъ въ сокращенномъ размѣрѣ.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Дозволено цензурою. 15-го апрѣля 1906 года.

Цензоръ Архимандритъ *Неофитъ.*