

Утверждение на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь,

== Миссіонерское дѣло. ==

уже стяжалъ, еси честною Твоею кровію.

Симбирскій лжеепископъ Софроній,

первый всероссійскій епископъ старообрядцевъ австрійской Бѣлокриницкой іерархіи.

(Окончаніе).

По полученіи третьей граматы, запрещавшей Софронію поставленія епископа, мысль объ отдѣленіи отъ Бѣлокриницкой митрополіи еще болѣе въ немъ укрѣпилась. Къ новому архіепископу Владимірскому Антонію „Бородатому“, какъ въ насмѣшку называлъ его Софроній, онъ не только не думалъ явиться лично, но старался всячески уклониться отъ свиданія съ нимъ, а привезенные Антоніемъ изъ Бѣлой Криницы документы и уполномочія объявилъ подложными и, потомъ, послалъ Антонію обширное письмо съ объявленіемъ причинъ, почему онъ, Софроній, не можетъ признать его въ санѣ архіепископа Владимірскаго и считаетъ всѣ дѣйствія Бѣлокриницкой митрополіи по учрежденію новой архіепископіи въ Россіи незаконными, а самое письмо свое Антонію же поручилъ подлинникомъ препроводить въ Бѣлую Криницу, къ самому митрополиту Кириллу, котораго считалъ полнымъ невѣждою и ставилъ ни во что. Главный хозяинъ митрополіи находится „въ слабомъ положеніи“, говорилъ про Кирилла Софроній.

Въ письмѣ онъ задалъ митрополіи двадцать не легко разрѣшимыхъ для нея „вопросовъ и прошеній о самонужнѣйшихъ церковныхъ вещахъ“ ¹⁾ „какъ напр.: о брадобритіи, о чинопріемѣ въ Церковь, о походныхъ антиминсахъ и т. д. Инокъ Павелъ составилъ на предложенные вопросы краткіе отвѣты и отослалъ къ Софронію. Отвѣты Софроній хотя и принялъ, но лишь за тѣмъ, чтобы отыскать въ нихъ новый поводъ къ обвиненію митрополіи въ мнѣніяхъ, противныхъ „древнему бла-

гочестию чего, конечно, при своей находчивости и безсовестности и достигъ. Отвѣчая Павелъ высказалъ мнѣніе, что невольныхъ брадобрійцевъ можно принимать въ церковное общеніе и допускать до причастія, за это Софроній обвинилъ его въ еретичествѣ. Присланный изъ Бѣлокриницкой митрополіи, по просьбѣ самого Софронія, священноинокъ Арсеній, который привезъ отвѣты Павла, скоро подвергся той же участи. Софроній съ предвзятою цѣлю началъ зорко наблюдать за Арсеніемъ и также сумѣлъ обвинить его въ „ужасномъ новшествѣ“ за произнесеніе на причащеніи стиха: „се прикоснуса устомъ моимъ,“ — такъ какъ такого стиха нѣтъ въ старопечатныхъ служебникахъ — и пересталъ съ нимъ служить, считая за еретика. Арсеній ему былъ болѣе не нуженъ; Софроній сталъ обращаться съ нимъ сурово. Глубоко оскорбленный Арсеній разнаго рода придирками долженъ былъ отбыть въ Бѣлую Криницу. Здѣсь онъ не мало повѣдалъ изъ того, что узналъ о Софроніи, живя въ Россіи, не благовиднаго. Между прочимъ Арсеній сообщилъ, что Софроній состоитъ въ очень близкихъ отношеніяхъ къ нѣкой „молодой старицѣ“ изъ числа скитницъ Рогожскаго-Кладбища, у которой, пріѣзжая въ Москву, имѣеть „пріятную квартиру.“¹⁾

Спустя мѣсяць по отъѣздѣ изъ Москвы Арсенія, откуда прибылъ Антоній Владимірскій и пытался вызвать Софронія на личное съ нимъ свиданіе, Софроній не явился. Антонію же онъ, между прочимъ, написалъ: „Безъ подписа моего Вы не можете вступить въ дѣйствіе архіепископства во Владимірской архіепископіи, находящейся въ предѣлахъ моей епископіи, какъ то запрещается 98 правиломъ Кароагенскаго Собора и согласно данной мнѣ отъ митрополіи въ 1849 году, въ генварѣ мѣсяцѣ, грамоты.“

Во дни учрежденія новой іерархіи, на старообрядцевъ безпоповцевъ въ Бѣлой Криницѣ смотрѣли крайне строго, считали „безпоповцевъ вмѣстѣ съ жидами злѣе и хуже всѣхъ

1) Истор. Суббот. 438. стр.

еретиковъ на свѣтъ, и древнихъ и новыхъ?“, Софроній, въ борьбѣ съ Антоніемъ этимъ взглядомъ и воспользовался. Антоній при переходѣ изъ безпопства въ Бѣлокриницкое соглашеніе былъ принятъ безъ повторенія крещенія, изъ-за каковой причины Софроній считалъ хиротонію, совершенную надъ Антоніемъ, не дѣйствительною. Самую митрополию Софроній отличалъ за то, что архіерейскія служенія и чинопослѣдованія тамъ совершаются, не по древнему Чиновнику, а по выпискамъ, сдѣланнымъ изъ новыхъ Служебниковъ.

Перечислять всѣ многочисленныя обвиненія, какія были предъявлены Софроніемъ, какъ Антонію, такъ и митрополіи, для намѣченной нами цѣли, мы не видимъ надобности. По разсужденію инока Павла, дававшего на нихъ отвѣты, всѣ они маловажны, касались или лицъ частныхъ, или такихъ обрядовъ, за которые не было достаточныхъ основаній обвинять въ ереси митрополию.

На этотъ разъ, когда дѣло коснулось учрежденной имъ митрополіи, инокъ Павелъ объ обрядовыхъ разностяхъ разсуждалъ довольно здраво, какъ бы и забылъ, изъ за чего сами старообрядцы отдѣлились отъ Православной Церкви.

Но какъ бы то ни было, Бѣлокриницкой митрополіи было крайне необходимо предпринять всѣ мѣры къ тому, чтобы остановить преступную соблазнительную дѣятельность Софронія, подрывающую дѣло распространенія Бѣлокриницкой іерархіи въ Россіи. Рѣшено было Софронія вызвать на соборный судъ; для чего послать Софронію съ нарочными формальное требованіе, которое и объявить при двухъ или трехъ достовѣрныхъ свидѣтеляхъ, взять въ полученіи вызова съ него росписку. Софроній не нашелъ для себя нужнымъ даже принять и выслушать посланныхъ и окончательно рѣшилъ порвать связь съ поставившей его митрополіей. Пользуясь ранѣе предоставленнымъ ему правомъ, онъ успѣшилъ поставить епископомъ нѣкоего Виталія, преданнаго себѣ человека, но совершенно ничтожнаго, котораго легко могъ держать въ полномъ пови-

новеніи безъ опасенія, что съ нимъ придется дѣлиться властію и доходами. По однимъ свѣдѣніямъ, Виталія онъ оставилъ при себѣ въ качествѣ священника, хотя и назвалъ его епископомъ Новозыбковскимъ, по другимъ—рукоположилъ его епископомъ въ г. Богорусланъ, ²⁾ Самарской губерніи.

Побуждаемый непомѣрнымъ честолюбіемъ, Софроній, желая возвыситься надъ Антономъ, поставилъ и другого епископа престарѣлаго старца, Уральскаго священника Израиля, переименовавъ его во иночествѣ Іосифомъ. ³⁾ Новорукоположенныхъ епископовъ онъ сталъ убѣждать въ необходимости возстановить патриаршество, существовавшее въ Россіи до патриарха Никона, увѣренно предполагая, что эта высшая честь выпадетъ на его долю. Но предположенія его не во всемъ оправдались. Поставленные имъ епископы Софронія патриархомъ добровольно не избрали, а предложили бросить жребій. Жребій палъ на Іосифа, котораго Софронію и Виталію и пришлось возвести въ патриарха всероссійскаго, ⁴⁾ котораго трижды хиротонисаха во епископа. ⁵⁾ Въ свою очередь новыи патриархъ Софронія и Виталія возвелъ въ санъ митрополитовъ, наименовавъ Виталія митрополитомъ гор. Казани и всея Сибири.

Возвратившіеся изъ Россіи посылаемые къ Софронію иноки Платонъ и Афонасій, не достигнувъ цѣли, о злокозненной дѣятельности Софронія, направленной въ подрывъ Бѣлокриницкой іерархіи, привезли самыя печальныя и тревожныя вѣсти, безъ надежды, что Софроній подчинится митрополіи и принесетъ повинную. Можно, конечно, было бы учинить судъ надъ Софроніемъ и заочно, по для этого необходимо было, чтобы вызовъ на судъ былъ объявленъ Софронію и послѣдовалъ отъ него отказъ. Но и этого послами достигнуто не было. Что оставалось дѣлать далѣе? Митрополія рѣшительно затруднялась. Сношенія съ Россіей, по случаю военнаго времени,

1) Истор. Субботина 440 стр.

2) Шить вѣры 9 стр.

3) Шить вѣры 9 стр.

4) Братск. Слово 1883 г. 303 стр.

5) Архив. раскольн. архіер. Амвросія 601 стр.

были крайне затруднительны. Наконецъ, рѣшено было послать вновь къ Софронію вліятельнаго въ митрополіи лично знакомаго Софронію человѣка, инока Алимпія, но и Алимпій принужденъ былъ вернуться, не добившись никакихъ новыхъ извѣстій о Софроніи. Столь великія неурядицы, какія переживала митрополія въ связи съ дѣломъ Софронія, свели учредителя Бѣлокриницкой іерархіи инока Павла въ могилу.

Когда всѣ мѣры, предпринимаемыя къ вызову Софронія, были исчерпаны и остались бесполезными, тогда въ 1861 году Софронія было соборно постановлено извергнуть отъ святительства, а случайныя обстоятельства сдѣлали то, что Софроній самъ пріѣхалъ въ Бѣлую Криницу.

Жители четырнадцати слободъ, Черниговской губерніи, подали архіепископу Антонію Владимірскому прошеніе, въ которомъ жаловались на безпоповцевъ, что они въ конецъ посрамляютъ и низвергаютъ принятое чрезъ Митрополита Амвросія священство. Въ прошеніи были перечислены приводимыя безпоповцами къ тому доказательства, а именно: отъ грекороссійской церкви нельзя пользоваться духовенствомъ потому, что подъ именемъ Іисусъ оно стало вѣровать въ иного Бога, троеперстіе и четырехконечный крестъ есть печать антихриста, антихристъ чувственно уже царствуетъ на землѣ, Государь Россійскій есть чувственный антихристъ, молиться за него не слѣдуетъ, и, потомъ, „составили много тетрадей, наполнивъ ихъ богопротивными мудрованіями, тетради выпускаютъ въ свѣтъ подъ именемъ сочиненій св. отецъ, правое ученіе святой церкви разрацаютъ и ядомъ своего мудрованія напаяютъ сердца незлобивыхъ и влекутъ на смерть“. Въ заключеніе просили Антонія разъяснить поставляемые безпоповцами столь важные вопросы. Разсмотрѣвъ прошеніе стародубскихъ христіанъ и десять тетрадей, составленныхъ безпоповцами, Московскій старообрядческій соборъ счелъ необходимымъ дать письменный отвѣтъ, въ которомъ разъяснить ученіе грекороссійской церкви и сужденія, высказанныя безпоповцами.

Написать отвѣтъ поручено было извѣстному въ исторіи старообрядчества стародубскому депутату Иларіону Георгіевичу Кабанову-Ксеносу, который и составилъ въ отвѣтъ „Окружное посланіе.“ Это, въ нѣкоторомъ родѣ замѣчательное сочиненіе, по разсмотрѣніи соборомъ, подъ предсѣдательствомъ Антонія Шутова, было одобрено, подписано и вручено стародубскимъ депутатамъ.

Епископъ Софроній на этотъ соборъ при изданіи „Окружнаго посланія“ приглашенъ не былъ, почему крайне обидѣлся. Войдя въ сношеніе съ бывшимъ попечителемъ Рогожскаго Кладбища О. В. Винокуровымъ, имѣвшимъ зло на Антонія, Софроній рѣшилъ за свое униженіе отплатить Антонію.

По наученію Софронія нѣкто Давидъ Антиповъ написалъ на „Окружное посланіе“ злобную критику, а Винокуровъ распространялъ слухъ, что этимъ „посланіемъ“ рѣшили соединиться съ никоніанами; самъ архіепископъ Антоній для совъщаній четверкой ѣздитъ къ Московскому Россійской церкви Митрополиту Филарету и что подлинное „посланіе“ отослано въ Петербургъ въ Правительствующій Синодъ. Среди Московскихъ старообрядцевъ критика и слухи вызвали волненіе.

При таковомъ положеніи дѣла Софроній нашель возможнымъ ѣхать въ Бѣлую Криницу, надѣясь подкупить жаднаго до денегъ митрополита Кирилла, и подъ шумъ, вызванный объ „Окружномъ посланіи“, получить Московскую архіепископію. Умный пройдоха такъ ловко здѣсь сумѣлъ повліять на Кирилла, что привлекъ его на свою сторону, уговорилъ пріѣхать въ Москву, гдѣ подыскалъ ему квартиру у одного изъ сторонниковъ Винокурова. Кириллъ прибылъ въ Москву въ февралѣ 1863 года. Московскій духовный соборъ во главѣ съ четырьмя россійскими епископами, узнавъ о прибытіи митрополита, просилъ его пожаловать на личное свиданіе. Но Софроній, поддержанный сторонниками Винокурова, убѣдилъ Кирилла предварительно написать опредѣленіе объ уничтоженіи Окружнаго посланія. Кириллъ согласился и издалъ грамоту 24 февраля 1863 года.

Противъ всякаго ожиданія, расчеты Софронія и на этотъ разъ не оправдались. Софроній предполагалъ, что епископы, признавшіе Окружное посланіе правильнымъ и очень важнымъ для церкви, не согласны будутъ подписать опредѣленіе объ его уничтоженіи и тогда онъ, Софроній, легко можетъ при посредствѣ митрополита Кирилла получить званіе архіепископа Московскаго, а между тѣмъ, вышло наоборотъ. Духовный Московскій соборъ на этотъ разъ согласился съ мнѣніемъ митрополита, къ чему побудило совѣтъ не столько указанныя Митрополитомъ въ Окружномъ посланіи недостатки, сколько сознание, что оно издано было безъ вѣдома и согласія митрополита. Предлогъ уклониться митрополиту отъ свиданія съ епископами такимъ образомъ былъ устраненъ, что крайне не нравилось Софронію и сторонникамъ Винокурова. Они настойчиво требовали отъ Кирилла, чтобы онъ ни въ какомъ случаѣ, не посовѣтовавшись съ ними, никакихъ постановленій не скрѣплялъ своею подписью.

Когда митр. Кирилль прибылъ на засѣдніе духовнаго совѣта, то какъ епископами, такъ особенно передовыми старообрядцами г. Москвы, былъ принятъ очень любезно. За любезность и Кирилль сталъ склоненъ отплатить тѣмъ же. На первомъ общемъ собраніи старообрядческаго Московскаго собора единогласно былъ избранъ на Московскую архіепископію Антоній Владимірскій, на то Кирилль изъявилъ полное согласіе и со своей стороны. Изъ всѣхъ присутствовавшихъ здѣсь лицъ остался крайне недоволенъ одинъ только Софроній Симбирскій, видя въ томъ полное крушеніе своихъ горделивыхъ замысловъ. Рѣшено было тутъ же, по окончаніи засѣданія, постановленіе объ избраніи Московскаго архіепископа тотчасъ же и подписать. Софроній своею новою хитрою уловкою сумѣлъ митрополита отъ подписи удержать. Онъ потихоньку подговорилъ сопровождавшаго Кирилла архидіакона Филарета сказать митрополиту, чтобы онъ оставилъ подпись до завтра, сославшись съ одной стороны на усталость, а съ другой на данное

своимъ хозяевамъ обѣщаніе показать опредѣленія прежде скрѣпленія ихъ своею подписью.

Хотя неосновательность причинъ къ отказу въ подписи митрополита была ясна всему собранію, однакожь съ Кирилломъ, несмотря на всѣ просьбы, не могли ничего сдѣлать; онъ заупрямился и оставилъ собраніе, не утвердивъ своею подписью опредѣленія. Софроній въ душѣ торжествовалъ и придумалъ новыя козни, какъ воздѣйствовать на Кирилла, чтобы онъ не могъ выполнить даннаго словесно согласія на возведеніе Антонія на Московскую архіепископію. Въ теченіе слѣдующей за собраніемъ ночи, Софроній при участіи Винокурова и его сторонниковъ снова сдумалъ воздѣйствовать на Кирилла. Кирилль, несмотря на данное свое обѣщаніе, на другой день на собраніе не явился и, когда его пришли приглашать туда посланные, то онъ отвѣтилъ: „если участникамъ собранія епископамъ угодно его видѣть, то пусть они придутъ въ его квартиру“. Епископы и другіе члены собранія, не подозрѣвая ничего, чтобы добиться полученія подписи, пришли. Здѣсь были собраны сторонники Винокурова, они рѣзко заявили свой протестъ на избраніе въ Мосеву Антонія, возводили на него разнаго рода клеветы, всячески поносили, не представляя, впрочемъ, никакихъ доказательствъ. Безпорядокъ произошелъ ужасный; прибывшіе епископы старообрядцевъ, будучи осыпаны оскорбленіями и ругательствами, заявили, что они при такой обстановкѣ заниматься рѣшеніемъ дѣла не могутъ и просили митр. Кирилла пожаловать въ такое мѣсто, гдѣ епископамъ не дѣлаютъ оскорбленій. Такъ неудачно и совершенно неожиданно закончилось второе и послѣднее свиданіе представителей Московскаго австрійскаго старообрядчества съ митрополитомъ Кирилломъ.

Мстительный и коварный Софроній на этомъ еще не остановился. Онъ убѣдилъ Кирилла издать предписаніе, чтобы находившіеся въ то время въ Москвѣ старообрядческіе епископы немедленно оставили Москву и уѣзжали каждый въ свою епархію.

Въ свою очередь и самъ Кирилль скоро долженъ былъ оставить Москву. О пребываніи его въ Москвѣ скоро послѣ бурнаго совѣщанія къмъ то было донесено гражданскимъ властямъ. Кирилла стали розыскивать. Кирилль 2-го марта 1863 года въ сослуженіи съ Софроніемъ успѣлъ только рукоположить въ г. Тулу епископа Сергія, который, видя неурядицы, происшедшія среди Бѣлокриницкой іерархіи, черезъ два года, 21 іюля 1865 года, оставивъ мнимоепископскій санъ, присоединился къ православной Церкви, а самого, неугомоннаго Софренія Симбирскаго нареши епископомъ Калужскимъ.

Изъ сохранившихся о Софроніи свѣдѣній видно, что онъ вторично былъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1863 года изверженъ изъ святительскаго сана соборомъ російскихъ епископовъ.¹⁾

Старообрядческіе писатели, желая придать силу суду Бѣлокриницкой митрополіи надъ Софроніемъ, говорятъ, что, послѣ произнесеннаго надъ нимъ суда, Софроній сдѣлался какъ бы отверженнымъ и его никто не сталъ признавать за епископа и сознавался за отлученнаго отъ церковнаго общенія безчинника. Но въ дѣйствительности Софроній, „кормчествовалъ, святая²⁾ до смерти, безъ стыда и совѣсти торговалъ священствомъ. Его дѣятельность имѣла особый успѣхъ въ Уральской области. Жилъ онъ долго, съ своимъ соперникомъ архіепископомъ Антоніемъ Шутовымъ такъ и не помирился и умеръ въ раздорѣ съ Бѣлокриницкой іерархіей неблагополучной смертію—пьяный, какъ о томъ свидѣлствуютъ сами старообрядцы.

Намъ остается еще сказать, что стало съ поставленными имъ всеросійскимъ патріархомъ Іосифомъ и Казанскимъ и всея Сибири митрополитомъ Виталіемъ? По свидѣтельству старообрядцевъ, Іосифъ и Виталій раскаялись предъ архіепископомъ Антоніемъ Владимірскимъ въ своихъ незаконныхъ поступкахъ,

1) Сего Софрона дважды соборно извергоша отъ святительства яже въ 1861 году и второе въ 1863 г. Арх. раскол. архіер. Амврос. 600 стр.

2) Тамъ же, 600 стр.

примирились и жили у него въ подчиненіи до самой смерти иногами, оставивъ свои незаконно присвоенные титулы. 1)

Вотъ каковъ былъ Симбирскій лжеепископъ Софроній, первый всероссійскій старообрядческій епископъ Бѣлокриницкой іерархіи, какимъ путемъ онъ получилъ епископство и сколь позорна была его лжесвященническая дѣятельность въ старообрядчествѣ.

Послѣ сказаннаго, невольно возникаетъ вопросъ: ужели чрезъ такового человѣка преступной жизни и сожженной совѣсти промыслу Божию угодно было преподать всероссійской старообрядческой церкви свое первое небесное благословеніе? О чемъ, въ заботахъ о душевномъ спасеніи, которое возможно получить только при посредствѣ истинной благодатной іерархіи, мы настоящимъ воспоминаніемъ исторіи о лжеепископѣ Софроніи и приглашаемъ старообрядцевъ, послѣдователей Бѣлокриницкой іерархіи, спокойно и глубоко поразмыслить.

Протоіерей—миссіонеръ *Алексій Сокольскій*.

ЖИЗНЬ и КНИГИ.

Болѣе вѣрный путь.

Вновь на очереди вопросъ о причтовой доходности для пересоставленія списка приходовъ епархіи къ назначенію казеннаго нормальнаго и добавочнаго жалованья. Разосланы отъ Подготовительной Комиссіи бланки вѣдомостей для проставленія въ нихъ свѣдѣній доходности каждаго причта по всѣмъ статьямъ съ 1908—1912 годы, съ локорнѣйшей просьбой „занести въ нихъ требуемыя свѣдѣнія съ надлежащей тщательностью и справедливостью“. Свѣдѣнія потомъ провѣрятъ на благочинническихъ совѣтахъ, собраніяхъ и на уѣздныхъ сѣздахъ; на послѣднихъ составляется списокъ приходовъ уѣзда, каковой представляется въ Подготовительную Комиссію, которая должна составить ко времени Епархіаль-

1) Цитъ вѣры 21 стр.