

шову, за ихъ полезныя труды по постройкѣ Давыденковскаго храма и подрядчику Макарію Кижайкину, за работу его по постройкѣ того же храма по низкой цѣнѣ—10 ноября; Приставу 2-й части г. Оренбурга Терентію Кирѣеву, за ревность его о порядкѣ въ градо-Оренбургскомъ Кафедральномъ соборѣ во время богослуженій—12 ноября.

Опредѣленія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими опредѣлены:

16-го ноября священникъ пос. Арсинскаго Верхне-уральскаго уѣзда, Теодоръ Альметевъ, согласно просьбы, оставленъ на священническомъ мѣстѣ въ томъ же поселкѣ;

17 ноября псаломщикъ-діаконъ села Косолапова, Челябинскаго уѣзда, Іоаннъ Лушниковъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ с. Пѣтухово, того же уѣзда;

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшею 18 ноября, окончившій курсъ Оренбургской причетнической школы Семенъ Словохотовъ опредѣленъ, согласно прошенію, временно на псаломщическое мѣсто, на 2 мѣсяца, къ церкви села Успенскаго, Оренбургскаго уѣзда.

Перемѣщенія:

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими перемѣщены:

15 ноября псаломщикъ градо-Оренбургской Дмитріевской церкви Георгій Ракитинъ въ зав. Бѣлорѣцкій, Верхне-уральскаго уѣзда;

19 ноября священникъ села Ново-Сокулака, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Поповъ въ с. Ново-Богдановку, того же уѣзда.

Утвержденія.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 15-го ноября за № 962—4520, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ села Яковлевки, Челябинска-

го уѣзда
Козловки

Резолюціями
Епископа

14

Кустанайскаго
уволенъ

За

скаго уѣзда

Казанскаго

Миньянскаго

с. Спасскаго

нинъ с.

43 лѣтъ

помѣ Ст.

вица На

согласія

собора А

го уѣзда, Челябинскій мѣщанинъ Терентій Паруновъ, села Козловки, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Леонтій Титовъ.

Увольненіе.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшею:

14 ноября священникъ пос. Богдановскаго (Ольгинскаго), Кустанайскаго уѣзда, Михаилъ Шишковъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Исключается изъ списковъ:

За смертію священникъ пос. Требиатскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Макарій Сафроновъ съ 2 ноября.

Присоединены къ православію:

Казакъ пос. Нѣжинскаго, Оренбургскаго уѣзду, Рамазанъ Минныбаевъ Уряшевъ 23 лѣтъ, изъ магометанства причтомъ с. Спасскаго, Оренбургскаго уѣзда, 23-го октября; крестьянинъ с. Петровки, Орскаго уѣзда, Петръ Назаровъ Плехановъ 43 лѣтъ, изъ безпоповцевъ, мѣстнымъ священникомъ Филипомъ Стибуновымъ, 13-го октября; Оренбургская мѣщанка дѣвица Наталія Тимоѣева Урваева 16 лѣтъ, изъ австрійскаго согласія, протоіереемъ Оренбургскаго Георгіевскаго Войскового собора Александромъ Архангельскимъ 8 ноября.

Братья и сестры о Господѣ!

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Солоническія:</i>					
Ратчино с. (2-е мѣсто)	2414	на 1-й причтъ 161р. 64к.	—	66	1
Ново-Троицкое с. (2-е мѣсто)	2300	на 1-й причтъ 198 р.	—	66	1
Ново-Сокулакъ село	1057	—	—	22	2
Углицкій пос.	1044	400 р.	156 р.	300	—
Требитскій пос.	1143	300 р.	—	300	1
Назаровскій пос.	437	400 р.	300 р.	120	—
Павловскій пос.	638	—	—	99	—
Юльевскій пос.	1090	800 р.	—	120	—
Богдановскій пос. (Ольгинскій)	1190	800 р.	—	105	1
<i>б) Дяконское:</i>					
Спасскій пос., Верхнеуральскаго уѣзда.	1901	—	222	360	—
<i>в) Псаломническія:</i>					
Церковь гр.-Троицкаго женскаго монастыря.	—	монашеское	400 р.	—	—
Плецкій жен. монастырь Оренб. у.	—	420 р.	—	—	1
Хохли село,	1427	—	300 р.	36	2
Босолапово село	613	400 р.	—	99	1
Щербининскій пос., Куустан. ѡб.	1049	800 р.	—	120	1
Градо-Оренбургская Дмитріевская церковь	692	—	—	—	—

II.

Комитетъ состоящій подъ АВГУСТЪИШИМЪ покровительствомъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ обратился въ Оренбургскую Духовную Консисторію съ отношеніемъ отъ 13 октября с. г., за № 7228 слѣдующаго содержанія: Производящійся съ разрѣшенія Святейшаго Синода, отъ 28 августа—5 сентября 1907 года церковный сборъ въ пользу Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ пересылается кромѣ Консисторій, благочинными епархій и притомъ нѣкоторыми не непосредственно въ Комитетъ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, а въ провинціальныя Отдѣленія Попечительства

или чер
нія и у
От
на госбор
тъ съ т
ети по
Вел
бургскую
о.о. бла
чительно
СУДАРИ
глухонѣм
№ 7.
Соо
Консист
епархій
непосред
СУДАРИ
глухонѣм
д. № 7.
Въ
гайская
переселе
Ужасы
представ
голодающ
литургіи:
чтобы вс
слыша о
Пра
Русь доп
детъ это
ужасовъ
можетъ.

или через полицейскія и другія административныя учрежденія и уполномоченныхъ Попечительства отдѣльныхъ лицъ.

Отсутствіе единообразной системы въ пересылкѣ церковнаго сбора, излишне затрудняя поименованныя учрежденія, вмѣстѣ съ тѣмъ препятствуетъ своевременному веденію отчетности по означенному сбору.

Вслѣдствіе этого имѣю честь покорнѣйше просить Оренбургскую Духовную Консисторію не отказать въ распоряженіи о.о. благочиннымъ о пересылкѣ ими церковнаго сбора исключительно и непосредственно въ Комитетъ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, находящійся С.-Петербургѣ по Казанской ул. д. № 7.

Сообщая о вышеизложенномъ, Оренбургская Духовная Консисторія предписываетъ о.о. благочиннымъ Оренбургской епархіи собранныя деньги въ пользу глухонѣмыхъ отсылать непосредственно отъ себя въ Комитетъ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, находящійся въ С.-Петербургѣ по Казанской ул. д. № 7.

Братья и сестры о Господѣ!

Въ Оренбургской епархіи (Оренбургская губернія и Тургайская область) наступилъ сильный голодъ, особенно среди переселенцевъ изъ Россіи. Повторяется тяжелый 1891 годъ. Ужасы голода нынѣшняго года тяжелѣе, чѣмъ это можно представить. Къ Оренбургскому Епархіальному Начальству голодающіе обращаются съ просьбами о совершеніи послѣдней литургіи: «исповѣдуемся, — пишутъ несчастные, — и причастимся чтобы встрѣтить голодную смерть»... Чье сердце не дрогнетъ, слыша объ этихъ ужасахъ?! Подобныя извѣстія не единичны...

Православные христіане! Откликнитесь! Неужели Святая Русь допустить своихъ дѣтей до голодной смерти?! Да не будетъ этого! Освободите, православные, своихъ братьевъ отъ ужасовъ голодной смерти! Придите на помощь, чѣмъ кто можетъ.

По жертвованія принимаются въ г. Оренбургѣ, у Предсѣдателя Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи голодающимъ, Преосвященнаго Діонисія, Епископа Челябинскаго.

Въ Оренбургѣ, 2-го Января 1907 года. Предсѣдатель Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи голодающимъ, Преосвященнаго Діонисія, Епископа Челябинскаго, С. П. П.

Братія о сироты и вдова!

Въ Оренбургѣ, 2-го Января 1907 года. Предсѣдатель Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи голодающимъ, Преосвященнаго Діонисія, Епископа Челябинскаго, С. П. П.

Содержаніе оффиц. части: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

и неудоб
невозмо
5) ?
съ резолю
Епископа
за № 320
быль жу
наге жен
мѣшенія
Симъ жу
ства про
скаго Еп
ской Дум
указанно
Пр
Преосвящ
соединен
постройк
нехъ ния
средствъ
Горедско
въ течені
бодныхъ
нужную
духовенст
ныхъ сре
бодныхъ
хіальным
имствован
тѣйшаго
духовенст
дальѣйш
ная Коме
восьмикла
безполезн
1.
въ № 9.
създа о
Епархіаль
отрывали
2.
вода пол
вполнѣ с
Спр

и неудобно 5 и 6-й классы. Постройку начать въ нынѣшнемъ году невозможно (докл. ст. 3).

5) Журналъ Предсѣздной Комиссіи отъ 17 сентября 1910 года съ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Федосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 29 сентября 1910 года за № 3209. Въ этомъ журналѣ Предсѣздной Комиссіи рассмотрѣнъ былъ журналъ совмѣстнаго собранія Совѣта Челябинскаго Епархіальнаго женскаго училища и Строительной Комиссіи по устройству помѣщенія для того-же училища, отъ 2 августа 1910 года за № 5. Сямъ журналомъ представлялся на благоусмотрѣніе Его Преосвященства проэктъ постройки новаго зданія для восьмикласснаго Челябинскаго Епархіальнаго женскаго училища на уступленномъ Челябинской Думой мѣстѣ. По выясненіи всѣхъ данныхъ, относящихся къ указанному вопросу, Предсѣздная Комиссіа постановила:

„Предсѣздная Комиссіа, рассмотрѣвъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1910 года за № 2770, журналъ соединеннаго собранія Совѣта училища и Строительнаго Комитета по постройкѣ новаго зданія для Челябинскаго училища, не находитъ въ немъ никакихъ указаній о средствахъ на таковую постройку, хотя средствъ потребуется сотни тысячъ. Между тѣмъ по обязательству Горьдскому Управленію зданіе для училища должно быть построено въ теченіи трехъ лѣтъ. Предсѣздной Комиссіи извѣстно, что свободныхъ средствъ у духовенства Челябинскаго округа нѣтъ; собрать нужную сумму для постройки такого громаднаго зданія для училища духовенство округа не въ силахъ, о займѣ-же изъ общепархіальныхъ средствъ не должно быть и рѣчи, такъ какъ совершенно свободныхъ суммъ въ епархіи не имѣется, а изъ указаннаго XIII епархіальнымъ съѣздомъ источника (капиталь эмеритальной-кассы) позимствование не можетъ быть допущено безъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Да и подобный заемъ можетъ подорвать довѣріе духовенства къ эмеритальной кассѣ и служить препятствіемъ къ ея дальнѣйшему развитію. Въ виду всего вышеизложеннаго, Предсѣздная Комиссіа находитъ подробное рассмотрѣніе проэкта постройки *восьмикласснаго* Епархіальнаго женскаго училища въ г. Челябинскѣ бесполезнымъ и безцѣльнымъ, а останавливается:

1., на желаніи духовенства Челябинскаго округа, выраженномъ въ № 9, отъ 19 іюня 1908 года, журналѣ XII общепархіальнаго съѣзда объ открытіи въ г. Челябинскѣ только четырехъ классовъ Епархіальнаго училища съ той цѣлью, что бы малолѣтнія дѣти не отрывались отъ родителей на далекое разстояніе;

2., и на вопросѣ о приспособленіи зданія бывшаго свѣчаго завода подъ училище въ составѣ четырехъ классовъ на что и хватитъ вполнѣ средствъ окружнаго духовенства.

Справка 1. Журналъ съѣзда духовенства Челябинскаго Духовно-

училищнаго округа, отъ 29 іюля сего года за № 7, по статьѣ четвертой, съ приложеніемъ проэкта программы и плана постройки новаго зданія для Челябинскаго Епархіальнаго женскаго училища, переданный по резолюціи Его Преосвященства, отъ 9 августа сего года за № 4929, въ Епархіальный сѣздъ, при семъ прилагается.

Справка 2. Комиссія отъ Епархіальнаго сѣзда по разсмотрѣнію вопросовъ по Челябинскому Епархіальному женскому училищу по вопросу о постройкѣ новаго зданія для училища въ своемъ докладѣ на имя сѣзда высказала слѣдующее мнѣніе: постройка новаго зданія обойдется по вычисленію инженера А. Астафьева въ суммѣ 169 тысячъ рублей. Постройку эту необходимо начать съ весны 1912 года, что-бы не лишиться уступленнаго городомъ мѣста. Средства на эту постройку должна дать эмеритальная касса духовенства, въ суммѣ 169 т. рублей. Докладъ комисіи при семъ прилагается.

Справка 3. Изъ устава эмеритальной кассы духовенства Оренбургской епархіи параграфъ третій: „Средства эмеритальной кассы, составляя неприкосновенную собственность всѣхъ ея участниковъ, ни въ какомъ случаѣ и не подъ какимъ предлогомъ не могутъ быть употребляемы иначе, какъ на пенсіи, на основаніи нижеизложенныхъ правилъ и на расходы по ея управленію и храненію капиталовъ ея“. Параграфъ сорокъ пятый того-же устава: „Расстрата кассовыхъ суммъ, нарушеніе правилъ сего устава и отступленіе отъ оныхъ подвергаетъ виновныхъ ответственности предъ закономъ“.

Справка 4. Изъ журнала № 9, отъ 19 іюня 1908 года XII общеeparхіальнаго сѣзда видно, что главнымъ мотивомъ ходатайства духовенства Челябинскаго округа объ открытіи первыхъ четырехъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища служило желаніе родителей дать возможность малолѣтнимъ дѣтямъ получить образованіе вблизи своихъ родителей, для какой цѣли и намѣрено было воспользоваться упраздненнымъ зданіемъ свѣчнаго завода. Въ докладѣ Предсѣдателя Комисіи по вопросамъ касающимся Епархіальнаго женскаго училища вообще и въ частности открытія въ г. Челябинскѣ 2-го Епархіальнаго женскаго училища, протоіерея П. А. Скуева читаемъ слѣдующее: „Дальность Челябинскаго округа отъ епархіальнаго города неоднократно заставляла духовенство этого округа возбуждать вопросъ на сѣздахъ и епархіальныхъ, и окружныхъ объ открытіи въ Челябинскѣ Епархіальнаго училища. Не всѣ родители имѣютъ возможность представить своихъ малолѣтнихъ дѣтей въ Оренбургское Епархіальное училище. Изъ справокъ, представленныхъ о.о. депутатами видно, изъ 270 дѣвочекъ Челябинскаго округа обучается въ Оренбургскомъ Епархіальномъ училищѣ только 130, остальные-же 140 остаются на мѣстѣ, или безъ всякаго образованія, или вынуждены поступать въ свѣтскія учебныя заведенія, такъ какъ родители этихъ дѣтей не въ силахъ расходовать на проѣздъ не менѣе 60 руб. ежегодно

Крайне тяжело такъ же родителямъ разставаться со своими дѣтьми на цѣлый годъ, такъ какъ большинство дѣтей духовенства Челябинскаго округа лишены возможности проводить праздникъ Рождества Христова въ домахъ своихъ родителей.

Духовенство Челябинскаго округа еще въ 1901 году на окружномъ сѣздѣ рѣшило просить Его Преосвященство разрѣшить открыть первые 4 класса Епархіальнаго училища и на приспособленіе зданій бывшаго свѣчнаго завода подѣ училище, установить 10 руб. взносъ съ церкви округа, но бывший Преосвященный Владимиръ несочувственно отнесся къ постановленію духовенства и сдѣлать распоряженіе, что-бы 10 руб. сборъ съ церкви поступалъ въ Правленіе Челябинскаго духовнаго училища на приспособленіе зданій свѣчнаго завода подѣ общежитіе для своекоштныхъ учениковъ. Духовенство однако не теряло надежды на полученіе согласія Архiepастыря на открытіе училища и неоднократно на сѣздахъ возобновляло ходатайство о разрѣшеніи имѣть въ г. Челябинскѣ свое училище.

Такая настойчивость духовенства Челябинскаго округа обратила особое вниманіе Архiepастыря, и Его Преосвященство, Преосвященный Іоакимъ, выразилъ свое полное согласіе на открытіе въ зданіи бывшаго свѣчнаго завода Епархіальнаго училища подѣ условіемъ, что-бы духовенство Челябинскаго округа не рассчитывало на пособіе изъ общепархіальныхъ средствъ и этимъ не внесло-бы разстройства въ существующее уже епархіальное училище. Духовенство Челябинскаго округа и не намѣрено и въ настоящее время трогать общепархіальныя средства и открываетъ училище исключительно на мѣстныхъ средства округа, которыя подробно указаны въ прилагаемой при этомъ сметѣ училища на 4 года. Изъ этой сметы видно, что духовенство Челябинскаго округа дѣйствительно безъ особой помощи общепархіальныхъ средствъ можетъ приспособить зданіе бывшаго свѣчнаго завода подѣ епархіальное училище и содержать оное на свои средства. А посему, по мнѣнію комиссіи, не слѣдуетъ вопросъ объ открытіи училища откладывать на неопредѣленное время, а сдѣлать пріемъ учениковъ въ Челябинское училище нынѣ же, съ 1-го сентября 1908 года. И въ совѣщательномъ засѣданіи Комиссіи съ Совѣтомъ епархіальнаго училища пришли къ заключенію, что открытіе 2-го епархіальнаго училища въ г. Челябинскѣ есть неотложная нужда духовенства округа. Правда, Совѣтъ училища выразилъ свои опасенія, какъ-бы съ открытіемъ училища въ Челябинскѣ не были тронуты средства Оренбургскаго епархіальнаго училища, но представители Челябинскаго округа высказали полную надежду обойтись въ началѣ дѣла безъ пособія изъ общепархіальныхъ средствъ. Выразили свое сочувствіе къ открытію Челябинскаго Епархіальнаго училища о. инспекторъ классовъ и Начальница училища, при чемъ послѣдняя заявила, что съ открытіемъ 7 класса Оренбургское Епархіальное училище

будетъ испытывать уже тѣсноту, такъ какъ явится нужда освободить одну изъ спаленъ подъ классъ, а кровати поставить въ коридорѣ. Если-же училище въ Челябинскѣ будетъ открыто, то не потребуется открывать нѣкоторыхъ параллельныхъ классовъ и 7-й классъ найдетъ для себя свободное помѣщеніе“. Заслушавъ этотъ докладъ, съѣздъ постановилъ: открыть 2-е Епархіальное училище съ 1-го сентября 1908 года и предложить Строительному Комитету по приспособленію зданій свѣчнаго завода подъ Епархіальное училище, избранному о.о. депутатами Челябинскаго окружнаго духовенства на съѣздѣ въ 1906 году, составить планъ и смѣту по перестройкѣ зданія свѣчнаго завода и немедленно приступить къ работамъ. На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 21 іюня за № 6470, слѣдующаго содержанія: 1) утверждается, 2) поручить съѣзду выработать основательно мотивированное представленіе въ св. Синодъ объ открытіи 2-го Епархіальнаго женскаго училища въ г. Челябинскѣ на средства окружнаго духовенства съ 1-го сентября сего года.

Справка 5 ая. На журналѣ соединеннаго собранія Совѣта и Строительнаго Комитета, отъ 15 іюня 1909 года за № 4, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима: „Заварена каша, какъ-то ее расхлебывать придется. Видимо и духовенство вошло въ обманъ и меня ввело въ обманъ относительно помѣстительности зданій бывшаго свѣчнаго завода. Предполагалось помѣстить въ нихъ съ небольшимъ пристроенъ 4 класса, а теперь и 3-й классъ нѣтъ гдѣ помѣстить. Прошу дать справку о строительныхъ суммахъ, источникахъ ихъ и количество поступившаго и имѣющаго поступить. Вообще это дѣло требуетъ осторожнаго, тщательнаго и основательнаго осмотринаго разрѣшенія.

Справка 6-ая. Строительныхъ суммъ Совѣтомъ училища получено: въ 1908 году на приспособленіе училищныхъ зданій по постановленію XII общепархіальнаго съѣзда изъ бывшаго въ распоряженіи правленія мужскаго духовнаго училища строительнаго Капитала 3000 рублей и изъ суммъ самообложенія духовенства Челябинскаго округа: въ 1908—9 г.—7474 р. 25 к.,—1909—10 г.—6352 р. 50 к.,—1910—11 г.—до 2 августа—2030 р. 50. Итого: 18867 р. 25 к.; изъ сего Правленіемъ училища выдано Строительному Комитету предъ 1908—9 г.—3000 р. и Совѣтомъ 2-го Епархіальнаго училища—въ 1908—9 г.—5187 р. 92 к.,—1909—10 г.—7711 р. 96 к.—1910—11 г.—2100 р. Итого: 17999 р. 88 к.

Ожидаются къ поступленію: до 1 января 1911 года—1285 р. За 1 пол. 1911 г.—3017 р. Итого отъ 2 августа 1910 года до окончанія текущаго отчетнаго года, т. е. до 15 іюня 1911 года ожидается къ поступленію—4302 руб.

Опредѣлили: по ст. 1. Ознакомившись съ постановленіемъ Предсѣздной Комиссіи по разсмотрѣнію ея смѣты прихода и расхода по

содержан
учебный
нять по
рѣши
училища

По
держані
учебный
одной ст
женском
вопросу
мѣненія
вый—на

1)
училищ
дѣльнаг
чить ис
тѣмъ ис
въ квар

2)
3)

Пр
мѣшеніе
должно
А посем
прояво
Совѣта

4)

5)

6)

7)

квартир

8)

за урок

руб. за

Вз

наград

10

письмен

11

классъ,

по 25 р

пятиде

всего 6

содержанію Челябинскаго Епархіальнаго женскаго училища на 19^{10/11} учебный годъ въ составъ трехъ классовъ, съѣздъ постановилъ: принять постановленія Предсѣздной Комиссіи къ свѣдѣнію при разсмотрѣніи смѣты по содержанію Челябинскаго епархіальнаго женскаго училища на 19^{11/12} учебный годъ, въ составъ четырехъ классовъ.

По ст. 2. Всестороннее разсмотрѣвъ смѣтныя назначенія по содержанію Челябинскаго епархіальнаго женскаго училища на 19^{11/12} учебный годъ, въ составъ четырехъ классовъ и имѣя въ виду, съ одной стороны, смѣтныя ассигнованія по Оренбургскому епархіальному женскому училищу и заключенія Предсѣздной Комиссіи по тому же вопросу—съ другой, Съѣздъ постановилъ произвести слѣдующія измѣненія въ предложенной смѣтѣ: А, смѣта расходовъ. Пунктъ первый—на содержаніе лицъ управленія и учащихся.

1) Въ виду того, что въ Челябинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ только что открываается 4 классъ, назначеніе особаго отдѣльнаго инспектора классовъ Съѣздъ полагалъ бы отложить, поручивъ исполнять обязанности инспектора тому же лицу, и вмѣстѣ съ тѣмъ исключить изъ смѣтныхъ ассигнованій 670 рублей, назначенныхъ въ квартирное пособіе для отдѣльнаго инспектора.

2) Содержаніе дѣлопроизводителю Совѣта назначить 180 руб.

3) Содержаніе писцу назначить 120 р.

При этомъ Съѣздъ находитъ необходимымъ отмѣтить, что совмѣщеніе должностей дѣлопроизводителя и писца Совѣта училища съ должностью эконома въ высшей степени неудобно и нежелательно. А посему указанныя должности слѣдуетъ раздѣлить, поручивъ дѣлопроизводство и письменоводство учительницамъ по выбору и указанію Совѣта училища.

4) Библіотекаршѣ ассигновать 60 руб.

5) Врачу 120 руб.

6) Лазарейной дамѣ 120 р.

7) Кастеляншѣ 120 р., если же она не будетъ пользоваться квартирой при училищѣ за неимѣніемъ таковой, то 180 руб.

8) Вознагражденія за положенные уроки назначить по 35 руб. за урокъ, исключая уроки чистописанія, за каковыя положить по 20 руб. за урокъ.

Всѣ уроки по руководствѣ поручить одной учительницѣ съ вознагражденіемъ въ 180 руб.

10) Ассигнованія на наемъ швей и на плату за исправленіе письменныхъ работъ изъ смѣты исключить.

11) Внести въ смѣту: а) за три урока по Закону Божію, въ 4 классѣ, если будетъ преподаваться лицомъ съ высшимъ образованіемъ, по 25 рублей за урокъ, всего прибавки 75 рублей; б) прибавку за пятилѣтнюю выслугу учительницѣ Юліи Крутиковой за 13 уроковъ, всего 65 руб.

А всего по пункту первому сметы—на содержание лицъ управления и учащихъ ассигновать—6325 руб.

Пунктъ второй—на содержание воспитанницъ и служащихъ при училищѣ, которые пользуются содержаніемъ натурой.

1) Исключить изъ сметы 367 руб. 85 коп. на содержание прислуги, предоставивъ ей пользоваться остатками отъ стола воспитанницъ, какъ это практикуется въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

2) На чистку бѣлья вмѣсто 300 рублей отпустить 180 руб., согласно сметному исчисленію, принятому XII общеeparхіальнымъ Съездомъ (Жур. № 9 19 июня).

А всего по пункту второму сметы—на содержание воспитанницъ и служащихъ при училищѣ, которые пользуются содержаніемъ натурой, ассигновать—9503 р. 15 к.

Пунктъ третій—на хозяйственные расходы:

1) На отопленіе и освѣщеніе, принимая во вниманіе а) дѣйствительный расходъ на эту статью, какъ это видно изъ отчетныхъ свѣдѣній прошлаго года и б) мнѣніе Комисіи отъ епархіальнаго Съѣзда по этому вопросу,—ассигновать вмѣсто 2500 руб 50 к.—2000 рублей.

2) На наемъ прислуги, въ виду несомнѣннаго пониженія цѣнъ на рабочія руки, вмѣсто 1196 рублей ассигновать 970 рублей.

А всего по пункту третьему—на хозяйственные расходы—ассигновать 4027 р. 9 к.

Пунктъ четвертый—на расходы разнаго рода.

1) На мелочныя и экстраординарные расходы ассигновать—100 р.

2) На расходъ по первоначальному обзаведенію для вновь открываемаго 4 класса, согласно сдѣланнымъ измѣненіямъ въ вѣдомости за № 4, вмѣсто 914 рублей, ассигновать—712 руб. 45 коп.

А всего по пункту четвертому сметы—на расходы разнаго рода ассигновать 1072 р. 45 коп.

По всемъ статьямъ сметы расхода на содержаніе Челябинскаго епархіальнаго женскаго училища, въ составѣ четырехъ классовъ, въ 11/12 учебномъ году ассигновать—20927 руб. 69 к.

Б) Въ сметѣ прихода на покрытіе вышеисчисленныхъ сметныхъ ассигнованій по всемъ статьямъ расхода принять:

1) 10-тирублеваго взноса отъ церквей—2680 р.

2) 6-тирублеваго взноса отъ причтовъ округа—2400 р.

3) Платы за содержаніе въ общежитіи училища 8770 р.

4) За правоученіе съ инослѣвныхъ приходящихъ 550 р.

5) Платы на приобрѣтеніе учебниковъ—510 р.

6) Платы за постельныя принадлежности—315 р.

7) Отъ Попечительнаго Совѣта 21 округа—50 р.

8) Отъ Комитета Оренбургскаго епархіальнаго свѣчнаго завода—5662 р. 69 к.

А всего въ смѣту приходовъ принять — 20927 — р. 69 к.

По ст. 3. Предложить Совѣту Челябинскаго епархіальнаго женскаго училища въ вопросѣ о взысканіи съ ученицъ недвижимъ за за содержаніе и съ инословныхъ за правоученіе неуклонно руководствоваться утвержденными постановленіями по сему вопросу XII общеeparхіальнаго Съѣзда духовенства епархіи.

По ст. 4. Разрѣшить строительной комиссіи Челябинскаго епархіальнаго женскаго училища произвести указанный въ журналѣ Съѣзда духовенства Челябинскаго духовно-училищнаго округа, отъ 26 іюля сего года за № 3, — ремонтъ стараго зданія Челябинскаго свѣчнаго завода на имѣющіяся у строительной Комиссіи средства.

По ст. 5. Братски присоединяясь къ естественному желанію духовенства Челябинскаго края имѣть новое зданіе для Челябинскаго епархіальнаго женскаго училища съ полнымъ составомъ классовъ, Съѣздъ останавливается предъ важнымъ вопросомъ объ изысканіи средствъ до 170 тысячъ рублей на постройку новаго зданія и до 40 тысячъ рублей на содержаніе училища въ будущемъ, приблизительно къ существующему содержанію Оренбургскаго епархіальнаго училища. Источникомъ для постройки новаго зданія указываютъ эмеритальную кассу духовенства епархіи, а содержаніе училища полагаютъ отнести на суммы Оренбургскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Но то и другое предположенія, по всестороннему обсужденіи ихъ, оказываются неосуществимыми.

1) Юридически духовенство не имѣетъ права дѣлать позаймствованія изъ суммъ эмеритальной кассы, уставъ которой, утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ, въ § 3 съ полною точностію и ясностію гласитъ: „средства эмеритальной кассы, составляя неприкосновенную собственность всѣхъ ея участниковъ, ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ не могутъ быть употребляемы иначе, какъ на пенсіи на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ и на расходы по ея управленію и храненію ея капиталовъ...“ Съ той-же юридической точки зрѣнія представители епархіальнаго духовенства, не имѣя полномочій отъ каждаго въ отдѣльности вкладчика — распоряжаться ихъ собственностію — членскими взносами — не могутъ дать согласіе на позаймствованіе изъ капиталовъ въ эмеритальной кассѣ. Правда, ранѣе практиковались позаймствованія изъ эмеритальной кассы, но онѣ были незначительны по размѣрамъ и вызывались крайней необходимостію на удовлетвореніе неотложныхъ общеeparхіальныхъ нуждъ и при томъ въ епархіальномъ городѣ.

Не имѣетъ Съѣздъ и нравственнаго права сдѣлать такое позаймствованіе, ибо осуществленіе послѣдняго и особенно въ суммѣ большей половины всего капитала кассы, поколебля авторитетъ ея въ глазахъ вкладчиковъ — духовенства.

2) Не находя средствъ для постройки новаго зданія Челябин-

скаго епархіальнаго женскаго училища, затруднительно указать источник и для его содержанія въ ближайшемъ будущемъ при полномъ составѣ классовъ этого училища, такъ какъ содержаніе его будетъ стоить до 40 тысячъ ежегодно. Свѣчной заводъ, на средства котораго предполагаютъ нѣкоторые о.о. депутаты съѣзда огнести содержаніе и этого училища, какъ и Оренбургскаго, поставленъ будетъ въ необходимость изыскивать на содержаніе обоихъ училищъ Оренбургскаго и Челябинскаго, всего до 80 тысячъ рублей ежегодно, а для этого заводъ долженъ вдвое увеличить свою продуктивность. Но и при отличномъ состояніи операций свѣчного завода нельзя основательно и увѣренно сказать, что заводъ будетъ въ силахъ вносить эту удвоенную сумму, уплачивая въ то-же время другіе взносы за церкви епархіи. Придется тогда или возложить новые взносы на церкви епархіи, едва справляющіяся съ существующими налогами, или, принимая общепризнанную невозможность обременять церкви дополнительными налогами, отнести всю двойную пошу на заводъ и тѣмъ подорвать его обороты, что можетъ окончиться полнымъ обезсиленіемъ завода и сокращеніемъ его операций, что бы не сказать большаго.

Въ виду выясниваемаго положенія, что на постройку новаго зданія епархіальнаго училища въ г. Челябинскѣ окружно-Челябинское духовенство средствъ не имѣетъ и что представители духовенства этого округа, какъ на источникъ для позаимствованія нужныхъ на постройку 169 тысячъ рублей, указываютъ на средства эмеритальной кассы Оренбургскаго епархіальнаго духовенства, — Председателемъ Съѣзда былъ предложенъ на баллотировку вопросъ: „Въ правѣ ли настоящій епархіальный съѣздъ дѣлать постановленіе о позаимствованіи изъ эмеритальной кассы большей половины всей наличности ея безъ согласія всѣхъ участниковъ кассы — духовенства и безъ обсужденія этого вопроса предварительно на благотворительныхъ съѣздахъ?“

Открытой баллотировкой было установлено: 22 голоса съ председателемъ съѣзда высказались противъ права настоящаго съѣзда дѣлать постановленія о позаимствованіи изъ эмеритальной кассы и 22 голоса за него.

Въ виду того, что на сторонѣ первыхъ былъ Председатель Съѣзда, имѣющій два голоса, Епархіальный Съѣздъ большинствомъ постановилъ:

Оставить епархіальное женское училище въ г. Челябинскѣ 4-хъ классовымъ, какъ это и вѣказывалось при открытіи этого училища на XII епархіальномъ съѣздѣ.

Для помѣщенія четырехъ классовъ настоящимъ Съѣздомъ разрѣшено сдѣлать соответствующія приспособленія въ зданіи свѣчного завода. По окончаніи четырехъ классовъ предоставить право питомцамъ этого училища заканчивать полный курсъ въ Оренбургскомъ

епархіаль
полагаем
скомъ и
который
наго же
По
На
шаго Фе
1911 г.:

По
ства О
денежны
по постр
Челябинс
будущаго
журнала
Комитет
изъ созда
дальше
источник
кошорья
образова

Зас
20-го ав
ной касс
зданія Е
становле
скаго и
въ нѣко
Епархіал
голосовъ
данную
чайный
средствъ
значеніе
скаго он
пользу С
средства
г. Оренб
Духовна
изъ эмер
ности ка

епархіальномъ училищѣ, тѣмъ болѣе, что съ осуществленіемъ предполагаемыхъ новыхъ желѣзнодорожныхъ путей въ Троицкомъ, Орскомъ и Кустанайскомъ уѣздахъ, значительно ослабятся тѣ причины, которыя служили, между прочимъ, мотивами къ открытію епархіальнаго женскаго училища въ городѣ Челябинскѣ.

По ст. 5 сего журнала при особомъ мнѣніи.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 23 августа 1911 г.: *Ст. 1, 2, 3 и 4 утверждаются.*

По ст. 5: о.о. депутаты XIV общепархіальнаго съезда духовенства Оренбургской епархіи не указали мнѣ на источники свободныхъ денежныхъ средствъ, изъ которыхъ можно было бы произвести расходы по постройкѣ зданій для 2-го епархіальнаго женскаго училища въ г. Челябинскѣ, и потому училище это останется четырехкласснымъ до будущаго съезда, согласно моей резолюціи отъ 12 сентября 1911 г. на журналѣ совместнаго собранія Совета 2-го училища и Строительнаго Комитета. Трехлѣтній періодъ времени укажетъ, несомнѣнно, выходя изъ создававшихся положеній дѣль, укрупнивъ духовныя узы, связывающіе дальніе уѣзды епархіи съ ея главнымъ городомъ. А общепархіальныя источники доходовъ придутъ на помощь тѣмъ воспитанницамъ училища, коихъ, по окончаніи четырехъ классовъ, направляются для продолженія образованія во г. Оренбургъ—центр культурной жизни епархіи.*

Особое мнѣніе къ Журналу № 10 къ п. 5-му.

Засѣданіе Оренбургскаго Епархіальнаго Съезда духовенства 20-го августа 1911 года по вопросу о позаимствованіи изъ эмеритальной кассы духовенства Оренбургской Епархіи, для постройки новаго зданія Епархіальнаго училища въ г. Челябинскѣ, и состоящееся постановленіе показали, что интересы духовенства округовъ Оренбургскаго и Челябинскаго, хотя оба округа и составляютъ одну епархію, въ нѣкоторыхъ пунктахъ расходятся и вопросы, поднимаемые на Епархіальномъ Съездѣ, часто поэтому рѣшаются большинствомъ 2-хъ голосовъ въ пользу только того округа, который имѣетъ голосовъ въ данную минуту болѣе. Такимъ образомъ, рѣшенія часто носятъ случайный характеръ. Оренбургскій округъ, насчитывающій въ своей средѣ болѣе депутатовъ, почти всегда имѣлъ и имѣетъ рѣшающее значеніе при вопросахъ, затрачивающихъ интересы его или Челябинскаго округа, при чемъ почти всегда эти вопросы рѣшались въ пользу Оренбургскаго округа. Такъ, когда необходимо было изыскать средства на постройку или содержаніе учреждений, находящихся въ г. Оренбургѣ: на постройку Епархіальнаго училища, Окружнаго Духовнаго Училища и др., то средства эти свободно заимствовались изъ эмеритальной кассы духовенства. О какой-либо неприкосновенности кассы не заботились и не говорили. Если же кто-либо и поды-

малъ голосъ противъ займа.—то этотъ голосъ не имѣлъ значенія при большинствѣ представителей Оренбургскаго округа. Но вотъ понадобились средства на построеніе Епархіальнаго училища въ г. Челябинскѣ, понадобилось сдѣлать такое же позаймствование изъ эмеритальной кассы, и тотчасъ-же заговорили, что фондъ эмеритальной кассы долженъ быть неприкосновеннымъ, ходя „неприкосновенный“ фондъ кассы, не измѣняя своей неприкосновенности, можетъ заключаться и въ процентныхъ бумагахъ, и въ наличныхъ деньгахъ, и въ Епархіальныхъ постройкахъ; необходимо только для операций кассы исправное поступленіе съ капитала процентовъ.

Оренбургскимъ духовенствомъ указывается на резолюцію Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовавшую на журн. Соединеннаго собранія Совѣта училища и Строит. Комитета отъ 15 іюня 1909 г. за № 41, между тѣмъ уже въ августѣ мѣсяцѣ того-же года тотъ-же Преосвященный на журналѣ XIII Епархіальнаго Съезда (журн. № 9 отъ 24 авг.) налагалъ резолюцію за № 4131-мъ такую: „1) Челябинское женское училище есть 2-е Епархіальное женское училище въ Оренбургской епархіи, открытое съ утвержденія Св. Синода. 2) Оно должно содержаться на общія епархіальныя средства, какъ и Оренбургское при нѣсколько увеличенныхъ жертвахъ со стороны духовенства округа Челябинскаго на строительныя нужды училища, согласно обѣщанію духовенства. 3) Не представляется ли пѣлесобразнымъ по мѣрѣ открытія классовъ во второмъ Епарх. училищѣ прикрывать параллельные классы въ Оренбургскомъ? 4) Второй классъ во второмъ Епархіальномъ училищѣ долженъ быть открытъ. 5) Ассигнованіе суммы должно быть соображено со смѣтой по содержанію второго класса. 6) Воздержавшихся или уклонившихся не признаю“. И Съездомъ 1909 года было разрѣшено на постройку зданія для училища въ гор. Челябинскѣ позаймствовать изъ эмеритальной кассы духовенства 60.000 р. (журн. № 13-XIII Еп. Съезда на 27 авг.). На особомъ-же мѣнѣи депутата, священника о. Венедикта Макарова, о „неприкосновенности“ капитала этой кассы Претосвященному угодно было наложить такую резолюцію, отъ 28 августа 1909 года за № 4165: „Чталь. Откуда-же позаймствовать духовенству епархіи на неотложную нужду свою сеуду, какъ не изъ своего-же капитала? Никакой рѣчи о необходимости разрѣшенія Св. Синода при этомъ не было. Такимъ образомъ вопросъ о возможности заимствованія изъ кассы въ принципѣ былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ; отсюда возбуждать этотъ вопросъ на настоящемъ Съездѣ послѣ допущенныхъ ранѣе займовъ и постановленія Епархіальнаго Съезда 1909 года было незачѣмъ. Вопросъ могъ обсуждаться только о томъ, въ какой суммѣ и на какихъ условіяхъ разрѣшить заемъ, и какъ этотъ заемъ и проценты по нему должны погашаться. Если же этотъ вопросъ о неприкосновенности кассы былъ

возбужденъ, то очевидно лишь съ партійными цѣлями — не давать средствъ, хотя бы и скопленныхъ чуть не въ половинной своей части изъ взносовъ Челябинскаго Окружнаго Духовенства, этому духовенству на его нужды, Голосованіе этого вопроса (22 голоса за разрѣшеніе займа и 22 противъ), дѣйствительно, показало наличность у духовенства Оренбургскаго округа вышеприведенной мысли и отсутствіе чувства справедливости у представителей означеннаго округа по отношенію къ округу Челябинскому, несшему и несущему до сихъ поръ налоги на содержаніе Епархіальнаго училища и другихъ учреждений въ г. Оренбургѣ.

Епархіальныя учрежденія, особенно Оренбургское Епархіальное женское училище, обслуживающее, главнымъ образомъ, духовенство Оренбургскаго Духовно-училищнаго Округа, содержалось и содержится на средства Свѣчнаго завода, а средства эти состоятъ въ значительной части отъ продажи свѣчь церквамъ Челябинскаго округа. До половины-же 1910 года Челябинскій округъ несъ на строительныя нужды Оренбургскаго Епархіальнаго училища и прямой налогъ на церкви. Вотъ суммы уплаченныя Епархіальнымъ заводомъ со времени присоединенія къ нему завода Челябинскаго: на Оренбургское духовное училище 19972 р. 45 к. и на Оренбургское Епархіальное женское училище 316406 р. 45 к. и на Челябинское Епархіальное училище — 4501 р. 50 к.

О.о. Благочинные Оренбургскаго округа выражаютъ опасеніе, что духовенство епархіи откажется дѣлать взносы въ эмеритальную кассу, когда узнаетъ, что заемъ изъ кассы разрѣшенъ Челябинскому округу, но, вѣдь, также можно опасаться, что духовенство Челябинскаго округа откажется уплачивать эти взносы послѣ того, какъ ему отъ займа своихъ-же собственныхъ денегъ на крайнюю и неотложную нужду будетъ отказано.

Нужно помнитъ однако и то, что Челябинскому духовенству интересы эмеритальной кассы не менѣе дороги, чѣмъ духовенству Оренбургскому.

Капиталь эмеритальной кассы, простирающійся до 333 тысячъ, настолько солидный, что позаймствованіе половины и при томъ частями едвали можетъ ослабить, а тѣмъ болѣе подорвать его. Къ сожалѣнію, какъ выяснилось потомъ, при обсужденіи вопроса не было выведено на справку состояніе эмеритальной кассы, и нѣкоторымъ могло казаться, что позаймствованіе изъ эмеритальнаго капитала дѣйствительно грозитъ опасностью цѣлости кассы.

Опасеніе за Свѣчной заводъ въ будущемъ, когда придется поддерживать 6 классовъ Челябинскаго Епархіальнаго училища, едвали также основательно, такъ какъ въ настоящее время заводъ ежегодно отчисляетъ до 15 тысячъ въ неприкосновенный капиталъ. Кромѣ того, съ открытіемъ 5 и 6 классовъ можно надѣяться, что для

Оренбургскаго Епархіальнаго училища не будетъ необходимости имѣть параллельные классы для старшихъ классовъ.

Постановленіе журнала рекомендуетъ Челябинское Епархіальное училище оставить 4-хъ класснымъ съ предоставленіемъ Челябинскому духовенству права переводить дѣтей въ 5 классъ Оренбургскаго Епархіальнаго училища, а между тѣмъ упускаютъ изъ виду то обстоятельство, что Оренбургское Епархіальное училище уже и теперь жалуется на тѣсноту помѣщенія. Кромѣ того, извѣстно, что Св. Синодъ открылъ 6 классное, а не 4-хъ классное Епархіальное училище въ г. Челябинскѣ. При существованіи только 4 класснаго Епархіальнаго училища въ г. Челябинскѣ задача разрѣшалась бы лишь наполовину, такъ какъ все-таки приходилось-бы Челябинскому духовенству отправлять рано или поздно своихъ дѣтей въ далекій Оренбургъ, что нелегко особенно для низшихъ клириковъ.

Отказъ въ этомъ займѣ и невозможность приступить въ самое ближайшее время къ постройкѣ этого училища можетъ, между прочимъ, лишить епархію въ высшей степени цѣннаго участка земли, отведеннаго городомъ подъ Челябинское Епархіальное училище безплатно подъ условіемъ, что если въ теченіе трехъ лѣтъ духовенствомъ не будетъ приступлено къ этой постройкѣ (а два года уже истекло), то участокъ поступитъ обратно въ собственность города.

Въ виду того, что вопросъ о займѣ на постройку Епархіальнаго училища въ г. Челябинскѣ изъ эмеритальной кассы не рѣшенъ и, очевидно, не можетъ быть рѣшенъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства изъ виду проявившагося сепаратизма его, мы, нижеподписавшіеся, почтительнѣйше просимъ Преосвященнѣйшаго Владыку своею Архипастырскою властью утвердить наше особое мнѣніе — разрѣшить Челябинскому округу просимый заемъ, показавъ тѣмъ, что священноцерковнослужители этого округа — не пасынки, а такія-же родныя дѣти епархіи, какъ и духовенство Оренбургскаго Округа.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 23 августа 1911 г.: *Читалъ*.

Журналь № 11-й 20 августа 1911 года.

Слушаніе. 1. Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 19 августа сего года за № 5215 на журналь вечерняго засѣданія 14 Общепархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 16 августа сего года за № 6 слѣдующаго содержанія:

„Ст. 1 утверждается. Постановленное въ 1 и 2 пунктахъ 2 статьи принято къ свѣдѣнію. Выборъ приходовъ Тургайской области, нуждающихся въ обеспеченіи казеннымъ жалованіемъ, епархіальному

Съѣзду не
половина п

2. Хо
года за №
200 рублей
талный ре
сумму свыш

3. Ко
ховной Сем

а) по
раллельных
къ закону
съ 1 июля
всего же д

б) по
параллельн
а съ 16 ав
2310 рубле

в) по
ніе новой д
перкви.

Справ
Семинари:

а) въ
б) во
в) въ
щихся.

Справ
выхъ, трех
а въ остал
въ какомъ
щихся, въ
отдѣленіе

4. От
сего года д
отпущены

Справ
прилагаетс

5. До
провѣркѣ
Лечебной з
щаго года.

Матер
ной Комисс

Съезду не предоставленъ. Изъ названныхъ, въ п. 2 ст. 22 приходовъ половина пользуется жалованіемъ. Ст. 3 читана.

2. Ходатайство Правленія Духовной Семинаріи отъ 28 іюля 1911 года за № 586 о покрытіи произведеннаго сверхъсѣтнаго расхода въ 200 рублей по составленію плана и смѣты на испрашиваемый капитальный ремонтъ клозетовъ и водопровода въ семинарскомъ зданіи на сумму свыше 5,000 рублей.

3. Копію журнала Распорядительнаго Собранія Правленія Духовной Семинаріи отъ 12 августа сего года за № 25:

а) по статьѣ первой—объ ассигнованіи суммъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ 1 и 2 классахъ Семинаріи, примѣнительно къ закону 28 мая 1911 года—добавочныхъ 480 рублей въ годъ, а съ 1 іюля 1911 года по 1 января 1912 года добавочныхъ 240 руб., всего же добавочныхъ 720 рублей.

б) по статьѣ второй—объ ассигнованіи суммъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 3 классѣ Семинаріи 1680 рублей въ годъ, а съ 16 августа сего года по 1 января 1912 года 630 рублей, а всего 2310 рублей и

в) по статьѣ третьей—объ ассигнованіи 150 рублей на сооруженіе новой деревянной колокольни при Семинарской Трехъсвятительской церкви.

Справка 1. О числѣ воспитанниковъ въ первыхъ 3-хъ классахъ Семинаріи:

а) въ 1-мъ классѣ: въ первомъ отдѣленіи 49, во второмъ отд. 48.

б) во 2-мъ классѣ: въ первомъ отдѣленіи 34, во второмъ отд. 34.

в) въ 3-мъ классѣ: по предварительному подсчету всего 56 учащихся.

Справка 2. § 122 Уст. дух. Семинаріи: „Въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ Семинаріи должно быть не болѣе 50 учениковъ, а въ остальныхъ не болѣе 55 человекъ въ каждомъ классѣ. Если же въ какомъ-либо классѣ по § 8 требуется имѣть большее число учащихся, въ такомъ случаѣ упрещается отъ Св. Синода параллельное отдѣленіе класса“.

4. Отношеніе Правленія Духовной Семинаріи отъ 18 августа сего года за № 668 съ указаніемъ предметовъ расхода 9700 рублей, отпущенныхъ изъ средствъ свѣчнаго завода въ 1910 году.

Справка 1. Отношеніе Правленія Духовной Семинаріи при семъ прилагается.

5. Докладъ Ревизіонной Комиссіи отъ 19 апрѣля сего года по проверкѣ кассъ: Эмеритальной, Похоронной, Пожарной, Судной и Лечебной за время съ 21 августа 1909 года по 16 августа настоящаго года.

Матеріальное состояніе указанныхъ кассъ по докладу Ревизіонной Комиссіи представляется въ такомъ видѣ:

а) *По Эмеритальной кассе:*

Съ 21 августа 1909 года по 16 августа текущего года состояло на приходѣ наличными 97.445 р. 80 коп. и билетами 304.000 рублей. За то же время поступило въ расходъ наличными 88.927 р. 40 к., билетами не расходовалось. Къ 17 августа текущего года осталось наличными 9029 руб. 70 коп. и билетами 304.000 рублей. Сверхъ сего въ долгахъ кассѣ состоитъ 29734 р. 48 коп.

б) *по Похоронной кассе:*

Съ 21 августа 1909 года по 16 августа текущего года на приходъ поступило наличными 27.829 р. 65 коп. и билетами 15.200 рублей. За то же время израсходовано наличными 22.088 р. 80 к. и билетами 3000 руб. Къ 17 августа настоящаго года значится въ остаткѣ наличными 5740 р. 85 к. и билетами 12200 рублей. Сверхъ сего въ долгахъ Кассѣ состоитъ 2000 рублей.

в) *по Лечебной кассе:*

Съ 19 августа 1909 года по 14 августа текущего года на приходъ было наличными 5354 р. 48 коп. и билетами 1200 рублей. За то же время въ расходъ поступило наличными 3867 руб. 39 коп.; билетами не расходовалось. Къ 14 августа сего года состоитъ наличными 1497 р. 9 к. и билетами 12000 рублей.

г) *по Пожарной кассе:*

Съ 19 августа 1909 года по 14 августа настоящаго года на приходъ было 2729 р. 22 к. наличными и 1000 руб. билетами. За то же время израсходовано наличными 2315 рублей 43 коп. и билетами 1000 руб. Въ остаткѣ къ 14 августа сего года значится наличными 413 р. 79 к. и билетами нѣтъ.

д) *по Судной кассе:*

Съ 21 августа 1909 года по 14 августа 1911 года на приходъ поступило наличными 4003 р. 80 коп., въ билетахъ не было. За то же время израсходовано наличными 3895 р. 16 к. Въ остаткѣ къ 14 августа текущего года значится наличными 108 р. 64 коп. и кромѣ сего въ дому кассѣ состоитъ 3536 руб. 73 коп.

е) Въ своемъ докладѣ Ревизионная Комиссія констатируетъ

а) новую, гораздо лучшую, чѣмъ то было прежде, организацію кассъ Эмеритальной и Похоронной, по поводу чего, выражая предъ Сѣздомъ свои пріятныя впечатлѣнія, подробно знакомить о.о. депутатовъ Сѣзда съ порядкомъ веденія дѣла по кассамъ, способствовавшимъ къ лучшей организаціи кассъ и—б) обращается съ тремя просьбами къ о.о. Благочиннымъ епархіи:

во-первыхъ: объ одновременномъ представленіи послѣдними въ Комитетъ кассъ вмѣстѣ съ денежными переводами и препроводительныхъ бумагъ къ нимъ, что крайне необходимо въ цѣляхъ своевременной записи о. Казначеемъ кассъ денежныхъ поступлений на приходъ;

во вторыхъ, о выдачѣ пенныхъ въ по кассамъ, зательно, ный, единос

Справ

ховенства

Справ

его, 13 об

Пожарной

кассѣ (стр.

Справ

выражено

хованіемъ д

№ 2, п. 1-

б. До

3500 руб. ч

кладочной

всѣхъ суще

ны 3 хъ ру

Справ

кладочная

7. а)

Настоятель

меніи Инно

взносовъ ст

на мужское

(200 р.) и

Ходат

тырскаго

пять свѣчи

б) Пр

Настоятель

ніи Θεοφάν

въ суммѣ 6

и Челябинс

и голодна

в) От

фатія Под

сѣздной ф

чивать всѣ

квнами?

во вторыхъ: о представленіи о.о. Благочинными при ходатайствахъ о возвращеніи взносовъ изъ Эмервальной кассы, такъ и о выдачѣ пенсій обязательно всѣхъ необходимыхъ документовъ, указанныхъ въ извещеніяхъ изъ правилъ устава въ расчетныхъ книжкахъ по кассамъ; и въ третьихъ — о томъ, чтобы о.о. Благочинные обязательно истребывали отъ новыхъ членовъ кассы какъ первоначальный, одновременный взносъ, такъ и первый очередной.

Справка 1) Докладъ Ревизионной Комиссіи по ревизіи кассы духовенства при семъ прилагается.

Справка 2) Журналомъ 7-мъ, вторымъ пунктомъ опредѣленія его, 13 общепархіальный Съездъ высказалъ желаніе имѣть уставъ Пожарной кассы, составленіе какового полагать поручить Комитету кассы (стр. 33-34).

Справка 3) Настоящимъ 14-мъ общепархіальнымъ Съездомъ выражено желаніе о принятіи на страхъ взаимнымъ духовнымъ страхованіемъ движимости какъ церковной, такъ и причтовой (журналы № 2, п. 1-й).

6. Докладъ Комиссіи отъ 19 августа сего года по раскладкѣ 3500 руб. на миссіонерское дѣло въ епархіи съ представленіемъ раскладочной вѣдомости на приходскія и монастырскія церкви взаимно всѣхъ существующихъ на этотъ предметъ взносовъ даже и половины 3 хъ рублевого взноса отъ Михайло-Архангельскаго Братства.

Справка 1) Докладъ Комиссіи по раскладкѣ 3500 рублей и раскладочная вѣдомость при семъ прилагаются.

7. а) Прошеніе на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосіа, Настоятельницы Оубургскаго женскаго Успенскаго монастыря Игуменіи Иннокентія, отъ 10 августа сего года за № 143 о сложеніи взносовъ съ монастыря въ суммѣ всего 430 рублей, уплачиваемыхъ: на мужское Духовное училище (150 р.), на Епархіальное женское (200 р.) и на строительныя нужды этого училища (70 р.).

Ходатайство это мотивируется состоявшимся закрытіемъ монастырскаго Свѣчного завода и обязательствомъ для монастыря покупать свѣчи только въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

б) Прошеніе на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосіа, Настоятельницы Троицкаго Казанскаго женскаго монастыря, Игуменіи Θεоданіи, отъ 9 августа сего года за № 39, о сложеніи взносовъ въ суммѣ болѣе 300 рублей на епархіальныя училища: Оренбургское и Челябинское по случаю закрытія свѣчного завода при монастырѣ и голоднаго года.

в) Отношеніе Благочиннаго Илецкаго округа, Протоіерея Вонифатія Подъячева, отъ 20 апрѣля сего года за № 310, на имя Предсѣдательной Комиссіи съ запросомъ о томъ, должны ли монастыри уплачивать всѣ денежные взносы и сборы на равнѣ съ приходскими церквями.

г) Словесное заявление священника Александра А. Земляничина о томъ, что Настоятельница Челябинскаго Одигитриевскаго женскаго монастыря, Игуменія Анастасія, просила его ходатайствовать предъ Съездомъ о сложении взносов съ названнаго монастыря по случаю закрытія свѣчнаго завода при монастырѣ и полнаго недорода хлѣба.

8. Справку изъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища объ излишнихъ взносахъ, представленныхъ о.о. Благочинными на строительныя нужды названнаго училища и о недоимкахъ на указанный предметъ за тремя благочинническими округами.

Изъ справки видно, что

а) излишне внесли взносы на строительныя нужды 16 о.о. Благочинныхъ. Общая сумма излишнихъ взносовъ выражается въ цифрѣ 3886 руб. — 67 коп.

б) Недоимка числится за тремя благочинническими округами: 1) за 13-мъ 225 рублей, 2) за 27-мъ 458 рублей 3) за 34-мъ 217 рублей 31 коп. общая сумма недоимки 900 руб. 31 коп.

Справка 1. 13-й общеепархіальный Съездъ духовенства пунктомъ 7-мъ журнала № 11 отъ 26 августа 1909 года вновь подтвердилъ, что сборъ на строительныя нужды училища долженъ прекратиться въ юнѣ 1910 года (стр. 49).

Опредѣлили по ст. 1. Принять къ свѣдѣнію.

по ст. 2. Въ виду экстренности и крайней необходимости ремонта клозетовъ и водопровода въ зданіи Духовной Семинаріи—выдать въ возмѣщеніе произведеннаго сверхсѣтнаго расхода по составленію плана и сметы на указанный ремонтъ изъ суммъ свѣчнаго завода одновременно и заимообразно 200 рублей и просить Правленіе Семинаріи возратить эти деньги Комитету завода, когда послѣдуетъ отпускъ испрашиваемыхъ суммъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

по ст. 3 а) По статьѣ первой: Большинствомъ голосовъ опредѣлено положить изъ суммъ завода добавочное вознагражденіе преподавателямъ параллельныхъ отдѣленій при 1 и 2 классахъ Духовной Семинаріи примѣнительно къ закону 28 мая сего года, но только не съ 1 юля этого года, а съ 1 января 1912, ассигновать на этотъ предметъ изъ суммъ свѣчнаго завода 480 рублей ежегодно.

б) по статьѣ второй: Понимая всю необходимость открытія параллельнаго отдѣленія при 3 классѣ Семинаріи,—Съездъ духовенства, въ виду матеріальнаго затруднительнаго положенія въ данное время, не вполне достаточно еще опредѣлившася состава учащихся въ 3-классѣ, а равно и сравнительно небольшого числа учащихся сверхъ нормы состава этого класса,—постановилъ—означенное ходатайство Правленія Духовной Семинаріи отклонить и просить оное Правленіе, не найдеть ли оно возможнымъ войти въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ открытіи на Синодальныя средства параллельнаго отдѣленія при

Видно, что
Годовой
и ономъ
Св. Синодъ
кривитъ
дѣла
судитъ, съ
И - ономъ
находилъ
в - ономъ
Св. Синодъ
ЕП
24
шенько
намъ, ч
Христа
памяти
влиюсь
котора
былъ м
вашихъ
когда г
огня, д
изобраз
или же
видѣлъ
лись на
мужчин

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

24 НОЯБРЯ.

№ 47.

1911 ГОДА.

Часть неофициальная.

Бесѣда о св. иконахъ*).

II.

— Слушайте православные,—началь Жабинь,—и хорошо запомните слова мои! Миссіонеръ все время говоритъ намъ, что иконы нужны для того, чтобы исповѣдывать Иисуса Христа челоѣкомъ и для того, чтобы сохранить въ своей памяти Его образъ, а также ангеловъ и святыхъ людей. Удивляюсь я, какъ это можно изобразить, или нарисовать Бога, котораго никто изъ людей и никогда не видалъ? Развѣ забль миссіонеръ слова писанія: «Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ съ нами Господь на (горѣ) Хоривъ изъ среды огня, дабы вы не развратились и не сдѣлали себѣ изваяній, изображеній какого-либо кумира, представляющихъ мужчину или женщину»... (Втор. 4, 15—16). Слышите, Бога никто не видѣлъ ни въ какомъ образѣ! Откуда-же православные научились изображать Его челоѣкомъ? Богъ запретилъ рисовать мужчину или женщину, а вы рисуете. Не выдумали эта

* См. № 46 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1911 г.

ваша? Теперь вы миѣ отвѣчайте, г-нъ миссіонеръ, можно-ли нарисовать невидимаго Бога въ образѣ челоуѣка? «Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ съ вами Господь на (горѣ) Хоривѣ»... (Втор. 4, 15—16). Никакого образа! Выкрикнувъ послѣднее слово, Жабинъ остановился, усмѣхнулся и вызывающе посмотрѣлъ на меня.

— Правду вы сказали, что «въ тотъ день, когда говорилъ Господь на (горѣ) Хоривѣ», еврейскій народъ не видѣлъ Бога ни въ какомъ образѣ, а слышалъ голосъ Его. «И говорилъ къ вамъ Господь (на горѣ) изъ среды огня; гласъ словъ (Его) вы слышали, но образа не видѣли, а только гласъ». (Втор. 4, 12). Но можно-ли на основаніи одного этого стиха, неправильно вами понимаемаго, дѣлать заключеніе, что Бога вообще никто изъ людей не видѣлъ ни въ какомъ образѣ—ни раньше, ни послѣ дня Синайскаго законодательства? Нѣтъ, такое заключеніе будетъ ошибочнымъ. Бога въ различныхъ образахъ видѣли праведники въ ветхомъ завѣтѣ и раньше дня Синайскаго законодательства и послѣ него. А если видѣли, то есть возможность намъ, новозавѣтнымъ людямъ, изобразить эти явленія Божіи такъ, какъ они происходили и въ такихъ образахъ, въ какихъ описываетъ намъ ихъ библія (Исх. 25, 40). Такъ, Господь являлся патриархамъ—Аврааму, Иакову, Моисею, пророкамъ и др. Вотъ что повѣствуетъ намъ библія. «И явился ему (Аврааму) Господь у дубравы Мамре, когда онъ сидѣлъ при входѣ въ шатеръ (свой), во время зноя дневного. Онъ возвелъ очи свои и взглянулъ, и вотъ, три мужа стоятъ противъ него» (Быт. 18, 1—2). Авраамъ явившемуся въ видѣ трехъ странниковъ Богу умылъ ноги, принесъ хлѣба, закололъ теленка, поставилъ масло и молоко. «И они ѣли» (ст. 8). Все это патриархъ видѣлъ. Другой патриархъ—Иаковъ боролся съ Богомъ всю ночь; во время борьбы Господь повредилъ ему бедро и тутъ же далъ другое имя—Израиль, «ибо ты боролся съ Богомъ» (Быт. 32, 28). Иаковъ говоритъ, что онъ «видѣлъ Бога лицомъ къ лицу» (ст. 30). Моисею Господь являлся много разъ, говорилъ съ нимъ, какъ съ другомъ. «Устами къ устами говорю Я съ нимъ, и явно, а не въ гаданіяхъ, и образъ Господа онъ видитъ» (Числ. 12, 8). Видѣлъ

Благодати
Господа
и края
Серафим
крываль
двумя ле
святѣ, св
И поколе
наполнил
я челоуѣ
съ нечис
Савлооа
...
захъ и р
въ день
Себа «вр
только д
законія
...
ни Авра
рисувать
...
жать Ег
видѣ Ег
ные люд
Божій н
...
—это «с
Опомнит
родъ?
...
что ковч
пода, за
домъ пре
приказы
двѣнадца
предъ к
1—4)...

Бога и пророкъ Исаия: «Въ годъ смѣрти царя Озіи видѣлъ я Господа, сидящаго на престолѣ высокомъ и превознесенномъ, и края ризъ Его наполняли весь храмъ. Вокругъ Его стояли Серафимы; у каждаго изъ нихъ по шести крыль; двумя закрывалъ каждый лице свое, и двумя закрывалъ ноги свои, и двумя леталъ. И зывали они другъ ко другу и говорили: святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ! вся земля полна славы Его!

И поколебались верхи вратъ отъ гласа восклицающихъ, и домъ наполнился куреніями. И сказалъ я: горе мнѣ! погибъ я! ибо я человекъ съ нечистыми устами, и живу среди народа также съ нечистыми устами, — и глаза мои видѣли Царя, Господа Саваоѣ» (Ис. 6. 1—5).

Ясно отсюда, что Бога видѣли въ различныхъ образахъ и раньше и послѣ дня синайскаго законодательства. А въ день законодательства Господь, дѣйствительно, не показалъ Себя еврейскому народу ни въ какомъ образѣ. Про этотъ только день и говорится въ 15—16 стихахъ 4 главы Второзаконія.

Положимъ, что Бога видѣли, — сказалъ Жабинъ, — но ни Аврааму, ни Моисею, ни пророку Исаи не приказано изображать Бога человѣкомъ.

Да, въ ветхомъ завѣтѣ Господь не приказалъ изображать Его въ человѣческомъ образѣ, потому что въ такомъ видѣ Его созерцали одни только праведники; всѣ же остальные люди были лишены этого. Ветхозавѣтнымъ людямъ образъ Божій напоминалъ ковчегъ завѣта.

Что вы, постойте, — перебилъ меня Жабинъ, — ковчегъ — это «сундукъ» — то былъ, по вашему, образомъ Божіимъ? Опомнитесь, развѣ можно такими выдумками обманывать народъ?

— Нѣтъ, это не выдумка. Слово Божіе свидѣтельствуетъ, что ковчегъ почитался ветхозавѣтными людьми за лице Господа, за образъ Его. Желая подтвердить предъ всѣмъ народомъ права Аарона и сыновей его на священство, Господь приказываетъ Моисею: «возьми у нихъ по жезлу отъ колѣна. И двѣнадцать жезловъ... И положи ихъ въ скинии собранія, предъ ковчегомъ откровенія, гдѣ явлюсь Я вамъ». (Числ. 17. 1—4)... «И положи Моисей жезлы предъ лицемъ Господа;

въ скинии откровения» (Числ. 17, 7). Замѣьте, слово Божіе называетъ ковчегъ завета лицомъ Господа; только Жабиятъ дерзаетъ называть «святую великую» (Исх. 30, 26—29) сундукомъ!.. Псалмопѣвецъ Давидъ также называетъ ковчегъ образомъ Божіимъ: «Я въ правдѣ буду взирать на лице Твое; пробудившись, буду насыщаться образомъ твоимъ». (Пс. 16, 15).

— А въ новомъ заветѣ гдѣ приказано нарисовать Бога человѣкомъ? Мы такой заповѣди не находимъ.

— Заповѣдь сдѣлать священныя изображенія дана Богомъ еще въ ветхомъ заветѣ (Исх. 25, 10, 18; 26, 1; 28, 9—12); въ новомъ она нигдѣ не отмѣнена, слѣдовательно люди ея должны исполнять, какъ и всѣ другія заповѣди, иначе за нарушение ея вамъ не избѣжать проклятія (Втор. 27, 26; Гал. 3, 10). Въ новомъ заветѣ, по словамъ ап. Павла, ветхозавѣтный храмъ и образы его должны быть исправлены (Евр. 9, 10). Согласно этому, православная Церковь и дѣлаетъ исправленіе ветхозавѣтныхъ святынь: тамъ былъ ковчегъ завета, у насъ изображается Господь въ человѣческомъ видѣ (Филип. 2, 7, 8); тамъ были имена святыхъ, у насъ лики ихъ (Откр. 6, 9 и др.); тамъ мѣдный змѣй, у насъ изображеніе Христа распятаго (Іоан. 3, 14; 1 Кор. 1, 23; 2, 2). И это потому, что въ новомъ заветѣ, какъ я уже говорилъ, мы сдѣлались близкими къ Богу, и Онъ всѣмъ показалъ лице Свое.

— Неправда, — опять перебилъ меня Жабиятъ, — и въ новомъ заветѣ Бога никто не видѣлъ. Слушайте! «Единый имѣющій безсмертіе, Который обитаетъ въ неприступномъ свѣтѣ, Котораго никто изъ челоуѣковъ не видѣлъ и видѣть не можетъ». (1 Тим. 6, 16). А Іоаннь Богословъ въ евангеліи и посланіи подтверждаетъ эти слова ап. Павла: «Бога не видѣлъ никто никогда»... (Іоан. 1, 18; 1 Іоан. 4, 12). Бога никто никогда не видѣлъ и видѣть не можетъ! А вы говорите, что видѣли, да еще въ человѣческомъ образѣ!

— Да, во всемъ существѣ, или, какъ говоритъ ап. Павелъ, «въ неприступномъ свѣтѣ» Бога никто изъ людей видѣть не можетъ, пока они живутъ здѣсь, на землѣ. Бога, какъ Онъ есть, во всемъ существѣ, мы увидимъ уже послѣ смерти. «Возлюбленные! мы теперь дѣти Божіи; но еще не открылось, что будемъ. Знаемъ только, что, когда откроется,

будетъ
(1 Іоан
неприс
видѣ,
ради н
Духъ?
Иисуса
въ Хр
прише
человѣ
Сынъ,
е: пок
Отроко
въ уче
ти на
воскре
50—5
славна
шенны
кою л
о чемт
Царь
то, на
Христ
знаеш
же ты
что з
каком
разны
дымъ?
сть фа

будемъ подобны Ему, потому что увидимъ Его, какъ Онъ есть». (1 Иоан. 3, 2). На св. иконахъ мы изображаемъ Бога не «въ неприступномъ свѣтѣ», а въ умаленномъ и уничиженномъ видѣ, т. е. въ образѣ челоѵка, который Господь принялъ ради насъ и ради нашего спасенія (Филип. 2, 7).

— «Богъ есть Духъ» (Иоан. 4, 24). Можно-ли видѣть Духъ? Духъ, а не челоѵкъ, — упрямо твердилъ Жабинъ.

— Ну, не правду-ли я говорилъ, что вы не исповѣдуете Иисуса Христа, прѣшедшаго во плоти? (1 Иоан. 4, 2—3). Развѣ Христосъ Духъ, и Его никто изъ людей не видѣлъ?

— Видѣли, — отвѣтилъ Жабинъ.

— Въ какомъ образѣ?

Жабинъ молчалъ.

— Молчите... Стыдитесь исповѣдывать Иисуса Христа, прѣшедшаго во плоти! Господь показалъ Себя совершеннымъ челоѵкомъ. «Богъ не видѣлъ никто никогда, единородный Сынъ, сущій въ недрѣ Отчемъ, Онъ явилъ» (Иоан. 1, 18), т. е. показалъ лице Свое. Явилъ Себя Младенцемъ (Мѣ. 2, 11), Отрокомъ (Лук. 2, 42), взрослымъ челоѵкомъ (Лук. 3, 23), въ ученіи (Мѣ. 7, 28), чудесахъ (Мѣ. 8, 23—34 и др.), смерти на крестѣ (Лук. 23, 33), погребеніи (Мѣ. 27, 59—60), воскресеніи (Мѣ. 28, 9—20) и вознесеніи на небо (Лук. 24, 50—53). Изображая всѣ эти событія на св. иконахъ, православная Церковь исповѣдуетъ Господа Иисуса Христа совершеннымъ челоѵкомъ — отъ Его колыбели до смерти; съ великою любовью она сохраняетъ для памяти образъ Господа. То, о чемъ воздыхали ветхозавѣтные люди, теперь исполнилось: Царь показалъ Себя въ красотѣ Своей. (Ис. 33, 17). Поэтому, на просьбу ап. Филиппа — показать имъ Отца — Иисусъ Христосъ и отвѣтилъ: «столько времени Я съ вами, и ты не знаешь Меня, Филиппъ? Видѣвшій меня видѣлъ Отца; какъ же ты говоришь: «покажи намъ Отца»? Развѣ ты не знаешь, что Я въ Отцѣ и Отецъ во Мнѣ?» (Иоан. 14, 8—10).

Если Отецъ показалъ Себя въ Иисусѣ Христѣ, то на какомъ основаніи вы рисуете Бога Отца и Иисуса Христа въ разныхъ видахъ: Бога Отца старикомъ, Иисуса Христа молодымъ? Надо ужь рисовать въ одномъ видѣ, — спросилъ меня съ фарисейской хитростью Жабинъ.

— Нельзя этого дѣлать. Мы вѣримъ, что Богъ одинъ, но троиченъ въ лицахъ: Богъ—Отець, Богъ—Сынъ и Богъ—Духъ Святой. Каждое Лицо Святой Троицы показало Себя людямъ въ различныхъ образахъ. Отець показалъ Себя въ образѣ старца (Дан. 7, 9), Сынъ въ событіяхъ земной жизни, Духъ Святой въ видѣ голубя (Мѡ. 3, 16; Мрк. 1, 10; Лук. 3, 21, Иоан. 1, 32) и въ видѣ огненныхъ языковъ, (Дѣян. 2, 3). Если мы изобразимъ Бога Отца и Бога Сына въ одномъ видѣ, мы сождемъ въ одно лице два; получится двоица, а не Троица. Это будетъ страшная ересь; этимъ ниспроверглось бы самое христіанство.

— Кто же видѣлъ Бога Отца старикомъ?

— «Видѣлъ я, наконецъ, — говоритъ пророкъ Данииль, — что поставлены были престола, и возсѣлъ Вѣтхій днями (т. е. старецъ); одѣяніе на Немъ было бѣло: какъ снѣгъ, и волосы главы Его — какъ чистая волна; престолъ Его, какъ пламя огня, колеса Его пылающій огонь» (Дан. 7, 9).

— Все, вѣдь, это Данииль видѣлъ во снѣ; мало ли что кому приснится, такъ все и рисовать?

— Духъ Святой возвѣщаль волю Божию пророкамъ и въ сонныхъ видѣніяхъ. «Если бываетъ у васъ пророкъ Господень, то Я открываю ему въ видѣніи, во снѣ говорю съ нимъ», (Числ. 12, 6). Вы же думаете, что Духъ Святой говоритъ истину пророкамъ только явно, а во снѣ обманываетъ ихъ? Какой страшный грѣхъ! Вы, вѣдь, «хулу на Духа Святаго» сказали! Грѣхъ этотъ не простится ни въ этой, ни въ будущей жизни (Мѡ. 12, 32). Кайтесь сейчасъ же въ своемъ слѣпомъ заблужденіи! Жабинъ бормоталъ какія-то еле слышныя слова въ свое оправданіе.

— Ну, Жабинъ, — заговорили молokane, — до чего дошелъ! Совсѣмъ спутался, а еще насъ упрекалъ. Баптисты, помогайте своему «худителю-то!»

— Итакъ, запрещенія имѣть св. иконы для памяти о Богѣ, ангелахъ и святыхъ людяхъ Жабинъ изъ слова Божія не указалъ; не нашелъ онъ въ новомъ заветѣ и отъѣны данной заповѣди о священныхъ изображеніяхъ (Исх. 25, 10, 18; 26, 1; 28, 9-12). Баптисты только по упорству и ожесточенію своему не хотятъ исполнять ее. Помолимся Господу, что-

бы Онъ умягчитъ ухъ сердца и далъ имъ способность правильно разумѣть писаніе.

Погодите, — закричали баптисты, — беседа еще не окончилась; много надо еще изслѣдовать!

Отдохнемъ немного, а потомъ я къ вашимъ услугамъ.

Д. Несмѣяновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Письма изъ прихода

Памяти великихъ и славныхъ.

Случай привелъ меня быть въ городъ 8 ноября, въ день памяти двухсотлѣтія со дня рожденія Михаила Васильевича Ломоносова и я весьма благодаренъ этому случаю, давшему мнѣ возможность испытывать духовное и эстетическое удовольствие въ тотъ день. Въ кафедральномъ соборѣ служение совершалъ преосвященный Діонисій. По окончаніи литургии предъ панихидою по усопшемъ писателѣ воодушевленную и прочувствованную рѣчь сказалъ кафедральный протоиерей, отмѣтивъ въ Ломоносовѣ кромѣ таланта еще горячаго патриота и вѣрующаго православнаго христианина. Чрезъ часъ мнѣ пришлось быть въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Здѣсь для чествованія памяти писателя учащіяся были собраны въ общемъ залѣ преподавателемъ словесности устно была прочитана біографія писателя, его труды и значеніе этихъ трудовъ для русской науки и литературы. Съ чувствомъ прочитаны были дѣвочками стихотворенія «Школьникъ» и два изъ сочин. Ломоносова.

Въ заключеніе стройно и красиво училищнымъ хоромъ была исполнена «кантата» Ломоносову. Изъ видѣннаго и слышаннаго въ тотъ *Ломоносовскій день* вынесено мною полное пріятности впечатлѣніе о вышедшемъ изъ народа русскомъ гениі, самородкѣ, котораго ни за граница, ни иностранные профессора не могли отмѣчить и впитать въ него чуждое русскому духу мировоззрѣніе. Всю жизнь борившійся за русскіе идеалы, Михаилъ Васильевичъ до смерти остался чисто-русскимъ и вѣрой и сердцемъ. Вотъ чьимъ портретомъ рядомъ

съ Кольцовымъ и другими поэтами — патриотами должны бы украситься наши народныя школы. Ломоносовскій день должны бы ознаменовать во всѣхъ школахъ особеннымъ праздникомъ — въ воспитаніе молодого поколѣнія, въ уваженіи къ наукамъ и въ преданности Царю и Отечеству. Сама біографія великаго ученаго послужить для молодежи — добрымъ назиданіемъ.

Помню, въ тотъ день въ городѣ я возвращался изъ одного собранія съ своимъ знакомымъ простымъ человѣкомъ. «Какъ это разумно поступаютъ устроители собранія въ честь великихъ людей, говорилъ знакомый, это очень полезно для дѣтей. Они видятъ, что память о знаменитыхъ людяхъ, потрудившихся для славы и пользы отечества, въ потомствѣ не умираетъ. Двѣсти лѣтъ прошло и вся Россія чувствуетъ «сына рыбака» — какъ будто бы и теперь предъ нами какъ живого; это не то, что Толстой, посѣявшій сѣмя, изъ котораго выросло шатаніе умовъ и буря ненависти ко всему своему родному.

Любовь къ своему родному народу, и родному краю благородная черта человѣческаго характера. Каждый годъ почти у насъ исполняется юбилей или знаменитыхъ людей или историческихъ событій изъ жизни отечества. Прекрасный случай въ память событія устроить въ школѣ патриотическій праздникъ. Нельзя не сознаться, что наша сельская школа такъ рѣдко видитъ въ своихъ стѣнахъ праздники — народныя — дѣтскіе. Остановились на рождественскихъ елкахъ и только, — и при томъ эти «елки» имѣютъ наглядно искусственный характеръ, идея ихъ не находитъ оправданія ни въ православной вѣрѣ, ни въ русской народной жизни.

Изъ семи учебныхъ мѣсяцевъ обученія въ сельской школѣ, думаемъ, можно учителю выбрать два три въ разные мѣсяцы, положимъ, осени, зимы и весны для устройства школьнаго праздника. Конечно, въ праздникъ участвуютъ дѣти, какъ то въ пѣніи и декламации, еще ранѣе подготовленные своими наставниками въ искусствѣ. Глухая засыпанная зимними сугробами деревня. Только общественныхъ зданій въ ней: храмъ да школа, только образованнаго общества: батюшка да учитель. Слава Богу, скажемъ, что и это есть, и эти два дорогихъ

мѣста и
усердія
для зас
ревеньк
Вот
скими в
бѣгутъ
мною въ
ницы. С
школы.
седа сов
но совсѣ
всегда з
ная черт
заклуча
и давал
нѣвольны
въ забот
сти, здѣ
выдѣлал
ды», ум
вливала
ваніе. Д
лись впе
ныхъ ур
болѣе пр
ные, та
какое у
или при
школы.
ный пра
мація ст
При
ся: спой
выборѣ
глазахъ
За
ля единъ

мѣста и эти лица, приставленные къ нимъ, при желаніи и усердіи въ исполненіи своего долга, многое могутъ слѣлать для насыщенной снѣгомъ и окутанной тьмою невѣжества деревеньки.

Вотъ и сейчасъ возвращаюсь домой, нагруженный городскими впечатлѣніями. По сходству представлений мысли мои бѣгутъ отъ школы городской къ своей родной, сельской. Предо мною вырастаетъ личность глубоко преданной школѣ учительницы. Сама по себѣ душевная, она была живою душою своей школы. За время службы ея, сухая «официальная» школа того села совершенно преобразовалась, какъ будто бы дѣти тѣ же, но совсѣмъ иныя, точно переродились: живыя, свободныя и всегда жизнерадостныя, но скромныя и почтительныя. Цѣнная черта обученія въ школѣ, какъ намъ пришлось убѣдиться, заключалась въ томъ, что дѣтей приучали къ общительности, и давали имъ воспитывающія разумныя развлечения въ видѣ школьныхъ праздниковъ и проч. Не подумаетъ читатель, что въ заботахъ о развлеченіи могли понизиться усилія грамотности, здѣсь было какъ разъ на оборотъ. Школа по усиліямъ выдѣлялась во всемъ округѣ. Дѣло въ томъ, что «душа школы», умѣло смѣняя работу и развлечения дѣтей, такъ сказать, вливала въ школяровъ прекрасное качество ученика — *соревнованіе*. Дѣтей вовсе не нужно было подгонять, они сами швандись впередъ. И то сказать, повтореніе изо дня въ день школьныхъ уроковъ чрезъ недѣлю уже требуетъ отдыха, а чрезъ болѣе продолжительное время и тѣмъ болѣе. Только особенныя, талантливыя педагоги могутъ воодушевлять классъ въ какое угодно время. Смѣните же вы или предметъ обученія, или приемъ преподаванія, дѣло пойдетъ иначе. Такъ въ жизни школы. Стоитъ объявить дѣтворѣ: «дѣти, у насъ будетъ школьный праздникъ...», станемъ готовиться», пошли слѣвки, декламация стиховъ, сцены и проч.

Пригласите въ день праздника гостей, родителей учащих-ся: спойте, прочитайте, расскажите, только не ошибитесь въ выборѣ матеріала. Этимъ мы высоко подымаемъ школу въ глазахъ родителей и дѣтей.

За нами опытъ.

Столовая для голодающихъ

Святому Промыслу угодно было посѣтить нашъ край подлымъ, неурожаемъ. Правительству, какъ и духовенству, идетъ съ помощію на встрѣчу нуждающемуся въ хлѣбѣ народу. Приходскіе священники призываются къ оказанію, кромѣ помощи въ жертвахъ, содѣйствію гражданскимъ чинамъ. Во многихъ приходяхъ нашей обширной епархіи, вѣроятно, уже работаютъ столовыя. Въ нашемъ округѣ тоже открываются «попечительствомъ о трудовой помощи». Наша мѣстная пресса въ лицѣ «Оренбургской газеты» высказывалась какъ, то за неудобство духовенству принимать участіе въ содѣйствіи учрежденіямъ: какъ «Попечительству о Трудовой помощи», такъ «Обществу Краснаго Креста»; будто бы этимъ самымъ участіемъ духовенство наживаетъ нареканія отъ трудаго и темнаго населенія прихода, а чрезъ это нарушается миръ между пастыремъ и паствою. Мнѣніе заслуживаетъ того, чтобы на немъ остановить вниманіе.

Прежде всего любопытны эти изгибы свѣтской либеральной печати: то ставятъ въ вину, что духовенство ничего не дѣлаетъ, что оно уклоняется отъ участія въ общественной жизни, а то предостерегаютъ его отъ участія и подзюютъ, яко бы, дружескій совѣтъ: стать въ сторонѣ, знать свой храмъ и только, не допускаютъ участія даже въ святомъ дѣлѣ христіанской любви, какъ «сладчаго напитатъ». Далѣе, тою же прессою предостерегается учрежденіямъ полагаться на сельскіе сходы и общественныя притовора, тѣмъ болѣе на выборныхъ отъ общества, потому что это довѣріе «въ миру крестьянскаго самоуправленія» пропитается виномъ и скоро потеряетъ довѣріе и сверху и снизу. Тогда на кого же остается положиться, какъ не на духовенство, не потому, что не на кого больше, а потому, что оно со стороны лицъ свѣтскихъ авторитетныхъ всегда стояло внѣ всякаго упрека. Да наконецъ для благоразумнаго человѣка условія, въ которыхъ живетъ напр.: сельское духовенство, могутъ служить подтвержденіемъ *желательности* участія духовенства въ общественной жизни.

Бояться нареканій отъ прихожанъ не есть оправданіе къ

уклонен
и будут
не зас
пасторъ
венное
служить
совѣсть
тію; он
нимъ за
ди буду
только
мого уч
получил
«Оп
ное уча
ду и ов
сторонъ
«У
Креста»
прислуг
мать. Е
провѣри
учитель
рика, в
матушк
пруга;
танія б
вся ку
ти неза
чальная
больше
получи
минает
повторя
слышим
благод
исполне
«Не

уклоненію отъ обязанностей. Нареканія эти въ приходѣ были и будутъ. И можно съ увѣренностью говорить, что отъ нихъ не застрахованъ ни католическій ксендзъ, ни лютеранскій пасторъ, да и вообще никто, тѣмъ болѣе занимающій общественное положеніе. Для насъ должно быть твердымъ правило: служить не міру и не ему угождать. (Лев. 19, 15). Долгъ и совѣсть подскажутъ вести работу общественную съ мудростію; но знайте впередъ, что недовольные будутъ, тогда вспомнимъ заповѣдь Спасителя Нашего. «Горе вамъ, когда всѣ люди будутъ говорить о васъ хорошо». (Лк. 6, 26). Мы боимся только того, какъ бы уклоненіе напр.: священника отъ прямого участія въ поданіи хлѣба тѣлеснаго своей паствѣ—не получило осужденія предъ Богомъ. Опытъ прежнихъ лѣтъ и настоящей говоритъ за дѣятельное участіе священника въ благотворительной помощи приходу и оказаніи широкаго содѣйствія благотворительнымъ со стороны учрежденіямъ. У васъ скажемъ открывается столовая «усть» «Краснаго Креста», неужели батюшка откажется подыскать квартиру, прислугу, вообще оборудовать ее. Дѣло начали; бѣдняковъ кормятъ. Батюшкѣ не всегда есть время бывать въ столовой, провѣрить и налаживать дѣло. У него найдутся помощники, учитель, учительница, псаломщикъ, два три почетныхъ старика, ну а самымъ дорогимъ ему помощникомъ пусть будетъ матушка. Думаемъ, что она раздѣлитъ здѣсь труды своего супруга; а по своей хозяйственной опытности она въ дѣлѣ питанія будетъ самымъ полезнымъ членомъ: хлѣбъ, продукты, вся кухня для матушки-хозяйки свой «міръ». Здѣсь ея услуги незамѣнимы. Какъ у насъ, такъ и у васъ, читатель, печальная дѣйствительность даритъ горькими сюрризами: чѣмъ больше будешь работать на пользу ближняго, тѣмъ больше получишь огорченій; при этомъ разсужденіи мнѣ всегда вспоминается близко знакомый нашъ общественный дѣятель, часто повторявшій: «нашъ трудъ тѣмъ неблагодаренъ, что мы не слышимъ за него благодарностей»; къ сему прибавимъ мы: благодарностью намъ пусть будетъ спокойствіе совѣсти отъ исполненнаго долга. Не только отъ равнодушнаго къ Церкви интеллигента,

ной отъ ифрующаго крестьянина намъ отцамъ духовнымъ
изъ сотни случаевъ и фактовъ подлинно, какъ выражаются
корректныхъ, въ соприкосновенія съ народомъ въ 50% вызы-
ваютъ неблагодарность. Эти шероховатости приходится нуль
на каждый день сглаживать забвениемъ или прощениемъ, ко-
му по неубжеству, кому по ребячеству, а больше всего по
Христовой заповѣди. *Записалъ сейчасъ свѣжій фактъ, съ какими полагаю при-
дется столкнуться многимъ. Приходить въ столовую вполне
защиточный и почетный человекъ съ заявленіемъ принять
его дѣвочку (на кормежку). Почтенному приехавшему объяс-
няютъ: не будетъ ли совѣстно ему предъ другими дѣльными
родителями, у которыхъ нѣтъ ни зерна клѣба. Кормежка въ
столовой это также милостыня близкому ради Христа!» «Мы
думаемъ, возражаетъ проситель, что казна у насъ нашихъ дѣтей
покормить, вотъ дѣвочка придетъ изъ школы и да заплачетъ,
подружки идутъ въ столовую, а она дома». *Вотъ и тогда
отъ — «Горе твоей дѣвочки можно уладить, какъ отвѣдаютъ
отцу; пожертвуй въ столовую пудъ муки и приварки по до-
ложенію — тогда дѣвочка твоя пусть походитъ мѣсяць, а ни
намъ, ни тебѣ, ни ей не стыдно будетъ, потому что она бу-
детъ ѣсть свой хлѣбъ». Мужичекъ, повидимому недовольный
батюшкой, отказался отъ столовой. Съ подобными ему случаями, собираемъ нашимъ, за-
вѣдующимъ столовыми, придется встрѣтиться не разъ. Я прези-
маю миръ съ приходомъ не нарушится, а единичные случаи
недовольства могутъ быть и на самага идеальнаго священни-
ка. За то такіе печальные факты будутъ краснорѣчиво гово-
рить: какъ не терять путь пастырямъ, а они все же не
сворачиваютъ съ него.**

III.

«Пощадите Россію»

Членомъ II. Думы самарскимъ депутатомъ М. Д. Челы-
шевымъ издана книга въ 232 страницы «Пощадите Россію!»
Правда о кабакѣ». Въ книгѣ собраны 150 коллективныхъ
ходатайствъ въ формѣ заявленій, постановленій, договоровъ

и проч.:
братствъ
этихъ х
падите
ный чел
книги, в
думается
нецъ за
для бор
Утѣ
чаще п
Оренбур
на дѣло
тановлен
енаргіи
высоко
согрѣват
шего кр
нахвотс
чувствен
метъ на
въ свое
людей О
Соб
борьбѣ с
ботало п
ства о
ети «Ор
годаря с
году ок
имѣеть
книгами
чтенія о
1013; о
тей. Уч
ховнаго
просвѣщ
встрѣчу

и проч.: отъ городовъ, сельскихъ обществъ, приходовъ обществъ, братствъ за подписью въсколькихъ тысячъ лицъ, и во всѣхъ этихъ ходатайствахъ выражается одинъ могучій стонъ: «попадите Россію отъ губительнаго пьянства!» Самый равнодушный человѣкъ къ винному горю народному послѣ прочтенія книги, въ которой вписана самимъ народомъ чистая правда, думается, не можетъ не высказать пожеланія: пора же наконецъ закону и обществу принять усилленно настойчивыя мѣры для борьбы съ пьянствомъ.

Утѣшительно то, что въ печати за послѣднее время все чаще и чаще подымается вопросъ о пьяномъ дѣлѣ. Нашъ Оренбургскій Епархіальный Съѣздъ удѣлилъ должное вниманіе на дѣло о борьбѣ духовенства съ пьянствомъ, изложивъ постановленія свои въ 12 пунктахъ, предназначивъ открытіе *епархіальнаго союза трезвости*, который долженъ стать свѣчею, высоко стоящею въ центрѣ всей епархіи, и лучамъ своими согрѣвать самые отдаленные и глухіе церковные уголки нашего края. Поборники трезвости изъ духовенства и мірянъ надѣются, что братство св. Архангела Михаила отнесется сочувственно къ просьбѣ духовенства епархіи, не только приметъ на себя трудъ учрежденія *трезваго союза*, но и вдохнетъ въ свое дѣтище силу живую, которая объединитъ трезвыхъ людей Оренбургской церкви.

Собственно говоря, на поприщѣ проповѣди трезвости и борьбѣ съ пьянствомъ официально досего времени у насъ работало пока одно казенное учрежденіе: «Комитетъ попечительства о народной трезвости». Предъ нами отчетъ о дѣятельности «Оренбургскаго уѣзднаго Комитета» за 1910 годъ. Благодаря средствамъ отпускаемымъ изъ казны (въ отчетномъ году около 8000 рублей), и другимъ источникамъ, Комитетъ имѣетъ только въ уѣздѣ 49 оборудованныхъ библиотекъ съ книгами въ 22 тысячи томовъ на 13 тысячъ рублей. Народныя чтенія отъ Комитета велось въ 44 селеніяхъ, чтеній сдѣлано 1013; о вредѣ пьянства въ 38 мѣстахъ прочитано 215 статей. Участіе въ чтеніяхъ принимали: учителей 81, лицъ духовнаго званія 28. Безъ сомнѣнія, что лица, работающія для просвѣщенія и трезвости народою отъ Комитета, пойдутъ на встрѣчу всѣмъ благимъ начинаніямъ *епархіальнаго трезваго*

«союза» и къ уже готовой организаціи народныхъ чтеній предложатъ усиленную проповѣдь трезвости, что при содѣйствіи «союза» въ видѣ напр.: литературы, картинъ и проч. дастъ имъ возможность расширить свою дѣятельность.

Конечно, нельзя думать, что въ борьбѣ съ пьянствомъ принимали участие только лица, вошедшія въ отчетъ «Комитета». Говоря только объ Оренбургскомъ уѣздѣ, надо имѣть въ виду, что въ немъ до 120 црквей и 200 церковныхъ школъ. Можетъ быть не мало лицъ изъ духовенства скромно ведутъ самую настойчивую борьбу съ порокомъ пьянства, и однимъ изъ нихъ помогаютъ учащіе нашихъ школъ.

Первою задачею для будущаго «трезваго союза»: позаботиться завести проповѣдь трезвости въ тѣхъ уголкахъ, гдѣ меньше всего о ней слышно было и такимъ образомъ по мѣрѣ возможности наикидать съ теченіемъ времени постепенно сѣть трезвыхъ группъ.

Трезвые люди вездѣ есть, это отраднo, но этого мало, надо, призвавши ихъ подъ знамя трезваго союза, внушить имъ мужество и ревность — бороться съ пьянымъ зломъ. Будемъ надѣяться, что новымъ закономъ о пьянствѣ Г. Дума «пощадитъ Россію», тогда облегченно вздохнутъ трезвые люди, тогда окрылится сила работниковъ за святое дѣло и не можетъ быть сомнѣнія, что русское пьянство ослабитсѣ, слѣдовательно, выростетъ трезвость, которая широко растворитъ двери просвѣщенія нашей убогой и темной деревнѣ.

Священникъ.

Иноепархіальная жизнь.

Разъясненія Св. Синода относительно принятія въ церковь лицъ, отпадшихъ отъ нея ради вступленія въ незаконные браки. Въ послѣднее время стали наблюдаться случаи уклоненія православныхъ лицъ въ римско-католическое и инныя инославныя исповѣданія не по убѣжденію, а по житейскимъ соображеніямъ, и главнымъ образомъ, ради вступленія въ браки, возбраняемые (въ виду родства, трообрачія и др. обстоятельствъ) по правиламъ православной церкви, но допустимые

въ инос
мныхъ пе
въ случ
стоятел
гіозной
коемъ ж
безпреп
своего
возврат
темъ вр
рось, а
въ прав
разъясн
въ прав
наго ар
не изж
сердечн
быть со
же каса
епархіял
домъ о
благоус
На
благочи
священн
настоят
ломщик
Началь
ныя с
замѣчен
ворите»
явила
Костром
года въ
хіальна
для дол
всѣхъ ч
алтарей

въ инославїи. Въ просьбахъ о дозволенїи браковъ, возбраняемыхъ церковью, нерѣдко теперь встрѣчаются заявленія, что, въ случаѣ отказа, просители подъ давленіемъ житейскихъ обстоятельствъ, вынуждены будутъ, вопреки даже голосу религиозной совѣсти своей, перейти въ то вѣроисповѣданіе, въ коемъ желаемое ими бракосочетаніе можетъ быть совершенно безпрепятственно. Такія лица часто не скрываютъ побужденій своего перехода и того, что они въ скоромъ времени снова возвратятся въ православіе по достиженіи своихъ цѣлей путемъ временнаго перехода въ инославіе. Обсуждая этотъ вопросъ, а также и то, можно ли такихъ лицъ принимать снова въ православіе и считать законными такіе браки, Св. Синодъ разъясняетъ, что эти отпадшія лица могутъ быть принимаемы въ православную церковь, но всякій разъ съ разрѣшенія мѣстнаго архіерея, ибо Спаситель сказалъ: «Грядущаго ко Миѣ не изжену вонъ» (Іоан. VI—37), причемъ въ случаѣ чистосердечности и глубокаго покаянія отпадшихъ, имъ можетъ быть сокращенъ срокъ эпитимїи, положенной канонами. Что же касается дѣйствительности такихъ браковъ, то объ этомъ епархіальная власть всякій разъ имѣетъ сужденіе и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ представляетъ свое заключеніе на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. (Волин. Епарх. Вѣд.).

На комъ лежитъ забота о чистотѣ храмовъ. Одинъ изъ благочинныхъ Костромск. епархіи донесъ епархіальному Преосвященному, что меньшею чистотою отличаются тѣ храмы, настоятели которыхъ всю заботу объ этомъ свалили на псаломщиковъ и сами, ссылаясь на распоряженіе Епархіальнаго Начальства, рѣшительно не хотятъ ни до чего касаться, а иные считаютъ даже оскорбленіемъ, если имъ указываютъ на замѣченныя неисправности: «не мое дѣло это, не миѣ и говорить». По распоряженію Преосвященнаго, Консисторія объявила епархіальному духовенству, что циркулярн. указомъ Костромской духовной Консисторїи, отъ 10-го ноября 1909 года въ подтвержденіе ранѣе бывшихъ распоряженій Епархіальнаго Начальства, было разъяснено духовенству епархіи, для должнаго руководства и исполненія, что чистота храма во всѣхъ частяхъ его лежитъ на обязанности сторожей, но кромѣ алтарей, соблюденіе коихъ въ чистотѣ возлагается обязательно

на причтѣ. Въ частности содержаніе въ порядкѣ и чистотѣ св. престола и жертвенника лежитъ на самихъ священникахъ и діаконахъ, гдѣ послѣдніе имѣются, а все прочее въ алтарь лежитъ на обязанности псаломщиковъ. Діаконы, гдѣ есть, по порученію настоятеля церкви и подъ его наблюденіемъ, завѣдуютъ церковною утварью и ризницей. Последняя, гдѣ нѣтъ діакона, поручается псаломщикамъ, которые при діаконахъ завѣдуютъ богослужебными книгами. (§ 18 Инстр. Настоят. ц. 1901 г. Церков. Вѣд. № 29). Діаконы и псаломщики обязаны приходитъ въ церковь къ богослуженію ранѣе священника и приготовить все необходимое для богослуженія: діаконъ—священные сосуды, а псаломщикъ ризницу, кадило и прочее (§ 25 Инстр. Настоят.). Здѣсь само собою разумѣется, что прежде, чѣмъ войти въ церковь, псаломщикъ обязанъ предварительно взять отъ священника ключи и отпереть церковь при сторожахъ, также и запереть, — ибо сторожа одни не могутъ быть въ церкви, даже и при топкѣ печей, а въ данномъ случаѣ и совсѣмъ не могутъ быть въ церкви, ибо заняты звономъ къ богослуженію. Псаломщики обязаны быть въ церкви во время топки печей для наблюденія надъ сторожемъ (опред. Конс. 1891 г.). Ни въ какомъ случаѣ церковь не можетъ быть оставлена безъ наблюденія и на самое короткое время. Поэтому Консисторія подтверждаетъ причтамъ и церковнымъ старостамъ о строгомъ соблюденіи распоряженія Епархіальнаго Начальства. При этомъ напоминаетъ настоятелямъ церквей, что, они, распредѣляя обязанности по поддержанію въ благолѣпін храма между членами причта и церковными сторожами, сами никакимъ образомъ не свободны отъ наблюденія за чистотою въ храмахъ и исправностью исполняющихъ это дѣло, ибо, главнымъ образомъ, на нихъ, какъ настоятеляхъ храмовъ, лежитъ священная обязанность заботиться о томъ, чтобы храмъ находился въ приличествующемъ Дому Божію благолѣпін; въ случаѣ же нерадѣнія по выполненію лежащаго на нихъ долга въ этомъ отношеніи, они подлежатъ осужденію предъ Богомъ и ответственности предъ законами. (Костр. Епарх. Вѣд.).

Сенатскія рѣшенія. 17 марта 1920 г. На разрѣшеніе Сената былъ предложенъ вопросъ. «Къ кому должны быть предъ-

являемы
стырей,
консист
-одб Суд
одного м
и вынес
къ мона
вильное,
дѣйстви
100 10
ское обл
при осв
опредѣл
суммъ,
тельств
причту
отрицат
повѣрен
утверди
было хо
полнені
что прич
койно у
сиръ ват
Въ
немъ го
сень и
толь и
нѣ, кот
Уставъ
Галат)
номъ.) и
чтенія;
есть ли
и Мат
дети тс
нъ Уста
Какъ ж

являемы неки, касающіеся интересовъ епархіальныхъ монастырей, — къ самимъ ли монастырямъ или къ тѣмъ духовнымъ консисторіямъ, въ видѣніи коихъ они состоятъ» (Судебная Палата признала искъ о взысканіи денегъ съ одного монастыря неправильно предъявленнымъ къ консисторіи и вынесла рѣшеніе о предъявленіи сего иска непосредственно къ монастырю). Жалобу повѣреннаго по сему дѣлу на неправильное, якобы, рѣшеніе Палаты Сенать оставилъ безъ послѣдствій (10 ноября 1910 г.). По вопросу: «Имѣетъ ли право сельское общество престыанъ, назначавшее по особому приговору, при освященіи церкви въ своемъ селеніи, причту этой церкви определенное ежегодное жалованіе изъ общественныхъ своихъ суммъ, отменить этотъ приговоръ по изменившимся обстоятельствамъ и прекратить дальнѣйшую выдачу церковному причту по определенному ему жалованія», — Сенать высказалась отрицательно, оставивъ безъ послѣдствій кассационную жалобу повѣреннаго одного общества на рѣшеніе окружнаго суда, утвердившаго приговоръ уѣзднаго члена, коимъ удовлетворено было ходатайство священника о понужденіи общества къ исполненію обязательства его предъ причтомъ церкви, признанъ, что приговоръ о жалованіи, правильно постановленный и законно утвержденный, можетъ быть отмененъ лишь съ согласія того епархіальнаго начальства (Самар. Е. В.).

Въ области церковно приходской практики. 1) Въ текущемъ году праздникъ Рождества Христова будетъ въ воскресенье и, следовательно, накануне — въ субботу. Какіе апостоль и евангеліе слѣдуетъ читать въ этомъ случаѣ на вечернѣ, которая будетъ отправляться отдельно отъ литургии? Въ Уставѣ въ этомъ случаѣ — указываются «читать, и апостоль — Галатъ 207 и евангеліе — Матѳ. 53 (притча о зернѣ горчичномъ) и, следовательно, опускаются обычные праздничныя чтенія: Евр. 303 и Лук. 5 (о рыбахъ виледемскихъ). Не есть ли это ошибка? Но если указанныя чтенія (Галат 207 и Матѳ. 53) относятся къ литургии того дня, то вѣдь это будетъ «суббота предъ Рождествомъ Христовымъ», для которой въ Уставѣ положены особыя чтенія! Галат. 205 и Лук. 72. Какъ же быть?

* Въ «Пособіи къ изученію устава богослуженія въ православной церкви» прот. К. Никольскаго (изд. 9-е, Сибл., 1900 г., стр. 545) находимъ по сему предмету такія указанія: въ навечеріе праздника Рождества Христова (если оно случится въ субботу или недѣлю) бываетъ литургія Златоустаго въ свое время, потомъ, особо въ 7-мъ часу дня (по нашему въ 1-мъ), бываетъ великая вечерня. На этой вечернѣ указаны въ Тривиконѣ особы апостолъ (Галат., зач. 207) и евангеліе (Мат., зач. 53), то есть не тѣ, которые положены въ тотъ день, если совершается вечерня предъ литургіею (апост. Евр., зач. 303 и ев. Лук. 5), а равно и положены въ самый праздникъ на литургію (Ст. Туп., послѣд. 25 декабря). Это указаніе считается ошибочнымъ.

Такое сужденіе высказано было приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ, въ одномъ изъ его писемъ (437-мъ) къ А. Н. М., относящемся къ послѣднему году жизни владыки (Литовск. Ев. Вѣд. 1877 г. № 51). То же подтверждаетъ архимандритъ (впослѣдствіи епископъ) Сергій, по разсмотрѣніи разныхъ рукописныхъ богослужебныхъ книгъ, въ его статьѣ: «О чтеніи Апостола и Евангелія въ навечеріе Рождества Христова въ субботу и воскресенье и объ Апостолѣ и Евангеліи субботы предъ недѣлею св. Отца» («Христ. Чтеніе» 1879 г. май—июнь, стр. 701).

Исправляютъ ошибку такъ: навечернѣ, особо совершаемой отъ литургіи, непременно читать евангеліе о Рождествѣ Иисуса Христа, отъ Луки (зачало 5-е), а на литургіи въ субботу отъ Маттея (зач. 53), а въ недѣлю (воскресеніе) отъ Маттея (зач. 1-е — недѣля св. Отца).

Я Зарницкій, помѣщая въ «С.-Петербургскомъ Вѣстникѣ» (1895 г. № 51—52, стр. 1125—1127) статью подъ заглавіемъ: «Какое евангеліе читать въ вечерней въ рождественскій сочельникъ, если онъ случится въ субботу, или въ воскресенье?», въ заключеніи говорю: хотя относительно апостола въ письмѣ (митр. Моск. Филарета) ничего не говорится, потому что о немъ не было вопроса, но, конечно, слѣдуетъ разумѣть при евангеліи отъ Луки (зач. 15-е) и соответствующій апостолъ, т. е. къ Евр. зач. 303-е, а не къ Галат. (зач. 207-е).

2)
дающе
нцѣ
Эт
водства
ряжъ и
ву», о
виль, в
состоян
время
тяжест
06
ротинен
священ
особенн
служеб
нымъ
«С
вые п
наго р
лу, ж
ценнод
нства
щенни
въ пра
нодѣис
однооб
взгляд
ржені
же, он
въ од
вы за
ки въ
деніе
лично
поряд
одинъ

2) Правильно ли поступают некоторые священники, не дающие сороковую молитву матери и младенцу, если младенец вѣбрачный? Этотъ вопросъ былъ обсуждаемъ на страницѣ «Руководства для сельскихъ пастырей» и разрѣшенъ такъ: матерямъ незаконно-родившимъ должно читать «сороковую молитву», ограничиваясь при этомъ тѣхъ церковныхъ правилъ, которые блудникамъ и блудницамъ назначали епитимію, состоящую въ отлученіи отъ св. Таинъ на продолжительное время, чтобы такимъ образомъ незаконнородившія сознавали тяжесть своего грѣха и сокрушались о немъ (1885 г. № 47).

(«Церк. Вѣст.»)

Объ однообразіи пастырско богослужебной практики. І. Сиротинецъ въ «Донскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» рекомендуетъ священникамъ при поступленіи въ приходъ новаго батюшки, особенно изъ другой епархіи, избѣгать разнообразія въ богослужебной практикѣ, происходящаго отъ руководства собственнымъ усмотрѣніемъ, а не церковнымъ уставомъ!

«Обыкновенно, у насъ говорятъ: новый батюшка — и новые порядки. Часто эти новые порядки даютъ поводъ къ разнаго рода толкамъ и сужденіямъ во вредъ тому святому дѣлу, къ которому призванъ священникъ. Не одинаковыя священнодѣйствія и различныя отношенія къ богослуженію, таинствамъ, обрядамъ и праздничнымъ днямъ, со стороны священника, даютъ поводъ темнымъ прихожанамъ разбираться въ правильности или неправильности, неодинаковыхъ священнодѣйствій и отношеній, тогда какъ здѣсь все должно быть однообразно и почину, не произвольно и безъ собственныхъ взглядовъ и вкусовъ, а какъ требуетъ уставъ церкви, распоряженія высшей власти и повсемѣстный обычай. На дѣлѣ же, оказывается, не все такъ бываетъ. Укажемъ примѣры: въ одной и той же церкви, при нѣсколькихъ священникахъ, вы замѣтите, что на недѣлѣ одного священника одни порядки въ богослуженіи, на недѣлѣ другого — другіе. Напр.: кажденіе почему то совершается не однообразно, а именно — по личному вкусу недѣльнаго и диаконъ долженъ помнить, какой порядокъ и кажденія у того или у другого священника. Такъ одинъ священникъ, окладивъ въ алтарѣ, выходитъ изъ алтаря

и начинаетъ кадить правую сторону иконостаса, тотчасъ ка-
дить предъ иконами лѣвой стороны и, обратившись къ пред-
стоящимъ, кадить предстоящихъ на всѣ три стороны, сходитъ
съ амвона и кадить правую сторону церкви, переходитъ на
лѣвую сторону и возвращается въ алтарь или на средину
церкви. Другой же священникъ на своей седмицѣ, выйдя изъ
алтаря, кадить предъ иконами правой стороны иконостаса и
постепенно держа съ правой стороны, обходить всю церковь,
переходитъ на лѣвую сторону храма, возвратившись къ цар-
скимъ вратамъ, кадить предъ иконами лѣвой стороны иконо-
стаса и послѣ всѣхъ каждений предъ иконами кадить предъ
стоящихъ.

Безспорно, бѣды въ разныхъ кажденихъ нѣтъ, но для чего
бы не дѣлать однообразно каденіе, держась устава, а не
собственного вкуса?

Во святый и Великій четвергъ вечеромъ, на недѣлѣ од-
ного священника двѣнадцать евангелій читается въ алтарѣ;
на другой годъ на недѣлѣ другого седмичнаго перья евангелія
читаются на срединѣ церкви.

Также воскресныя евангелія: одинъ священникъ читаетъ
въ алтарѣ, другой сначала вынесетъ евангеліе на средину, а
затѣмъ начинаетъ совершать каденіе, а потомъ чтеніе еван-
гелія. Выносъ плащаницы на вечерни въ Великую пятницу
совершается не по одинаковому порядку, а по усмотрѣнію сед-
мичнаго. Одинъ священникъ выноситъ плащаницу во время
пѣній: «Гробъ одышагося свѣтомъ, яко ризою, снемъ Иосифъ
съ древа въ Никодимомъ»; другой священникъ выноситъ во
время пѣній: Благообразный Иосифъ съ древа снемъ яко оудо-

Одинъ священникъ беретъ плащаницу съ жертвенника
или со столика, куда сторуожъ церковный положилъ ее предъ
вечерней, а другой беретъ ее съ престола.

На литургіи преждебвшащихъ даровъ не всюду оди-
наковый порядокъ перенесенія святыхъ даровъ съ престола на
жертвенникъ. Одинъ священникъ переноситъ дары молча, не
оповѣщая молящихся, другой предъ иніемъ стихиръ на «Послѣ
подъвозвзихъ» велитъ звонити въ звонокъ, который и до сего
времени въ некоторыхъ церквахъ употребляется якобы для
того, чтобы обратить вниманіе на сборщика и побудить едѣ-

дать по
посту м
дары и
П
разнооб
царскіи
голосов
лящиеся
литву
въ кот
житель
чтенія.
гда не
вратах
стать п
скупав
мыслям
ни.
На
за так
малаго
и не о
священ
«я во
благоче
Другой
до слов
вигей
благоче
слова,
къ мол
діакон
«и я
и вход
«одн
«жн
однооб
ныя, в
практи
конхъ

зять пожертвованіе на храмъ; по этому знаку въ великомъ посту молящіеся узнаютъ, что въ алтарѣ переносятся святыя дары и дѣлаютъ поклонъ въ землю.

Первіе «да исправится молитва моя»... происходитъ тоже разнообразно. На седмицѣ одного священника растворяются царскія врата, священнослужители часто при участіи лучшихъ голосовъ любителей поютъ эту молитву въ алтарѣ, а всѣ молящіеся стоятъ на коленяхъ, вознося умомъ и сердцемъ молитву къ Господу Богу, оставляя словеса и мысли лукавствія, въ которыхъ не безгрѣшны бываютъ молящіеся отъ продолжительнаго монотоннаго, и малопонятнаго нашего клироснаго чтенія. На слѣдующей же седмицѣ другого священника молитва «да исправится молитва моя»... поется при закрытыхъ царскихъ вратахъ на клиросѣ или на срединѣ храма безъ требованія стать всѣмъ на колѣни. Почему и не удивительно, если заскучавшій въ церкви богомалецъ не замѣтитъ за словесами и мыслями лукавствія сего умилительнаго мѣста въ богослуженіи.

На литургіи Іоанна Златоустаго молящимся бросается въ глаза такая разность въ служеніи священника безъ діакона: послѣ малаго входа священникъ говоритъ возгласъ: «Яко святъ еси»... и не останавливаясь на словѣ «присно», какъ это дѣлаетъ священникъ при служеніи съ діакономъ, оканчиваетъ возгласъ «си во вѣки вѣковъ», со всѣмъ спуская слова «Господи спаси благочестивыя и услыши ны» и стоитъ предъ престоломъ. Другой же священникъ, сказавъ возгласъ: «Яко святъ еси» до слова включительно «присно», выходитъ изъ алтаря становится предъ иконой Спасителя и говоритъ: «Господи спаси благочестивыя и услыши ны» и, когда пѣвчіе повторятъ эти слова, тогда священникъ ставъ въ царскихъ вратахъ лицомъ къ молящимся, беретъ конецъ эпитрахили пальцами, какъ діаконъ ораръ, подымаетъ его выше груди и произнося слова «си во вѣки вѣковъ», поворачивается въ свою правую сторону и входитъ въ алтарь».

Желательно для церковнаго благоустройства установить однообразное отношеніе къ дѣлу и уничтожить вышеуказанныя разногласія. Особенно же не должно быть въ церковной практикѣ разногласія по тѣмъ вопросамъ, прямое разъясненіе коихъ имѣется въ церковномъ уставѣ. («Вол. Епарх. Вѣд.»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Вѣра и Разумъ“

въ 1912 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXIX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-аполотетическимъ, богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ остается вѣрнымъ своему направленію и въ 1912 году.

Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту. Въ отдѣлѣ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержания свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разрочка въ уплату денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редаціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

Въ отдѣлѣ „Извѣстія по Харьковской епархіи“ не помѣщаются статьи, не относящіяся къ епархіи.

**О подпискѣ въ 1912 году
на ТРОИЦКІЯ ИЗДАВІЯ.**

Всѣ Троицкія изданія: Троицкіе Листки и Божья Нива съ ея зернышками и Троицкое Слово выходятъ подъ редакціей Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 1-1 №№ Божіей Нивы и книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадь, Моск. губ.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые два тома ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., съ наклей по 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ Посада, Моск. губ., Редакція Троицкаго Слова.

Объявленіе о подпискѣ на новый 1912 годъ.

Издательство В. М. Скворцова

въ новомъ 1912 году даетъ своимъ подписчикамъ приславшимъ полностью 10 РУБЛЕЙ.

I.

<p>ВІІ г. изданія.</p>	<p>ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЦЕРКОВНУЮ ГАЗЕТУ</p> <p>„КОЛОКОЛЬ“</p>	<p>ЦѢНА 6 руб.</p>
----------------------------	---	------------------------

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб., мѣсяць 50 к.

II.

<p>XVII г. изданія.</p>	<p>ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ БОГОСЛОВЕСКІЙ МИССИОНЕРСКІЙ ЖУРНАЛЪ</p> <p>„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“</p>	<p>ЦѢНА 6 руб.</p>
-----------------------------	--	------------------------

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

III.

<p>IV г. изданія.</p>	<p>24 выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетическаго журнала</p> <p>„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“</p>	<p>ЦѢНА 3 руб.</p>
---------------------------	---	------------------------

Отдѣльная подписная цѣна 3 руб., полугодіе 1 руб. 50 коп.

Въ 1912 г. содержание „Голоса Истины“ будетъ исключительно посвящено „Кривому Слову“ проповѣди и литературной борьбе за веру и противъ неврѣя.

1) Въ „Живое Слово“ войдутъ: краткія проповѣди исключительно церковно-публицистическаго характера, заключающія въ себѣ истинное откликъ на событія и явленія текущей жизни и миссіонерство, направленные въ огражденіе православныхъ отъ религіозныхъ и политическихъ лжеученій.

2) Въ отдѣлѣ „За веру и противъ неврѣя“ будутъ помещаться: краткія популярныя бесѣды, статьи и замѣтки по христіанской аполгетицѣ.

IV.

№№ миссіонерскихъ аполгетическихъ листковъ
24 „ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“ ЦѢНА 50 к.

V.

ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ. ЦѢНА 2 р.

Опытъ церковной хрестоматіи. Вып. I.
Сборникъ избранныхъ (возможно, въ сокращеніи и въ главнѣйшихъ положеніяхъ) руководящихъ (принципальныхъ) трактатовъ, статей, мѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣателей, по злободневнымъ церковнымъ, политическимъ и общественнымъ вопросамъ, исчерпывающимъ главнѣйшія задачи церковно-государственной миссіи православнаго народа.

VI.

Православный отрывной стѣнной календарь на 1912 годъ.
„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“ ЦѢНА 50 к.

Подписавшіеся же съ расрочкой платежа подписной суммѣ на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1912 г. платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 6 руб., къ Пасхѣ 2 руб. и 3 руб. къ 1 июля.

Подписчикамъ на одну серію „Календарь“ проповѣдическаго журнала „Голосъ Истины“ и „Православное Слово“ уступается за 2 руб.
Подписчики на журналы „Миссіонерское Обозрѣніе“ получаютъ въ подарокъ, безплатнаго приложенія 1) проповѣдическаго журнала „Голосъ Истины“, 2) миссіонерскіе листки „Православное Слово“, 3) церковную хрестоматію „Церковный свѣтъ и разумъ“ и 4) календарь „Другъ христіанина“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издатель В. М. Сяворцовъ. Редактора: В. М. Скворцовъ, В. О. Смирновъ.

Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ
ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

жизни, интересомъ которой оиъ неслабно служить въ теченіе болѣе полустолѣтій. При журналѣ, въ качествѣ безплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 28 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны тр. капитальныхъ сочиненія:

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) **ТОЛКОВОЙ БИБЛИИ**, въ которыхъ войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть **ПОЛНУЮ ТОЛКОВУЮ БИБЛІЮ** — единственную въ Россіи.

и 2) „**СОЦІАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ ХРИСТА**“. Опытъ христіанской социологіи. S. Mathews a.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и одного трактата **восемь (8) рублей** съ пересылкой; б) за границу 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к., за томъ безъ перес. и 3 р. — съ перес.

Желающие имѣть выписки „Библиотеки“ въ **изящномъ англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

б) Новые подписчики, желающие получить уже вышедшіе 15 томовъ „правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 8 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ **всѣхъ по 1 р.** за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (пер. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ „Толковой Библии“ прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.**

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

344
52 № ЖУРНАЛА
142
Безплатн. приложеніи.

Открыта подписка на 1912-й юбилейный — XXV — годъ на ежемѣсячный, иллюстрированный духовно-народный журналъ „КОРМЧИЙ“

Издаваніе годъ 25-й. Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ № 27. редакція журнала „Кормчій“ Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и другихъ.

Въ органѣ Св. Синода „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчѣ“, между прочимъ, сказано:

что среди множества духовн. периодическ. изданій это единственный журналъ, который дѣйствительно дастъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и попятное чтение. Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго содержания. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждающіе общій интересъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“

на личные запросы каждого

къ журналу **БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ**

52 №№ еже-недѣльнаго вѣстника „СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ“	52 Воскресн. ил-люстр. листковъ на современ. церковно-общест. темы по руководству воскресн. житій святыхъ.	12 иллюстрированныхъ листовъ „НА БОРЬБУ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ“	12 книжекъ 1-й части „НАРОДНАЯ БИБЛИОТЕКА“ „КОРМЧАГО“	1 книга „ПАСТЫРЬ ПРОПОВѢДНИКЪ“, кругъ поученій на всѣ воскр. и празд. дни.
--	---	---	--	---

КРОМЪ ТОГО:

12 правосл. миссіонер. вѣстн. подъ общимъ заглавіемъ „НА СВЯТУЮ ВОЙНУ ЗА ВѢРУ!“ противъ совр. лжеуч. и сектъ

Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ книжку

„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“

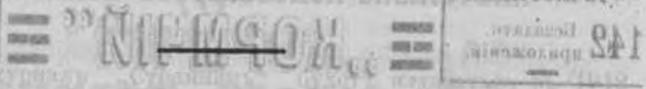
выпускъ II.

необходимое пособие для **вѣщбогослужебныхъ бесѣдъ** и настольная книга **каждаго христіанина.**

Выписывающіе **10** экз. одновременно получаютъ еще **11-й экз.** бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами

Редакторъ Издатель священникъ **С. С. Лавровскій.**



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

- 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.
- 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.
- 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.
- 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.
- 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.
- 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 9) Извѣстія и замѣтки.
- 10) Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ;

первая книга, содержащая правил вселенских соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построится церковная жизнь и въ соответствии съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подпавчики имѣютъ право приобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданія редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Θεодора Студита и первый томъ „Правиль православной церкви“.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника въ С. Петербургѣ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Кирилловская, 16, кв. 4), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. Б. Тимлиновъ.

Открыта подписка на 1912 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

Изданіе Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Журналь „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1912 году журналь будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, разсказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорія русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія

по методи
ки, планы
на мѣстах
музея церк
ещиль. IX
преподава

Кром
ныхъ пр
годъ. 2) Н
но-педагог
сказы, сб
сунки и сн
наго содер
ная карточ
Въ я
проф. А.
роверій,
совъ, крес
Н. Новичъ
Я. Руднев
Шамкевичъ

Учен
журналь
учительскі

На
„Народное
Подп
кою. Въ в
годно 2 т
платныхъ
последней
стоимости

сдѣлать
при ихъ с

Подп
Святѣйшемъ
„Иногород
СПБ., Каби

ЛЮБОВЬ
жестокі
— вл
он —
болд

по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки, планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала — подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на 1912—1913 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для учительской библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) Учебныя карточки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. Анастасіевъ, Н. Бахтинъ, проф. А. Бронзовъ, проф. А. Дмитриевскій, Н. Дрентельнъ, К. Дубровскій, К. Ельницкій, Я. Ковальскій, А. Коринфскій, свящ. Кулясовъ, крест. И. Лантевъ, К. Лукашевичъ, П. Лупповъ, А. Налимовъ, Н. Новичъ, И. Пелянскій, М. Поповъ-Платоновъ, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, свящ. Е. Сосуцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шамкевичъ, С. Шорохъ-Троцкій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журн. „Народное Образованіе“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образованіе“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и безплатныхъ приложений, указанная цѣна т р и р у б л я является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (СПБ. Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образованіе“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1912 годъ
 (48 годъ изданія)
 на еженеѣдельный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
 со многими приложеніями
 Г.г. подписчики „НИВЫ“ получать въ теченіе 1912 года:

НИВА

52 №№ еженеѣдельныя, художественныя, литер. жур. „Нива“: романы, повѣсти и рассказы, крѣпч. и популярно-науч. очерки, біографія, обзоры дѣятельности Губерн. Думы и политич. обозрѣнія; рис. въ краскѣ, свѣтлѣхъ картинъ, рисунки, фототипы и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунковъ, будетъ посвященъ столѣтнію Отечественной войны.

52 книги, отвечающія вкусамъ четкихъ шрифтовъ, въ составѣ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ и иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, съѣсы, шахматы и шашекъ, задачъ и игры.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ, содержащихъ ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ (стоящія въ отдѣлѣ, продажъ свыше 30 р.б.), которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 года:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами любви и скорби къ презрѣтому мѣщанину и плебею. Его „Мѣщанское счастье“ и „Молотовъ“ — нѣтъ эпохи о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего средняго трудового чина и чести. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитыя „Очерки бурсы“

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ А. И. КУПРИНА.

(Будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ издав. пока томы полн. собр. его сочиненій).
 Купринъ — писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ обществу, не стремится научать, проповѣдывать, стать выше общества, а, наоборотъ, опускается въ сараи и глубины жизни, въ „ямы“ и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣльного, разсудительнаго поколѣнія, и сталъ его любимымъ пѣвцомъ — пѣвцомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СТИХОТВОРЕНІЙ А. А. ФЕТА.

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣетъ такого преобладающаго значенія чувства природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ ирихъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова. Фетъ возвышается надъ словомъ, и его пѣвучіе стихи — чистая музыка.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ Оск. Уайльда.

Пѣвецъ культурнаго дерзновенія, жрець искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ особымъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда — „Портретъ Доріана Грея“ и его мрачная „Баллада изъ Редингской тюрьмы“ — по захватывающему интересу и художественной глубинѣ переживаній человѣческой

души —
 постави
12 м
 гр
 1 „ОТ
 подп
 Въ С-
 тербу
 безъ до
 Н. Печн
 книги.
 Адресъ.

души—произведения совершенно исключительны в литературе. „Сказки“ Уайльда поставили его имя в рядъ съ безсмертными именами Андерсена.

12 ЛММ ПАРИЖСКИХЪ МСДЪ. До 200 столбцовъ текста и 300 медныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 листовъ: до 300 рукодѣльи и вышивки работъ и для вышиванія и до 300 чертежей выроевъ.

и „ОТРЫВНОЙ ЕНЕМЪСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми прилож. на годъ:

Въ С.-Пе- безъ доставки—**6 р. 50 к.**
тербургъ: съ доставкой—**7 р. 50 к.**
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ
И. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ въ
книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ перес. во
всѣ мѣста
Россіи **8** р.
За границу 12 р.

Разсрочка пла-
тема въ 2, 3 и
4 срока.

Иллюстрированное
обязательное издание
выдается безплат.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

ПОПУЛЯРНО-
брошно-иллюстр.
журналъ въ 4
выпускахъ и въ
каждомъ по 10
страницъ и въ
цѣнѣ 10 коп.

КНИЖКА
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

КАГО.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

НА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

ТА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

ТА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

ТА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

ТА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

ТА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

ТА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

ТА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

ТА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

ТА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

ТА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

ТА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

ТА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

ТА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

ТА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

ТА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

ТА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

ТА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

ТА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

ТА.
въ 10 страницъ
съ 10 иллюстраціями
и въ цѣнѣ 10 коп.

МАГАЗИНЪ
ОРЕНБУРГСКАГО

Михаило - Архангельскаго Братства

предлагаетъ колокола заводовъ Бр. Приваловыхъ и Торговаго Дома Е. Д. Чарышниковой.

Испытавъ нѣсколько колоколо-литейныхъ заводовъ, магазинъ Братства остановился на этихъ двухъ, такъ какъ они всегда отпускаютъ колокола только вполне доброкачественные. Не было случая, что бы кто либо заявилъ неудовольствіе на нихъ; напротивъ получаютъ только благодарности, какъ на примѣръ:

- 1) отъ причта и прихожанъ пос. Дѣдуровскаго Оренб. у.,
- 2) отъ довѣренныхъ сѣтъ Новаго Пойма Орск. у., увѣрявшихъ что ихъ колоколъ оказался самымъ лучшимъ во всей окрестности.
- 3) отъ настоятеля пос. Херсонскаго, Актюб. у. о. Θεодора Емельянова, которому выписанъ звонъ колоколовъ съ подборомъ камертона
- 4) отъ настоятеля села Воскресенскаго, Оренб. у. о. Константину Крушинскаго.
- 5) Отъ прихожанъ хут. Ново-Самарскаго, Орскаго у.
- 6) отъ настоятеля села Ново-Александровскаго Оренб. у. о. Павла Надеждина и отъ многихъ другихъ.

Кромѣ того доброкачественность производства указанныхъ колоколо-литейныхъ заводовъ доказывается тѣмъ, что ихъ колокола приняты Епархіальными складами: колокола завода Бр. Приваловыхъ отпускаетъ Симбирскій складъ, а колокола Торговаго Дома Чарышниковой Самарскій складъ и др.

На складѣ магазина имѣются готовые колокола до 50-ти пудовъ, а при заводахъ до 300 пудовъ.

Доставку по желѣзной дорогѣ магазинъ принимаетъ на себя. Принимаются битые колокола.

Отпускаются мастера для подъема колоколовъ.

Допускается разерочка платежа.

При заказахъ на цѣлые звоны, колокола подбираются по камертону

Содержаніе неоффиц. части: Бесѣды о св. иконахъ. Д. Немляновъ. — Письма изъ прихода. Свѣщенника. — Иноепархіальная жизнь. — Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи,

Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, *Свщ. Ѡ. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

ЕП
191

Подписва
дакція „Е
мостей“ в
наріи и

Р

Ег

Епископ

пастыр

Ѡ. В. Р

дѣву,

Иванов

скаго м

Т. Е. Б

церкви

дину за

труды

биновск

Ег

Епископ

протоді

ви Але