

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Сентября № 18. 1899 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. 50 к.
» корешкѣ . 4 » 25 »	» корешкѣ . 4 » 75 »
» обложкѣ . 4 » 50 »	» обложкѣ . 5 » — »

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 іюля 1899 г. за № 4370 на имя Его Высокопреосвященства, Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, дано знать о преподаваніи благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Владимірскому купцу Владиміру Михайлову Тарасову за пожертвованіе 1600 руб. на написаніе иконъ въ иконостасъ холоднаго Спасо-Преображенскаго храма въ городѣ Владимірѣ и на покупку бархатныхъ ковровъ для того храма; старостѣ Ильинской гор. Иваново-Вознесенска церкви, потомственному почетному гражданину Александру Иванову Гарелину за пожертвованіе до 2000

руб. на расширеніе и обнесеніе каменной оградой кладбища при Ильинской гор. Иваново-Вознесенска церкви; Московскому купцу Ивану Иванову Морозову за пожертвованіе въ церковь села Василькова, суздальскаго уѣзда, 1000 руб. на позолоту иконостаса въ холодномъ храмѣ, священническаго, діаконскаго облаченій и воздуховъ, стоимостью въ 260 р. и восковыхъ свѣчъ на 50 р.,— всего 1310 руб.; Царицинской купеческой вдовѣ Маріи Георгіевой Таракановой за пожертвованіе 3677 руб. въ пользу церкви села Акиншина, вязниковскаго уѣзда; Юрьевской купеческой дочери-Екатерины Алексѣевой Пашковой за пожертвованіе въ Юрьевскій Архангельскій монастырь священно-служительскихъ облаченій въ 700 р., и въ Введенско-Никольскую гор. Юрьева церковь 1000 р. на написаніе новыхъ иконъ и устройство двухъ новыхъ кіотъ; настоятелицѣ Александровскаго Успенскаго женскаго монастыря, игуменіи Евфрасіи за пожертвованіе 2500 руб. на устройство духовой печи въ Покровскомъ соборѣ того монастыря, позолоту крестовъ на Покровскомъ и Троицкомъ соборахъ и покрытіе желѣзомъ шатра колокольни при послѣднемъ соборѣ; старостѣ Борисоглѣбской церкви села Ляховицъ, суздальскаго уѣзда, Ивану Тимофееву Ѳедорову (онъ же Старшинъ) за долговременную службу въ должности церковнаго старосты и приобрѣтеніе отъ жертвователей 4850 руб. на украшеніе упомянутой церкви; старостѣ церкви села Коровниковъ, суздальскаго уѣзда, Суздальскому мѣщанину Доміану Георгіеву Водовозову за пожертвованіе 1200 руб. на возобновленіе иконостаса и стѣнной живописи въ церкви села Коровниковъ и на два священническихъ облаченія; крестьянину села Ильинскаго, юрьевскаго уѣзда, Георгію Леонтьеву Гогину за пожертвованіе 550 руб. на передѣлку пола и голландской печи въ Богословской церкви того села; старостѣ Вознесенской церкви гор. Переславля, Переславскому купцу Александру Иванову Киселеву за пожертвованіе 1000 руб. на устройство новыхъ оконныхъ рамъ въ означенной церкви; старостѣ церкви погоста Данутина, покровскаго уѣзда, временному Московскому 2-й гильдіи купцу Ивану Захарову Смирнову за пожертвованіе 2500 руб. на украшеніе церкви того погоста; старостѣ Николаевской церкви при Владимірской исправительной колоніи малолѣтнихъ преступниковъ, Иваново-Вознесенскому 1-й гильдіи купцу Николаю Яковлеву Фо-

кину за пожертвованіе 669 р. 40 к. на украшеніе означенной церкви; Владимірскому купеческому сыну Михаилу Вакхову Муравкину за пожертвованіе 3200 руб. на украшеніе Димитріевскаго собора въ гор. Владимірѣ; Переславской купеческой женѣ Надеждѣ Димитріевой Киселевой за пожертвованіе 1000 руб. на украшеніе теплой Александровской церкви Преображенскаго собора гор. Переславля; потомственному почетному гражданину Сергѣю Иванову Щегляеву за пожертвованія въ церкви: села Александрова, судогодскаго уѣзда, двухъ священническихъ и одного діаконскаго облаченій, стоимостію въ 500 руб., погоста Старинскаго, владимірскаго уѣзда, на украшеніе храма 50 руб., двухъ священническихъ и одного діаконскаго облаченій, стоимостью въ 150 р., — всего на 700 руб.; Переславскому мѣщанину Александру Михайлову Глинскому за пожертвованіе въ Покровскую гор. Переславля церковь мѣднаго позлащеннаго паникадила въ 450 руб.; старостѣ церкви села Спасскаго-Савеловыхъ, юрьевскаго уѣзда, крестьянину того села Василию Родіонову за пожертвованіе 800 руб. на ремонтровку приходскаго храма; камеръ-фрейлинѣ Даріи Θεодоровнѣ Тютчевой за пожертвованіе 750 руб. на приобрѣтеніе колокола для церкви села Варварина, юрьевскаго уѣзда.

Опредѣлены на мѣста—священническія: окончившій курсъ семинаріи Аркадій Введенскій, 22 августа, къ Тюремной города Коврова церкви; окончившій курсъ семинаріи Матеей Рябиновскій, 6 сентября, въ село Заборье, юрьевскаго уѣзда.

Псаломщиція: бывшій воспитанникъ семинаріи Θεодоръ Лебедевъ, 7 сентября и. д. псаломщика, въ село Заборье, юрьевскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ семинаріи Алексѣй Введенскій, 9 сентября и. д. псаломщика, въ г. Юрьевъ, къ Покровской церкви.

Перемѣщенъ діаконъ Воскресенской гор. Юрьева церкви Николай Новосельскій, 20 августа, въ село Симу, юрьевскаго уѣзда. Псаломщикъ с. Муравкина, суздальскаго у., Павелъ Богородскій, въ г. Суздаль къ Похвалынской церкви.

Уволенъ за штатъ діаконъ села Любца, ковровскаго уѣзда, Іоаннъ Солярскій, 20 августа.

Скончались: священникъ села Горицъ, шуйскаго уѣзда, Александръ Невскій, 1 сентября; священникъ села Сваткова, александровскаго уѣзда, Михаилъ Товарковъ, 26 августа; псаломщикъ Похвалынской города Суздаля церкви, Ареба Бѣлевъ, 3 сентября.

Праздныя мѣста—священническія: въ селѣ Пово-Спасскомъ, ковровскаго уѣзда; въ селѣ Березницахъ, юрьевскаго уѣзда, въ селѣ Горицахъ, шуйскаго уѣзда, и въ селѣ Сватковѣ, александровскаго уѣзда.

Діаконское: въ селѣ Любцѣ, Ковровскаго уѣзда.

Псаломщиція: въ селѣ Богородскомъ, юрьевскаго уѣзда; въ селѣ ЕсиPLEвъ, того же уѣзда; въ селѣ Ковыревѣ, того же уѣзда; въ селѣ Майморѣ, того же уѣзда; въ селѣ Багримовѣ, переславскаго уѣзда; въ селѣ Рагозининѣ, того же уѣзда; въ погостѣ Данутинѣ, ковровскаго уѣзда; въ селѣ Борисовѣ, суздальскаго уѣзда; въ селѣ Митинѣ, муромскаго уѣзда; въ селѣ Карачаровѣ, Владимірскаго уѣзда; въ селѣ Спасскомъ Ивановѣ, вязниковскаго уѣзда; въ с. Муравкинѣ, суздальскаго уѣзда.

При Владимірскомъ Архіерейскомъ домѣ имѣется мѣсто для заштатнаго діакона, а также свободно мѣсто послушника, —требуется бабъ, понимающій потное пѣніе.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Владимірской духовной семинаріи, допущенныхъ къ переекзаменовкамъ и экзаменамъ послѣ каникулъ 1899 года.

Переводятся въ высшіе классы:

- | | | | |
|--------|---------------------------|-------|---------------------------|
| V—2. | Лилѣвъ Василій. | II—2. | Благонадеждинъ Михаилъ. |
| | Столѣтовъ Николай. | | Угловъ Леонидъ. |
| IV—1. | Златоустовъ Григорій. | | Гортулянский Оеодоръ. |
| | Преображенскій Михаилъ. | | Ильинскій Дмитрій. |
| | Добротворскій Николай. | | Лилѣвъ Петръ. |
| IV—2. | Богословскій Владиміръ. | | Невскій Николай. |
| | Делекторскій Николай. | | Тихомировъ Александръ. |
| III—1. | Покровскій Николай. | II—3. | Ананьинъ Дмитрій. |
| | Изволенскій Павелъ. | | Заринъ Михаилъ. |
| | Селининъ Борисъ. | | Никологорскій Василій — |
| | Виноградовъ Иванъ. | | увольняется изъ семинаріи |
| | Крыловъ Василій. | | согласно прошенію. |
| III—2. | Альбицкій Сергѣй. | | Семеновскій Василій. |
| | Декаполитовъ Сергѣй. | | Воскресенскій Александръ. |
| | Новгородскій Николай. | | Агатовъ Оеодоръ. |
| | Колоколовъ Александръ. | | Прозоровъ Иванъ. |
| | Благовѣщенскій Иванъ. | | Соловьевъ Александръ. |
| | Соколовъ Валентинъ. | I—1. | Миловскій Иванъ. |
| | Миртовъ Николай. | | Широгоровъ Василій. |
| | Басневъ Алексѣй. | | Левицкій Петръ. |
| III—3. | Виноградовъ Дмитрій. | | Кападинскій Павелъ. |
| | Виноградовъ Александръ 2. | | Троицкій Николай. |
| | Воскресенскій Николай. | | Фальковский Александръ. |
| | Быстровзоровъ Георгій. | | Тихонравовъ Оеодоръ. |
| | Сахаровъ Василій. | I—2. | Быстрицкій Александръ. |
| | Сергіевскій Алексѣй. | | Сиротинскій Владиміръ. |
| | Целебровскій Алексѣй. | | Успенскій Петръ. |
| | Орфеевъ Василій. | | Казанскій Николай. |
| II—1. | Нарбековъ Константинъ. | | Вигилянскій Василій. |
| | Соболевъ Александръ. | | Руфицкій Сергѣй. |
| | Дунаевъ Алексѣй. | | Вѣляевъ Дмитрій. |
| | Щегловъ Михаилъ. | I—3. | Благоволитъ Михаилъ. |
| | Лебедевъ Сергѣй. | | Вигилянскій Алексѣй. |
| | Ильинъ Георгій. | | Добролюбовъ Петръ. |
| | Тихановскій Александръ. | | Елпидифоровъ Евгеній. |

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| I—3. Веселовскій Александръ. | I—3. Беневоленскій Павелъ. |
| Левитовъ Вячеславъ. | Добродѣевъ Михаилъ. |
| Смирновъ Николай. | Цвѣтковъ Николай. |
| Горскій Николай. | |

Оставаются на повторительный курсъ по мало-успѣшности:

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| IV—1. Казанскій Дмитрій. | II—1. Никольскій Николай 2-й. |
| III—1. Каллистовъ Александръ. | II—2. Соловьевъ Гордѣй. |
| Крылевскій Георгій. | II—3. Жилинъ Николай. |
| III—2. Никологорскій Сергѣй. | I—1. Прозоровъ Иванъ. |
| Бѣлороссовъ Александръ. | I—2. Діанинъ Николай. |
| III—3. Соловьевъ Иванъ. | I—3. Тихонравовъ Николай. |
| II—1. Красовскій Василій. | |

Вновь принимаются въ семинарію:

Въ IV классъ.

Лебедевъ Григорій.

Въ III классъ.

Ооминскій Николай.

Волоцкій Евграфъ.

Изъ Владимірскаго училища.

Штатнаго отдѣленія:

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| Тростинъ Александръ. | Петровъ Александръ. |
| Крыловъ Александръ. | Дмитревскій Викторъ. |
| Экземплярскій Павелъ. | Колокшанскій Алексѣй. |
| Кирсановъ Василій. | Орловъ Николай. |
| Подрѣзовъ Михаилъ. | Покровскій Алексѣй. |
| Кумошенскій Леонидъ. | Ильинъ Иванъ 1-й. |
| Побѣдинскій Николай. | Казанскій Сергѣй. |
| Өедоровскій Николай. | Казанскій Михаилъ. |
| Парееновъ Василій. | Ильинъ Владиміръ. |
| Доброхотовъ Александръ. | Ивановъ Иванъ |
| Сущевскій Тимофей. | Тихонравовъ Михаилъ. |

Параллельнаго отдѣленія:

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| Виноградовъ Иванъ. | Кудрявцевъ Константинъ. |
| Скипетровъ Михаилъ. | Варваринскій Александръ. |
| Царицынъ Алексѣй. | Кохомскій Иванъ. |
| Соловьевъ Өеодоръ. | Рождественскій Алексѣй. |

Вознесенскій Михаилъ.	Костинъ Александръ.
Любимовъ Александръ.	Діанинъ Алексѣй.
Карасевъ Михаилъ.	Ильинъ Иванъ 2-й.
Смирновъ Александръ.	Аеоновъ Сергѣй.
Соколовъ Владиміръ.	Колокшанскій Николай.

Изъ Муромскаго училища.

Мурашевъ Сергѣй.	Обтеперанскій Петръ.
Казанскій Александръ.	Нсаровъ Иванъ.
Сиротинскій Василій.	Добролюбовъ Александръ.
Щегловъ Левъ.	Купрессовъ Михаилъ.
Лепорскій Владиміръ.	Вигилинскій Михаилъ.
Казанскій Оедоръ.	Смирновъ Викторъ.
Горскій Василій.	Неаполитанскій Иванъ.
Лавровъ Константинъ.	Бѣлоцвѣтовъ Павелъ.
Виноградовъ Алексѣй.	

Изъ Переславскаго училища.

Руфановъ Иванъ.	Малиновскій Сергѣй.
Лебедевъ Михаилъ.	Веретевскій Михаилъ.
Покровскій Михаилъ.	Казаковъ Сергѣй.
Покровскій Василій.	Смиренскій Михаилъ.
Смирновъ Александръ.	Якиманскій Владиміръ.
Серапионовъ Оедоръ.	Алякринскій Оедоръ.
Макаровъ Николай.	Веселовскій Викторъ.
Орловъ Петръ.	Покровскій Сергѣй.
Оранскій Александръ.	Сахаровъ Михаилъ.

Изъ Суздальскаго училища.

Сочихинъ Василій.	Чижовъ Борисъ.
Дмитріевъ Иванъ.	Виноградовъ Николай.
Святухинъ Владиміръ.	Добролюбовъ Николай.
Шумиловскій Василій.	Колоколовъ Сергѣй.
Лебедевъ Евгений.	Алѣевъ Николай.
Гортинскій Николай.	Альбицкій Александръ.
Виноградовъ Павелъ.	Андріановъ Иванъ.
Аматовъ Иванъ.	Осиповъ Иванъ.

Изъ Шуйскаго училища.

Бакушинскій Анатолій.	Люсовъ Иванъ.
Крыловъ Леонидъ.	Тихонравовъ Флегонтъ.
Лавровъ Дмитрій.	Юницкій Павелъ.
Доброхотовъ Алексѣй.	Розановъ Николай.

Остроумовъ Аркадій.	Доброхотовъ Александръ.
Вѣляевъ Стефанъ.	Миловскій Дмитрій.
Изволенскій Иванъ.	Малининъ Алексѣй.
Семеновскій Сергѣй.	Смирновъ Николай.
Свѣгиревъ Александръ.	

По неудовлетворительности познаній отказывается въ приѣмъ въ семинарію.

Въ IV классъ:

Горяинову Ивану.

Въ III классъ:

Виноградову Николаю.

Кедрову Василию.

Зяблечкому Петру.

Дмитревскому Алексѣю.

Кантову Петру.

Въ II классъ:

Введенскому Алексѣю.

Лебедеву Василию.

Владыкину Дмитрію.

Въ I классъ.

Владимірскаго училища.

Штатнаго отдѣленія:

Лебедеву Владиміру.

Быстрицкому Василию.

Туторскому Павлу.

Леонидову Владиміру.

Параллельнаго отдѣленія:

Генисаретскому Василию.

Взорову Павлу.

Иванову Константину.

Чугуеву Поликарпу.

Муромскаго училища:

Взорову Михаилу.

Горлицыну Ивану.

Переславскаго училища:

Виноземскому Павлу.

Соловьеву Василию.

Уволенному изъ I кл. семинаріи:

Зеленину Алексѣю.

Шуйскаго училища:

Булгакову Владиміру.

Вѣляеву Георгію.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища

за 1897-й годъ.

А. ПРИХОДЪ.		Сумма	
		РУБ.	К.
Отъ 1896 года оставалось:			
5% билетами	300	—	
4% билетами государственной ренты	52100	—	
Залоговыхъ	700	—	
4½ % билетами Госуд. Дв. Зем. Банка	6000	—	
Кредитными	305	77	
ИТОГО	59405	77	
Въ 1897 году поступило:			
1) Изъ Епархіальнаго попечительства	3000	—	
Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей	500	—	
Духовной Консисторіи	4978	—	
Епархіальнаго свѣчнаго завода	1000	—	
ИТОГО по ст.	9478	—	
2) Отъ настоятельницъ жен. монастырей:			
Владимірскаго Успенскаго	200	—	
Александровскаго Успенскаго	125	—	
Суздальскаго Ризположенскаго	100	—	
Суздальскаго Покровскаго	5	—	
Муромскаго Троицкаго	25	—	
Святоозерской пустыни	25	—	
Переславскаго Феодоровскаго	100	—	
ИТОГО по ст.	580	—	
3) Отъ Епархіальнаго духовенства изъ церковно-кошелевыхъ суммъ чрезъ о о. Благочинныхъ:			
Гор. Владиміра Каѳедрального Успенскаго собора протоіерея Жудро	12	—	
Гор. Владиміра протоіерея Красовскаго	119	—	

Владимірскаго уѣзда:

IV округа свящ. Второвскаго	83	40
III " свящ. Панова	57	14
Села Ундола свящ. Никольскаго	97	38
II округа свящ. Гортюлянскаго	60	78

Гороховецкаго уѣзда:

I округа прот. Бережкова	53	51
III " свящ. Нарбекова	135	90

Юрьевскаго уѣзда:

Села Тѣньковъ свящ. Архангельскаго	38	—
" Иворова прот. Бережкова	43	60
" Фантырева прот. Грандилевскаго	130	—
" Ѳедоровскаго свящ. Вишнякова	84	—
III округа свящ. Бѣлавина	45	45
Села Тютюкова прот. Покровскаго	43	55
Гор. Юрьева прот. Знаменскаго	62	4
VII округа свящ. Виноградова	62	78
IV " свящ. Новосельскаго	50	—

Судогодскаго уѣзда:

Гор. Судогды прот. Богословскаго	41	90
I округа свящ. Недешева	86	40
II " свящ. Яхонтова	115	92
III " прот. Виноградова	78	5

Суздальскаго уѣзда:

Гор. Суздаля прот. Хераскова	42	47
I округа свящ. Георгіевскаго	60	—
Пог. Никологорскаго свящ. Вишнякова	70	50
III округа прот. Семеновскаго	72	25
Села Богданскаго свящ. Лебедева	45	—
" Обезова свящ. Тихомирова	113	50

Шуйскаго уѣзда:

Прот. Единовѣрческихъ церквей Александровскаго	10	—
Гор. Шуи прот. Казанскаго	137	87
" " " Правдина	39	15
" Иваново-Вознесенска прот. Сперанскаго	96	—
" " " свящ. Никольскаго	75	—
Села Тейкова прот. Виноградова	84	60
" Васильевскаго свящ. Благосклонова	35	10

Переславскаго уѣзда:

Гор. Переславля прот. Дилигенскаго	39	20
II округа свящ. Святоозерскаго	116	35
Села Заболотья прот. Товарова	99	—

Села Ильинскаго свящ. Крылова	34	—
„ Ивановскаго прот. Громова	42	—
III округа свящ. Леонидова	34	—
<i>Муромскаго уѣзда:</i>		
Гор. Муром прот. Орфанова	9	—
„ „ „ Аменищкаго	72	50
III округа свящ. Смирнова	40	75
Села Монакова прот. Травчетова	76	12
I округа прот. Заколпскаго	105	46
<i>Покровскаго уѣзда:</i>		
Гор. Покрова прот. Обтемпранскаго	19	—
„ Киржача прот. Соколова	71	85
Села Абакумова свящ. Соловьева	73	60
„ Орѣхова прот. Елпатьявскаго	66	37
III округа свящ. Аедоницкаго	62	50
V „ „ Кападинскаго	66	85
<i>Вязниковскаго уѣзда:</i>		
Гор. Вязниковъ прот. Смирнова	129	3
Села Акиншина свящ. Воскресенскаго	81	25
III округа свящ. Алявдина	109	25
<i>Александровскаго уѣзда:</i>		
Гор. Александрова прот. Радугина	103	85
I округа прот. Цвѣтаева	52	—
Села Выпукова свящ. Богоявленскаго	85	—
„ Рюминскаго свящ. Загорскаго	54	11
„ Константиновскаго прот. Бѣляева	84	80
<i>Меленковскаго уѣзда:</i>		
Гор. Меленокъ прот. Филадельфина	36	—
I округа прот. Санчурскаго	73	55
II „ свящ. Григорова	77	58
III „ прот. Миртова	93	40
<i>Ковровскаго уѣзда:</i>		
Гор. Коврова прот. Радугина	11	—
IV округа свящ. Крылова	196	—
Села Лежнева свящ. Кападинскаго	62	77
I округа свящ. Смирнова	58	75
II „ „ Любимова	77	—
ИТОГО по ст.		4796 13
4) % съ училищныхъ билетовъ	3131	89
Отъ Московскаго страховаго общества	35	—
ИТОГО по ст.		3166 89

5) Отъ своекоштныхъ воспитанницъ:

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
Архангельской О. . .	250	—	Казанской А.	65	—
Агриковой М. . . .	125	—	Крутиковыхъ Н. и Е.	200	—
Архангельскихъ А. и В.	110	—	Лебедевой А. свѣт. .	135	—
Арбузовой О. . . .	140	—	Левитовой А.	48	—
Алѣевой Е.	65	—	Летуновой М.	175	—
Авроровой Е. . . .	50	—	Лавровой А.	100	—
Алѣевой М.	50	—	Лебедевой А. дух. .	50	—
Акциденской В. . .	65	—	Лебедевыхъ В. и Л.	300	—
Бѣлороссовыхъ Е. и М.	90	—	Лагимановой О. . .	275	—
Бакушевой В. . . .	100	—	Лихаревыхъ А. и А.	300	—
Быстровзоровой А. .	65	—	Миловидовой О. . .	30	—
Бѣляевой В.	95	—	Миртовой А.	90	—
Благовѣщенской Г. .	100	—	Миловидовой В. . .	175	—
Благосклоновой Л. .	100	—	Миловидовой А. . .	67	50
Беневоленской А. . .	90	—	Матросовой Л. . . .	250	—
Виноградов. Е., О. и А.	365	—	Молчановой А. . . .	50	—
Виноградовой Е. . .	100	—	Мальцовыхъ Е. и А.	207	—
Вознесенскихъ А. и В.	166	—	Молчановой Н. . . .	100	—
Вишняковой Е. . . .	100	—	Назарьевой Е. . . .	58	—
Вишняковыхъ С. и А.	175	—	Никольской Е. . . .	90	—
Второвской Р. . . .	15	—	Нефедовой Т.	180	—
Виноградской В. . .	150	—	Никологорской Е. .	105	—
Гортулянской Н. . .	100	—	Никольскихъ Н. и А.	165	—
Гариной В.	265	—	Никольской Т.	100	—
Давыдовой Ю. . . .	65	—	Ноаровой А.	50	—
Добродѣевой А. . . .	90	—	Орловой О.	115	—
Діаниной П.	65	—	Оранской Е.	100	—
Добролюбовой Т. . .	135	—	Орловой К.	200	—
Жинкиной А.	190	—	Преображенской А. .	70	—
Звѣревой Е.	63	—	Поспѣловыхъ Е. и О.	200	—
Златоустовой С. . .	50	—	Полисадовой Ю. . .	100	—
Звѣревой Е.	125	—	Полянской М.	100	—
Звѣревой Е.	175	50	Приклонской О. . .	100	—
Ильинской А.	50	—	Рѣзвовой А.	65	—
Ильиной К.	175	—	Рождественской З. .	65	—
Ивановыхъ А. и К. . .	275	—	Разумовской А. . . .	65	—
Колеровой К.	65	—	Разореновой Е. . . .	177	50
Кипарисовой А. . . .	50	—	Розановой В.	135	—
Колоколовой О. . . .	110	—	Соколовыхъ Е. и М.	200	—
Каллистовыхъ О. и З.	265	—	Смирновой К.	225	—
Кипарисовой Е. . . .	50	—	Святоезерской Н. . .	150	—

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
Святоезерскихъ С. и Л.	150	—	Успенской А. (изъ Кон.)	115	—
Свѣтозаровой Г. . . .	60	—	Успенскихъ А. и М.	200	—
Сперанской К. . . .	140	—	Флоринской А. . . .	100	—
Сокольской А. . . .	50	—	Харламовой В. . . .	65	—
Сперанской А. . . .	50	—	Целебровской А. . . .	65	—
Соколовой Е. . . .	135	—	Цвѣтковой М. . . .	100	—
Скобенниковой Ю. . . .	175	—	Цвѣтковой К. . . .	100	—
Соколовой О. . . .	100	—	Цвиленевой А. . . .	265	50
Соколовыхъ В. и Н.	200	—	Чудовой О. . . .	106	—
Ставровской В. . . .	100	—	Чижевой С. . . .	100	—
Синягиной К. . . .	100	—	Чупкиной Д. . . .	95	—
Сокольскихъ А. и М.	75	—	Якиманской М. . . .	120	—
Тихомировой В. . . .	95	—	Якиманской А. . . .	125	—
Троицкой Н. . . .	100	—	Ястребовой Е. . . .	50	—
Тихонравовой С. . . .	125	—	Ястребовой М. . . .	140	—
Талантовой Е. . . .	100	—	Якиманской М. . . .	130	—
Успенской О. . . .	60	—			

Отъ приходскихъ воспитанницъ:

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
Александровской З. . .	25	—	Преображенской М.	25	—
Богословскихъ Е. и А.	50	—	Перловой А. . . .	25	—
Бѣлякиной С. . . .	25	—	Разумовской Е. . . .	12	50
Виноградовой А. . . .	25	—	Рубцовой П. . . .	13	—
Виноградовой М. . . .	12	—	Сокольской Е. . . .	25	—
Глаголевыхъ З. и Е.	50	—	Скобенниковой Е. . . .	25	—
Декаполитовой А. . . .	25	—	Савиновыхъ Е. и А.	50	—
Дмитріевой В. . . .	37	50	Троицкихъ Е. и В. . .	50	—
Звѣревой М. . . .	38	—	Цвѣтаевой А. . . .	25	—
Ивановой В. . . .	12	50	Черновой С. . . .	25	—
Карликовой П. . . .	12	50			
Крыловыхъ П. и Е.	25	—	Итого по ст.	147	26
Любимовой В. . . .	15	—			
Никифоровой А. . . .	12	—	Всего поступило	327	47
Новосельской К. . . .	20	—			
Никольской Е. . . .	15	—	А съ остаточными	921	52

79

В. РАСХОДЪ.

Сумма

1) Выдано въ жалованье:

	РУБ.	К.
Начальницѣ училища А. Колесовой	500	—
Воспитательницамъ: М. Архангельской	217	51
А. Павлиной	242	49
А. Лавровой	136	68
Е. Еленевской	205	—
А. Добронравовой	205	—
Т. Вознесенской	205	—
Т. Новской	136	68
А. Богословской	68	32
З. Полтаевой	68	32
М. Стародворской	68	32
Предсѣдателю Совѣта протоіерею В. Боголюбову	300	—
Инспектору классовъ и законоучителю священнику М. Веселовскому	983	32
Преподавателямъ: П. Бѣлоярову	150	—
И. Крылову	383	36
И. Соболеву	100	—
И. Гомерову	280	—
протоіерею І. Красовскому	160	—
В. Виноградову	305	83
В. Георгіевскому	1192	50
А. Преображенскому	1336	64
В. Филадельфину	873	33
Н. Агрикову	266	64
Н. Крестову	370	—
Ө. Радиксову	370	—
В. Коржъ	240	—
Протоіерею училищной церкви І. Вишневецкому	19	15
Діакону А. Соловьеву	9	44
Ему же по должности священника	185	85
Врачу Н. Овчининскому	240	—
Надзирательницѣ больницы А. Радугиной	216	—
Учительницѣ рукодѣля Л. Красковской	120	—
Эконому училища діакону В. Тихонравову	240	—
Учительницѣ школы Е. Овчининской	205	—
Законоучителю школы священнику А. Богословскому	33	34
Законоучителю священнику В. Богословскому	16	66
Кастеляншѣ Е. Парвицкой	120	—
Итого по ст.	10770	38

2) На пищу:

	Сколько чего куплено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		Р.	К.	Руб.	К.
Ржаной муки	544 п. 20 ф.	—	67	364	81 ¹ / ₂
Ея же	517 п. 20 ф.	—	80	414	—
Пшеничной муки 1 сорта	115 п.	1	60	184	—
Того же	115 п.	2	—	230	—
Пшеничной муки 2 сорта	125 п.	1	50	187	50
Того же	140 п.	1	70	238	—
Репейку	125 п.	1	40	175	—
Того же	120 п.	1	60	192	—
Тульской гречневой	5 п.	2	—	10	—
Гороховой	8 п. 20 ф.	1	80	15	30
Картофельной	11 п. 30 ¹ / ₂ ф.	1	60	18	82
Пшеница	72 п.	разн.	цѣны	74	70
Крупы	31 четв.	разн.	цѣны	339	50
Солоду	90 п. 38 ф.	разн.	цѣны	98	25
Соли	116 п.	разн.	цѣны	36	60
Масла скоромнаго 1 сор.	36 п. 35 ф.	12	—	442	50
„ „ 2 „	16 п. 24 ф.	10	—	166	—
„ постнаго	67 п. 37 ф.	4	—	271	70
„ подсолнечнаго	6 п. 31 ¹ / ₂ ф.	разн.	цѣны	41	39
Рису	50 п. 18 ф.	2	80	141	26
Гороху	36 п.	разн.	цѣны	44	—
Манной крупы	19 ф.	—	6	1	14
Дрожжей	8 п. 22 ф.	—	35	119	70
Сахару	51 п. 34 ф.	6	40	331	84
Вермишели	10 п. 37 ф.	5	60	61	18
Чая	126 ф.	1	40	176	40
Сахарнаго песку	16 п. 26 ¹ / ₂ ф.	разн.	цѣны	89	50
Ягодъ	20 п. 28 ф.	разн.	цѣны	99	37
Говядины 1 сорта	460 п. 20 ¹ / ₂ ф.	4	60	2118	36
„ 2 „	11 п. 4 ¹ / ₂ ф.	4	—	44	45
Солонины	18 п. 16 ф.	3	80	69	92
Телятины	37 п. 36 ф.	3	80	144	2
Баранины	20 п. 28 ф.	3	20	66	24
Студней телячьихъ	2 шт.	—	35	—	70
Ливеровъ и печенокъ	66 шт.	разн.	цѣны	35	65
Ветчины	1 п. 12 ф.	разн.	цѣны	7	52
Поросенокъ	11 ¹ / ₂ ф.	—	15	172 ¹ / ₂	
Гусь	9 ¹ / ₂ ф.	—	11 ¹ / ₂	1	10
Икры красной	10 ф.	—	25	2	50

Головизны	6 1/4 ф.	—	12	—	75
Свѣжей рыбы	46 п. 6 ф.	разн.	цѣны	241	27
Севрюги	48 п. 29 ф.	7	60	370	31
Соленого судака	13 п. 1/2 ф.	4	40	57	25
Вязиги	1 ф.	1	40	1	40
Снитковъ	7 п. 35 ф.	4	80	37	80
Малосольной севрюги	7 1/2 ф.	—	27	1	94
„ бѣлуги	5 ф.	—	35	1	75
Бѣлыхъ сушеныхъ грибовъ	2 п. 10 1/8 ф.	разн.	цѣны	65	8
Свѣжихъ грибовъ	—	разн.	цѣны	4	64
Картофелю	1285 м.	разн.	цѣны	267	87
Свѣжей капусты	35 грядъ	5	50	192	50
Свѣжихъ огурцовъ	1100 шт.	разн.	цѣны	7	83
Укропу и чесноку	—	—	—	5	80
Щавлю	—	—	—	—	93
Луку	60 м.	разн.	цѣны	31	20
Брусники	—	—	—	2	90
Клюквы	31 м.	разн.	цѣны	32	15
Яблокъ	—	—	—	1	—
Яицъ	1978 шт.	разн.	цѣны	30	28
Молока	3645 шт.	разн.	цѣны	200	—
Сметаны и творогу	—	—	—	6	14
Масла сливочнаго	2 1/2 ф.	—	24	—	60
Уксусной эссенціи	28 фл.	—	35	9	80
Лавроваго листу	5 ф.	—	25	1	25
Лимоновъ	—	—	—	—	25
Горчицы	8 ф.	—	35	2	80
Миндалю, ванили и корицы	—	—	—	2	5
Анису	6 ф.	—	12	—	72
Пирожнаго	—	—	—	13	8
Моркови и петрушки	—	—	—	8	80
Свеклы	10 м.	—	50	5	—
Перцу	13 ф.	—	40	5	20
Овсянки и ячменной крупы	—	—	—	2	17
Желатину	—	—	—	1	70
Чернаго хлѣба	33 п. 13 ф.	разн.	цѣны	17	38
Бѣлаго хлѣба	2 п. 21 ф.	разн.	цѣны	5	74
Мяты	—	—	—	—	60
Итого по ст.	—	—	—	8695	8
3) На одежду, обувь и другія принадлежности:					
Коленкору	278 1/4 ар.	разн.	цѣны	26	61

Ситцу	397 ³ / ₄ ар.	разн.	цѣны	58 22
Плюсу	142 ¹ / ₂ ар.	разн.	цѣны	17 70
Люстрину	486 ³ / ₈ ар.	—	38	184 97
Полотна суроваго	166 ар.	разн.	цѣны	49 34
Тику	352 ³ / ₄ ар.	разн.	цѣны	99 18
Ветошки	25 ар.	разн.	цѣны	1 60
Сатину	174 ¹ / ₄ ар.	разн.	цѣны	39 98
Бумаги швейной на катушк.	—	—	—	25 40
„ „ клубками	—	—	—	19 3
„ „ мотками	—	—	—	— 92
Шерсти для чулокъ	—	—	—	36 40
Крючковъ, иголь, пуго- вицъ, костяжекъ, напер- стковъ, спицъ вязальн., канвы, лентъ, шнурковъ, кружева и марли	—	—	—	42 17
Холста	2000 ар.	—	6	120 —
Обуви	—	—	—	915 20
Шелку	—	—	—	4 45
Ланкорту	1550 ³ / ₄ ар.	разн.	цѣны	174 95
Туфлей для больницы	20 паръ	1	30	26 —
Платковъ теплыхъ	105	разн.	цѣны	60 25
Туальденору	658 ³ / ₄ ар.	разн.	цѣны	78 7
Салфеточнаго полотна	587 ар.	разн.	цѣны	164 48
Фуляру	—	—	—	2 85
Одѣяль шерстяныхъ	115	3	40	391 —
„ тканевыхъ	10	2	50	25 —
Платковъ носовыхъ	60 дюж.	—	75	45 —
Сукна сѣраго	27 ⁷ / ₁₆ ар.	разн.	цѣны	2 80
Шертингъ	124 ¹ / ₄ ар.	разн.	цѣны	26 78
Бумазеи	39 ³ / ₄ ар.	разн.	цѣны	7 12
Крепу	355 ¹ / ₂ ар.	—	38	135 8
Фланели	7 ар.	разн.	цѣны	5 30
Драпу шевіотъ	271 ¹ / ₄ ар.	2	30	623 87 ¹ / ₂
Салфетка	—	—	—	2 75
Бумаги вязальной	—	—	—	42 81
„ сарептской	—	—	—	2 45
Нитокъ	—	—	—	20 98
Шерсти берлинской	—	—	—	18 81
Ножницъ	—	—	—	2 50
Бахрамы	—	—	—	1 95
Перчатки	—	—	—	1 —
Ваты	—	—	—	5 47

Шторы	—	—	—	1 30
Кардонъ	—	—	—	2 —
Канифасъ	512 ³ / ₄ ар.	разн.	цѣны	67 60
Бежъ	4 ¹ / ₂ ар.	—	40	1 80
Кретону	14 ар.	—	36	5 4
Парусины	101 ¹ / ₄ ар.	разн.	цѣны	1 62
Равендукъ	69 ар.	—	14	9 66
Новинки	40 ар.	—	25 ¹ / ₂	10 20
Бязи	827 ¹ / ₂ ар.	разн.	цѣны	97 70
Вафли	11 ¹ / ₂ ар.	разн.	цѣны	3 65
Пера	8 п.	разн.	цѣны	86 —
Итого по ст. .	—	—	—	3795 1 ¹ / ₂
4) На содержаніе дома:				
Страхованіе училищныхъ зданій	—	—	—	194 22
Страхованіе выигрышныхъ билетовъ	—	—	—	12 90
На ремонтировку училищ- ныхъ зданій	—	—	—	1727 39
На починку мебели	—	—	—	23 50
„ починку кроватей . . .	—	—	—	21 —
„ „ печей и чист- ку трубъ	—	—	—	122 50
Дрова березовыя	161 саж.	6	40	1030 40
„ сосновыя	133 саж.	5	50	731 50
„ осиновыя	21 саж.	5	—	105 —
Уборка дровъ, чистка дво- ра и огородныхъ работы	—	—	—	23 40
Набивка погреба	—	—	—	16 50
На лампы, ламповыя стек- ла и фитиля	—	—	—	39 57
Швабры, щетки, лопаты, метлы, вѣники и проч. . .	—	—	—	39 63
На корзины и корыта . . .	—	—	—	7 6
Керосину	185 п. 11 ф.	1	30	240 86
Стеариновыхъ свѣчъ . . .	5 п. 25 ф.	—	23	51 75
Деревяннаго масла	5 ф.	—	35	1 75
Сѣмянъ для огорода . . .	—	—	—	8 75
Мыла ядроваго	15 п. 39 ф.	4	20	67 9 ¹ / ₂
„ простого	26 п. 33 ф.	4	—	107 30
Углей для ваннъ	—	—	—	3 25

Соломы и сѣна	—	—	—	10	50
Спичекъ	—	—	—	14	—
Французскаго скипидару .	—	—	—	—	90
На ножи, вилки, чугуинную, жельзную и столовую по- суду	—	—	—	90	2
За рубку капусты	—	—	—	12	—
„ жельзный товаръ . . .	—	—	—	227	62
Починка погребной посуды	—	—	—	34	35
Мытье половъ	—	—	—	12	—
Почтовые и пересылочные расходы	—	—	—	8	90
Уличному сторожу	—	—	—	18	—
Училищной прислугѣ . . .	—	—	—	932	40
Содержаніе водопровода и луженіе посуды	—	—	—	218	76
Въ Городскую Управу за воду	—	—	—	112	20
Уплачено за доставку во- ды при остановкѣ водо- провода	—	—	—	5	—
За заводку и починку учи- лищныхъ часовъ	—	—	—	16	10
За ассенизаціонныя при училищѣ работы	—	—	—	319	—
Извозчикамъ за провозъ бѣлья на рѣку, по дѣ- ламъ службы и похоронъ воспитанницъ	—	—	—	65	90
Прачкамъ за стирку бѣлья	—	—	—	362	10
За мытье бѣлья на рѣкѣ	—	—	—	33	35
Синьки	—	—	—	18	—
Перебивка матрацовъ и мочала для набивки ихъ	—	—	—	33	75
Кроватей	17 шт.	разн.	цѣны	76	50
За починку серебряныхъ ложекъ	—	—	—	2	—
На похороны воспитан- ницъ	—	—	—	9	30
На дезинфекцію училищ- ныхъ зданій	—	—	—	258	20
За помѣщеніе для образ- цовой школы	—	—	—	80	—

За глазирование горѣлокъ и цѣпей	—	—	—	10	50
Ромашки	—	—	—	1	90
Итого по ст.	—	—	—	7558	57 $\frac{1}{2}$
5) На журналы, учебныя пособія и матеріалы:					
За книги въ Братство Св. Благовѣри. Князя Алек- сандра Невскаго	—	—	—	227	13
Журналы и книжки для библіотеки	—	—	—	75	5
За переплетъ книгъ	—	—	—	161	68
Бумаги № 6	2 ст.	2	35	4	70
„ № 7	2 ст.	1	50	3	—
Стальныхъ перьевъ	10 короб.	разн.	цѣны	5	50
Ручекъ къ перьямъ	150 шт.	—	2	3	—
Чернилъ	$\frac{3}{4}$ ведра	—	—	2	40
Карандашей	36 дюж.	—	20	7	20
Грифелей	2 короб.	—	60	1	20
Почтовая бумага, конвер- ты и сургучъ	—	—	—	7	80
За напечатаніе разныхъ бланокъ для канцеляріи . .	—	—	—	155	50
За напечатаніе бумаги ко- сыми графлеными линіями	7 ст.	2	50	17	50
Линеекъ	—	—	—	2	55
Канифоли и гумміарабику	—	—	—	—	75
Плотной бумаги	—	—	—	3	78
Аспидныхъ досокъ	35 шт.	—	11	3	85
Чернильницы	—	—	—	10	—
Итого по ст.	—	—	—	692	59
6) Содержаніе больницы:					
Въ аптеку Яманъ за ме- дикаменты	—	—	—	319	45
Портвейнъ, коньякъ и про- чія вина	—	—	—	19	10
Сыворотки противодифте- ритной	—	—	—	8	30
Итого по ст.	—	—	—	346	85

7) Выдано стипендій воспитанницамъ Богословской Надеждѣ и Нарбековой Нинѣ	—	—	—	200	—
Итого по ст.	—	—	—	200	—
Всего же израсходовано на содержаніе училища .	—	—	—	32058	49
Въ остаткѣ къ 1898 году училищныхъ суммъ состоятъ:					
5% билетами	—	—	—	300	—
4% "	—	—	—	52100	—
4 $\frac{1}{2}$ % билетами	—	—	—	6000	—
Залоговыхъ	—	—	—	700	—
Кредитными	—	—	—	994	30
Итого въ остаткѣ .	—	—	—	60094	30

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Владиміръ Богомоловъ*.

Члены: Начальница училища *А. Колесова*. Инспекторъ классовъ, священникъ *Михаилъ Веселовскій*. Протоіерей *Александръ Альбицкій*. Священникъ *Михаилъ Добротворскій*.

Отчетъ самъ по себѣ составленъ правильно и съ приходо-расходными книгами согласенъ.

Члены Ревизіоннаго Комитета: Богословской г. Владиміра церкви протоіерей *Александръ Остроумовъ*. Преподаватель Владимірской Духовной Семинаріи *Сергій Молчановъ*. Срѣтенской церкви священникъ *Михаилъ Бьялевъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Сергія, Архієпископа Владимірскаго.

НОВАЯ КНИГА:

Годи́чный кругъ словъ на воскресные и праздни́чные дни. Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 р. 50 к. Для Церквей и приходо́въ Влади́мирской епархіи 1 р. 50 к.

Преподо́бный Михаи́лъ Мале́ннъ и трехсо́тлѣтіе ро́жденія Благо́честивѣйшаго Вели́каго Госо́даря Царя и Вели́каго Князя Михаи́ла Тео́доровича. 12 ію́ля 1596—1896 г. Цѣна съ примѣчаніями 15 к., съ пересылкой 20 коп.; безъ примѣчаній 10 к., съ пересылкой 15 коп.

Избра́нныя житія́ святы́хъ (или доселѣ неизвѣстныя въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ, или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святы́хъ) 287 стран. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

Бесѣ́ды объ́ основны́хъ исти́нахъ свято́й правосла́внѣйшей вѣ́ры (противъ невѣ́рія, ино́вѣрія и раско́ла, съ присовокупленіемъ статьи: Би́блія и совре́мennyя науки). Изда́ніе второ́е, Ц. 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разсто́янію.

Исслѣ́дованіе Би́блейской Хроно́логіи. Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

Кни́ги можно́ полу́чать чрезъ канце́лярію Архіе́пископа Влади́мирскаго и въ скла́дъ Алекса́ндро-Невска́го Бра́тства.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіа́льныя извѣ́стія.—Списокъ воспитанниковъ Влади́мирской духо́вной семина́ріи, допу́щенныхъ къ пере́кзаменовкѣ и экза́менамъ послѣ́ канику́лъ 1899 г.—Отче́тъ о при́ходѣ и расхо́дѣ суммъ Влади́мирскаго Епархіа́льнаго же́нскаго учи́лища за 1897 г.—Объя́вленіе.

Дозво́лено цензу́рою. Сентя́бря 15-го дня 1899 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Сентября

№ 18.

1899 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

Курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія для учащихся въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи въ 1899 году.

Курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ постепенно становятся общимъ и обычнымъ явленіемъ въ жизни этихъ школъ. По предложеніи Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, истекшимъ лѣтомъ устроены были курсы для учащихся и въ нашей епархіи.

Въ руководство же, при организаціи курсовъ, даны были отъ того же Совѣта новыя правила, внесшія нѣкоторыя измѣ-

ненія, сравнительно съ прошлымъ годомъ, какъ въ управленіе курсами, такъ и въ учебныя занятія на нихъ.—Согласно съ этими правилами, завѣдываніе курсами во всѣхъ отношеніяхъ, вмѣсто комиссіи, возложено на Инспектора курсовъ, коимъ по преимуществу долженъ быть епархіальный наблюдатель; въ облегченіе ему назначается особый помощникъ, на котораго возложенъ надзоръ за исполненіемъ установленнаго на курсахъ порядка и веденіе письменной и хозяйственной частей; для попеченія объ учительницахъ приглашается особая надзирательница.

Таковыми должностными лицами на нашихъ курсахъ были: Инспекторомъ курсовъ—Епархіальный наблюдатель священникъ А. А. Васильевъ, помощникомъ его—преподаватель семинаріи И. В. Соболевъ, надзирательницей при учительницахъ—воспитательница женскаго епархіальнаго училища Т. П. Вознесенская. Для преподаванія на курсахъ методики были приглашены преподаватели семинаріи В. Г. Добронравовъ и И. В. Соболевъ, для обученія церковному пѣнію—регентъ архіерейскаго хора А. Е. Ставровскій и его помощникъ А. И. Остроумовъ.

Помѣщеніе для курсовъ было любезно уступлено духовной семинаріей. Здѣсь происходили учебныя занятія, здѣсь устроено было мужское общежитіе и столъ для учителей и учительницъ вмѣстѣ. Во внѣклассное же время учительницы помѣщались въ домѣ, нанимаемомъ женскимъ епархіальнымъ училищемъ. Самое хозяйство на курсахъ велось нынѣ иначе сравнительно съ прошлымъ годомъ. Въ настоящемъ году семинарія и женское училище дали только помѣщеніе, столовая и постельныя принадлежности, все же остальное должно было вестись администраціею курсовъ, въ помощь коей былъ приглашенъ экономъ семинаріи; въ прошломъ же году все хозяйство за опредѣленную плату сдано было учрежденіямъ, пріютившимъ у себя курсы.

При содѣйствіи образцовой при духовной семинаріи школы, заблаговременно организована и для курсовъ временная

школа изъ 32 учениковъ съ тремя группами; старшая и средняя группа образованы изъ соотвѣтствующихъ группъ образцовой школы, а младшая изъ неграмотныхъ мальчиковъ, принятыхъ весною (имѣя въ виду курсы) въ ту же школу. Изъ этой же школы брались и всѣ необходимыя для школьныхъ занятій наглядныя пособія.

Для занятій на курсахъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ положено было вызвать 60 человѣкъ изъ учителей, учительницъ, ихъ помощниковъ и кандидатовъ на учительскія должности; но такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ по разнымъ причинамъ не явились на курсы, то вмѣсто ихъ Инспекторомъ курсовъ допущено было 6 вольно-слушающихъ, такъ что число всѣхъ слушателей на курсахъ было 61. Большая часть слушателей состояла изъ лицъ, не получившихъ среднего образованія и имѣющихъ званіе учителя по экзамену. Такіе учителя и учительницы, конечно, болѣе другихъ нуждаются въ пополненіи своихъ педагогическихъ знаній и умѣнія.

Продолжительность курсовъ въ настоящемъ году была нѣсколько сокращена,—вмѣсто 6 недѣль прошлогднихъ,—на 1 мѣсяцъ, ибо прошлогдній опытъ показалъ, что полуторамѣсячныя усиленныя занятія (6 и болѣе уроковъ въ день) замѣтно утомляютъ слушателей. Нынѣ курсы были открыты 1 іюля и закрыты 31 того же мѣсяца.

1 іюля,—предъ началомъ занятій на курсахъ, — въ залѣ духовной семинаріи Преосвященнымъ Платономъ въ присутствіи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, руководителей и преподавателей курсовъ, былъ отслуженъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери; затѣмъ Преосвященный благословилъ собравшихся и обратился къ нимъ съ слѣдующими словами. «По распоряженію Св. Синода и нынѣ открываются у насъ курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ. Отъ души желаю вамъ полнаго успѣха въ вашихъ занятіяхъ. Совѣтую и къ этому дѣлу отнестись внимательно. Великая вамъ предстоитъ задача: вы должны быть не только учителями, но и воспитате-

лями молодого поколѣнія простого народа. Недостаточно будетъ научить ихъ грамотѣ, но требуется направить ихъ на добрый путь, привить имъ добрые навыки и обычаи. Добрыя сѣмена, посѣянные въ дѣтствѣ, не могутъ не принести добрыхъ плодовъ во время свое. Особенно совѣтую вамъ заняться и усовершенствоваться въ церковномъ пѣніи, чтобы впослѣдствіи вы могли обучать этому и своихъ учениковъ. Русскій народъ любитъ хорошее церковное пѣніе. Я самъ былъ свидѣтелемъ, съ какимъ восхищеніемъ простой народъ относится къ хорошему церковному пѣнію. Не заглушайте, но старайтесь развивать въ нихъ любовь къ Богу, церкви и ко всему хорошему. Господь Иисусъ Христосъ да поможетъ вамъ своей Божественною благодатію»!

Вслѣдъ за этимъ собравшіеся на курсы слушатели и слушательницы были ознакомлены Инспекторомъ курсовъ съ характеромъ предстоящихъ имъ занятій и правилами предстоящаго образа жизни и были испытаны въ своихъ познаніяхъ по церковному пѣнію. Это предварительное испытаніе было произведено затѣмъ, чтобы по степени познаній раздѣлить слушателей на двѣ группы и съ каждой вести соотвѣтствующія занятія.

2 іюля на курсахъ начались уже регулярныя занятія. Въ виду сокращенія продолжительности курсовъ рѣшено было увеличить число ежедневныхъ учебныхъ часовъ; назначено было 5 утреннихъ уроковъ и 2 вечернихъ (кромѣ дней предпраздничныхъ). Кромѣ того, обученіе игрѣ на скрипкѣ, входившее въ прошломъ году въ число нормальныхъ уроковъ, отнесено было нынѣ на внѣклассное время.

Большая часть уроковъ (ежедневно 2 урока, а въ нѣкоторые дни три урока) отведена была церковному пѣнію. Преподаваніе его велось по особой, выработанной еще на прежнихъ курсахъ, программѣ, которая имѣетъ цѣлію приготовить учителей къ обученію пѣнію въ начальной школѣ, а болѣе способныхъ—къ организаціи и управленію хоромъ. Для этой цѣ-

ли и занятія пѣніемъ дѣлились на теоретическія и практическія, которыя шли отдѣльно съ каждою группою; практикѣ пѣнія обучалъ А. И. Остроумовъ, а теоріи и скрипичной игрѣ А. Е. Ставровскій; всѣхъ уроковъ пѣнія было 83.

Что касается ознакомленія слушателей съ правильными приѣмами обученія и вообще веденія школьнаго дѣла, то оно сравнительно съ прошлымъ годомъ организовано было иначе. На прошлогоднихъ курсахъ преподавъ былъ систематическій курсъ методики всѣхъ предметовъ одноклассной церковно-приходской школы. Практическія занятія слушателей въ школахъ, бывшей при курсахъ, занимали второстепенное мѣсто и только до нѣкоторой степени иллюстрировали теоретическое преподаваніе. Новыми правилами, данными въ руководство курсамъ въ текущемъ году, практическія занятія слушателей въ школахъ поставлены на первомъ планѣ и всѣ методическія указанія и разъясненія должны были даваться и вестись въ связи и по поводу данныхъ курсистами уроковъ. Поэтому организованная при курсахъ временная школа начала функціонировать тотчасъ по открытіи курсовъ и занятія въ ней велись ежедневно 2—3 часа до конца курсовъ. Первые уроки въ ней имѣли характеръ образцовыхъ и даны были учителемъ образцовой при семинаріи школы священникомъ А. И. Добролюбовымъ; они были даны по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. Въ связи съ этими уроками проведены были и соотвѣтствующія методическія бесѣды.

Послѣ образцовыхъ уроковъ начались уроки самихъ курсистовъ. Для этого составлено было инспекторомъ курсовъ особое росписаніе, въ коемъ на всѣ учебные дни назначены были практиканты и предметы, по которымъ они должны были давать уроки. Въ руководство же преподавателямъ также заранее составленъ былъ списокъ т. н. типичныхъ уроковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. Въ число этихъ уроковъ помѣщено слѣдующее:

І. По Закону Вожію: 1) урокъ обученія молитвамъ; 2) урокъ священной исторіи въ младшей группѣ; 3) урокъ свя-

щенной исторіи въ старшей и средней группѣ путемъ разсказа; 4) такой же урокъ путемъ чтенія учебника; 5) урокъ объясненія символа вѣры; 6)—заповѣдей; 7)—молитвы Господней, и 8) урокъ объясненія богослуженія.

II. По Русскому языку: 1) вступительные уроки; 2) разложеніе рѣчи на слова; 3) разложеніе словъ на слоги и звуки; 4) выдѣленіе звуковъ изъ словъ и сліяніе ихъ съ другими звуками; 5) ознакомленіе съ буквой письменной и печатной; 6) чтеніе съ учениками, изучающими алфавитъ (по слуху, по разрѣзной азбукѣ и по букварю); 7) чтеніе съ учениками отдѣльныхъ предложеній; 8) сознательное и выразительное чтеніе статьи повѣствовательнаго характера въ средней группѣ; 9) таковое же чтеніе статьи описательнаго характера на старшей группѣ, 10) чтеніе стихотворенія; 11) письма подъ диктовку отдѣльныхъ словъ съ учениками; 12) выводъ правила правописанія изъ примѣровъ, предупредительная диктовка на это правило и провѣрка ея разными способами; 13) провѣрочная диктовка съ разными способами исправленія; 14) упражненія въ правописаніи путемъ списыванія съ книги; 15) выдѣленіе изъ предложенія главныхъ частей; 16) приученіе учениковъ разбирать предложенія по вопросамъ; 17) выдѣленіе словъ, обозначающихъ предметъ, качество и дѣйствіе; 19) изложеніе прочитанной въ классѣ статьи по плану.

III. По Счисленію: 1) прямой и обратный счетъ до 10 при помощи наглядныхъ пособій; 2) бѣглый счетъ и устные задачи въ предѣлахъ перваго десятка; 3) разностное и кратное отношеніе чиселъ; 4) счетъ круглыми десятками и ихъ письменное обозначеніе; 5) непрерывный счетъ до 100; 6) приемы устнаго сложенія въ предѣлахъ сотни и задачи на сложеніе; 7) тоже—на вычитаніе; 8) изученіе таблицы умноженія; 9) приемы устнаго умноженія однозначнаго на двузначное число и задачи; 10) приемы устнаго дѣленія и задачи; 11) устные задачи на четыре дѣйствія въ предѣлѣ сотни; 12) рѣшеніе задачъ на всѣ дѣйствія любой величины; 13) письмен-

ное изложеніе рѣшенія задачи; 14) простѣйшія дроби; 15) сложеніе на счетахъ и 16) вычитаніе на счетахъ.

IV. По Церковно-славянскому чтенію: 1) Изученіе буквъ, сходныхъ съ русскими; 2) изученіе буквъ, несходныхъ съ русскими; 3) отдѣльныя названія буквъ; 4) чтеніе словъ съ титлами; 5) чтеніе изреченій по азбукѣ Ильминскаго; 6) чтеніе съ переводомъ по книгѣ Ильминскаго «Обученіе церковно-славянской грамотѣ»; 7) чтеніе псалма съ переводомъ непонятныхъ выраженій; 8) чтеніе псалмодическое, и 9) чтеніе Евангелія.

V. По Чистописанію: 1) приученіе учениковъ правильно сидѣть, держать доску, перо и проч.; 2) черченіе линій отвѣсныхъ, горизонтальныхъ и наклонныхъ и др.; 3) графическая сѣтка и письмо элементовъ; 4) письмо элементовъ и буквъ; 5) письмо элементовъ и буквъ заглавныхъ и 6) письмо подъ тактъ.

VI. По Церковному пѣнію: 1) упражненія для развитія слуха; 2) упражненіе дѣтей въ длительности звука; 3) — въ высотѣ звука; 4) изученіе гаммы и знакомство съ церковною нотой; 5) изученіе простѣйшихъ пѣснопѣній, и 6) изученіе осмогласія.

Этотъ списокъ составленъ былъ затѣмъ, чтобы намѣченные уроки по возможности были проведены и разъяснены во временной при курсахъ школѣ, или по крайней мѣрѣ методическія указанія относительно ихъ даны были преподавателями въ своихъ бесѣдахъ съ слушателями.

Самый ходъ практическихъ занятій слушателей и методическихъ бесѣдъ на курсахъ былъ слѣдующій. Намѣченнымъ въ списокѣ учителямъ и учительницамъ заблаговременно назначались темы урока, т. е. указывались: статья, которую нужно будетъ прочитать на той или иной группѣ, правило, которое нужно выяснить, и т. п. Для урока на данную тему составлялся практикантомъ подробный конспектъ, гдѣ излагался весь ходъ урока и всѣ нужные для достиженія намѣченной цѣли методическіе приемы, указывались самостоятельныя работы для

группъ, незанятыхъ съ учителемъ, и проч. Конспектъ этотъ обсуждался въ классѣ при участіи всѣхъ слушателей и, если было нужно, исправлялся и видоизмѣнялся; если же не было времени для такого публичнаго разсмотрѣнія конспекта, то онъ обсуждался и исправлялся въ особой личной бесѣдѣ преподавателя съ практикантомъ во внѣурочное время. На слѣдующій день согласно этому конспекту давался практикантомъ урокъ. За исполненіемъ уроковъ должны были слѣдить всѣ присутствующіе курсисты, но на каждый разъ кромѣ сего назначались два особыхъ, т. е. присяжныхъ рецензента, которые должны были слѣдить за урокомъ съ особеннымъ вниманіемъ и, записавъ свои замѣчанія, представить ихъ преподавателю методики. Эти замѣчанія, а также и конспекты уроковъ вносились въ особую книгу.

Послѣ урока обыкновенно черезъ часъ или на вечернихъ занятіяхъ производился подробный разборъ его. Обычно прежде всего предлагаемо было самому практиканту высказать сужденіе о своемъ урокѣ. При болѣе спокойномъ состояніи духа, практикантъ нерѣдко указывалъ на допущенные имъ промахи и вѣрно опредѣлялъ тѣ средства, какими нужно было пользоваться на урокѣ; такимъ образомъ недостатки урока оказывались случайными. Затѣмъ прочитывались и обсуждались замѣчанія рецензентовъ, выслушивались и обсуждались замѣчанія и со стороны другихъ слушателей. Такимъ образомъ, всякій урокъ подвергался детальному разсмотрѣнію со стороны самихъ курсистовъ. Преподаватель въ заключеніе обобщалъ всѣ эти замѣчанія и разсужденія, оцѣнивалъ ихъ справедливость и, если было нужно, дополнялъ своими замѣчаніями относительно хода урока. На основаніи этого разбора устанавливались и положительныя методическія указанія относительно того или иного пункта преподаванія.

Теперь, чтобы видѣть, какія методическія разъясненія и указанія сдѣланы были на курсахъ текущаго года, нужно перечислить данные курсистами въ школѣ уроки, въ тѣсной связи съ коими стояли эти разъясненія.

Уроки даны были слѣдующіе:

І. По Закону Божию: 1) объясненіе 1-го члена символа вѣры на старшей группѣ, исторія сотворенія міра на средней и предварительныя понятія о Богѣ и о молитвѣ на младшей; 2) второй членъ символа вѣры на старшей группѣ, понятіе о крестномъ знаменіи и молитва «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа» на младшей; 3) молитва Іисусова — на младшей группѣ, исторія Рождества Христова — на средней и окончаніе объясненій 2-го члена символа вѣры на старшей; 4) исторія благословенія дѣтей Іисусомъ Христомъ — на младшей группѣ, исторія Синайскаго законодательства на средней и о Законѣ Божиѣмъ и въ частности о десяти заповѣдяхъ на старшей; 5) молитва «Слава Тебѣ, Боже нашъ» и т. д. — на младшей группѣ, исторія устройства скинии — на средней и приступъ къ объясненію первой заповѣди на старшей; 6) заучиваніе наизусть молитвы Святому Духу на младшей группѣ, помазаніе Саула на царство — на средней и объясненіе I-й заповѣди на старшей; 7) объясненіе молитвы Святому Духу на младшей группѣ, помазаніе Давида на царство на средней и окончаніе объясненій I-й заповѣди на старшей, и 8) понятіе о христіанскомъ богослуженіи, о литургіи и въ частности о проскомидіи — на старшей группѣ и исторія насыщенія Іисусомъ Христомъ 5000 человекъ пятью хлѣбами — на средней группѣ.

ІІ. По Церковно-славянскому языку: 1) чтеніе, переводъ и объясненіе 3-го псалма (образцовый урокъ); 2) чтеніе первыхъ 3-хъ стиховъ 37 псалма — на старшей и средней группахъ и приступъ къ ознакомленію младшихъ съ церковно-славянскою азбукой; 3) ознакомленіе съ первыми двумя буквами славянской азбуки — на младшей группѣ, чтеніе исторіи Срѣтенія Господня на средней и чтеніе 3—10 стиховъ 37 псалма на старшей группѣ, и 4) ознакомленіе съ 3-й буквой церковно-славянской азбуки на младшей группѣ, чтеніе исторіи Преображенія Господня на средней (съ объясненіемъ надстрочныхъ знаковъ) и объяснительное чтеніе воскреснаго Евангелія на старшей группѣ.

III. По Русскому языку: 1) подготовительныя упражненія съ младшими, объяснительное чтеніе ст. «Ангель-храни-тель» съ старшими, среднимъ письменная работа на сомнительныя согласныя (образцовый урокъ); 2) разложеніе рѣчи на слова—на младшей группѣ, объяснительное чтеніе статьи «Мудрый судья» на средней и письменное изложеніе въ видѣ отвѣтовъ на вопросы разсказа о Рождествѣ Пресвятой Богородицы; 3) дѣленіе словъ на слоги—на младшей группѣ, объяснительное чтеніе стих. Пушкина «Осень» на старшей и упражненіе на сомнительныя согласныя на средней; 4) повтореніе предыдущихъ уроковъ на младшей группѣ, чтеніе стих. «Весна» на средней и письменное изложеніе по вопросамъ разсказа о Введеніи во храмъ Пресвятой Богородицы; 5) упражненіе въ дѣленіи словъ на звуки — на младшей группѣ, чтеніе статьи «Ночь на Свѣтлый праздникъ въ Петербургѣ» на старшей и самостоятельная работа на средней; 6) съ младшими упражненія въ выдѣленіи звуковъ и ознакомленіе съ буквою о, среднимъ—объясненія правила употребленія буквы ѣ въ концѣ словъ, старшимъ—провѣрочный диктантъ изъ руководства Некрасова вып. I № 33; 7) на младшей группѣ—повтореніе предыдущихъ упражненій и ознакомленіе съ буквою а, на старшей—понятіе о предложеніи и его главныхъ частяхъ, среднимъ—самостоятельныя работы на показанное въ прошлый урокъ правило; 8) на старшей группѣ—описаніе зимы по вопросамъ, на средней—провѣрочный диктантъ, на младшей—ознакомленіе съ звукомъ и буквою х; 9) на младшей группѣ ознакомленіе съ звукомъ и буквою м, чтеніе слоговъ и словъ изъ извѣстныхъ буквъ, на средней объяснительное чтеніе ст. «Вѣнокъ изъ васильковъ» и на старшей — упражненіе въ составленіи предложеній; 10) на младшей ознакомленіе съ звукомъ и буквою с и упражненіе въ чтеніи слоговъ и словъ, на старшей—понятіе объ имени существительномъ и его родахъ, среднимъ—самостоятельная работа.

IV. По Чистописанію: 1) на младшей группѣ—объясненіе, какъ сидѣтъ при письмѣ и проч. и упражненія въ черче-

ніи, на средней—письмо подъ тактъ строчныхъ линій, на старшей—письмо прописныхъ буквъ; 2) на младшей группѣ—второе предварительное упражненіе по прописи Гербача съ объясненіемъ, на средней—письмо подъ тактъ буквъ первой группы и на старшей—письмо подъ тактъ буквъ средней величины; 3) на младшей группѣ—черченіе наклонныхъ и дуги, на средней письмо подъ тактъ буквъ *л*, *м* и *н*, на старшей—письмо буквъ средней величины *и*, *т*, и *ѣи*, и 4) на старшей группѣ—письмо подъ тактъ буквъ *В* и слова «Царицынъ»; на средней письмо строчныхъ буквъ второй группы и на младшей—объясненіе черченія графической сѣтки.

V. По Ариѳметикѣ: 1) съ младшими упражненія въ прямомъ и обратномъ счетѣ отъ 1 до 10 и въ присчитываніи по единицѣ при помощи наглядныхъ пособій, со старшими—рѣшеніе задачи на 4 дѣйствія, съ средними—упражненія въ вычисленіи и въ концѣ урока ознакомленіе съ десятками и сотнями, какъ счетными единицами (образцовый урокъ); 2) съ младшими присчитываніе по два, среднимъ объясненіе нумераціи до 1000 и далѣе, старшіе тѣмъ временемъ упражнялись въ сложеніи и вычитаніи многозначныхъ чиселъ; 3) съ младшими отсчитываніе по два, старшимъ—объясненіе дѣленія многозначныхъ чиселъ, средніе упражнялись въ сложеніи и вычитаніи двузначныхъ чиселъ; 4) съ младшими—присчитываніе и отсчитываніе по 3, съ средними—нумерація до милліона, старшіе упражнялись въ дѣленіи многозначныхъ чиселъ; 5) съ младшими—присчитываніе и отсчитываніе по 4, письмо цифръ 1 и 4 и знака $+$, съ старшими—классное рѣшеніе задачи на 4 дѣйствія и среднимъ самостоятельная работа; 6) съ младшими повтореніе пройденнаго, присчитываніе и отсчитываніе по 5 и письмо цифръ 2 и 9 и знака $=$, старшимъ понятіе о числахъ отвлеченныхъ и составныхъ именованныхъ, средніе упражнялись въ сложеніи и вычитаніи.

VI. По Церковному пѣнію дано было 5 образцовыхъ уроковъ, на коихъ было практически показано, какъ вести

обученіе пѣнію съ младшими и старшими учениками, съ голоса и по нотамъ.

Этотъ подробный перечень данныхъ во время курсовъ уроковъ вполне опредѣляетъ и содержаніе методическихъ бесѣдъ: всѣ эти уроки были подробно разсмотрѣны, относительно всѣхъ ихъ было выяснено, правильно или неправильно они были проведены, какъ ихъ слѣдовало провести и почему и проч. Въ связи съ этимъ частнымъ разборомъ каждаго урока даны были на бесѣдахъ и общія указанія относительно преподаванія, напр. разборъ уроковъ объяснительнаго чтенія естественно давалъ поводъ побесѣдовать о задачахъ, цѣляхъ и методическихъ приѣмахъ объяснительнаго чтенія вообще, или разборъ урока правописанія давалъ поводъ говорить о преподаваніи правописанія въ одноклассной школѣ вообще, объ его объемѣ, порядкѣ изученія и средствахъ усвоенія. Такимъ же путемъ преподаватели поступали и относительно уроковъ по другимъ предметамъ. Если же принять во вниманіе, что данные на курсахъ уроки исчерпывали почти всѣ такъ называемые типичные уроки, а чрезъ эти почти всѣ существенные факты изъ области начального обученія, если прибавить къ этому дополнительные разъясненія преподавателей, то можно видѣть, что слушателямъ на курсахъ сообщенъ почти полный курсъ методики начального обученія, такой же кругъ свѣдѣній, что и на прошлогоднихъ курсахъ, но только инымъ путемъ, болѣе практичнымъ, нагляднымъ. Живое участіе самихъ слушателей въ разсмотрѣніи уроковъ и въ установкѣ надлежащихъ методическихъ приѣмовъ несомнѣнно крѣпче запечатлѣетъ пріобрѣтенныя ими свѣдѣнія и наглядно уяснитъ ихъ практическое примѣненіе въ школахъ.

Кромѣ сего, для того, чтобы методическія указанія преподавателей больше соотвѣтствовали запросамъ самой жизни, нуждамъ учащихся, слушателямъ предоставлено было право предложить на разрѣшеніе преподавателямъ всѣ свои затрудненія и недоумѣнія, какія встрѣчались у нихъ въ школьной

практикѣ. Такихъ недоумѣнныхъ вопросовъ оказалось не мало и послѣднія методическія бесѣды посвящены были ихъ разъясненію и разрѣшенію. Къ сожалѣнію, за недостаткомъ учебнаго времени не всѣ эти недоумѣнные вопросы могли быть рассмотрѣны съ надлежащею подробностью и при живомъ участіи самихъ слушателей.

Впрочемъ у курсистовъ была возможность пополнять свои познанія, разъяснять свои затрудненія и помимо классныхъ бесѣдъ съ преподавателями. При курсахъ съ прошлаго года существуетъ особая библіотека, пополненная и въ настоящемъ году, гдѣ кромѣ учебниковъ для школы, книгъ общеобразовательнаго характера, имѣется достаточное количество руководствъ и пособій по педагогикѣ, дидактикѣ и методикѣ начальнаго обученія и вообще по училищевѣдѣнію. Книги брались изъ библіотеки и читались курсистами охотно.

Наконецъ, внѣ программы курсовыхъ занятій, о. Епархіальнымъ наблюдателемъ проведено было нѣсколько бесѣдъ, во время коихъ онъ ознакомилъ слушателей съ исторіей церковно-приходской школы, ея особенными цѣлями и задачами, указалъ на замѣченные имъ во время своихъ ревизій недостатки въ школьномъ дѣлѣ и средства къ ихъ устраниенію.

Таковы были учебныя занятія на курсахъ. Какъ можно видѣть, эти занятія требовали не малаго напряженія отъ слушателей, которые, слѣдуетъ отмѣтить, отнеслись къ дѣлу съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ. Остается только пожелать, чтобы пріобрѣтенныя свѣдѣнія нашли applicaцію въ жизни.

Въ воскресные и праздничные дни курсисты и курсистки обязательно присутствовали за богослуженіемъ въ семинарской церкви, исполняли здѣсь церковное чтеніе и пѣніе. Для праваго клироса былъ сформированъ смѣшанный хоръ изъ мужскихъ и женскихъ голосовъ. Стройное и благозвучное пѣніе этого хора привлекало многочисленныхъ богомольцевъ въ семинарскій храмъ.

Въ праздничные же дни устроено было для слушателей двѣ экскурсіи. Первая была посвящена осмотру достопримѣчательностей гор. Владиміра; обзорѣніе началось съ древлехрамилища при братствѣ Св. Александра Невского, гдѣ собранные предметы церковныхъ древностей показаны были и объяснены его завѣдующимъ; затѣмъ были осмотрѣны соборы, Золотыя ворота, сохранившіеся валы—тоже съ надлежащими историческими объясненіями. Экскурсія кончилась обзорѣніемъ древняго Успенскаго женскаго монастыря, гдѣ посѣтители были особенно любезно приняты его настоятельницей.

Другая экскурсія была въ Боголюбовъ монастырь, мѣсто мученической кончины князя Андрея. Здѣсь посѣтители присутствовали за литургіей, помолились предъ Чудотворной иконой Богоматери, ознакомились съ достопримѣчательностями монастыря, посѣтили древнюю Покровскую церковь. Обитель приняла паломниковъ любезно, предложила чай и трапезу.

30 іюля, на основаніи § 17 правилъ о курсахъ, всѣ курсисты были подвергнуты испытанію въ знаніи указанныхъ для той или иной группы отдѣловъ церковнаго пѣнія. На испытаніи присутствовали, кромѣ преподавателей, Преосвященный Платонъ, Епископъ Муромскій, директоръ народныхъ училищъ Владимірской губерніи, члены епархіальнаго училищнаго совѣта и другія почетныя лица, приглашенныя Инспекторомъ курсовъ. Удовлетворительно выдержавшіе испытаніе по всѣмъ отдѣламъ церковнаго пѣнія учителя и учительницы, обучавшіеся на старшей группѣ, получили удостовѣреніе въ томъ, что они могутъ обучать пѣнію въ школѣ, организовать церковный хоръ и управлять имъ; таковыхъ оказалось 12. Лица, обнаружившія достаточныя познанія въ предѣлахъ пройденнаго на младшей группѣ, получили удостовѣреніе въ томъ, что они могутъ обучать одnogолосному церковному пѣнію въ школѣ; таковыхъ оказалось 34. Всѣ же вообще слушатели получили удостовѣреніе въ томъ, что они принимали участіе во всѣхъ работахъ на курсахъ и получили отъ руководителей и преподавателей методическія указанія по предметамъ школьнаго курса.

Послѣ экзамена учителя и учительницы, съ благословенія Его Преосвященства, почтили своимъ вниманіемъ и благодарностью инспектора курсовъ, епархіальнаго наблюдателя о. А. А. Васильева. О. наблюдатель былъ приглашенъ въ залъ семинаріи, гдѣ учитель Кинобольской школы Оетиньинскій отъ лица всѣхъ курсистовъ сказалъ рѣчь, въ которой благодарилъ его за вниманіе, заботливость, привѣтливое и любовное обращеніе и вообще за всѣ тѣ попеченія о курсахъ и курсистахъ, какія постоянно оказываемы были во время пребыванія на курсахъ, за всѣ полезныя указанія и разъясненія. Послѣ рѣчи Оетиньинскаго помощникъ учителя Мотмосской школы Θ. Селезневъ прочиталъ написанное имъ на этотъ случай слѣдующее стихотвореніе: ¹⁾

„Для большей силы воспоминанія
Прими, начальникъ нашъ, отецъ,
Сей плодъ всецѣлаго признанія (т. е. икону Спасителя)
Въ любви Вамъ преданныхъ сердецъ!
Прими, и чувство умиленія
Да осѣнить ты въ этотъ мигъ.
Хоть, правда, наше приношенье
Сей даръ, положимъ, не великъ,
Но не цѣны и не искусства
Должно въ семъ приносѣ искать,
А вдохновенія и чувства,
Что сердца добраго печать...
Къ тому же, нашъ руководитель
Другимъ сей даръ обогащенъ:
На немъ, какъ видите, Спаситель,
Насъ всѣхъ Отецъ, изображенъ.
Вотъ мы къ Нему, какъ передъ битвой
Святое войско Божества,
За васъ съ смиренною молитвой

¹⁾ Θ. Селезневъ—крестьянскій сынъ, воспитавшійся въ расколѣ и обратившійся въ православіе въ возрастѣ 17 лѣтъ; какъ знатокъ раскола, онъ занимается и миссіонерствомъ въ Мотмосскомъ приходѣ. Его стихотвореніе, какъ произведеніе грамотнаго самоучки, мы находимъ не лишнимъ помѣстить здѣсь цѣликомъ.

Направимъ мысли и слова:
 Царю небесъ, земли и рай!
 Раба таинственно лаская
 Услыши наши мольбы Ты
 И дай ему благословенье
 И благодати осѣненье
 Пошли съ эфира высоты;
 Словомъ, вѣкъ благословенный
 Дай ему безъ бѣдъ пройти
 И въ жизни тлѣнной и нетлѣнной
 Лучшихъ радостей найти!...
 Итакъ, отецъ, прими ты это
 Еще разъ просимъ мы тебя:
 Какъ лучший памятникъ привѣта
 Ты береги его любя.
 Разлука вотъ настанетъ вскорѣ,
 Тамъ годъ за годомъ полетитъ
 И представлений новыхъ море
 Насъ вновь сотретъ и поглотитъ.
 Но вотъ, когда твой взоръ заглянетъ
 На сей завѣтный образокъ,
 То, можетъ, въ памяти воспрянетъ
 Людей знакомыхъ вамъ мірокъ...
 Тутъ вспомни ты тогда разлуку
 Дѣтей, исполненныхъ любви,
 И простирая свою руку,
 Заочно насъ благослови!...“

По прочтеніи стиховъ, о. Наблюдателю поднесенъ былъ образъ Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ. Тронутый оказаннымъ вниманіемъ, о. наблюдатель земно поклонился иконѣ и, приложившись къ ней, обратился къ курсистамъ съ слѣдующими словами: «Принимая вашъ даръ съ благодарностью за высказанные вами чувства, не могу не сознаться, что вы чувствуете меня не по заслугамъ. Для педагогическихъ курсовъ и лично для васъ мною сдѣлано лишь то, что указано было мнѣ моимъ служебнымъ долгомъ и особымъ положеніемъ ва-

шего руководителя на курсахъ. Правда, за время курсовъ я всецѣло принадлежалъ вамъ, съ утра до вечера былъ съ вами, заботясь о вашемъ спокойствіи и благополучіи, о томъ, чтобы время, назначенное для курсовъ, наиболѣе соотвѣтствовало цѣлямъ вашего пребыванія здѣсь, вѣрно и то, что мои отношенія къ вамъ дышали любовью, искреннимъ желаніемъ сдѣлать полезное для васъ, а чрезъ васъ и для дѣла, которому вы отдаете свои молодые силы. Но во всемъ этомъ нѣтъ заслуги съ моей стороны, вызвавшей ваше особенное вниманіе ко мнѣ. Не говоря уже о долгѣ службы и важности дѣла, мнѣ порученнаго, къ положенію вашему и занятіямъ на курсахъ я не могъ отнестись съ меньшимъ вниманіемъ и потому, что дѣло, которому служите вы, есть въ тоже время и мое дѣло, мы работаемъ на одной нивѣ. Поэтому, чѣмъ дружнѣе будетъ работа на ней, тѣмъ легче поднимутся брошенные сѣмена и явится плодъ совершенный. Вотъ почему я поставилъ зиждующимъ началомъ нашего союза въ общей работѣ любовь къ вамъ и радуюсь, что нашелъ ее и въ вашихъ отношеніяхъ ко мнѣ, только на любви основанный союзъ спорить работу. Мнѣ кажется, что успѣхъ дѣла на нашихъ курсахъ и зависѣлъ весьма много отъ того, что мы здѣсь соединились въ дружную работающую семью, старшіе члены коей дѣлились съ младшими своимъ опытомъ, охотно и съ любовью исправляли ихъ недостатки, а младшіе съ довѣріемъ къ авторитету старшихъ принимали сказанное къ руководству. Время покажетъ, какое значеніе будетъ имѣть для вашего труда наша общая работа на курсахъ, но наблюденія мои надъ учителями курсистами прошлаго года даютъ основаніе надѣяться, что вы увѣреннѣе и цѣлесообразнѣе поведете свое учебное дѣло. Но не забывайте и того, что задача школы не исчерпывается только однимъ обученіемъ дѣтей. Она должна главнымъ образомъ воспитать ихъ, направить къ добру, развить и укрѣпить въ нихъ преданность церкви, почтеніе къ родителямъ, вѣрность престолу и отечеству. Правильное воспитаніе готовить дѣтей не для зем-

ныхъ только цѣлей, оно создаетъ истинныхъ гражданъ на небеси... Мы введемъ дѣтей въ неизбежное заблужденіе, если не приведемъ ко Христу. Припомните, что сказалъ Спаситель къ ученикамъ, когда они запрещали приносить дѣтей къ Нему: «пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ». Глубоко трогательны и поучительны эти слова для воспитателей! Имѣйте ихъ въ памяти и соотвѣтственно имъ направляйте обученіе дѣтей въ школѣ... Принимая вашъ даръ, позволяю себѣ видѣть въ немъ вашу искреннюю готовность исполнять полученные вами здѣсь совѣты относительно школьнаго обученія и воспитанія. Благословеніе Господне да пребудетъ на трудахъ вашихъ!»

Съ почтительнымъ вниманіемъ курсисты выслушали эту рѣчь и приняли благословеніе отъ о. наблюдателя.

Въ тотъ же день состоялся небольшой литературно-музыкальный вечеръ, на которомъ было пропѣто нѣсколько піесъ изъ сборника «сельскіе хоры», прочитаны курсистами стихотворенія, а Ѳ. Селезневымъ басня своего сочиненія «Браслета и Топоръ».

31 іюля курсы закончились торжественнымъ актомъ. Предъ актомъ въ семинарскомъ храмѣ отслужено было Преосвященнымъ Платономъ благодарственное Господу Богу молебствіе; затѣмъ всѣ собрались въ залъ семинаріи. Актъ открылся пѣніемъ тропаря «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра»..., за нимъ хоромъ былъ пропѣтъ догматикъ четвертаго гласа, инспекторомъ курсовъ былъ прочитанъ отчетъ о курсахъ, учителямъ и учительницамъ выданы вышеуказанныя удостовѣренія, ученикамъ, составлявшимъ временную школу на курсахъ, розданы были подарки; въ это время хоромъ исполнены были гимнъ Кириллу и Меѳодію и гимнъ Князю Владимиру. Затѣмъ Преосвященный Платонъ обратился къ курсистамъ съ слѣдующими словами: «Поздравляю васъ съ окончаніемъ вашихъ занятій. Всякое доброе дѣло славится своимъ концомъ. Судя по вчерашнимъ испытаніямъ, конецъ вашихъ занятій былъ весьма

благопріятенъ. Но не для одного только экзамена предназначаются ваши занятія, желательно, чтобы они успѣшно отразились въ жизни, въ школѣ. По замѣчанію епархіальнаго наблюдателя, прошедшій годъ тѣ изъ учителей вели дѣло съ большимъ успѣхомъ, которые были на курсахъ, значитъ занятія ихъ на курсахъ не остались безплодными. Такого же успѣха желаю и вамъ. Богъ и церковь, царь и отечество не на веселый пиръ и праздникъ васъ зовутъ, но на трудъ серьезный и не легкій, трудъ учить и воспитывать простой народъ, развѣивать въ немъ любовь къ Богу и церкви. Учите этотъ народъ всему доброму и полезному, учите его прилежно, отдайте всю свою душу на сіе святое дѣло, чтобы заслужить отъ него благословеніе, а не проклятіе. Для успѣшнаго достиженія этой цѣли ищите высшей помощи, ищите ее у Господа Иисуса Христа, съ сердечной молитвой къ Господу приступайте къ своимъ трудамъ. Господь Иисусъ Христосъ да утвердить и укрѣпить васъ Своєю благодатію.

Послѣ рѣчи Преосвященнаго пропѣтъ былъ гимнъ на 17 октября, а за нимъ народной гимнъ и актъ закончился. Вмѣстѣ съ этимъ закончились и курсы, но замѣтно было, какъ и въ прошлый годъ, что курсисты и курсистки не съ охотой, а какъ бы съ сожалѣніемъ покидаютъ ихъ. Приходилось покидать дружную молодую семью и удалиться въ скромные одинокіе уголки своихъ школъ...

Д.

Къ исторіи небогослужебнаго одѣянія Владимірскаго духовенства.

Съ самыхъ первыхъ временъ христіанства вошло въ обычай, чтобы священники и клирики, какъ люди особые въ обществѣ, имѣли и свои особые одежды. Уже въ 27-мъ правилѣ шестого вселенскаго собора читаемъ: «Никто изъ числящихся въ клирѣ да не одѣвается въ неприличную одежду, ни пребывая въ градѣ, ни находясь въ пути: но всякій изъ нихъ да употребляетъ одежды, уже опредѣленныя для состоящихъ въ клирѣ.

Аще же кто учинить сіе: на едину седмицу да будетъ отлучень отъ священнослуженія». Въ настоящее время у насъ въ Россіи священники имѣють двѣ выходныя или публичныя одежды — подрясникъ и рясу. Точно такія же одежды носило духовенство и въ XVIII вѣкѣ, (о которомъ у насъ будетъ впереди рѣчь), впрочемъ носило съ небольшою разницею въ сравненіи съ нынѣшнимъ временемъ. Именно, если и теперь сельскіе священники надѣвають рясу только за обѣдню въ праздники, въ публичныя мѣста, если и теперь въ домашнемъ быту только немногіе употребляютъ подрясникъ постоянно, а большая часть довольствуется рубахами, или тѣми же кафтанамъ, которые носятъ крестьяне, то въ XVIII вѣкѣ этими священническими одеждами пользовались еще рѣже. Священнослужители не только дома не носили усвоенныхъ ихъ сану одеждъ, но не надѣвали этихъ одеждъ даже при богослуженіи, являлись не одѣтыми въ нихъ въ публичныхъ мѣстахъ, при представленіи архипастырю. Матеріальная необеспеченность духовенства вполнѣ объясняла и отчасти оправдывала такую практику. Такъ было по всей Россіи, такъ было и въ нашей Владимірской епархіи. Но вотъ въ 1757 году на Владимірскую кафедру послѣ смерти Платона (Петрункевича) назначень былъ грузинъ Антоній, совершенно незнакомый ни съ русскимъ языкомъ, ни съ русскими правами и обычаями. Для исправленія епаршихъ дѣлъ къ нему назначень былъ намѣстникъ Троицкаго Александропевскаго монастыря Никонъ Красовскій въ званіи администратора, коему вѣлно было «во всѣхъ случаяхъ Его Преосвященство, яко своего пастыря и иностранную здѣшнихъ обычаевъ и поведеній неизвѣстную персону съ должною учтивостію остерегать, дабы не нанеслось каковаго въ невѣдѣніи его нареканія»¹⁾). Въ числѣ обычаевъ, показавшихся особенно странными новому, незнакомому съ русскими условіями архипастырю, былъ между прочимъ обычай духовенства Владимір-

¹⁾ Арх. Свят. Син. 1757 г. № 142. Дѣло по доношенію синодальной конторы о смерти преосвященнаго Платона, епископа Владимірскаго и о бытіи въ той епархіи выѣхавшему изъ Грузіи архіепископу Антонію.

ской епархіи не ходить въ указныхъ священническихъ одеждахъ. Мая 12 дня 1758 года ¹⁾ администраторъ Никонъ Красовскій собранію Консисторіи словесно передалъ слѣдующее. «Его Преосвященствомъ усмотрѣно много епархіи Его Преосвященства священнослужителей безъ рясы и безъ сапоговъ въ лаптяхъ ходящихъ, а священному чину такъ ходить весьма неприлично и чтобы де впредь такъ не ходили Его Преосвященство приказалъ отъ Консисторіи куда надлежитъ подтвердить накрѣпко указами». Выслушавъ приказаніе преосвящен. Антонія, въ Консисторіи опредѣлили: «Въ подчиненныя Владимірской Консисторіи мѣста послать указы и велѣть, чтобы отселѣ епархіи Его Преосвященства всѣ священнослужители верхнюю одежду, обыкновенно называемую рясами, носили долгую до самой почти земли, и ходилибъ всегда въ сапогахъ и не простовласые, а просто безъ рясы и безъ сапоговъ отнюдь бы ходить не дерзали, въ чемъ и обовязать ихъ крѣпкими подписками, съ тѣмъ, что ежели впредь кто будетъ усмотрѣнъ въ таковомъ же безпорядочномъ безъ рясы и не въ сапогахъ хожденіи, то неотмѣнно будетъ штрафованъ по надлежащему, понеже въ прибавленіи Духовнаго Регламента въ 28-мъ пунктѣ между прочимъ повелѣно, чтобы священнослужители хранили на себѣ благообразіе, а именно, чтобы одѣяніе ихъ верхнее, хотя убогое, но чистое было и не ходили бы простоволосы» ²⁾. Съ прописаніемъ приведеннаго опредѣленія Консисторіи указы разосланы были во всѣ духовныя Правленія для вѣдома духовенства. Но произвести переворотъ въ вѣковомъ обычаѣ, коренившемся притомъ въ экономическихъ условіяхъ существованія духовенства, эти указы, конечно, не могли. Преосвящен. Антоній вскорѣ оставилъ Владимірскую кафедру (1762), а прежняя практика продолжала жить. Къ ослабленію ея потребовался болѣе значительный промежутокъ времени.

¹⁾ Антоній назначенъ на Владимірскую кафедру 23 ноября 1757 года.

²⁾ Арх. Консисторіи 1758 г. № 1619. Дѣло о ношеніи всѣмъ священнослужителямъ верхней одежды, называемой рясами, долгой до самой почти земли.

Кое какія измѣненія въ этой области стали замѣчаться въ послѣдней четверти XVIII столѣтія. По мѣрѣ приближенія къ концу этого столѣтія духъ времени, измѣнившіяся условія жизни экономической и интеллектуальной стали заявлять все больше и больше свои требованія. Образовательный уровень духовенства поднялся, такъ какъ Владимірскія семинаріи выпустили на поприще церковнообщественной дѣятельности не мало образованныхъ силъ. Прежній вопросъ о соотвѣтствіи внѣшней формы духовенства съ его внутреннимъ призваніемъ и назначеніемъ выдвинуть былъ снова. Преосвященный Викторъ (1783—800) постановилъ, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда священнослужители являлись въ публичныя мѣста безъ рясы или вообще въ неприличномъ видѣ, штрафовать ихъ въ размѣрѣ одного рубля съ cadaго на богоугодныя дѣла. И это предписаніе преосвященнаго Владыки выполнялось со всею строгостью. Однако и тутъ жизнь иногда подставляла такіе случаи, при которыхъ приходилось измышлять особыя наказанія за невозможностью примѣнить въ виновному взиманіе денежнаго штрафа. Самъ преосвящен. Викторъ въ одномъ изъ своихъ наказовъ Консисторіи передаетъ слѣдующій эпизодъ. «Явился ко мнѣ, пишетъ Владыка, Шуйской округи села Аванасьеваго Успенской церкви священникъ Иванъ Григорьевъ не только безъ рясы, но въ замаранномъ тулупѣ и лаптяхъ и такъ неблагопристойно, что и волосы у него неучесаны. На вопросъ, отчего онъ не наблюдаетъ должнаго по силѣ Духовнаго Регламента священству характера, сказавъ съ крайнею грубостью, что онъ бѣднъ, ушелъ отъ меня. Чего ради его за таковое неблагообразіе, а чрезъ то священному чину поношеніе и укоризну и надлежало бы по прежнему предписанію оштрафовать взыскаіемъ одного рубля, но какъ онъ представляетъ свое неимущество, то задержать его въ Консисторіи на хлѣбъ и воду чрезъ трое сутокъ, потомъ обязать крѣпчайшею подпискою, чтобы онъ впредь наблюдалъ изображенное въ прибавленіи Духовнаго Регламента въ 28-мъ пунктѣ предпи-

саніе, опасаясь за неисполненіе жестокаго штрафованія» ¹⁾).

При епископѣ Ксенофонтѣ (1800—21) практика Виктора нашла поддержку, по крайней мѣрѣ въ первые годы его правленія. «Минувшаго сентября 25-го дня, доносили въ 1803-мъ г. Благочинный г. Киржача Благовѣщенскій священникъ Андрей Васильевъ, въ бывшую въ городѣ Киржачѣ ярмонку безъ рясъ ходили Покровской округи сель Оетиньина священникъ Іоаннъ, Житенина Филиппъ, Переславской округи Оедоровскаго священникъ Василей, Юрьевской округи Семьинскаго діаконъ Николай; Покровской же округи села Ельцына священникъ Александръ, хотя и въ рясахъ, но былъ весьма пьяной, и меня проходящаго усмотрѣвши, скверными словами заругалъ; о чемъ Вашему Преосвященству на благоразсмотрѣніе симъ всепокорнѣйше представляю». Послѣдовалъ допросъ виновныхъ. Всѣ тѣ, кто былъ на ярмаркѣ безъ рясъ, сознались въ своей винѣ, показали на допросѣ, что они подлинно ходили безъ рясъ, въ чемъ и испрашиваютъ милостиваго прощенія. Консисторія разсмотрѣла дѣла и передала на благоусмотрѣніе Владыки съ таковымъ мнѣніемъ: «не благоволено ли будетъ показанныхъ священниковъ оштрафовать деньгами по рублю каждого на богоугодныя дѣла». Владыка утвердилъ мнѣніе Консисторіи, приказавъ «при томъ попа Ельцынскаго отослать для усмотрѣнія поведенія въ домъ нашъ». Деньги были взысканы и при рапортѣ представлены въ Консисторію ²⁾.

М.

¹⁾ Книга исходящихъ дѣлъ Сузд. Консист. за 1795 г. февр. 23 № 561. Арх. дух. Консист.—К. Тихонравовъ ссылается въ своей статьѣ: «Викторъ Анисимовъ, послѣдній епископъ Суздальскій» (Влад. Губ. Вѣд. 1876 г. № 45—47) на этотъ случай, какъ на примѣръ суровости и жестокости Виктора, каравшаго духовенство за самыя маловажные проступки трехдневнымъ арестомъ въ Консисторіи. Но изъ приведеннаго краткаго экстракта можно видѣть, что дѣло обстояло иначе и что по крайней мѣрѣ настоящій случай не можетъ годиться въ качествѣ примѣра. О другихъ мы не говоримъ.

²⁾ Арх. Консист. 1803 г. № 18655. Дѣло о хожденіи по городу Киржачу во время ярмарки безъ рясъ священниковъ села Оетиньина Иваномъ, Житенина Филиппомъ, Оедоровскаго Васи́лемъ, Ельцына Александромъ и Семьинскаго діакономъ Николаемъ.

Внѣшнія отличія русскихъ патріарховъ при священнодѣйствіяхъ ¹⁾).

БѢЛЫЙ КЛОБУКЪ.

Въ нашей церкви бѣлый клобукъ принадлежалъ какъ патріархамъ, такъ и современнымъ имъ митрополитамъ, съ тѣмъ однако различіемъ, что на патріаршемъ клобукѣ находился четвероконечный крестъ, стоявшій вверху, или же изображеніе херувима напередѣ. Между тѣмъ въ Греческой церкви патріархи, современные нашимъ, носили черные клобуки (Чт. въ общ. ист. и др. рос. 1876 г., т. 12, стр. 734—735). Но было время, когда и греческимъ патріархамъ принадлежали бѣлые клобуки, только не всѣмъ, а лишь тѣмъ, которые избирались на патріаршій престолъ не изъ монаховъ. Свидѣтельство объ этомъ мы находимъ у Кантакузена, который, говоря о коронаціи въ 1333 г. Іоанна Палеолога, сына Андроника Младшаго, замѣчаетъ, что всѣ вельможи по этому случаю получили повышение въ чинахъ; патріархъ же Іоаннъ XIV-й, которому нельзя было стать выше по своему сану, началъ съ этого времени одѣваться въ болѣе пышныя одежды, и тотъ бѣлый головной покровъ, который носили обыкновенно патріархи, если избирались «не изъ монаховъ» ²⁾, украсилъ золотомъ и священными изображеніями Спасителя, Богородицы и Іоанна Крестителя (Corpus Scr. hist. Bys. pars. XX, lib. 3, с. 36, р. 28). О томъ же самомъ говорить и Григора (lib. 14, с. 3, р. 697), добавляя, что бѣлый клобукъ, изготовлявшійся до временъ Іоанна XIV-го изъ шерсти, съ этой поры началъ изготовляться изъ шелка.

Но никоимъ образомъ не слѣдуетъ выводить изъ этихъ свидѣтельствъ того заключенія, чтобы бѣлый клобукъ патріарховъ, выбиравшихся не изъ монаховъ, указывалъ на меньшій почетъ ихъ, сравнительно съ тѣми патріархами, которые выбирались изъ лицъ монашескаго званія. Такое заключеніе не со-

¹⁾ См. №№ 14—17 Влад. Епар. Вѣдомостей.

²⁾ Іоаннъ 14-й до своего избранія на патріаршій престолъ былъ священникомъ.

гласовалось бы съ тѣмъ высокимъ символическимъ значеніемъ, какое усвоилось бѣлому цвѣту одеждъ въ христіанской церкви. Еще въ языческую эпоху, у Римлянъ, люди, искавшіе избранія на высшія почетныя должности, одѣвались въ бѣлыя одежды, а въ христіанской церкви бѣлый цвѣтъ на одеждахъ, какъ символъ чистоты и невинности, всегда считался наиболѣе пристойнымъ для всѣхъ христіанъ, не только при Богослуженіи, но и въ жизни домашней (Христ. чт. за 1898 г. авг. см. статью «О времени происхожденія церк. облачений» стр. 171—173). Бѣлый клобукъ, въ пору его существованія, употреблялся въ Греческой церкви съ инымъ назначеніемъ, а не съ тѣмъ, чтобы указывать на меньшій почетъ по отношенію къ тѣмъ патріархамъ, которые выбирались не изъ монашескаго званія. Извѣстно, что въ XIV в. и раньше архіерейство и монашество въ Греціи считались несовмѣстимыми въ одномъ и томъ же лицѣ ¹⁾. Отсюда вытекалъ такой порядокъ вещей, что призывались къ архіерейству, а равно и къ патріаршеству преимущественно люди, принадлежавшіе не къ монашескому званію, а если выборъ падалъ и на монаховъ, то эти послѣдніе освобождались отъ монашескихъ обѣтовъ (см. Очерки ист. восточ. церкви отъ конца XI до половины XV в., проф. А. Лебедева, стр. 300 — 306). При такомъ порядкѣ вещей, бѣлый клобукъ являлся простымъ внѣшнимъ отличіемъ патріарховъ, избравшихся не изъ монаховъ, отъ тѣхъ, которые выбирались изъ монашескаго званія. Съ этой точки зрѣнія и должно разсматривать вышеприведенныя свидѣтельства греческихъ историковъ: Кантакузена и Григоры, о ношеніи бѣлаго клобука патріархами не изъ монаховъ. Эти свидѣтельства, подтверждающія мысль о существованіи въ XIV в. бѣлыхъ клобуковъ у греческихъ патріарховъ, вмѣстѣ съ этимъ показываютъ, что назначеніе ихъ въ то время было отличать патріарховъ, а можетъ

¹⁾ Уже на соборѣ при Фотіѣ, въ 879 г., этотъ взглядъ нашелъ себѣ каноническое утвержденіе во 2 правилѣ Софійскаго собора (см. Очерки исторіи византійской восточной церкви отъ XI до половины XV в. проф. А. Лебедева, стр. 300—301).

быть и другихъ архіереевъ, избиравшихся изъ бѣлаго духовенства или же изъ мірянъ, отъ тѣхъ, которые до своего избранія были монахами. Само собою разумѣется, что при такомъ спеціальному назначеніи, бѣлые клобуки могли имѣть мѣсто въ Греціи только до тѣхъ поръ, пока существовалъ порядокъ вещей, допускавшій возможность избранія патріарха изъ бѣлаго духовенства или же изъ мірянъ; съ прекращеніемъ же этого порядка должны были прекратить свое существованіе въ Греціи и бѣлые клобуки, какъ это и случилось ко времени російскаго патріаршества. Теперь спрашивается, когда появились на Руси бѣлые клобуки и каково было сначала назначеніе ихъ у насъ?

На вопросъ о времени появленія у насъ бѣлыхъ клобуковъ находимъ указаніе прежде всего въ Никоновской лѣтописи, гдѣ подъ 1392 г., въ житіи Св. Сергія, говорится: «клобуки бѣлые изначала вси ношаху на Руси: и митрополиты, и епископы и сподобившіеся великія чести архієпископства, вси святители на Руси бѣлые клобуки ношаху» (см. Полное собраніе русскихъ лѣтописей, т. 11, стр. 143). Но кромѣ этого, сравнительно поздняго показанія о ношеніи на Руси бѣлыхъ клобуковъ епископами еще въ глубокой древности, мы имѣемъ другое, болѣе раннее и болѣе вѣское показаніе о томъ же предметѣ. Въ Святославовомъ сборникѣ, памятникѣ XI в., святители изображены не въ черныхъ, а въ бѣлыхъ клобукахъ (Др. р. государ., стр. 123—137). Въ виду всего этого позволительно будетъ сказать, что бѣлые клобуки появились у насъ, въ качествѣ отличія русскихъ святителей, по крайней мѣрѣ, еще въ XI в. Но по вопросу о времени появленія у насъ на Руси бѣлыхъ клобуковъ были у насъ разсужденія на двухъ Московскихъ соборахъ: 1564 и 1666 г.г. Въ интересахъ полноты дѣла, разсмотримъ эти разсужденія.

Въ 1564 г. царь Иванъ Васильевичъ Грозный держалъ къ отцамъ происходившаго въ этомъ году собора слѣдующую

рѣчь: «Отецъ нашъ и богомолецъ митрополитъ носитьъ черный клобукъ, а прежніе русскіе первопрестольницы, митрополиты и чудотворцы: Петръ, и Алексѣй, и Иванъ Архіепископъ Новгородскій, и Леонтій, и Игнатій и Исаія Ростовскій носили бѣлые клобуки, и тому бы отцу нашему и богомольцу митрополиту высокопрестольная древняя почестъ, носитьъ бы ему бѣлый клобукъ съ рясами, потому что первые русскіе первопрестольницы и чудотворцы: Петръ и Алексѣй митрополиты писаны на образѣхъ въ бѣлыхъ клобукѣхъ, и Ивана, Архіепископа Новгородскаго, и Леонтія, и Исаію и Игнатія Ростовскихъ чудотворцевъ пишутъ въ бѣлыхъ клобукѣхъ, а которые митрополиты русскіе митрополіи были на томъ высочайшемъ престолѣ послѣ первопрестольниковъ Петра и Алексія, митрополитовъ и чудотворцевъ, также и ростовскіе архіепископы и епископы, тѣ всѣ носили черные клобуки; а того въ писаніи мы не обрѣли, чего ради бѣлые клобуки оставлены; а богомолецъ нашъ Пименъ, архіепископъ Великаго Новгорода и Пскова, носитьъ бѣлый клобукъ, и прежніе архіепископы Новгородскіе носили бѣлые же клобуки; и писанія тому нѣтъ же, ради котораго случая архіепископы Новгородскіе бѣлые клобуки носятъ». Обсудивши дѣло, отцы этого собора 2 февраля 1564 г. вмѣстѣ съ царемъ опредѣлили: впредь русскому митрополиту носитьъ бѣлый клобукъ съ рясами (привѣсками) и херувимомъ. Такимъ образомъ, соборъ 1564 г., назначая митрополиту, въ качествѣ отличія, бѣлый клобукъ, руководился существовавшимъ нѣкогда обычаемъ у русскихъ святителей носитьъ этого рода головное покрытіе. Но спустя 100 лѣтъ, Московскій соборъ, подъ предсѣдательствомъ восточныхъ патріарховъ: Паисія и Макарія въ противоположность собору 1564 г., въ статьѣ объ иконописцахъ объявилъ, что «неправедно иконописцы пишутъ Св. Петра, Алексѣя и Іону, Московскихъ чудотворцевъ, въ бѣлыхъ клобукахъ, зане они бѣлыя клобуки не носиша, и въ русскіихъ странахъ при нихъ еще не было сего обычая» (Никонова л. 4, 231). Что же сказать на эти соборныя мнѣнія?

Конечно, полагаться на иконописцевъ при рѣшеніи вопроса о дѣйствительномъ существованіи того или иного облаченія у изображаемыхъ ими лицъ не слѣдуетъ; но нельзя не придавать значенія той общей традиціи, которой часто руководятся иконописцы при изображеніи ими извѣстныхъ святыхъ: она обыкновенно покоится на фактической основѣ. И въ данномъ случаѣ традиція о томъ, что въ древности на Руси существовалъ обычай ношенія русскими святителями бѣлыхъ клобуковъ, была вѣрна. Объ этомъ свидѣлствуютъ, кромѣ вышеизложенныхъ нами данныхъ, еще слѣдующія обстоятельства: 1) фактъ присылки бѣлаго клобука въ подарокъ Новгородскому архіепископу Василию Константинопольскимъ патріархомъ Филофеемъ въ 1352 г. (см. Историч. разсужд. о древн. велик. Новгорода стр. 37 — 39); 2) лѣтописная замѣтка объ извѣстномъ кандидатѣ на митрополичій Московскій престолъ, послѣ смерти первосвятителя Алексѣя, — Митяѣ, что онъ облеченъ во весь санъ митрополичъ... и въ бѣлый клобукъ» (Никон. лѣт. 8 сборн. т. 11 стр. 144); наконецъ, 3) въ лѣтописи извѣстный епископъ Владимірскій Оеодоръ, или Оеодорецъ, жившій въ половинѣ 12 вѣка, прозывается «бѣлымъ клобучкомъ», по всей вѣроятности, отъ того, что онъ носилъ бѣлый клобукъ (смотри. Руководство къ ц. ист. П. Знаменскаго стр. 28). Въ виду всего этого мы въ правѣ замѣтить, что Московскій соборъ 1666 г. былъ несправедливъ, отрицая давность существованія на Руси бѣлыхъ клобуковъ.

Эта несправедливость объясняется, какъ надо думать, тѣмъ, что предсѣдательствовавшіе на этомъ соборѣ восточные патріархи не знали русской старины, быть можетъ, не знали даже мнѣнія по данному вопросу о.о. Московскаго собора, бывшаго въ 1564 г. Это предположеніе тѣмъ болѣе вѣроятно, что значительная часть духовныхъ особъ, присутствовавшихъ на Московскомъ соборѣ 1666 г., состояла изъ бѣлоруссовъ, у которыхъ не существовало обычая носить бѣлые клобуки, и, слѣдовательно, они не могли возразить восточнымъ патріархамъ

на ихъ утвержденіе о позднемъ введеніи у насъ обычая носить бѣлые клобуки. А что у бѣлоруссовъ, дѣйствительно, не существовало обычая носить бѣлые клобуки,—объ этомъ свидѣтельствуесть Московскій соборъ 1675 г., прямо называя этотъ обычай обычаемъ «Великороссійской страны» (Истор. р. іер. т. 1 стр. 329). Итакъ, не подлежитъ сомнѣнію фактъ глубокой древности существованія въ великороссіи обычая среди святителей носить бѣлый клобукъ. Этотъ обычай, перешедшій къ намъ изъ Греціи, сначала примѣнялся, какъ можно судить, среди высшихъ и низшихъ русскихъ епископовъ, т. е. бѣлые клобуки нѣкогда, какъ и митры-шапки, составляли на Руси общую принадлежность всѣхъ лицъ епископскаго сана. Прекративши, затѣмъ, свое существованіе по неизвѣстной намъ причинѣ и въ великороссіи, означенный обычай удержался однако въ Новгородѣ, гдѣ вообще всѣ древніе русскіе обычаи держались дольше, чѣмъ въ прочихъ удѣльныхъ княжествахъ. Со времени же Московскаго митрополита Макарія, избраннаго изъ Новгородскихъ владыкъ, обычай ношенія бѣлыхъ клобукъ появился снова въ Москвѣ и, окрѣпнувши здѣсь въ продолженіи 22 лѣтняго первосвятительствованія митрополита Макарія, онъ получилъ юридическую силу на Московскомъ соборѣ 1564 г. при преемникѣ Макарія, митрополитѣ Леонасіи. Съ этого времени бѣлый клобукъ съ изображеніемъ Херувима напередѣ сдѣлался отличіемъ русскихъ митрополитовъ, а въ періодъ патріаршества это головное покрытие съ изображеніемъ Херувима напередѣ или же креста на верху составлялъ также отличіе всероссійскихъ патріарховъ, какъ объ этомъ было сказано выше.

Тотъ фактъ, что бѣлый клобукъ у насъ носили митрополиты и патріархи въ то время, какъ греческіе современные имъ патріархи носили клобуки черные, показываетъ, что бѣлому клобуку на Руси придавалось большое значеніе. И дѣйствительно, бѣлый клобукъ, какъ извѣстно, не только составлялъ важный предметъ особыхъ разсужденій на Московскихъ

соборахъ 1564, 1666 и 1675 г., но о немъ въ концѣ XV в. составлена была въ Новгородѣ нѣкимъ Димитріемъ Толмачемъ даже цѣлая повѣсть. Эта повѣсть, какъ значитъ въ началѣ ея, составлена будто бы на основаніи документовъ, «срама ради» утаиваемыхъ въ папской библіотекѣ. Вотъ въ существенныхъ чертахъ содержаніе этой повѣсти: Константинъ Великій хотѣлъ подарить папѣ Сильвестру свой царскій вѣнецъ; но Сильвестръ, по своему смиренію, отказался отъ такой почести и взялъ себѣ бѣлый клобукъ. Устроень же былъ послѣдній Константиномъ Великимъ по образчику, который указанъ былъ ему въ видѣніи апостолами Петромъ и Павломъ. Получивши отъ царя бѣлый клобукъ, Сильвестръ, «по гласу Господа», положилъ это головное покрытіе въ церкви и надѣвалъ его только по праздникамъ; тоже самое онъ завѣщалъ дѣлать и своимъ преемникамъ. Затѣмъ, спустя много лѣтъ, развращенные папы, «отъ бѣса подстрекаемы», захотѣли истребить бѣлый клобукъ, но всѣ мѣры для этого оказались неэффективными. Наконецъ, папа, напуганный грознымъ откровеніемъ, противъ воли долженъ былъ отправить бѣлый клобукъ изъ мѣста нечестія, — Рима, въ Константинополь. Здѣсь патріархъ Филофей и царь Іоаннъ Кантакузенъ приняли клобукъ съ честью и радостію. Но такъ какъ Константинополь долженъ былъ скоро очутиться во власти нечестивыхъ Агарянъ, то Св. Сильвестръ и Св. царь Константинъ явились патріарху Филофею и заповѣдали ему отправить святой клобукъ въ Новгородъ ко владыкѣ Василию. Клобукъ былъ посланъ въ Новгородъ. Архіепископъ Василій, предваренный откровеніемъ, встрѣтилъ бѣлый клобукъ со звономъ и крестнымъ ходомъ и когда, затѣмъ, вынулъ клобукъ изъ ковчега, въ тотъ часъ изъ церковныя главы Господня образа изыде великій гласъ: «Святая Святымъ» и, спустя немного времени, — «исъ полла эти деспота». Въ концѣ повѣсти авторъ ея сопоставляетъ бѣлый клобукъ съ царскимъ вѣнцемъ и предпочтеніе отдаетъ бѣлому клобуку, потому что де: «царскій вѣнецъ, изволеніемъ земнаго царя Константина данъ бысть

русскому царю», а бѣлый клобукъ «изволеніемъ небеснаго царя—Христа нынѣ данъ архіепископу Великаго Новгорода».

Намъ не извѣстно, насколько обширенъ былъ кругъ читателей этой повѣсти. Но принимая во вниманіе, что наши предки въ концѣ XV, а также въ XVI и XVII в. сильно увлекались внѣшней стороною религіи, полагая въ ней сущность вѣры, мы охотно допускаемъ мысль, что по крайней мѣрѣ въ Новгородѣ означенная повѣсть была очень популярна и придавала въ глазахъ Новгородцевъ бѣлому клобуку необычайную цѣнность. А такъ какъ владыки въ Новгородѣ, какъ извѣстно, избирались, обыкновенно, изъ Новгородцевъ, и нѣкоторые изъ Новгородскихъ владыкъ переводимы были на Московскую первосвятительскую кафедру, то нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что вмѣстѣ съ владыками Новгородскими перешли въ Москву и бѣлые клобуки со всѣмъ почетомъ, которымъ пользовалось это головное покрывало въ Новгородѣ. Позволительно также думать, что фактомъ громаднаго значенія бѣлыхъ клобуковъ на Руси объясняется и то обстоятельство, что когда при Петрѣ Великомъ прежнія патріаршія и митрополитскія богослужебныя отличія частію прекратили свое существованіе, а частію сдѣлались общимъ достояніемъ всѣхъ лицъ епископскаго сана,—бѣлый клобукъ сохранилъ свое значеніе—отличія высшихъ русскихъ іерарховъ (см. так. наз. Новгор. 2-ю и 3-ю лѣт. изд. арх. ком. стр. 385), съ каковымъ значеніемъ онъ пребываетъ и по настоящее время.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12/19 марта 1896 г., за № 827, на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля какъ Синодальными, такъ и другими изданіями, для всѣхъ иногородныхъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской,

Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндской. Велѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели всѣхъ губерній Россійской Имперіи благоволятъ обращаться въ Управленіе Московской Синодальной Типографіи (Москва, Никольская улица); покупатели же изъ выше перечисленныхъ мѣстностей должны направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію.

Подробныя условія продажи и высылки книгъ изъ Московской Синодальной Типографіи изложены въ Каталогѣ 1899 года, высылаемомъ желающимъ бесплатно.

Въ настоящее время поступили въ продажу слѣдующія книги:

Библія, на рускомъ языкѣ, въ 4 д. л., больш. форм. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ золот. тисн. 5 р. 50 к.

По своей крупной печати это изданіе весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Приготавливается къ печати подобное изданіе и церковной печати.

Псалтирь, церк. печ. съ кинов., въ 4 д. л. больш. форм., въ бум. 3 р. 60 коп., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ сафьян. корешк. съ золот. тисн. 6 р.

По качеству бумаги и типографскому исполненію, эта книга представляетъ собою изданіе наиболѣе удобное для подарка или подношенія; по крупному же шрифту оно пригодно и для слабыхъ зрѣніемъ.

Псалтирь, церк. печ. безъ кинов. въ 8 д. л., въ бум. 40 к., въ коленк. 70 к.

Это новое изданіе заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, многочисленныя объяснительныя подерочныя примѣчанія.

Новый Завѣтъ, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к., въ сафьян. 75 к.

Новый Завѣтъ съ Псалтирю, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 30 к., въ коленк. 45 к.

Молитвословъ, гражд. печ. въ 64 д. л. (576 стран.), въ бум. 12 к., въ коленк. 25 к., въ кожѣ 35 к.

Молитвословъ іерейскій, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 40 к., въ сафьянѣ 2 р.

Правило молитвенное готовящимся ко Св. Причащенію, въ 16 д. л. церк. печ., съ кинов., въ бум. 45 коп.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Правило готовящимся къ служенію литургіи. 2) Малое повечеріе. 3—4) Акаѣисты Іисусу и Пр. Богородицѣ. 5—9) Каноны: Пр. Богородицѣ, Ангелу Хранителю, Св. Іоанну Предт., Покаянный и Св. Апостоламъ. 10) Акаѣистъ Св. Николаю. 11—12) Каноны Честному Кресту и Всѣмъ Святымъ. 13) Послѣдованіе за усопшихъ. 14—15) Тропари дневніи и воскресны. 16—17) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія. 18) Правило готовящимся къ Св. Причащенію. 19) Правило отъ оскверненія. 20—23) Часы (1-й, 3-й, 6-й и 9-й). 24) Чинъ обѣдницы. 25—26) Послѣдованія ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи.

Чинъ освященія храма, отъ Архіереа творимаго, церк. печати съ кин. въ 4 д. л., въ бум. 40 коп., въ кожѣ 75 к.

Поминанья, церковн. или гражд. печ., въ 32 д. на плотной бум., съ священн. изображ. и помянникомъ живыхъ и усопшихъ, въ коленк. 15 к. и 20 к., въ сафьянѣ 25 к.

Собраніе акаѣистовъ, въ 32 д. л. церковн. печ. безъ кино. Томъ первый (Акаѣисты: Іисусу Сладчайшему, Пресвятѣй Троицѣ, Воскресенію Христову, Божествен. Страст. Христов.). Цѣна въ бум. 30 коп.

Христіанскія начала семейной жизни. Новое изданіе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

Предметный Указатель къ Св. Четвероевангелію. Цѣна 20 к.

П Е Ч А Т А Ю Т С Я:

Собраніе акаѣистовъ. Томъ второй, состоящій изъ семи акаѣистовъ: 1) Пресвятѣй Богородицѣ. 2) Успенію БМ. 3) Покрову Пресв. Богородицы. 4) Ик. БМ. Утоли моя печали. 5) Ик. БМ. Троеручицѣ. 6) Ик. БМ. Толгской. 7) Ик. БМ. Неопалимой Купинѣ.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. перк. печ.

Книга предназначается для участвующихъ въ общенародномъ пѣніи, для пѣвческихъ хоровъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) Молитвы и пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литургіи; б) стихиры, тропари, кондаки, ирмосы и прокимны воскресной службы всѣхъ осми гласовъ; в) пѣснопѣнія великаго поста и страстной седмицы; г) пѣснопѣнія пасхальныя и

воскресныхъ службъ пятидесятницы; д) стихиры, тропари, кондаки, величанія, ирмосы и прокимны минеи праздничной; е) пѣснопѣнія молебновъ, водоосвященія, панихиды и другихъ службъ, ц. 50 коп.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА: СРЕДИ ПРИХОДСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

РАЗСКАЗЫ Н. И. СОЛОВЬЕВА.

Цѣна 60 коп.

Выписывать можно отъ автора, изъ гор. Вязниковъ.

Отъ магазина К. Г. ЛЕБЕДЕВА во Владимірѣ.

Полученъ большой выборъ: золотыхъ и серебряныхъ вещей, а также всевозможныхъ модныхъ отдѣлокъ для пальто и платьевъ,—большой выборъ золотыхъ и серебряныхъ часовъ, лампы мельхіоровыя и бронзовыя вещи, резиновая обувь и прочіе галантерейные товары.

При семъ номерѣ разсылается объявленіе отъ Торговаго дома
Бояринова и Кузнецова.



СОДЕРЖАНІЕ.

Курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія для учащихся въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи въ 1899 году.—Къ исторіи небогослужебнаго одѣянія Владимірскаго духовенства.—Внѣшнія отличія русскихъ патріарховъ при священнодѣйствіяхъ.—Объявленія.—Приложеніе. Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Владимірской епархіи.

Редакторъ М. Плаксинъ.

Печатать позвол. Цензоръ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Сентября 15-го дня 1899 года.

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Владимірской епархіи.

А) Въ Владимірской духовной семинаріи.

Ректоръ, архимандритъ Евгеній (Бережковъ). Въ 1884 году окончилъ курсъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента и въ томъ же году опредѣленъ на должность учителя въ Аванасьевское народное училище, Влад. г., Александров. уѣзда; 1 іюля 1887 г.—законоучитель въ Карабановскомъ народномъ училищѣ, Влад. губ., Александр. уѣзда; 30 августа 1887 г.—рукоположенъ во діакона къ церкви села Карабанова; въ сентябрѣ 1893 г. согласно прошенію уволенъ за штатъ; съ 1893 по 1897 г. студентъ Московской духовной академіи; въ 1897 г. кандидатъ богословія; 1 ноября 1897 г. постриженъ въ монашество; 9 того же ноября рукоположенъ во іеромонаха; 28 ноября 1897 года—инспекторъ Владимірской духовной семинаріи; 2 марта 1899 года ректоръ Владимірской духовной семинаріи и архимандритъ; состоитъ предсѣдателемъ Хозяйственнаго Комитета Епархіальнаго семинарскаго общежитія и Епархіальнаго Комитета, по разсмотрѣнію проповѣдей, произносимыхъ священно-церковными-служителями Владим. епархіи, членомъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта и Совѣта братства Св. Александра Невского, цензоромъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Награжденъ набадренникомъ.

Инспекторъ, соборный іеромонахъ Θεодосій (Алмазовъ). Въ 1891 году окончилъ курсъ въ Смоленской духовной семинаріи съ званіемъ студента; съ 22 декабря 1891 г. по 25 сентября 1892 г. псаломщикъ Смоленской Богородице-Рождественской церкви; съ 1892 по 1896 г. студентъ Московской духовной академіи; въ 1896 году кандидатъ богословія; 14 сентября того же года постриженъ въ монашество; 15 того же сентября рукоположенъ во іеродіакона и 26 во іеромонаха; 5 сентября 1896 г. причисленъ къ Смоленскому Архіерейскому дому съ возведеніемъ въ званіе соборнаго іеромонаха Московскаго Донскаго монастыря; съ 3 ноября

1896 г. по 19 мая 1897 г.—библіотекаръ Смоленскаго Архіерейскаго дома; съ 31 декабря 1896 г. по 19 мая 1897 г. сверхштатный членъ Смоленской Духовной Консисторіи; 19 мая 1897 года преподаватель Св. Писанія въ паралл. классахъ Воронежской духовной семинаріи, вмѣстѣ съ тѣмъ съ 1 сент. 1898 г. надзиратель при общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи; 20 марта 1899 г. инспекторъ Владимірской духовной семинаріи. Награжденъ набодренникомъ.

Преподаватели:

Свящ. Писанія:

1. Ст. Сов. Михаилъ Александровичъ Плаксинъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1875 года; 17 іюля 1875 года преподаватель Свящ. Писанія Владимірской семинаріи; состоитъ членомъ педагогическихъ собраній Правленія семинаріи и редакторомъ „Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Имѣетъ ордена: Св. Анны 2 и 3 ст. и Св. Станислава 2 и 3 ст.

2. Надв. Сов. Павелъ Петровичъ Борисовскій, кандидатъ Московской духовной академіи 1892 года; съ 16 августа 1892 г. по 12 августа 1893 года профессорскій стипендіатъ при означенной академіи; 12 августа 1893 г.—преподаватель Гомилетики, Литургики и Практическаго руководства для пастырей церкви въ Могилевской дух. семинаріи; 2 ноября 1894 года преподаватель Философіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ той же семинаріи; 21 февраля 1897 г. преподаватель Свящ. Писанія во Владимірской семинаріи; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей.

Библейской и Церковной исторіи:

3. Ст. Сов. Павелъ Алексѣевичъ Бѣлояровъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1864 года; 12 ноября 1864 года преподаватель Гражданской исторіи во Владимірской семинаріи; 10 августа 1866 года преподаватель Церковной исторіи въ той же семинаріи; состоитъ дѣлопроизводителемъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Имѣетъ ордена: Св. Владимира 4 ст., Св. Анны 2 и 3 ст. и Станислава 2 и 3 ст.

4. Неим. чина Неофитъ Владиміровичъ Малицкій, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1895 года; съ 16 августа 1895 г.

по 8 августа 1896 года профессорскій стипендіатъ при означенной академіи; 8 авг. 1896 г. преподаватель Библейской и Церковной исторіи во Владимірской семинаріи.

Основного, Догматическаго и Нравственнаго богословія:

5. Ст. Сов. Иванъ Васильевичъ Соболевъ, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1877 года; 4 августа 1877 г. преподаватель означенныхъ предметовъ въ Владимірской семинаріи; состоитъ членомъ педагогич. собр. Правленія семинаріи и Владимір. Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Имѣетъ ордена: Св. Анны 2 и 3 ст. и Св. Станислава 2 и 3 ст.

Обличительнаго богословія, Исторіи и обличенія русскаго раскола:

Надв. Сов. Сергѣй Алексѣевичъ Троицкій, кандидатъ Московской духовной академіи 1892 года; 10 августа 1893 г. надзиратель Пошехонскаго духовнаго училища; 28 октября 1893 г. преподаватель Гражданской исторіи въ Владимірской семинаріи; 26 іюня 1895 года преподаватель Обличительнаго богословія, Исторіи и обличенія русскаго раскола въ той же семинаріи и бібліотекарь фундаментальной семинарской бібліотеки.

Литургики, Гомилетики и Практическаго руководства:

Надв. Сов. Николай Петровичъ Крестовъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1894 г.; 24 февраля 1894 г. преподаватель означенныхъ предметовъ въ Влад. семинаріи; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей.

8. Неим. чина Дмитрій Михайловичъ Судницынъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1896 г.; 17 іюля 1897 г. преподаватель Гражданской исторіи въ Ставропольской духовной семинаріи; 5 февраля 1898 года преподаватель Литургики, Гомилетики и Практическаго руководства во Владимірской семинаріи; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей.

Логики, Психологіи, Начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и Дидактики:

9. Ст. Сов. Василій Гавриловичъ Добронравовъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1885 года; 13 декабря 1885 г. преподаватель означенныхъ предметовъ въ Астраханской духовной семинаріи; 10 февраля 1888 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ

въ Владимірской семинаріи; состоитъ членомъ педагог. собр. Правленія семинаріи, Владимірскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта и дѣлопроизводителемъ Владимірскаго отдѣленія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Имѣетъ ордена: Св. Анны 3 ст., Св. Станислава 2 и 3 ст.

Физики и математики:

10. Ст. Совѣтникъ Иванъ Петровичъ Крыловъ, кандидатъ математическихъ наукъ С.-Петербургскаго университета 1882 г.; 25 сентября 1882 г. преподаватель означенныхъ предметовъ въ Владим. семинаріи; состоитъ членомъ распорядительныхъ собраній Правленія семинаріи и преподавателемъ физики и математики въ Владим. Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Имѣетъ ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 и 3 ст.

11. Ст. Сов. Михаилъ Александровичъ Гербановскій, дѣйствительный студентъ физико-математическаго факультета Новороссійскаго университета 1884 года; 13 декабря 1884 г. преподаватель физики и математики въ якутской духовной семинаріи; 18 января 1896 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Владим. дух. семинаріи. Имѣетъ ордена: св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 ст.

Русской словесности и Исторіи русской литературы:

12. Ст. Сов. Василій Марковичъ Березинъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1882 года; 27 іюля 1882 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Бѣльскомъ дух. училищѣ; 4 мая 1884 года преподаватель Словесности и Исторіи русской литературы въ Владимірской семинаріи. Имѣетъ ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 ст.

13. Ст. Сов. Алексѣй Ѳеодоровичъ Скворцовъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1884 г.; 3 сентября 1884 года преподаватель Литургики, Гомилетики и Практическаго руководства въ Владимірской дух. семинаріи; 11 мая 1887 года преподаватель Словесности и Исторіи литературы тамъ же. Имѣетъ ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 и 3 ст.

Гражданской всеобщей и русской исторіи:

14. Ст. Сов. Ѳеодоръ Козьмичъ Сахаровъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1879 г.; 1 сентября 1879 года преподаватель

Латинскаго языка въ Екатеринбургскомъ дух. училищѣ; 4 мая 1884 г. преподаватель Гражданской всеобщей и русской исторіи въ Владимірской дух. семинаріи; 28 октября 1893 г. преподаватель Обличительнаго богословія, Исторіи и Обличенія русскаго раскола тамъ же; 26 іюня 1895 г. — вторично преподаватель Гражданской исторіи тамъ же. Имѣеть ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 и 3 ст.

15. Кол. Сов. Сергѣй Козьмичъ Молчановъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1888 года; 1 сентября 1889 г. надзиратель при Владимірской дух. семинаріи; 9 ноября 1890 года помощникъ инспектора тамъ же; 15 апрѣля 1892 года преподаватель Гражданской исторіи тамъ же. Имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст.

Греческаго языка:

16. Священникъ Василій Матвѣевичъ Орловъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1875 года; 17 іюля 1875 г. преподаватель Греческаго языка въ Воронежской дух семинаріи; 21 февраля 1877 г. преподаватель того же предмета въ Владимірской духовной семинаріи; съ 8 іюня 1888 г. состоитъ священникомъ приходской церкви въ г. Владимірѣ. Награжденъ набедренникомъ, скуфьею, камилавкою и наперснымъ крестомъ.

17. Надв. Сов. Александръ Ивановичъ Канаровскій, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1891 г.; 1 ноября 1891 г. надзиратель при Владимірской духовной семинаріи; 17 мая 1893 г. помощникъ инспектора тамъ же; 30 іюля 1898 года преподаватель Греческаго языка тамъ же; состоитъ членомъ Епарх. Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.

Латинскаго языка:

18. Ст. Сов. Николай Алексѣевичъ Комаровъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1875 г.; 17 іюля 1875 г. преподаватель Латинскаго языка въ Владимірской семинаріи. Имѣеть ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 ст.

19. Ст. Сов. Иванъ Григорьевичъ Левкоевъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1886 года; 5 декабря 1886 г. помощникъ инспектора Владимірской дух. семинаріи; 9 ноября 1890 г. преподаватель Латинскаго языка тамъ же; состоитъ членомъ Епар-

хіального Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей и дѣлопроизводителемъ Хозяйственнаго Комитета Епархіального семинарскаго общежитія. Имѣетъ ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 ст.

Церковнаго пѣнія:

20. Ѳеодоръ Васильевичъ Радиковъ, имѣющій аттестатъ Придворной пѣвческой капеллы; на службѣ при семинаріи съ 1892 г.

Нѣмецкаго языка:

П. А. Бѣлояровъ (1 группа) (см. выше).

Н. А. Комаровъ (2 и 3 группа) (см. выше).

Французскаго языка:

В. Г. Добронравовъ (см. выше).

Еврейскаго языка:

М. А. Плаксинъ (см. выше).

Гимнастики:

21. Поручикъ Малороссійскаго полка Гавеманъ.

Помощники инспектора:

1. Неим. чина Несторъ Константиновичъ Дагаевъ. Окончилъ курсъ С.-Петербургской дух. академіи съ степенью кандидата въ 1895 году; 25 января 1896 г. помощникъ инспектора Владимірской дух. семинаріи; 4 мая 1899 г. утвержденъ въ степени магистра богословія; состоитъ членомъ Епархіального Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей и библіотекаремъ ученической при семинаріи библіотеки.

2. Неим. чина Николай Пиколаевичъ Ушаковъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1895 года; 23 октября 1895 г. надзиратель при Владимірской дух. семинаріи; 19 іюля 1896 г. помощникъ инспектора тамъ же; состоитъ членомъ Епарх. Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей.

3. Неим. чина Сергій Ѳеодоровичъ Архангельскій, кандидатъ Казанской духовной академіи 1897 г.; 5 августа 1897 года надзиратель при Владимірской дух. семинаріи; 7 января 1898 года помощникъ инспектора тамъ же; состоитъ членомъ Епархіального Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей.

4. Неим. чина Андрей Никитичъ Побѣдоносцевъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1897 г.; 4 мая 1898 г. надзиратель при

Владимірской дух. семинаріи; 30 іюля 1898 года помощникъ инспектора тамъ же.

5. Неим. чина Николай Александровичъ Поповъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1897 года; 1 сентября 1898 года преподаватель Владимірскаго Епархіального женскаго училища; 18 февраля 1899 года помощникъ инспектора Владимірской духовной семинаріи.

Надзиратели:

1. Михаилъ Алексѣевичъ Владыкинъ, студентъ Владимірской духовной семинаріи 1885 года.

2. Дмитрій Флегонтовичъ Гиляревскій, студентъ Владимірской духовной семинаріи 1896 года.

Духовникъ — священникъ о. Ѳеодоръ Поспѣловъ, студентъ Владимірской духовной семинаріи 1845 года; въ должности духовника съ 5 октября 1898 года. Награжденъ: бронзовымъ наперснымъ крестомъ въ память войны 1853—1856 года, набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, отъ Свят. Синода выдаваемымъ, орденами: Св. Анны 3 ст. и Св. Владиміра 4 ст.

Законоучитель начальной образцовой школы при семинаріи — священникъ Сергіевской гор. Владиміра церкви о. Николай Канаровскій.

Учитель той же школы — священникъ о. Алексѣй Добролюбовъ, окончившій курсъ Владимірской духовной семинаріи въ 1886 г.

Секретарь Правленія — А. Ѳ. Скворцовъ (см. выше).

Экономъ — священникъ о. Владиміръ Бѣляевскій, студентъ Владимірской духовной семинаріи 1885 года.

Врачъ — Коллежскій Ассесоръ Николай Николаевичъ Овчининскій. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст.

Б. Во Владимірскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища, протоіерей Михаилъ Петровичъ Введенскій.

Ордена Св. Станисл. 2 ст. и Св. Анны 2 ст.

Кандидатъ Московской дух. ак. выпуска 1860 года.

Съ 22 августа 1860 года учитель Владимірскаго дух. училища, въ декабрѣ того же года — инспекторъ Суздальскаго дух.

училища; съ 1 декабря 1862 года Смотритель того же училища, съ 18 августа 1877 года въ настоящей должности. 30 августа 1887 года рукоположенъ во священника къ училищной церкви, съ мая 1891 года протоіерей.

Помощникъ Смотрителя, Статскій Совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Булатовъ.

Ордена Св. Станисл. 3 ст. и Св. Анны 3 ст.

Кандидатъ Кіевской дух. ак. вып. 1882 года.

Съ 21 іюля 1882 года преподаватель Псковской дух. семинаріи по греческому языку, съ 29 декабря того же года—преподаватель Владимірскаго дух. училища по тому же предмету, съ 15 августа 1888 года—въ настоящей должности.

Преподаватели штатныхъ классовъ:

1. Русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ Надворный Совѣтникъ Павелъ Ѳедоровичъ *Новгородскій*.

Ордена Св. Станисл. 3 ст. и Св. Анны 3 ст.

Студентъ Владимірской дух. семинаріи вып. 1870 г.

По окончаніи курса, въ теченіе 2-хъ лѣтъ состоялъ учителемъ народнаго училища во Владимірской губерніи. 27 сентября 1872 года опредѣленъ на д. учителя латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ училища. Со времени преобразованія училища въ 1885 году преподаетъ русскій языкъ съ церковно-слав. въ 1 классѣ, до 1891 года въ параллельномъ отдѣленіи, а съ 1891 г.—въ штатномъ.

2. Того же предмета въ старшихъ классахъ—Коллежскій Совѣтникъ Алексѣй Михайловичъ *Введенскій*.

Кандидатъ Кіевской дух. академіи вып. 1887 года.

Съ 21 августа 1887 года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ параллельныхъ классахъ училища, съ 16 сентября 1897 года—въ штатныхъ классахъ.

Онъ же преподаетъ чистописаніе въ штатныхъ классахъ и завѣдуетъ библіотекой училища.

3. Греческаго языка—Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Васильевичъ *Малиновскій*.

Кандидатъ Кіевской дух. академіи вып. 1886 года.

Въ службѣ съ 12 ноября 1887 года—сначала въ должности учителя латинскаго яз. въ параллельн. классахъ Владимірскаго дух. училища, а съ 31 августа 1888 г.—въ настоящей должности.

Состоитъ Членомъ Владимірскаго уѣзднаго отдѣленія Владимірскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

4. Латинскаго языка—Коллежскій Совѣтникъ Аркадій Николаевичъ *Молитвословъ*.

Кандидатъ СПб. дух. академіи вып. 1887 года.

Въ службѣ съ 18 сентября 1888 года въ должности учителя латинскаго языка Владимірскаго дух. училища, сначала въ параллельныхъ классахъ, а съ 7 января 1891 года—въ штатныхъ.

5. Ариѳметики и географіи—Старшій учитель Надворный Совѣтникъ Иванъ Ѳеодоровичъ *Гомеровъ*.

Ордена Св. Станисл. 2 ст. и Св. Анны 3 ст.

Студентъ Владимірской дух. семинаріи вып. 1870 года.

3 марта 1871 года опредѣленъ учителемъ ариѳметики и географіи въ параллельныхъ классахъ училища, съ 7 сентября 1878 года преподаетъ тѣ же предметы въ штатныхъ классахъ. Съ 19 окт. 1895 года имѣетъ званіе Старшаго учителя.

Съ 1876 года состоитъ преподавателемъ Епархіальнаго женскаго училища.

6. Чистописанія—А. М. *Введенскій* (см. выше).

7. Церк. пѣнія—Н. М. *Соловьевъ* (см. ниже).

Преподаватели параллельныхъ классовъ:

1. Свящ. исторіи и катихизиса съ церк. уставомъ—Надворный Совѣтникъ Николай Матвѣевичъ *Соловьевъ*.

Кандидатъ Московской дух. акад. вып. 1891 года.

Въ службѣ съ 22 августа 1891 г., сначала въ должности учителя пригготовительнаго класса Переславскаго (Владим. губ.) дух. училища, а съ 23 янв. 1892 года—въ настоящей должности.

Онъ же преподаетъ церк. пѣніе въ штатныхъ классахъ.

2. Русскаго яз. съ церковно-слав. въ 1 классѣ—Надворный Совѣтникъ Александръ Ивановичъ *Благосклонъ*.

Орденъ Св. Станисл. 3 степ.

Студентъ Владимірской дух. семинаріи выпуска 1882 года.

Со 2 октября 1883 года состоялъ надзирателемъ при Владимірскомъ дух. училищѣ, 18 апрѣля 1885 года перемѣщенъ на

ту же должность во Владимірскую дух. семинарію, съ 19 августа 1891 года—въ настоящей должности.

3. Того же предмета въ старшихъ классахъ—Надворный Совѣтникъ Яковъ Климентовичъ *Яковскій*.

Кандидатъ Моск. дух. акад. выпуска 1892 года.

Въ службу вступилъ учителемъ приготовит. класса Житомирскаго дух. училища съ 26 августа 1892 года. 29 іюня 1894 года перемѣщенъ на должн. помощника инспектора Тифлисской дух. семинаріи. Съ 16 сентября 1897 года въ настоящей д—ти.

Онъ же преподаетъ чистописаніе въ параллельныхъ классахъ училища.

Состоитъ Членомъ и дѣлопроизводителемъ Владимірскаго уѣздн. отдѣленія епархіальн. училищнаго совѣта.

4. Греческаго языка—Андрей Ивановичъ *Постниковъ*.

Кандидатъ Московской дух. академіи вып. 1894 года.

Съ 3 марта 1895 года исполнялъ обязанности надзирателя при Владимірской дух. семинаріи; 20 іюня утвержденъ въ должности. Съ 5 октября того же года—помощникъ инспектора той же семинаріи, съ 7 января 1898 года—въ настоящей должности.

Состоитъ Членомъ—дѣлопроизводителемъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Владим. дух. училища

5. Латинскаго языка—Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Михайловичъ *Альбицкій*.

Кандидатъ Моск. дух. акад. выпуска 1888 года.

Въ службѣ съ 25 января 1890 года, сначала въ должности учителя русскаго яз. съ ц.-слав. въ 1 классѣ Суздальскаго дух. училища, а съ 2 сентября 1894 года—въ настоящей должности.

Съ 19 октября 1898 года состоитъ Членомъ Правленія училища.

6. Ариѳметики и географіи—Надворный Совѣтникъ Андрей Ивановичъ *Акантинъ*.

Орденъ Св. Станисл 3 степ.

Студентъ Владим. дух. семинаріи вып. 1881 года.

Съ 22 сентября 1881 года исправлялъ д. надзирателя при училищѣ, съ 15 октября того же года—въ настоящей должности.

7. Чистописанія—Я. К. *Яковскій* (см. выше).

8. Церковн. пѣнія—Колл. Секретарь Алексѣй Ивановичъ *Остроумовъ*.

Окончилъ курсъ во Владимірской дух семинаріи въ 1880 г.
Съ 1 сентября 1893 года состоялъ помощникомъ классныхъ наставниковъ Владим. губ. гимназіи и учителемъ пѣнія, съ 1 ноября 1898 года—въ настоящей должности.

Состоитъ помощникомъ регента Владим. Архіерейскаго хора.
Учитель приготовительнаго кл. Надворный Совѣтникъ Александръ Ивановичъ *Вознесенскій*.

Студентъ Владим. дух. семинаріи вып. 1884 года.

Въ службѣ и въ настоящей д—ти съ 24 марта 1886 года.

Состоитъ пѣвчимъ Владим. Архіерейскаго хора и надзирателемъ малыхъ пѣвчихъ того же хора.

Надзиратели:

1. И. д. надзирателя Викторъ Васильевичъ *Никольскій*.

Окончилъ курсъ Владим. дух. семинаріи въ 1898 году. Съ 25 августа 1898 года—въ настоящей д—ти.

2. (Вакансія).

Врачъ училища—Николай Николаевичъ *Овчининскій*.

(Состоитъ врачомъ при всѣхъ духовно-учебн. заведеніяхъ гор. Владиміра).

В) Въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ.

І. Начальствующіе:

1. Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ Николай Петровичъ Скороспѣловъ.

Имѣетъ ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 ст.

Въ 1871 году, по окончаніи курса наукъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, опредѣленъ смотрителемъ Починковскаго духовнаго училища; въ 1881 г. перемѣщенъ на должность смотрителя въ Шуйское духовное училище.

2. Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ Иванъ Осиповичъ Добронравовъ.

Имѣетъ ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 ст.

Въ 1881 году, по окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ

полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, опредѣленъ преподавателемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Волоколамское духовное училище; въ 1882 году перемѣненъ на должность помощника смотрителя въ Шуйское духовное училище.

II. Преподаватели:

1. Старшій преподаватель училища, учитель ариметики и географіи, Статскій Совѣтникъ Ѳеодоръ Исидоровичъ Метельскій.

Имѣеть ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 ст.

По окончаніи въ 1871 году курса наукъ въ Волынской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи, въ 1872 году опредѣленъ учителемъ ариметики и географіи въ Кременецкое духовное училище; въ 1877 году по прошенію уволенъ отъ должности учителя для поступленія въ Императорскій Варшавскій университетъ, въ 1883 году, по окончаніи университетскаго курса по физико-математическому факультету, съ званіемъ кандидата физико-математическихъ наукъ, опредѣленъ на должность учителя ариметики и географіи въ Суздальское духовное училище; въ 1895 году перемѣненъ на должность учителя ариметики и географіи въ Шуйское духовное училище и въ томъ же году утверждень старшимъ преподавателемъ означеннаго училища.

2. Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища, кандидатъ богословія Владиміръ Ивановичъ Абрамовичъ.

Въ 1896 году, по окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса въ Кременецкое духовное училище; въ 1898 году перемѣненъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Шуйскаго духовнаго училища.

3. Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ и чистописанія въ I и II классахъ училища, студентъ семинаріи Алексѣй Георгіевичъ Борисоглѣбскій.

Въ 1893 году, по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи, опредѣленъ учителемъ Волосовской, Владимірскаго уѣзда, церковно-приходской школы; въ 1895 году перемѣненъ учителемъ приготовительнаго

класса Шуйскаго духовнаго училища; въ 1897 году перемѣщенъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классъ того же училища; въ 1898 году опредѣленъ учителемъ чистописанія въ I и II классахъ училища.

4. Преподаватель греческаго языка, Коллежскій Совѣтникъ Владиміръ Дмитріевичъ Крутецкій.

Въ 1887 году, по окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія, опредѣленъ надзирателемъ-репетиторомъ въ Суздальское духовное училище; въ 1887 году опредѣленъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классъ того же училища; въ 1889 году перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Шуйское духовное училище.

5. Преподаватель латинскаго языка, Статскій Совѣтникъ Иванъ Михайловичъ Миловскій.

Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст.

Въ 1884 году, по окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Кинешемское духовное училище; въ 1888 году перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ Шуйское духовное училище.

6. Учитель церковнаго пѣнія Ильа Семеновичъ Любимовъ.

Въ 1878 году, по окончаніи курса наукъ во Владимірской учительской семинаріи съ званіемъ учителя народныхъ училищъ, опредѣленъ учителемъ Ряховскаго, Ковровскаго уѣзда, двух-класснаго народнаго училища; въ 1885 году перемѣщенъ на должность учителя церковнаго пѣнія въ Суздальское духовное училище; въ 1897 году перемѣщенъ на таковую же должность въ Шуйское духовное училище.

7. Учитель приготовительнаго класса, кандидатъ богословія Ксенофонтъ Ксенофоновичъ Нарбековъ.

Въ 1898 году, по окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія, опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса въ Шуйское духовное училище.

III Надзиратели:

1. Студентъ семинаріи Петръ Георгіевичъ Борисоглѣбскій.

Въ 1896 году, по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи, опредѣленъ учителемъ Овинновской, Шуйскаго уѣзда, церковно-приходской школы; въ 1897 году перемѣщенъ надзирателемъ-репетиторомъ въ Переславское духовное училище; въ 1898 году перемѣщенъ на должность надзирателя въ Шуйское духовное училище.

2. Студентъ семинаріи Сергій Осиповичъ Переборовъ.

Въ 1894 году, по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи, опредѣленъ учителемъ Предтеченской церковно-приходской школы гор. Владимира; въ 1898 году перемѣщенъ на должность надзирателя въ Шуйское духовное училище.

IV. Прочія должностныя лица:

1. Духовникъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ, протоіерей Крестовоздвиженской, г. Шуи, церкви Іоаннъ Іоанновичъ Воиновъ.

Имѣетъ набедренникъ, бронзовый наперсный крестъ въ память Крымской войны 1853—1856 г.г., бархатную фіолетовую камилавку, золотой наперсный крестъ и орденъ Св. Анны 3 ст.

Въ 1852 году, по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи, рукоположенъ во священника къ Троицкой, г. Вязниковъ, церкви; въ 1860 г. перемѣщенъ въ с. Давыдово, Владимірскаго уѣзда, изъ коего въ томъ же году перемѣщенъ въ с. Преображенское, Вязниковскаго уѣзда; въ 1878 г. опредѣленъ законоучителемъ Киржачской учительской семинаріи; въ 1880 г. перемѣщенъ къ Крестовоздвиженской, г. Шуи, церкви; въ 1884 г. опредѣленъ духовникомъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ.

2. Священникъ Александро-Невской училищной церкви Василій Симеоновичъ Авдаковъ.

Имѣетъ набедренникъ, бронзовый наперсный крестъ въ память Крымской войны 1853—1856 гг., бархатную фіолетовую камилавку и золотой наперсный крестъ.

Въ 1855 году, по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи, рукоположенъ

во священника къ Покровской церкви погоста Данутина, Покровскаго уѣзда; въ 1873 году перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Мельничнаго, Шуйскаго уѣзда; въ 1891 году по прошенію уволенъ въ заштатъ; въ 1898 году опредѣленъ къ исправленію должности священника Александро-Невской церкви при Шуйскомъ духовномъ училищѣ.

3. Врачъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ, Шуйскій Городовой врачъ, Коллежскій Совѣтникъ Александръ Константиновичъ Звѣздинъ.

Имѣть ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 ст.

Въ 1882 году, по окончаніи курса наукъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ по медицинскому факультету со степенью лекаря, опредѣленъ на должность Шуйскаго Городового врача; съ 1883 по 1893 годъ состоялъ врачомъ при Шуйскомъ уѣздномъ училищѣ; въ 1885 году опредѣленъ врачомъ при Шуйской мужской гимназіи и въ томъ же 1885 году назначенъ врачомъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ.

4. Почетный блюститель по хозяйственной части при Шуйскомъ духовномъ училищѣ, Потомственный Почетный гражданинъ Василій Васильевичъ Рубачевъ.

Имѣть двѣ золотыхъ медали съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской и Станиславской лентахъ.

Опредѣленъ Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Шуйскомъ духовномъ училищѣ въ 1895 году.

Г) Въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища—Михаилъ Георгіевичъ Стаховскій. Кандидатъ Кіевской академіи 1877 г.; 16 марта 1878 г. помощникъ инспектора Владимірской духовной семинаріи; 17 января 1880 г. смотрит. Сузд. дух. учил.

Помощникъ смотрителя—Оеофанъ Александровичъ Преображенскій. Кандид. Петер. дух. ак. 1885 г.; 12 сентября 1885 г. преп. русс. яз. Тифл. учил.; 17 января 1886 г. помощ. смотр. того же учил.; 1 авг. 1891 г. помощ. смотр. Суз. учил.

Преподаватели училища:

Рус. и пер. слав. яз. стар. кл.—Владиміръ Алексѣевичъ Товаровъ. Кандид. Моск. ак. 1881 г.; 11 авг. 1881 г. преп русс. яз. въ Перм. учил.; 27 авг. 1883 г. преп. русс. яз. въ стар. кл. Сузд. учил.

Рус. и пер.-слав. яз. въ 1 кл.—Александръ Ивановичъ Троицкій. Студ. Влад. дух. сем.; съ 15 апр. 1893 г. надзир. Сузд. учил., съ 14 февр. 1895 г. учител. рус. яз. 1 кл. того же учил.

Греч. яз.—свят. Алексѣй Дмитріевичъ Лебедевъ. Студ. Влад. дух. сем.; 18 окт. 1873 г. преп. греч. яз. въ Сузд. учил.; 25 февр. 1884 г. свят. приход. г. Сузд. церкви.

Лат. яз.—свят. Михаилъ Степановичъ Снегиревъ. Студ. Влад. дух. сем.; съ 22 окт. 1869 г. преп. лат. яз. въ Сузд. учил.; 24 окт. 1887 г. свят. церкви въ томъ же учил.

Геогр. и ариѳ.—Евгеній Павловичъ Воскресенскій. Кандид. Моск. ак. 1897 г.; 25 мар. 1898 г. преп. Геогр. и ариѳ. Сузд. училища.

Приготов. кл.—Алексѣй Михайловичъ Памфиловъ. Студ. Влад. дух. сем.; съ 6 сент. 1896 г. учит. приг. кл. Сузд. учил.

Чистописанія—Николай Алексѣевичъ Дроздовъ, свят. приход. г. Суздаля церкви; 4 сент. 1898 г. учител. чистопис. въ Сузд. училищѣ.

Церков. пѣнія—Федоръ Прокофьевичъ Кунда, окончившій курсъ въ регентскомъ классѣ придворной пѣвческой капеллы; съ 25 авг. 1898 г. учит. церк. пѣнія въ Сузд. учил.

Надзиратели:

Константинъ Дмитріевичъ Орловъ, студ. Влад. дух. сем.; съ 10 апр. 1895 г. надзир. Сузд. учил.

Павель Ивановичъ Вишняковъ, студ. Влад. дух. сем.; съ 27 авг. 1895 г. надзир. Сузд. учил.

Врачъ—Алексѣй Петровичъ Звѣревъ, окончившій курсъ въ Харьков. унив. съ званіемъ лѣкаря; съ 12 февр. 1894 г. врачомъ Суздальскаго училища.

(Окончаніе слѣдуетъ).