



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василя Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

№ 13—14.

1—15-го ЮЛЯ
1913 года.

Подпися при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода. отъ 30 мая 1913 года за № 8847, назначена пенсія вдовѣ псаломщика церкви села Шу-рова, Зарайскаго уѣзда, *Елень Меліоранской*, съ дѣтьми ея: Владиміромъ Надеждою, Марією и Николаемъ, въ количествѣ 33 руб. 33 коп., съ 4 января 1912 года—дня смерти мужа, изъ Зарайскаго уѣзднаго казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 11 іюня сего 1913 года за № 9176, назначены пенсіи: вдовѣ діакона церкви села Инякина, Спасскаго уѣзда, *Теодосіи Флоринской* въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 8 сентября 1912 года—дня смерти мужа

ея, изъ Спасскаго уѣзднаго казначейства, вдовѣ священника церкви села Борискова, Спасскаго уѣзда. *Елизаветъ Зориной* въ размѣръ 100 руб. въ годъ, съ 26 октября 1912 года—дня смерти мужа, изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства; священнику церкви села Пушкарей, Михайловскаго уѣзда, *Александру Пронскому* въ количествѣ 300 руб. въ годъ, съ 16 ноября 1912 г., дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ изъ казны, изъ Михайловскаго уѣзднаго казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ Покровской церкви Сапожковскаго Духовнаго Училища преподаватель сего училища *Николай Лаервъ*—3 іюня; къ церкви села Мошекъ, Михайловскаго уѣзда, діаконъ села Большого Коровина того же уѣзда, *Константинъ Поливановъ*—9 іюня; 2) въ санъ діакона: къ церкви села Лѣтниковъ, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Сергіевскаго, Скопинскаго уѣзда, *Филиппъ Дьяконовъ*—9 іюня.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ церкви села Затворнаго, Скопинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 1-го класса Рязанской Духовной Семинаріи *Сергій Субочевъ*—1 іюня; къ церкви села Истобнаго, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Раненбургскомъ Духовномъ училищѣ *Аркадій Никольскій*—7 іюня; къ церкви села Колыбельскаго, Раненбургскаго уѣзда, сынъ діакона села Климова, того же уѣзда *Владиміръ Рождественскій*—12 іюня; къ церкви села Лубоноса, Касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Старо-Рязанской второклассной школѣ *Андрей Кудимовъ*—13 іюня.

Перемѣщены священники церквей сель: Константинова, Спасскаго уѣзда, *Димитрій Орховъ* и—Ходынива, Рязанскаго уѣзда, *Александръ Хлоповскій* одинъ на мѣсто другого—6 іюня.

Принять на службу въ Нижегородскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Александровска,

Лукояновскаго уѣзда, діаконъ, села Полянокъ, Пронскаго уѣзда, *Петръ Гіацинтовъ*.

Уволены за штатъ: діаконъ на вакансіи псаломщика церкви села Колыбельскаго, Раненбургскаго уѣзда, *Николай Маковъ*—12 іюня, псаломщикъ церкви села Затворнаго, Скопинскаго уѣзда, *Никита Дорошинъ*—1-го іюня; псаломщикъ церкви села Истобнаго, Раненбургскаго уѣзда, *Евѣмій Никольскій*—7 іюня; псаломщикъ церкви села Лубоноса, Касимовскаго уѣзда, *Матвій Быстровъ*—13 іюня.

Утверждены въ должностяхъ: 1) помощниковъ благочинныхъ: по 3—Скопинскому округу священникъ церкви села Спасскаго *Николай Смирновъ*—5 іюня; по 1-му Сапожковскому округу—священникъ церкви села Кавина *Авиногенъ Стародубовскій*—13 іюня; по 3-му Зарайскому округу священникъ села Кончакова *Алексій Тепловъ*—13 іюня; 2) второго духовника по 2-му Данковскому округу священникъ церкви села Жукова *Петръ Базанскій*—12 іюня; 3) церковныхъ старостъ: при церкви села Сабчакова, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Косма Кувишиновъ*—31 мая; при церкви села Островковъ, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Кирюшкинъ*—2 іюня; при церкви села Делехова, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Леонтій Евсеевъ*—2 іюня; при церкви села Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Гуленковъ*—1 іюня; при Ильинской церкви города Рязани крестьянинъ *Тома Маркинъ*—1 іюня; при церкви села Полявъ, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Викулинъ*—11 іюня; при церкви села Нагина, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Гавриловъ*—13 іюня; при церкви села Канищева, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Кузьминъ*—13 іюня.

Возведены: 1) въ санъ про іерея: членъ Рязанской Духовной Консисторіи, священникъ Вознесенской церкви города Рязани *Петръ Покровскій*—12 мая; благочинный 1 Сапожковскаго округа, священникъ Введенской церкви села Лѣтниковъ, Сапожковскаго уѣзда, *Евгеній Смирновъ*—14 мая; священники церквей: села Телятниковъ, Сапожковскаго уѣзда, *Іоаннъ Екатерининъ* и села Лобановскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, *Василій Скворцовъ*—оба 25 мая; священникъ обновленской церкви

села Кривандина, Егорьевскаго уѣзда, *Михаилъ Цвѣтаевъ*—25 мая; членъ Рязанской Духовной Консисторіи, священникъ Симсоновской церкви города Рязани *Григорій Аристовъ*—3 іюня; священникъ церкви села Печерниковскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, *Павелъ Полывановъ*—9 іюня; 2) въ санъ Игумена Намѣстникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря, іеромонахъ Антоній—3 іюня.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключается изъ списковъ заштатный священникъ церкви села Сасыкина; Спасскаго уѣзда, *Гавріилъ Димитревскій*, умершій 7 мая.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Романовыхъ Дарковъ*, Сапожковскаго уѣзда, съ 5 Марта, за отрѣшеніемъ отъ мѣста священника Алексія Курганова; при церкви села *Рановыхъ Верховъ*, Данковскаго уѣзда, съ 27 Февраля,—дня смерти священника Сергія Знаменскаго; при церкви села *Бѣльскаго*, Спасскаго уѣзда, съ 19 Марта,—дня смерти священника Григорія Смирнова; при церкви села *Высокаго*, Скопинскаго уѣзда, съ 26 Марта,—дня смерти священника Михаила Можарова; при церкви села *Березняговъ*, Скопинскаго уѣзда, съ 12 Апрѣля,—дня смерти священника Димитрія Чельцова; при церкви села *Племянникова*, Данковскаго уѣзда, съ 6 Апрѣля,—за поступленіемъ священника Космы Васильева въ военное вѣдомство; при церкви села *Митякина*, Михайловскаго уѣзда, съ 1 Мая,—дня смерти священника Михаила Тихвинскаго; при церкви села *Корневого*, Скопинскаго уѣзда, съ 9 Мая,—дня смерти священника Василія Чельцова; при церкви села *Братовки*, Рязанскаго уѣзда, съ 29 мая, за перемѣщеніемъ священника Алексѣя Теологова къ церкви села *Никольскаго*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Кензина*, Рязанскаго уѣзда, съ 23 Мая,—дня смерти священника Василія Голенищева; 2) діаконскія: при церкви *Геосиманской женской общины*,

Зарайскаго уѣзда, съ 30 Іюня 1909 года,—дня учрежденія сей общины; при церкви *Болотовскаго женскаго монастыря*, Пронскаго уѣзда, съ 9 Октября 1912 года, за увольненіемъ за штатъ діакона Михаила Степнина; при церкви села *Остроухова*, Михайловскаго уѣзда, со 2-го Января 1913 года, за назначеніемъ діакона Виктора Суханова во священника въ село Борисовское, того же уѣзда; при церкви села *Поливанова*, Михайловскаго уѣзда, съ 14 Марта, за перемѣщеніемъ діакона Василя Лосева на службу въ Тульскую епархію; при церкви села *Коноплина*, Рязскаго уѣзда, съ 14 Марта,—дня смерти діакона Сергія Троицкаго; при церкви села *Терехова*, Спасскаго уѣзда, съ 4 Апрѣля, за назначеніемъ діакона Іакова Покровскаго на священническое мѣсто въ село Борисово, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Большого Коровина*, Михайловскаго уѣзда, съ 30 Мая, за назначеніемъ діакона Константина Поливанова на священническое мѣсто въ село Мошки, того же уѣзда.—

Присоединеніе къ православію.—Миссіонеръ Касимовской противомаетанской миссіи, священникъ Василій Доронкинъ 3 іюня с. г. присоединилъ къ православію магометанина, Касимовскаго мѣщанина Адея Аббасова *Синдюкова*, съ нареченіемъ ему имени „Николай“.

Освященіе новаго придѣла въ церкви.—Благочинный 1-го Скопинскаго округа, протоіерей Валеріанъ Константовъ 4 іюня с. г. освятилъ новый придѣлъ во имя Святителя и Чудотворца Николая въ церкви села *Мурзинки*, Скопинскаго уѣзда.

Пожертвованія въ церкви.—Крестьянка села Таптыкова, Сапожковскаго уѣзда, Татіана Максимова *Копнина* въ маѣ с. г. пожертвовала въ церковь того же села двѣ металлическія хоругви, стоимостью до 50 руб.—Въ церковь села Канищева, Раненбургскаго уѣзда, пожертвовано въ маѣ с. г. крестьяниномъ дер. Бахметъевой Петромъ Филипповымъ *Суворовымъ* икона Боголюбивой Божіей Матери въ рѣзной золоченой кіотѣ, размѣромъ

4 $\frac{1}{2}$ ×2 арш., стоимостью 200 руб. За что Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, по резолюціи, отъ 1-го іюня с. г. за № 1950, щедрому жертвователю Суворову объявляется благодарность и призывается на него Божіе благословеніе. Прихожане церкви села Студенокъ, того же уѣзда, — крестьянинъ Яковъ Панкратовъ *Матюхинъ* и землевладѣлица Прасковья Феодорова *Игнатова* къ 9-му мая с. г. пожертвовали въ свою приходскую церковь — первый ризу на образъ Святителя и Чудотворца Николая, стоимостью въ 250 руб., — а вторая — икону св. мученицы Параскевы, стоимостью въ 60 руб. За что симъ жертвователямъ по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 1 іюня с. г. за № 1949, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Церковныя постройки и возобновленія. — По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: *с. Лобкова*, Михайловскаго уѣзда, устроить въ церкви новый придѣлъ во имя Святителя и Чудотворца Николая на средства строителя церкви Гавріила Алексѣевича *Доросеева*; передѣлать печи въ церкви и општукатурить внутреннія и наружныя стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 235 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (13—18 іюня); *Щетининской слободы гор. Михайлова* — устроить въ церкви паровое отопленіе, съ употребленіемъ на это 500 руб., жертвуемыхъ благотворителями, и 1000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (17—19 іюня); — *с. Заборья*, Рязанскаго уѣзда, обшить картономъ и парусиною, окрасить и расписать священными картинами внутреннія стѣны церкви, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 1000 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (13—18 іюня); — *с. Борка*, Спасскаго уѣзда, расширить деревянную арку въ церкви и, такимъ образомъ, соединить трапезный отдѣлъ церкви съ настоящею церковью и сдѣлать всю церковь теплою, съ устройствомъ въ ней трехъ печей, двойныхъ оконныхъ рамъ и дверей, и упразднить въ трапезной церкви излишній придѣлъ во имя св. пророка Іліи, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 450 руб.

изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (13—18 іюня); Хозяйственному Совету Пронской Спасской Пустыни дозволено приобрести для обители новый колоколь, вѣсомъ до 115 пуд., на средства благотворителей.—По резолюціямъ Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: с. *Мезинца*, Рязскаго уѣзда, оштукатурить наружныя стѣны церкви, окрасить церковную крышу и возобновить главы и кресты, съ употребленіемъ на это 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (31 мая за № 2701);—*Фофановской слободы гор. Рязска*—исправить и окрасить полы въ церкви, на средства благотворителей (11 іюня за № 2838);—Покровской церкви гор. *Рязска*—открыть задѣланныя въ алтарѣ два окна, съ употребленіемъ на это 50 руб. изъ церковныхъ суммъ (12 іюня за № 2859);—с. *Бабенокъ*, Касимовскаго уѣзда, устроить въ трапезной церкви новые бетонные полы, на средства прихожанъ (4 іюня за № 2737);—с. *Казинки*, Скопинскаго уѣзда, исправить и окрасить крышу на церкви, съ употребленіемъ на это 350 руб. изъ церковныхъ суммъ (2 іюня за № 2732);—с. *Делихова*, того же уѣзда, исправить и окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (11 іюня за № 2830);—с. *Лопатина*, того же уѣзда, исправить сломанные бурею, 3 іюня с. г., шпиль и кресты на церкви, съ употребленіемъ на это 55 руб., изъ церковныхъ суммъ (11 іюня за № 2837); с. *Печерниковскихъ Выселокъ*, Михайловскаго уѣзда, почистить и посеребрить церковную утварь, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (7 іюня за № 2759);—с. *Кривскаго*, Сапожковскаго уѣзда, окрасить крышу и стѣны церкви и устроить вокругъ церкви новую деревянную ограду, съ употребленіемъ на это 1500 руб. изъ средствъ приходскаго попечительства (7 іюня за № 2771);—с. *Пуятина*, того же уѣзда, окрасить внутреннія стѣны трапезной Архангельской церкви, на средства и. д. церковнаго старосты Владиміра *Ефимова* (12 іюня за № 2825);—с. *Уржи*, Спасскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви, на средства прихожанъ (11 іюня за № 2840);—с. *Барятина*, Данковска-

го уѣзда, промыть и окрасить внутреннія стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 50 руб., жертвуемыхъ церковнымъ старостою, коллежскимъ совѣтникомъ Николаемъ *Смирновымъ*, и 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (12 іюня за № 2858);—с. *Хорошовки*, того же уѣзда, промыть, прочистить и окрасить иконостасъ, съ употребленіемъ на это 75 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (12 іюня за № 2260): с. *Поллянокъ*, Зарайскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (12 іюня за № 2864);—с. *Букова—Горки* тожь, того же уѣзда, перемѣнить два старые колокола, вѣсомъ въ 100 пуд. и въ 6½ пуд., на новые, вѣсомъ въ 200 пуд. и 20 пуд., на собранныя для сего специальныя средства (14 іюня за № 2889).

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, съ 1-го по 15 іюня с. г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ селѣ *Катагощъ*, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Якова Димитріева *Харламова*;—въ селѣ *Николаевкѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Григорія Никитина *Потатуева*;—въ селѣ *Жерновкахъ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Ипатія Петрова *Рослякова*. Означенныя книги выданы по резолюціямъ Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 4, 6 7 іюня за №№ 2728, 2753 и 2758.

Кражи изъ церквей.—Въ мартѣ сего года изъ крестовой церкви *Рязанскаго Архіерейскаго Дома* неизвѣстно кѣмъ похищены серебряныя лохань и поднось, употреблявшіеся при архіерейскихъ служеніяхъ для умовенія рукъ, и похитители до сего времени не обнаружены—Въ ночь на 23 мая с. г. похищено изъ церкви села *Тюкова*, Рязанскаго уѣзда, около 300 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры. Въ ночь на 12 іюня с. г. неизвѣстные злоумышленники покушались на кражу изъ Срѣтенской церкви *гор. Скотина*, одинъ изъ злоумышленниковъ задержанъ и заключенъ подъ стражу.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ расходѣ и остаткѣ суммъ Взаимновспомогательной Эмеритальной Кассы духовенства Рязанской епархіи, за 1912 годъ, 19-й годъ существованія Кассы, 4-ый годъ 4-го пятилѣтія.

А.

Основной капиталъ.

І.

Остатокъ отъ 1911 года.

Къ 1-му Января 1912 года состояло на лицо суммъ основного капитала Эмеритальной Кассы . 541654 р. 41 к.

Сумма сія заключалась:

1. Въ 4% свидѣтельствахъ Государственной ренты . . . 225000 р. — к.
Въ томъ числѣ 9 свидѣтельствъ по 25000 р. — к.
2. Въ 4% свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка 121300 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 100 свидѣтельствъ по 1000 р. . . . 100000 р. — к.
- б) 34 свидѣтельства по 500 р. 17000 р. — к.
- в) 43 свидѣтельства по 100 р. 4300 р. — к.
3. Въ 5% свидѣтельствахъ того же Банка. 56600 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 1 свидѣтельство
въ 10000 р. . 10000 р. — к.
- б) 6 свидѣтельствъ
по 5000 р. . 30000 р. — к.
- в) 5 свидѣтельствъ
по 1000 р. . 5000 р. — к.
- г) 17 свидѣ-
тельствъ по
500 р. . . 8500 р. — к.
- д) 14 свидѣ-
тельствъ по
150 р. . . 2100 р. — к.
- е) 10 свидѣ-
тельствъ по
100 р. . . 1000 р. — к.
- 4. Въ 5% облигаціяхъ 1-го Вну-
тренняго займа 1905 года . 13300 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 1 облигація въ
5000 р. . . 5000 р. — к.
- б) 2 облигаціи по
500 р. . . 1000 р. — к.
- в) 13 облигацій по
200 р. . . 2600 р. — к.
- г) 47 облигацій по
100 р. . . 4700 р. — к.
- 5. Въ 5% облигаціяхъ 2-го Вру-
тренняго займа 1905 года . 51900 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 8 облигацій по
1000 р. . . 8000 р. — к.
- б) 33 облигаціи по
500 р. . . 16500 р. — к.

- в) 111 облигацій
по 200 р. . . . 22200 р. — к.
- г) 52 облигаціи по
100 р. 5200 р. — к.
- 6. Въ 5⁰/₀ облигаціяхъ 3-го Вну-
тренняго займа 1908 года . . . 10700 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 2 облигаціи по
5000 р. . . . 10000 р. — к.
- б) 1 облигація въ
500 р. 500 р. — к.
- в) 1 облигація въ
. 200 р. 200 р. — к.
- 7. Въ 5⁰/₀ листахъ Дворянскаго
Земельнаго Банка 13500 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 4 листа по 1000 р. . . . 4000 р. — к.
- б) 19 листовъ по
500 р. 9500 р. — к.
- 8) Въ 6⁰/₀ именныхъ обязатель-
ствахъ Крестьянскаго Позе-
мельнаго Банка 49200 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 1 обязательство
въ 23700 р. . . . 23700 р. — к.
- б) 1 обязательство
въ 12500 р. . . . 12500 р. — к.
- в) 1 обязательство
въ 6000 р. 6000 р. — к.
- г) 2 обязательства
по 3500 р. 7000 р. — к.
- 9. Въ наличныхъ деньгахъ 154 р. 41 к.

II.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1912 году поступило на приходъ:

Отчислено въ основной капиталъ изъ общихъ очередныхъ поступлений на 1913 г.	20000 р. — к.
II. Поступило процентовъ съ капитала	23407 р. 14 к.

Въ томъ числѣ:

а) на капиталъ 1-го пятилѣтія	5760 р. 80 к.
б) на капиталъ 2-го пятилѣтія	5958 р. 40 к.
в) на капиталъ 3-го пятилѣтія	6947 р. 20 к.
г) на капиталъ 4-го пятилѣтія	4740 р. 74 к.

Въ числѣ процентовъ:

1) за 1 годъ:

а) по 4% свидѣтельствамъ Госу- дарственной ренты на 225000 р.	8550 р. — к.
б) по 4% свидѣтельствамъ Кресть- янского Поземельнаго Банка на 121300 р.	4609 р. 40 к.
в) по 5% свидѣтельствамъ того же Банка на 56600 р.	2688 р. 50 к.
г) по 6% именованнымъ обязатель- ствамъ того же Банка на 49200 р.	2952 р. — к.
д) по 5% облигаціямъ 1-го Вну- тренняго займа 1905 года на 13300 р.	665 р. — к.
е) по 5% облигаціямъ 2-го Вну- тренняго займа 1905 года на 51900 р.	2595 р. — к.
ж) по 5% облигаціямъ 3-го Вну- тренняго займа 1908 года на 10700 р.	535 р. — к.

з) по 5⁰/₀ закладнымъ листамъ
Дворянскаго Земельнаго Банка
на 15500 р. 736 р. 24 к.

2) За полгода:

а) по 5⁰/₀ закладнымъ листамъ
Дворянскаго Земельнаго Банка
на 3200 р. 76 р. — к.

III. Отчислено изъ вспомогательнаго капитала въ
возвратъ купоннаго налога 876 р. 86 к.

Въ томъ числѣ:

а) на капиталъ 1-го пятилѣтія . . . 303 р. 20 к.
б) на капиталъ 2-го пятилѣтія . . . 313 р. 60 к.
в) на капиталъ 3-го пятилѣтія . . . 120 р. 80 к.
г) на капиталъ 4-го пятилѣтія . . . 139 р. 26 к.

IV. Оборотныхъ суммъ 72400 р. — к.

Итого въ приходѣ основнаго капитала 116684 р. — к.

А всего въ приходѣ съ остаточными отъ
1911 года. 658338 р. 41 к.

III.

РАСХОДЪ.

1. Въ 1912 году отчислено и за суммъ основнаго
капитала въ пенсіонный капиталъ процентовъ
съ основнаго капитала съ возвратомъ на нихъ
купоннаго налога 19404 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) на капиталъ 1-го пятилѣтія
151600 р. 6064 р. — к.

б) на капиталъ 2-го пятилѣтія	
156800 р.	6272 р. — к.
в) на капиталъ 3-го пятилѣтія	
141100 р.	7068 р. — к.
Оборотныхъ суммъ	72400 р. — к.
Итого въ расходѣ основного капитала . . .	91804 р. — к.
Загѣмъ въ остаткѣ къ 1-му Января 1913 г.	566534 р. 41 к.

Сумма сія заключается:

1. Въ 4^о/о свидѣтельствахъ Государственной ренты 225000 р. — к.
Въ томъ числѣ 9 свидѣтельствъ по 25000 р.
2. Въ 4^о/о свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка 121300 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 100 свидѣтельствъ по 1000 р. 100000 р. — к.
- б) 34 свидѣтельства по 500 р. 17000 р. — к.
- в) 43 свидѣтельства по 100 р. 4300 р. — к.
3. Въ 5^о/о свидѣтельствахъ того же Банка : 100100 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 1 свидѣтельство въ 10000 р. 10000 р. — к.
- б) 9 свидѣтельствъ по 5000 р. 45000 р. — к.
- в) 13 свидѣтельствъ по 1000 р. 13000 р. — к.
- г) 58 свидѣтельствъ по 500 р. 29000 р. — к.

- д) 14 свидѣтельствъ
по 150 р. . . . 2100 р. — к.
- е) 10 свидѣтельствъ
по 100 р. . . . 1000 р. — к.
- 4. Въ 5% облигаціяхъ 1-го Вну-
тренняго займа 1905 г. . . . 13300 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 1 облигація въ
5000 р. . . . 5000 р. — к.
- б) 2 облигаціи по
500 р. . . . 1000 р. — к.
- в) 13 облигацій по
200 р. . . . 2600 р. — к.
- г) 47 облигацій по
100 р. . . . 4700 р. — к.
- 5. Въ 5% облигаціяхъ 2-го Внут-
ренняго займа 1905 г. . . . 51900 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 8 облигацій по
1000 р. . . . 8000 р. — к.
- б) 33 облигаціи по
500 р. . . . 16500 р. — к.
- в) 111 облигаціи по
200 р. . . . 22200 р. — к.
- г) 52 облигаціи по
100 р. . . . 5200 р. — к.
- 6. Въ 5% облигаціяхъ 3-го Внут-
ренняго займа 1908 г. . . . 10700 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 2 облигаціи по
5000 р. . . . 10000 р. — к.
- б) 1 облигація въ
500 р. . . . 500 р. — к.

- в) 1 облигація въ
200 р. 200 р. — к.
7. Въ 5⁰/₁₀₀ листахъ Дворянскаго
Земельнаго Банка 18700 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 7 листовъ по
1000 р. 7000 р. — к.
б) 22 листа по
500 р. 11000 р. — к.
в) 7 листовъ по
100 р. 700 р. — к.
8. Въ 6⁰/₁₀₀ именныхъ обязатель-
ствахъ Крестьянскаго Поземель-
наго Банка 25500 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 1 обязательство
въ 12500 р. 12500 р. — к.
а) 1 обязательство
въ 6000 р. 6000 р. — к.
в) 2 обязательства
по 3500 р. 7000 р. — к.
9. Въ наличныхъ даньгахъ 34 р. 41 к.

Всего въ расходѣ за 1912 годъ и
остаткѣ къ 1913 г. 658338 р. 41 к.

Въ суммѣ остатка основнаго
капитала 566534 р. 41 к.

Заключается:

1. Капитала 1-го
пятилѣтія 151600 р. — к.
2. Капитала 2-го
пятилѣтія 156800 р. — к.

3. Капитала 3-го
 пятилѣтія . . . 141100 р. — к.
4. Капитала 4-го
 пятилѣтія . . . 117034 р. 41 к.

Примѣчаніе. Въ 1912 году и въ январѣ, февралѣ и мартѣ 1913 г. поступило очередныхъ взносовъ на 1913 годъ: 40678 р. 55 коп. Въ томъ числѣ личныхъ взносовъ 16705 р. 50 коп. подоходнаго душевого взноса 10334 32 коп., подоходнаго процентнаго 4168 р. 61 коп., церковнаго пособія 8470 р. 12 коп. и отъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода 1000 р. Изъ сихъ взносовъ отчислено въ основной капиталъ 20000 руб. въ пенсіонный 20,678 р. 55 коп. Осталось долговъ по очереднымъ взносамъ на 1913 годъ: 669 р. 50 коп. Въ томъ числѣ: личныхъ 312 руб., подоходнаго душевого 184 руб. 53 коп. подоходнаго процентными 113 руб. 79 коп., церковнаго пособія 59 руб. 18 коп. Всего поступившихъ взносовъ и долговъ 41,348 руб. 5 коп.

Б.

Пенсіонный капиталъ.

Остатокъ отъ 1911 года.

Къ 1-му Января 1912 года состояло на
лицо суммъ пенсіоннаго капитала Эмеритальной
Кассы 110341 р. 63 к.

Сумма сія заключалась:

1. Въ 4% свидѣтельствахъ Государственной ренты 1500 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 1 свидѣтельство
 въ 1000 р. 1000 р. — к.
б) 1 свидѣтельство
 въ 500 р. 500 р. — к.

2. Въ 4^o/_o свидѣтельствахъ
Крестьянскаго Поземельнаго
Банка 4700 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 2 свидѣтельства
по 1000 р. 2000 р. — к.
б) 5 свидѣтельствъ
по 500 р. 2500 р. — к.
в) 2 свидѣтельства
по 100 р. 200 р. — к.

3. Въ 5^o/_o свидѣтельствахъ того
же Банка 63000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 1 свидѣтельство
въ 10000 р. 10000 р. — к.
б) 4 свидѣтельства
по 5000 р. 20000 р. — к.
в) 29 свидѣтельствъ
по 1000 р. 29000 р. — к.
г) 8 свидѣтельствъ
по 500 р. 4000 р. — к.

4. Въ 5^o/_o облигаціяхъ 1-го вну-
тренняго займа 1905 г. 4000 р. — р.

Въ томъ числѣ:

- а) 10 облигацій по
200 р. 2000 р. — к.
б) 20 облигацій по
100 р. 2000 р. — к.
в) Въ 5^o/_o облигаціяхъ 2-го вну-
тренняго займа 1905 г. 14000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 6 облигацій по
1000 р. 6000 р. — к.

- б) 8 облигацій по
500 р. . . . 4000 р. — к.
- в) 20 облигацій по
200 р. . . . 4000 р. — к.
6. Въ 6% листахъ Дворянскаго
Земельнаго Банка 15000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 15 листовъ по
1000 р. . . . 15000 р. — к.
7. Въ наличныхъ деньгахъ . . . 8141 р. 63 к.

II.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1912 году поступило на приходъ:

1. Отчислено изъ основнаго капитала въ пенсион-
ный капиталъ процентовъ основнаго капитала
съ возвратомъ на нихъ купоннаго налога . 19404 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) на капиталъ 1-го пятилѣтія (151600 р.). . . 6064 р. — к.
- б) на капиталъ 2-го пятилѣтія (156800 р.). . . 6272 р. — к.
- в) на капиталъ 3-го пятилѣтія (141100 р.). . . 7068 р. — к.
2. Отчислено изъ общихъ очередныхъ поступленій
на 1913 г. 15048 р. 67 к.
3. Поступило недоимки по очереднымъ взносамъ
на 1912 г. 5179 р. 85 к.
4. Поступило недоимки по очереднымъ взносамъ
на 1911 г. 99 р. 51 к.
5. Поступило недоимки по очереднымъ взносамъ
на 1910 г. 47 р. 13 к.
6. Поступило недоимки по очереднымъ взносамъ
на 1909 г. 15 р. 57 к.
7. Поступило процентовъ 5291 р. 67 к.

Въ томъ числѣ:

а) по книжкѣ сберегательной
кассы 71 р. 7 к.

б) съ процентныхъ бумагъ 5220 р. 60 к.

Въ числѣ процентовъ съ процентныхъ бумагъ заключается:

1) за годъ:

а) по 4⁰/₀ свидѣ-
тельствамъ Го-
сударственной
ренты на 1500 р. 57 р. — к.

б) по 4⁰/₀ свидѣ-
тельствамъ
Крестьянскаго
Поземельнаго
Банка на 4700 р. 178 р. 60 к.

в) по 5⁰/₀ свидѣтель-
ствамъ того же
Банка на 63000 р. 2992 р. 50 к.

г) по 5⁰/₀ облигаці-
ямъ 1-го вну-
ренняго займа
1905 г. на 4000 р. 200 р. — к.

д) по 5⁰/₀ облигаці-
ямъ 2 го Вну-
ренняго займа
1905 г. на 14000 р. 700 р. — к.

е) по 5⁰/₀ заклад-
нымъ листамъ
Дворянскаго Зе-
мельнаго Банка
на 23000 р. . . 1092 р. 50 к.

8. Отчислено изъ вспомогательнаго капитала въ
возвратъ купоннаго налога 227 р. 40 к.

9. Пени 79 р. 8 к.

10. Возврата пенсіи за смертью пенсионеровъ и поступленіемъ на штатныя мѣста	184 р. 15 к.
11. Курсовой разницы	10 р. — к.
12. Оборотныхъ суммъ	22990 р. — к.
Итого въ приходѣ пенсионнаго капитала.	68577 р. 3 к.
Всего въ приходѣ пенсионнаго капитала вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1911 года	178918 р. 66 к.

III.

РАСХОДЪ.

Въ 1912 году поступило въ расходъ:

1. На выдачу пенсій за 2 половину 1911 г. и первую—1912 г.	19136 р. 78 к.
2. Оборотныхъ суммъ	22990 р. — к.
Итого въ расходѣ пенсионнаго капитала	42126 р. 78 к.
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1913 года.	136791 р. 88 к.

Сумма сія заключается:

1. Въ 4% свидѣтельствахъ Го- сударственной ренты.	1500 р. — к.
--	--------------

Въ томъ числѣ:

а) 1 свидѣтельство въ 1000 р.	1000 р. — к.
б) 1 свидѣтельство въ 500 р.	500 р. — к.
2. Въ 4% свидѣтельствахъ Кресть- янскаго поземельнаго Банка	4700 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 2 свидѣдества по 1000 р.	2000 р. — к.
--	--------------

- б) 5 свидѣтельствъ
по 500 р. 2500 р. — к.
- в) 2 свидѣтельства
по 100 р. 200 р. — к.
- 3. Въ 5% свидѣтельствахъ того
же Банка 63000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 1 свидѣтельство
въ 10000 р. 10000 р. — к.
- б) 4 свидѣтельства
по 5000 р. 20000 р. — к.
- в) 29 свидѣтельствъ
по 1000 р. 29000 р. — к.
- г) 8 свидѣтельствъ
по 500 р. 4000 р. — к.
- 4. Въ 5% облигаціяхъ 1-го Вну-
тренняго займа 1905 г. 4000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 10 облигацій по
200 р. 2000 р. — к.
- б) 20 облигацій по
100 р. 2000 р. — к.
- 5. Въ 5% облигаціяхъ 2-го Вну-
тренняго займа 1905 г. 14000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 6 облигацій по
1000 р. 6000 р. — к.
- б) 8 облигацій по
500 р. 4000 р. — к.
- в) 20 облигацій по
200 р. 4000 р. — к.
- 6. Въ 5% листахъ Дворянскаго
Земельнаго Банка 38000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 1 листъ въ		
10000 р. . .	10000 р. — к.	
б) 1 листъ въ		
5000 р. . .	5000 р. — к.	
в) 20 листовъ по		
1000 р. . .	20000 р. — к.	
г) 4 листа по		
500 р. . .	2000 р. — к.	
д) 10 листовъ по		
100 р. . .	1000 р. — к.	
7. Въ наличныхъ деньгахъ . . .	11591 р. 88 к.	
Всего въ расходѣ и остаткѣ.		178918 р. 66 к.

В.

Вспомогательный капиталъ.

І.

Остатокъ отъ 1911 года.

Къ 1-му января 1912 г. состояло на лицо денежныхъ суммъ вспомогательнаго капитала Эмеритальной Кассы 84344 р. 64 к.

Сумма сія заключалась:

1. 5% билетѣ 1-го Внутренняго займа съ выигрышами . . .	100 р. — к.
2. Въ 5% билетѣ 2-го Внутренняго съ выигрышами займа. . .	100 р. — к.
3. Въ 5% билетѣ Государственнаго Дворянскаго съ выигрышами займа.	100 р. — к.
4. Въ 4% свидѣтельствахъ Государственной ренты	45900 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 6 свидѣтельствъ
по 5000 р. . 30000 р. — к.
- б) 12 свидѣтельствъ
по 1000 р. . 12000 р. — к.
- в) 5 свидѣтельствъ
по 500 р. . 2500 р. — к.
- г) 2 свидѣтельства
по 200 р. . 400 р. — к.
- д) 10 свидѣтельствъ
по 100 р. . 1000 р. — к.
- 5. Въ 4% свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. 19500 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 13 свидѣтельствъ
по 1000 р. . 13000 р. — к.
- б) 13 свидѣтельствъ
по 500 р. . 6500 р. — к.
- 6. Въ 5% свидѣтельствахъ того же Банка . . . 8100 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 4 свидѣтельства
по 1000 р. . 4000 р. — к.
- б) 7 свидѣтельствъ
по 500 р. . 3500 р. — к.
- в) 6 свидѣтельствъ
по 100 р. . 600 р. — к.
- 7. Въ 3¹/₂% закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка . . . 7000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- 7 листовъ по
1000 р. . 7000 р. — к.

8. Въ 5% облигаціяхъ 1-го Внутренняго займа 1905 г. . . . 3800 р. — к.

Въ томъ числѣ:

38 облигацій по
100 р. . . . 3800 р. — к.

9. Въ 5% облигаціяхъ 2-го Внутренняго займа 1905 г. . . . 1000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 3 облигаціи по
200 р. . . . 600 р. — к.

б) 4 облигаціи по
100 р. . . . 400 р. — к.

10. Въ наличныхъ деньгахъ . . . 2344 р. 64 к.

Сверхъ того къ 1-му января
1912 г. состояло въ долгу . . . 54735 р. 73 к.

Въ томъ числѣ:

а) за Рязанскимъ Епархіальнымъ
Свѣчнымъ Заводомъ. . . . 53213 р. 32 к.

б) за Епархіальною богадѣльнею. 1522 р. 41 к.

Всего съ долгомъ 139080 р. 37 к.

II.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1912 году поступило на приходъ:

1. Уплачено недоимокъ по очереднымъ взносамъ 214 р. 25 к.

Въ томъ числѣ:

а) на 1908 г. 12 р. 85 к.

б) на 1907 г. 6 р. — к.

в) на 1906 г. 10 р. 46 к.

г) на 1905 г. 12 р. 29 к.

д) на 1904 г. 6 р. 60 к.

е) на 1903 г. 5 р. 90 к.

ж) на 1902 г. 7 р. 71 к.

з) на 1901 г.	9 р. 53 к.	
и) на 1900 г.	10 р. 60 к.	
к) на 1899 г.	16 р. 95 к.	
л) на 1898 г.	13 р. 73 к.	
м) на 1897 г.	28 р. 64 к.	
н) на 1896 г.	44 р. 90 к.	
о) на 1895 г.	18 р. 48 к.	
п) на 1894 г.	9 р. 61 к.	
2. Уравнительныхъ взносов		2156 р. 92 к.
3. Пени за несвоевременное представление взнозовъ		131 р. 84 к.
4. Процентозъ съ капитала		5471 р. 64 к.

Въ томъ числѣ:

- а) съ Правленія
Епархіальнаго
Свѣчнаго завода 2250 р. — к.
 - б) по книжкѣ Сберегательной Кассы 35 р. 45 к.
 - в) съ процентныхъ
бумагъ . . . 3186 р. 19 к.
- Въ числѣ процентозъ съ процентныхъ бумагъ заключается:

I. За годъ:

- а) по 5% выигрышному билету 1-го
Внутренняго займа въ 100 р. 4 р. 75 к.
- б) по 5% выигрышному билету 2-го
Внутренняго займа въ 100 р. 4 р. 75 к.
- в) по 5% выигрышному билету Дворянскаго Банка
въ 100 р. 4 р. 75 к.

г) по 4% свидѣ- тельствамъ Го- сударственной ренты на 45900 р.	1744 р. 20 к.
д) по 4% свидѣ- тельствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 19500 р.	741 р. — к.
е) по 5% свидѣ- тельствамъ того же Банка на 9300 р. . . .	441 р. 74 к.
ж) по 3 $\frac{1}{2}$ % за- кладнымъ ли- стамъ Дворян- скаго Земельна- го Банка на 7000 р. . . .	245 р. — к.
5. Возврата долга съ Епархіального Свѣчнаго завода	3151 р. — к.
6. Возврата долга съ Епархіальной богадѣльни.	1256 р. 60 к.
Итого въ приходѣ вспомогательнаго капитала	<hr/> 12382 р. 25 к.
Вновь выдано въ долгъ	2200 р. — к.
	14582 р. 25 к.
Всего въ приходѣ съ остаткомъ и долгами.	153662 р. 62 к.

III.

РАСХОДЪ.

Въ 1912 году поступило въ расходъ:

1. Отчислено въ основной капиталъ	2510 р. 98 к.
---	---------------

Въ томъ числѣ:

а) въ возмѣщеніе купоннаго налога	876 р. 86 к.
-----------------------------------	--------------

б) въ уплату за $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ по текущимъ купонамъ при покупкѣ процентныхъ бумагъ для основнаго капитала	1071 р. 12 к.	
в) на переплату по курсу	563 р. — к.	
2. Отчислено въ пенсіонный капиталъ		663 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) въ возвратъ купоннаго налога	226 р. 65 к.	
б) въ уплату за $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ по текущимъ купонамъ при покупкѣ процентныхъ бумагъ	248 р. 85 к.	
в) на переплату по курсу	187 р. 50 к.	
3. Выдано въ возвратъ взносовъ		858 р. 85 к.
4. Употреблено на пересылку взносовъ и пенсій по почтѣ		61 р. 95 к.
5. Употреблено на банковые расходы		306 р. 58 к.

Въ томъ числѣ:

а) за храненіе процентныхъ бумагъ	245 р. 2 к.	
б) за страхованіе выигрышныхъ билетовъ	45 р. 45 к.	
в) за марки	1 р. — к.	
6. На жалованье Членамъ Правленія		920 р. 26 к.
7. На канцелярскіе расходы		430 р. 94 к.

Въ томъ числѣ:

а) на жалованье письмоводителю	270 р. — к.	
б) на жалованье сторожу	147 р. — к.	
в) на бумагу, конверты, ручки, перья, карандаши, чернила, сургучъ и т. п.	13 р. 94 к.	
8. На типографскіе расходы		38 р. 20 к.

9. Членамъ ревизіонной Комиссіи за время ревизіи	208 р. 72 к.
10. На разъѣзды Казначея	24 р. — к.
11. На отопленіе и освѣщеніе	79 р. 8 к.
12. На ремонтъ квартиры при Духовной Консистеріи	31 р. 99 к.
13. Выдано на покрытіе дефицита по Епархіальной богадѣльнѣ	1200 р. — к.
14. На мелочные и случайные расходы	38 р. 50 к.

Въ томъ числѣ:

а) на выписку вѣстника тиражей и газеты	10 р. 20 к.
б) на погребеніе сторожа	15 р. — к.
в) на награды и чай	9 р. 30 к.
г) за мытье половъ	4 р. — к.
15. Выдано заимообразно Епархіальному Свѣчному Заводу.	1000 р. — к.

Итого въ расходѣ вспомогательнаго капитала 8373 р. 5 к.

Погашено долга 4407 р. 60 к.

12780 р. 65 к.

Въ остаткѣ къ 1913 году денежныхъ суммъ 88353 р. 84 к.

Долговъ 52528 р. 13 к.

Всего въ остаткѣ къ 1913 году 140881 р. 97 к.

Сумма сія заключается:

1. Въ 5% билетѣ 1-го Внутренняго съ выигрышами займа 100 р. — к.
2. Въ 5% билетѣ 2-го Внутренняго съ выигрышами займа 100 р. — к.

3. Въ 5 % билетѣ
Государственна-
го съ выигры-
шами займа . 100 р. — к.
4. Въ 4% свидѣтельствахъ Госу-
дарственной ренты . . . 45,900 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 6 свидѣтельствъ
по 5000 р. . 30000 р. — к.
- б) 12 свидѣтельствъ
по 1000 р. . 12000 р. — к.
- в) 5 свидѣтельствъ
по 500 р. . 2500 р. — к.
- г) 2 свидѣтельства
по 200 р.. . 400 р. — к.
- д) 10 свидѣтельствъ
по 100 р. . 1000 р. — к.
- 5) Въ 4% свидѣтельствахъ Кре-
стьянскаго Поземельнаго Банка 19500 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 13 свидѣтельствъ
по 1000 р. . 13000 р. — к.
- б) 13 свидѣтельствъ
по 500 р. . 6500 р. — к.
6. Въ 5% свидѣтельствахъ того
же Банка 9300 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 4 свидѣтельства
по 1000 р. . 4000 р. — к.
- б) 9 свидѣтельствъ
по 500 р. . 4500 р. — к.
- в) 8 свидѣтельствъ
по 100 р. . 800 р. — к.

7. Въ $3\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листахъ
Государственнаго Земельнаго
Банка 7000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

7 листовъ по 1000 р. 7000 р.

8. Въ наличныхъ деньгахъ 6353 р. 84 к.

Всего въ расходѣ и остаткѣ 153662 р. 62 к.

Всего по тремъ капиталамъ: основному, пен-
сионному и вспомогательному въ остаткѣ отъ
1911 г. съ долгами 791076 р. 41 к.

Въ 1912 году поступило на
приходъ 102253 р. 28 к.

Сдѣлано новаго долга 2200 р. — к.

104453 р. 28 к.

Оборотныхъ суммъ 95390 р. — к.

Всего съ оборотными 199843 р. 28 к.

Всего въ приходѣ съ остаточ-
ными отъ 1911 г. 990919 р. 69 к.

Изъ того числа израсходовано 46913 р. 83 к.

Погашено долга 4407 60 к.

Оборотныхъ суммъ на расходѣ 51321 р. 43 к.

Всего съ оборотными 146711 р. 43 к.

Въ остаткѣ къ 1-му Января 1913 г. 844208 р. 26 к.

Въ томъ числѣ:

а) денежныхъ суммъ 791680 р. 13 к.

б) долговъ 52528 р. 13 к.

Въ числѣ денежныхъ суммъ:

а) билетами 773700 р. — к.

б) наличными 17980 р. 13 к.

Въ числѣ долговъ:

а) за Рязанскимъ Епархіальнымъ

Свѣчвымъ Заводомъ 51,062 р. 32 к.

б) за Епархіальною богадѣльнею. 1,465 р. 81 к.

Всего въ расходѣ съ остаткомъ 990919 р. 69 к.

Примѣчаніе. Въ 1913 году участниками Кассы состояло: а) священниковъ 1162, противъ 1911 года на 13 болѣе, б) діаконовъ 502, противъ 1911 г. на 13 менѣе, в) псаломщиковъ 1141, противъ 1911 г. на 4 болѣе; выбыло изъ состава участниковъ Кассы въ 1912 году—за смертью: а) священниковъ 15, б) діаконовъ 4 и в) псаломщиковъ 26; за выходомъ за штатъ: а) священниковъ 18, б) діаконовъ 2, и в) псаломщиковъ 20; всего выбыло: а) священниковъ 33, б) діаконовъ 6 и в) псаломщиковъ 46.

Выдано въ пенсію за 2 половину 1911 г. и 1 половину 1912 г. 18906 р. 79 к. Въ 1912 г. выдано въ возвратъ взносовъ 858 р. 85 коп. По суммѣ выдачи пенсій за 1912 годъ 19136 р. 78 к. получитя полныхъ паевъ по священническому окладу въ 54 руб.—354.

Предсѣдатель Правленія Кассы Благочинный 1-го Рязанскаго Округа, *Протоіерей Александръ Виноградовъ.*

Членъ—Казначей, *Священникъ Іоаннъ Рейновъ.*

Членъ—Дѣлспроизводитель, *Протоіерей Николай Лебедевъ.*

1913 г. Февраля 6-го дня. Ревизіонная Комиссія провѣрала отчетъ кассы за 1912 г. и нашла его составленнымъ правильно и во всемъ согласнымъ съ приходо-расходными книгами и документами.

Члены Ревизіонной Комиссіи { *Священникъ Іоаннъ Чернобаевъ*
 { *Священникъ Петръ Бѣлоусовъ*
 { *Священникъ Петръ Высоковъ.*

На журналѣ Правленія Эмеритальной Кассы отъ 15-го Марта 1913 года, за № 12, съ опредѣленіемъ объ отпечатаніи отчета, на основаніи § 57 устава Кассы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 29-го Марта 1913 года, за № 180, таковая: „Утверждается“.

ВѢДОМОСТЬ № 1 (общая).

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Эмеритальной Кассѣ духовенства Рязанской епархіи, за 1912 годъ.

	Наличны- ми и книжкам Сберега- тельной Кассы.		Биле- тами.		Дол- гами.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Осталось отъ про- шлаго года къ 1-му Января 1912 года.	10640	68	725700	—	54735	73	791076	41
Въ 1912 году по- ступило	125943	28	71700	—	2200	—	199843	28
Всего въ при- ходѣ съ остат- комъ	136583	96	797400	—	56935	73	990919	69
Въ 1912 году израс- ходовано	118603	83	23700	—	4407	60	146711	43
Къ 1-му Января 1913 г. въ остаткѣ	17980	13	773700	—	52528	13	844208	26
Всего въ рас- ходѣ съ остат- комъ	136583	96	797400	—	56935	73	990919	69

В Ъ Д О

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ въ частности по тремъ капи
Рязанской епар

	Оставалось отъ прошлаго 1911 года къ 1 Января 1912 года.		Въ 1912 год поступило н приходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I.				
Основного капитала	541654	41	44284	—
II.				
Пенсіоннаго капитала	110341	63	45587	—
III.				
Вспомогательнаго капитала	84344	64	12382	—
IV.				
Долговъ по тому же капиталу	54735	73	2200	—
V.				
Оборотныхъ суммъ	—	—	95390	—
Итого по всѣмъ тремъ капиталамъ	791076	41	199843	—

І О С Т Ъ № 2 (частная).

аламъ, входящимъ въ составъ Эмеритальной Кассы духовенства
и за 1912 годъ.

Всего въ при- ходѣ съ остат- комъ.		Въ 1912 году израсходовано.		Въ остаткѣ къ 1-му Января 1913 г.		Всего въ рас- ходѣ съ остат- комъ.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
585938	41	19404	—	566534	41	585938	41
155928	66	19136	78	136791	88	155928	66
96726	89	8373	5	88353	84	96726	89
56935	73	4407	60	52528	13	56935	73
95390	—	95390	—	—	—	95390	—
990919	69	146711	43	844208	26	990919	69

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по ссудному капиталу, находящемуся въ завѣдываніи Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Рязанской епархіи за 1912 г.

I.

ОСТАТОКЪ.

Къ 1-му Января 1912 г. оставалось суммъ ссуднаго капитала	
наличными	861 р. 14 к
и въ долгахъ	26660 р. 84 к
	<hr/>
	27521 р. 98 к

II.

П Р И Х О Д Ъ .

Въ 1912 г. поступило на приходъ:

1. взносовъ отъ причтовъ и церквей на усиленіе средствъ ссуднаго капитала	2066 р. 25 к
---	--------------

Въ томъ числѣ:

а) на 1913 г.	206 р. — к.
б) на 1912 г.	1427 р. 25 к.
в) на 1911 г.	301 р. — к.
г) на 1910 г.	44 р. — к.
д) на 1909 г.	42 р. — к.
е) на 1908 г.	46 р. — к.

2. Процентовъ съ капитала	510 р. 60 к
-------------------------------------	-------------

Въ томъ числѣ:

а) по книжкѣ Сберегательной Кассы	48 р. 43 к.
б) за ссуды	462 р. 17 к.

3. Въ уплату долга по ссудѣ	2733 р. 98 к.
---------------------------------------	---------------

Итого въ приходѣ	<hr/> 5310 р. 83 к.
----------------------------	---------------------

Вновь выдано въ долгъ	5380 р. — к.
	<hr/>
	10690 р. 83 к.

Всего въ приходѣ вмѣстѣ съ остаткомъ:

денежныхъ суммъ	6171 р. 97 к.
и долговъ	32040 р. 84 к.
	<hr/>
	38212 р. 81 к.

III.

РАСХОДЪ.

Въ 1912 г. израсходовано:

1. На выдачу 5% заимообразной ссуды	5380 р. — к.
2. На выдачу безвозвратнаго пособия.	185 р. — к.
3. На пересылку.	— р. 50 к.
	<hr/>
Итого въ расходѣ	5565 р. 50 к.

Погашено долга	2912 р. 98 к.
--------------------------	---------------

Въ томъ числѣ:

Уплачено долга	2733 р. 98 к.
Скощено	179 р. — к.
	<hr/>
	8478 р. 48 к.

Въ остаткѣ къ 1-му Января 1913 г.

наличными	606 р. 47 к.
и въ долгахъ	29117 р. 36 к.
	<hr/>
	29734 р. 33 к.
Всего въ расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ	6171 р. 97 к.
долговъ	32040 р. 84 к.
	<hr/>
	38212 р. 81 к.

Должниками состоятъ слѣдующія лица:

- 1) Архангельскій Николай, псаломщикъ с. Вышелъса. 3 Спасск. окр. 50 р. — к.
- 2) Амановъ Михайлъ, священникъ с. Сосновки, 1 Зарайск. окр. 150 р. — к.
- 3) Амiантовъ Андрей, священникъ с. Исбищъ, 1 Данковск. окр. 100 р. — к.
- 4) Атлетовъ Семень, діаконъ с. Синулицъ 1 Касимов. окр. 100 р. — к.
- 5) Архангельскій Иванъ, псаломщикъ с. Вердерева, 1 Скоп. окр. 100 р. — к.
- 6) Анфимовъ Кронидъ, псаломщикъ Богородицечеркасской церкви г. Михайлова. . . . 75 р. — к.
- 7) Ансеровъ Василій, священникъ Ильинской г. Рязани церкви 140 р. — к.
- 8) Алешинскій Петръ, псаломщикъ с. Александровки, 2 Сап. окр. 100 р. — к.
- 9) Афанасьевъ Косма, діаконъ с. Знаменскаго, 2 Егор. окр. 75 р. — к.
- 10) Арбековъ Михайлъ, священникъ с. Ловець, 4. Зар. окр. 260 р. — к.
- 11) Алебастровъ Иванъ, псаломщикъ с. Крутиць, 4 Спас. окр. 100 р. — к.
- 12) Амаринъ Николай, псаломщикъ с. Чучкова, 3 Сап. окр. 100 р. — к.
- 13) Астринь Дмитрій, священникъ с. Дурова 4 Равенб. окр. 200 р. — к.
- 14) Амаринъ Іоаннь, діаконъ Соборной, г. Михайлова, цер. 100 р. — к.
- 15) Архангеловъ Михайлъ, псаломщикъ с. Макѣва, 2 Зар. окр. 50 р. — к.
- 16) Бѣляевъ Іоаннь, священникъ с. Окунькова, 4 Мих. окр. 79 р. — к.
- 17) Бурговъ Александръ, діаконъ с. Бильдина. 3 Зар. окр. 50 р. — к.

- 18) Вбляевъ Алексѣй, псаломщикъ с. Перевлѣса,
4 Пронск. окр. 100 р. — к.
- 19) Барковъ Іоаннь, діаконъ Никольской ц. г. Сапожка 35 р. — к.
- 20) Безребренниковъ Иванъ, псаломщикъ с. Кня-
зева Займища, 3 Ск. окр. 60 р. — к.
- 21) Боголѣповъ Михайль, священникъ с. Топиль,
3 Скоп. окр. 300 р. — к.
- 22) Боголюбовъ Иванъ, псаломщикъ с. Иванов-
скаго, 3 Раненб. окр. 39 р. — к.
- 23) Богдановъ Іоаннь, священникъ с. Добрыхъ
Пчель, 3 Мих. окр. 200 р. — к.
- 24) Борисовъ Стефанъ, псаломщикъ с. Затворнаго,
3 Скоп. окр. 40 р. — к.
- 25) Благовѣстовъ Михайль, псаломщикъ Соборной
г. Сапожка, ц. 100 р. — к.
- 26) Ббляевъ Павелъ, священникъ с. Чембора, 1 Са-
пожк. окр. 150 р. — к.
- 27) Бобковъ Алексѣй, псаломщикъ с. Феодоров-
скаго, 3 Мих. окр. 50 р. — к.
- 28) Боголѣповъ Леонидъ священникъ с. Затвор-
наго, Ск. уѣз. 170 р. — к.
- 29) Букринскій Алексѣй, псаломщикъ с. Булыгина,
2 Зар. окр. 50 р. — к.
- 30) Баландинъ Михайль, діаконъ Богоявленской
г. Касимова ц. 100 р. — к.
- 31) Бутаковъ Петръ, діаконъ с. Климова окр. ц.
г. Раненбурга 75 р. — к.
- 32) Васильевскій Стефанъ, діаконъ-псаломщикъ с.
Клишина, 1 Зар. окр. 118 р. — к.
- 33) Вигилевъ Петръ, псаломщикъ с. Кривополя-
нья, 1 Ранен. окр. 17 р. 60 к.
- 34) Вишневскій Александръ, священникъ с. Гав-
риловскаго, 3 Зар. окр. 60 р. — к.
- 35) Великодворскій Тимофей, діаконъ Соборной г.
Пронска ц. 97 р. — к.

- 36) Виноградовъ Владиміръ, бывшій діаконь-псаломщикъ с. Борка, 4 Спасскаго окр., нынѣ священникъ Черниговской Епархіи. 35 р. — к.
- 37) Васильевъ Θεодоръ, псаломщикъ с. Ключа 3 Рязскаго окр. 10 р. 31 к.
- 38) Воршевъ Гавріилъ, псаломщикъ с. Танинскаго 3 Раненб. окр. 3 р. — к.
- 39) Весельчаловъ А-ндръ, священникъ с. Спасскаго Высокаго, 2 Рязскаго окр. 160 р. — к.
- 40) Вишневскій Николай, псаломщикъ с. Житова, 3 Ряз. окр. 55 р. — к.
- 41) Виноградовъ Алексѣй, псаломщикъ с. Карповскаго, 2 Пронск. окр. 100 р. — к.
- 42) Вышатицъ Алексѣй, священникъ с. Лихоревщины, 3 Раненб. окр. 250 р. — к.
- 43) Васильевскій Иванъ, псаломщикъ с. Троицкаго 1 Егор. окр. 75 р. — к.
- 44) Веселовзоровъ Ал-ндръ, псаломщикъ Каз. ц. с. Ижевскаго, 3 Сп. окр. 100 р. — к.
- 45) Васильевъ Евгеній, священникъ Николаевской г. Рязска ц. 50 р. — к.
- 46) Волинскій Андръ. псаломщикъ с. Ермолова, 4 Скоп. окр. 150 р. — к.
- 47) Владиславскій А-ндръ, псаломщикъ с. Рождества Лѣснаго, 3 Пр. окр. 75 р. — к.
- 48) Волинскій Алексѣй, діаконь с. Журавинки. 1 Рязскаго окр. 75 р. — к.
- 49) Волинскій А-ндръ, діаконь с. Львовой Слободы, 4 Зар. окр. 100 р. — к.
- 50) Весельчаковъ Николай, діаконь с. Сабчакова, 1 Спасск. окр. 100 р. — к.
- 51) Высоцкій Михаилъ, псаломщикъ с. Толпина, 3 Рязск. окр. 100 р. — к.
- 52) Вельминъ Иванъ, священникъ о. Большихъ Кочуръ, 3 Данк. окр. 100 р. — к.

- 53) Веселкинъ Владиміръ, діаконовъ с. Полиць, 3
Касим. окр. 50 р. — к.
- 54) Васильевскій Николай, священникъ с. Жокина,
3 Мих. окр. 100 р. — к.
- 55) Великановъ Дмитрій, псаломщикъ с. Николь-
скаго, 2 Сап. окр. 50 р. — к.
- 56) Газовъ Василій, діаконовъ Срѣтенской г. Ско-
пина ц. 10 р. — к.
- 57) Гортинскій Александръ, діаконовъ с. Гремячки,
2 Пронск. окр. 50 р. — к.
- 58) Грацинскій Дмитрій, діаконовъ с. Воронки,
2 Ряз. окр. 15 р. — к.
- 59) Головинъ Александръ, діаконовъ с. Черной рѣч-
ки, 2 Сап. окр. 10 р. — к.
- 60) Гіацинтовъ Александръ, псаломщикъ с. Вышге-
рода, 2 Ряз. окр. 32 р. 50 к.
- 61) Голубевъ Николай, діаконовъ с. Требунокъ, 2
Данк. окр. 85 р. — к.
- 62) Гавриковъ Константинъ, псаломщикъ с. Пан-
кина, 4 Пр. окр. 50 р. — к.
- 63) Голевищевъ Николай, священникъ с. Благихъ,
2 Раненб. окр. 300 р. — к.
- 64) Горлицынъ Иванъ, псаломщикъ с. Дѣдинова,
4 Зар. окр. 50 р. — к.
- 65) Голицынъ Валентинъ, псаломщикъ с. Моценъ,
3 Ряз. окр. 50 р. — к.
- 66) Гавриловъ Владиміръ, псаломщикъ с. Пущина,
3 Ряз. окр. 25 р. — к.
- 67) Гавриловъ Василій, псаломщикъ с. Княжева,
1 Егор. окр. 50 р. — к.
- 68) Дмитревскій Адрианъ, діаконовъ с. Осова. 4
Мих. окр. 5 р. — к.
- 69) Дроздовъ Михаилъ, священникъ с. Жолчина,
3 Ряз. окр. 60 р. — к.

- 70) Делицынъ Петръ, псаломщикъ с. Делехового,
1 Раненб. окр. 30 р. — к.
- 71) Дмитріевъ Михайль, священникъ с. Маккавѣ-
ва, 2 Кас. окр. 140 р. — к.
- 72) Дмитревскій Θεодоръ, псаломщикъ ст. „Аста-
пово“, Дан. у. 120 р. — к.
- 73) Дмитревскій Петръ, діаконовъ с. Лома 2 Касим.
окр. 100 р. — к.
- 74) Денисовъ Дмитрій, псаломщикъ с. Знаменска-
го, 4 Скоп. окр. 50 р. — к.
- 75) Дубровинъ Θεодоръ, псаломщикъ с. Долмато-
ва, 2 Пр. окр. 50 р. — к.
- 76) Дмитревскій Иванъ, псаломщикъ с. Меньшихъ
Можаръ, 4 Сап. окр. 50 р. — к.
- 77) Домачевъ Михайль, псаломщикъ с. Ижеславля,
3 Мих. окр. 100 р. — к.
- 78) Долгомостьевъ Павелъ, діаконовъ с. Марчуковъ,
1 Рязк. окр. 50 р. — к.
- 79) Дмитревскій Дмитрій, діаконовъ Подлѣсной сло-
боды, 3 Зар. окр. 50 р. — к.
- 80) Доброхотовъ Дмитрій, священникъ с. Троиц-
каго, 3 Мих. окр. 50 р. — к.
- 81) Добролюбовъ Николай, священникъ с. Стру-
жанъ, 5 Ряз. окр. 100 р. — к.
- 82) Дроздовъ Михайль, священникъ с. Малой
Алешни, 1 Ряз. окр. 200 р. — к.
- 83) Егоровъ Василій, діаконовъ с. Протасьева Угла,
3 Сапож. окр, нынѣ на службѣ въ Тобольс-
кой губ., 50 р. 25 к.
- 84) Елеинъ Михайль, священникъ с. Аляшева,
3 Ряз. окр. 50 р. — к.
- 85) Егоровъ Григорій, діаконовъ Соборной г. Ско-
пина ц. 75 р. — к.
- 86) Ефимовъ Сергѣй, псаломщикъ с. Букрина,
3 Пр. окр. 25 р. — к.

- 87) Жигульскій Иванъ, псаломщикъ с. Ильцина,
2 Зар. окр. 17 р. — к.
- 88) Житовъ Павелъ, діаконь с. Рожнова 1 Зар.
окр. 35 р. — к.
- 89) Жарковъ Иванъ, псаломщикъ с. Инякина, 4
Спасск. окр. 25 р. — к.
- 90) Ждановъ Михаилъ, діаконь с. Дурного, 1
Пронск. окр. 75 р. — к.
- 91) Зоринъ Сергѣй, священникъ с. Урусова 3 Ра-
ненб окр. 219 р. 32 к.
- 92) Зубковъ Михаилъ, псаломщикъ с. Ижевскаго
3 Спасск. окр. 50 р. — к.
- 93) Знаменскій Іоаннь, священникъ с. Воскресен-
скаго, 2 Данк. окр. 200 р. — к.
- 94) Зоринъ Владиміръ, священникъ с. Погорѣ-
ловки, 1 Пр. окр. 100 р. — к.
- 95) Захаровъ Михаилъ, псаломщикъ с. Делехова,
2 Скоп. окр. 50 р. — к.
- 96) Зоринъ Михаилъ, діаконь с. Морозовыхъ Бо-
рожь 2 Сап. окр. 50 р. — к.
- 97) Зоринъ Михаилъ, священникъ с. Краснаго, 2
Ряжск. Окр. 100 р. — к.
- 98) Ивановъ Иванъ, діаконь-псаломщ. с. Стараго
Кельца, 1 Ск. окр. 36 р. — к.
- 99) Измайловъ Порфирій, бывшій діаконь с. Ко-
зари, 4 Ряз. окр. 75 р. 34 к.
- 100) Иванковъ Іоаннь, священникъ с. Гремячки, 2
Пронск. окр. 50 р. — к.
- 101) Иверскій Николай, діаконь псаломщ. Собор-
ной г. Скопина ц. 130 р. — к.
- 102) Инякинъ Андрей, священникъ с. Крутиць, 4
Спасск. окр. 200 р. — к.
- 103) Ивакинъ Андрей, псаломщикъ с. Кензива, 4
Ряжск. окр. 100 р. — к.
- 104) Ильинскій Владиміръ, діаконь Пятницкій г.
Скопина ц. 50 р. — к.

- 105) Кротковъ Гавріиль, быв. діаконъ с. Большихъ
Можаръ, 2 Сап. окр. 4 р. — к.
- 106) К्लीровъ Николай, псаломщикъ с. Дмитріев-
скаго Погоста, 3 Егор. окр. 50 р. — к.
- 107) Красновъ Григорій, псаломщикъ с. Березни-
ковъ, 3 Ряз. окр. 30 р. — к.
- 108) Красновъ Михайль, священникъ с. Руднева,
Пронск. окр. 250 р. — к.
- 109) Крыловъ Петръ, псаломщикъ с. Березова, 1
Пронск. окр. 100 р. — к.
- 110) Кривельскій Стефанъ, діаконъ с. Пиковыхъ
Рясъ, 4 Раненб. окр. 22 р. 65 к.
- 111) Ковчеговъ Іосифъ, священникъ с. Мошекъ,
4 Мих. окр. 90 р. — в.
- 112) Кротковъ Александръ, священникъ с. Прота-
сова, 1 Зар. окр. 40 р. — к.
- 113) Кубанковъ Георгій, священникъ с. Зимина
4 Мих. окр. 125 р. — к.
- 114) Кормилинъ Петръ, діаконъ с. Федякина, 4 Ряз.
окр. 50 р. — к.
- 115) Кандидовъ Петръ, священникъ с. Дубового,
4 Раненб. окр. 100 р. — к.
- 116) Ключаревъ Александръ, діаконъ Прудской г.
Михайлова сл. 8 р. 4 к.
- 117) Касаткинъ Александръ, діаконъ с. Канина,
1 Сап. окр. 15 р. 54 к.
- 118) Ключвинъ Алексѣй, псаломщикъ Соборной г.
Егорьевска п. 15 р. — к.
- 119) Карауловъ Николай, діаконъ с. Черкасова,
3 Касим. окр. 75 р. — к.
- 120) Константиновскій Захарій, псаломщ. с. Кон-
стантинова, 4 Спас. окр. 23 р. — к.
- 121) Колосовъ Алексѣй, священникъ с. Аграфени-
ной Пустыни, 4 Ряз. окр. 250 р. — к.

- 122) Коротавъ Александръ, псаломщикъ с. Дубровичь 4 Ряз. окр. 75 р. — к.
- 123) Кедровъ Іоанъ, священникъ с. Дѣдинова, 4 Зар. окр. 150 р. — к.
- 124) Кропилинъ Иванъ, псаломщикъ с. Нармы, 3 Касим. окр. 50 р. — к.
- 125) Кивотовъ Евгеній, діако́нь с. Нарыпкина, 4 Раненб. окр. 200 р. — к.
- 126) Колчинъ Михаилъ, діако́нь с. Делехова, 2 Скоп. окр. 100 р. — б.
- 127) Кораблевъ Григорій, священникъ с. Голенищева, 3 Сап. окр. 250 р. — к.
- 128) Ключаревъ Владиміръ діако́нь с. Стрѣлецкихъ Выселокъ, 1 Мих. окр. 100 р. — к.
- 129) Калининъ Дмитрій, псаломщикъ с. Дурова, 4 Раненб. окр. 100 р. — к.
- 130) Куракинъ Павелъ, псаломщикъ с. Старой Рязани, 1 Спас. окр. 50 р. — к.
- 131) Климентовскій Михаилъ, діако́нь с. Долгомостья 4 Зар. окр. 50 р. — к.
- 132) Кочуровъ Сергѣй, діако́нь с. Хрущева, 2 Данков. окр. 100 р. — к.
- 133) Кедровъ Сумеонъ, священникъ с. Заболотнаго, 3 Данков. окр. 100 р. — к.
- 134) Курковъ Александръ, псаломщикъ с. Деревенскаго, 3 Спас. окр. 150 р. — к.
135. Лимоновъ Грнгорій, діако́нь с. Льгова, 2 Ряз. окр. 100 р. — к.
- 136) Лебедевъ Василій, священникъ с. Заболоти, 3 Егор. окр. 120 р. — к.
- 137) Лосевъ Василій, діако́нь с. Поливанова, 4 Мих. окр. 250 р. — к.
- 138) Левитскій Θεодоръ, священникъ с. Гусевскаго Погоста, 2 Кас. окр. 200 р. — к.
- 139) Львовъ Георгій, псаломщикъ с. Ловець, 4 Зар. окр. 150 р. — к.

- 140) Лебедевъ Петръ, священникъ с. Трасны, 1
Зар. окр. 75 р. — к.
- 141) Леонардовъ Алексѣй, священникъ с. Полов-
скаго, 1 Спас. окр. 125 р. — к.
- 142) Лаговъ Іоаннь, священникъ с. Ибердуса, 2
Касим. окр. 250 р. — к.
- 143) Львовъ Петръ, діаконъ с. Чернобаева, 3
Пронск. окр. 150 р. — к.
- 144) Ладневъ Михайль, псаломщикъ Касимовскаго
Собора 75 р. — к.
- 145) Малышевъ Дмитрій, священникъ с. Старикова
3 Спас. окр. 25 р. 18 к.
- 146) Масловъ Тимофей, псаломщикъ с. Михалей,
2 Спас. окр. 143 р. 5 к.
- 147) Маннинъ Сергѣй, діаконъ с. Александровки,
2 Сап. окр. 100 р. — к.
- 148) Масловъ Григорій, діаконъ с. Никольскаго,
Серебряное тожь, 3 Ряз. окр. 40 р. — к.
- 149) Маннинъ Георгій, священникъ с. Деревягина,
3 Сап. окр. 200 р. — к.
- 150) Машковъ Петръ, діаконъ Архангельской г.
Пронска ц. 150 р. — к.
- 151) Маковъ Иванъ, діаконъ с. Вышгорода, 2 Ряз. окр. 150 р. — к.
- 152) Морозовъ Михайль, псаломщикъ с. Нарму-
шада, 4 Кас. окр. 50 р. — к.
- 153) Маннинъ Іоаннь, діаконъ с. Черной Слободы,
2 Сап. окр. 75 р. — к.
- 154) Михайловъ Александръ, псаломщикъ с. Вослѣ-
бы, 1 Скоп. окр. 200 р. — к.
- 155) Масловъ Сергѣй, священникъ с. Полянъ,
4 Ряз. окр. 377 р. — к.
- 156) Миловзоровъ Дмитрій, священникъ с. Троиц-
кихъ Борокъ, 3 Зар. окр. 100 р. — к.
- 157) Молчановъ Владиміръ, діаконъ с. Крутиць,
4 Спас. окр. 75 р. — к.

- 158) Макѣвъ Александръ, псаломщикъ с. Ильинскаго, 3 Зар. окр. 25 р. — к.
- 159) Морозовъ Николай, псаломщикъ с. Долгомостья, 4 Зар. окр. 50 р. — в.
- 160) Мироновъ Александръ, псаломщикъ с. Давыдова, 3 Кас. окр. 50 р. — в.
- 161) Мышцынъ Николай, священникъ с. Шилова, 4 Спасск. окр. 150 р. — в.
- 162) Никулицкій Василій, бывшій діаконъ с. Ижевскаго, 3 Спасск. окр. (нынѣ священникъ Черниговской епархіи). 74 р. 62 к.
- 163) Никитскій Василій, псаломщикъ с. Новотышевого, 2 Равенб. окр. 94 р. — в.
- 164) Нарциссовъ Николай, священникъ с. Дубровичь, 4 Ряз. окр. 250 р. — в.
- 165) Нешумовъ Иванъ, псаломщикъ с. Троицкихъ Зименокъ, 2 Зар. окр. 100 р. — в.
- 166) Назарьевъ Косма, діаконъ с. Смолѣвки, 4 Рязк. окр. 25 р. — в.
- 167) Назарьевъ Петръ, псаломщикъ с. Дегтярки, 2 Скоп. окр. 40 р. — в.
- 168) Некрасовъ Василій, псаломщикъ с. Наслѣдничья, 4 Кас. окр. 75 р. — в.
- 169) Назарьевъ Михайлъ, діаконъ с. Бурминки, 2 Рязк. окр. 150 р. — в.
- 170) Насиловъ Симонъ, діаконъ с. Благихъ, 2 Равенбург. окр. 110 р. — в.
- 171) Никитинъ Иванъ, псаломщикъ с. Макѣва, 3 Спас. окр. 50 р. — в.
- 172) Нарциссовъ Алексѣй, діаконъ Входаіерусалимской цер. г. Скопина. 50 р. — в.
- 173) Никулицкій Михайлъ, псаломщикъ с. Власовскаго, 2 Егор. окр. 50 р. — в.
- 174) Опокинъ Николай, діаконъ с. Печерниковскихъ Выслокъ, 1 Мих. окр. 59 р. 15 к.

- 175) Орловъ Андрей, священникъ с. Хитрова,
3 Данков. окр. 300 р. — к.
- 176) Отрадинъ Григорій, діако́нь Никольской гор.
Касимова церкви 100 р. — к.
- 177) Околковскій Іоаннь, діако́нь с. Баловнева,
2 Данк. окр. 100 р. — к.
- 178) Орловъ Палладій, священникъ с. Мишина,
2 Мих. окр. 300 р. — к.
- 179) Орловъ Александръ, священникъ с. Колычева,
3 Егор. окр. 50 р. — к.
- 180) Орловъ Владиміръ, священникъ Соборной гор.
Спасска церкви 250 р. — к.
- 181) Орнатовъ Дмитрій, псаломщикъ Введенской
г. Рязани церкви 100 р. — к.
- 182) Перфильевъ Іоаннь, священникъ с. Дмитриева,
1 Касим. окр. 100 р. — к.
- 183) Петропавловъ Владиміръ, священникъ с. Нар-
мы, 3 Кас. окр. 30 р. 25 к.
- 184) Парнассовъ Михаилъ, священникъ с. Рудин-
ки, 2 Скоп. окр. 225 р. — к.
- 185) Петропавловъ Михаилъ, псаломщикъ с. Юшты,
3 Спас. окр. 62 р. — к.
- 186) Полетаевъ Иванъ, псаломщикъ с. Виленьки,
1 Мих. окр. 2 р. — к.
- 187) Перфильевъ Іоаннь, священникъ с. Краснаго
Липовца, 2 Прон. окр. 200 р. — к.
- 188) Перехвальскій Александръ, священникъ с. Ра-
душкини, 3 Егор. окр. 140 р. — к.
- 189) Перехвальскій Гавріиль, діако́нь с. Сергіев-
скаго, 3 Данк. окр. 85 р. — к.
- 190) Постниковъ Александръ, діако́нь, с. Сасыкина,
4 Спас. окр. 25 р. — к.
- 191) Плаксинъ Семень, псаломщикъ с. Костина,
4 Ряз. окр. 60 р. — к.

- 192) Пронскій Дмитрій, священникъ с. Стенькина
2 Ряз. окр. 200 р. — к.
- 193) Пронскій Николай, священникъ с. Стубля,
1 Мих. окр. 100 р. — к.
- 194) Пронскій Іоаннъ, священникъ с. Кремлева,
2 Скоп. окр. 100 р. — к.
- 195) Пальминъ Павель, священникъ с. Нижняго
Екимца, 2 Ряз. окр. 200 р. — к.
- 196) Прокимновъ Павель, священникъ с. Кузьмин-
ска, 4 Ряз. окр. 70 р. — к.
- 197) Преображенскій Александръ, псаломщикъ
Пятницкой г. Скопина церкви. 50 р. — к.
- 198) Парнасозъ Андрей, діаконъ с. Хворощовки,
2 Скоп. окр. 20 р. — к.
- 199) Пупковъ Евгеній, священникъ с. Окаевова,
4 Ряз. окр. 150 р. — к.
- 200) Пепловъ Василій, священникъ с. Аббакумова,
2 Прон. окр. 150 р. — к.
- 201) Перехвальскій Николай, священникъ с. Архан-
гельскаго, 3 Егор, окр. 100 р. — к.
- 202) Пегасозъ Іоаннъ, священникъ с. Сугробъ,
1 Данков. окр. 100 р. — к.
- 203) Перовъ Константинъ, діаконъ с. Алканова,
4 Ряз. окр. 50 р. — к.
- 204) Птицынъ Алексѣй, діаконъ с. Аграфениной
Пустыни, 4 Ряз. окр. 50 р. — к.
- 205) Полетаевъ Тимофей, псаломщикъ с. Поповичъ,
1 Зар. окр. 75 р. — к.
- 206) Прилуцкій Павель, священникъ Архангель-
ской г. Пронска церкви. 150 р. — к.
- 207) Полотебновъ Владиміръ, священникъ Троиц-
кой г. Рязска церкви 100 р. — к.
- 208) Песочинъ Гавріиль, псаломщикъ Борисоглѣб-
ской г. Рязани церкви 45 р. — к.
- 209) Процеровъ Михайль, псаломщикъ Екатеринин-
ской г. Рязани церкви 100 р. — к.

- 210) Пеликановъ Матвѣй, псаломщикъ с. Баракова,
4 Скоп. окр. 25 р. — к.
- 211) Полукаровъ Семенъ, діаконовъ с. Чемоданова,
4 Раненб. окр. 50 р. — к.
- 212) Постниковъ Тимофей, священникъ с. Ялмонти,
2 Егор. Окр. 100 р. — к.
- 213) Пронскій Гавріиль, псаломщикъ с. Унгора,
3 Сап. окр. 50 р. — к.
- 214) Покровскій Басилій, псаломщикъ Успенской
г. Ряжка ц. 50 р. — к.
- 215) Песочинъ Дмитрій, священникъ с. Мордвинова,
4 Ряжск. окр. 50 р. — к.
- 216) Пихтовниковъ Алексѣй, псаломщикъ с. Пла-
хина, 3 Мих. окр. 50 р. — к.
- 217) Рождествинъ Іоаннъ, діаконовъ с. Климова
(умершій) ц. г. Раненбурга 80 р. 50 к.
- 218) Рясскій Григорій, діаконовъ-псаломщикъ Благо-
вѣщенскій г. Рязани ц. 100 р. — к.
- 219) Русановъ Михайль, діаконовъ с. Стрѣлецкихъ
Выселокъ, 1 Мих. окр. 45 р. — к.
- 220) Рождествинъ Александръ, діаконовъ с. Загряд-
чины, 4 Раненб. окр. 100 р. — к.
- 221) Радугинъ Яковъ, псаломщикъ с. Лѣскова, 2
Егор. окр. 77 р. — к.
- 222) Русовъ Александръ, діаконовъ с. Еропкина, 2
Данков. окр. 100 р. — к.
- 223) Рождественскій Иванъ, псаломщикъ с. Алека-
нова, 3 Ряз. окр. 100 р. — к.
- 224) Родимовъ Дмитрій, священникъ с. Ситкова,
3 Зар. окр. 200 р. — к.
- 225) Рождественскій Николай, псаломщикъ с. Бла-
гихъ, 2 Раненб. окр. 75 р. — к.
- 226) Рсйновъ Іоаннъ, священникъ Введенской г.
Рязани церкви 150 р. — к.

- 227) Рыбаревъ Петръ, діаконъ Богоявленскихъ Га-
евъ, 2 Рязскаго окр. 100 р. — к.
- 228) Радимовъ Николай, священникъ с. Гремячки,
4 Рязскаго окр. , 50 р. -- к.
- 229) Соловьевъ Александръ, діаконъ с. Юшты, 3
Спасск. окр. 20 р. 35 к.
- 230) Смирновъ Феодоръ, бывшій діаконъ с. Боль-
шого, 1 Пр. окр. 50 р. 43 к.
- 231) Сергѣевъ Василій псаломщикъ с. Мощень, 3
Ряз. окр. 11 р. — к.
- 232) Старолѣтовъ Николай, священникъ с. Окаемо-
ва, 4 Ряз. окр. 32 р. — к.
- 233) Смирновъ Дмитрій, псаломщикъ с. Новоалек-
сандровки, Потеревки тожь 2 Скоп. окр. 45 р. — к.
- 234) Сныткинъ Иванъ, бывшій псаломщикъ с. Жил-
коницъ 2 Зар. окр. 100 р. — к.
- 235) Семенскій Василій, діаконъ с. Печерниковъ,
2 Мих. окр. 100 р. — к.
- 236) Смирновъ Іоаннъ, бывшій діаконъ о. Заха-
ровки, 3 Мих. окр. 125 р. — к.
- 237) Соколовъ Николай, священникъ с. Хавертова,
3 Мих. окр. 115 р. 10 к.
- 238) Старынинъ Василій, псаломщикъ с. Погоста
Кобыльскаго 2 Зар. окр. 84 р. 74 к.
- 239) Свѣтловъ Григорій, діаконъ с. Гладкихъ Вы-
селокъ, 3 Мих. Окр. 150 р. — к.
- 240) Спасскій Иванъ, псаломщикъ с. Дягилева,
3 Ряз. окр. 50 р. — к.
- 241) Сухановъ Петръ, псаломщикъ с. Дмитриев-
скаго Погоста, 3 Егор. окр. 150 р. — к.
- 243) Смирновъ Сергій, священникъ с. Прилучъ,
4 Мих. окр. 100 р. — к.
- 244) Свѣтловъ Иванъ, псаломщикъ с. Андреевки,
4 Сап. Окр. 100 р. — к.

- 245) Соколовъ Николай, священникъ с. Вереи, 5
Ряз. окр. 150 р. — к.
- 246) Стрекаловъ Петръ, священникъ с. Мордвинова,
4 Рязк. окр. 300 р. — к.
- 247) Силинъ Василій, псаломщикъ Ямской г. Ряза-
ви ц. 300 р. — к.
- 248) Старынинъ Иванъ, псаломщикъ с. Храпова, 3
Ряз. окр. 50 р. — к.
- 249) Смирновъ Николай, священникъ с. Кузьмин-
ска, 4 Ряз. окр. 150 р. — к.
- 250) Соколовъ Василій, діаконъ с. Борового, 3 Са-
пожк. окр. 125 р. — к.
- 251) Сасыкинъ Василій, псаломщикъ с. Романовыхъ
Дарковъ, 3 Сап. окр. 50 р. — к.
- 252) Стрекаловъ Іоаннъ, священникъ с. Кочуровска-
го Городища, 3 Дан. окр. 100 р. — к.
- 253) Смирновъ Михаилъ, псаломщикъ с. Шилова,
4 Спас окр. 35 р. — к.
- 254) Солнцевъ Θεодоръ, священникъ с. Пиковыхъ
Рясь, 4 Раненб. окр. 50 р. — к.
- 255) Страховъ Алексѣй, діаконъ с. Ключа, 3 Рязк.
окр. 100 р. — к.
- 256) Смирновъ Михаилъ, священникъ с. Ивановска-
го, 3 Ряз. окр. 165 р. — к.
- 257) Сvirкинъ Θεодоръ, діаконъ с. Польныхъ, 3
Ряз. окр. 75 р. — к.
- 258) Сардановскій Николай, псаломщикъ с. Воск-
ресенки, 2 Пр. окр. 100 р. — к.
- 259) Старынинъ Алексѣй, псаломщикъ с. Новопан-
скаго, 1 Мих. окр. 15 р. 25 к.
- 260) Соловьевъ Петръ, діаконъ с. Лукмоса, 1 Са-
пожк. окр. 50 р. — к.
- 261) Соколовъ Василій, діаконъ с. Березова, 2 Данк.
окр. 60 р. — к.
- 262) Скворцовъ Василій, священникъ с. Шехмина,
4 Ряз. окр. 100 р. — к.

- 263) Слезневъ Александръ, священникъ с. Гостилова, 5 Ряз. окр. 50 р. — к.
- 264) Ситковскій Θεодоръ, священникъ с. Мишина, 2 Зар. окр. 50 р. — к.
- 265) Соловьевъ Петръ, священникъ с. Карташева, 3-го Зар. окр. 100 р. — к.
- 266) Семенскій Матвѣй, псаломщикъ с. Асниковъ, 2 Прон. окр. 100 р. — к.
- 267) Стычковъ Иванъ, псаломщикъ с. Альяшева, 3 Ряз. окр. 100 р. — к.
- 268) Солидовъ Стефанъ, священникъ с. Жмурова, Мих. у. 300 р. — к.
- 269) Смирновъ Константинъ, псаломщикъ с. Льгова, 2 Ряз. окр. 25 р. — к.
- 270) Соловьевъ Павелъ, священникъ с. Старожилова, 3 Пр. окр. 100 р. — к.
- 271) Страхъвъ Іоаннъ, священникъ с. Соболеваго, 4 Пронск. окр. 100 р. — к.
- 272) Сахаровъ Іоаннъ, діаконъ с. Лучинска, 4 Пронск. окр. 50 р. — к.
- 273) Страхъвъ Иванъ, псаломщикъ с. Кисъвы, 4 Пронск. окр. 30 р. — к.
- 274) Силинъ Иванъ, псаломщикъ с. Нилова, 2 Данк. окр. 50 р. — к.
- 275) Стародубровскій Афиногенъ, священникъ с. Катина, 1 Сап. окр. 100 р. — к.
- 276) Смирновъ Θεодоръ, псаломщикъ с. Деревягина 3 Сап. окр. 50 р. — к.
- 277) Сперанскій Александръ, діаконъ Покровской г. Рязска ц.
- 278) Тихомировъ Иванъ, псаломщикъ с. Печерниковскихъ Выселокъ, 1 Мих. окр. — р. 10 к.
- 279) Теологовъ Петръ, діаконъ с. Мишина 2 Мих. окр. 200 р. — к.

- 280) Твердовъ Василій, псаломщикъ с. Булычева, 2 Скоп. окр. 10 р. — к.
- 281) Тихомировъ Николай, священникъ с. Сопова, 4 Мих. окр. 100 р. — к.
- 282) Теологовъ Константинъ, псал. с. Захаровскихъ Выселокъ, 3 Мих. окр. 100 р. — к.
- 283) Тріодинъ Михаилъ, діаконь псаломщ. с. Спасъ Клепиковъ 5 Ряз. окр. 50 р. — к.
- 284) Тюшевскій Константинъ, священникъ с. Павельца, 2 Скоп. окр. 200 р. — к.
- 285) Успенскій Александръ, священникъ с. Астрамьева, 2 Зар. окр. 169 р. 34 к.
- 286) Утѣшинскій Евгеній, діаконь с. Старотышеваго, 2 Раненб. окр. 100 р. — к.
- 287) Ушаковъ Иванъ, псалом. с. Рядинокъ, 1 Зар. окр. 50 р. — к.
- 288) Филоновъ Василій, діаконь—псаломщ. Входуіерусалимской г. Рязани ц. 50 р. — к.
- 289) Флоренскій Дмитрій, псаломщикъ с. Колычева, 3 Егор. окр. 120 р. — к.
- 290) Фортунинъ Николай, діаконь с. Полянъ, 1 Скоп. окр. 100 р. — к.
- 291) Фаддѣевъ Михаилъ, псаломщикъ с. Прилуть, 4 Мих. окр. 50 р. — к.
- 292) Хламовъ Василій, псаломщикъ с. Барснева, 3 Касим. окр. 25 р. — к.
- 293) Хатунцевъ Николай, псаломщикъ с. Середникова, 3 Егор. окр. 35 р. — к.
- 294) Черкасовъ Николай, діаконь с. Урусова, 3 Раненб. окр. 14 р. — к.
- 295) Чернобаевъ Іоаннь, священникъ с. Никитинскаго, 2 Пр. окр. 150 р. — к.
- 296) Черкасовъ Василій, священникъ с. Воейкова, 3 Данк. окр. 200 р. — к.
- 297) Цвѣтковъ Іаковъ, священникъ с. Лѣсокъ, 2 Ряз. окр. 75 р. — к.

- 298) Шошкинъ Михаилъ псаломщ. с. Аграфениной
Пустыни, 4 Ряз. окр. 30 р. — в.
- 299) Щегольковъ Сергѣй, псалом. Покровской ц.
с. Ижевскаго, 3 Спас. окр. 50 р. — в.
- 300) Эктовъ Михаилъ, псаломщикъ с. Чичкина, 2
Ряз. окр. 50 р. — в.
- 301) Экземпляровъ Павелъ, псаломщикъ с. Мошекъ
4 Мих. окр. 30 р. — в.
- 302) Юрьевъ Василій, священникъ с. Гагина, 4 Ра-
ненб. окр. 37 р. 25 в.
- 303) Яковлевъ Діомидъ, діаконъ с. Погоста До-
шатаго, 3 Зар. окр. 55 р. — в.
- 304) Яковлевъ Николай, псаломщикъ с. Матвѣевска-
го, 2 Пр. окр. 30 р. — в.
- 305) Яковлевъ Викторъ, псаломщикъ с. Студенокъ, 2
Раненб. окр. 50 р. — в.
- 306) Ярыгинъ Филищъ, псаломщикъ Архангельской
г. Пронск. ц. 100 р. — в.
- 307) Хитровъ Николай, священникъ с. Солнцева,
2 Раненб. окр. 200 р. — в.
- 308) Яковлевъ Павелъ, священникъ с. Баловнева,
3 Данк. окр. 100 р. — в.
- 309) Федотьевъ Михаилъ, діаконъ с. Константинова,
4 Спас. окр. 150 р. — в.
- 310) Федоровскій Валентинъ, священникъ Троицкой ц.
при Рязанскомъ Духовномъ Училищѣ 200 р. — в.

ВЪДОМОСТЬ № 3-й

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по ссудному капиталу при Эмеритальной Кассѣ духовенства Рязанской епархіи за 1912 годъ.

	Наличными и книжками сберегатель- ныхъ кассъ.		Долгамп.		И Т О Г О.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Осталось отъ 1911 года къ 1912 году	861	14	26660	84	27521	98
Въ 1912 году посту- пило на приходъ	5310	83	5380	—	10690	83
<hr/>						
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	6171	97	32040	84	38212	81
Въ 1912 г. израсхо- довано	5565	50	2912	98	8478	48
Къ 1-му января 1913 г. остается	606	47	29127	86	29734	33
<hr/>						
Всего въ расходѣ съ остаткомъ	6171	97	32040	84	38212	81

Разрядный списокъ

учениковъ всѣхъ классовъ Рязанской Духовной Семинаріи. составленный послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ Маѣ и Іюні 1913 года.

КЛАССЪ VI.

Воспитанники, окончившіе полный курсъ семинарскихъ наукъ:

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Муравьевъ Сергѣй, отправляется въ Москов. Дух. Академію, Листвиновъ Николай, назначается въ С.-Петербург. Дух. Ак., Гранитовъ Николай, назначается въ Казанскую Дух. Ак., Журавлевъ Александръ назначается въ Кіев. Дух. Ак. 5. Добролюбовъ Владиміръ, Кобозевъ Иванъ, Крыловъ Леонидъ, Тарѣевъ Константинъ, Кедровъ Александръ. 10. Смирновъ Алексѣй, Серебровъ Николай, Соловьевъ Иванъ, Ладинъ Григорій, Муретовъ Евгений. 15. Правдолюбовъ Николай, Сардановскій Николай, Смирновъ Сергѣй, Антроповъ Михаилъ, Путятинъ Николай. 20., Коливинъ Александръ, Мироновъ Николай, Пехлецкій Александръ, Лебедевъ Константинъ.

Р а з р я д ъ 2-й: Спѣшневъ Владиміръ. 25. Побѣдинъ Константинъ, Надеждинъ Василій, Мирославлевъ Серафимъ, Виноградовъ Гавриилъ, Цвѣтковъ Василій, 30. Насиповъ Дмитрій, Тресвятскій Анатолій, Остроумовъ Стефанъ, Бажановъ Михаилъ, Успенскій Борисъ. 35. Волынский Сергѣй, Петровъ Василій, Великановъ Михаилъ, Никитскій Николай, Крыловъ Александръ. 40. Лебедевъ Андрей, Виноградовъ Иванъ—Зарайскій, Полотебновъ Александръ, Филатовъ Григорій, Прокимновъ Василій. 45. Поповъ Николай, Бѣляевъ Владиміръ, Оливковъ Борисъ, Живетинъ Сергѣй, Боголѣповъ Илья, 50. Перловъ Дмитрій, Черкасовъ Николай, Жерновковъ Евгений, Покрововъ Θεодоръ, Кедровъ Василій. 55. Ловцевъ Андрей, Дубровинъ Александръ, Ушморъ Евгений, Вишневскій Сергѣй, Остроумовъ Михаилъ. 60. Рюминъ Иванъ. Чельцовъ Михаилъ, Радимировъ Николай, Молчановъ Михаилъ, Влссоновъ Сергѣй. 65. Зорнякъ Михаилъ, Кочуровъ Сергѣй, Смирновъ Иванъ, Орловъ Михаилъ, Тихомировъ Сергѣй, 70. Зачатскій Иванъ, Карповскій Александръ, Прилуцкій Владиміръ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

Ерофеевъ Николай—по Обличительному Богословію.

Левицкій Павелъ по Обличенію раскола. 75. Харьковъ Николай по Обличенію раскола.—

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ 76. Гусевъ Иванъ—по болѣзни.

КЛАССЪ V.

Воспитанники, удостоенные перехода въ VI классъ:

Р а з р я д ъ 1-й. 1. Виноградовъ Викторъ—по прошенію увольняется изъ Семинаріи, Кліментовскій Евгений, Соколовъ Николай, Амѣантовъ Николай. 5. Баландинъ Николай, Побѣдинскій Василій, Пеликановъ Дмитрій, Пищулинъ Евгений, Окуневъ Тихонъ. 10. Скворцовъ Михаилъ, Захаровъ Андрей, Касаткинъ Алексѣй, Орловъ Василій, Карауловъ Александръ. 15. Грциднъ Иванъ, Грацинскій Александръ, Трапезинъ Алексѣй

Р а з р я д ъ 2-й: Антипатровъ Михаилъ, Силянъ Александръ. 20. Артемовъ Александръ, Виноградовъ Михаилъ. Атлетовъ Николай, Соколовъ Константинъ, Серебровъ Иванъ. 25. Кедровъ Валентинъ, Гацинтовъ Михаилъ, Митродоровъ Василій, Стиховнинъ Иванъ, Маковъ Николай. 30. Астринъ Александръ, Солидовъ Михаилъ, Лебедевъ Александръ, Твердовъ Борисъ, Марковъ Василій. 35. Дубровинъ Василій, Троицкій Николай, Кедровъ Василій, Ансеровъ Дмитрій Архангельскій Николай 2-й. 40. Никоновъ Семень, Гусевъ Сергѣй, Юрьевъ Александръ, Чистяковъ Петръ, Березинъ Анатолій. 45. Харьковъ Григорій, Перловъ Иванъ, Рождественъ Анатолій, Кандидовъ Александръ, Лимоновъ Павелъ. 50. Дмитревскій Николай, Троицкій Дмитрій, Побѣдинъ Николай, Пальминъ Василій, Кедровъ Василій, 55. Трофеевъ Анатолій, Милосердинъ Михаилъ, Юрьевъ Николай-Фортунинъ Сергѣй, Вѣляевъ Павелъ, 60. Ходаковъ Семень. Тишинъ Иванъ, Черкасовъ Николай, Кочуровъ Михаилъ, Сахаровъ Григорій. 65. Ерахторинъ Павелъ, Полотебновъ Николай, Смирновъ Михаилъ, Строевъ Александръ. Кочуровъ Александръ. 70. Зоринъ Сергѣй, Прокимновъ Владиміръ, Дмитревскій Клавдій, Ломовъ Иванъ, Харьковъ Николай. 75. Знаменскій Сергѣй. Серебровъ Владиміръ, Процеровъ Сергѣй, Молчановъ Василій.

Переводится въ VI классъ успѣшно прослушавшій курсъ V класса вольнослушатель Самсоновъ Іаковъ, діаконъ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки: 80. Цицероновъ Александръ—по Церковной Исторіи, Смирновъ Леонидъ—по Церковной Исторіи, Вертоградовъ Сергѣй.—по Св. Писанію, Филоновъ Павелъ—по Дидактикѣ, Дмитревъ Василій—по Дидактикѣ. 85. Орловъ Аркадій—по Дидактикѣ, Овсянниковъ Иванъ—по Исторіи раскола, Константиновскій Николай—по Догматическому Богословію, Брежневъ Николай—по Церковной Исторіи и Св. Писанію, Свѣтловъ Антонинъ—по Церковной Исторіи и Св. Писанію. 90. Архангельскій Николай—1-й—по Церковной Исторіи и Исторіи раскола, Николинъ Порфирій—по Цер-

ковной Исторіи и Исторіи раскола, Чистяковъ Иванъ—по тѣмъ же предметамъ, Арбековъ Сергѣй—по Церковной Исторіи и Исторіи раскола, Князевъ Алексѣй—по Церковной Исторіи и Исторіи раскола.

Имѣеть сдать полный экзаменъ по всѣмъ предметамъ—95. Герусалимовъ Александръ, если возбужденное предъ Учебнымъ Комитетомъ при Свят. Синодѣ ходатайство Правленія о переводѣ Герусалимова въ VI классъ безъ экзамена удовлетворено не будетъ.

Оставляются въ этомъ же классѣ на повторительный курсъ: Цвѣтковъ Сергѣй, Колосовъ Василій. 98. Арбековъ Иванъ.

КЛАССЪ IV.

Воспитанники, удостоенные перевода въ V классъ.

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Аміантовъ Димитрій, Мышцынъ Николай, Боголюбовъ Павелъ, Вѣковъ Николай. 5. Сухановъ Димитрій, Воронковскій Петръ, Соколовъ Михаилъ, Березинъ Константинъ, Смирновъ Владиміръ—по прошенію увольняется изъ Семинаріи. 10. Сардонниковъ Василій Сперанскій Борисъ, Николаевъ Петръ, Ушморовъ Александръ, Русановъ Василій. 15. Смирновъ Александръ. Боголюбовъ Алексѣй, Амаринъ Павелъ, Свободинъ Николай.

Р а з р я д ъ 2-й: Дубровинъ Владиміръ. 20. Алѣевъ Владиміръ, Левковъ Василій. Баскаковъ Димитрій, Катагощинъ Александръ, Дмитревъ Иванъ. 25. Садовскій Сергѣй, Пановъ Сергѣй, Гридинъ Александръ, Путятинъ Сергѣй, Строевъ Николай. 30. Палладинъ Сергѣй, Сиротининъ Иванъ, Никандровъ Николай, Нарциссовъ Николай, Сперантовъ Иванъ. 35. Бѣляевъ Борисъ, Иванковъ Иванъ. Путятинъ Александръ, Львовъ Николай, Смирновъ Алексѣй. 40. Климентовскій Николай, Расшивалинъ Петръ, Трейеровъ Александръ, Соловьевъ Димитрій, Ушморовъ Петръ. 45. Боголѣповъ Евгеній, Зоринъ Константинъ, Ансеровъ Сергѣй, Молчановъ Николай, Окуньковъ Сергѣй. 50. Казанскій Сергѣй, Тихомировъ Иванъ, Лантинъ Андрей, Чтецовъ Сергѣй, Граціанскій Петръ. 55. Займищевъ Николай, Миловазоровъ Алексѣй, Малининъ Василій, Множинъ Александръ, Троицинъ Викторъ. 60. Соловьевъ Ѳеодоръ, Лебедевъ Алексѣй, Тюшевскій Александръ, Виноградовъ Николай, Розинъ Николай. 65. Гаретовскій Иванъ, Ѳедяевъ Николай, Власовъ Сергѣй, Пищулинъ Михаилъ, Сардонниковъ Николай. 75. Силинъ Петръ и Ждановъ Николай—последніе трое по прошенію увольняются изъ Семинаріи.

Имѣють сдать переэкзаменовки: Орлинъ Константинъ, Чельцовъ Димитрій—переписать экспромптъ, Смирновъ Сергѣй. 75. Колосовъ Ѳеодоръ, Зиминъ Борисъ, Сергѣевъ Петръ—по Церковной Исторіи,

Чельцовъ Александръ—по Церковной Исторіи, Новиковъ Борисъ, 80. Лицентовъ Павелъ—по Основному Богословію, Дмитревскій Василій. Покровскій Алексѣй—по Латинскому языку, Соловьевъ Павелъ—по Свящ. Писанію, Палладинъ Василій,—по Физикѣ. 85. Завѣтовъ Александръ—по Философіи, Стрекаловъ Михаилъ—по Греческому языку, Поповъ Владиміръ—по Церковной Исторіи и Латинскому яз. Поповъ Василій—по Церковной Исторіи и полный экзаменъ по Физикѣ, Харлановъ Дмитрій—по Основному Богословію и Философіи. 90. Назаровъ Николай—по Философіи и переписать экспромптъ. Стрекаловъ Константинъ—Философіи и Латинскому яз., Константиновскій Михаилъ—по Церковной Исторіи и Основному Богословію, Щегловъ Алексѣй, Колосовъ Владиміръ—по Церковной Исторіи и Философіи. 95. Розинъ Сергѣй—по Церковной Исторіи и Физикѣ, Ясеньевъ Алексѣй—по Греческому языку, Боголѣповъ Александръ, Черкасовъ Павелъ—по Церковной Исторіи и Физикѣ, Гіадинтовъ Николай—по Физикѣ и переписать экспромптъ. 100. Постниковъ Николай—по Философіи и Физикѣ, Перовъ Борисъ—по Св. Писанію и Греческому языку, Милозоровъ Александръ—по Физикѣ и Греческому яз. Загорскій Дмитрій—по Церковной Исторіи и Латинскому яз., Новиковъ Дмитрій—по Основному Богословію и Латинскому яз. 105. Скворцовъ Гавріиль—по Основному Богословію и Церковной Исторіи.

Имѣютъ сдать полные экзамены:

Овсянниковъ Иванъ по всѣмъ предметамъ, если возбужденное предъ Учебнымъ Комитетомъ при Свящ. Синодѣ ходатайство о разрѣшеніи перевести Овсянникова въ V классъ безъ экзамена будетъ оставлено безъ удовлетворенія. Кривельскій Валеріанъ по всѣмъ предметамъ. Доброхотовъ Михаилъ по Св. Писанію. Трофеевъ Вячеславъ по Св. Писанію, Церковной Исторіи, Основному Богословію, Физикѣ, Греческому и Латинскому языкамъ и церковному пѣнію и перекзаменяровку по Философіи.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: 110) Бѣляевъ Сергѣй, Арбековъ Алексѣй, Ѳаддеевъ Ѳеодоръ, Полянскій Александръ, Пустынский Иванъ.

Увольняется изъ Семинаріи 115) Фіалкинъ Александръ.

КЛАССЪ III.

Воспитанники, удостоенные перевода въ IV классъ:

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Соловьевъ Владиміръ, Боголюбовъ Александръ, Граціанскій Николай, Ломовъ Николай. 5. Прокимновъ Сер-

гій, Алабинъ Николай, Баландинъ Владиміръ, Ѳедотьевъ Василій, Кожевниковъ Сергій. 10. Демкинъ Петръ, Урбанскій Александръ, Харитоновъ Михайлъ, Бараковъ Василій, Модестовъ Георгій. 15. Славновъ Иванъ, Радимовъ Ѳеодоръ, Виноградовъ Сергій, Виноградовъ Николай, Ѳаворовъ Александръ—Данковскій. 20. Васильевъ Николай Сапожковскій.

Р я з р я д ъ 2-й. Кедровъ Александръ, Взоровъ Михайлъ, Горбуновъ Василій, Смирновъ Николай. 25. Соколовъ Иванъ, Капровъ Василій, Крыловъ Николай, Липатовъ Василій, Годуновъ Сергій. 30. Овсянниковъ Сергій, Вѣляевъ Иванъ, Петровскій Иванъ, Богдановъ Ѳеодоръ, Завѣтовъ Сергій. 35. Рахторинъ Владиміръ, Васильевъ Анатолій, Сѣверовъ Сергій, Зорня Борисъ, Богословскій Алексій. 40. Сергѣевъ Николай, Преображенскій Александръ, Вознесенскій Иванъ, Орловъ Викторъ, Побѣдинъ Дмитрій. 45. Соколовъ Алексій, Палладинъ Алексій, Высоковъ Василій, Гранитовъ Иванъ, Шевцовъ Николай. 50) Влшневскій Василій, Боголюбовъ Сергій, Березинъ Александръ, Курковъ Сергій. Пищулинъ Константинъ. 55) Веллкодворскій Николай, Дроздовъ Сергій, Миловзоровъ Гаврилъ, Вѣляевъ Алексій, Юрьевъ Евгеній. 60. Процеровъ Александръ, Колосовъ Николай, Смирновъ Павель, Голанцевъ Валентъ, Асписовъ Сергій. 65. Смирновъ Евгеній, Чельцовъ Николай, Правдолюбовъ Николай, Зиминъ Сергій, Яковлевъ Николай. 70. Вишневскій Сергій. Орловъ Антонинъ, Житовъ Григорій, Граціанскій Владиміръ, Назарьевъ Александръ. 75. Полотебновъ Андрей, Даньковъ Владиміръ, Радимовъ Василій, Триумфовъ Сергій, Сергѣевъ Иванъ. 80. Зиминъ Михайлъ, Куминскій Сергій, Русановъ Яковъ, Харьковъ Сергій, Вѣляевъ Павель. 85. Процеровъ Василій, Сапфировъ Николай, Романовичъ Владиміръ, Харьковъ Леонидъ, Сухановъ Владиміръ. 90. Крыловъ Алексій, Левитовъ Михайлъ, Филоновъ Николай, Бобровъ Владиміръ.

Имѣють сдать переэкзаменовки: Лебедевъ Павель. 95. Орловъ Михайлъ, Никольскій Павель, Полотебновъ Николай, Брежневъ Александръ, Харьковъ Александръ, Маловъ Александръ, Голубевъ Василій, Цвѣтаевъ Василій, Розановъ Василій, Остроумовъ Александръ—по Математикѣ, 105. Муромцевъ Михайлъ, Кочуровъ Николай, Сапфировъ Михайлъ, Перехвальскій Александръ, Розановъ Сергій—по Св. Писанію. 110. Смирновъ Михайлъ—по Св. Писанію, Неуруновъ Павель—по Св. Писанію и по Гражданской Исторіи, Копнинъ Александръ, Львовъ Иванъ Смирновъ Леонидъ—по Логикѣ, Лактаевъ Геннадій—по Психологіи и Математикѣ, Назарьевъ Валерій—по Св. Писанію, по Математикѣ, переписать экспромптъ, Овсянниковъ Николай—по Гражданской Исторіи и Математикѣ, Тишевскій Алексій—по Св. Писанію и Гражданской Исторіи,

Покровский Николай—по Нѣмецкому языку. 120. Капровъ Григорій—по Нѣмецкому языку. Ублажаевъ Александръ—по Психологіи и Математикѣ. Кастровъ Николай—по Логикѣ, по Нѣмецкому яз. и переписать экспромптъ. Добролюбовъ Николай по Логикѣ и Математикѣ. Камневъ Иванъ—по Гражданской Исторіи и по Математикѣ. 125. Филатовъ Сергѣй—по Гражданской Исторіи и по Математикѣ. Кастровъ Василій—по Св. Писанію и Логикѣ. Петропавловъ Василій—по Математикѣ. Карцевъ Алексѣй—по Психологіи. Кудрявцевъ Александръ—по Гражданской Исторіи. 130. Фаворовъ Александръ—Сапожковскій—по Св. Писанію и по Математикѣ. Черкасовъ Александръ—по Латинскому языку.

Имѣютъ сдать полные экзамены: Алфеевъ Сергѣй, Процеровъ Алексѣй, Каляинъ Сергѣй—по Математикѣ. 135. Воршевъ Александръ—по всѣмъ предметамъ. Финиковъ Борисъ—по Гражданской Исторіи, Логикѣ, Психологіи, Математикѣ, Греческому и Нѣмецкому яз. Сласскій Михаилъ—по Гражданской Исторіи, Психологіи, Математикѣ, Греческому и Нѣмецкому яз. и переэкзаменовку по Логикѣ. Ясневъ Владиміръ—по Исторіи Литературы, по Гражд. Исторіи, по Логикѣ, Психологіи, Греческому, Латинскому и Нѣмецкому языкамъ и переэкзаменовку по Математикѣ. Рудаковъ Леонидъ—по Гражданской Исторіи, Логикѣ, Математикѣ, Греческому и Латинскому яз. и переэкзаменовку по Св. Писанію. 140. Арбековъ Сергѣй—по Св. Писанію, Исторіи литературы, Гражд. Исторіи, Логикѣ. Математикѣ, Греческому, Латинскому и Нѣмецкому языкамъ, Церковному пѣнію и переэкзаменовку по Психологіи. Ярустовскій Николай—по Психологіи, Математикѣ и Греческому яз.

Оставляютъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Колчинъ Петръ, Добродѣевъ Владиміръ, Рубцовъ Василій. 145. Ивановъ Иванъ, Кастровъ Алексѣй, Титовъ Георгій, Пановъ Петръ.

Увольняются изъ Семинаріи: Сасыкинъ Александръ—по прошенію. 150. Житовъ Александръ—по прошенію.

КЛАССЪ II.

Воспитанники, удостоенные перевода въ III-й классъ:

Р а з р я д ъ I-й: 1. Вертоградовъ Петръ, Лукинъ Алексѣй, Волинскій Сергѣй, Курковъ Николай, 5. Тарасовъ Павелъ, Лебедевъ Дѣтръ, Орлинъ Александръ, Рябцевъ Анатолій, Алѣевъ Александръ.

Р а з р я д ъ II-й: 10. Чельцовъ Анатолій, Зоринъ Михаилъ, Фокинъ Петръ, Прошковъ Василій, Крестовъ Борисъ, 15. Орловъ Александръ, Ивановъ Николай—Раненбургскій, Бѣлковъ Сергѣй, Грошевъ

Михайлъ, Пронскій Николай. 20. Карамышевъ Всеволодъ, Пустынский Сергѣй, Соколовъ Николай Сапожковскій, Добровъ Николай, Новиковъ Василій. 25. Виноградовъ Владиміръ, Виноградовъ Валентинъ, Виталинъ Сергѣй, Егоркинъ Василій, Кобозевъ Александръ. 30. Кривельскій Петръ, Сафировъ Димитрій, Правдолюбовъ Андрей, Рождествинъ Николай, Кругловъ Павелъ. 35. Фіалкинъ Николай, Виноградовъ Николай норм. Аміантовъ Николай, Муравьевъ Иванъ, Кивотовъ Павелъ. 40. Лебедевъ Алексѣй, Скворцовъ Борисъ, Копнинъ Тихонъ, Николаевъ Иванъ, Николинъ Сергѣй. 45. Брежневъ Павелъ, Тихомировъ Леонидъ, Сидоровъ Александръ, Палладинъ Михайлъ, Любимовъ Сергѣй. 50. Старостинъ Григорій, Игумновъ Сергѣй, Надеждинъ Иванъ, Виноградовъ Николай паралл. Жигульскій Павелъ. 55. Лебедевъ Александръ, Касимовъ, Соловьевъ Павелъ, Соловьевъ Сергѣй, Титовъ Иванъ, Мельниковъ Александръ. 60. Полянскій Борися, Архангеловъ Николай, Денискинъ Иванъ, Срѣзневъ Александръ, Блинецовъ Павелъ—по прошенію увольняется изъ Семинаріи. 65. Полотенновъ Всеволодъ—съ освобожденіемъ отъ изученія Нѣмецкаго яз.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки: Чугуновъ Сергѣй—по Математикѣ, Трейеровъ Александръ—по Латинскому яз. Денисовъ Алексѣй—переписать экспромптъ, Маликовъ Петръ—по Гражданской Исторіи. 70. Быстровъ Николай, Архангельскій Сергѣй, Леонардовъ Иванъ,—переписать экспромптъ, Смирновъ Николай, Вересинъ Василій—по Исторіи Литературы. 75. Фокинъ Василій, Боголюбовъ Николай, Лимоновъ Веніаминъ, Смирновъ Алексѣй—по Математикѣ, Вѣковъ Алексѣй. 80. Цвѣтковъ Василій Данковскій, Кативскій Василій—по Латинскому языку, Орловъ Николай—по Математикѣ и переписать экспромптъ, Ясеньевъ Сергѣй, Орловъ Димитрій, 85. Добролюбовъ Павелъ—по Гражданской Исторіи, Овсянниковъ Димитрій, Плаксинъ Владиміръ, Кедровъ Петръ—по Нѣмецкому языку, Березинъ Николай. 90. Доброхотовъ Михайлъ—по Гражданской исторіи и Математикѣ, Ивановъ Николай Сапожковскій—по Греческому и Нѣмецкому яз. Васильевъ Николай норм.—по Гражданской Исторіи, Греческому яз. и переписать экспромптъ, Головинъ Леонидъ, по Св. Писанію и Математикѣ, Пегасовъ Иванъ—по Математикѣ и Латинскому языку. 95. Бобровъ Николай—по Св. Писанію, Нѣмецкому яз. и полный экзамень по Гражданской Исторіи и Греческому яз. Любавскій Иванъ—по Исторіи Литературы и Нѣмецкому яз. Свѣтловъ Сергѣй—по Гражданской Исторіи и Математикѣ, Некрасовъ Александръ, Васильевъ Николай паралл. по Математикѣ и Латинскому яз. 100 Коливинъ Николай—по Гражданской Исторіи и Греческому яз., Дашковъ Иванъ—по Латинскому и Нѣмецкому языкамъ, Семеновскій Александръ—по Матема-

тикѣ и Греческому яз., Добролюбовъ Василій—по Математикѣ и переписать экспромптъ, Трапезинъ Сергій—по Св. Писанію и Математикѣ. 105. Никулицкій Димитрій—по Гражданской Исторіи, Латинскому яз. и полный экзамень по Математикѣ, Преображенскій Александръ, Тапняскій Николай—по Греческому яз. и переписать экспромптъ, Свѣтловъ Алексѣй,—по Исторіи Литературы и Гражданской Исторіи, Спѣшневъ Алексѣй—по Св. Писанію и переписать экспромптъ. 110. Поповъ Алексѣй—по Гражданской Исторіи и Математикѣ, Полотебновъ Сергій по Латинскому и Нѣмецкому языкамъ и переписать экспромптъ, Насловъ Андрей по Латинскому и Нѣмецкому языкамъ, съ освобожденіемъ отъ изученія Французскаго яз. Алешинскій Сергій—по Гражданской Исторіи, Нѣмецкому яз. и переписать экспромптъ, Модестовъ Николай—по Исторіи Литературы, Латинскому яз. и переписать экспромптъ.

Имѣеть сдать полный экзамень: 115. Петропавловъ Анатолій—по Св. Писанію, Математикѣ, Французскому яз. и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Нилевскій Николай, Свѣтловъ Иванъ, Актвъ Павелъ, Пустынский Павелъ. 120. Добролюбовъ Михаилъ, Васильевъ Михаилъ, Высоковъ Борисъ, Наумовъ Вячеславъ, Проклмновъ Николай. 125. Васильевъ Сергій, Ходаковъ Димитрій, Овсянниковъ Владиміръ, Трецынъ Семень.

Отложить до окончанія переэкзаменовокъ въ августѣ мѣсяцѣ сужденіе объ оставленіи на повторительный курсъ въ томъ же классѣ воспитанниковъ: Полянскаго Василія. 130. Черкасова Алексѣя, Соколова Николая—Рязанскаго, Смирнова Александра, Лебедева Александра Рязанскаго, Цвѣткова Василія Рязанскаго. 135. Звукова Михаила, Доронкина Евгенія, Дмитревскаго Николая, Опокина Николая, Левитова Александра.

Увольняются изъ Семинаріи: 140. Викторовъ Иванъ—по прошенію, Липяговъ Петръ—по прошенію, Ушаковъ Николай—по прошенію Масляя Семень—по прошенію, Θεоктистовъ Николай по малоуспѣшности. 145. Свѣтловъ Николай—по прошенію. 146. Субботинъ Павелъ—по прошенію.

К Л А С С Ъ 1-й.

Воспитанники, удостоенные перевода во 2-й классъ:

Р а з р я д ъ 1-й 1. Петрашовъ Василій, Скачковъ Сергій, Барбановъ Алексѣй, Житовъ Николай. 5. Ласкинъ Александръ, Чельцовъ Иванъ. Столяровъ Иванъ, Миловзоровъ Анатолій, Шебановъ Филиппъ, 10. Милоновъ Николай, Баракъ Петръ, Чинковъ Александръ, Θεодотовъ Иванъ, Алфеевъ Николай.

Р а з р я д ь 2-й. 15. Кедровъ Леонидъ, Черкасоевъ Евгений, Кастровъ Константинъ, Казанскій Николай, Грошевъ Павелъ 20. Надеждинъ Михаилъ, Попетаевъ Александръ, Рыжовъ Николай, Петропавловъ Петръ, Свистовъ Александръ. 25. Свистовъ Сергѣй, Егоровъ Павелъ, Твердовъ Николай, Веселовъ Александръ, Кротковъ Васплій, 30. Нефедовъ Василій, Муравьевъ Алексѣй, Силинъ Василій, Волковъ Николай, Перовъ Сергѣй. 35. Окуневъ Митрофанъ, Урбанскій Александръ, Дашковъ Григорій, Назарьевъ Николай, Архангельскій Владиміръ. 40. Дмитревъ Владиміръ, Алебастровъ Василій, Соколовъ Владиміръ, Добролюбовъ Петръ, Тапильскій Василій. 45. Влаговъ Валеріанъ, Стрекаловъ Владиміръ, Бурговъ Сергѣй, Побѣдинъ Иванъ, Рагулинъ Григорій. 50. Бѣловодскій Николай, Сардонниковъ Димитрій, Сперанскій Николай, Зоринъ Димитрій, Добролюбовъ Николай. 55. Климентовскій Василій, Урбанскій Николай, Филатовскій Алексѣй, Новяковъ Михаилъ, Лебедевъ Василій. 60. Россовъ Петръ, Успенскій Димитрій, Чугуновъ Алексѣй, Чинковъ Владиміръ, Шубинъ Александръ 65. Пегасовъ Андрей, Поляковъ Николай, Пинтелинъ Василій, Головинъ Евгений. Яблоневъ Владиміръ. 70. Дроздовъ Александръ, Сачковъ Иванъ—съ освобожденіемъ отъ изученія франц. языка, Неуроновъ Иванъ, Русановъ Михаилъ, Близначевъ Василій. 75. Струковъ Александръ, Знаменскій Александръ, Теологовъ Александръ, Перловъ Константинъ, Перовъ Михаилъ. 80. Котовъ Ѳеодоръ, Лимоновъ Павелъ Владиміръскій Владиміръ, Грацинскій Василій, Гусевъ Владиміръ. 85. Теологовъ Анатолій, Русановъ Евгений, Загорскій Иванъ, Алявдинъ Антонинъ.

Имѣютъ сдать перекламенки: Ласкинъ Стефанъ. 90. Кедровъ Викторъ, Рождественъ Димитрій, Арбековъ Иванъ, Соловьевъ Александръ, Виноградовъ Петръ—по Гражданской Исторіи. 95. Степановъ Михаилъ, Гончаровъ Макарій—по Греческому яз., Кривандинъ Александръ, Киструссскій Димитрій, Мельниковъ Михаилъ—по Математикѣ. 100. Зиновьевъ Владиміръ—по Математикѣ, Цвѣтаевъ Николай по Математикѣ, Дмитревскій Сергѣй—по Гражданской Исторіи, Греческому яз. и переписать экспромптъ, Дмитревъ Евгений—по Латинскому яз. и переписать экспромптъ, Карауловъ Викторъ—по Гражданской Исторіи и переписать экспромптъ. 105. Августовъ Владиміръ—переписать экспромптъ, Урусовъ Иванъ—переписать экспромптъ, Кочуровъ Иванъ—переписать экспромптъ, Головинъ Константинъ—переписать экспромптъ, Барятинъ Михаилъ—по Св. Писанію и Гражданской Исторіи. 110. Милловзоровъ Михаилъ—по Математикѣ и переписать экспромптъ, Денисовъ Ѳеодоръ, Лицентовъ Михаилъ, Сервилія Геннадій, Ивановъ Сергѣй—по Латинскому яз. 115. Кедровъ Петръ—по Св.

Писанію, Математикѣ и переписать экспромптъ, Сафпровъ Александръ—по Св. Писанію и Гражданской Исторіи, Токаревъ Алексѣй—по Св. Писанію и переписать экспромптъ, Вяземскій Сергѣй, Красновъ Алексѣй 120. Аннинъ Андрей, Болдыревъ Михаилъ, Ситковскій Александръ, Тихомировъ Павелъ—по Нѣмецкому яз., Вигилевъ Яковъ—по Математикѣ, Латинскому яз. и переписать экспромптъ. 125. Мисосердинъ Николай—по Гражданской Исторіи и Латинскому яз., Вознесенскій Александръ, Яковлевъ Ѳеодоръ—по Св. Писанію и Нѣмецкому яз., Мнаеровъ Сергѣй, Малышевъ Константинъ—по Греческому и Латинскому яз. 130. Дмитревскій Алексѣй—по Словесности и Математикѣ, Поповъ Александръ—по Св. Писанію, Свѣтловъ Василій—по Св. Писанію и Гражданской Исторіи, Оливковъ Павелъ—по Нѣмецкому яз. и переписать экспромптъ, Теологовъ Иванъ—по Гражданской Исторіи, Нѣмецкому яз. и переписать экспромптъ. 135. Тишинъ Василій, Милосердинъ Анатолій—по Гражданской Исторіи и переписать экспромптъ, Утѣшинскій Василій—по Греческому яз. и переписать экспромптъ, Стародубровскій Николай—Сапожковскій—по Математикѣ и Греческому яз., Скворцовъ Александръ, 140. Вобровъ Павелъ, Машковъ Александръ—по Латинскому и Нѣмецкому яз., Петровскій Александръ, Назаревъ Василій, Постниковъ Петръ—по Греческому и Нѣмецкому яз. 145. Бѣляевъ Анатолій—по Математикѣ и Греческому яз., Ансеровъ Адрианъ, Кротковъ Димитрій—по Словесности, Политовъ Ѳеодоръ—по Словесности и переписать экспромптъ, Стародубровскій Николай—Раненбургъ.—по Латинскому и Нѣмецкому яз.

Оставляютъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: 150. Насиловъ Константинъ, Власкинъ Владиміръ, Зиминъ Александръ, Тереховъ Сергѣй, Слободскій Андрей 155. Серезевскій Иванъ, Петровъ Михаилъ, Сѣриковъ Николай, Страховъ Михаилъ, Вишневскій Николай.

Отложить до окончанія переэкзаменовокъ въ Августѣ мѣсяцѣ сужденіе объ оставленіи на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ воспитанниковъ: 160. Побѣдинскаго Сергѣя, Кедрова Сергѣя, Перехвальскаго Сергѣя, Тимофеева Василя, Радимірова Владиміра. 165. Сорокина Василя, Азбукина Леонтія, Окунькова Александра, Радимова Александра, Сатурова Григорія. 170. Утѣшинскаго Алексѣя, Чемрова Сергѣя, Новикова Владиміра, Орлова Анатолія, Лагова Димитрія. 175. Великодворскаго Константина, Лаврова Василя, Малинина Николая.

Звѣреву Димитрію—полный экзаменъ по Словесности, Гражданской Исторіи, Греческому и Латинскому яз. и Церковному пѣнію.

Увольняются изъ Семинаріи: Скворцовъ Петръ, 180. Троицкій Василій, Афанасьенъ Ѳеодоръ, Ивановъ Иванъ—по прошенію, Петропавловъ Василій, Лебедевъ Иванъ, 185.

Өедотовъ Константинъ—по прошенію, Терентьевъ Иванъ. 187. Волинскій Василій.

Разрядный списокъ.

учениковъ Зарайскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ годовичныхъ испытаній, бывшихъ въ Маѣ—Юнѣ 1913 года.

IV КЛАССЪ.

Р а з р я д ъ 1-й. Удостоиваются перевода въ Семинарію: 1. Пехлецкій Александръ, Европинъ Владиміръ—награждаются книгами, Бѣляевъ Николай.

Р а з р я д ъ 2-й Овсянниковъ Иванъ, 5. Саватюгинъ Александръ, Серебровъ Василій, Букринскій Гавріилъ, Быстровъ Николай, Кривандинъ Михайлъ, 10. Кедровъ Николай 1-й, Россовъ Аркадій, Полетаевъ Николай, Смирновъ Сергѣй, Субботинъ Сергѣй, 15. Пальмовъ Сергѣй, Соловьевъ Василій, Богдановъ Николай, Дмитріевъ Петръ.

Имѣютъ сдать переекзаменовки: Лебедевъ Михайлъ—по греческому языку. 20. Ниловскій Владиміръ—по Латинскому яз., Жигульскій Сергѣй—по Географіи, Преображенскій Раваилъ—по Латинскому яз., Заякинъ Николай—по русски устно, по Греческому и Латинскому языкамъ и Пѣнію, Пахомовъ Іосифъ—по Латинскому яз. 25. Любавскій Алексѣй—по Греческому яз. и Латинск.

Имѣетъ сдать переекзаменовки для полученія свидѣтельства на званіе окончившаго курсъ училищныхъ наукъ Кедровъ Николай 11-й—по русски устно и письменно, Латинскому и Греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ 4 кл. по прошеніямъ Бобровъ Василій, Быстровъ Константинъ, Рождественъ Петръ, 30. Рождественскій Борисъ, Тапинскій Сергѣй,

III КЛАССЪ.

Переводятся въ 4-й классъ

Р а з р я д ъ 1-й. 1. Коротаевъ Александръ, Амановъ Иванъ—награждаются книгами, Успенскій Петръ, Субботинъ Михайлъ, 5. Степановъ Иванъ, Крестовъ Анатолій, Пальмовъ Николай, Кривандинъ Владиміръ.

Р а з р я д ъ 2-й Лебедевъ Константинъ, 10. Θεоктистовъ Петръ, Кедровъ Николай, Невзоровъ Сергѣй, Впшневскій Александръ, Эверготовъ Сергѣй.

Имѣютъ сдать переекзаменовки: 15 Лебедевъ Сергѣй—порусски письменно, Колининъ Владиміръ—порусски письменно и латинскому яз., Зилотинъ Евгеній по латинскому яз., Старолѣтовъ Сергѣй—по географіи, ариѳметикѣ. порусски письменно, Окасмовъ Θεодоритъ по Закану Божію. порусски письменно и латинскому яз. 20. Градинскій Сергѣй порусски письмен. и латинск. яз.

Оставляются въ III классѣ на повторительный курсъ: Близнецовъ Александръ, Дмитревскій Василій, Сахаровъ Михаилъ, Смирновъ Алексѣй, 25. Арбековъ Александръ, Дмитревскій Леонидъ, Ершовъ Иванъ—по малоуспѣшности. Кедровъ Михаилъ, Трапезинъ Александръ, 30. Субботинъ Петръ—по прошенію.

II. КЛАССЪ.

Переводятся въ 3-й классъ

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Дмитревскій Владиміръ, Виноградовъ Сергѣй—награждаются книгами.

Р а з р я д ъ 2-й: Рождествинъ Николай, Соловьевъ Евгеній, 5. Преображенскій Михаилъ, Катагощинъ Петръ, Бабичевъ Михаилъ, Радугинъ Сергѣй, Арбековъ Виталій, 10. Пальмовъ Николай, Бѣловодскій Леонидъ, Теологовъ Алексѣй.

• Имѣютъ сдать переекзаменовки: Успенскій Александръ—порусски устно, Бѣляевъ Сергѣй—порусски устно и латинскому яз. 15. Липяговъ Сергѣй—порусски письменно, Воскресенскій Александръ—по латинскому яз., Гаевскій Александръ—порусски устно и письменно, латинск. яз., и пѣнію; Брежневъ Алексѣй, Волковъ Анатолій, 20 Урусовъ Николай—по латинскому языку, Лебедевъ Алексѣй—порусски письменно и ариѳметикѣ, Яблоневъ Михаилъ, Яблоневъ Константинъ—по русски устно и письменно, Голубинскій Михаилъ—по латинскому яз., ариѳметикѣ и черченію. 25 Мальшинъ Александръ—по Закону Божію, порусски устно и церков. пѣнію, Парнасовъ Владиміръ—по географіи, Пахамовъ Петръ—порусски письменно и латинскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ во 2 кл. Благовѣстовъ Викторъ, Благовѣстовъ Иванъ, Парнасовъ Александръ, Экземпларовъ Алексѣй—по малоуспѣшности. Колосовъ Сергѣй, Перловъ Яковъ. 35. Рождествинъ Александръ—по прошенію.

Увольняются изъ училища: Старынинъ Гавріилъ—по прошенію и Алешинскій Θεодоръ исключаются изъ списка учениковъ.

I-й. КЛАССЪ.

Переводятся во 2-й классъ.

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Миловзоровъ Анатолій, Пехлецкій Алексѣй—награждаются книгами, Амановъ Василій, Гришинъ Иванъ. 5 Черкасовъ Николай.

Р а з р я д ъ 2-й: Соловьевъ Иванъ, Мышцынъ Сергѣй, Цвѣтковъ Яковъ, Дмитревскій Алексѣй. 10. Гаевскій Василій, Пальмовъ Иванъ, Палладинъ Николай, Базилевъ Анатолій, Трапезинъ Василій.

Имѣютъ сдать переекзаменовки: 15. Смирновъ Сергѣй, Гагаринъ Германъ, Соловьевъ Алексѣй, Теологовъ Василій, Кедровъ Александръ—порусски письменно. 20. Поляковъ Капитонъ порусски устно, Быстровъ Владиміръ—порусски устно и письменно, Романовъ Сергѣй—по русски устно.

Оставляются на повторительный курсъ: Старолѣтовъ Иванъ, Нарминъ Михаилъ—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища Скворцовъ Петръ—по прошенію.

Смотритель училища *Петръ Скабовскій.*

Отъ Правленія Зарайскаго духовнаго училища.

Отъ Правленія Зарайскаго духовнаго училища объявляется, что переекзаменовки будутъ произведены въ слѣдующіе сроки: въ IV кл. 17 Августа, приѣмные экзамены во всѣ классы училища и переекзаменовки для вновь поступающихъ въ училище 21-го Августа, во 2-мъ кл. 22—23 Августа, въ 3-мъ кл. 26—27 Августа и въ 1-мъ кл. 19—20 Августа.

Смотритель училища *Петръ Скабовскій.*

Дѣлопроизводитель Правленія *И. Амановъ.*

Разрядный списокъ

учениковъ Сапожновскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ Училища, при участіи преподавателей, на основаніи испытаній, произведенныхъ съ 13 мая по 12 іюня сего 1913 года, за учебный 19¹²/₁₃ годъ.

IV К Л А С С Ъ.

А) Оканчиваютъ полный курсъ училищныхъ наукъ и удостоиваются Правленіемъ Училища перевода въ I классъ духовной семинаріи.

Р а з р я д ъ 1-й. 1. Дубровинъ Николай, Екимовъ Николай, Герасимовъ Сергѣй, Маннинъ Николай.

Р а з р я д ъ 2-й. 5. Оленинъ Павелъ, Сперанскій Борисъ, Пальминъ Петръ, Мизеровъ Николай, Покровскій Иванъ, 10. Поповъ Константинъ, Путьинъ Сергѣй, Лисицынъ Константинъ, Назарьевъ Иванъ, Муромскій Александръ. 15. Флоровъ Михаилъ, Соколовъ Михаилъ. Смирновъ Николай, Поповъ Иванъ.

В) Оканчиваетъ полный курсъ училищныхъ наукъ Романовъ Иванъ.

В) Предназначаются къ переводу въ I классъ духовной семинаріи при условіи удовлетворительной сдачи переэкзаменовки:

20. Петропавловъ Николай, Сперанскій Александръ, Соколовъ Николай—по русскому языку (письм.)

Г) Имѣютъ сдать переэкзаменовки для полученія свидѣтельства о окончаніи курса въ духовномъ училищѣ.

Калашниковъ Александръ, Калашниковъ Алексѣй—по русскому яз. (письм.).

Д) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

25. Михайловъ Сергѣй, Столповъ Леонидъ, Кацаевъ Сергѣй,

Е) Не сдавшій экзаменовъ имѣетъ сдать таковыя въ августѣ мѣсяцѣ Бобровъ Владиміръ.

Ш К Л А С С Ъ.

А) Переводятся въ слѣдующій классъ:

Р а з р я д ъ 1-й. 1. Виноградовъ Сергѣй, Виноградовъ Дмитрій, Калининъ Иванъ, Шелепинъ Максимъ. 5. Цвѣтковъ Владиміръ, Стародубровскій Петръ.

Р а з р я д ъ 2-й. Рожковъ Андрей, Пономаревъ Александръ, Тапильскій Николай. 10. Кузнецовъ Иванъ, Когуровъ Василій, Перехвальскій Василій, Звѣревъ Алексѣй, Фирсовъ Василій. 15. Левковъ Θεодоръ, Сасыкинъ Сергѣй, Свѣтловъ Иванъ, Тимошеевъ Александръ, Рясскій Дмитрій. 20. Крымовъ Алексѣй, Перовъ Петръ.

В) Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

Марковъ Александръ—по латинскому языку, Соловьевъ Константинъ—по русск. яз. (письм.), Барсуковъ Владиміръ—по греческому языку. 25 Новиковъ Петръ—по греческ. и латинск. языкамъ, Марковъ Николай—по ариметикѣ, Троицкій Николай—по природовѣдѣнію. Миловидовъ Николай—по географіи и природовѣдѣнію.

В) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Антипатовъ Николай, 30. Архангельскій Θεодоръ, Зиминъ Александръ, Капитановъ Иванъ, Пальмовъ Гавріилъ, Перовъ Сергѣй, 35. Сюсюкинъ Иванъ, Чтецовъ Θεодоръ.

Г) Не сдававшіе экзаменовъ по болѣзни имѣють сдать таковыя въ августѣ мѣсяцѣ:

Смирновъ Иванъ, Лампадинъ Александръ.

II КЛАССЪ.

А) Переводятся въ слѣдующій классъ.

Р а з р я д ъ п е р в ы й: 1. Соколовъ Иванъ, Соловьевъ Николай, Анисимовъ Владиміръ, Великановъ Павелъ, 5. Полунинъ Тимофеей, Ивановъ Валентинъ, Красильниковъ Анатолій, Кисилевъ Иванъ. Викторовъ Михаилъ 10. Окуневъ Ѳеодоръ.

Р а з р я д ъ в т о р о й: Кочетовъ Николай, Покровский Евгений, Назарьевскій Николай, Соколовъ Дмитрій, 15. Зеленцовъ Алексѣй, Путятинъ Иванъ, Манягинъ Василій, Столповъ Иванъ, Кузовлевъ Ѳеодоръ. 20. Мизеровъ Алексѣй, Ивановъ Василій, Орловъ Николай, Свѣтловъ Дмитрій. Антипатовъ Александръ.

Б) Имѣють сдать переэкзаменовки:

25. Плавтовъ Александръ—по географіи, Стародубровскій Константинъ—по русск. яз. (письм.) Оленинъ Сергѣй—по Латинскому языку, Каревъ Иванъ—по Арифметикѣ, Поляковъ Михаилъ—по Латинск. языку (письм, и устн.) и арифметикѣ.

В) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Мищенко Николай, Кочуровъ Николай, Солотчинъ Константинъ, Зиминъ Владиміръ 35. Загорскій Павелъ

Г) Увольняется изъ училища:

Множинъ Петръ, Радимовъ Борисъ—по малоуспѣшности.

I КЛАССЪ.

А) Переводятся въ слѣдующій классъ.

Р а з р я д ъ п е р в ы й: 1. Сбродовъ Емельянъ, Иерусалимскій Семень, Зоринъ Сергѣй, Соловьевъ Михаилъ. 5. Иерусалимскій Иванъ, Горѣловъ Михаилъ, Бурговъ Анатолій, Сперанскій Михаилъ,

Р а з р я д ъ в т о р о й: Орловъ Василій. 10. Смирновъ Дмитрій, Колотилинъ Иванъ, Зиминъ Константинъ, Ясеньевъ Леонидъ, Пальминъ Владиміръ. 15. Сковорцевъ Александръ, Поляковъ Гавріиль, Виноградовъ Сергѣй, Сасыкинъ Николай, Оливковъ Николай. 20. Зиминъ Василій, Сасыкинъ Евгений, Романовъ Петръ, Близнацовъ Александръ, Куркинъ Михаилъ. 25. Рождественъ Александръ, Кротковъ Александръ, Соколовъ Василій, Камневъ Михаилъ.

Б) Имѣють сдать переэкзаменовки:

Безсребренниковъ Александръ—по русск. яз. (письм.)

30. Дроздовъ Николай—по географіи, Воронковскій Дмитрій—по русск. яз. (устн.) и географіи, Свѣтловъ Павелъ—по русск. яз. (уст. и письм.) и географіи.

В) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Камневъ Николай, Палицынъ Сергѣй, 35. Агламазовъ Иванъ, Чижовъ Николай.

Г) Не сдававшій экзаменовъ по болѣзни имѣетъ сдать таковыя въ августѣ мѣсяцѣ. Курковъ Дмитрій.

Смстритель училища, Протоіерей *К. Доброготовъ.*

Дѣлопроизводитель, учит. *Ө. Виноградовъ.*

Разрядный списокъ

учениковъ Данковскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній при окончаніи 1912—13 учебнаго года.

УЧЕНИКИ IV-го КЛАССА.

а) Окончившіе полный курсъ училищнаго обученія и удостоенные перевода въ I-й классъ Духовной Семинаріи:

1-й р а з р я д ъ: 1) Озерскій Павелъ, Гусевъ Петръ, Вахрамѣевъ Павелъ, Рождествинъ Николай. 5) Морозовъ Александръ, Рубцовъ Петръ, Скворцовъ Михаилъ.

2-й р а з р я д ъ: Красновъ Александръ, Аміантовъ Сергѣй. Голубевъ Александръ, Махоткинъ Леонидъ, Плужниковъ Анатолій, Кочуровъ Павелъ, Бакокинъ Петръ. 15) Казанскій Евгений, Худяковъ Павелъ, Федоровъ Иванъ.

б) Имѣетъ получить свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса—:

18. Алексѣевъ Константинъ.

УЧЕНИКИ III-го КЛАССА.

а) Назначенные къ переводу въ IV-й классъ:

1-й Р а з р я д ъ: Овсянниковъ Александръ, Милосердинъ Владиміръ, Свѣтловъ Иванъ. 10. Климаковъ Василій, Матосовъ Михаилъ, Худяковъ Михаилъ, Климаковъ Илья, Рахторинъ Павелъ,

15. Оаворовъ Михайлъ, Петровниъ Михайлъ, Пустынскій Александръ, Рязовъ Алексѣй, Высоцкій Георгій.

б) Назначенные къ переводу въ IV-й классъ подъ условіемъ удовлетворительной сдачи переэкзаменовокъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

20. Субочевъ Николай—по арифметикѣ, Дунаевъ Николай—по Греческому языку, Токаревъ Василій—по русскому языку письменно, Гридинъ Петръ—по арифметикѣ, Егоровъ Александръ—по русскому языку письменно и латинскому языку, 25. Гусевъ Михайлъ—по арифметикѣ, Липатовъ Дмитрій—по русской исторіи и арифметикѣ, Дмитріевъ Василій—по арифметикѣ, Черкасовъ Вячеславъ—по русской исторіи, Печенкинъ Николай—по русскому языку устно и письменно и арифметикѣ, 30. Америковъ Дмитрій—по русскому языку устно и письменно, латинскому и греческому языку, Доброумовъ Леонидъ—по русскому языку устно и письменно, латинскому и греческому яз. и арифметикѣ, 32. Кривельскій Николай—по русскому яз. устно, русской исторіи, греческому языку и арифметикѣ.

УЧЕНИКИ II-го КЛАССА.

а) Назначенные къ переводу въ III-й классъ:

Р а з р я д ъ 1-й 1) Нифонтовъ Михайлъ, Озерскій Алексѣй, Мишинъ Иванъ, Катагощинъ Борисъ, 5. Соколовъ Сергѣй, Харьковъ Александръ.

Р а з р я д ъ 2-й: Поповъ Парамонъ, Поповъ Павелъ, Славянскій Николай, 10. Зайцевскій Иванъ, Стрекаловъ Сергѣй, Скворцовъ Иванъ, Звѣревъ Василій, Ходаковъ Василій, 15. Урусовъ Василій, Сильверстовъ Александръ, Алфіоновъ Валентинъ, Волотовъ Евгений, Дубининъ Алексѣй, 20. Кочуровъ Сергѣй.

б) Назначенные къ переводу въ III классъ подъ условіемъ удовлетворительной сдачи переэкзаменовокъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Вяземскій Константинъ—по арифметикѣ, Денисовъ Александръ—по русскому письменно, Ждановъ Сергѣй—по русскому языку письменно и по арифметикѣ. 25, Красильниковъ Алексѣй—по Закону Божию, русскому языку устно и арифметикѣ, Катасоновъ Александръ—по русскому яз. устно и письменно и арифметикѣ, Русовъ Константинъ—по русскому языку устно и письменно, латинскому яз., арифметикѣ и географіи.

в) Поставленные внѣ разряда: Круглянскій Петръ имѣеть сдать экзаменъ по всѣмъ предметамъ, какъ не сдавшій по болѣзни, 29. Бесребренниковъ Николай увольняется, какъ не являвшійся въ училище во 2-е полугодіе 1912—13 учебн. года.

УЧЕНИКИ I-го КЛАССА.

а) Назначенные къ переводу во II-й классъ:

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Фаворовъ Николай, Михайловъ Василій, Зоринъ Василій, Рязузовъ Георгій. 5. Сплинъ Дмитрій, Добромысловъ Петръ, Силинъ Иванъ.

Р а з р я д ъ 2-й: Капоровъ Александръ, Еремѣевъ Павелъ. 10. Липатовъ Константинъ, Казанскій Михаилъ, Харьковъ Сергій, Успенскій Петръ, Дунаевъ Константинъ. 15. Пустынскій Василій, Кочуровъ Константинъ, Нѣмтыревъ Петръ, Черкасовъ Леонидъ, Юницкій Георгій.

б) Назначенные къ переводу во II-й классъ подъ условіемъ удовлетворительной сдачи переэкзаменовокъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 20. Денисовъ Николай—по русскому языку письменно, Соколовъ Викторъ—по русскому языку письменно, Черкасовъ Александръ—по русскому языку письменно, Качигинъ Михаилъ—по русскому языку устно и письменно, по ариметикѣ и географіи, Качигинъ Петръ—по русскому языку устно и письменно, ариметикѣ и географіи, 25. Кривельскій Леонидъ—по русскому яз. устно и письменно, ариметикѣ и географіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные Христіане!

На западной окраинѣ Государства, непосредственно при нашей границѣ съ Пруссіей, въ посадѣ Цѣхочинкѣ, Нешавскаго уѣзда, Варшавской губерніи, существуетъ извѣстный своими цѣлебными противъ золотухи, ревматизма и другихъ болѣзней соляными водами курортъ, на который ежегодно съѣзжается до 15 тысячъ больныхъ изъ разныхъ концовъ Имперіи.

Въ этомъ отдаленномъ, благоустроенномъ уголкѣ имѣются всѣ приспособленія для успѣшнаго врачеванія недуговъ тѣлесныхъ, имѣется также для духовнаго утѣшенія лечащихся величественный католическій костель и приступлено къ постройкѣ новой евангелической кирхи.

Между тѣмъ, довольно многочисленное количество православныхъ вынуждено удовлетворять свои духовные нужды во временной походной церкви военнаго вѣдомства, весьма тѣсной, бѣдной и не соответствующей первенствующему значенію Православія въ здѣшнемъ краѣ.

На обстоятельство это было обращено вниманіе Высшаго Начальства въ краѣ и доведено до Высшаго свѣдѣнія.

Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать на докладѣ слова „Тяжелое положеніе, которому нужно помочь“.

Нынѣ, съ благословенія Святѣйшаго Синода, разрѣшившаго указомъ отъ 31-го Января сего года за № 2199 повсемѣстный въ Имперіи сборъ, Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ особый Строительный Комитетъ, призывая благословеніе Божіе на свой отвѣтственный трудъ, обращается къ Вамъ съ почтительнѣйшей просьбою поддержать посильною лептою родное всеѣмъ дѣло, дабы дать возможность ознаменовать радостный годъ 300-лѣтняго Юбилея Царствующаго Дома закладкою храма, который будетъ во имя Св. Николая, Чудотворца Мурликійскаго, и обойдется по смѣтѣ, съ оборудованіемъ, въ 44,912 рублей. Участокъ подъ церковь въ соответственномъ мѣстѣ пожертвованъ безвозмездно Цихоцинскимъ Водолечебнымъ Заведеніемъ.

О разрѣшеніи повсемѣтнаго сбора объявлено въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1913 г. № 6, стр. 25, и въ Собр. Узакон. и распор. Правит. отъ 15 февраля 1913 г. за № 39.

Имена жертвователей будутъ опубликованы и внесены въ поминовеніе.

Пожертвованія просятъ направлять на имя Члена-Казначея, Отца протоіерея Александра Кедровскаго, въ село Александровъ-пограничный, Варшавской губерніи, или на имя Предсѣдателя Строительнаго Комитета, въ городъ Нешаву, Варшавской губерніи.

Прилагаемый подписной листъ за № 2043 просимъ возвратить для контроля.

Городъ Нешава, 14 Мая 1913 года.

Почетный Предсѣдатель, Варшавскій Губернаторъ.

Шталмейстеръ Высочайшаго Двора *Баронъ С. Корфъ*.

Предсѣдатель, Начальникъ Нешавскаго уѣзда, Статскій Совѣтникъ *Агафоновъ*.

Члены: Предсѣдатель Комитета, Завѣдывающий Цѣхоцинскимъ Водолечебнымъ Заведеніемъ Генераль-Маіоръ *Нарцовъ*.

Начальникъ Западнаго Горнаго Управленія Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Брылкинъ*.

Профессоръ Императорскаго Варшавскаго Университета, Д-ръ Медицины, Статскій Совѣтникъ *Брусанинъ*.

Благочинный 3-го Округа, Настоятель Александровской-погравичной церкви, Протоіерей Александръ *Кедровскій*.

Академикъ Архитектуры, Архитекторъ Варшавскаго Дворцоваго Управленія *Феддерсъ*.

Комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ Нешавскаго уѣзда, Коллежскій Ассесоръ *Ростовскій*.

Кутновской Уѣздный Воинскій Начальникъ, Подполковникъ *Жанниковъ*.

Отъ Рязанскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

Рязанскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества имѣетъ честь просить о. о. благочинныхъ, Настоятелей и Настоятельницъ монастырей Рязанской епархіи доставлять непосредственно въ *Рязанскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества* слѣдующіе установленные въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества сборы: 1) единовременные пожертвованія по подписнымъ листамъ; 2) тарелочный сборъ въ 1-ю недѣлю Великаго Поста; 3) тарелочный сборъ въ день Св. Ап. Петра и Павла 29 іюня; 4) членскіе взносы; и 5) церковнокружечные сборы „на распространеніе Православія между язычниками:

Отъ Касимовской Миссіи

Перьинская второклассная церковная школа, Касимов. уѣзда, распоряженіемъ Училищаго при Свят. Синодѣ Совѣга закрыта съ 1 іюля с. г., Карамышевская же миссіонерская школа, что при Касимовской Миссіи, нынѣ преобразована во второклассную учительскую школу съ удержаніемъ за ней миссіонерскаго характера.

Пріемъ учащихся въ эту школу въ текущемъ году будетъ 22 и 23 августа. Всѣ желающіе учиться въ этой школѣ, какъ и бывшіе ученики Перьинской школы, должны явиться въ Карамышевскую школу 24 августа къ 10 часамъ утра.

Въ первый классъ школы принимаются по экзамену окончившіе начальную школу, а въ образцовую (начальную) школу дѣти, достигшіе 9 лѣтнаго возраста.

Всѣ ученики второклассной школы живутъ въ школьномъ общежитіи съ платою—35 рубл. въ годъ. Взносъ платы по третямъ. Первый взносъ—при поступленіи въ общежитіе—15 руб., второй—въ октябрѣ—5 руб., третій—послѣ святокъ—10 р. и послѣ масляницы послѣдній взносъ—5 руб. О желаніи поступить въ школу дѣлается устное или письменное заявленіе о. Завѣдующему Миссіею и Школою. Къ нему же обращаться за подробными печатными свѣдѣніями объ этой школѣ, условіяхъ поступленія и правахъ ея. Адресъ: Касимовъ, Рязанской губ., Миссіонеру Касимов. Миссіи.

• Село Карамышево отъ г. Касимова въ 5 верстахъ.

Завѣдующій Касимовской Миссіею, миссіонеръ—священникъ
Василій Доронкинъ.

Русскимъ Народнымъ Союзомъ имени Михаила Архангела издана
и выпущена въ свѣтъ

КНИГА „Школьная подготовка второй русской революціи“. С.-Петербургъ. Таврическая ул., д. № 37. 1913.—I—X. 1—290. I—IV. Цѣна 75 коп.

Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ, Таврическая, 37, кв. 1. Въ Русскій Народный Союзъ имени Михаила Архангела.

Книжнымъ магазинамъ при оптовомъ заказѣ обычная уступка.

Правленіе Рязанской Духовной Семинаріи объявляетъ, что экзамены и переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ имѣютъ быть произведены по слѣдующему росписанію:

Августа:

19—Экспромтъ.

20—Словесность и Исторія Литературы; Физика и Математика.

21—Свящ. Писаніе, Греческій языкъ.

22—Церковная Исторія; Исторія и обличеніе раскола; Обличительное Богословіе.

23—Философія, Психологія, Логика и Дидактика.

24—Гражданская исторія; новые языки.

27—Латинскій языкъ; Церковное пѣніе; Основное, Догматическое и нравственное богословіе; Гомилетика, Литургика и Практическое руководство для пастырей.

28, 31—Педагогическія Собранія.

Сентября:

2—Молебень и объявленіе списковъ.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *П. Казанскій.*

Секретарь Правленія *Ив. Соколовъ.*

Отъ Правленія Данковскаго духовнаго училища.

Правленіе Данковскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ имѣютъ быть

20, 21 и 22 августа, переэкзаменовки въ I классѣ—23 и 24 августа, во II классѣ—26 и 27 августа и въ III классѣ—28 и 31 августа; 1 сентября молебень предъ началомъ ученія.

Смотритель училища *Н. Рождественскій*.

Отъ Правленія Скопинскаго духовнаго училища.

При Скопинскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакантная должность эконома съ жалованьемъ въ 240 р. въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ. Столъ и квартира для одного лица. Желательно имѣть лицо духовнаго званія.

Смотритель Училища *Н. Доброхотовъ*

Правленіе Сапожковскаго духовнаго училища.

Извѣщаетъ, что приемныя испытанія для поступленія въ училище имѣютъ быть съ 20 августа.

Смотритель училища, Протоіерей *К. Доброхотовъ*.

Дѣлопроизводитель, учит. *Θ. Виноградовъ*.

Отъ Правленія Рязанской Духовной Семинаріи.

Съ начала слѣдующаго 19¹³/₁₄-го учебнаго года имѣетъ освободиться должность надзирателя при Рязанской Духовной Семинаріи.

Желающіе и имѣющіе право занять оную могутъ обратиться съ заявленіемъ о сѣмъ къ Инспектору Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Взаимопомогательной Эмеритальной Кассы духовенства Рязанской епархіи за 1912 годъ.—Разрядные списки учениковъ: а) Рязанской Духовной Семинаріи и—духовныхъ училищъ:— б) Зарайскаго, в) Сапожковскаго и г) Данковскаго.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консистоіи *Николай Троицкій*.

Печатать разр. И. об. Цензора, Свящ. Григорій Овсянниковъ. 3 іюля, 1913 г.



1—15 *Юля*

№ 13—14

1913 *года.*

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныхъ извѣстій“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Самообразование пастыря церкви, какъ одно изъ необходимыхъ условий плодотворности его высокаго служенія.

Въ періодической печати и въ обыденныхъ разговорахъ по адресу пастырей церкви нерѣдко слышатся упреки въ не-

достаткѣ ихъ образованія и общаго развитія. Упреки эти иногда бываютъ, пожалуй, преувеличенными. Однако, въ нихъ есть и доля правды...

Недостатокъ образованія среди духовенства явленіе бесспорно печальное. Но мы едва ли можемъ сильно обвинять и упрекать въ этомъ пастырей церкви. Причины этого явленія, мнѣ кажется, очень сложны.

Прежде всего, служеніе пастыря въ храмѣ и различныя требоисправленія берутъ у него немало времени. Но еще больше времени отнимаетъ у него „канцелярская кабала“ нашего духовенства. „Время весьма разнообразныхъ и отвѣтственныхъ канцелярскихъ работъ, которое духовенство несетъ какъ по распоряженію епархіальной власти, такъ и по требованію различныхъ государственныхъ вѣдомствъ и общественныхъ организацій, опутываетъ живое пастырское дѣло и торозитъ необходимый его успѣхъ“. ¹⁾ Но и это еще не все. Самообразованію пастырей сильно препятствуетъ иногда недостаточная матеріальная обезпеченность, которая лишаетъ ихъ возможности выписывать достаточное количество книгъ, необходимыхъ въ этомъ случаѣ. Эта же матеріальная необезпеченность вынуждаетъ наше приходское, въ особенности сельское духовенство заниматься сельско-хозяйственными работами, которыя подчасъ очень сильно отвлекаютъ ихъ вниманіе отъ занятій болѣе высокаго, интеллектуальнаго характера.

Все это не мѣшало бы принимать во вниманіе тому, кто не скупится на упреки нашему пастырству въ недостаткѣ среди него познаній и общаго развитія. Все это несомнѣнно приходится учитывать, когда идетъ рѣчь о жизни пастыря и его занятіяхъ.

Однако, несмотря на всѣ отмѣченныя нами неблагопріятныя условія жизни нашего пастырства, препятствующія дѣлу его самообразованія, сдѣлать кое-что въ этомъ направленіи

¹⁾ Церковн. Вѣстникъ 1912 г., № 37.

почти всегда возможно. Почти всегда могут найтись нѣкоторыя, хотя бы и малыя, средства для пріобрѣтенія книгъ, какія будутъ нужны для пополненія образованія. Мнѣ приходилось слышать, что нѣкоторые сельскіе священники, живущіе даже въ бѣдныхъ и незначительныхъ приходдахъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ составляли порядочную бібліотеку. Къ сожалѣнію, нужно сказать, что при составленіи этихъ бібліотекъ иногда не замѣчается особеннаго умѣнія сдѣлать цѣлесообразный и болѣе или мѣнѣе разносторонній подборъ книгъ. Это объясняется отчасти вкусами и наклонностями составителей ихъ, а главнымъ образомъ, какъ мнѣ кажется, простымъ незнаніемъ многихъ изъ тѣхъ книгъ, которыя, будучи извѣстны хотя бы только по названію, несомнѣнно обратили бы на себя вниманіе и, благодаря этому, могли бы попасть въ эти скромныя бібліотеки, составить ихъ лучшее украшеніе. Итакъ, ясно, что маленькія средства для образовательныхъ цѣлей могутъ найтись у приходскаго и даже у сельскаго пастыря. Можетъ, конечно, найтись хотя бы и небольшой досугъ, который можно использовать въ цѣляхъ самообразованія. Нужно только доброе желаніе воспользоваться этимъ.

Убѣждать въ необходимости самообразованія едва ли стоитъ. Современная жизнь предъявляетъ къ пастырю церкви очень серьезныя и, притомъ, самыя разнообразныя требованія. Тутъ нужно очень многое. „Пастырь церкви долженъ имѣть высокія нравственныя и умственныя качества“, говорилъ еще св. Іоаннъ Златоустъ, показавшій намъ въ своей личной жизни высокій образецъ христіанскаго пастыря. ²⁾ То же говорятъ и теперь. Нравственная, истинно-христіанская жизнь пастыря, разумѣется, первое и главное условіе для успѣха его святого служенія. Впрочемъ, подробно говорить объ этомъ не входитъ въ задачу настоящей статейки. Мы въ этотъ разъ остановимъ свое вниманіе исключительно на вопросѣ о необ-

²⁾ Описаніе жизни св. Іоанна Златоуста.

ходимости для пастыря церкви самообразованія и общаго развитія.

Чисто пастырскія обязанности служителя церкви довольно разнообразны. Пастырь церкви не только совершитель Богослуженія, но и проповѣдникъ слова Божія и руководитель духовно-нравственною жизнью своихъ пасомыхъ. Онъ же воинъ церкви Христовой въ ея борьбѣ съ атеизмомъ, сектантствомъ и т. п. Наконецъ, иногда онъ бываетъ врачомъ своихъ прихожанъ и помощникомъ ихъ въ нуждахъ материально-экономическаго характера. Понятно, что для такого служенія ему необходимы богатые и разнообразные познанія.

Школьное и семинарское образованіе даетъ будущимъ пастырямъ церкви солидныя познанія. Но эти познанія дѣлаются прочнымъ достояніемъ интеллектуальнаго богатства пастырей церкви и могучимъ орудіемъ ихъ труднаго служенія только въ томъ случаѣ, если они современемъ глубже укрѣпляются, восполняются и расширяются. Остановиться въ своемъ развитіи и довольствоваться однимъ школьнымъ образованіемъ никакъ нельзя. „Настоящее образованіе есть только самообразованіе и начинается оно только съ той минуты, когда человѣкъ, распростившись навсегда со всеми школами, дѣлается полнымъ хозяиномъ и своего времени и своихъ занятій“. „Широкое образованіе никогда не заканчивается школой, но длится въ теченіе всей нашей жизни“³⁾.

Служителю церкви необходимо, прежде всего, знаніе Священнаго Писанія, отеческихъ твореній и богословской литературы. Эта область знанія должна быть особенно хорошо ему извѣстна. „Знаніе, которое усваивается для того, чтобы потомъ прикладываться къ дѣлу, должно быть непремѣнно живымъ и цѣльнымъ, такъ чтобы оно во всякую данную минуту было подъ руками“⁴⁾. Однако, знаніе Священнаго Писанія и богословской литературы, несомнѣнно самое важное въ дѣлѣ

³⁾ Джонъ Леббокъ. „Идеалы жизни“.

⁴⁾ Д. Писаревъ. „Мысли Вирхова о воспитаніи“..

пастырскаго служенія, должно восполняться знакомствомъ и съ другими областями научнаго знанія. Пастырь церкви „долженъ учиться и учиться, читать по всѣмъ наукамъ и отраслямъ знанія: по естествовѣдѣнію, этикѣ, философіи, литературѣ и церковной исторіи. Знаніе свѣтской литературы также весьма полезно“ ⁵⁾...

Итакъ, пастырю церкви приходится быть чуть ли не энциклопедистомъ, знакомымъ съ широкимъ кругомъ самыхъ разнообразныхъ областей знанія.

Естественно, что такія богатая и разносторонняя познания могутъ быть приобрѣтены только лишь посильными постоянными занятіями пастыря надъ своимъ образованіемъ. Трудъ этотъ безспорно очень нелегкій. Но въ извѣстной степени онъ все-таки является возможнымъ. Однако, для успѣха въ дѣлѣ самообразованія занятія должны имѣть опредѣленную цѣль и вестись по опредѣленному плану. „Дѣйствительно полезнымъ можетъ быть только то знаніе, которое приобрѣтается съ опредѣленнымъ, обдуманномъ намѣреніемъ“ ⁶⁾. Затѣмъ, даже при наличности ясно сознаваемой цѣли въ своихъ интеллектуальныхъ занятіяхъ необходимъ еще цѣлый выборъ книгъ, дѣйствительно цѣнныхъ по своему содержанію и могущихъ содѣйствовать болѣе полному осуществленію стоящей впереди цѣли. Вѣдь „книгъ на свѣтѣ милліоны, но капитальныхъ немного въ каждой области... Поэтому слѣдуетъ при чтеніи главное вниманіе обращать на книги капитальныя“ ⁷⁾.

Но въ этомъ случаѣ также приходится считаться съ большими практическими затрудненіями. Въ самомъ дѣлѣ, кто можетъ указать человѣку, затерявшемуся въ какомъ-либо отдаленномъ, отъ культурнаго центра уголкѣ необъятной Россіи, какія именно книги нужно ему приобрѣсти, чтобы ознакомиться съ тѣмъ

⁵⁾ С. Голощаповъ. „Мысли о современной христанской проповѣди“ Христіанинъ, 1909 г., авг.

⁶⁾ Смайльсъ. „Самодѣятельность“.

⁷⁾ Христіанинъ, 1911 г., августъ.

или инымъ вопросомъ или предметомъ научнаго знанія? Мнѣ самому приходилось иногда подолгу жить въ селѣ и потому я прекрасно знаю, какъ трудно бываетъ сельскому жителю болѣе или менѣе цѣлесообразно удовлетворить запросы своей умственной жизни, своего развитія и самообразованія. Однако, въ утѣшеніе всѣмъ искателямъ свѣта и познаній теперь можно указать нѣкоторый выходъ изъ того затруднительнаго положенія, въ какомъ они часто бываютъ.

Въ послѣдніе годы появились въ свѣтъ такъ наз. „указатели“, которые могутъ сослужить нашему приходскому, въ особенности же сельскому, пастырству немалую услугу ⁸⁾.

Очень полезными могутъ быть также и періодическія библиографическія изданія, вполне доступныя по цѣнѣ и, въ то же время, дающія много свѣдѣній, необходимыхъ въ дѣлѣ самообразованія ⁹⁾.

Къ этимъ вотъ указателямъ и можетъ обратиться приходскій пастырь, а также и всякій культурный, въ особенности же сельскій, работникъ,—не имѣющіе возможности получать нужныя имъ въ этомъ случаѣ указанія какимъ-либо инымъ путемъ.

Итакъ, работа надъ своимъ самообразованіемъ возможна даже и при нѣкоторыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ жизни. Нужно только желаніе работать. Общее развитіе пастыря церкви и его разностороннія познанія могутъ весьма пригодиться ему въ дѣлѣ его служенія церкви и обществу. А кромѣ того работа надъ своимъ самообразованіемъ и сама по себѣ въ высшей степени интересна и потому она является источникомъ высокаго духовнаго наслажденія.

Р. Новиковъ.

⁸⁾ Изъ такихъ указателей я могу назвать „Богословскій указатель апологетической литературы“ профессора Кіев. университета, протоіерея П. Свѣтлова.

⁹⁾ Таковы, напр., „Извѣстія книжныхъ магазиновъ Т-ва М. О. Вольфъ“. Выходятъ ежемѣсячно, цѣна за 12 номеровъ 1 рубль, съ доставкой и пересылкой. Здѣсь есть отдѣлъ по Богословію и по исторіи церк. и сект. Адресъ этого изданія: Петерб., Гостинный дворъ, 18. Или Москва, Кузнецкій мостъ, 12, д. Джемгаровыхъ.

Затѣмъ, въ дѣлѣ самообразованія, очень возможно, пригодились бы каталоги книг. магазиновъ—Тузова и Суворяна (Петербургъ).

Завершеніе подвига.

13 Марта, ввечерни, посольство прибыло въ Кострому и заняло домъ кн. Глинскаго въ с. Новоселки, противъ самаго Ипатьевского монастыря, куда за нѣсколько дней предъ тѣмъ перешель жить въ настоятельскія кельи Михаилъ съ матерію. Оповѣстили Костромское начальство и послали спросить Михаила: когда дозволить явиться къ нему? Данъ отвѣтъ: завтра же. Тревожна была ночь съ 13 на 14 марта. Толпы обрадованныхъ костромичей спѣшили поклониться прибывшимъ Московскимъ святынямъ. Шли сношенія съ Костромою, какъ завтра устроить церемонію. А думы... думы... одолѣвали! А если откажется?—Для насъ теперь эти чувства неощутимы. А тогда это, можетъ быть, былъ вопросъ о новой смутѣ, а можетъ быть и о гибели страны. Послы были люди не партіи,—это были прежде всего *родинолюбцы*.

Думается, что тревожную ночь пережили и Михаилъ съ матерію.

Вѣдь они знали, зачѣмъ пришло посольство,—и предъ ними стоялъ вопросъ: принять престоль или не принимать?.. Если Михаилъ не думалъ о немъ,—то мать была женщина иной складки—честолюбивая и властолюбивая. Однако, материнское чувство было сильнѣе—личнаго тщеславія: отдать сына на престоль значило отдать—на жертву. Изъ одной сцены призванія—мы можемъ вывести заключеніе, что къ утру между сыномъ и матерію было твердо рѣшено:—отъ вѣнца—отказаться.

На слѣдующій день, (это было воскресенье 4 недѣли,)—послѣ заутрени, чины посольства—духовные въ полномъ облаченіи, свѣтскіе, неся на рукахъ иконы, вышли при колокольномъ звонѣ въ Костромѣ и ближайшихъ селахъ изъ дома Глинскаго и подошли берегомъ къ устью р. Костромы, за которой былъ Ипатьевскій монастырь. Тутъ они встрѣчены были всѣмъ Костромскимъ духовенствомъ съ иконою Θεодоровской Божіей Матери и общимъ крестнымъ ходомъ приблизились

къ монастырю. Раздалось священное пѣніе. За воротами монастыря стояли Михаилъ и мать, окруженные ипатьевскими иноками, также при колокольномъ звонѣ, вынесшими свои иконы. Михаилъ и мать — земно поклонились принесеннымъ иконамъ и приняли благословеніе отъ Θεодорита. Дальнѣйшее описываютъ сами послы въ Москву въ извѣщательномъ письмѣ: „Государь и великая старица Марѣа Ивановна образы встрѣтили и насъ всѣхъ пожаловали, — очи свои дали видѣть; и мы, господа, имъ челомъ ударили и ихъ государей о здоровьи спрашивали: и государь и мать его говорили намъ съ великимъ гнѣвомъ и съ плачемъ, что онѣ, государь, на Московскомъ государствѣ Государемъ быти не хочетъ, и она Государыня его на Московское Государство не благословляетъ.

И за кресты въ соборную церковь не шли долгое время. И мы, господа, государя царя и мать его молили многое время и просили, и едва умолили, чтобъ шли за кресты въ Соборную церковь Живоначальныя Троицы; и въ Соборной церкви, пѣвъ молебны, государю и еликой старицѣ — били челомъ, грамоты подали и рѣчь по наказу говорили... чтобы государь пожаловалъ всѣхъ, былъ на Московскомъ государствѣ царемъ.... И государь, выслушавъ рѣчь и грамотъ нашего челобитья, со слезнымъ плачемъ и гнѣвомъ намъ отказалъ!... — и мы, господа, били челомъ матери его, великой старицѣ Марѣѣ Ивановнѣ, чтобъ она пожаловала, благословила государя Михаила Θεодоровича на московское Государство... и великая старица намъ съ гнѣвомъ отказала“.

Чего ожидалъ соборъ, то и произошло, — но только гораздо упорнѣе оказался отказъ: хотя и молили и били челомъ ему Государю и Марѣѣ Ивановнѣ съ 3-го часа дня до 9 часа!! Однако! 6 часовъ! Вообразите себѣ: на паперти, въ храмѣ, стоятъ другъ противъ друга; страдалецъ земля и страдалецъ народъ.

У обоихъ позади было одно сплошное горе.

Чье горе пересилить?

У одного было право не царствовать.

У другого—право требовать царствованія.

Не столько самъ Михаилъ упорствовалъ, какъ мать. Михаилъ едва ли во всемъ размѣрѣ представлялъ всю тяжесть шапки Мономаха и размѣры бѣдствій Россіи. Ему было просто страшно: вдругъ онъ царь! Онъ самъ служилъ недавно спальникомъ при Шуйскомъ. Вдругъ онъ царь!... „Не хочу царствовать! И могу ли быть наслѣдникомъ великихъ царей русскихъ!“... Вотъ что онъ „твердилъ“ въ отвѣтъ на призывъ. А когда послы „насъдали“ въ своихъ моленіяхъ,—юный Михаилъ лишь „плакалъ“... Онъ не Годуновъ.

Иное дѣло Марѳа. За нею стоялъ многолѣтній опытъ жизни. И какой! Она сама стояла близко къ царской жизни; видѣла ея тяжести; она попадала въ самый круговоротъ политическихъ событій и не мало испытала отъ нихъ, но, зато, и довольно ясно представляла себѣ „разруху“ страны. Она поэтому не вообще боялась за вѣнецъ сына, а конкретно представляла тѣ трудности, которыя придется превозмогать ея сыну на первыхъ же дняхъ его царствованія. Она выставляетъ къ отказу цѣлый рядъ мотивовъ, одинъ другого основательнѣе и неотразимѣе. Поэтому во всѣхъ сценахъ „моленій“ юноша царь—лишь второстепенное лицо: первые герои драмы—Марѳа и Феодоритъ, на котораго и пала самая трудная роль—*„упросить, умолить“*.

Всѣ доводы къ отказу можно свести къ слѣдующему: 1) у сына ея и въ мысляхъ нѣтъ на такихъ преславныхъ государствахъ быть государемъ: онъ еще въ несовершенныхъ лѣтахъ; 2) Московскаго государства всякихъ чиновъ люди „измалодушествовались“: юному царю нужна вѣрная служба, помощь, а ни на кого положиться нельзя. Сколько лѣтъ они играютъ въ измѣну: только и дѣлали до сихъ поръ московскіе люди, что присягали государямъ и имъ измѣняли. Разгромъ нравственный: политическій развратъ свилъ себѣ гнѣздо во всѣхъ сословіяхъ и классахъ русскаго общества. Вотъ что значитъ „измалодушествовались“. Въ виду всѣхъ клятвopеступленій, позоровъ, убійствъ и поруганій прежнимъ

государямъ—и прирожденному государю трудно усидѣть на престолѣ. 3) Съ моральнымъ разгромомъ соединялся и матеріальный разгромъ Московскаго государства. Имѣнія царскія опустошены; сокровища расхищены; народъ обнищаль—взять съ него нечего, нечѣмъ будетъ государю служилыхъ людей жаловать, обиходы свои полнить и противъ недруговъ стоять. Быть царемъ нищаго народа!... 4) Отецъ государя въ плѣну у поляковъ, и король польскій, узнавъ объ избраніи его сына, не оставитъ учинить какое-нибудь зло надъ отцомъ. 5) Наконецъ,—какъ рѣшиться сыну на такое важное и трудное дѣло безъ благословенія отцовскаго?—

Правы ли были Михаилъ и Марѳа въ своихъ мотивахъ къ отказу?—Конечно, *правы*. Царь *молодъ*. Правда, вступали на престолы и въ такихъ годахъ, но не при такихъ условіяхъ. *Средствъ нѣтъ*—и то вѣрно. *Измалодушествовались*. Да, недавнее прошлое русскаго народа было некрасиво.

Но и *не права* была Марѳа въ своихъ „упрекахъ“. Марѳа Ивановна не учитывала того перерожденія, которое произошло въ послѣднее время въ русскомъ „обществѣ“ и на которое указано въ началѣ настоящаго „сказанія“. Избраніе и прошеніе Михаила было слѣдствіемъ того выстраданнаго народомъ единодушія и единомыслія, которое ручалось за крѣпость престола, хотя бы занятого и полудитятей. А гдѣ нравственная сила оказалась, тамъ и матеріальныя средства найдутся. И послѣдствія показали, что опасенія Марѳы были напрасны. Народъ способенъ былъ напрячь послѣднія свои силы, чтобы и 5-ой деньгой пожертвовать на нужды государства. Послѣ того, что произошло на Нижегородской площади по призыву Минина, можно ли было говорить, „чѣмъ государевы расходы полнить“? Марѳа была не въ курсѣ новонародившагося національнаго самосознанія.

Можно ли было довѣряться русскимъ людямъ?—А развѣ не за нѣсколько только дней предъ тѣмъ совершилъ Сусанинъ свой подвигъ? Сусанинъ былъ отраженіемъ новаго русскаго народа, очищеннаго отъ измѣнъ тяжкими народными бѣдами,—

народа, поднявшагося нравственно настолько, что онъ готовъ былъ на самопожертваніе.

„Страха не страшусь!

Смерти не боюсь!

Лягу за Царя, за Русь!

На такой народъ можно было положиться; такому народу можно было довѣрить юнаго сына.

„Предателя, мнили, во мнѣ вы нашли;

Ихъ нѣтъ и не будетъ на русской земли“!

Вотъ что *каждый* словами Сусанина могъ бы отвѣтить Михаилу.

А остальные доводы не важны.

Но, вѣдь, это философія нынѣ спокойно разсматривающаго историческіе факты человѣка. Была ли такая перспектива у Марѣи? Могла ли она производить спокойно анализъ современныхъ событій? У матери и сына Романовыхъ слишкомъ много накопилось личнаго горя и слишкомъ оно заглушало всякія другія чувства и соображенія. Повторю: тамъ, въ Ипатьевскомъ монастырѣ *два горя сошлись* и противопоставили себя другъ другу: горе личное, семейное и горе общенародное. Посольство идеально смотрѣло на избраніе Михаила: для всѣхъ онъ долженъ пожертвовать собою и всѣмъ будетъ хорошо. Марѣа трезво, реально смотрѣла на свое положеніе: дать сына на царство—почти на вѣрную гибель и горе его послать. Богъ съ нимъ, и съ престоломъ! Посольство и Марѣа стояли въ разныхъ плоскостяхъ и сбить съ позиціи Марѣу было трудно. Одними слезами и моленіями посольства тутъ нельзя было ничего подѣлать. Слишкомъ ужъ много горя пережили Романовы въ прежнее время, чтобы охотно идти на новое испытаніе; слишкомъ много было пролито *своихъ* слезъ, чтобы видѣть за ними *чужія*. Сантиментальничать не приходилось. Своя рубашка все-таки оставалась ближе къ тѣлу.—Вотъ почему, когда Θεодоритъ началъ по пунктамъ гдѣ опровергать, а гдѣ только ослаблять „отказы“ Марѣи, все его краснорѣчіе, всѣ риторическіе извороты, всѣ

разъясненія успѣха не имѣли: Михаилъ рѣшительно отказывался. Наконецъ, Θεодоритъ и все сказалъ, что Соборъ ему „наказывалъ“. *Подвига призванія царя Θεодоритъ не совершилъ...*

Тогда по указанію Θεодорита духовенство начало пѣть молебень предъ алтаремъ. Послѣ молебна моленье возобновилось. И снова рѣшительный отказъ и все съ тѣми же доводами. Михаилъ даже отошелъ съ своего мѣста, отъ царскихъ вратъ, какъ бы не желая болѣе слушать просьбъ посольства. Тогда Θεодоритъ, посовѣтовавшись съ послами, прибѣгъ къ послѣднему, бывшему въ его распоряженіи средству,—подѣйствовалъ на религиозное чувство Михаила. Вотъ поднимаютъ принесенныя иконы, хоругви, кресты и идутъ къ тому мѣсту, гдѣ въ храмѣ все еще стоялъ съ матерью Михаилъ. — Царь заплакалъ и воскликнулъ: „*Зачѣмъ подвигъ сей честнымъ иконамъ? Возлагаете на меня дѣло выше силъ моихъ!*“ Онъ бросился въ сторону матери, въ ея объятія. Михаилъ рыдалъ. А Θεодоритъ говорилъ: „Сама пречистая Богородица съ Чудотворцами просятъ тебя. Вѣрь симъ святымъ иконамъ; не сами, а ихъ волею пришли мы сюда!“

Въ народѣ, наполнявшемъ храмъ и дворъ монастыря, слышались рыданія. Народъ стоялъ на колѣнахъ, простиралъ руки: „*не оставьте насъ сырыхъ и безгосударныхъ!*“ Стоя въ объятіяхъ другъ друга, Марea и Михаилъ плакали, но... отказывались. Повелѣнныя рѣчи всѣ были сказаны. Краснорѣчіе истощилось. Слезы изсушались. Нервы напряжены у всѣхъ до послѣдней степени. Было 3 часа пополудни; а успѣха не было. Что было дѣлать?..

У всякаго человѣка въ глубинѣ его души живутъ два чувства:—чувство личнаго благополучія, личной пользы, нѣсколько эгоистическое, и другое чувство—общей пользы, чувство высшаго порядка. Послѣднее въ большинствѣ кроется гдѣ-то глубоко, часто придавливается первымъ. Но когда это второе вызывается наверхъ—тогда ждите подвига, служенія всѣмъ,—рождается самопожертвованіе. Надобно всколыхнуть

это чувство, добраться до него, ударить по нему—и тогда слово, разбудившее его, производить переворотъ въ мысляхъ, въ поступкахъ, и направляетъ иногда цѣлыя событія въ желаемую сторону.

Когда всѣ доводы были исчерпаны; а мать и сынъ оставались непреклонными:—работа мысли приостановилась; витіеватыя фразы не слагались,—взяло верхъ чувство, чувство глубоко оскорбленнаго эгоизмомъ Марѣи гражданина. Въ воображеніи Теодорита во мгновение пронеслась вереница совершавшихся бѣдствій страны; всталъ новый рядъ будущихъ, и Рязанскій Архіепископъ уже не былъ только посломъ Собора,—онъ былъ теперь лишь русскимъ гражданиномъ—патріотомъ, у котораго накопившееся горе хлынуло на ружу, безъ церемоніи, безъ порядка, безъ этикета, а непосредственно: оно смѣшалось и съ обидой и гнѣвомъ. Они шадятъ себя,—а Россія? Этотъ архипастырь-гражданинъ олицетворялъ теперь всю Россію. Какъ еще недавно Мининъ на Нижегородской площади, Рязанскій архипастырь-патріотъ поднялся во весь свой ростъ. Онъ воскликнулъ: *Итакъ, вы не внемлете мольбамъ! Совершилось! Да будетъ по-вашему: мы идемъ обратно и скажемъ Москвѣ и пославшимъ насъ, что вы отвергли мольбы и слезы наши.—Бѣдствуй, русская земля! Пусть возстанетъ прежнее безначаліе! Пусть плачетъ снова народъ; опозорятся церкви!—Но, предъ симъ святымъ образомъ говорю тебѣ, царь Михаилъ, что отнынѣ на тебя падетъ бѣдствіе отчизны.—И ты, инокиня благочестивая!—ты будешь отвѣчать предъ судомъ Божиимъ за кровь и слезы христіанъ!.. Да настанетъ вновь междоусобіе; да расточится царство московское! Да услышатъ о безгосударствѣ нашемъ враги, да придутъ и расхитятъ насъ!*

Я не знаю: учился ли Теодоритъ риторикѣ—конечно—нѣтъ; но напряженіе патріотическаго духа, неожиданное и для него самого, произвело въ немъ такой нравственный подъемъ и дало ему такое слово, какимъ говорили только ветхозавѣтные пророки. Это было само вдохновеніе!—Онъ затронулъ то, что и въ мысль не приходило Марѣѣ и Михаилу. Произне-

сенныя слова—были не мольбы, а угроза,... обвиненіе... въ измѣнѣ!—

Онъ поставилъ Марѳу предъ страшнымъ выборомъ: *или* примайте престоль: возьмете на себя тяжелое, безпокойное, даже опасное бремя—пожертвуете личнымъ счастьемъ и покоемъ,—но спасена будетъ Россія; *или*: если эгоистично откажетесь,—вы, можетъ быть, сохраните личное спокойствіе, сохраните жизнь себѣ и отцу,—но погибнетъ Россія, не одна семья, а цѣлый народъ; но это, будетъ измѣна народному дѣлу. Измѣна или самопожертвованіе—выбирайте!

Нѣтъ!—Романовы измѣнниками никогда не были. Народу своему служили издавна, желѣзнаго посоха Грознаго, за народъ вступаясь, не боялись; съ Годуновскими неправдами не мирились. Вотъ и теперь: гдѣ отецъ и мужъ?—Онъ въ плѣну за Русь,—а не измѣнилъ. Филаретъ Романовъ жертвуетъ собою и страдаетъ за Россію. А домнинскій мужичекъ? Недавно еще за нихъ же онъ пожертвовалъ собою. А они *за весь народъ* пожертвовать собою не хотятъ? Смотрите: всѣ кругомъ жертвуютъ собою. А Романовы? Измѣна!...

Нѣтъ! Все снесутъ Романовы; но измѣнниками быть не могутъ и не хотятъ. Не таковы ихъ традиціи. Не такова ихъ родовая заправка. И вотъ все замерло въ ожиданіи...

Марѳа не устояла. Своими словами Феодоритъ поставилъ Марѳу въ такое положеніе, что отказываться дольше было—невозможно. И родилось самопожертвованіе Михаила... Подвигъ свой Феодоритъ совершилъ.

Много размышлявъ, говоритъ „извѣстительная грамота“, преклоняся къ чудотворнымъ иконамъ, Михаилъ и Марѳа сказали, что они во всемъ положились на непостижимыя судьбы Божіи, и пожаловала государыня, благословила Михаила Феодоровича. И Михаилъ Феодоровичъ пожаловалъ, прошеніе принялъ и учинился въ царскомъ нареченіи и посохъ и благословеніе отъ Феодорита архіепископа принялъ, и многолѣтіе ему, государю, пѣли... всѣмъ пожаловалъ, велѣлъ быти у своей цар-

ской руки, и о своемъ походѣ сказалъ, что будетъ къ Москвѣ вскорѣ.” —

Вотъ только въ какой моментъ былъ на Руси свой царь. Это и было 300 лѣтъ тому назадъ, въ Воскресенье 4-й недѣли великаго поста. *Теперь спасеніе Россіи завершилось.*

Вотъ въ чемъ и когда историческій подвигъ Рязанскаго архіепископа Θεодорита. Вотъ какой моментъ мы празднуемъ 14-го марта, а имя Θεодорита поминаемъ и славимъ. Для насъ нынѣ сугубый праздникъ. Рязань сослужила свою службу Россіи и Романовымъ: она указала на Романова въ цари, она первая изъ провинцій присягнула ему, она же поднесла ему царскій посохъ. Рязанскій воевода Прокофій Ляпуновъ началъ спасеніе отечества. — Θεодоритъ закончилъ его. Эти два великихъ родинюлюбца — рязанца спаяны въ одномъ дѣлѣ спасенія государства и воцаренія Романовыхъ. Имена ихъ славны и вѣчны въ исторіи строенія русскаго государства и долгъ ихъ потомковъ, чтобъ въ Рязанскомъ Кремлѣ, откуда раздался богатырскій призывъ Ляпунова спасти родину и вѣру; въ Рязанскомъ Кремлѣ, гдѣ сложилось вдохновенное слово Θεодорита, давшее Россіи царя, — пусть имена ихъ вѣчно поминуются. А въ Архангельскій Соборъ мудрецы и простецы, молодые и старики дорогу бы знали, и могилѣ родинюлюбца пастыря благодарно бы поклонялися!

Да будетъ такъ!

14 марта 1913 г.

Ст. Яхонтовъ.

Смѣта св. Синода въ бюджетной комиссіи Государственной Думы 4-го созыва.

Эта смѣта въ Г. Думѣ уже обсуждена, пренія и рѣшенія Г. Думы оглашены газетами. Есть ли, въ виду этого, какой-либо интересъ читателямъ возвращаться, такъ сказать, назадъ и знакомиться съ работами бюджетной комиссіи по смѣтѣ св. Синода? — Интересъ несомнѣнный, такъ какъ въ комиссіяхъ

выясняется историческое и настоящее положеніе каждаго вопроса и перспективы будущаго. При думскихъ преніяхъ фактическая и основоположительная обстановка вопроса предполагается уже извѣстною членамъ Г. Думы, а потому отъ публики, слушающей пренія, и отъ читателей газетныхъ отчетовъ объ Общихъ Собраніяхъ Г. Думы часто ускользаютъ основанія рѣшеній Г. Думы, рѣшенія представляются случайными и подлинное положеніе вопроса такимъ слушателямъ и читателямъ остается невыясненнымъ. Работы комиссій являются пружиной, направляющей пренія въ Общемъ Собраніи, и по обзорѣ докладовъ комиссіи членъ Г. Думы рѣшаетъ: нужно ли ему выступать въ Общемъ Собраніи по интересующему его и его избирателей вопросу? Въ получаемыхъ мною письмахъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ проглядываетъ наивная вѣра въ могущество депутатскаго краснорѣчія. Но, вѣдь, самая важная часть рѣчи есть выводъ ея, требованіе или пожеланіе. Между тѣмъ нерѣдки случаи, что съ посылками рѣчи большинство членовъ Г. Думы напередъ согласно, а выводъ изъ нея считаютъ несуществимымъ въ данное время. Въ такихъ случаяхъ краснорѣчіе депутата вызываетъ только досаду въ согласныхъ съ нимъ членахъ Г. Думы. Въ иныхъ вопросахъ не только слова, не только картинное и трогательное изображеніе нужды человѣческой, но громы и молніи не повліяютъ на рѣшеніе палаты.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній мы приступаемъ къ изложенію свѣдѣній о положеніи дѣлъ Духовнаго Вѣдомства, поскольку это выяснилось при разсмотрѣніи смѣты св. Синода на 1913-й годъ.

1) Духовныя Консисторіи.

Отпускаемый на содержаніе дух. консисторій кредитъ 760,837 р. не составляетъ даже и половины расходуемыхъ на этотъ предметъ средствъ. На дѣлопроизводство и содержаніе сверхштатныхъ столовъ св. Синодъ расходуетъ изъ специальныхъ средствъ (изъ кредита на устройство церквей

въ западныхъ губерніяхъ, изъ $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$ поземельнаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній въ западномъ краѣ и изъ суммъ страховаго сбора) 90380 р. Но главный источникъ содержанія консисторій составляютъ „мѣстные средства“, т.-е. разнообразные сборы съ церковей въ количествѣ 728835 р. Здѣсь и доходъ отъ бланокъ (470000 р.), отчисленія изъ монастырскихъ суммъ (110000 р.) и изъ церковныхъ (15000 р.); изъ средствъ свѣчныхъ заводовъ 40000 р., отъ процентовъ съ консисторскихъ (?) капиталовъ 38000 р., отъ арендныхъ статей 35000 р., пошлинъ за копіи 2000 р.

Не во всѣхъ консисторіяхъ лица, занимающіяся въ сверхштатныхъ столахъ, пользуются служебными правами наравнѣ съ штатными чинами консисторіи: въ большинствѣ сверхштатныхъ столовъ чиновники служебными правами не пользуются, столоначальники этихъ столовъ числятся не въ 9 классѣ, какъ слѣдовало бы, а въ 12.

Все это свидѣтельствуетъ о томъ, какъ назрѣла необходимость преобразования Консисторій. Но въ настоящую сессію Г. Думы никакого улучшенія въ положеніи консисторій нельзя ожидать, такъ какъ еще не внесенъ въ Г. Думу ожидаемый ею съ 1909 г. законопроектъ о преобразованіи консисторій.

Вѣдомство Православнаго Исповѣданія полагаетъ, что преобразование епархіальнаго управленія находится въ связи съ преобразованіемъ всей системы церковнаго управленія и подлежитъ разсмотрѣнію на Помѣстномъ Соборѣ, время созыва котораго, по сообщенію г. Оберъ-Прокурора, не можетъ быть опредѣлено. Дѣйствующее теперь Предсоборное Совѣщаніе подготавливаетъ матеріалы для Помѣстнаго Собора по вопросамъ преобразованія св. Синода и епархіальнаго управленія и, *быть можетъ*, закончить свои работы къ декабрю сего года. Вопросъ о консисторіяхъ Предсоборное Совѣщаніе разрабатываетъ на началахъ отдѣленія административной власти отъ судебной. Проектъ епархіальнаго управленія уже отпечатанъ и будетъ разсматриваться въ общихъ собраніяхъ Предсоборнаго Присутствія.

Бюджетная комиссія въ основѣ преобразованія Консисторій желала бы имѣть слѣдующія положенія: независимость секретаря отъ епархіальнаго архіерея, изъятіе изъ вѣдѣнія консисторій бракоразводныхъ дѣлъ въ предварительной стадіи, привлеченіе къ участию въ консисторіи по вопросамъ церковнаго хозяйства выборныхъ отъ мірянъ, а по вопросамъ приходскимъ—представителей отъ заинтересованныхъ приходовъ.

Законопроектъ объ изъятіи изъ вѣдѣнія консисторій дѣлъ о расторгненіи браковъ по прелюбодѣянію и неспособности къ супружескому сожителству выработанъ уже министерствомъ юстиціи, Оберъ-Прокуроръ св. Синода сообщилъ министру юстиціи свои замѣчанія относительно законопроекта, и нужно думать, что этотъ законопроектъ внесенъ будетъ въ Г. Думу ранѣе законопроекта о преобразованіи и о штатахъ духовныхъ Консисторій.

2) *Страховое дѣло.*

Отчетъ по страхованію церковныхъ недвижимостей имѣется за 1-й годъ существованія страхованія при Хозяйственномъ Управленіи при св. Синодѣ—1911-й. Въ этомъ году было принято на страхъ 372,014 строеній духовнаго вѣдомства, оцѣненныхъ въ 846,812,313 р. Премій по означеннымъ строеніямъ начислено 1,530,359 р. Изъ этой суммы израсходовано: на содержаніе Страховаго Отдѣла въ 1910—1911 г. 192,489 р. На вознагражденіе благочинныхъ за производство оцѣнокъ 140,000 р.; на вознагражденіе Консисторій за дѣлопроизводство 51,650 р. Возмѣщено убытковъ по 975 пожарнымъ случаямъ, при которыхъ сгорѣло 2084 строенія,— 916,148 р. Израсходовано благочинными на поѣздки для ликвидаціи пожаровъ 2473 р. и на пересылку денегъ въ Консисторіи—243 р. Весь расходъ за первый операціонный годъ выразился въ суммѣ 1,303,004 р. Чистая прибыль— 227,354 р.

Точныхъ свѣдѣній за 1912-й г. Страховой Отдѣль представить въ настоящее время не имѣетъ возможности, такъ какъ продолжаютъ еще поступать на утвержденіе акты о пожарахъ, бывшихъ въ 1912 году. Но во всякомъ случаѣ 1912-й г. былъ благополучнѣе 1911-го г. въ пожарномъ отношеніи, да и расходовъ на Страховой Отдѣль и на вознагражденіе благочинныхъ въ этомъ году меньше. Остатокъ отъ 1912 г. будетъ превышать предшествовавшей болѣе, чѣмъ въ 2 раза.

Проценты съ страхового капитала не смѣшиваются съ другими средствами вѣдомства, а причисляются къ капиталу.

Бюджетная комиссія обратила вниманіе на недоимки страховой преміи, сумма которыхъ возросла до 69,110 р., несмотря на начисленіе пеней за недоимки. Членъ Г. Думы и бюджетной комиссіи И. В. Титовъ (бывшій священникъ Пермской губ.) возбудилъ въ комиссіи вопросъ о передачѣ страхового дѣла въ руки агентовъ мірянъ, но Оберъ-Прокуроръ св. Синода высказалъ мнѣніе, что благочинные представляются наиболѣе подходящими лицами для агентуры. Взглядъ Оберъ-Прокурора поддержанъ былъ священниками, членами бюджетной комиссіи, и Н. Е. Марковымъ. Комиссія высказала пожеланіе, чтобы этотъ вопросъ былъ переданъ на обсужденіе епархіальныхъ съѣздовъ.

Бюджетной комиссіей возбужденъ вопросъ о принятіи на страхъ церковныхъ зданій не только отъ огня, но и отъ другихъ стихійныхъ бѣдствій, напр. отъ ударовъ молніи, разрушающихъ зданіе безъ воспламененія его.

Этотъ вопросъ будетъ разработанъ той вѣдомственной комиссіей, которая будетъ образована для обсужденія вопросовъ о принятіи на страхъ церковной движимости и всякаго имущества, принадлежащаго членамъ причтовъ и лицамъ служащимъ по духовному вѣдомству, на началахъ добровольнаго страхованія. Этотъ вопросъ въ 1912 г. былъ поднятъ бюджетной комиссіей и разсматривался на епархіальныхъ съѣздахъ, которые высказались за положительное рѣшеніе этого

вопроса. Зная чрезвычайную медлительность комиссій духовнаго вѣдомства, бюджетная комиссія высказала пожеланіе, чтобы вѣдомство приняло всѣ мѣры къ скорѣйшему разрѣшенію этого вопроса.

3) Жалованье духовенству.

Въ настоящее время жалованьемъ или, вѣрнѣе, казенной субсидіей пользуются причты 31218 приходоѡ. Оклады содержанія причтоѡ весьма различны. Самыми высокими окладами пользуются причты Рижской, Варшавской и Холмской епархій: отъ 800 до 1500 р. священнику, 550—700 р. діакону, отъ 180 до 350 р. псаломщику. Затѣмъ идутъ епархій Туркестанская (свящ. 600 р., псал. 250 р.), Финляндская и Якутская (свящ. 600 р., псал. 200 р.). Почти такіе же оклады въ Благовѣщенской и Владивостокской епархіяхъ. Въ восьми епархіяхъ западнаго края содержаніе священниковъ колеблется отъ 300 до 600 р. и псаломщиковъ отъ 50 до 180 р. Въ остальныхъ епархіяхъ большинство причтоѡ рѣдко обезпечено выше средне-нормальнаго оклада (300 свящ., 150 діако. и 100 псал.), но иные причты получаютъ низшій окладъ по штату 4-го апрѣля 1842 г.: отъ 100 до 180 р. священнику, 80 р. діакону и 40 псаломщику; всего на жалованіе духовенству употребляется до текущаго года нѣсколько менѣе 15 милліоновъ руб. и остаются совершенно необезпеченными около 11000 приходоѡ.

Для доведенія содержанія всего духовенства до средне-нормальныхъ только размѣроѡ, еще не представляющихъ достаточнаго обезпеченія, потребуется къ отпуску изъ государственнаго казначейства 9 мил. р. Необходимость поспѣшить съ разрѣшеніемъ вопроса объ обезпеченіи духовенства содержаніемъ признается какъ органами церковнаго управленія, такъ и законодательными учрежденіями, съ тѣмъ чтобы окончательно была отмѣнена плата за таинства и обязательныя требы, создающая ненормальныя отношенія между причтами и прихожанами и вредно отражающаяся на религіозной жизни православныхъ.

Для скорѣйшаго разрѣшенія вопроса о матеріальномъ положеніи духовенства св. Синодомъ образовано было въ іюнѣ 1910 г. особое совѣщаніе, пришедшее къ слѣдующимъ заключеніямъ: минимальной нормой содержанія должно быть для священника 1200 р., діакона 800 р. и псаломщика 400 р. въ годъ при государственныхъ и мѣстныхъ средствахъ содержанія. Исчисливъ послѣднія (необязательныя требы, доходы отъ земельныхъ надѣловъ и причтовыхъ капиталовъ) въ 19¹/₂ мил. р. и принявъ во вниманіе отпускаемая нынѣ на содержаніе духовенства 14 мил., совѣщаніе полагало, что для дѣведенія содержанія духовенства до указанныхъ нормъ нужны 41 мил. и изъ нихъ 16 мил. должны быть испрошены изъ государственнаго казначейства въ теченіе 10 лѣтъ, а 25 мил. изысканы посредствомъ спеціальнаго обложенія населенія вза-мѣнъ отмѣняемой платы за обязательныя требы.

Свят. Синодъ для ускоренія обезпеченія причтовъ содержаніемъ сократилъ нормы содержанія причтовъ до 900 р. священнику, 450 діакону и 300 р. псаломщику, при чемъ ²/₃ содержанія слѣдовало бы возложить на счетъ госуд. казначейства, а къ покрытію ¹/₃ могли быть привлечены приходы вза-мѣнъ вознагражденія за общеобязательныя требы. Мѣстныя средства содержанія духовенства (доходы за необязательныя требы, доходы отъ земли, капиталовъ) не должны быть принимаемы во вниманіе при рѣшеній вопроса объ обезпеченіи содержаніемъ духовенства, такъ какъ эти мѣстныя средства—величина колеблющаяся, непостоянная и неравномѣрно распределены между причтами. Св. Синодъ предоставилъ синодальному Оберъ-Прокурору, по сношеніи съ Министеромъ финансовъ и Государственнымъ контролемъ, войти въ законодательномъ порядкѣ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи для обезпеченія причтовъ, не получающихъ содержанія отъ казны, 9,000,000 р. въ теченіе 6 лѣтъ, по 1,500,000 р. ежегодно.

Но эти пожеланія св. Синода не получили еще осуществленія. Въ проектѣ смѣты на 1913 г. занесенъ кредитъ въ

600,000 р., такъ какъ Министръ финансовъ отвѣтилъ, что вопросъ объ обеспеченіи духовенства находится въ тѣсной связи съ организаціей прихода и требуетъ подробнаго обсужденія въ междувѣдомственномъ совѣщаніи. Но уже послѣ представленія смѣты на 1913 г. министерство финансовъ признало возможнымъ увеличить въ 1913 г. отпускъ средствъ на содержаніе духовенства на 900,000 р., каковую сумму духовное вѣдомство предполагаетъ въ скоромъ времени испросить дополнительно. Этимъ будетъ положено начало предположенію Синода о возможномъ въ теченіе 6 лѣтъ обеспеченіи всего духовенства средне нормальными окладами.

Сочувствуя этому предположенію, бюджетная коммиссія убѣждена, что возложить дѣло обеспеченія духовенства всецѣло на казну не представляется никакой возможности. Привлеченіе приходскихъ средствъ къ дѣлу содержанія причтотвъ неизбѣжно. Для этого же необходимо преобразование приходской жизни, а еще болѣе оно нужно для связи священника съ прихожанами нравственной—на почвѣ совмѣстнаго служенія Богу, церкви и ближнему.

Въ какомъ же положеніи теперь находится проектъ приходскаго устава? Онъ обсуждался въ различныхъ коммиссіяхъ при св. Синодѣ, сообщался на заключеніе вѣдомствамъ, вносился на разсмотрѣніе Совѣта министровъ и въ теченіе 6 лѣтъ не можетъ еще выйти изъ стадіи вѣдомственнаго обсужденія. Это замедленіе ставитъ православную церковь въ положеніе худшее сравнительно съ иными исповѣданіями. Приходъ имѣетъ миссіонерское значеніе въ смыслѣ церковнаго союза, связывающаго прихожанъ между собою, съ пастыремъ, съ епископомъ и помѣстной церковью. Въ настоящее время только одна православная церковь лишена развитой приходской жизни, тогда какъ лютеране, старообрядцы, сектанты, маріавиты, а въ Филяндіи и православные имѣютъ представленную имъ закономъ возможность развитія церковно-общественной жизни.

26 апрѣля сего года въ бюджетной комиссіи Г. Думы г. Оберъ-Прокуроръ св. Синода заявилъ: Было указано на вопросъ о приходахъ. Могу по этому поводу сказать, что окончательныя сужденія въ св. Синодѣ состоялись, они въ настоящее время передаются на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ. Я думаю, что въ виду того интереса, съ которымъ относится къ нему Совѣтъ Министровъ, онъ въ непродолжительномъ времени изъ Совѣта Министровъ поступитъ на уваженіе Г. Думы и Г. Совѣта въ нынѣшнемъ же году. Слѣдовательно, дальнѣйшій ходъ дѣла будетъ зависѣть не отъ Оберъ-Прокурора св. Синода. Я буду радъ, если дѣло получитъ дальнѣйшее направленіе и рѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ.

Этимъ мы и заключимъ изложеніе вопроса о жалованіи духовенству. Въ Г. Думѣ смѣта Синода прошла 15-го мая безъ всякихъ добавленій къ тому, что выработано Бюджетной Комиссіей.

Прот. Ст. О—въ.

Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.

Изъ рязанскихъ событій времени еписк. Протасія можно отмѣтить—кончину вел. князя Рязанскаго Ивана Васильевича 29 мая 1500 года и кончину его матери, вел. княгини Анны Васильевны на Пасхѣ 1501 года¹⁾. Погребеніе этихъ лицъ, безъ сомнѣнія, совершилъ самъ епископъ Протасій.

Вскорѣ послѣ смерти вел. кн. Ивана Васильевича скончался (вѣроятно въ 1503 г.) и младшій братъ его, кн. Ѳеодоръ Васильевичъ, который владѣлъ Старою Рязанью и Перевитскомъ „съ волостями и съ селы.“ Кн. Ѳеодоръ умеръ бездѣтнымъ и отказалъ свои владѣнія не своему племяннику, князю Рязанскому, а великому князю Московскому, своему дядѣ по матери²⁾.

¹⁾ Пол. собр. рус. лѣт. IV, 163 стр. Ник. лѣт. VI, 159 стр.

²⁾ См. собр. гос. грам. и догов. I, № 144: Истор. Ряз. княж. Илов. 220, 222—223 стр.

Такимъ образомъ эта часть Рязанской епархіи вошла въ составъ Московскаго княжества, но попрежнему оставалась въ вѣдѣніи епископа Рязанскаго.

Кн. Ѳеодоръ Васильевичъ былъ благотворителемъ Рязанской архіерейской кафедры, въ пользу ея сдѣлалъ земельныя пожертвованія изъ своихъ вотчинъ въ „Перевитской трети“. Въ 1498 г. апрѣля 6, по его „княже-Ѳеодорову слову бояринъ его Матѳей Денисьевичъ отъѣхалъ (т. о. отмежевалъ) землю, луга и болота святыхъ мученикъ Бориса и Глѣба Городецкаго¹⁾ владыкъ Протасью отъ княжей земли Дорогушинской (варіан. Дорогумилекой) противу Дѣдинова²⁾ отъ Оки рѣки ко Волхову болоту³⁾ и Любуцкому⁴⁾ рубежу. А на разъѣздѣ были владычни бояре⁵⁾.

О дѣятельности еп. Протасія, какъ епархіальнаго архіерея, мы знаемъ очень мало. Извѣстенъ одинъ, относящійся ко времени этого епископа, документъ, очень любопытный, такъ какъ характеризуетъ отношеніе княжеской власти къ

Изъ рязанскихъ событій ко времени еп. Протасія относятъ еще уничтоженіе самостоятельности Рязанскаго княжества (см. Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 10. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 72); но проф. Иловайскій основательно доказываетъ, что событіе это случилось „около 1520 года“ (Ист. Ряз. княж. 226 прим.); когда Протасій уже не былъ епископомъ Рязанскимъ.

1) Нынѣ село Городецъ, Зарайскаго уѣзда, на правомъ берегу р. Оки (въ 36 верстахъ отъ Зарайска). На мѣстѣ этого села прежде былъ городъ; вѣроятно Борисовъ—Глѣбовъ (существовавшій въ XII вѣкѣ), мѣстоположеніе котораго опредѣляется однако различно, а по мнѣнію другихъ—Вѣлгородъ (см. „Россія“ Семенова, II, 294 стр.; но срав. 321 стр.), что довольно сомнительно.

2) Дѣдиново (Дѣдново)—село Зарайскаго у., на берегу р. Оки, верстахъ въ 2 отъ Городца, внизъ по теченію рѣки.

3) Гдѣ находилось (а, можетъ быть, и теперь находится) Волхово болото, не знаемъ; не близъ ли деревни Волохово (въ приходѣ с. Бильдина)?

4) Любуцкъ—нынѣ село Любичи, Зарайскаго у., на р. Окѣ при впаденіи въ нее Цны, ниже Дѣдинова (версть на 5). Еще въ XVIII в. это село называлось „Любучи“ (См. Добролюб. Историко-стат. описан. церкв. Ряз. еп. I, 250 стр.).

5) Ряз. Дост. § 91. Воздвиж. Истор. обзор. Ряз. іер. 291 стр.

епископской, отношеніе епископа къ подчиненному ему духовенству и отчасти личность самого еп. Протасія. Въ 1508 году, „попъ Иванъ“ изъ монастырскаго села Григорьевскаго¹⁾, „да попъ Григорій“ отъ „Димитрія святаго били челомъ в. кн. Василю Ивановичу²⁾ и сказывали, что де на нихъ емлетъ Рязанскій и Муромскій владыка Протасій свою пошлину церковную тяжелу, не по старинѣ“, а именно: „съ церкви Рождества Христова по 4 рубля въ годъ, а съ церкви Димитрія святаго по 3 рубля на годъ“, между тѣмъ какъ „прежніе владыки рязанскіе имали съ церкви Рождества Христова по 20 алтынъ, да десятильники гривну, а съ церкви Димитрія святаго по полтинѣ, да десятильники гривнужъ.“ Великій князь, согласно такой просьбѣ, „тѣхъ поповъ пожаловалъ, велѣлъ имъ давати владыцѣ Рязанскому съ году на годъ за дани, за ямъ, и за кормъ, и за сторожевшину, и за всѣ пошрины съ церкви Рождества Христова 20 алтынъ, а съ церкви Димитрія святаго полтину, да десятильникамъ владычнимъ къ тѣмъ попомъ не вѣзждать и давати имъ десятильникамъ ихъ десятильницу..., а иныхъ пошлинъ не имати никакихъ, а коня владычня тѣмъ попомъ не кормити, а коли владыка рязанскій поѣдетъ въ объѣздъ, а случится ему у тѣхъ поповъ ночлегъ, и владыкѣ у нихъ корму насильно не имати, что ему тѣ попы кормъ принесутъ и

¹⁾ Село Григорьевское (Зарайскаго у., въ 23 вер. отъ Зарайска) принадлежало Солотчинскому монастырю. Церковь св. Димитрія, можетъ быть, находилась въ томъ же селѣ (Добролюб. Истор. ст. опис. церк. Ряз. еп. I, 238 стр.), а, можетъ быть, и въ другомъ (напр., Любавѣ).

²⁾ Здѣсь пмѣтается въ виду не Рязанскій князь, каковымъ съ 1500 г. былъ Иванъ Ивановичъ, а вел. кн. Московскій Василій III, сынъ Ивана III Васильевича. Село Григорьевское находилось въ „Перевитской третѣ“, въ удѣлѣ кн. Феодора Васильевича, который, умирая, завѣщалъ свою область вел. князю Московскому Ивану Васильевичу, а этотъ послѣдній передалъ ее своему сыну Василю (см. Собр. госуд. грам. и догов. I, № 144. Иловайск. Истор. Ряз. княж. 222—223 стр.).

ему то велѣти яти, а иныхъ ему пошлинъ за кормъ деньгами не имати съ нихъ ничего“¹⁾.

Этотъ любопытный документъ знакомить насъ съ нѣкоторыми сторонами церковной жизни въ древней Руси. Такъ мы узнаемъ, что объѣзды епархій архіереями были довольно тяжелы и даже обременительны для духовенства, такъ какъ епископы даже „насильно“ требовали содержанія себѣ или же денегъ вмѣсто него. Церкви кромѣ опредѣленной пошлины своимъ владыкамъ должны были нести въ отношеніи къ нимъ и нѣкоторыя другія обязанности.

Были ли на еп. Протасія жалобы отъ другихъ священниковъ (кромѣ указанныхъ) за возвышеніе церковной пошлины, мы не знаемъ; но едва ли вѣроятно, чтобы только двѣ церкви подверглись такому возвышенному обложенію. Неизвѣстно также, чѣмъ было вызвано это возвышеніе пошлины—нуждами ли каѳедры (во всякомъ случаѣ не бѣдной), или другими какими-нибудь причинами; во всякомъ случаѣ такое дѣйствіе епархіальнаго владыки вызывало въ духовенствѣ недовольство, ропотъ и прямыя жалобы. Великій князь, къ которому обращались священники села Григорьевскаго, отмѣнилъ повышенную пошлину епископа и велѣлъ платить дань „по старинѣ“ и такимъ образомъ, можно думать, не считалъ распоряженіе еп. Протасія вполне справедливымъ или вызваннымъ какою-либо необходимостію. Не знаемъ, заботился ли Протасій о приумноженіи своихъ богатствъ, но, какъ кажется, онъ принадлежалъ къ числу тѣхъ владыкъ, которые не стѣснялись обременять церкви и духовенство поборами.

Рязанскую каѳедру еп. Протасій занималъ не до конца своей жизни; онъ удалился съ нея въ 1516 году, но по какой причинѣ и добровольно ли, неизвѣстно. Лѣтописцы признаютъ оставленіе Протасіемъ епископіи наказаніемъ свыше²⁾

¹⁾ Грамота в. кн. Василія въ арх. Солотч. монаст. Доброл. I, 237 стр.

²⁾ „Слишкомъ строго судившіе и осуждавшіе Серапіона, говоритъ преосв. Филаретъ Черниговскій, испытали на себѣ судъ Божій, „какъ видѣли это современники“ (Жит. свят. Мартъ, 106 стр.).

за то, что Протасій на соборѣ 1509 г. явился недоброжелателемъ и строгимъ судьей архіеп. Новгородскаго Серапіона по дѣлу его съ преп. Іосифомъ Волоколамскимъ. Сказавъ (подъ 1516 годомъ) о томъ, что великій князь „смирился съ Серапіономъ“¹⁾, лѣтописи упоминають и о судьбѣ лицъ, дѣйствовавшихъ противъ бывшаго Новгородскаго владыки: „кто на него (Серапіона) ни постоялъ, Вас. Андр. Челяднинъ и владыка Ростовскій ‘Вассіанъ (въ Рост. лѣтоп. прибавлено: и братъ его Іосифъ) и владыка Суздальскій Симеонъ, бывший Андроньевскій настоятель, того же лѣта всѣ умерли²⁾; а Ив. Андр. Челяднинъ въ Литвѣ главу свою положилъ³⁾; а Рязанскій Тарасій (sic!) владычество оставилъ его же ради, да того же лѣта и Пермскій Протасій (въ Рост. л. Тарасій)⁴⁾ умре“⁵⁾. Но почему именно „ради“ архіеп. Серапіона Рязанскій еп. Протасій оставилъ кафедру, остается неяснымъ. Несомнѣнно лишь, что случилось это не позднѣе 1516 г. (вѣроятно въ концѣ его)⁶⁾ такъ какъ уже въ февралѣ слѣдующаго 1517 года на Рязанскую кафедру былъ поставленъ новый епископъ Сергій.

1) Вел. князь примирился съ Серапіономъ незадолго до его кончины († 16 марта 1516 г.).

2) Вассіанъ, архіеп. Ростовскій, скончался 28 августа 1515 года; его братъ, преп. Іосифъ Волоколамскій—9 сент. 1515 г., а Суздальскій епископъ Симеонъ—12 или 21 ноября того же года (Тип. л. 364 стр. Рус. Врем. II, 304).

3) Ив. Андр. Челяднинъ былъ взятъ въ плѣнъ литовцами въ битвѣ при Оршѣ 8 сент. 1514 г.

4) Ни въ Рязани, ни въ Перми тогда не было епископа Тарасія; и тотъ и другой вмѣли вмя: „Протасій“.

5) Пол. собр. рус. лѣт. III, 148, 184. Карам. VII, 370 прим.

6) Въ „Сборн церковно-ист. свѣд. о Ряз. еп.“ арх. Макарія ошибочно сказано, что Протасій „владычество свое оставилъ въ 1511 г.“ (105 стр.) Ср. Ряз. Епарх. Вѣд. 1895 г. № 12). У нѣкоторыхъ историковъ Рязанской іерархіи совсѣмъ не говорится объ оставленіи Протасіемъ кафедры (См. Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 10. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 72).

Памятникомъ епископскаго служенія Протасія въ Рязани является сохранившійся до настоящаго времени антиминосъ, найденный въ селѣ Дубровѣ¹⁾, съ слѣдующею надписью: „Въ лѣто 7007 (т. е. 1499) индикта 2. Освятися алтарь церкви Воскресенья Господа нашего И-са Х-а въ княженьи Благовѣрнаго Великаго Князя Ивана Васильевича при Епкпѣ Протаси Рязанскомъ и Муромскомъ мца мая 28 преподобнаго отца нашего Никиты“²⁾.

Гдѣ дожилъ остатокъ дней своихъ еп. Протасій по оставленіи кафедр³⁾, неизвѣстно; но, какъ кажется, не въ Переяславлѣ Рязанскомъ. Скончался онъ въ апрѣлѣ 1520 года⁴⁾.

Н. Левитскій.

Матеріалы для исторіи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ того же 1877 года дѣлопроизводитель Совѣта священникъ А. Громовъ подалъ въ Совѣтъ Училища прошеніе объ увольненіи его отъ должности дѣлопроизводителя по слабости здоровья; прошеніе это заслушано въ собраніи Совѣта 31 декабря 1877 года и въ журналѣ отъ сего числа за № 43 изображено, что вмѣстѣ съ симъ прошеніемъ заслушаны прошенія о назначеніи на должность дѣлопроизводителя

1) Село Дуброва въ Егорьевскомъ уѣздѣ, близъ границы Рязанской губерніи съ Владимірской. Принадлежностію этого села къ Рязанской епархіи отчасти намѣчаются сѣверныя границы ея въ XV—XVI вѣк.

2) Добролюб. Историко-ст. опис. церк. Ряз. еп. IV, 407 стр. Антиминосъ времени Протасія, найденный въ Дубровѣ, хранится въ ризницѣ Рязанскаго архіерейскаго дома (Добролюб. I, 10 стр.).

3) „Въ то время епископы наши, добровольно или поневолѣ оставляшіе кафедры, нисходили въ монашеское житіе“ (Голубин. Истор. рус. церк. II, прим. на 577 стр.) и обыкновенно удалялись въ тотъ монастырь, въ которомъ получили постриженіе въ иночество; но гдѣ принялъ монашество Протасій, неизвѣстно.

4) Типогр. лѣт. 367 стр. Несомнѣнно, что Протасій погребенъ не въ Рязани.

отъ а) учителя Рязанскаго д. Училища А. Лаврова и в) отъ священника Ѳ. Скрижалина; изъ баллотировочнаго листа при семъ журналѣ видно, что баллотировку производили 4 лица, при чемъ учитель А. Лавровъ получилъ 4 избирательныхъ, а священникъ Ѳ. Скрижалинъ—2 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ; Совѣтомъ Училища было опредѣлено: „священника А. Громова уволить отъ должности дѣлопроизводителя, согласно прошенію, а учителя А. Лаврова представить на утверженіе въ должности дѣлопроизводителя“; на журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 21 января 1878 года за № 49 таковая: „священникъ Громовъ увольняется отъ должности дѣлопроизводителя Совѣта Училища, съ выраженіемъ ему благодарности за труды по сей должности.— Учитель Лавровъ можетъ ли со многими другими своими занятіями совѣстить должность дѣлопроизводителя Совѣта Училища? Соглашаюсь допустить его до исправленія помянутой должности впредь до усмотрѣнія подъ отвѣтственностью Совѣта“. Кроме того Владыка приписалъ замѣтку: „Журналъ представленъ былъ 16 января 1878 года“, т. е., очевидно, очень поздно.

По § 5 Устава при Епархіальномъ Училищѣ состоятъ: начальница и воспитательницы, инспекторъ классовъ и преподаватели, почетный блюститель по хозяйственной части, экономъ и врачъ.

Изъ означенныхъ лицъ объ избраніи начальницы, Инспектора классовъ и эконома сказано выше; теперь необходимо упомянуть объ остальныхъ служащихъ лицахъ и прежде всего о почетной блюстительницѣ.

Журналомъ Совѣта отъ 3 ноября 1877 года за № 32 было заслушано заявленіе дѣвицы изъ дворянъ Маріи Сергѣевой Селезневой, поданное Его Преосвященству, Преосвященному Палладію, которымъ она—Селезнева выражаетъ согласіе на предложеніе Преосвященнаго Палладія принять званіе Попечительницы Рязанскаго Епархіальнаго Жѣнскаго Училища со взносомъ посильныхъ пожертвованій въ пользу Училища и на первый разъ жертвуетъ 500 рублей; тѣмъ же журналомъ Совѣта Училища опредѣлено: „дѣвицу изъ дворянъ Марію Сергѣеву Селезневу опредѣлить въ должность Попечительницы Рязанскаго Епархіальнаго Жѣнскаго Училища; сумму 500 рублей, пожертвованную г. Селезневой, принять съ глубочайшей признательностью и записать на приходъ; о пожертвованной суммѣ напечатать въ Рязанскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“; на семъ

журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 10 ноября 1877 г. за № 712 таковая: „утверждается;—заготовить отъ моего имени увѣдомленіе о семъ г. Селезневой“.

Кромѣ того Совѣтъ Училища положилъ учредить не указанную въ штатѣ Училища должность надзирательницы по домашнему хозяйству,— какъ это видно изъ доклада Совѣта отъ 15 февраля 1877 года за № 4; при докладѣ семъ приложена составленная Совѣтомъ инструкція „о надзирательницѣ“, состоящая изъ 10 пунктовъ; инструкція эта смотрѣна Преосвященнымъ и самый докладъ, въ коемъ, между прочимъ, на эту должность опредѣлена бывшая помощница начальницы, вдова діакона А. Урусова, утвержденъ резолюціей отъ 17 февраля 1877 г. за № 116.

Журналомъ Совѣта Училища отъ 17 августа 1877 года за № 20 заслушано заявленіе предсѣдателя Совѣта—Каедральнаго Протоіерея Х. Романскаго о замѣщеніи должности кастелянши дѣв. Евд. Виноградовой, выходящей въ замужество, новымъ лицомъ, находя достойною занять эту должность дѣвицу Александру Деревенскую, какъ уже знакомую съ этой должностью и притомъ, нѣсколько лѣтъ трудившуюся надъ руководѣльнымъ обученіемъ дѣтей въ Училищѣ за ничтожную плату; по заслушаніи сего заявленія опредѣлено: „такъ какъ дѣвица Деревенская уже нѣсколько лѣтъ служить заведенію съ пользой, а въ виду преобразованія Училища должна лишиться мѣста наставницы руководѣльи, возлагаемаго новымъ Уставомъ на воспитательницъ: то Совѣтъ Училища съ одной стороны по уваженію къ полезной службѣ Деревенской, а съ другой по несомнѣнной настоятельной нуждѣ въ кастеляншѣ для заведенія въ настоящее время, полагаетъ дѣвицу Деревенскую опредѣлить въ Училище на должность кастелянши и жалованья ей назначить 6 рублей въ мѣсяцъ“; резолюція Его Преосвященства отъ 22 августа 1877 года за № 489 таковая: „Утверждается, съ тѣмъ, чтобы дѣвица Деревенская продолжала обучать воспитанницъ и руководѣлію“.

Что касается учебно-воспитательнаго персонала, то таковой значительно измѣнился въ зависимости отъ преобразованія Училища.

Личный составъ по учебно-воспитательной части къ началу новаго 1877—78 уч. года былъ, судя по расписанію жалованья, слѣдующій: 2 законоучителя (В. И. Любомировъ и священникъ А. Громовъ), 1 учитель русскаго языка (И. М. Миловановъ), 1 учитель гражданской исторіи

(А. Д. Ряжскій), 2 учителя ариѳметики (И. А. Воробьевъ и священникъ М. Поповицкій), 1 учитель географіи (священникъ Н. Зелятровъ), 1 учитель чистописанія (священникъ Ѳ. Скрижалинъ) и 1 учительница пѣнія (дѣвица Евдокія Виноградова); начальница училища А. Смирнова, воспитательница Н. Стандровская, воспитательница А. Киршанина, помощницы воспитательницъ М. Пресображенская и Т. Ѳедотьева, наставница рукодѣлія А. Деревенская, надзирательница по хозяйству А. Урусова, экономъ священникъ М. Поповицкій и дьячекъ М. Малининъ.

По Высочайше утвержденному Уставу для трехклассныхъ Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ распредѣленіе учебныхъ предметовъ было слѣдующее.

	І кл.	ІІ кл.	ІІІ кл.
Законъ Божій	4	3	3
Русскій языкъ и словесность	4	3	3
Ариѳметика	4	3	3
Географія.	—	2	3
Исторія	—	3	3
Физика	—	—	2
Педагогика	—	—	1
Чистописаніе	4	2	—
Пѣвіе	2	2	2
	18	18	20

То-есть въ І и ІІ кл. положено по 18 уроковъ въ недѣлю и въ ІІІ кл.—20.

Въ первомъ по преобразованіи учебномъ году открыты только І и ІІ классы, причемъ для перваго класса этотъ (77—78 уч.) назначенъ вторымъ годомъ, а для втораго—первымъ ¹⁾).

¹⁾ Журн. Сов. отъ 31 окт. 1877 г. за № 29.

Выписанная нами Уставная таблица распредѣленія учебныхъ предметовъ по классамъ при введеніи ея въ дѣйствіе, очевидно, подвергалась по необходимости нѣкоторымъ измѣненіямъ, о чемъ нѣкоторыя Училища и отмѣчали въ своихъ отчетахъ. Замѣчанія Совѣтовъ нѣкоторыхъ Училищъ были приняты во вниманіе и Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, а именно рассмотрѣвши отчеты Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ за 1876—77 уч. годъ, Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ такковыя заключенія: „По поводу заявленныхъ въ отчетахъ соображеній нѣкоторыхъ училищныхъ Совѣтовъ относительно измѣненій въ постановкѣ учебной части, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить циркулярно всѣмъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи которыхъ имѣются Епархіальныя Женскія Училища, для предложенія къ руководству нижеслѣдующія распоряженія: 1) Въ виду послѣдовавшихъ заявленій со стороны Совѣтовъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ о томъ, что многія воспитанницы, поступающія въ училище 9 лѣтъ, не успѣваютъ слѣдовать за курсомъ наравнѣ со сверстницами, поступающими въ Училище годомъ или двумя старше ихъ, предоставить Совѣтамъ право принимать только такихъ дѣвицъ, которыя, удовлетворяя условіямъ § 78 Устава, вмѣстѣ съ тѣмъ обладаютъ достаточнымъ физическимъ и умственнымъ развитіемъ для безпрепятственнаго слѣдованія за курсомъ: тѣхъ же дѣвицъ, которыя, будучи приняты въ Училище, по молодости лѣтъ затрудняются слѣдовать за курсомъ наравнѣ со сверстницами, непремѣнно оставлять на повторительные уроки. 2) Такъ какъ въ разныхъ Училищахъ по различнымъ причинамъ можетъ встрѣтиться затрудненіе оканчивать курсъ по известному предмету въ томъ или другомъ классѣ при назначенномъ въ программѣ числѣ уроковъ, каковое затрудненіе можетъ быть устраняемо или прибавкой одного лишняго урока, или перенесеніемъ урока, изъ одного класса въ другой, то предоставить Училищнымъ Совѣтамъ съ разрѣшенія Преосвященныхъ переносить одинъ урокъ по какому-либо предмету изъ одного класса въ другой, или прибавлять лишній урокъ по какому-либо предмету, наблюдая при таковыхъ измѣненіяхъ въ распредѣленіи уроковъ, чтобы общее число уроковъ въ каждомъ классѣ не превышало установленной для каждаго класса нормы болѣе чѣмъ на два урока въ недѣлю. О всѣхъ таковыхъ измѣненіяхъ въ распредѣленіи уроковъ въ известномъ учебномъ году слѣдуетъ предоставлять свѣдѣнія въ годовыхъ отчетахъ.

3) Для устраненія затрудненій относительно замѣны однихъ руководствъ другими, предоставитъ Совѣтамъ право замѣнять одни руководства другими, съ тѣмъ, чтобы выборъ руководствъ производился изъ числа учебниковъ, одобренныхъ учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ или Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также съ тѣмъ, чтобы замѣна одного руководства другимъ производилась только въ началѣ учебнаго курса. О переѣмѣ руководствъ слѣдуетъ также вносить въ годовые отчеты. 4) чтобы воспитанницы Училища, проходя извѣстныя части наукъ, назначаемыя къ прохожденію въ извѣстныхъ классахъ, не забывали прежде пройденнаго, рекомендовать преподавателямъ изыскивать всевозможныя средства и пользоваться каждымъ представляющимся случаемъ, чтобы оживлять въ памяти учащихся прежде пройденное и въ случаѣ нужды отъ времени до времени назначать особыя повторенія прежде пройденныхъ частей. 5) Объявить Училищнымъ Совѣтамъ, что рекомендованное въ установленной св. Синодомъ программѣ по математической Географіи руководство Аргейма, которое нельзя было пріобрѣтать въ послѣднее время, по неимѣнію его въ продажѣ, нынѣ вышло въ новомъ исправленномъ изданіи“.

Журналъ Учебнаго Комитета съ сими заключеніями былъ заслушанъ св. Синодомъ и по Указу его отъ 3—17 мая 1878 года за № 686 было предписано: „Заключенія Учебнаго Комитета утвердить и сообщить для руководства и исполненія циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ Женскія Епархіальныя Училища“.

Въ нашемъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, какъ видно изъ напечатанной въ № 2 Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 15 января 1879 года программы предметовъ, преподававшихся въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, учебный матеріалъ по классамъ былъ распределенъ слѣдующимъ образомъ: кл. I—годъ первый: а) Законъ Божій—краткое объясненіе Символа Вѣры, молитвъ и заповѣдей. Разказы важнѣйшихъ событій священной Исторіи, объясняющихъ Символь Вѣры. Чтеніе Евангелія по-славянски, съ объяснительнымъ переводомъ на Русскій языкъ. б) Русскій языкъ—упражненіе въ чтеніи и разказѣ прочитаннаго; изученіе наизусть краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей; разборъ протоглаголаго предложенія. в) Ариметика—обозначеніе и произвошеніе цифръ;

сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ чиселъ; умственныя упражненія въ сихъ дѣйствіяхъ. д) Чистописаніе. г) Церковное пѣніе. Классъ I—годъ второй: 1) Законъ Божій—священная исторія Вѣтхаго Завѣта, чтеніе Евангелія по-славянски съ переводомъ на Русскій языкъ; 2) Русскій языкъ—продолженіе практическихъ упражненій; этимологія; 3) Ариметика—таблица умноженія; умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ; задачи на всѣ четыре дѣйствія; 4) Географія—необходимыя предварительныя понятія изъ математической и физической географіи; общее обозрѣніе глобуса; 5) Чистописаніе; 6) Церковное пѣніе. Классъ II-й—годъ первый: 1) Законъ Божій—священная исторія Новаго Завѣта; объяснительное чтеніе Дѣяній Ап. по-славянски, съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка; 2) Русскій языкъ—чтеніе, рассказы, диктовка, синтаксисъ съ практическимъ разборомъ; 3) Ариметика—именованныя числа, сложеніе и вычитаніе дробей, сложеніе на счетахъ; 4) Географія—Азія и Африка; 5) Чистописаніе и 6) Церковное пѣніе. Классъ II-й—годъ второй: 1) Законъ Божій—первая часть Катихизиса, объясненіе литургіи, чтеніе Апостольскихъ посланій по-славянски, съ грамматическими объясненіями; 2) Русскій языкъ—чтеніе образцовыхъ произведеній русской словесности, съ объясненіемъ родовъ и видовъ, упражненіе въ сочиненіяхъ; 3) Ариметика—умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей; десятичныя дроби; 4) Географія—Америка и Австралія; 5) Гражданская Исторія—древняя исторія; 6) Чистописаніе и 7) Церковное пѣніе. Классъ III-й—годъ первый: 1) Законъ Божій—окончаніе катихизиса; объясненіе Богослуженія; продолженіе объяснительнаго чтенія изъ Посланій Апост. по-славянски; 2) Русскій языкъ—продолженіе практическаго изученія родовъ и видовъ прозы и поэзіи, упражненіе въ сочиненіяхъ; 3) Ариметика—тройное правило съ разными его примѣненіями; 4) Географія—Европа; 5) Исторія—исторія среднихъ вѣковъ и исторія Россіи до воцаренія дома Романовыхъ; 6) Физика—объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ, о теплотѣ и звукѣ; 7) Чистописаніе и 8) Церковное пѣніе. Классъ III-й—годъ второй: 1) Законъ Божій—краткая церковная исторія и исторія Церкви Русской; 2) Русскій языкъ—исторія русской литературы; 3) Геометрія—понятіе объ измѣреніи поверхности и объема геометрическихъ тѣлъ, съ практическими задачами; 4) Географія—географія Россіи и подробное объясненіе математической и физической географіи; 5) Исторія—новая исторія и исторія Россіи до нашихъ временъ; 6) фи-

зика—о магнетизмъ, электричествѣ, гальванизмѣ и свѣтѣ; 7) Педагогика—начала педагогики и дидактики.

Судя по этой программѣ, въ Училищѣ, сравнительно съ уставной таблицей, получились слѣдующія измѣненія: а) въ 1-мъ классѣ по уставной таблицѣ уроковъ Географіи не положено, а въ училищной программѣ положено изъ Географіи пройти необходимыя предварительныя понятія изъ математической и физической географіи и общее обзорнѣе глобуса, но не видно, какое количество уроковъ Географіи назначено на 1-й классъ, хотя можно думать, что таковое было не менѣе трехъ, какъ можно догадываться изъ размѣра жалованія учительницы Географіи.

Кромѣ того, при Училищѣ продолжалъ существовать и приготовительный классъ, хотя по Уставу его и не положено.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Религіозные мотивы въ творчествѣ **Ө. И. Тютчева.**

(По поводу 40-лѣтія со дня смерти.)

15-го іюля сего года исполняется 40 лѣтъ со дня смерти поэта **Ө. И. Тютчева.**

Почти 22 года—съ 18 и до 40 лѣтъ Тютчевъ провелъ вдали отъ родины—въ Германіи и Италіи, занимая различныя должности по дипломатической части. Эта отдаленность отъ Россіи и была, можетъ быть, одной изъ причинъ, почему Тютчевъ сказалъ:

„Не здѣсь, не этотъ край безлюдный
„Быль для души моей родимымъ краемъ;
„Не здѣсь расцвѣль, не здѣсь былъ величаемъ
„Великій праздникъ молодости чудной“.

Но мы сильно ошиблись бы, если бы признали Тютчева человѣкомъ, для котораго слова: „родина“—„Россія“ не имѣли никакого значенія. Наоборотъ, находясь вдали отъ родины, онъ какимъ-то непонятнымъ образомъ явился, по

словамъ Аксакова, однимъ изъ малаго числа носителей и даже двигателей нашего русскаго народнаго самосознанія ¹⁾ и это не только въ своихъ политическихъ статьяхъ, но, главнымъ образомъ, въ поэтическомъ творествѣ.

Венгеровъ ²⁾ прекрасно опредѣляетъ характеръ русской литературы, какъ религіозность въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова; онъ указываетъ, что русская литература всегда была каедрой, съ которой раздавалось учительное слово, призывъ къ помощи оскорбленнымъ и униженнымъ во имя идеаловъ любви и братства. Тютчевъ въ своемъ творествѣ и явился выразителемъ этихъ завѣтныхъ стремленій русской литературы, носителемъ ея религіозныхъ порывовъ.

Религіозный характеръ творчества Тютчева замѣтенъ, прежде всего, въ мучительныхъ попыткахъ поэта отвѣтить на вопросы о цѣли и смыслѣ жизни. Онъ переводитъ изъ Гейне стихъ „Вопросы“, характеризующее самого Тютчева.

„Надъ моремъ дикимъ, полуночнымъ моремъ,

Мужъ-юноша стоитъ.

„Въ груди тоска, въ душѣ сомнѣнье,—

„И сумрачный—онъ вопрошаетъ волны:

„О, разрѣшите мнѣ загадку жизни,

„Мучительно старинную загадку,

„Надъ коей сотенъ тысячи головъ

„Въ египетскихъ, халдейскихъ шапкахъ,

„Героглифами ушитыхъ,

„Въ чалмахъ и митрахъ и скуфьяхъ,

„И съ париками и обритыхъ,—

„Тьмы бѣдныхъ человѣческихъ головъ

„Кружилися, и сохли и потѣли...

„Скажите мнѣ, что значить человѣкъ?

„Откуда онъ, куда идетъ,

„И кто живетъ надъ звѣзднымъ небомъ“?

¹⁾ Биографія Э. И. Тютчева—соч. И. С. Аксакова. М. 1886 г. стр. 6.

²⁾ „Героическій характеръ русской литературы“. СПб.

Вотъ вопросы, которые волновали самого Тютчева и которые онъ ставитъ въ своемъ творествѣ.

Присматриваясь къ окружающей жизни, стараясь понять ее во всемъ ея многообразіи, Тютчевъ приходитъ къ выводу, что жизнь—это тайна, загадка, вездѣ и во всемъ.

Тайна, прежде всего, въ самомъ человѣкѣ, въ его духовной сущности, недоступной обыкновеннымъ наблюденіямъ. Поэтъ это чувствуетъ на себѣ самомъ, когда говорить:

„Душа моя—Элизіумъ тѣней,—
„Тѣней безмолвныхъ, свѣтлыхъ и прекрасныхъ,
„Ни замысламъ години буйной сей,
„Ни радостямъ, ни горю не причастныхъ.
„Душа моя—Элизіумъ тѣней!
„Что общаго межъ жизнью и тобою,
„Межъ вами, призраки минувшихъ, лучшихъ дней
„И сей безчувственной толпою“¹⁾?

Эта неразгаданность человѣческаго духа заставляетъ поэта обратиться къ внутренней, сокровенной жизни, прислушаться къ тѣмъ голосамъ, которые идутъ оттуда. Внимая этимъ голосамъ, поэтъ создаетъ чудное стих. „Silentium“ (Тишина. Молчаніе).

„Молчи, скрывайся и таи
„И чувства и мечты свои!
„Пускай въ душевной глубинѣ
„И всходятъ и зайдутъ онѣ,
„Какъ звѣзды ясныя въ ночи.
„Любуйся ими—и молчи!
„Какъ сердцу высказать себя,
„Другому какъ понять тебя?
„Пойметъ ли онъ, чѣмъ ты живешь?
„Мысль изреченная есть ложь.
„Взрывая, возмутишь ключи,
„Питайся ими—и молчи!

¹⁾ Стих.—„Душа моя Элизіумъ тѣней“.

„Лишь жить въ самомъ себѣ умѣй!
„Есть цѣлый міръ въ душѣ твоей
„Таинственно волшебныхъ думъ;
„Ихъ заглушить наружный шумъ,
Дневные ослѣпятъ лучи:
„Внимай ихъ пѣнью--и молчи“!

Однако молчаніе, о которомъ говоритъ поэтъ, не имѣетъ, по словамъ Горнфельда ¹⁾, ничего общаго съ угрюмой несообщительностью: это—высочайшая степень самоуглубленія, прозрѣнія,—являющаяся результатомъ тонкой духовной организаціи, чуткости и воодушевленія. Душа человѣка—попрежнему тайна,—но въ ней можно подмѣтить внутреннюю, сокровенную жизнь...

Не чувствуя себя въ силахъ дать ясный отвѣтъ объ этой жизни, Тютчевъ и въ окружающемъ внѣшнемъ мірѣ видитъ также тайну, неразгаданность. Поэта устрашаетъ вѣчное разрушеніе, непрочность, смѣна одного другимъ.

„Былое было ли когда?
„Что нынѣ—будетъ ли всегда?
„Оно пройдетъ.
„Пройдетъ оно, какъ все прошло;
„И канетъ въ темное жерло
„За годомъ годъ“ ²⁾.

За этой смѣной ему чудится нѣчто первобытное, хаотическое, предъ чѣмъ безсиленъ человѣкъ.

„Человѣкъ, какъ сирота бездомный,
„Стоитъ теперь и немощенъ и голъ
„Лицомъ къ лицу предъ этой бездной темной.
„И чудится давно минувшимъ сномъ
„Теперь ему все свѣтлое, живое—
„И въ чуждомъ, неразгаданномъ ночномъ
„Онъ узнаетъ наслѣдье родовое“ ³⁾.

¹⁾ „Исторія рус. лит. XIX в. подъ ред. Д. Н. Овсяннико-Куликовскаго. Изд. Т-ва „Міръ“. Статя о Тютчевѣ, т. III.

²⁾ Стих. „Сижу задумчивъ и одинъ“.

³⁾ Стих. „Святая ночь на небосклонъ взошла“.

Эта же беспомощность человѣка и хаосъ міра чудится поэту въ воѣ ночного вѣтра, къ которому поэтъ обращается съ мольбой:

„О, страшныхъ пѣсенъ сихъ не пой
„Про древній хаосъ, про родимый!
„Какъ жадно міръ души ночной
„Внимаетъ повѣсти любимой!
„Изъ смертной рвется онъ груди
„И съ безпредѣльнымъ жаждетъ слиться...
„О, бурь уснувшихъ не буди:
„Подъ ними хаосъ шевелится ¹⁾).

Представленіе о тайнѣ міра, о хаотичности—и, въ то же время, о беспомощности человѣка—составляетъ отличительную черту поэзіи Тютчева. По словамъ В. Соловьева, даже самъ Гете не захватывалъ, быть можетъ, такъ глубоко, какъ нашъ поэтъ, *темный* корень мірового бытія, не чувствовалъ такъ сильно и не сознавалъ такъ ясно ту таинственную основу всякой жизни—природной и человѣческой, основу, на которой зиждется и смыслъ космическаго процесса, и судьба человѣческой души, и вся исторія человѣчества ²⁾. Это сознаніе—въ основѣ своей глубоко религіозное, какъ показываетъ и самъ поэтъ, когда говоритъ:

„О, вѣщая душа моя!
„О, сердце, полное тревоги,
„О, какъ ты бьешься на порогѣ
„Какъ бы двойного бытія!
„Такъ, ты жилище двухъ міровъ:
„Твой день—болѣзненный и страстный,
„Твой сонъ—пророчески прекрасный,
„Какъ откровеніе духовъ!
„Пускай страдальческую грудь
Волнуютъ страсти роковыя—

¹⁾ Стих. „О чемъ ты воешь, вихрь ночной“...

²⁾ В. Соловьевъ. Соч. т. VI, СПб. 1886—1896.

„*Душа готова, какъ Марія,
Къ ногамъ Христа навъкъ прильнуть* ¹⁾).

Въ этихъ словахъ поэта замѣтна попытка найти разрѣшеніе тайны въ живомъ религіозномъ чувствѣ.

Эти же религіозные порывы звучатъ и въ стихотвореніяхъ, посвященныхъ изображенію природы.

Не много найдется лицъ, которыя такъ глубоко чувствовали бы и понимали природу, какъ Тютчевъ. Выдающіеся русскіе мыслители и поэты—Ап. Григорьевъ, Л. Толстой, Фетъ, Тургеневъ—одинаково считаютъ Тютчева великимъ поэтомъ природы. Уже такіа стихотворенія, какъ „Весна“ (Зима недаромъ злится“), „Весенняя гроза“ („Люблю грозу въ началѣ мая“), „Весеннія воды“ („Еще въ поляхъ бѣлѣтъ снѣгъ“)—стихотворенія, помѣщающіяся въ хрестоматіяхъ и извѣстныя намъ со школьной скамьи,—говорятъ о чуткости поэта, о силѣ его художественныхъ образовъ. Однако, по замѣчанію В. Соловьева, это еще не составляетъ особенности. Всѣ дѣйствительные поэты и художники чувствуютъ жизнь природы и представляютъ ее въ одушевленныхъ образахъ. Но преимущество Тютчева предъ многими изъ нихъ состоитъ въ томъ, что онъ вполне и сознательно вѣровалъ въ то, что чувствовалъ, ощущаемую имъ живую красоту принималъ и понималъ не какъ свою фантазію, а какъ истину ²⁾. Въ силу такого проникновенія и природа предствлялась поэту живой и любящей.

„Не то, что мните вы, природа—

„Не слѣпокъ, не бездушный ликъ:

„Въ ней есть душа, въ ней есть свобода,

„Въ ней есть любовь, въ ней есть языкъ.

Вы зрите листъ и цвѣтъ на дровѣ:

„Иль ихъ садовникъ приклеилъ?

„Иль зрѣетъ плодъ въ родимомъ чревѣ

„Игрою внѣшнихъ, чуждыхъ силъ?

¹⁾ Стих. „О, вѣщая душа моя“... Курсивъ нашъ. П. И.

²⁾ Цит. соч. стр. 464.

„Они не видятъ и не слышатъ,
„Живутъ въ семь мірѣ, какъ впотѣмахъ,
„Для нихъ и солнца знатъ не дышатъ,
„И жизни нѣтъ въ морскихъ волнахъ.
 „Лучи къ нимъ въ душу не сходили,
 „Весна въ груди ихъ не цвѣла,
 „При нихъ лѣса не говорили—
 „И ночь въ звѣздахъ нѣма была,
„И языками неземными
„Волнуя рѣки и лѣса,
„Въ ночи не совѣщалась съ ними
„Въ бесѣдѣ дружской гроза.
 „Не ихъ вина: пойми, коль можетъ,
 „Органа жизнь глухонѣмой!
 „Увы, души въ немъ не встревожить
 „И голосъ матери самой!“¹⁾

Мы видимъ, какъ глубоко поэтъ понимаетъ и чувствуетъ природу: она для него живой организмъ. Съ какой любовью онъ изображаетъ явленія природы:—дождь, грозу, сумерки, день, ночь—все это для него полно глубокаго, таинственнаго смысла. Поэтъ мечтаетъ о полномъ сляніи съ природой и въ этомъ видитъ неизъяснимое блаженство.

„Тѣни сизыя смѣсились—
„Цвѣтъ поблекнулъ, звукъ уснулъ,
„Жизнь, движенье разрѣшились
„Въ сумракъ зыбкій, въ дальній гулъ.
„Мотылька полетъ незримый
„Слышенъ въ воздухъ ночною...
„Часъ тоски невыразимой!
„*Все во мнѣ—и я во всемъ*“²⁾.

Природа для поэта однако не предметъ наслажденія — она храмъ, въ которомъ душа поэта улавливаетъ торжествен-

¹⁾ Стих. „Не то, что мните вы, природа“.

²⁾ Стих. „Сумерки“. Курсивъ нашъ. П. И.

ный гимнъ Богу. Поэтъ вѣрить, что „есть въ природѣ звуки, благоуханія, цвѣта и голоса, предвѣстники для насъ послѣдняго часа и усладители послѣней нашей муки“ (стих. *Mal'aria*).

Такъ чувствовать природу можетъ только человѣкъ съ чистой, религіозной душой.

Наслаждаясь красотами природы, поэтъ однако не отвращаетъ своего взора отъ судебъ Россіи, отъ современныхъ ему интересовъ и запросовъ; онъ любитъ Россію—и въ этой любви еще разъ просвѣчиваетъ религіозный мотивъ его творчества.

Поэтъ глубоко убѣжденъ, что—

„Умомъ Россіи не понять

„Аршиномъ общимъ не измѣрить:

„У ней особенная статья—

„Въ Россію можно только вѣрить“ . ¹⁾

Сообразно съ этимъ и его любовь къ Россіи основывается на высшихъ, религіозныхъ принципахъ.—

„Эти бѣдныя селенія—

„Эта скудная природа—

„Край родной долготерпѣнья,

„Край ты русскаго народа!

„Не пойметъ и не замѣтитъ

„Гордый взоръ иноплеменный,

„Что сквозить и тайно свѣтитъ

„Въ наготѣ твоей смиренной.

„Удрученный ношей крестной

„Всю тебя, земля родная,

„Въ рабскомъ видѣ Царь Небесный

„Исходилъ, благословляя“ ²⁾.

Глубоко любя Россію, какъ страну по преимуществу христіанскую, Тютчевъ раскрываетъ намъ свои мечты о ве-

¹⁾ Стих. „Умомъ Россіи не понять“.

²⁾ Стих. „эти бѣдныя селенія“.

ликомъ и славномъ будущемъ Россіи, когда въ политическомъ отношеніи Россія станетъ огромнымъ государствомъ—объединить въ себѣ „семь внутреннихъ морей и семь великихъ рѣкъ“, о которыхъ пророчествовалъ еще пророкъ Данииль, — „Москва и градъ Петровъ и Константиновъ градъ— вотъ царства русскаго завѣтная столица“.—Но это объединеніе произойдетъ на почвѣ единной вѣры Христовой.—

„И своды древніе Софіи

„Въ возобновленной Византіи

„Вновь осѣнятъ Христовъ алтарь.

„Пади предъ нимъ, о, царь Россіи,—

„И встань, какъ всеславянскій царь“! ¹⁾

Мечта о Россіи, какъ всеславянскомъ государствѣ, является своего рода мечтой о мессіанскомъ значеніи Россіи,—и носитъ въ себѣ всѣ черты глубокаго религіознаго воодушевленія.

Мечтая о великомъ будущемъ Россіи, поэтъ не отвращаетъ взора и отъ настоящаго; что занимаетъ въ настоящую минуту соотечественниковъ, въ чемъ зло и добро,—все это выясняетъ поэтъ:

Съ глубокой скорбью говоритъ поэтъ:

„Не плоть, а духъ растлился въ наши дни,

„И человѣкъ отчаянно тоскуетъ,—

„Онъ къ свѣту рвется изъ ночной тѣни,—

„И свѣтъ обрѣтши, ропшетъ и бунтуетъ.

„Безвѣріемъ палимъ и изсушенъ,

„Невыносимое онъ днесъ выносить

„И сознаетъ свою погибель онъ,

„И жаждетъ вѣры, но о ней не проситъ.

„Не скажетъ вѣкъ съ молитвой и слезой,—

„Какъ не скорбитъ предъ замкнутою дверью:

„Впусти меня, я вѣрю, Боже мой,—

„Приди на помощь моему невѣрью“ . ²⁾

¹⁾ Стих. „Русская географія“.

²⁾ Стих. „Нашъ вѣкъ“.

Отсутствіе живой вѣры и попытокъ къ приобрѣтенію этой вѣры,—отсутствіе религіозной тоски—гнететъ и давитъ поэта. Однако онъ вѣритъ, что спасеніе возможно на религіозной почвѣ:

„Растлѣнныя душъ и пустота,
„Что гложетъ умъ и въ сердцѣ ноетъ...
„Кто ихъ излѣчить, кто прикроетъ?
„Ты, риза чистая Христа!“¹⁾

Помимо этого никакія средства не приведутъ къ желанной цѣли. Насильственные потрясенія и перевороты осуждаютъ дѣло на гибель. По поводу словъ Бисмарка о необходимости вооруженной силы—Тютчевъ пишетъ стихотвореніе „Два единства“, въ которомъ говоритъ:

„Единство“, возвѣстилъ оракуль нашихъ дней,
„Быть можетъ спаяно желѣзомъ лишь и кровью“.
„Но мы попробуемъ спаять его любовью,
„А тамъ увидимъ, что прочнѣй“.

Сообразно съ этимъ поэтъ обращается съ горячей молитвой къ Богу за униженныхъ и оскорбленныхъ:

„Пошли, Господь, Свою отраду
„Тому, кто жизненной тропой,
„Какъ бѣдный нищій мимо саду,
„Бредетъ по знойной мостовой“.²⁾

Этотъ духъ любви и братства, сообщающій поэзіи Тютчева религіозный характеръ, ставитъ самого поэта въ ряды лучшихъ выразителей основныхъ завѣтовъ русской литературы.

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Стих. „Надъ этой темною толпой“.

²⁾ Стих. „Пошли, Господь, Свою отраду“.

Архіерейскія служенія.

Въ субботу, 8 іюня, по случаю пребыванія иконы Божіей Матери „Неопалимая Купина,“ Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, съ литією, величаніемъ и чтеніемъ акаѣиста Божіей Матери, а въ воскресенье 9 Іюня—Божественную литургію (въ 8 ч. утра), въ сослуженіи: намѣстника Рязанскаго Троицкаго монастыря игумена Антонія, священника с. Печерниковскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, Павла Поливанова, священника Николая Петропавлова и іеромонаха Прокла. На маломъ входѣ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Павелъ Поливановъ, а въ обычное время рукоположены: во священника къ церкви с. Мошекъ, Михайловскаго уѣзда, діаконъ с. Большаго Коровина, того же уѣзда, Константинъ Поливановъ, и во діакона къ церкви с. Лѣтниковъ, Сапожковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Сергіевскаго, Скопинскаго уѣзда, Филиппъ Дьяконовъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. По окончаніи литургіи и молебна съ акаѣистомъ. Преосвященнѣйшій Димитрій проводилъ съ крестнымъ ходомъ Св. икону Божіей Матери до часовни, что въ Ямской слободѣ, откуда она прослѣдовала въ Ольговскій женскій монастырь, гдѣ и будетъ имѣть постоянное пребываніе.

Въ Рождественскомъ Соборѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаховъ Спасскаго монастыря: Макарія и Платона. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ Соборной Благовѣщенской гор. Рязска, церкви Иванъ Воскресенскій съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе.

По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Амвросій отправился въ Ольговскій женскій монастырь для встрѣчи

иконы Божіей Матери, гдѣ и служилъ въ этотъ день всенощное бдѣніе.

Въ тотъ же день, по случаю празнованія перенесенія Св. мощей святителя Василия, Епископа Рязанскаго, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, инспектора классовъ Ряз. Епарх. женск. училища протоіерея Александра Лучинскаго, законоучителя 2 мужской гимназіи, священника Петра Орлова, священника Николо-Дворянской гор. Рязани церкви Павла Добромыслова и іеромонаховъ крестовой церкви Прокла и Павлина, съ литією, величаніемъ, чтеніемъ акаѳиста Св. Василию и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ понедѣльникъ, 10 іюня, благовѣсть къ литургіи начался въ началѣ 9 часа утра. Вскорѣ прибылъ въ Соборъ Преосвященнѣйшій Амвросій, а затѣмъ и Преосвященнѣйшій Димитрій. Послѣ обычной встрѣчи и облаченія, были прочитаны часы, потомъ начатъ былъ молебенъ Св. Василию, и торжественный крестный ходъ, въ сопровожденіи обоихъ Архипастырей, двинулся къ Борисоглѣбской церкви. По прибытіи крестнаго хода къ памятнику, поставленному близъ Борисоглѣбской церкви, на мѣстѣ первоначальнаго погребенія Св. Василия, былъ отслуженъ водосвятный молебенъ и затѣмъ крестный ходъ возвратился въ Рождественскій Соборъ. Божественную литургію совершали оба Архипастыря, въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей, которые участвовали въ служеніи всеобщаго бдѣнія, кромѣ ключаря. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе объ отношеніи пасомыхъ къ пастырямъ, взявши темою слова Св. Апостола Павла: „повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покаряйтесь, ти бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще; да съ радостію сіе творять, а не воздыхающе: нѣсть бо полезно вамъ сіе“ (Евр., гл. XIII, ст. 17).

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Василию, при участіи всего городского духовенства. Молебенъ

законченъ былъ провозглашеніемъ трехъ обычныхъ многолѣтій. По окончаніи перваго молебна былъ начатъ второй и Владыка отпустилъ прибывшіе отъ Борисоглѣбской церкви крестные ходы по своимъ церквамъ.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій предложилъ бесѣду о нѣкоторыхъ явленіяхъ современной жизни и прочиталъ изъ Церковныхъ Вѣдомостей дневникъ Архіепископа Никона по поводу книги профессора Мечникова: „Рациональное міровоззрѣніе“.

Въ воскресенье, 16-го іюня, Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Спасскаго монастыря Макарія. Слово произносилъ священникъ Воскресенской гор. Рязани церкви Александръ Милотовровъ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю, по окончаніи котораго была предложена бесѣда.

Посѣщеніе годовыхъ испытаній въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Рязани Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, и Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Епископомъ Михайловскимъ.

30-го Мая с./г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, изволилъ посѣтить Духовную Семинарію и присутствовать на экзаменахъ: а) по Гомилетикѣ въ VI епархіальн. классѣ, б) по Исторіи Литературы во II норм. классѣ, в) на церковномъ пѣніи во 2-мъ епархіальн. классѣ и д) по

Греческому языку въ І₄ классѣ. На экзаменѣ по Гомилетикѣ Его Преосвященству благоугодно было выслушать произнесеніе проповѣдническихъ экспромптовъ учениками, предназначенными къ отправленію въ Дух. Академіи (Добролюбовъ, Гранитовъ и Кобозевъ). Питомцы должнымъ образомъ выполнили свою задачу и заслужили одобреніе Его Преосвященства. Такого же одобренія удостоился и воспитанникъ Евг. Муретовъ, произносившій устно предъ Владыкою проповѣдь своего сочиненія. Произнесеніе проповѣди было внятное, громкое, отчетливое и въ должной мѣрѣ выразительное.

4-го Іюня Преосвященнѣйшій Димитрій присутствовалъ на экзаменѣ по Свящ. Писанію въ VI нормальн. классѣ, по Священному же Писанію въ V норм. классѣ и по Обличенію Раскола въ 6 параллельн. классѣ.

На всѣхъ означенныхъ экзаменахъ Владыка предлагалъ вопросы изъ программы по той или другой наукѣ и высказывалъ милостивое одобреніе за удачные отвѣты.

13-го Іюня, по окончаніи всѣхъ экзаменовъ, ученики шестыхъ классовъ Семинаріи, во главѣ съ О. Ректоромъ, отправились въ началѣ 10-го часа утра въ Архіерейскіе покои къ Его Преосвященству за полученіемъ напутственнаго благословенія на новую жизнь. Владыка милостиво принялъ юныхъ питомцевъ богословской науки, поздравилъ ихъ съ окончаніемъ полного семинарскаго курса, произнесъ имъ краткое назидательное поученіе, убѣждая ихъ, по Слову Евангельскому, искать въ жизни прежде всего—царствія Божія и правды его, лично благословилъ каждого, вручивъ при этомъ всѣмъ по экземпляру своего печатнаго „слова въ праздникъ Пресвятыя Богородицы“ на тему: „Тайна благочестія и тайна беззаконія“. При семъ Владыка выразилъ желаніе, чтобы изъ среды окончившихъ курсъ питомцевъ оказалось какъ можно болѣе добрыхъ ему помощниковъ, готовыхъ послужить церкви въ священномъ санѣ.

Въ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ Преосвященнѣйшій Димитрій 1-го Іюня с./г., въ Субботу, изволилъ присутствовать на экзаменѣ по черченію (преподаватель художникъ Н. Жуковъ) и по церковному пѣнію (препод. о. Вас. Н. Левитовъ) въ VI нормальн. кл., по Закону Божию (препод. о. Инспекторъ) въ IV паралл. кл. и по Природовѣдѣнію въ IVз кл. (преподавательница О. В. Борисова). Его Преосвященство остался доволенъ постановкою преподаванія черченія въ VI классѣ и съ удовольствіемъ выслушалъ хорошее пѣніе воспитанницъ того же класса.

8-го Іюня Преосвященнѣйшій Димитрій присутствовалъ на послѣднихъ выпускныхъ экзаменахъ: въ VI нормальн. кл. по Физикѣ (препод. В. Дмитр. Маковский) и въ VI паралл. кл. по Дидактикѣ (препод. Мих. Геннад. Титовъ). Послѣ экзаменовъ Владыка благословлялъ Евангеліями всѣхъ воспитанницъ шестыхъ классовъ, раздавши каждой по экземпляру для руководства въ вѣрѣ и жизни, и произнесъ краткое назидательное поученіе о необходимости не только изучать св. Евангеліе и твердо знать его, но и тщательно исполнять евангельскіе завѣты, ибо „рабъ, вѣдѣвый волю господина своего и не сотворивый ю, біенъ будетъ много“.

4-го Іюня, во Вторникъ, Преосвященнѣйшій Димитрій посѣтилъ мужское *Духовное Училище*, присутствовалъ на выпускномъ экзаменѣ по Катихизису съ Церковнымъ Уставомъ въ IV нормальн. классѣ и самъ постоянно предлагалъ вопросы учащимся. По окончаніи экзамена Владыка осматривалъ образецъ учительскихъ каѳедръ, имѣющихъ замѣнить собою прежніе учительскіе классные столики, и нашелъ представленный образецъ весьма цѣлесообразнымъ, прочнымъ и достаточно изящнымъ—при необыкновенной дешевизнѣ.

Преосвященный Амвросій посѣтилъ *Духовную Семинарію* 22-го Мая, въ Среду, и присутствовалъ на экзаменѣ въ VI норм. кл. по Догматическому Богословію; въ 5-мъ паралл. классѣ—по Исторіи Раскола и въ 1-мъ паралл. классѣ по

Священному Писанію. Воспитанники VI норм. класса обратили на себя милостивое вниманіе Владыки точнымъ воспроизведеніемъ многочисленныхъ текстовъ Свящ. Писанія, относящихся къ области Догматическаго Богословія.

18-го Мая, въ Субботу, Преосвящ. Амвросій посѣтилъ *Женское Епархіальное Училище* и присутствовалъ на нижеслѣдующихъ экзаменахъ: 1) по Закону Божію въ VI норм. классѣ; 2) по Исторіи Литературы въ VI параллельн. классѣ; 3) по Природовѣдѣнію въ V-мъ параллельн. кл.; 4) по пѣнію и черченію въ IV норм. и въ IV параллельн. кл.; 5) по Географіи въ III параллельн. классѣ; 6) по Русскому языку во 2-мъ нормальн. кл. и 7) по Ариѳметикѣ во II-мъ параллельн. классѣ.

24 Мая, въ Пятницу, Преосвященнѣйшій Амвросій въ Женскомъ Епарх. Училищѣ присутствовалъ на слѣдующихъ экзаменахъ: 1) по Исторіи Литературы въ VI нормальн. классѣ; 2) по Гражданской Исторіи въ VI параллельн. классѣ; 3) по Географіи въ V нормальн. классѣ; 4) по Нѣмецкому языку въ IV-мъ кл. (2-е и 3-е отд.); 5) по Географіи въ III нормальн. классѣ и 6) по Русскому языку въ III параллельн. классѣ.

10-го Мая, въ Пятницу, Преосв. Амвросій посѣтилъ *мужское Духовное Училище* и присутствовалъ на экзаменахъ— по Природовѣдѣнію въ IV нормальн. классѣ и по церковной Исторіи въ IV параллельномъ классѣ.

13-го Мая Преосв. Амвросій присутствовалъ въ дух. училищѣ на нижеслѣдующихъ экзаменахъ: 1) по Русскому яз. въ IV нормальн. кл.; 2) по Природовѣдѣнію въ III паралл. кл. и 3) по Географіи во II нормальномъ классѣ.

8-го Юня Преосвященнѣйшій Амвросій присутствовалъ на послѣднихъ, заключительныхъ экзаменахъ въ мужскомъ Дух. Училищѣ, а именно: въ IV норм. кл. по Латинскому языку, въ IV параллельн. кл. по Греческому яз. и въ III норм. кл. по Географіи.

По окончаніи всѣхъ экзаменовъ Владыка лично благословилъ каждого изъ окончившихъ курсъ ученія въ Дух. Училищѣ и затѣмъ роздалъ въ напутствіе образки и крестики учащимся.

Z.

Въ Духовной Семинаріи.

Правленіемъ Семинаріи, вслѣдствіе ожидаемаго въ предстоящемъ учебномъ году многолюдства въ IV классѣ (до 145 человекъ), рѣшено открыть въ этомъ классѣ съ 19¹³/₁₄ года третье отдѣленіе, а 4-е отдѣленіе I-го класса закрыть, употребивъ средства, отпускаемые на его содержаніе, на содержаніе 3-го отдѣленія IV класса. Постановленіе о семъ Правленія Его Преосвященствомъ 24-го іюня утверждено. Закрытіе 4-го отдѣленія I класса вызвано тѣмъ, что съ открытіемъ его при I классѣ въ 1907 году образовалось переполненіе Семинаріи учениками преимущественно въ низшихъ классахъ, что слишкомъ затрудняетъ учебно-воспитательное дѣло и приводитъ къ необходимости увольнять многихъ даже изъ I класса.

Внутреннія извѣстія.

■ **Законопроектъ о приходѣ.** Св. Синодъ постановилъ немедленно внести въ совѣтъ министровъ законопроектъ о реорганизаціи прихода. Главныя основы въ законопроектѣ сводятся къ расширенію самоуправленія прихода и завѣдыванія хозяйственными дѣлами. Имущества чисто-церковныя, имѣющія отношеніе къ богослуженію, отграничиваются отъ имуществъ приходскихъ. Этими послѣдними вѣдаетъ приходское собраніе, состоящее изъ всѣхъ полноправныхъ прихожанъ и избирающее въ качествѣ исполнительнаго органа приходскій совѣтъ, председателемъ котораго является настоятель церкви, а остальные члены причта являются непрѣмными членами совѣта. Совѣту и собранію приходскому даются широкія права благотворительной и просвѣтительной дѣятельности. Избраніе настоятеля и членовъ причта

прихожанами Св. Синодомъ отклонено, но приходъ получаетъ важное право рекомендовать кандидатовъ для занятія священническихъ и діаконскихъ мѣстъ. Недоразумѣнія между причтомъ и приходскимъ совѣтомъ разрѣшаются епархіальнымъ архіереємъ. (Совр. Лѣт.).

▼ **О преподаваніи Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.** Архіепскопъ Антоній Волынскій возбудилъ вопросъ объ обязательномъ введеніи въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній преподаванія священнаго Писанія Новаго Завѣта вмѣсто апологетики. Основаніемъ этого послужило то, что воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній, изучая Священную Исторію по учебнику, сплошь и рядомъ незнакомы съ текстами Священнаго Писанія. (Кормчій).

▼ **О замѣщеніи законоучительскихъ мѣстъ.** Въ виду сообщенія одного изъ инспекторовъ народныхъ училищъ Новгородской губерніи о томъ, что въ сельскихъ народныхъ училищахъ гражданскаго вѣдомства нерѣдко прерывается, иногда и на продолжительное время, нормальное преподаваніе Закона Божія, въ такихъ случаяхъ, когда приходскіе священники, состоящіе въ должности законоучителей сихъ школъ, прекращаютъ свои занятія въ школахъ по болѣзни, или когда выходятъ за штатъ или перемѣщаются на другія мѣста, новгородское епархіальное начальство предписало, чтобы на будущее время каждый законоучитель народной школы о каждомъ случаѣ прекращенія занятій по Закону Божію въ школѣ незамедлительно сообщалъ мѣстному г. инспектору народныхъ училищъ, на предметъ неотложнаго пріисканія кандидата въ должность законоучителя въ школѣ, а вновь назначаемые къ приходскимъ церквямъ священники обязательно и сразу же, по прибытіи на мѣсто своего служенія, увѣдомляли мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ о своемъ прибытіи въ приходъ и вмѣстѣ съ симъ сообщали г. инспектору и свои соображенія относительно замѣщенія свободныхъ законоучительскихъ мѣстъ въ школахъ своего прихода.

Относительно вопроса о томъ, какъ должно вестись дѣло преподаванія Закона Божія въ тѣхъ гражданскихъ школахъ, въ коихъ законоучителями допущены по особому назначенію, низшіе члены клира или учителя школъ, новгородское епархіальное начальство положило: въ такихъ школахъ всѣ уроки по Закону Божію дають исполняющія законоучительскія обязанности лица, — на нихъ лежитъ забота о своевременномъ и успѣшномъ прохожденіи курса по Закону Божію въ школахъ; въ ихъ же пользу поступаетъ и все вознагражденіе, положенное за преподаваніе Закона Божія, но отвѣтственность за на-

правление и постановку Закона Божія лежить на приходскихъ священникахъ и посему послѣдніе, безъ всякаго вознагражденія, въ силу пастырскаго долга, должны возможно чаще посѣщать эти школы, выпкать въ дѣло преподаванія Закона Божія, давать законоучителямъ необходимыя по преподаванію указанія и даже примѣрные уроки и въ случаѣ нужды доносить о неисправностяхъ законоучителей епархіальной власти, а копію съ донесенія немедленно препровождаютъ мѣстному инспектору народныхъ училищъ (Соврем. Лѣт.).

▼ **Объ общемъ церковномъ пѣніи.** „Правосл. Подолія“ благотѣльное средство для поднятія религіозной жизни прихожанъ и, въ частности, для привлеченія ихъ къ церкви видитъ въ хоровомъ пѣніи при богослуженіи, въ особенности же въ общенародномъ пѣніи акаеистовъ. Пѣніе акаеистовъ, которое иногда продолжается по два часа, не вызывая однако у исполнителей никакихъ слѣдовъ усталости, производитъ сильное и глубокое впечатлѣніе на душу не только простыхъ людей, но и образованныхъ. (Орлов. Еп. Вѣд.).

▼ **Инструкція священнослужителямъ Калужской Епархіи.** Въ Калужской епархіи составлена инструкція священнослужителямъ епархіи. Приводимъ изъ нея нѣкоторые пункты:

Всѣ документы церковные должны вестись подъ надзоромъ священника другими членами причта. Въ тѣхъ случаяхъ, когда діаконъ или псаломщикъ окажутся неспособными къ правильному письмоводству, священникъ имѣетъ право напять за ихъ счетъ постороннее лицо. Въ одноклирномъ причтѣ, съ діаконъ, церковное письмоводство распределяется между членами причта такъ: діаконъ пишетъ метрическую книгу, одну исповѣдную, двѣ клировыхъ вѣдомости и ведетъ всю отчетность и всю переписку причтовую, не исключая выдачи метрическихъ выписей, справокъ, оставляя на долю псаломщика лишь писаніе одной метрической книги, одной исповѣдной и двухъ клировыхъ вѣдомостей. Въ одноклирномъ причтѣ безъ діакона все письмоводство лежитъ на псаломщикѣ. Въ двухклирномъ причтѣ діаконъ пишетъ обыскъ и ведетъ отчетность и переписку, псаломщики ведутъ остальные документы пополамъ по распределенію настоятеля. Въ многоклирномъ причтѣ церковное письмоводство распределяется между діаконами и псаломщиками настоятелемъ съ общаго согласія. При клиросномъ служеніи псаломщики должны въ

воскресные и праздничные дни надѣвать стихарь и не снимать его до конца службы. Пѣть и читать должны не спѣшно, выразительно, помня, что ихъ устами молится народъ, читать должны среди церкви шестопсалміе, канѣны, часы и канонъ, а также пѣть и читать среди церкви, когда само богослуженіе совершается среди церкви. При этомъ псаломщики отнодь не должны оставлять клироса для хожденія съ тарелкой, и пока это хожденіе окончательно еще не воспрещено, они имѣютъ право посылать за себя другое лицо съ вѣдома церковнаго старосты.

Предъ началомъ службы псаломщики должны помогать священнику облачаться, на литургіи должны читать помянанія при совершеніи проскомидіи, во время самой службы свободные псаломщики должны подавать кадьяло и теплоту, выходить съ выносною свѣчею, ставить аналой для евангелія, проповѣди и столы для благословенія хлѣбовъ и водоосвященія.

По окончаніи литургіи псаломщикъ читаетъ для священника благодарственныя, по святомъ причащеніи, молитвы.

Псаломщики должны стоять на клиросѣ чинно, не облакачиваясь, не разговаривая, не ходить безъ нужды служебной по храму, не выходить и изъ храма; могутъ съ согласія священника допускать на клиросъ желающихъ вмѣстѣ съ ними пѣть и читать; не должны заводить съ ними разговора, наблюдать за поведеніемъ дѣтей, близко стоящихъ къ клиросу, останавливая ихъ отъ разговора, смѣха и шалостей, особенно должны наблюдать, чтобы никто изъ мірянъ во время службы не входилъ въ алтарь.

По окончаніи службы псаломщики и другіе члены причта обязаны строго наблюсти, чтобы всѣ свѣчи и лампы были погашены, чтобы никто не затопилъ въ храмѣ; не должны выходить (діаконъ и псаломщикъ) изъ храма ранѣе священника и пока не приберутъ облаченія и богослужебныхъ книгъ,—каждый по своей части. („К. Ц.-О.В.“)

■ **Вопросъ о вліяніи школы на населеніе.** Въ Вятской епархіи на сѣздѣ п. Наблюдателей былъ поднятъ, между прочимъ, вопросъ о вліяніи школы на населеніе и развитіе ея просвѣтительной дѣятельности въ приходѣ. Вопросъ вызвалъ оживленныя разсужденія.

Одни указывали на то, что дѣти получаютъ въ начальныхъ школахъ недостаточно твердыя познанія и задатки, которые могли бы предохранить ихъ отъ вреднаго вліянія окружающей среды, а потому ратовали за наискорѣйшее открытіе возможно большаго количества школъ повышеннаго типа. Присутствовавшій здѣсь каедральный прото-

іерей замѣтилъ что повышенный типъ школъ не всегда можетъ служить средствомъ для поднятія нравственности среди населенія, и указывалъ на примѣръ Запада. Другіе первымъ средствомъ къ поднятію нравственности въ народѣ считали усиленіе религіозно-нравственнаго воспитанія въ начальныхъ школахъ путемъ особой настойчивости завѣдующихъ школами. Третьи находили это средство незначительнымъ, такъ какъ церковныхъ школъ слишкомъ мало въ сравненіи съ количествомъ школъ другихъ вѣдомствъ, которыя превосходятъ ихъ численностію въ пять—шесть разъ; при томъ же повышенный типъ земскихъ училищъ быстро развивается, повсюду ведутся земствомъ народныя чтенія, устраиваются воскресныя школы и воскресно-повторительныя занятія. Поэтому вліяніе церковной школы громаднымъ неравенствомъ подавляется. Такимъ образомъ необходимы еще другія средства, напр., религіозно-нравственныя чтенія съ бесплатной раздачей листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, воскресно-повторительныя занятія, воскресныя школы и бібліотеки.

Мѣстный епископъ Преосвящ. Филаретъ сдѣлалъ по поводу этихъ разсужденій, съ своей стороны, рядъ указаній. Онъ говорилъ, что религіозно-нравственное воспитаніе средство не новое, а старое, только имъ мало пользуются. Необходимо обратить вниманіе на воспитаніе и въ другихъ училищахъ, гдѣ учатся дѣти тѣхъ же прихожанъ, бросать ихъ и оставлять позади также не нужно. Пастырь долженъ быть воспитателемъ во всѣхъ, находящихся въ его приходѣ, школахъ, безъ всякаго различія. О религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ онъ говорилъ, что ихъ священникъ вести можетъ далеко на всегда, а потому необходимо привлечь къ веденію ихъ, кромѣ учащихъ, и о.о. діаконовъ и даже псаломщиковъ. Священникъ же долженъ слѣдить за своими питомцами въ деревняхъ и не терять ихъ изъ виду: онъ долженъ наблюдать, что они дѣлають, чѣмъ занимаются и, чтобы они не бросились на первую попавшуюся имъ книгу, долженъ указать имъ, что читать, и давать книги изъ церковной бібліотеки. Священникъ долженъ слѣдить также, чтобы не попали въ руки дѣтей книги нежелательныя изъ бібліотекъ земскихъ училищъ, а потому употреблять мѣры къ изытію замѣченныхъ имъ такихъ книгъ. Для пополненія церковно-приходскихъ бібліотекъ священникъ можетъ безпрепятственно расходовать церковныя деньги, на что всегда будетъ дано согласіе со стороны епархіальной власти. Что касается воскресныхъ школъ и воскресно-повторительныхъ занятій, а также устройства двухклассныхъ училищъ, то Преосвященный совѣтовалъ открывать ихъ только тамъ, гдѣ есть средства, а воскресныя школы

и воскресно-повторительныя занятія предлагать организовать въ въ большихъ селахъ съ многочисленнымъ причтомъ и учительскимъ персоналомъ, чтобы можно было безпрепятственно найти руководителей. (Вят. Еп. Вѣд.).

Иностранныя извѣстія.

■ **Православная Церковь въ Китаѣ въ 1912 г.** Распространеніемъ и утвержденіемъ православной вѣры въ Китаѣ завѣдуетъ Пекинская духовная миссія.

Къ концу 1912 года въ составѣ миссіи находились: одинъ начальникъ миссіи въ санѣ епископа, два члена миссіи въ санѣ архимандрита, восемь іеромонаховъ, пять священниковъ, одинъ протодіаконъ, семь іеродіаконовъ, одинъ иподіаконъ, одинъ псаломщикъ, десять манатейныхъ монаховъ и шестнадцать послушниковъ; въ женской общинѣ при миссіи состояли: двѣ манатейныхъ монахини, три рясофорныхъ, четыре послушницы и одна русская учительница.

Въ вѣдѣніи миссіи состояли: а), 1. Первоклассный Успенскій монастырь въ Пекинѣ. б) Крестовоздвиженскій скитъ близъ Пекина въ горахъ Си-шань и г) женская община въ Пекинѣ; 2) подворья,— въ Петербургѣ, Харбинѣ, на станціи Маньчжурія и въ г. Дальнемъ; 3) церкви,—въ Пекинѣ четыре и по одной—на русскомъ кладбищѣ близъ Пекина, въ Шанхаѣ, въ Дальнемъ, въ Харбинѣ, въ Хэй-тай-хо, въ Тяньцзинѣ, въ Юнпифу, на станціи Маньчжурія, въ Петербургѣ, въ Ханькоу, въ Дундинанѣ, а всего пятнадцать церквей; въ Портъ-Артурѣ деревянная церковь за ветхостью разобрана; 4) двѣ часовни и пять кладбищъ; 5) станы въ тридцати четырехъ пунктахъ; 6) одна семинарія, десять школъ мужскихъ и двѣ женскихъ и вновь открыты катехизаторскіе курсы въ Пекинѣ; 7) богадѣльня близъ Пекина за Аядимыньскими воротами, въ которой призрѣвалось 24 человекъ убогихъ и нищихъ, кромѣ того давалась работа бѣднякамъ.

Общее число учащихъ въ миссіи достигало четырехста девяти; къ концу года было въ Пекинѣ—въ семинаріи четырнадцать учениковъ. Болѣе ста человекъ учащихъ состояли на полномъ иждивеніи миссіи и пятьдесятъ получали только пищу.

Окрещено изъ язычества восемьсотъ семьдесятъ пять (875) человекъ, а всего съ прежними, за исключеніемъ умершихъ, православныхъ китайцевъ считается три тысячи восемьсотъ двѣнадцать (3812).

На миссіи лежала также обязанность обслуживать русскія колоніи и охранные отряды въ Пекинѣ, въ Тяньцзинѣ и въ Ханькоу. Всѣхъ

православныхъ, считая въ томъ числѣ грековъ, приблизительно числилось: въ Пекинѣ—триста шестьдесятъ шесть, въ Тяньцзинѣ—восемьсотъ двадцать пять, въ Ханькоу—шестьсотъ тридцать, кромѣ того есть русскіе въ Шанхаѣ, въ Дальнемъ, въ Мукденѣ, въ Чифу и въ Калганѣ.

Переводческою комиссіей составлены на русскомъ языкѣ и отпечатаны: комментаріи а) на Евангеліе отъ Іоанна, б) книгу Числъ и в) пророка Ісаіи; краткій разборъ ученія инославныхъ вѣроисповѣданій; воззваніе противъ адвентистовъ; каноническое устройство Православной Церкви; Символь вѣры въ вопросахъ и отвѣтахъ. Всѣ эти книги, кромѣ комментарій на пророка Ісаію и Евангеліе отъ Іоанна, были переведены на китайскій языкъ и изданы литографскимъ способомъ. Кромѣ того переведена на китайскій языкъ Исторія Русской Церкви (учебники для семинаріи). На монгольскій языкъ переведены: Евангеліе отъ Матѳея съ комментаріями, пространннй катехизисъ, огласительный краткій катехизисъ, о церковныхъ обычаяхъ, о покаяніи, объясненіе главныхъ христіанскихъ понятій, объ обязанностяхъ христіанина.

Вслѣдствіе внутреннихъ волненій въ Китаѣ, миссіонерскихъ поѣздокъ предпринято было только двѣ: членъ миссіи архимандритъ *Симонъ* ѣздилъ въ провинціи Хэ-нань, Ху-бэй и Цзянь-си, гдѣ окрещено имъ сто семьдесятъ шесть человекъ, и священникъ *о. Сергій Чанъ* совершилъ поѣзду въ Цжэ-чжоу, гдѣ имъ окрещено восемнадцать душъ.

Въ отчетномъ году миссія пережила еще болѣе горькую участь, чѣмъ въ предшествующемъ во время чумной эпидеміи въ Китаѣ. Революціонное броженіе, охватившее весь Китай, сильно парализовало миссіонерскую дѣятельность и не позволило миссіонерамъ совершать миссіонерскія путешествія по Китаю. Во время грабежей и ужасныхъ пожаровъ въ Пекинѣ, Тянь-цзинѣ и другихъ городахъ учрежденія миссіи какимъ-то чудомъ лишь спаслись отъ разрушенія. По распоряженію російскаго посланника для охраны нашей миссіи въ Пекинѣ былъ приставленъ небольшой отрядъ въ пятьдесятъ человекъ русскихъ солдатъ и уступлена была на время часть городской стѣны, прилегающей къ миссіи. По требованію охраны были воздвигнуты баррикады, бастіоны, и было устроено проволочное загражденіе, что придадо миссіиской усадьбѣ характеръ и значеніе серьезнаго укрѣпленія.

Теперь новый порядокъ правленія страны видимо прочно установился и, можно сказать, къ лучшему для христіанской проповѣди. Революціонное движеніе, низложившее обоготворяемую въ Китаѣ власть

императора, поколебало всѣ языческіе устои. Оставляя отжившія традиціи предковъ, китайскій народъ сталъ прислушиваться болѣе внимательно къ апостольской проповѣди всѣхъ миссій. Новое правительство, насчитывая въ рядахъ своихъ не мало христіанъ, сочувственно относится къ дѣлу проповѣди, сознавая, что все хорошее принесено въ Китай изъ Европы миссіонерами. Но, къ сожалѣнію, послѣднія политическія осложненія между Россіей и Китаемъ изъ-за Монголіи поставили миссію въ очень тяжелыя условія,—не только чиновники, но и народъ стали относиться недовѣрчиво къ нашей дѣятельности и очень враждебно къ православнымъ китайцамъ. Поэтому въ послѣднее время никто, кромѣ маньчжуръ, не рѣшается принимать православіе, хотя и имѣются готовящіеся вступить въ лоно Православной Церкви. Этому не мало способствуютъ и инославные миссіонеры, ревностно оберегающіе свое господствующее положеніе въ Китаѣ и завистливо относящіеся къ успѣхамъ православія.

Къ отраднымъ событіямъ отчетнаго года должно отнести празднованіе двухсотлѣтняго юбилея миссій. Правда, это торжество прошло скромно и незамѣтно для внѣшняго міра, но для членовъ миссии оно имѣло громадное значеніе. Воспоминая прошлую исторію миссій, они не могли не убѣдиться, что дѣло православной миссии есть дѣйствительно дѣло Божіе, что десница Божія охраняла миссію столь долгое время среди враждебнаго языческаго народа: она избавляла ее отъ окончательной гибели во время боксерскаго возстанія и революціоннаго движенія, она же помогаетъ ей расти и развиваться, несмотря на общее несочувствіе къ ней въ Россіи. Это прошлое укрѣпляетъ несомнѣнною вѣрою, что Божіе благословеніе не оставитъ миссію и на будущее время. (Пр. Бл.)

Библиографія.

— Краткосрочные курсы для законоучителей Казанскаго Учебнаго Округа, съ 1—14 августа 1912 г. Казань 1913 г. 317 стр. Цѣна 1 р. 50 н.

За послѣднее время министерство Нар. Просв. предприняло рядъ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ средней школѣ.

Въ ряду этихъ мѣръ видное мѣсто занимаютъ устройство краткосрочныхъ курсовъ для освѣженія научныхъ и педагогическихъ знаній преподавателей и преподавательницъ, которые уже состоятъ на службѣ. Приступая къ исполненію этого мѣропріятія Министерства, Казанскій

Учебный Округ остановился на мысли начать устройство такихъ курсовъ съ курсовъ по предмету Закона Божія. То, что читалось и говорилось на курсахъ,—письменно изложено въ указанной книгѣ.— Здѣсь все необходимое для законоучителя. Что ни страница, то существенно-важный для него матеріалъ. По всѣмъ вопросамъ, пзъ-за которыхъ болѣла душа законоучителя, данъ отвѣтъ и указанія съ разъясненіемъ, какъ поступить въ томъ или иномъ случаѣ.

Прежде всего кратко отмѣтимъ матеріалъ, котораго касались на курсахъ профессора (лекторы) и слушатели: о катихизисѣ, о преподаваніи закона Божія въ 8 кл. женскихъ гимназій, о молитвѣ, о говѣнии и исповѣди учащихся, о чтеніи Евангелія на утреннихъ молитвахъ, объ учебникахъ въ старшихъ классахъ гимназій, объ учебникахъ по церковной исторіи, объ учебникахъ по Священной Исторіи, объ учебникахъ по Богослуженію, о церковномъ пѣніи, о посѣщеніи Богослуженія.

Изъ приведеннаго перечня докладовъ, произнесенныхъ на курсахъ людьми опыта и знаній, ясно значеніе и польза вышедшей книжки. Если къ этому еще прибавимъ то, что книга, кромѣ указанного матеріала, заключаетъ въ себѣ и изложеніе лекцій профессоровъ, принимавшихъ участіе на курсахъ въ чтеніи лекцій, то интересъ къ названному труду вдвойнѣ усиливается. Особенно интересны лекціи проф. Дружинина „О средствахъ и методахъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на учащихся на основаніи данныхъ новѣйшей педагогической литературы“ и проф. Несмѣлова по вопросу: „Вѣра и знаніе съ точки зрѣнія гносеологии“.

Что особенно цѣнно въ книгѣ для cadaго законоучителя, такъ это то, что здѣсь помѣщено не только содержаніе лекцій профессоровъ, или отмѣченъ докладъ участника курсовъ, а изложенъ и ходъ совѣщанія по предмету лекціи. Мнѣнія оппонентовъ, защита докладчикомъ своего предмета—все это положительно важно въ дѣлѣ уясненія недоумѣнныхъ законоучительскихъ вопросовъ.

Въ виду изложеннаго слѣдуетъ разбираемый трудъ настойчиво рекомендовать о.о. законоучителямъ средней и даже низшей школы. По цѣнѣ книга весьма недорога, а приобрести ее можно въ канцеляріи Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа.

СМѢСЬ.

▼ **Лѣчебныя свойства земляники.** Земляника имѣетъ цѣлебныя свойства; особенно успѣшно ею лѣчатся отъ подагры и ревматизма. Въ Германіи ее употребляютъ съ успѣхомъ отъ болѣзни почекъ, а дѣ-

тѣмъ даютъ отъ глистовъ и даже солитера. Кромѣ ягодъ, цѣлебную оказываетъ и приготовленная изъ нихъ вода, которою съ успѣхомъ излѣчиваютъ разнаго рода застарѣлыя опухоли, нарывы и образующіяся на отмороженныхъ мѣстахъ опухоли. Въ этихъ случаяхъ хорошо дѣйствуютъ еще и раздавленные ягоды, которыя слѣдуетъ прикладывать къ больнымъ мѣстамъ. Земляничная вода готовится слѣдующимъ образомъ. Въ бутылку кладутъ $\frac{1}{2}$ литра ягодъ и наполняютъ ее 1 литромъ воды. Затѣмъ, плотно закупоривъ, ее ставятъ на окно на солнце, гдѣ держать около мѣсяца. Приготовленную такимъ образомъ водой обмываютъ больныя мѣста или накладываютъ изъ нея компрессы. Вмѣсто такой воды можно употреблять и земляничную вытяжку, которая сохраняется гораздо дольше. Вытяжку эту готовятъ изъ самаго земляничнаго растенія. Послѣднее незадолго до начала цвѣтенія вырываютъ съ корнемъ и рѣжутъ на мелкіе кусочки. Кусочки эти выжимаютъ подъ прессомъ, а выжатый сокъ смѣшиваютъ пополамъ съ 90 град. спиртомъ.

■ **Утилизациія солнечной теплоты.** Въ Калифорніи устанавлены новыя аппараты для непосредственнаго использования солнечнаго свѣта и теплоты для промышленныхъ цѣлей. Солнечная теплота собирается въ дискъ въ 33 фута діаметра и 15 футъ глубины, весь состоящій изъ вогнутыхъ стальныхъ полированныхъ зеркалъ. Послѣднія расположены такъ, что отражаютъ всѣ лучи въ одну точку и отсюда теплота передается обыкновенной паровой машинѣ.

Температура въ фокусѣ зеркала такъ высока, что мѣдь плавится тамъ въ одну секунду, а шестивершковая балка вспыхиваетъ, какъ спичка. Къ несчастью, аппараты эти дѣйствуютъ лишь днемъ. Однако дешевизна получения движущей силы такова, что съ каждымъ днемъ система распространяется, особенно для подъема воды изъ глубокихъ колодцевъ для надобностей орошенія. (Колок).

ПРАВИЛА

пріема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени Императора Александра III въ Алупкѣ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 Марта—1 Апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школъ, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ отдыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.

2. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

3. Желающіе пользоваться колоніей принимаются въ оную не менѣе, какъ на мѣсяць и не болѣе, какъ на 2 мѣсяца.

4. Желающіе поступить въ колонію подають прошеніе на имя Распорядительнаго Комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются Комитетомъ и подходящія по состоянію здоровья лица принимаются на свободныя мѣста.

5. Въ разсмотрѣніи присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

Примѣчаніе. Въ очереди принимаются стипендіаты лицъ и учреждений, внесшихъ капиталы, обеспечивающіе годовое довольство столомъ, если они, стипендіаты, по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятыя въ колонію Комитетомъ заблаговременно (соображаясь съ разстояніемъ отъ мѣста жительства просителя) увѣдомляются о днѣ, съ котораго они зачислены, заказнымъ письмомъ (по желанію телеграммой, за счетъ принятыхъ). По полученіи увѣдомленія означенныя лица обязаны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) плату за столъ за мѣсяць впередъ, которая засчитывается за ними со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ приемъ тѣмъ уже зачисленнымъ имъ больнымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соответствовать написанному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.

8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію впредь до полученія отъ нея увѣдомленія о приемѣ.

9. Каждый пользующійся колоніей получаетъ въ оной бесплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяць разомъ, а затѣмъ понедѣльно и возврату не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію каждый поступающій долженъ представить завѣдующему свой видъ на жительство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье. Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятые въ колонію учащіе обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ какъ относительно лѣченія, такъ и образа жизни. Несоблюдающіе правилъ и порядковъ колоніи немедленно выписываются изъ нея.

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщать завѣдующему не менѣе, какъ за недѣлю.

Приложеніе къ § 4 правилъ.

Форма прошенія.

Въ Распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи Имени Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ.

Учител..... церковно-приходской (второклассной, церковно-учительской) школы, губерніи,, уѣзда, имя, отчество и фамилія.

ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ медицинское свидѣтельство о состояніи моего здоровья за подписью врача, имѣю честь покорнѣйше просить о принятіи меня въ Колонію на (такой-то срокъ). Правила, коимъ должны подчиняться пользующіеся Колоніей, мнѣ извѣстны и будутъ мною въ точности исполняться.

Подпись

Почтовый адресъ просителя.

ВРАЧЕБНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Выдано г.

Примѣчаніе. Въ Колонію принимаются не болѣе, какъ на 2 мѣсяца, малокровные, истощенные, переутомленные, нуждающіеся въ отдыхѣ.

В о п р о с ы .

О т в ѣ т ы

1. Диагнозъ.
2. Главнѣйшія жалобы.
3. Продолжительность и развитіе болѣзни.
4. Наслѣдственность.
5. Общее состояніе:
 - а) самочувствіе;
 - б) вѣсъ, ростъ, тѣлосложеніе, питаніе, температура;
 - в) состояніе силъ: работоспособность, способность ходить, стоять, сидѣть вынужденное лежачее положеніе.
6. Нервная система: параличъ, судороги.
7. Душевное состояніе.
8. Кожа и видимыя слизистыя оболочки, подкожная клѣтчатка, отеки.
9. Железы.
10. Кости и суставы.
11. Состояніе органовъ кровообращенія.
12. Дыхательные органы: гортань-голосъ, легкія-кашель мокрота.

13. Пищеварительные органы:
желудокъ, кишки.
14. Печень.
15. Селезенка.
16. Мочеполовые органы: са-
харъ, бѣлокъ въ мочѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ число студентовъ Императорскаго Томскаго Университета въ предстоящемъ 19¹³/₁₄ учебномъ году будутъ приниматься окончившіе курсъ православныхъ духовныхъ семинарій. Для приѣма требуется сдать при Университетѣ повѣрочное испытаніе изъ математики, физики и одному новому языку въ объемѣ 8 классовъ мужской гимназіи, при чемъ лица, имѣющія въ семинарскихъ аттестатахъ или свидѣтельствахъ отмѣтку изъ одного древняго языка, должны сдать повѣрочное испытаніе по обоимъ новымъ языкамъ. Испытанія будутъ происходить 22 и 23 августа с. г.

И. об. Ректора *И. Левашовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. Самообразование пастыря церкви, какъ одно изъ необходимыхъ условий плодотворности его высокаго служенія. Завершеніе подвига (14 марта 1913 г.).—Смѣта Св. Синода въ бюджетной комиссіи Государственной Думы 4-го созыва. Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.—Матеріалы для исторіи Рязан. Жен. Еп. Уч. Религіозные мотивы въ творчествѣ Ѳ. И. Тютчева.—Архіерейскія служенія. Посѣщеніе Преосвященными духовно-учебныхъ заведеній.—Въ Духовной Семинаріи.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. *П. Казанскій.*

Печ. разр. И. об. Цензора, свящ. Григорій Овсянниковъ. 3 іюля 1913 г.

№ 482. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1913.