

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

1-го Декабря №. 23 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 2—15 сентября 1881 г. за № 1816, объ объявленіи Высочайшей благодарности за пожертвованія въ общество „Краснаго Креста“, съ спискомъ учреждений и лицъ, отъ которыхъ поступили пожертвованія въ означенное общество.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го августа 1881 года за № 9863, о томъ, что председатель рос-

сйскаго общества „Краснаго Креста“ сообщилъ списокъ учреждений и лицъ, отъ которыхъ въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ поступили въ кассу главнаго управленія означеннаго общества наиболѣе крупныя суммы церковнаго кружечнаго сбора и которымъ, по повелѣнію Государыни Императрицы, объявлена благодарность отъ Имени Ея Величества. Приказали: объ изъясненной Высочайшей благодарности, объявленной отъ Имени Ея Императорскаго Величества поименованнымъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ учреждениямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

Свѣдѣніе объ учрежденіяхъ и лицахъ, отъ которыхъ въ кассу главнаго управленія Общества Краснаго Креста поступили болѣе крупныя суммы церковнаго кружечнаго сбора.

Консисторій:

вятской 11,264 р. 71 к.; херсонской 5,955 р. 9 к.; вологодской 5,788 р. 61 к.; тверской 4,686 р. 99 к.; полтавской 4,491 р. 5 к.; орловской 4,352 р. 54 к.; нижегородской 4,078 р. 48 к.; владимірской 3,366 р. 60 к.; самарской 3,131 р. 97 к.; ярославской 3,003 р. 73 к.; астраханской 2,458 р. 62 к.; тобольской 1,863 р. 67 к.; прокурора московской конторы Св. Синода 808 р. 13 к.

Благочинныхъ:

параскевѣвскаго сорока г. Москвы / В. Романовска-

го 2,160
1,471 р.
972 р.
пречисте
Рас
1)
поданно
скому и
намѣрен
скую и
Богослу
іерей О
ской Ду
брошюр
иконопо
благора
просить
для дух
ціи Орл
объявле
Молокаи
решылко
На
24 Сент
распор
чинны
„благоч
„счетъ
Вел

го 2,160 р.; замоскворѣцкаго сорока П. Ляпидевскаго
1,471 р. 37 к.; пречистенскаго сорока Владимірскаго
972 р. 92 к.; никитскаго сорока Никольскаго 918 р.;
пречистенскаго сорока Любимова 654 р. 36 к.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Протоіерей Евѣимій Остромысленскій въ прошеніи,
поданномъ Преосвященному Ювеналію, Епископу Орлов-
скому и Сѣвскому, изложилъ слѣдующее: „Предпринимая
намѣреніе апологетически изслѣдовать секту Молокан-
скую и Штундійскую, враждебныя особенно наружному
Богослуженію Православной нашей церкви, онъ, прото-
іерей Остромысленскій, съ разрѣшенія цензуры Москов-
ской Духовной Академіи, издалъ въ свѣтъ *1 Выпускъ*, —
брошюру о Молоканской сектѣ, и въ частности объ
иконопочитаніи, экземпляръ въ котораго представилъ на
благоразсмотрѣніе Его Преосвященства и вмѣстѣ съ тѣмъ
проситъ, если будетъ найдено него сочиненіе полезнымъ
для духовенства Орловской епархіи, — разрѣшить редак-
ціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей — напечатать
объявленіе объ изданіи *1 Выпуска* сочиненія моего о
Молоканской сектѣ и о продажѣ его по 50 копѣ съ пе-
ресылкою въ Орлѣ, — въ книжной лавкѣ Шемаева. М.
На этой просьбѣ резолюція Его Преосвященства,
24 Сентября, послѣдовала такая: „Консисторія сдѣлаетъ
распоряженіе съ симъ согласное и вмѣнитъ о о. Благо-
чиннымъ въ обязанность, чтобы каждая церковь въ нихъ
благочиніи приобрѣла означенную книгу на церковный
счетъ въ свою церковную бібліотеку.“
Велѣдствіе чего въ Орловской Консисторіи поста-

новлено: О содержаніи прошенія Протоіерея Остро-мысленскаго и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на ономъ, припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для объявленія духовенству Орловской епархіи.

2) Совѣтъ общества любителей церковнаго пѣнія въ отношеніи, отъ 31 Августа 1881 года за № 51, Преосвященному Ювеналію, Епископу Орловскому, изложилъ слѣдующее: Богослужбное пѣніе въ православныхъ церквяхъ нашего отечества въ послѣднее столѣтіе въ практическомъ употребленіи весьма значительно измѣнилось сравнительно съ древними рукописными и печатными руководствами, и отъ недостатка нотныхъ записей и особенно отъ пѣвцовъ неумѣлыхъ, а иногда и имѣющихъ притязанія на улучшение этого пѣнія сообразно съ новыми музыкальными вкусами, замѣтно подвергается дальнѣйшимъ измѣненіямъ и даже искаженіямъ. Наситъ нужда охранить существующее въ употребленіи пѣніе сколько возможно отъ дальнѣйшихъ измѣненій, и особенно отъ искаженій, и для сего, при невозможности возврата къ стариннымъ обиходамъ, вновь записать его съ живаго голоса на ноты для руководства церковнымъ пѣвцамъ и духовному юношеству. Трудъ этотъ приняло на себя „Общество Любителей церковнаго пѣнія“ (въ Москвѣ). Оно предположило издать „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго, сохраняющагося путемъ устнаго преданія, напѣва Московской епархіи“, на первое время въ пяти частяхъ. Въ I-й заключаются пѣснопѣнія все-нощнаго бдѣнія, въ II-й ирмосы Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ съ тропарями какъ сихъ праздниковъ, такъ и другими, наиболѣе употребительными, въ III-й Литургіи, въ IV пѣснопѣнія великаго поста, въ

V пѣснопѣніяхъ, какъ погребеніи

Въ сего изда Преосвященнаго пѣнія будетъ по употребленію епархіи.

На ценства „Консистныхъ Вѣстырямъ нопѣній сумму“ Велириіи поста люціи Е припечат для объя

У пѣснопѣнія, употребляемая при особыхъ богослуженіяхъ, какъ то: при освященіи воды, молебныхъ пѣніяхъ, погребеніи усопшихъ и. т. подоб.

Въ настоящее время вышла въ свѣтъ первая часть сего изданія. Представляя одинъ экземпляръ онаго Его Преосвященству, совѣтъ Общества Любителей церковнаго пѣнія проситъ Его Преосвященство, если признано будетъ полезнымъ, предложить означенное изданіе для употребленія въ монастыряхъ и церквахъ Орловской епархіи.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 24 Сентября сего года послѣдовала такая: „Консисторія препроводитъ сіе въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія, предложивъ монастырямъ и церквамъ приобрѣсти означенный кругъ пѣснопѣній въ свои церковныя бібліотеки на церковную сумму.“

Вслѣдствіе чего въ Орловской духовной Консисторіи постановлено: О содержаніи сего отношенія и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на ономъ, припечатать въ Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для объявленія духовенству Орловской епархіи.

Дѣлопротокозитель свѣдѣ, священникъ
Павелъ Дисперскій.

—ж Августа 11. Въ Правленіи Сѣвскаго духовнаго училища.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу Орлов-
скому и Сѣвскому и Кавалеру,

Предсѣдателя Сѣвскаго окружнаго
училищнаго сѣзда

Нижайшій рапортъ.

Честь имѣю почтительнѣйше представить при семъ на Ар-
хипастырское Вашего Преосвященства благоусмотрѣніе журналы
Сѣвскаго окружнаго училищнаго сѣзда, сессіи 1881 года отъ
15-го іюня по 17-е включительно, съ подлежащими къ нему
бумагами.

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца,
нижайшій послушникъ

Предсѣдатель сѣзда, священникъ
Василій Преображенскій.

Опись
скаго

ся

1) С

2) С

дателя.

3) С

производ

4) С

5) С

6) С

7) С

Списо

но

1) С

училища

2) С

кофьева.

3) С

раля 188

4) С

17-го ма

5) С

15-го ію

Всѣ

Вас

ре

Опись бумагъ, вошедшихъ въ составъ занятій Сѣвскаго окружнаго училищнаго сѣзда, состоявшагося отъ 15-го іюня сего 1881 года по 18 іюня.

- 1) Списокъ депутатовъ, явившихся на сѣздъ.
- 2) Списокъ лицъ баллотуруемыхъ въ должность председателя.
- 3) Списокъ лицъ, баллотуруемыхъ въ должность дѣлопроизводителя.
- 4) Журналъ занятій сѣзда 15 іюня.
- 5) Журналъ занятій утренняго засѣданія 16-го іюня.
- 6) Журналъ занятій утренняго засѣданія 17-го іюня.
- 7) Журналъ занятій вечерняго засѣданія 17-го іюня.

Списокъ бумагъ, подлежащихъ разсмотрѣнію при отношеніи правленія отъ 15-го іюня за № 155.

- 1) Смѣта расходовъ по содержанію Сѣвскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа на 1881 г.
- 2) Заявленіе Сѣвскаго мѣщанина Михаила Николаева Прокофьева.
- 3) Заявленіе Архіерейскаго домоуправленія отъ 16-го февраля 1881 года за № 54.
- 4) Журналъ правленія Сѣвскаго духовнаго училища отъ 17-го мая 1881 года за № 76.
- 5) Отношеніе правленія Сѣвскаго духовнаго училища отъ 15-го іюня за № 157.

Всѣхъ нумерованныхъ листовъ въ дѣлѣ 26.

Дѣлопроизводитель сѣзда, священникъ
Павель Діесперовъ.

СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ, явившихся на окружный училищный съездъ
1881 г. юня 15-го дня.

Священники: Василий Преображенскій, Гавріиль Звѣревъ,
 Федоръ Леоновъ, Павель Діесперовъ,
 Георгій Гавриловъ, Константинъ Введенскій.
 Павель Введенскій, Іаковъ Щегловитовъ.
 Митрофанъ Соколовъ, Василій Покровскій.
 Николай Лавровъ.

Юня 27-го. Смотрѣль.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотуруемыхъ въ должность председателя Сѣвскаго
окружнаго училищнаго съезда въ сессію 1881 г. юня 15 дня.

Званіе, имя, отчество и фами- лія баллотуруемыхъ.	Число избира- тельныхъ бал.	Число неизби- рательн. бал.	Резолюція Его Преосвященства.
Священникъ Василій Ники- тичъ Преображенскій.	11	7	Предсѣдателемъ съезда признанъ
Священникъ Георгій Василье- вичъ Гавриловъ	9	2	священникъ Васи- лій Никитичъ Пре- ображенскій.

Юня 27-го. Смотрѣль.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотуемыхъ въ должность дѣлопроизводителя
Сѣвскаго окружнаго училищнаго сѣзда въ сессію 1881
года юня 15-го дня.

Званіе, имя, отчество и фамилія заллотуемыхъ.	Число избирательныхъ балловъ.	Число неизбирательныхъ балловъ.	Резолюція Его Преосвященства.
Священникъ Павелъ Георгиевичъ Діесперовъ	11	—	Дѣлопроизводителемъ сѣзда признанъ свящ. Павелъ Діесперовъ
Священникъ Василій Алексѣевичъ Поєровскій	7	4	

Подлинное подписали всѣ депутаты сѣзда.

1) Заслушана резолюція синодального комитета

2) Заслушана резолюція сѣвскаго окружнаго училищнаго сѣзда

Ж У Р Н А Л Ъ

Сѣвскаго окружнаго училищнаго сѣзда
да 1881 года іюня 15-го дня.

Занятія сѣзда.

Резолюціи
Его Преосвященства.

О.о. депутаты прибыли въ училищный домъ въ 5 часовъ вечера въ числѣ 11-ти и, по провѣркѣ правъ ихъ, подѣвдомствомъ бывшаго предсѣдателя, и учета количества ихъ наличности, и по возношеніи Госноду Богу молитвы, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя по правиламъ училищнаго устава; по результату баллотировки признаны предсѣдателемъ сѣзда священникъ Василій Преображенскій и дѣлопроизводителемъ—священникъ Павелъ Діесперовъ. Постановили: засѣданія сѣзда считать открытыми и о.о. предсѣдателю и дѣлопроизводителю вступить въ отправленіе возложенныхъ на нихъ обязанностей; а акты избранія при семъ приложить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

1) Предсѣдателемъ предложено было вниманію о.о. депутатовъ отношеніе правленія училища отъ 15-го іюня сего 1881 года за № 155, при которомъ представлены для обсужденія сѣзда: 1) журналы предшествовавшаго сѣзда депутатовъ, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ сего 1881 съ резолюціями Его Преосвященства.

Іюня 27-го.

Утверждается.

Преосвященства.

2) С
скаго д
средствъ

3) З
ила Ни
Прокоф
дованіе

4) З
ленія о
№ 54
лицное

5)
ховнаго
за № 3
ленія об
наго до
наго д
свяг

Пос
приложе
ся буде

1) З
щенства
сессіи 1
а по 3
имѣтъ с

2) З

Занятія сѣзда.

Резолюціи
Его Преосвященства.

2) Сѣта расходовъ по содержанію Сѣвскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа на 1882 г.

3) Заявленіе Сѣвскаго мѣщанина Михаила Николаева Прокофьева о выдачѣ ему, Прокофьеву, 600 руб. въ уплату за арендованіе его дома подъ училище.

4) Заявленіе Архіерейскаго домоуправленія отъ 16-го февраля 1881 года за № 54 объ отчужденіи земли подъ училищное зданіе.

5) Журналъ правленія Сѣвскаго духовнаго училища отъ 7-го мая 1881 года за № 36, по предмету недоразумѣній правленія объ отчужденіи земли около училищнаго дома въ вѣчную собственность окружающаго духовенства съ резолюціею Его Преосвященства.

Постановлено: заслушать каждую изъ приложенныхъ бумагъ, и, въ чемъ касаться будетъ, имѣть сужденіе.

1) Заслушаны резолюціи Его Преосвященства, положенныя на журналахъ сѣзда сессіи 1881 года, и приняты къ свѣдѣнію, а по 3-му пункту журнала 11-го января имѣть сужденіе.

2) Заслушана доставленная училищнымъ

Іюня 27-го.

Смотрѣль.

Смотрѣль.

Занятія съѣзда.

Резолюціи
Его Преосвященства.

правленіемъ, при отношеніи отъ 15-го іюля за № 155, смѣта расходовъ по содержанію Сѣвскаго духовнаго училища изымаетъ ныхъ средствъ училищнаго округа на 1882 годъ и, по разсмотрѣніи оной, постановлено: всѣ статьи расхода принять безъ всякаго измѣненія.

Собраніе закрыто въ 8 часовъ вечера.

Подлинное подписали всѣ депутаты училищнаго съѣзда.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія Сѣвскаго окружнаго училищнаго съѣзда 1881 года іюня 16-го дня.

Занятія съѣзда.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Засѣданіе открыто въ 9 часовъ утра

1) Заслушанъ журналъ вечерняго засѣданія; постановлено: утвердить подписаниемъ.

Читаль.

2) По подлежащему къ обсужденію 3-му

Занятія създава...

Резолюціи
Его Пресвященства.

пункту журнала 11-го января, по предмету отчужденія въ подѣлу училища земли, въ ономъ постановлено: низайше выразить Его Пресвященству, благосердому Архипастырю и Отцу, глубокую благодарность за милостивое благоволеніе къ ввоіующимъ онуждамъ окрестнаго духовенства по постановкѣ училища. Но, въ виду журнальнаго постановленія училищнаго правленія отъ 7-го мая сего года, состоявнаго съ велѣдствіемъ записки г. секретаря Архіерейскаго домоуправленія, въ которомъ оуяснено, что Его Пресвященство благоволило окрестному духовенству предоставить право не завладѣнія землею около училища, а только пользованія ею до тѣхъ перъ, пока существовать будетъ училище, — о. о. депутаты пришли къ такому убѣжденію, что таковое право не принесетъ никакой пользы для постановки училища въ желаемое положеніе. *Таковымъ правомъ* училище и *прежде пользовалось*, — но, къ несчастію, мало того, что безцѣльно и не производительно, даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ вредно. На *чужой собственности* духовенство не имѣло права разводить древесныя растенія, огораживать землю окопомъ, или огорожею, безъ чего — не мало было случаевъ — скотъ ходилъ къ самому училищному зданію и бодалъ дѣтей. Въ виду тѣхъ неудобствъ, которыми было обставлено училищное зданіе и каковыя могутъ быть при условіяхъ пользованія землею по мысли записки г. на

А въ тѣхъ случаяхъ, о которыхъ упоминается въ запискѣ, о томъ, что оное училище находится въ такомъ положеніи, что оно не можетъ существовать, — о. о. депутаты пришли къ такому убѣжденію, что таковое право не принесетъ никакой пользы для постановки училища въ желаемое положеніе. *Таковымъ правомъ* училище и *прежде пользовалось*, — но, къ несчастію, мало того, что безцѣльно и не производительно, даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ вредно. На *чужой собственности* духовенство не имѣло права разводить древесныя растенія, огораживать землю окопомъ, или огорожею, безъ чего — не мало было случаевъ — скотъ ходилъ къ самому училищному зданію и бодалъ дѣтей. Въ виду тѣхъ неудобствъ, которыми было обставлено училищное зданіе и каковыя могутъ быть при условіяхъ пользованія землею по мысли записки г. на

Почему же такъ? —
Она странно! (Э
Никогда правомъ та-
кимъ не пользовалось.
П
Теперь земля эта
будетъ собственностью
училища, пока учили-
ще существуетъ. По-
этому на этомъ мѣстѣ.
Вѣдь и самый домъ
на которой онъ сто-
итъ, не есть собствен-
ность духовенства или

Занятія сѣзда.

Резолюціи
Его Пресвященства.

секретаря Архіерейскаго домоуправленія, мно-
гіе о.о. депутаты высказали мнѣніе — немед-
ленно благопочтительнѣйше просить Его
Пресвященство, дабы благоволено было от-
чудить землю, по мысли милостивой Его
Пресвященства резолюціи, положенной на
журналахъ 11-го января, въ *стѣнное вла-
дннѣ училища на правахъ собствен-
ности*, по дару или чрезъ продажу. Боль-
шинствомъ о.о. депутатовъ это мнѣніе при-
нято. **П о с т а н о в л е н о:** немедленно несе-
стись чрезъ телеграмму по разрѣшенію это-
го предмета съ Его Пресвященствомъ

училища, какъ есть соб-
ственность дома архі-
ерейскаго. **П**
Д а это, **п**
к о н н о
О т в ѣ т ь данъ уже
чрезъ телеграмму.

Затѣмъ продолжено обсужденіе по дру-
гимъ бумагамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію.

3) **З а с л у ш а н о** заявленіе мѣщани-
на Михаила Николаева Прокофьева о вы-
дачѣ ему 600 руб. сер. въ уплату за
арендованіе у него подѣ училище дома.
П о с т а н о в л е н о: въ виду состоявшагося
условія училищнаго правленія съ мѣщани-
номъ Прокофьевымъ, по которому онъ, Про-
кофьевъ, даже имѣетъ право получить въ
іюнѣ или іюль мѣсяцѣ ту сумму, — предло-
жить училищному правленію выдать тако-
вую сумму Прокофьеву безъ вычета про-
центовъ въ іюль мѣсяцѣ.

4) **З а с л у ш а н ь** отчетъ о приходѣ, расходѣ
и остаткѣ суммъ по содержанію училища.
О т ч е т ѣ найденъ правильнымъ; кнѣ залазной

суммѣ
п о с т а в
изъ сре
1723 р
училищ
сумма
учрежде
5) С
содержа
году, и
По спра
ніе учил
количес
имѣеть
уѣдомъ
руб. сер
и листок
сер.; вз
духовен
города
церковн
дажи въ
молитвы
вей и п
ства 33
представ
редѣлен
порядкѣ
леніемъ
ковъ дл
ствамъ
Собра
По

Запятія сѣзда.

Резолюціи
Его Преосвященства.

суммѣ для устройства училищнаго зданія постановлено:—взнести на 1882 годъ изъ средствъ, изысканныхъ духовенствомъ 1723 р. сер.; а вмѣстѣ съ тѣмъ—просить училищное правленіе, чтобы вся запасная сумма поступила въ какое либо близкое учрежденіе для приращенія ея процентами.

Утверждается.

5) Сдѣланъ счетъ суммъ, потребныхъ на содержаніе училища въ слѣдующемъ 1882 году, и распредѣленіе ихъ по уѣздамъ. По справкѣ оказалось: сумма на содержаніе училища въ 1882 году требуется въ количествѣ 9183 р. сер. Въ составъ ея имѣеть поступить отъ города Сѣвска съ уѣздомъ: съ свѣчной церковной лавки 235 руб. сер. 25 коп. отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 225 р. сер.; взноса отъ церквей изысканныхъ отъ духовенства средствъ 4980 руб. сер. Отъ города Трубчевска съ уѣздомъ: съ свѣчной церковной лавки 222 р. 42 к., отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 200 руб. сер., взноса отъ церквей и изысканныхъ средствъ отъ духовенства 3320 руб. сер. 33 к. Взносъ суммы представить въ училищное правленіе въ опредѣленное время и въ прежде заведенномъ порядкѣ, чрезъ сообщеніе училищнымъ правленіемъ о.о. благочиннымъ первымъ участкамъ для распредѣленія суммъ по вѣдомствамъ и церквамъ.

Утверждается.

Собраніе закрыто въ 1 часъ по полудни.

Подлинный подписали все о.о. депутаты сѣзда.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія Сѣвскаго окружнаго училищнаго Сѣзда 1881 года іюня 17-го дня.

Занятія сѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

Собраніе открыто въ 9 часовъ утра.

Заслушавъ журналъ засѣданія 16 іюня; постановлено: утвердить подписомъ За неимѣніемъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и за неполученіемъ отвѣта на телеграмму къ Его Преосвященству, постановлено: собраться для занятій къ 5 час. вечера.

Собраніе закрыто въ 1 часъ по полудни.

Подлинный подписали всѣ о.о. депутаты сѣзда.

вечер
го у
вечер
Засѣда
Заслуш
постан
Не по
грамму в
въ виду
н овлен
Его Пре
рѣшеніе
собственн
не только
обходимо
существо
быть не
щая, не
татовъ в
силь Его
хипастыр
золюціи,
ствовавш
отчуждит
лицнаго
ственно
даромъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія Сѣвскаго окружна-
го училищнаго съѣзда 1881 года іюня
16-го дня.

Занятія съѣзда.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Засѣданіе открыто въ 5 ч. вечера.

Іюля 4 го.

Заслушавъ журналъ утренняго засѣданія:
постановлено: утвердить подписомъ.

Смотрѣль.

Не получа ожидаемаго отвѣта на теле-
грамму къ Его Преосвященству и не имѣя
въ виду другихъ дѣлъ для занятій, поста-
новлено: благопочтительнѣйше выразить
Его Преосвященству убѣжденіе, что приоб-
рѣтеніе земли подъ училище въ вѣчную
собственность для окружнаго духовенства
не только желательно, даже неизбежно не-
обходимо; безъ чего училище, хотя бы и
существовало, но *правильно поставлено*
быть никогда не можетъ. Самая вопію-
щая, неизбежная нужда вынуждаетъ депу-
татовъ вновь смиренно и покорнѣйше про-
сить Его Преосвященство, милостиваго Ар-
хипастыря и Отца, въ силу милостивой ре-
золюціи, положенной на журналѣ предше-
ствовавшаго съѣзда. дабы благоволено было
отчуждить положенную на илаиѣ около учи-
лищнаго зданія *землю въ вѣчную соб-*
ственность училища милостивымъ
даромъ, или чрезъ продажу. А если

Почему же такъ?
Странно!

(Означенная земля и
жертвуется въ соб-
ственность училища; но

Занятія съѣзда.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Его Преосвященству будетъ предстоять до тѣхъ поръ, пока училищъ тому какое либо неудобство, благоволено бы было разрѣшить съѣзду ходатайствовать чрезъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отчужденіи той земли подъ училище въ вѣчную его собственность, на законномъ его основаніи. Если Его Преосвященству благоугодно будетъ благосклонно отнестись къ нуждамъ духовенства, — отчуждить землю во владѣніе училища, — тогда училищное правленіе войдетъ въ соглашеніе съ извѣстными ему лицами объ исправленіи училищнаго зданія во всѣхъ его недостаткахъ; и по предварительномъ его соглашеніи о томъ съ ними, благоволило бы снестись съ депутатами съѣзда для окончательной сдѣлки по этому предмету. Затѣмъ предсѣдатель, не имѣя въ виду занятій, предложилъ собранію съѣздъ считать оконченымъ. Постановлено: такъ какъ изъ добытыхъ данныхъ усмотрѣно, что училищное правленіе своею заботливостью о благосостояніи училища довело воспитанниковъ, въ научномъ и нравственномъ отношеніяхъ, до желательнаго уровня, — изъяснить г. г. членамъ правленія совмѣстно съ г. г. наставниками глубочайшую благодарность. Затѣмъ, изъяснивъ глубочайшую благодарность предсѣдателю съѣзда за отличное веденіе дѣла въ продолженіи 12 лѣтъ, по подпискѣ сего журнала считать съѣздъ оконченымъ.

до тѣхъ поръ, пока училище будетъ находиться на этомъ именно мѣстѣ, какъ это высказано и выше.

Да и этого сдѣлать нельзя, — противозаконно.

Съѣздъ не имѣетъ права дѣлать это.

Читаль.

Подлинное подписали предсѣдатель съѣзда и 10 депутатовъ.

В. П. И.

**СВВСКОЕ ДУХОВНОЕ
УЧИЛИЩЕ.**

Въ окружный училищный съездъ
о.о. депутатовъ.

Правленіе училища.

Юня 15 дня 1881 г.

№ 155.

Правленіе Сввскаго духовнаго училища
имѣеть честь при семъ препроводить въ
окружный училищный съездъ о.о. депу-
татовъ:

1) Смету расходовъ по содержанию Свв-
скаго духовнаго училища на 1882 годъ.

2) Журналы съездовъ духовенства, быв-
шихъ въ 1880 и 1881 годахъ.

3) Заявленіе Сввскаго мѣщанина Миха-
ила Николаева Прокофьева о выдачѣ ему
600 р сер. вмѣстѣ съ заключеннымъ съ
нимъ контрактомъ на аренду у него дома
подъ училище съ сентября мѣсяца сего года
по сентябрь мѣсяць будущаго 1882 года.

4) Мѣсячную вѣдомость за мѣсяць май
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на
училищу.

Смотритель училища Василій Гороновичъ

И з в ѣ с т і я .

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 Октября 1881 года за № 3671, дано знать Его Преосвященству, что церковному старостѣ Орловскаго Каѳедральнаго Собора купцу Митрофану *Боровикову*, за отлично-усердное прохожденіе сей должности и значительныя пожертвованія изъ собственныхъ средствъ въ пользу онаго Собора, преподаю благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты.

— Церковному старостѣ села Аргомачей Пальны, Елецкаго уѣзда, государственному крестьянину Петру *Лаврухиному*, за сдѣланныя изъ собственныхъ средствъ пожертвованія въ пользу приходской цевкви, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства съ выдачею отъ Консисторіи свидѣтельства.

— Церковному старостѣ села Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, мѣщанину Ивану *Шталеу*, за отлично-усердную и ревностную службу въ сей должности и за пожертвованія на украшеніе приходской церкви изъ собственныхъ средствъ 330 руб., объявлена признательность Епархіальнаго Начальства съ выдачею о томъ свидѣтельства изъ Консисторіи.

— Присоединены къ православію: священникомъ Елецкой градской Успенской церкви Василиемъ Колпенскимъ, 17-го Сентября 1881 года, житель города Варшавы еврей Юдка Пельтъ *Крошцъ* чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства Святаго крещенія и съ нареченіемъ ему имени „Петръ“; и благочиннымъ, протоіереемъ Сте-

фаномъ Красовскимъ, 31 Августа 1881 года, рожденная незаконно отъ Прусской подданной дѣвицы Луизы Терезе, лютеранскаго вѣроисповѣданія, дочь Марія окрещена, по желанію родившей, Св. православнымъ крещеніемъ.

— Карачевского Николаевского Одрина монастыря монахъ *Меводій* 8 Сентября 1881 года умеръ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Ноября 1-го дня 1881 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день явленія Казанской иконы Божіей Матери.

Смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя (Фил. II, 8.).

Крестная смерть во времена Христа Спасителя считалась одною изъ самыхъ позорнѣйшихъ: убійцы, разбойники, бунтовщики и подобные имъ преступники подвергались этой мучительной казни. Нравственное чувство человѣка невольно отвращалось отъ такихъ людей; позоръ навсегда покрывалъ память ихъ и несмываемымъ пятномъ клеймилъ даже ихъ семейства, родственниковъ и знакомыхъ. Судите же теперь, какъ велико было смиреніе нашего Спасителя! Онъ не возмущалъ подданныхъ противъ ихъ государей, но училъ повиновенію власти; Онъ словомъ и жизнію проповѣдывалъ правила чистѣйшей нравственности и самоотверженную любовь къ ближнимъ, Онъ не имѣлъ и тѣни грѣха и порока, Онъ былъ Богочеловѣкъ,—и, не смотря на все это, потерпѣлъ ради насъ позорную и мучительную крестную казнь! Поистинѣ изумительно смиреніе Его.

И вотъ этому-то смиренію поучаетъ послѣдователей своихъ Христосъ, когда говоритъ: „придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ; возьмите иго Мое на себя и научитесь у Меня, ибо Я крест-

токъ и
шимъ“
наго и
му зов
о кого
на мѣс
Да. го
предъ
и въ з
И
укъ. Т
сясь у
удовле
исхожд
Откро
такъ, ч
собой,
шихъ
цаютъ
да, въ
всей с
мени
быстр
разсто
блачн
емъ в
изъ эт
чтобы
цать
быть
отвер
ности,

токъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ“ (Мѣ. XI, 28—29). Но представители просвѣщеннаго и гуманнаго девятнадцатаго вѣка не внимаютъ этому зову и пренебрегаютъ тѣмъ душевнымъ успокоеніемъ, о которомъ говоритъ Христосъ. Имъ не нужно смиренія: на мѣсто его у нихъ выступаетъ самомнѣніе и гордость. Да, гордое сознаніе своего достоинства и превосходства предъ другими проявляется пунѣ во всемъ: и въ наукѣ и въ жизни.

И прежде всего, гордость проявляетъ себя въ наукѣ. Такъ, многіе изъ современныхъ ученыхъ, превозносясь успѣхами въ научныхъ изслѣдованіяхъ при оды, не удовлетворяются простымъ рѣшеніемъ вопроса о происхожденіи міра и человѣка, которое предлагаетъ намъ Откровеніе, но рѣшаютъ его по-своему, — рѣшаютъ его такъ, что будто-бы міръ произошелъ и образовался самъ собою, при помощи механическихъ законовъ, дѣйствовавшихъ въ первичной матеріи, и такимъ образомъ отрицаютъ Бога, Творца и Промыслителя вселенной. — Правда, въ наше время человѣческой геній обнаружился во всей своей силѣ: мы въ незначительные промежутки времени переѣзжаемъ тысячеверстныя пространства и съ быстротой молніи передаемъ свои мысли чрезъ огромныя разстоянія, для насъ почти одинаково доступны и воздушныя пространства и морская глубина, мы наблюдаемъ въ водѣ и воздухѣ мириады инфузорій. Но что — жъ изъ этого? Развѣ этого совершенно достаточно для того, чтобы отвергать Бога, Творца и Промыслителя, отрицать религію и нравственность? Нѣтъ; такъ не должно быть на самомъ дѣлѣ. Если въ наше время нѣкоторые отвергаютъ всѣ завѣтныя истины религіи и нравственности, то они тѣмъ самымъ свидѣтельствуютъ о своей

близорукости и односторонности и о своемъ самозабвеніи. Не такъ же ли бываетъ и въ обыденной жизни? Кто благополученъ и счастливъ, тотъ уже и смотритъ на себя особенно, самъ себя почитаетъ и уважаетъ. Тоже самое происходитъ и съ учеными. Не имѣя высокаго религіозно—нравственнаго развитія и не получивъ, быть можетъ, первоначальнаго воспитанія въ духѣ религіи, они, при постоянныхъ внѣшнихъ успѣхахъ въ своихъ ученыхъ занятіяхъ, во всемъ и вездѣ видятъ только себя самихъ и больше никого. Отсюда-то ихъ гордость и самоувѣренность, ихъ стремленіе выдавать свои теоріи за послѣднее слово науки, не зная и не раздѣлять котораго было бы, по ихъ мнѣнію, величайшимъ невѣжествомъ. (И къ несчастію, это мнимое „послѣднее слово науки“ съ жадностью воспринимаетъ молодое учащееся поколѣніе и невольно заражается ученой гордостью, съ раздраженіемъ осуждая и вѣру въ Бога, и вѣрующихъ, и добрую нравственность. Даже болѣе: возносясь въ чувствѣ превосходства надъ вѣрующими, эти мнимо-ученые религію съ ея внѣшними обнаруженіями, напр. молитвой, считаютъ признакомъ слабости умственнаго развитія, признакомъ невѣжества. Поистинѣ можно сказать: забылся человѣкъ и оставилъ Бога истиннаго, поклонился самому себѣ и обоготворилъ себя со всѣми своими достоинствами и недостатками.)

Конечно, причина такихъ печальныхъ явленій—не наука и не научное образованіе. Ибо на то намъ и умъ данъ, чтобы мы учились и при его помощи дѣлались земными владыками, чтобы на все могли мы простирать руку свою и всѣмъ управлять, словомъ, чтобы мы были господами земли, а не рабами ея. Но при этомъ въ сердцѣ человѣка можетъ и должна сохраняться вся сила

и тепло
пусть в
Величай
истинны
Ньюто
любили
ностное
узнать
гордости
не кичи
ніями и
что не
остае
собности
въ этом
соверше
ловѣкъ
ство, П
живае
видитъ,
многое
изъ лю
ныя им
ниши е
ставилъ
подъ н
христіа
нсколь
и власт
За
прогляд
знаніе

и теплота любви къ Богу (не говоримъ уже о вѣрѣ), и пусть не смѣетъ человѣкъ ставить себя на мѣсто Бога! Величайшіе ученые естествоиспытатели, отцы науки, и истинные друзья человѣчества, какъ: Линней, Кеплеръ, Ньютонъ, Песталоцци, всѣ вѣровали въ Бога, горячо любили Его и благоговѣли предъ Нимъ. Только поверхностное изученіе науки, не давая человѣку возможности узнать ея сущность, ея глубину, можетъ внушить ему гордость и самомнѣніе. Истинный же ученый никогда не кичится своими многосторонними и обширными знаніями и, при всей ихъ кажущейся полнотѣ, признаетъ, что не все же человѣку доступно, что много для него остается неизвѣстнаго, недосягаемаго, что силы и способности человѣка ограничены. Будучи глубоко убѣжденъ въ этомъ, онъ никогда не дерзнетъ отрицать бытіе все-совершеннаго Бога уже по одному тому, что если человѣкъ ограниченъ, то, значить, есть неограниченное Существо, Первопричина всего. Здѣсь всего яснѣе обнаруживается смиреніе истиннаго ученаго предъ Богомъ: онъ видитъ, что если человѣкъ и владѣетъ многимъ, то это многое дано ему Богомъ. Припомнимъ слова мудрѣйшаго изъ людей, царя Давида, въ порывѣ благодарности сказанныя имъ Богу: „Господи! что есть человѣкъ, яко помниши его, или сынъ человѣчъ, яко посѣщаеши его? Поставилъ еси его надъ дѣлы руку Твою, вся покорилъ подъ нозѣ его“ (Пс. 8: 5,7.). —Такъ вѣра въ Бога и христіанское смиреніе согласны съ истинной наукой и нисколько не препятствуютъ человѣку изучать природу и властвовать надъ ней!

Затѣмъ въ общественной и частной жизни людей проглядываетъ все та же гордость, то же горделивсе сознание собственнаго достоинства и презрѣніе къ другимъ.

Возьмемъ крупныя явленія: богатый гордится своимъ богатствомъ, образованный—своимъ образованіемъ, счастливый—своими удачами. Возьмемъ явленія постоянныя, ежедневныя: сколько мы встрѣчаемъ въ обществѣ такихъ людей, которые, ничѣмъ не отличаясь отъ другихъ ни имуществомъ, ни умомъ своимъ, однако ни какъ не хотятъ ставить себя наравнѣ съ другими, требуютъ себѣ какого-то особеннаго почета, чрезвычайно чувствительны къ насмѣшкамъ и обидамъ со стороны другихъ, а сами между тѣмъ постоянно насмѣхаются и оскорбляютъ другихъ.

Когда гордость наполнить сердце такихъ людей, то они только себя считаютъ способными на всякое доброе и полезное дѣло (хотя пользы часто они не приносятъ ровно никакой); а другихъ, будь они гораздо умнѣе и способнѣе ихъ, ни во что ставятъ. Когда такіе гордецы достигаютъ, напр., высшихъ служебныхъ должностей, то дѣлаются невыносимыми для своихъ подчиненныхъ. Они въ отношеніяхъ къ нимъ являются до крайности высокомерными, требовательными и неизвинительными въ ошибкахъ и слабостяхъ ихъ. — Но человекъ, воспитавшій въ себѣ христ. смиреніе, во всякомъ званіи, на всякомъ мѣстѣ всегда является истиннымъ другомъ ближнихъ своихъ, всегда готовъ на помощь къ нимъ, если не матеріально, не услугами, то добрымъ словомъ, добрымъ совѣтомъ. А какъ иногда дорого бываетъ одно только слово утѣшенія, одинъ только добрый совѣтъ челсвѣку, находящемуся въ затруднительныхъ или несчастныхъ обстоятельствахъ жизни! Человекъ, обладающій христ. смиреніемъ, не будетъ избѣгать службы подъ тѣми предлогами, что и общество тамъ дурно, и учрежденія и порядки не хорошіе; напротивъ, онъ съ любовью и тер-

пѣніемъ
ности, в
незначит
дѣятельн
ству, Егс
бя, когд
ведливые
тренней
ство со
любие....

А д
гда чело
свое хор
Одинъ, |
восудія |
убійство
дость за
иной (из
бы не о
Обыкновенно:
чаетъ вс
щету. А
наго раз
еть къ с
бавляет
правиль
разованн
и убійств
Не
ждому с
что выш

пѣніемъ будетъ во всякой средѣ исполнять свои обязанности, займется всякимъ дѣломъ, иногда повидимому и незначительнымъ. если увѣренъ только, что и невидная дѣятельность его принесетъ свою долю пользы обществу, Его не смутитъ явная несправедливость высшихъ себя, когда гордаго до глубины души оскорбляютъ и справедливые выговоры: потому что первый привыкъ къ внутренней борьбѣ, а послѣдніе лелѣяли больше всего чувство собственного достоинства, мелочное свое самолюбіе.....

А до какихъ страшныхъ послѣдствій доводитъ иногда человѣка гордость, когда ему приходится потерять свое хорошее положеніе въ обществѣ и т. н. репутацію! Одинъ, растративъ казенныя имущества и страшась правосудія и общественнаго мнѣнія, кончаетъ съ собой самоубійствомъ; другой свою честь, свою оскорбленную гордость защищаетъ на дуели, гдѣ и находитъ свою смерть; иной (изъ-за гордости же) изъ всѣхъ силъ бьется, какъ бы не отстать въ своей внѣшней жизни отъ богатыхъ. Обыкновенно и это соперничество кончается очень печально: небогатый человѣкъ въ короткое время проживаетъ все свое небольшое состояніе и впадаетъ въ нищету. А не то, чтобы не пережить своего окончательнаго раззоренія, дѣлаетъ одно изъ двухъ: или прибѣгаетъ къ самоубійству, или къ сдѣланной уже ошибкѣ прибавляетъ еще новыя преступленія, лишь бы только поправить свое разстроенное состояніе. Отсюда между образованными даже людьми нерѣдко происходятъ грабежи и убійства, обманы и похищенія чужихъ имуществъ.

Не то дѣлаетъ христіанское смиреніе. Указывая каждому свое, оно не позволяетъ намъ брать на себя то, что выше нашихъ силъ, дѣлать то, чего мы не можемъ,

Оно въ самомъ корнѣ пресѣкаетъ движенія страстей, а существующимъ не даетъ возможности разрастаться до такихъ размѣровъ, когда поворотъ дѣлается уже невозможнымъ. Смиреніе, какъ постоянное сознаніе человекомъ своей ограниченности и зависимости отъ Бога, необходимости божественной помощи на всякое доброе дѣло, вноситъ миръ и спокойствіе въ нашу жизнь. А спокойствіе духа вѣдь это самое драгоценное приобритеніе! У кого нѣтъ эгоистическихъ стремленій отличиться, превзойти другихъ, кто сознаетъ, что онъ, при своихъ послѣднихъ трудахъ, занимаетъ соответственное положеніе, короче: кто обладаетъ христіанскимъ смиреніемъ, тотъ счастливъ, потому что довольствуется своимъ жребіемъ, потому что спокоенъ.

Смиреніе вноситъ миръ и тишину въ нашу общественную жизнь. Смиранный человекъ въ каждомъ ближнемъ уважаетъ достоинства природы человеческой, охотно служитъ благу другихъ, снисходителенъ и скромненъ при видѣ ихъ недостатковъ и слабостей, не завидуетъ ихъ возвышенію и счастью, не превозносится, не гордится, не раздражается, когда дѣлается что—нибудь не по его желанію. — Обидятъ ли кого? пусть обиженный проститъ по христіанскому смиренію; терпите, несите безропотно униженія и оскорбленія: своимъ смиреніемъ вы обезоружите врага. Если же ваше терпѣніе и смиреніе только еще болѣе ожесточаютъ и раздражаютъ противника, такъ и тогда даже не оставляйте смиренія. Подражайте Спасителю: Его били, плевали Ему въ лицо, насмѣхались, издѣвались надъ Нимъ, но бессильна была злоба мучителей: Онъ былъ все также великъ и въ своемъ смиреніи, и на крестѣ даже молился за враговъ... И что же! Христосъ своимъ смиреніемъ (источ-

никомъ в
гомъ. Да
ты дорог
ни—все
научилис
роптать
демъ, зав
мучиться
дѣл. и то
помните
надъ ни
смирения
взять! Бу
Таку
для насъ
Но
скомъ см
къ нему.
—III—
Это—пра
обязател
какъ раз
гда и ве
достижим
Марія, я
До свое
здѣсь, на
ственнаг
училась
ни всей
не возго
Матерью
Его: пус

никомъ коего была любовь) примирилъ человека съ Богомъ. Далѣе, несчастія, лишенія различнаго рода, утраты дорогихъ сердцу существъ, собственныя наши болѣзни—все это мы можемъ перенести гораздо легче, если научились христіанскому смиренію. Мы не будемъ тогда роптать на Бога и еще болѣе оскорблять Его, не будемъ завидовать тѣмъ, кто счастливые насъ, не будемъ мучиться сознаниемъ своего полного безсилія помочь бѣдѣ, и тоска и отчаяніе далеки будутъ отъ насъ. Припомнимъ исторію Іова. Какая ужасная гроза разразилась надъ нимъ и какъ терпѣливъ оказался онъ, сколько смиренія обнаружилъ онъ! „Господь далъ, Господь и взялъ! Буди имя Господне благословенно во вѣки!“ Такъ вездѣ и во всемъ благотворно и спасительно для насъ христіанское смиреніе!

Но скажутъ: идеаль жизни, устроенной на христіанскомъ смиреніи, такъ высокъ, что по мѣрѣ приближенія къ нему онъ все выше и выше становится надъ нами. Это—правда; но въ этомъ—то его вѣчное значеніе и его обязательность, что онъ для всѣхъ временъ и народовъ, какъ развиты умственно и нравственно они ни были, всегда и вездѣ будетъ идеаломъ. Но онъ и не совсѣмъ недостижимъ; примѣромъ этого служить пресвятая Дѣва Марія, явленіе иконы которой мы сегодня празднуемъ. До своего обученія Она воспитывалась при храмѣ и здѣсь научилась подчинять свою волю требованіямъ нравственнаго закона, требованіямъ закона Божія; здѣсь научилась смиренію, которое обнаруживала въ продолженіи всей своей жизни въ каждомъ своемъ поступкѣ. Она не возгордилась, когда Ей досталось въ удѣлъ быть Матерью Бога, а только смиренно промолвила: Я-раба Его; пусть будетъ по слову его! Она ни разу не вы-

ступила на поприще общественной дѣятельности на ряду съ учениками Христа и Апостолами. Всегда Она подала отъ своего Божественнаго Сына, въ толпѣ окружающаго Его народа едва замѣтна, „свѣтитъ тихо, какъ луна, и скрывается въ лучахъ солнца, отъ котораго заимствуетъ свой свѣтъ.“ Ея слава открылась уже послѣ Ея смерти. Церковь чтитъ Ее выше херувимовъ и серафимовъ и считаетъ Ее надежнѣйшей Ходатаицей у Ея Сына и Бога нашего. — У Ней, этой совершеннѣйшей изъ людей, мы можемъ и должны учиться смиренію. И дай Богъ намъ искреннѣе и чаще обращаться къ первообразамъ нашего нравственнаго совершенства: Христу Спасителю и Его Пречистой Матери! Аминь.

Воспит. О. д. с. VI пар. кл. Иванъ Петровъ.

О мѣрахъ къ предупрежденію и уменьшенію случаевъ малоуспѣшности учениковъ семинаріи.

II.

Жизнь каждаго организма состоитъ въ стремленіи путемъ удовлетворенія своихъ законныхъ потребностей упрочить свое благосостояніе. Что доставляетъ мнѣ удовлетвореніе, то служить для меня источникомъ счастья; и чѣмъ потребность серьезнѣе и настойчивѣе, тѣмъ счастье, притекающее изъ удовлетворенія ея, выше и цѣннѣе. Это законъ жизни физической и духовно-нравственной, одинаково примѣнимый къ взрослымъ и молодежи, къ общественному положенію человѣка и ко времени его школьнаго воспитанія. Излишне было бы доказывать, что жажда знанія и истины такъ же прирождена человѣку, какъ желаніе жить и на-

слаждаться
вспомнимъ
были мы
манившими
чтобы пос.
ки и траг
го, отчет
крыльяхъ
вили.....
слухъ; во
должно бѣ
отрочествѣ
поначалу
они не пр
къ чему
устройства
конецъ ю
тѣлесной
нымъ и с
зумности.
дѣятельно
критика
къ учащи
видимъ въ
правильно
только то
витіе наш
училь мен
прямо про
не есть сл
съ каким
лансъ при

слаждаться жизнью. Перенесемся мыслю къ своему дѣтству, и вспомнимъ, какъ все занимало тогда насъ и какъ не удержимы были мы въ вопросахъ. Вотъ вбѣгаютъ въ комнату съ разряженными личиками дѣти, только что оставившія свои игры, чтобы послушать нѣжную мать, зачѣмъ она дѣлаетъ себѣ цвѣточки и травку, когда они отыскали самыя лучшія и ихъ такъ много, отчего это у нихъ въ рукахъ пропадаютъ звѣздочки на крыльяхъ бабочекъ и почему бабочки не любятъ, чтобы ихъ ловили.... Мать начинаетъ свой отвѣтъ, — дѣти все обращаются въ слухъ; вотъ они раскрыли роты, у нихъ засверкали глазки; должно быть, имъ нравится рѣчь матери, — она понятна имъ. — Въ отрочествѣ у тѣхъ же самыхъ дѣтей анализъ усиливается: каждую попадающуюся подъ руки вещь, каждую купленную игрушку они не просто рассматриваютъ и спрашиваютъ о ней старшихъ, къ чему она приспособлена, но стараются постичь модель ея устройства и, если возможно, себѣ создать что-нибудь похожее. Наконецъ юноша, опираясь на прибывающія со днями крѣпость силы тѣлесной и ловкость мышечныхъ движеній, становится самоувѣреннымъ и съ смѣлымъ полетомъ мысли устремляется въ область разумности: нѣтъ предмета, останавливающаго его изслѣдованіе, нѣтъ дѣятельности, не подлежащей его вѣдѣнію, симпатіи его широки, критика всеобъемлюща. Насъ озабочиваютъ отношенія учащихся къ учащимъ, воспитанниковъ къ воспитателямъ, потому что мы видимъ въ нихъ условія успѣховъ или неуспѣховъ школы; но правильность въ этихъ отношеніяхъ можетъ быть достигнута только тогда, когда правильно будетъ понято нормальное развитіе нашихъ воспитанниковъ. Фолленбергъ говоритъ: „опытъ научилъ меня, что лѣнь въ молодыхъ людяхъ до такой степени прямо противоположна ихъ естественной склонности, что если она не есть слѣдствіе дурнаго воспитанія, то почти всегда связана съ какимъ-нибудь органическимъ порокомъ.“ Профессоръ Пилансъ прибавляетъ къ этому, что „если юношей обучаютъ, какъ

слѣдуетъ, то они такъ же счастливы въ школѣ, какъ и во время игръ, и хорошо направленное упражненіе умственной энергии рѣдко доставляетъ имъ меньшее удовольствіе, чѣмъ упражненіе мускульной силы“ (Изъ кн. Г. Спенсера „Воспитаніе умственное, нравств. и физич. Сп. 1880). Намъ нужно поэтому основательно узнать особенности возраста воспитанниковъ, тѣлесныя запросы и степень любознательности, мѣру напряженія умственного, интенсивность и продолжительность вниманія и т. п. Только тогда мы не рискуемъ возложить на юношей бремена, которое свыше ихъ силъ, только тогда мы въ состояніи безошибочно опредѣлить время и родъ работы ихъ. А коль скоро это будетъ сдѣлано, воспитанники, учась, найдутъ себя счастливыми, ученіемъ будутъ заниматься съ любовью, въ нихъ легко будетъ намъ развить самостоятельность и создать навыкъ къ продолженію самообразованія за стѣнами школы, съ которою они не порвутъ такимъ образомъ нравственныхъ отношеній до конца жизни.

Изъ всѣхъ жалобъ, которыя слышатся на ученіе въ средних учебныхъ заведеніяхъ, самую серьезною, безъ сомнѣнія, нужно признать жалобу на трудность учебныхъ занятій при новыхъ программахъ этихъ заведеній. Возрастъ юношескій, по кипучести человѣческой жизни въ пору юности, заставляетъ молодежь жить больше внѣ себя, въ значительной мѣрѣ подчиняться впечатлѣніямъ минуты, жить жаждою непосредственной дѣятельности и развлеченій. Природа юноши возстааетъ противъ усидчивости. Этимъ-то и объясняется, почему издавна здравый смыслъ русскаго человѣка, обиженный рутиною прежней педагогіи, называлъ „ученіе мученіемъ“ и согласился съ древними, что „корень ученья горекъ.“ Опасностямъ меркантильнаго направленія, которое стараются теперь ввести въ школу, въ значительной степени противодѣйствуютъ самыя особенности юнаго возраста, которому преимущественно свойственны высшія, идеальныя стремленія человѣческаго духа и болѣе всего нужны практическіе интересы. Устранить всякія затрудненія изъ курса ученія, инат-

че говоря
нію, возб
умѣть во
угадать,
оно въ б
только то
ніа со ве
дятся чу
мѣстамъ,
нихъ ист

Мы
граммахъ
тѣмъ госе
кавъ пов
у настъ и
образоват
но наши
нравствен
чувства,
ломка, ча
казались
себѣ руче
постоянст
установъ и
обеспечив
многіе го
лу образо
чтобы дѣ
дачи Н
немъ заб
вызываюп
ранія о т

че говоря — не дать замѣтить ихъ, — это значить, по нашему мнѣ-
нію, возбудить интересъ и вкусъ къ наукѣ преподаваніемъ, съ-
умѣть во — время остановить умственное напряженіе воспитанника,
угадать, при всякомъ частномъ случаѣ, границы, гдѣ переходитъ
оно въ болѣзненную настроенность организма. Тогда именно, и
только тогда ювыя души сами собою потянутся къ свѣту уче-
нія со всею пылкостью увлекающихся существъ, въ нихъ пробудя-
тся чувства ужаса и отвращенія въ обскурантизму, какъ жъ
мѣстамъ, гдѣ водятся гады и нетопыри, ученіе сдѣлается для
нихъ источникомъ наслажденія!

Мы далеки отъ желанія измѣненій въ теперешнихъ про-
граммахъ въ смыслѣ ихъ сокращенія; и не можемъ надивиться
тѣмъ господамъ (см. въ „Руси“ статья И. П.), которые, видя,
какъ повышаются постепенно условія соціального положенія всюду,
у насъ и на западѣ Европы, рѣшаются говорить о пониженіи
образовательнаго ценза для молодаго нашего поколѣнія! Особен-
но нашимъ духовнымъ шеоламъ, въ виду крайне сбивчивыхъ
нравственныхъ понятій общества и сильнаго упадка религіознаго
чувства, опасно склоняться на подобныя разсужденія. Коренная
ломка, частныя передѣлки и крупныя перемѣны, сколько бы ни
казались онѣ нужными, уже потому одному не заключаютъ въ
себѣ ручательства за успѣхъ, что вводятъ неустойчивость и не-
постоянство въ воспитаніе юношества. Настоящій семинарскій
уставъ и воспитательныя правила духовныхъ семинарій вполнѣ
обеспечиваютъ живучесть нашимъ семинаріямъ на многіе, очень
многіе годы. Заботы лицъ, призванныхъ послужить святому дѣ-
лу образованія духовнаго юношества, должны состоять въ томъ,
чтобы дѣйствительно стоять на высотѣ указанной уставомъ за-
дачи. Никакія реформы не помогутъ намъ, когда мы не ста-
немъ заботиться о внутреннемъ обновленіи своемъ, по указанію
вызывающихъ обстоятельствъ времени, когда не приложимъ ста-
ранія о томъ, чтобы не пропускать безъ обсужденія ни одного

положенія современной педагогической, во все вникать и ко всему присматриваться, кѣмъ-бы ни говорилось что-нибудь хорошее; а уставъ нашъ настолько широкъ по своимъ основнымъ принципамъ, что онъ не помѣшаетъ намъ воспользоваться тѣмъ, что найдемъ мы для себя годнаго. Итакъ, во 1-хъ, примемъ за правило, что если наши питомцы не охотно слушаютъ насъ и не усердно усваиваютъ уроки, назначенные имъ нами, то, навѣрно, или мы предлагаемъ имъ не то, что позволяетъ степень ихъ развитія, или не такъ, какъ слѣдовало бы; во 2-хъ, уважимъ ихъ развитіе физическое и индивидуальныя особенности темперамента. *Mens sana est in corpore sano!*

Законъ духовнаго развитія требуютъ отъ насъ, чтобы мы въ своемъ преподаваніи строго слѣдовали порядку перехода отъ простаго къ болѣе сложному, отъ конкретнаго къ отвлеченному, отъ неопредѣленнаго къ опредѣленному, чтобы способы и порядокъ духовнаго развитія согласовали съ воспитаніемъ всего человѣчества, разсматриваемаго исторически, чтобы поощряли, сколько возможно болѣе, процессъ саморазвитія. Эти требованія педагогическія настолько существенно важны, что они и раньше, даже въ глубокую старину, не забывались совершенно практикой, такъ какъ ученіе возможно только при такомъ условіи. Никогда, напр., не преподавали тройнаго правила до тѣхъ поръ, пока ученики не знали сложенія, никогда не сажали за письменныя упражненія, когда они не умѣли писать. Но разница въ требованіяхъ старой и новой школы состоитъ въ томъ, что послѣдняя не довольствуется признаніемъ въ общемъ того, что первая не признавала въ частностяхъ, равно какъ и наоборотъ, желаетъ оставаться вѣрною себѣ не только при изученіи каждаго отдѣла науки, но держится одного направленія и относительно знанія, какъ цѣлаго. — Для нашей цѣли нѣтъ надобности писать методикъ преподаванія семинарскихъ предметовъ обученія; достаточно будетъ, если мы намѣтимъ нѣкоторые пункты примѣненія только что вы-

сказанны
которых
классиче
шія, иде
запросам
ства фор
Къ этом
ской лит
роны, пр
ствуетъ т
рическаг
раженія
неправил
Историч
му замѣ
ограниче
лодье, п
лѣе пер
еніи гре
зилась я
формы,
ванія мѣ
классиче
существо
и взаим
го ума,
проистек
древнихъ
результ
венныхъ
на, при
стрирова

сказанныхъ принциповъ къ тѣмъ наукамъ, успѣшному изученію которыхъ мѣшаютъ внѣшкольныя вліянія. Мы говорили уже, что классическіе языки наиболѣе способны развивать въ юношахъ высшія, идеальныя стремленія духа; слѣдов., они прямо отвѣчаютъ запросамъ духовной природы юношей. Нераздѣльность совершенства формы и содержанія есть особенность древняго творчества. Къ этому присоединяется еще плѣнительная свѣжесть классической литературы и свобода отъ чужихъ вліяній. Съ другой стороны, простотѣ изученія языковъ классическихъ много содѣйствуетъ то обстоятельство, что въ нихъ меньше наплыва того историческаго матеріала, который производитъ разладъ словеснаго выраженія съ мыслию выражаемою, порождаетъ, такъ называемыя, неправильности языка и множество исключеній въ грамматикѣ. Историческое существованіе древнихъ языковъ, по справедливому замѣчанію одного отечественнаго нашего филолога, гораздо ограниченнѣе, чѣмъ новыхъ; строго говоря, они суть языки молодые, послѣдніе — старые, потому что они живутъ гораздо долѣе первыхъ. Въ греческихъ и латинскихъ формахъ, въ построеніи греческихъ и латинскихъ фразъ человѣческая мысль выразилась яснѣе и прозрачнѣе. Покровъ, которымъ служатъ эти формы, менѣе мѣшаетъ прослѣдить отвлеченный процессъ образованія мысли. Но въ то же время не нужно забывать своеобразія рѣчи классическихъ народовъ, у которыхъ она слагалась и строилась существенно иначе, чѣмъ наша. Запасъ идей древняго человѣка и взаимная связь ихъ гораздо болѣе отстоитъ отъ склада нашего ума, чѣмъ пониманіе нами современнаго иностранца. Отсюда проистекаетъ, конечно, сравнительно большая трудность изученія древнихъ языковъ, но потому самому и плодотворнѣе въ своихъ результатахъ это изученіе, что вызываетъ большее напряженіе умственныхъ силъ у учащихся. Теперь понятно само собою, насколько важна, при чтеніи древнихъ авторовъ, обязанность преподавателя иллюстрировать ихъ свѣдѣніями изъ исторіи, міеологіи и древностей,

и пусть не скупились онъ на эти свѣдѣнія. Мы знаемъ по собственному опыту, какъ освѣжительно дѣйствуетъ на утомленное вниманіе учащихъ рассказъ о томъ, какъ жили люди въ далекую старину, что они шили и ѣли, какъ одѣвались, чѣмъ занимались, во что вѣрили, чего боялись и чему поклонялись, даже самый разсѣянный изъ нихъ наостряетъ уши, не желая проронить ни одного слова! Много таинственнаго и загадочнаго представляетъ собою жизнь древнихъ Грековъ и Римлянъ, и никто изъ насъ не можетъ быть отзывчивѣе юношей на голосъ поэтовъ, ораторовъ, философовъ Греціи и Рима, никто больше юношей не способенъ уноситься въ міръ фантастическаго и плѣняться возвышеннымъ. — Несомнѣнно, что человѣчество сначала говорило простыми предложеніями и едва ли имѣло въ употребленіи изъ временныхъ формъ глагола больше *praesens'a* и изъ модальныхъ больше индикатива, каждая нація подчиняется тому же порядку духовнаго развитія, отдѣльный человѣкъ также не представляетъ исключенія съ этой стороны. Это понято теперь всеми грамматиками, и сообразно этому началу стараются все располагать учебный матеріалъ въ нихъ. Но въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ обыкновенно забывается это начало при преподаваніи греческаго синтаксиса. Мы читаемъ здѣсь не однихъ прозаиковъ цвѣтущаго періода аттической прозы, но изучаемъ поэзію древняго іоническаго нарѣчія (эпопеи Гомера), новоіонической языкъ Геродота, обще-греческій (книги глосса) Плутарха, эллинистическое нарѣчіе церковныхъ писателей, только наши признанные учебники игнорируютъ это различіе языка, вмѣсто того, чтобы пользоваться пятью уроками въ недѣлю, данными для преподаванія греческаго языка въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи, расположить такъ изученіе синтаксиса, чтобы оно образовало до четырехъ концентрическихъ круговъ или курсовъ, изъ которыхъ каждый не порывалъ бы своей связи съ предшествующимъ. Такое раздѣленіе синтаксиса на четыре курса не должно

приводит
ширину
кратить
всѣмъ н
изученіе
цѣлесооб
сѣ за о
дѣлю, гр
должны
патилѣтн
вами мыс
словъ съ
весьма
надиктов
мѣстоиме
ку... То
оказалас
ныхъ пр
равно пр
таксичес
случайны
отступлен
давателей
тѣхъ нед
предмета,
ся впер
то, что
учащихся
и тѣмъ
преподав
уроками
нѣе може

приводить однако же къ мысли о томъ, будто мы хотимъ расширить въ семинаріи преподаваніе греческаго синтаксиса и сократить время, назначенное на чтеніе греческихъ авторовъ. Совсѣмъ нѣтъ, мы видимъ въ этомъ дѣленіи средство облегчить изученіе его, и притомъ сдѣлать это изученіе гораздо болѣе пѣлесообразнымъ и основательнымъ. Изучить въ первомъ классѣ за одинъ годъ, не болѣе какъ при трехъ урокахъ въ недѣлю, греческій синтаксисъ весьма не легко; вѣдь съ этимъ еще должны быть соединяемы и практическія упражненія. Четырнадцатилѣтнему мальчику не услѣдить за всѣми изгибами и извилинами мысли древняго Грека, которую послѣдній выражалъ въ словѣ съ такимъ просторомъ и свободою. Онъ долженъ владѣть весьма тонкимъ анализомъ для того, чтобы умѣть правильно надиктовать и употребить въ данномъ случаѣ то, а не другое мѣстоименіе, подлежащую глагольную форму, извѣстную частичку... Тогда какъ при иномъ, указанномъ нами, преподаваніи оказалась бы возможность освободить его отъ построенія сложныхъ предложеній и разнообразныхъ періодовъ. Потому что все равно при теперешнемъ веденіи дѣла нельзя обойтись безъ синтаксическихъ объясненій въ прочихъ классахъ, но эти объясненія случайны и чужды системы, при нихъ всегда неизбежны будутъ отступленія и повторенія, на что больше всего тратится преподавателемъ времени. Тогда потерялъ бы всякій смыслъ совѣтъ тѣхъ педагоговъ, которые, изъ желанія основательности изученія предмета, рекомендуютъ преподавателю до тѣхъ поръ не двигаться впередъ, пока всѣ не усвоятъ преподанное. Они забываютъ то, что нѣтъ несноснѣе и скучнѣе для впечатлительнаго возраста учащихся, какъ затягивать на удлиненный срокъ занятіе однимъ и тѣмъ же. Нѣтъ; мы того мнѣнія, что если позволено будетъ преподавателю греческаго языка свободно располагать двадцатью уроками въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи, то онъ заранѣе можетъ рассчитать, что и какъ сказать на урокъ, чтобы

сразу всё усвоили, въ противномъ случаѣ лучше обождать и отложить рѣчь до другаго времени. Добавимъ къ этому эвристическій методъ преподаванія, и мы можемъ быть увѣрены, что тѣ самыя дѣти, которыя безъ всякой посторонней помощи научаются говорить на родномъ языкѣ, которыя сами собою накапливаютъ значительную сумму опытности, въ школьной мудрости, — они легко выдуть побѣдителями изъ всякихъ затрудненій классицизма и почувствуютъ свое торжество, при маломъ съ нашей стороны руководствѣ. — Преподаваніе математики такъ же, какъ и преподаваніе греческаго синтаксиса, много можетъ выиграть отъ предоставленія учителямъ большей свободы въ пользованіи узаконеннымъ временемъ. При двухъ урокахъ въ недѣлю не возможно пройти программы перваго класса, если обстоятельно выяснитъ ученикамъ связь и отношеніе ариметики и алгебры между собою и въ продолженіе всего курса не упускать изъ виду постепеннаго перехода отъ численныхъ величинъ къ алгебраическимъ количествамъ. Въ виду краткости времени преподаватели математики естественно впадаютъ иногда въ весьма крупную ошибку упрощать вычисленія путемъ возведенія ихъ къ общимъ формуламъ, чѣмъ въ дѣйствительности они только затемняютъ изложеніе урока. Обобщеніе не можетъ быть просто безъ подробнаго ознакомленія съ подлежащими фактами, хотя бы оно подлинно соединяло въ себѣ цѣлую массу отдѣльныхъ истинъ. Когда намъ извѣстно, что умъ человѣчества сначала знакомился съ тѣлами и свойствами ихъ въ природѣ видимой, а потомъ уже строилъ теоремы и создавалъ математическія выкладки, то изученію геометріи необходимо предпосылать показываніе воспитанникамъ въ натурѣ геометрическихъ тѣлъ, не наскучая имъ при этомъ своимъ усердіемъ объяснять то, что они поймутъ легко безъ объясненія, и незамѣтнымъ руководствомъ своимъ только вызывая ихъ на разные выводы. — Богословскія науки не иначе могутъ освободиться отъ упрека въ схоластичности, если преподаватели ихъ

меньше ст
наго учен
меной жи
низывані
ложене н
на котор
время и
шего врем
ромъ воп
себѣ надл
науки изу
двухъ кл
ныя форм
же гораз
формулир
освѣщать
— закон
звѣтзт
— онъ
отр
въ
и стр
— см
ное распо
одной из
скаго сов
стоятеля
приходу,
принадле
слѣдующе
изъ член
женіяхъ

меньше станут заботиться о научномъ формулированіи церковнаго ученія и больше будутъ справляться съ запросами современной жизни. Тогда естественно не окажется надобности въ низываніи множества текстовъ св. Писанія на то или другое положеніе науки; раскрытіе богословскихъ истинъ съ тѣхъ сторонъ, на которыхъ такъ много останавливались христіане въ прежнее время и которыя между тѣмъ не указываются потребностями нашего времени, можно будетъ ограничивать историческимъ обзоромъ вопроса, съ такимъ освѣщеніемъ фактовъ, чтобы установить себѣ надлежащую точку зрѣнія на предметъ. Хотя богословскія науки изучаются главнымъ образомъ воспитанниками послѣднихъ двухъ классовъ семинаріи, но и для нихъ, безъ сомнѣнія, научныя формулы и точное выраженіе не легко усвоятъ. Для церкви же гораздо важнѣе, если служитель ея, не помня до—словно, какъ формулируется извѣстная истина, пріобрѣтетъ навыкъ правильно освѣщать явленія общественной жизни идеаломъ христіанства.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Разныя извѣстія.

— Въ „Харьковскихъ Еп. Вѣд.“ напечатано довольно важное распоряженіе епархіальнаго начальства объ учрежденіи при одной изъ церквей г. Харькова (Вознесенской) особаго приходскаго совѣта изъ выборныхъ лицъ подъ предсѣдательствомъ настоятеля прихода, — съ тѣмъ, чтобы совѣтъ этотъ служилъ какъ приходу, такъ и епархіальному начальству порукою въ цѣлости принадлежащихъ церкви суммъ. Обязанности совѣта состоятъ въ слѣдующемъ: 1) всѣ, или, по крайней мѣрѣ, по очереди одинъ изъ членовъ совѣта долженъ присутствовать при всѣхъ богослуженіяхъ во всѣ воскресные дни, совмѣстно съ церковнымъ ста-

ростою у свѣчнаго ящика, и вмѣстѣ съ нимъ опускать въ ящикъ, который долженъ быть запечатанъ церковною печатью, хранящеюся у настоятеля, вырученныя за свѣчи деньги и собранныя въ кошелекъ: 2) во время отсутствія церковнаго старосты одинъ изъ членовъ совѣта долженъ замѣнять его, а другой — присутствовать, какъ сказано въ 1 п.; 3) по окончаніи каждаго мѣсяца всѣмъ членамъ, или, по крайней мѣрѣ, двумъ, при священноцерковнослужителяхъ присутствовать при высылкѣ старостою изъ ящика и кружекъ накопившихся денегъ и свидѣтельствовать расходъ, произведенный въ теченіи истекшаго мѣсяца; 4) въ это же время обсуждать мѣры къ увеличенію церковныхъ доходовъ и о нуждахъ храма, и составлять предположенія и смѣты къ потребнымъ подѣлкамъ, починкамъ и на другіе необходимые расходы; 5) при значительныхъ подѣлкахъ для церкви, для совѣщанія совѣтъ имѣеть приглашать почетнѣйшихъ прихожанъ. Консисторія, на заключеніе которой преосвященный передалъ это дѣло, признала утвержденіе совѣта на указанныхъ условіяхъ весьма полезнымъ, съ отмѣною лишь 1 п., считая постоянное присутствіе со старостою у церковнаго ящика членовъ совѣта выраженіемъ недоувѣрія къ нему и ограниченіемъ 2 п. въ томъ смыслѣ, что замѣна церковнаго старосты однимъ изъ членовъ совѣта должна быть допускаема не иначе, какъ съ вѣдома церковнаго причта и согласія церковнаго старосты. Преосвященный утвердилъ на изложенныхъ условіяхъ приходскій совѣтъ при Харьковской Вознесенской церкви.

— Сила слова Божіа, укрѣпляющая и утѣшающая казнимыхъ преступниковъ. — Одному священнику пришлось разъ бесѣдовать съ приговореннымъ къ казни преступникомъ — убійцею. Выходя изъ тюрьмы, духовникъ встрѣтился съ знакомымъ профессоромъ. — „Вы идете, батюшка, кажется, отъ несчастнаго пре-

ступника? Ловѣкъ. яться“. сколько всѣмъ, съ всего нѣв этого до къ нему, спросите те отри ниякъ пос но разго отъ прее тый ден ствие же зать мнѣ Вы един мнѣ уча лодно. когда я оставалос ника смя шеній. П священни неумолим вы сдѣла намъ изт изъ него же помои брата. если онъ право на

ступника? Что съ нимъ?" Не хорошо. Совсѣмъ окаменѣлый человекъ. Легкомысленно и упорно отвергаетъ всѣ увѣщанія раскаяться". Профессоръ возразилъ: „Вы не ходили бы къ нему нѣсколько дней вовсе.“ Этому мнѣ не хотѣлось бы дѣлать совсѣмъ, сказалъ священникъ. Нашему заключеннику осталось жить всего нѣсколько недѣль, и мнѣ не желательно было бы терять этого дорогаго для него времени.“ — „Въ такомъ случаѣ ходите къ нему, но не напрашивайтесь своими духовными совѣтами; спросите его просто: имѣетъ ли онъ нѣчто сказать, и если получите отрицательный отвѣтъ, то тотчасъ же уходите.“ — Священникъ послѣдовалъ доброму совѣту, и въ первые дни дѣйствительно разговоръ былъ коротокъ, получая въ свою очередь и отказы отъ преступника очень опредѣленные и рѣзкіе. Но уже на пятый день нашелъ онъ заключенца крайне убитымъ, на привѣтствіе же съ добрымъ утромъ и вопросъ: „имѣете что-либо сказать мнѣ?" преступникъ отвѣчалъ: ничего, но побудьте у меня. Вы единственный человекъ, который доселѣ еще принималъ во мнѣ участіе; а теперь и вы стали относиться ко мнѣ такъ холодно.“ Священникъ возразилъ: „Вы постоянно меня отсылали, когда я хотѣлъ преподать вамъ духовный совѣтъ; что же мнѣ оставалось дѣлать, какъ не уходить?" Каменное сердце преступника смякло, почувствована имъ была жажда благодатныхъ утѣшеній. Преступникъ сталъ охотно слушать и вшивался въ слова священника. Духовникъ сначала говорилъ съ преступникомъ съ неумолимою строгостію закона. „Подумайте, говорилъ онъ, что вы сдѣлали? Жизнь вѣдь есть драгоцѣннѣйшее благо, дарованное намъ изъ рукъ Божіихъ; оно ввѣрено намъ затѣмъ, чтобы мы изъ него создали себѣ вѣчное счастье и ближнему своему въ томъ же помогали. Это сокровище злодѣйски вы отняли у вашего собрата. Вы его преждевременно привели предъ судъ Божій; и если онъ отшелъ въ вѣчность неприготовленнымъ и потерялъ право на блаженную жизнь, виноваты въ томъ вы, безъ вашего

надъ нимъ насилія, онъ, быть можетъ, былъ бы блаженъ. Вскорѣ вы должны будете отвѣтить за эту укороченную жизнь. Чѣмъ оправдаетесь вы, удовлетворивъ ненависти своей, поддавшись этому ужасному грѣху?“ Священникъ говорилъ столь строго и убѣдительно, что колодникъ былъ крайне удрученъ и опечаленъ, потрясенъ до глубины души, и когда собесѣдникъ продолжалъ: „кромѣ того вы отняли у малыхъ дѣтей ихъ отца: что вы дадите этимъ дѣтямъ замѣнить того?“ Тогда тюремникъ, ломая руки и съ отчаяніемъ воскликнулъ: „Ради Бога, ужели еще не все? Да я ничѣмъ имъ не могу замѣнить ихъ отца“. Тогда послѣ короткой паузы духовникъ продолжалъ: „Если Христосъ имъ не замѣнить, вы не можете замѣнить имъ его.“ При этихъ словахъ лицо духовника просвѣтлѣло и онъ продолжалъ: „я до сихъ поръ молчалъ предъ вами объ этомъ необыкновенномъ человѣкѣ, Богочеловѣкѣ, пострадавшемъ за грѣхи всего міра, умершемъ особенно за вѣровавшихъ въ Него. Но я долженъ еще сказать вамъ, что и для васъ есть еще милость и надежда получить прощеніе.“ Теперь духовникъ трогательнѣйшимъ образомъ сталъ говорить о Христѣ, милующемъ грѣшниковъ. „Не унывайте, взгляните на этотъ крестъ и васъ приметъ Распятый къ себѣ, въ свое царство“. Наконецъ, благословивъ тюремника, священникъ сказалъ: „хотя я разлученъ буду съ вами, ибо останусь еще въ живыхъ, но я твердо увѣренъ, что мы свидимся съ вами въ радостномъ Отчемъ дому нашемъ.“

Съ этого дня въ преступникѣ проснулась новая жизнь душевная; съ искреннею благодарностію думалъ онъ и говорилъ о батюшкѣ въ выраженіяхъ столь отрадныхъ, что для священника была невыносимою мысль, какъ этотъ человѣкъ, столь истинно сокрушающійся о содѣянномъ преступленіи и своей вѣрой все же утѣшенный, какъ этотъ заключенецъ, измѣненіе чувствъ котораго столь истинно и глубоко, долженъ быть казненъ. Разъ утромъ, не задолго до дня казни, сказалъ онъ раскаившемуся убійцѣ:

Послушай
дарю и
чайшаго с
„Прощу в
если я те
Спасителем
ществу лк
снова не
гибели. К
править е
ное, что е
служить д
что только
Богомъ.“

Свят
раскаивши
казнь. Он
емъ, что
сн, чтобы
достно вст
нашъ тре
денный об
сказалъ:
меня, я и

прочихъ
къ прича
сказала:
частицу о
и приняла

Послушайте. меня въ эту ночь посѣтила рѣшимость идти къ царю и просить о вашемъ помилованіи“. Съ выраженіемъ величайшаго смущенія тогда воскликнулъ приговоренный къ казни: „Прошу васъ усиленнѣйше, не дѣлайте этого. Разсудите, что если я теперь умру, то я знаю, что я буду принять милостиво Спасителемъ; если же попаду я въ смиренный домъ, то въ обществѣ людей, еще худшихъ меня, я не могъ бы ручаться, что снова не впаду въ невѣріе, въ распущенность, не дойду до гибели. Кромѣ того я достоинъ казни; я ничѣмъ не могу поправить своего преступленія; потому мысль, что жизнь, единственное, что еще въ моей власти, я могу сложить за свое злодѣяніе, служить для меня успокоеніемъ и утѣшеніемъ, хотя я и знаю, что только кровь Христа очиститъ и оправдаетъ меня предъ Богомъ.“

Священникъ отказался отъ своего намѣренія и осужденный раскаявшимся, облагодатствованнымъ чадомъ Божиимъ пошелъ на казнь. Онъ шелъ на мѣсто ея съ такою твердостью и спойственіемъ, что сопровождавшій его духовный отецъ не могъ удержаться, чтобы не спросить: „Что случилось съ вами, что вы столь радостно встрѣчаете смерть, между тѣмъ какъ Самъ Спаситель нашъ трепеталъ и унывалъ на пути къ мѣсту распятія“. Осужденный обернулся и, взглянувъ спокойно и весело на священника, сказалъ: „Потому-то именно, что Онъ трепеталъ и унывалъ за меня, я и могу умереть спокойно“.

— Въ селѣ В. въ одно время великимъ постомъ въ числѣ прочихъ причащалась одна женщина, и только что приступила къ причащенію, какъ вдругъ отступила назадъ и священнику сказала: „батюшка, перемѣни кусочекъ-то.“ Священникъ эту частицу опустилъ въ сосудъ, и взялъ другую, которую женщина и приняла. Послѣ сего она, на вопросъ священника; почему не

приняла первой частицы? отвѣчала: „да вотъ почему: когда я подошла причащаться раба Божія тѣла и крови Христовой, то я подумала: что это за тѣло и кровь? Это просфора и вино. И лишь только это подумала, то у тебя на ложечкѣ — то увидѣла кусокъ мяса, которое такъ и трепетало, и изъ него текла кровь: Я и побоялась это принять. А какъ ты перемѣнилъ кусочекъ-то, то я увидѣла, что это просфора и вино, и это приняла“.

— Иисусъ Христосъ пришелъ възыскать и спасти погибшаго. — Въ одной книгѣ мнѣ пришлось прочесть слѣдующее. Одинъ священникъ имѣлъ обыкновеніе послѣ каждой литургіи въ праздничные дни говорить экспромптомъ краткія поученія, и поэтому предъ литургіею бралъ, какой ему вздумается текстъ, обдумывалъ и изъ него говорилъ поученіе. Въ одно время, приготовляясь говорить на избранный имъ текстъ изъ Евангелія, когда взялъ Евангеліе, то открылся и бросился ему въ глаза текстъ: „Сынъ Человѣческій пришелъ възыскать и спасти погибшаго“. Онъ сталъ искать того текста, на который приготовился говорить, но какъ ни искалъ, все попадался ему тамъ сначала открывшійся текстъ, и онъ сталъ уже говорить изъ этого текста. По окончаніи литургіи, когда онъ возвратился домой, ему сказали, что пришелъ къ нему какой-то мужичекъ и хочетъ его видѣть. Священникъ вышелъ къ нему и спросилъ: что скажешь? Мужичекъ, поклонясь ему въ ноги, сказалъ: „спасибо, что ты батюшка избавилъ меня отъ смерти“ Помилуй, братецъ, когда и какъ я тебя избавилъ отъ смерти, когда теперь только въ первый разъ тебя и вижу. Какъ же, не выдавши тебя, спасъ тебя?“ „Да вотъ какъ, отвѣчалъ мужичекъ: я съ горя, отъ тяжелыхъ обстоятельствъ рѣшился удавиться и, взявши веревку, пошелъ въ лѣсъ, чтобы тамъ повѣситься; но, проходя мимо церкви, вздумалъ въ послѣдній разъ помолиться, и когда ты говорилъ, что Иисусъ Христосъ

приходилъ
Самъ Гос
зачѣмъ же
себя пала
пришелъ
мнѣ полет

сговорилис
новникъ,
ему: какъ
того-то и
чаль тотъ
простишь,
причащусь
утро пошл
какъ вдру
Когда же
спросилъ
„Да разв
мнѣ въ р
не подави
объ грѣх
стovo и п

вотъ явля
лвотъ я
онъ лара
твѣтъ
ионавлюн
-нхъ шина

приходилъ на землю спасти погибающихъ, то я подумалъ: когда Самъ Господь приходилъ на землю спасти погибающихъ, такъ зачѣмъ же, думаю, себя погубить? Это не хорошо; не буду же на себя налагать руки,—и выйдя изъ церкви, бросилъ веревку и пришелъ тебя поблагодарить. Теперь я пойду домой, потому что мнѣ полегчало.

— Опаляющій огонь.—Одинъ чиновникъ съ кондитеромъ сговорились идти въ монастырь исповѣдаться. Идя, дорогой чиновникъ, зная, что кондитеръ на одного имѣлъ злобу, сказалъ ему: какъ же ты будешь причащаться; вѣдь ты сердился на того-то и тебѣ нужно его простить. „Но уже не прощу, отвѣчалъ тотъ, ни въ семь вѣкъ, ни въ будущемъ“. „А когда не простишь, то тебѣ и причащаться нельзя“. „Ну какъ нибудь причащусь“. И такъ, придя въ монастырь, исповѣдались и на утро пошли причащаться. Но только что кондитеръ причастился, какъ вдругъ страшно закашлялъ. Подумали, не тошно ли ему. Когда же послѣ обѣдни пришли въ гостинницу, то чиновникъ спросилъ кондитера; „отъ чего ты такъ страшно закашлялъ?“ „Да развѣ ты не видалъ, отвѣчалъ тотъ, что монахъ пихнулъ мнѣ въ ротъ уголь, которымъ мнѣ все во рту обожгло и я чуть не подавился?“ „А покался ли ты, что ты золь?“ „Нѣтъ, я объ грѣхѣхъ и не сказалъ на духу“. „Ну такъ вотъ тѣло Христово и послужило тебѣ огнемъ“.

(Душеполезное Чтеніе).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ 1882 ГОДУ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

по прежнему утвержденнымъ программамъ:

1, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости,

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа ея въ общемъ слѣдующая: Отдѣлъ officialный, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальныя указы и правительственныя распоряженія, относящіеся къ Кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ неофициальный, мѣстныя церковныя историкостатистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

2, Воскресное Чтеніе,

Журналъ религіозно-нравственнаго содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался первоначально. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служашія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утверженію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго, краткія житія святыхъ и тому под.

3.
Жу
дутъ пом
подаваем
тельныя,
какъ не
должаться.
—Изъ т
издаватьс
бл. Авгу
Тав
ють въ 1
комства
Епархіа
назидател
3, научн
ной Акад
Еп
мѣсяць.
ніе буд
четвертку
Труды
сячно кн
листовъ
Августин
го издані
стина, од
особымъ
Цѣ
4 р.; Во

3, Труды Киевской Духовной Академіи,

Журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всемъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступнымъ большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина. — Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1882 г. будутъ издаваться его толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина — его твореніе — о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданія Киевской духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1. своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (газетное чтеніе, — „Епархіальныя Вѣдомости“); 2. религіозно-нравственнаго, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія („Воскресное Чтеніе“), и 3. научнаго образованія богословскаго („Труды Киевской духовной Академіи“).

„Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить два раза въ мѣсяць, въ 8 долю, не менѣе двухъ листовъ. „Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить еженедѣльно, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, не менѣе одного листа въ недѣлю.

„Труды Киевской духовной Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ, изъ коихъ отъ 3 до 4 листовъ будутъ заняты переводомъ твореній блж. Іеронима и Августина и не менѣе 7 — оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія „Трудовъ“ составятся: одинъ томъ твореній бл. Августина, одинъ томъ твореній бл. Іеронима и три тома статей, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 р.; Воскреснаго Чтенія — 4 р.; Трудовъ Киевской Духовной

Академіи—7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р; Епарх Вѣдомостей съ Трудомъ—10 р; Воскреснаго Чтенія съ Трудомъ—10 р; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудомъ—12 р. с.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго Чтенія, или Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Д. Тузова—въ С. Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1866—68), XXXII (1869—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 р. 60 к. за годъ съ пересылк. В. Чтеніе за 1879—1881 г. г. по 4 р. за экз. съ перес.

„Труды Кіевской духовной академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы (кромѣ 1867 г.) по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р.; за 1874 г. 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.; за 1875 г. 6 р.; за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 г. г. по 7 р.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чте-

ніе“ полу
этого жур
Мѣс

продаются

—(181)

—(Цѣны

—(181)

Митропол

3-хъ руб

2. 1

Митропол

3. 1

сѣдъ. Ц.

4. 1

40 в., ст

5. 1

школь). 1

6. 1

Ц. 2 р.

7.

8.

та въ ру

1 р. 25

9.

перес. 50

10.

11.

лита Кіе

ніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860--1873 г.г. отдѣльно продаются по 65 к., съ пересылкою 75 к.

Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на некоторыя книги значительно понижены).

1. Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стран.). Цѣна (вмѣсто 3-хъ руб.) 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

2. Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 2 р.

3. Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 к., съ перес. 55 к.

4. Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., съ перес. 55 к.

5. Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., съ перес. 30 к.

6. Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной академіи. Ц. 2 р. 50 к.

7. Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.

8. Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 к. (вм. 1 р. 80 к.).

9. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

10. Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 к. (вм. 70 к.).

11. Послѣдніе дни жизни Пресвящ. Филарета, Митрополита Кіевскаго. Ц. 25 к. (вм. 50 к.).

12. Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Ц. 50 коп. съ перес. 60 к.

13. Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ перес. 10 к.

14. Указатель Воскреснаго Чтенія Ц. 30 к. съ пер. 40 к.

15. Историческій указатель книги Гулибъ. Н. М. Дроздова. 1870 г. Ц. 50 к.

16. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патриархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Алепскаго. Ив. Аболенскаго. 1876 г. Ц. 2 р.

17. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIV вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 к.

18. Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніи. В. О. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 50 к. (вм. 80 к.).

19. Типографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣнкевича. К. 1877 г. Ц. 75 к.

20. Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн Паралипоменонъ. 1878 г. А. Царевскаго. Ц. 70 к.

21. Христіанская наука, или основанія св. герминеветики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 к., съ перес. 35 к. (вм. 90 к.).

22. Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

Ц. 23.
(вм. 45
24.
Ц. 25 к
25.
35 к. (в
26.
65 к.).
27.
16 к.
28.
И. Аскоч
3 руб.).
29.
коп. съ
30.
65 к.).
31.
скій яз
32.
33.
45 к.).
34.
Т. 1-й.
35.
2 р., съ
36.
церкви,
3 р. 50

23. Императоръ Θεодосій. Ц. 25 к., съ перес. 35 к.
(вм. 45 к.).
24. Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви.
Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).
25. Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер
35 к. (вм. 55 к.).
26. Михаилъ Керулларій Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм.
65 к.).
27. О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер.
16 к.
28. Кіевъ съ еге древнѣйшимъ училищемъ академію. В.
И. Аскоченскаго Два большихъ тома. Ц. 1 р. 50 к. (вм.
3 руб.).
29. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25
коп. съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).
30. О чинѣ православія. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (вм.
65 к.).
31. О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славян-
скій языкъ. Ц. 10 к., съ пер. 20 к. (вм. 30 к.).
32. Библейская хронологія. Ц. 60 к. съ пер. 75 к.
33. Польская грамматика. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (вм.
45 к.).
34. Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. академіи.
Т. 1-й. Ц. 75 к. съ перес. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.).
35. О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поепѣхова. Ц.
2 р., съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.).
36. Мелетій Пигаасъ и его участіе въ дѣлахъ русской
церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р., съ пер.
3 р. 50 к. (вм. 4 р.).

37. Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Ливичкаго. Ц. 80 к. (вм. 1 р. 25 к.).
38. Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к., съ пер. 2 р.
39. Объ авторъ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.
40. Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.
41. Записки по церковному законовѣднію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к. съ пер. 1 р. 5 к.
42. О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., съ пер. 45 к.
43. О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. И. М. Бобровническаго. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.
44. Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 1 р. съ пер.
45. Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной академіи, архимандрита Иннокентія, протоіер. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.).
46. Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (вм. 40 к.).
47. Кіевская архитектура въ X—XII в.в. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к.
48. Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ пер. 30 к. (вм. 40 к.).
49. Изученіе византійской исторіи и ея приложение въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й 1876 г. Ц. 1 р. 50 к.

50.
тійскаго
51.
70 к.
52
ва Ц. 8
53
этого соб
54
Д. А. П
55.
скаго. Ц.
56.
Петрова.
50 к.; В
57.
ническаго.
58.
рисунам
Ц. 3 р.
59.
Духъ: А
60.
четверта
61
преданія
К. И.
62
князю В
Ц. 75

50. Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго собора (большой томъ болѣе 600 страницъ) Ц. 3 р.
51. Ветхозавѣтная исторія, Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 к.
52. О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 к.
53. Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Ц. съ пер. 1 р. 20 к.
54. Правило пастырское св. Георгія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Ц. 1 р. 25 к. съ пер.
55. Андрианка. Комедія Теренція. Перев. Д. А. Подгурскаго. Ц. 50 к. съ пер.
56. Описаніе рукописей церк.-археологич. музея. Н. И. Петрова. Вып. 1-й, 1 р. 75 к.; Вып. 2-й 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.; Вып. 3-й, 1879 г. Ц. 1 р. 75 к.
57. Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.
58. Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 листовъ съ рисунками), 1875 г. т. 1-й. Ц. 2 р. 50 к.; т. 2-й, 1878 г. Ц. 3 р.
59. Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 к. (вм. 1 р.).
60. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 р.
61. Жизнь Иисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ (съ литографическимъ изображеніемъ лика Спасителя) Ю. И. Скворцова. 1875 г. Ц. 2 р.
62. Подложное письмо половца Ивана Смеры къ Великому князю Владиміру святому. Ив. Игнат. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 к.

63. Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской академіи. Его же. Ц. 30 влязніт

64. Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между Сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.

65. Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. 1. (847 стр.). К. 1876 г. Ц. 4 р.; т. 2-й (съ рисунками), 1877 г. Ц. 3 р.

66. Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р., се пер. 1 р. 10 к.

67. Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 р. 30 к.

68. Кирилль и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова. К. 1877 г. Ц. 2 р.

69. Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ. К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 80 к.

70. Толковое евангеліе Архимандрита (нынѣ епископа) Михаила. кн. 1: евангеліе отъ Маттея, изд. 3, 1877 г.; кн. 2: евангеліе отъ Марка и Луки, 1871 г.; кн. 3: евангеліе отъ Іоанна 1874 г. Ц. каждой книгѣ 3 р. съ перес.

71. Толковый апостоль, кн. 1: Дѣяніе св. Апостоль. Его же. Ц. 3 р. съ пер.

72. Введеніе въ новозавѣтныя книги свяц. Писанія. Герике. Переводъ Архимандрита Михаила. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1869 г. Ц. за оба части 3 р. за каждую отдѣльно 1 р. 50 к. съ пер.

73. торич. из 1-й, 187

Ц. 3 р.

74.

каго. Ц.

75.

томъ). 18

76.

Малинина.

77.

1879 г.

78.

падныхъ:

го, ч. 1-

ма, ч. 1,

твореній

ч. 2; кн.

реній бл.

на, ч. 4-

въ декабр

79.

Н. И. П

80.

ныя нача

1 р. 50

81.

посланій

82.

минаріи).

73. Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. Т. 1-й, 1878 г. Ц. 1 р. 75 к. Т. 2-й (40 печ. лист.). 1881 г. Ц. 3 р. 30 к.

74. Риѣмъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи, А. А. Олесническаго. Ц. 2 р.

75. Кіево-софійскій протоіерей І. В. Леванда (съ портретомъ). 1879 г. Ц. 2 р.

76. Изслѣдованіе Златоструя по рукописи XII в. В. Н. Малинина. 1878 г. Ц. 2 р.

77. За вѣру и противъ невѣрія. Свящ. Х. М. Орды. К. 1879 г. Ц. 60 к.

78. Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ: кн. 1 и 2-я творенія св. Кипріана, св. Карпагенскаго, ч. 1-я и 2; кн. 3, 4, 5 и 6: твореній блаженнаго Іеронима, ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7: твореній бл. Августина, ч. 1; кн. 8: твореній бл. Іеронима ч. 5-я; кн. 9: твореній бл. Августина, ч. 2; кн. 10-я: твореній бл. Августина ч. 3-я; кн. 11: твореній бл. Іеронима, ч. 6-я (книги 11-я, твореній бл. Августина, ч. 4-я и кн. 12-я твореній бл. Іеронима, ч. 7-я выйдутъ въ декабрѣ 1881 г.). Ц. каждой кн. бібліотеки 2 р. съ перес

79. Очерки изъ исторіи украинской литературы XVIII в. Н. И. Петрова. 1880 г. Ц. 1 р. 20 к.

80. Тертуллианъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія. К. Д. Попова. 1880 г. Ц. 1 р. 50 коп.

81. Руководство къ изъяснительному чтенію апостольскихъ посланій и апокалипсиса А. Иванова. Изд. 2-е. Ц. 2 р. 50 к.

82. Учебное руководство по св. писанію (для 2 клас. семинарій). Д. Афанасьева. Ц. 2 р. 25 к.

83. Творенія Кирила, еп. туровскаго. Изд. Евгеніемъ, еп. астраханскимъ. 1880 г., Ц. 2 р.

84. Несторій и Евтихій, ересіархи V в. Амедея Тьерри. Перев. Д. В. Поспѣховымъ. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

85. О значеніи національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства. М. Е. Ковальвицкаго. 1880 г. Ц. 50 к.

86. Апостольское преданіе, Шуази. Переводъ П. Максимовича. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

87. Правда объ уніи къ православнымъ христіанамъ, изд. 4-е. 1880 г. Ц. 40 к.

88. Описаніе рускописей почаевской лавры, В. Березина. 1881 г. Ц. 50 к.

89. Обь умозрѣніи и отношеніи умозрительнаго познанія къ опыту (теоретическому и практическому). П. И. Линицкаго. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

90. Русская церковь въ 25-лѣтнее царствованіе имп. Александра 2-го. 1881 г. Ц. 40 к.

91. Очеркъ религіи и философіи римлянъ. Н. Дроздова. 1881 г. Ц. 30 к.

на боль
99
ВИ
изда
съ
мар
Газета
БУМА
СОВСТ
года б
будуть
молито
печата
Га
образном

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1882 ГОДЪ.

на большую ежедневную политическую, литературную
и коммерческую газету

„НОВОСТИ“

БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА,

издаваемую акціонернымъ товариществомъ

съ основнымъ капиталомъ 3000000 финск.

мар. или около 1200000 руб., раздѣленныхъ

на 3000 акцій по 1000 ф. м. каждая.

Газета „Новости“ имѣетъ: СОБСТВЕННЫЯ ДВѢ ПИСЧЕ-
БУМАЖНЫЯ ФАБРИКИ, СОБСТВЕННУЮ ТИПОГРАФІЮ, СОБСТВЕННЫЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ и съ 1882
года будетъ имѣть СОБСТВЕННЫЙ ДОМЪ, въ которомъ
будутъ сосредоточены: редація, типографія, литографія, хро-
молитографія и переплетное заведеніе, приспособленныя для
печатанія всевозможныхъ произведеній печати въ безгранич-
номъ количествѣ экземпляровъ.

Газета „Новости“ благодаря своему обширному и разно-
образному содержанію и необычайной дешевизнѣ сравнительно съ

другими большими 17-ти рублевыми газетами одинаковаго съ нею содержания въ теченіе пяти лѣтъ достигла огромной распространенности и въ 1881 г. уже расходилась въ количествѣ около, 22000 экземпляровъ.

Газета „Новости“ выходитъ, безъ предварительной цензурь, ежедневно полными нумерами, а въ дни слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетнымъ форматомъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4500 строкъ убористаго шрифта.

Въ газетѣ участвуютъ лучшія силы современной періодической литературы. Въ 1881 г. въ ней участвовали:

Алферьевъ, І. В. (авторъ многихъ публицист. статей), Бѣловъ, И. Д. (извѣстный педагогъ), Вейнбергъ, П. И. (поэтъ) Весинъ, Л. П. (авторъ „Обзора географическихъ пособ.“ и др. соч.), Головачовъ, А. А. (авт. соч. „Десять лѣтъ реформъ“ и др. соч.), Думашевскій, А. Б. (быв. редакт. „Судебн. Вѣстника“), Звѣринскій, В. В. (редакт. Центрального статистич. комитета), Забѣлинъ, А. И. (бывш. ред. „Виленск. В.“), Ильишъ, Р. Ѳ. (авт. многихъ публицистич. статей), графъ Кутузовъ-Голенищевъ, А. А. (поэтъ). Лапчинскій, М. Д. (докторъ медиц.), Лѣсковъ, Н. С. (извѣстн. беллетристъ), Михневичъ, В. О. (Коломенскій кандидатъ, фельетонистъ газеты, авт. многихъ сочиненій), Никитинъ, В. Н. (авторъ „Многострадательныхъ“, „Тюрьмы и ссылки“ и мн. др. соч.), Несковскій, М. Л. (авт. многихъ журн. стат.), Плещеевъ, А. Н. (поэтъ), Сальясъ, графъ Е. А. (авторъ „Пугачевцовъ“ и др. соч.), Сементковскій, Р. И. (магистрантъ с.-пет. унив.), Филипповъ, М. А. (авторъ „Судебной реформы“ и др. соч.), Чуйко, В. В. (критикъ, сотрудникъ журналовъ и газ.), Черепнинъ, Н. И. (докторъ медицины) Нотовичъ, О. К. (редакторъ) и многіе другіе.

Кром
разнообра
въ теченіе
серьезных
романовъ,
имость, по
Не
представл
имѣющіяс
куемыя в
стоимости
временно,
даромъ.

Въ Пе

На 12
" 11
" 10
" 9
" 8
" 7
" 6
" 5
" 4
" 3
" 2
" 1

На посл

Кромѣ ежедневнаго, текущаго, содержанія, отличающагося разнообразіемъ, полною и самостоятельностью, газета даетъ еще, въ теченіе года, обширный матеріалъ для чтенія, состоящій изъ серьезныхъ научныхъ произведеній и неменѣе пяти большихъ романовъ, которые въ отдѣльной продажѣ представляютъ стоимость, почти равную подписной цѣнѣ газеты.

Не маловажную выгоду для подписчиковъ газеты „Новости“ представляетъ предоставленное имъ право приобрѣтать книги, имѣющіяся въ книжномъ магазинѣ газеты „Новости“ и публикуемыя въ этой газетѣ, со скидкой 20% съ номинальной ихъ стоимости. При этой скидкѣ, приобрѣтающій книги, даже одновременно, въ теченіе года, на 40 или 45 р. получаетъ газету даромъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Въ Петербургѣ:		Въ другихъ городахъ:		Заграницею:	
	Р. К.		Р. К.		Р. К.
На 12 м.	8 —	На 12 м.	9 —	На 12 м.	17 —
„ 11 „	7 50	„ 11 „	8 25	„ 6 „	9 —
„ 10 „	7 —	„ 10 „	7 50	„ 3 „	5 —
„ 9 „	6 50	„ 9 „	7 —	„ 1 „	2 —
„ 8 „	6 —	„ 8 „	6 25		
„ 7 „	5 50	„ 7 „	5 50		
„ 6 „	5 —	„ 6 „	5 —		
„ 5 „	4 50	„ 5 „	4 50		
„ 4 „	3 80	„ 4 „	4 —		
„ 3 „	3 —	„ 3 „	3 —		
„ 2 „	2 —	„ 2 „	2 —		
„ 1 „	1 —	„ 1 „	1 —		

На другіе сроки подписка не принимается.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

На послѣдней стран. 10 к., на 1-й 20 к. за строку петица.

Разрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, чрезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ — на слѣдующихъ условіяхъ: 3 р. при подпискѣ; 3 р. въ концѣ марта и 3 р. 1-го августа — для иногородныхъ подписчиковъ. Подписка принимается на все сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій, 44).

Редакторъ О. К. Нотовичъ.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ „РОССІЙСКОЙ БИБЛІОГРАФІИ“

ЭМИЛЯ ГАРТЬЕ

Невскій проспектъ № 27, у Казанскаго моста, въ С.-Петербургѣ.

МАГАЗИНЪ	ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ	ОТДѢЛЕНІЕ
для	для	для
Городской продажи.	КНИГОПРОДАВЦЕВЪ.	ИНОГОРОДНЫХЪ.

Большой выборъ новыхъ русскихъ и французскихъ книгъ. — Доставка книгъ на домъ. — Новости по желанію на просмотръ.

Пріемъ книгъ на комиссію цѣлыми изданіями, для быстраго распространенія въ столицѣ и чрезъ специальныхъ корреспондентовъ склада, во всехъ главныхъ горо-

дахъ Императорской нов. рус. а также Стр. городны журналь ныхъ и Дл. Гартъев провинц ламъ в выхъ р. 12. № № дѣла за марка, -

24 № №

СКЛАДЪ

дахъ Имперіи, при бесплатныхъ публикаціяхъ въ „Рос-
сійской Библиографіи“, въ „Ежемесячномъ каталогѣ важ-
нов. русск. и иностран. книгъ“, въ „Годовомъ каталогѣ“,
а также, по соглашенію, въ болѣе распростран. газетахъ.

Строго аккуратное исполненіе требованій Гг. Ино-
городныхъ. — Приемъ подписки на все русскіе и иностр.
журналы и газеты. — Ежедневное полученіе иностран-
ныхъ изданій.

Для удобства иногородной публики изданія Эмиля
Гартье имѣются постоянно на лицо и у всехъ извѣстныхъ
провинціальн. книгопродавцевъ. Постояннымъ покупате-
лямъ высылается бесплатно „Ежемесячный каталогъ важ-
ныхъ русскихъ и иностранныхъ книгъ“. (Подп. цѣна за
12 №№ въ г. 1 р. с.) На все относящіяся до книжн.
дѣла запросы, къ которымъ для отвѣта приложена почт.
марка, — складъ отвѣчаетъ немедленно.

ПРИ СКЛАДѢ ПОМѢЩАЮТСЯ:

РЕДАКЦІЯ ЖУРНАЛА

„РОССИЙСКАЯ БИБЛИОГРАФІЯ“

(ВѢСТНИКЪ РУССКОЙ ПЕЧАТИ)

24 №№ въ годъ, цѣна съ доставкою и пересылк. 5 р.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ КОНТОРА ПОДПИСКИ

на все русскіе и иностранныя ЖУРНАЛЫ и ГАЗЕТЫ.

СКЛАДЪ ГЛОВУСОВЪ, ТЕЛЛУРІЙ и ПЛАНЕТАРІЙ.

Изданіе ЭМИЛЯ ГАРТЬЕ.

О подпискѣ на 1882 г. на большой иллюстрированный журналъ:

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

Журналъ выходитъ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО** (52 № въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ.) Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искуствъ и пр., политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры, и проч.

Каждый номеръ журнала представляетъ въ рисункахъ и текстѣ выдающіяся явленія **всемірной жизни.**

Въ 1882 году въ журналѣ будутъ особенно иллюстрированы: 1) **Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ** и 2) **Всероссійская художественно-промышленная выставка.**

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ

разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляющихъ прекрасно-выполненныя копіи съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи состоятъ: изъ олеографій съ картинъ преимущественно русскихъ художниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ), эстамповъ, гравюръ съ тономъ, и пр.

Еж
-жоду
15

Полный
ную вели
ныхъ ра
скихъ и
жанвѣ,

Кром
не за
ную
Н

Ж

Изъ

Эт
зу редак
известно
ними ка
анновны
нетъ ми
сти гово
менитак
ланная
его худ
Ол
своею п

Ежемесячно при журналъ разсылаются **БЕЗПЛАТНО!**

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ

Полный модный журналъ съ 300-ми выкройками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ рукодѣльныхъ работъ. Въ годъ до 500 рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ, а также бѣлья, узоровъ для вышиваній по канвѣ, атласу, кожи и пр.; множество тамбурныхъ и другихъ вязалы, работъ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики, когда бы не заявили своихъ требованій, получаютъ главную большую премию, роскошную олеографію съ новой картины профессора В. И. Якоби.

ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА

Изъ повѣсти временъ Іоанна Грознаго: „Князь Серебрянный“, соч. гр. А. К. Толстаго.

Эта картина написана профессоромъ В. И. Якоби по заказу редакціи для главной преміи 1882 г. Громкая европейская извѣстность, которую приобрѣлъ В. И. Якоби своими замѣчательными картинами: „Арестъ Бирона“, „Утро во дворцѣ Анны Іоанновны въ 1740 г.“, „Ледяной домъ“, „Волинскій въ кабинетѣ министровъ“ и др., избавляютъ редакцію отъ необходимости говорить о высокихъ достоинствахъ новаго произведенія знаменитаго художника. Достаточно сказать, что въ картинѣ „Желанная встрѣча“ въ полномъ блескѣ сказались всѣ особенности его художественнаго дарованія.

Олеографія съ картины „Желанная встрѣча“, величиною своею превосходящая всѣ выходившія до сихъ поръ олеографіи

въ Россіи, исполняется въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ олеографическихъ заведеній, подъ наблюденіемъ самаго художника. Въ отдѣльной продажѣ олеографія эта будетъ стоить 15 руб. съ пересылкою.

Съ 10-го декабря 1881 г. въ помѣщеніи редакціи открывается Выставка оригинала картины „Желанная встрѣча“. Входъ на выставку безплатный.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ безплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб. Съ доставкой въ Спб. 7 р. Для иногородныхъ 8 р. За границу 10 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ редакціи „Иллюстрированнаго Мира,“ по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства.—Журналы Сѣвскаго Епархіальнаго съѣзда за 1881 г.—II. Слово — О причинахъ малоуспѣшности учениковъ Семинаріи.—Разныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 1-го дня 1881 г.