

II ГОДЪ.

1887 Г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ кладб. церкви, на углу Покровск.
проспекта и Коковинской улицы.

№ 40.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

17 Октября 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 5 августа 1887 года, Высочайше утвердить соизволилъ предположеніе Святѣйшаго Синода объ открытіи въ Екатеринбургской епархіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія во всемъ согласно, въ отношеніи состава, а также предметовъ и порядка дѣйствованія этого учрежденія, съ Высочайше утвержденнымъ въ 12-й день августа 1823 года положеніемъ о таковыхъ попечительствахъ, съ канцеляріею при семъ попечительствѣ, по штату того же 12 августа 1823 года, изъ секретаря и двухъ письмоводителей, съ отнесеніемъ штатнаго расхода на жалованье имъ и на канцелярскія потребности, всего 101 р. 42 к., на общія средства попечительства. (Цер. вѣст.)

Резолюція Его Преосвященства, послѣдовавшая на отношеніе г. Инспектора Народныхъ училищъ Екатеринбургскаго уѣзда, отъ 29-го сентября сего года за № 573, объ устройствѣ воскресныхъ чтеній въ училищахъ:

„Тамъ, гдѣ учреждены внѣбогослужебныя чтенія въ церк-вахъ, нѣтъ надобности въ учрежденіи чтеній въ училищахъ; но гдѣ еще не учреждено чтеній въ церквахъ, или гдѣ при училищахъ нѣтъ церквей, тамъ необходимо учреждать чтенія въ училищахъ подъ руководствомъ законоучителей.“

Ж У Р Н А Л Ы

Екатеринбургскаго Епархіальнаго съѣзда 1885 года. *)

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

1885 года, іюня 17-го дня.

Утреннее засѣданіе.

Депутаты Екатеринбургскаго Епархіальнаго съѣзда, въ числѣ 34 человекъ, по пропѣтіи молитвы, подъ руководствомъ о. Протоіерея Игнагія Александрова Левитскаго, приступили къ избранію изъ своей среды предѣдателя съѣзда. Записками на должность предѣдателя указаны были: о протоіерей Николай Оранскій, священники: Дмитрій Троицкій, Іоаннь Мизеровъ, Іоанвь Первушинъ, Михаилъ Кузовниковъ, Іоанвь Бабинъ и Евгений Юшковъ; большинствомъ голосовъ, при баллотировкѣ, на должность предѣдателя избранъ священникъ Іоаннь Іоанновъ Мизеровъ. О предѣдатель, занявши предѣдательское мѣсто, предложилъ съѣзду избрать изъ среды своей дѣлопроизводителя; записками указаны были священники: Дмитрій Троицкій, Евгений Юшковъ, Василій Миловановъ и Алексѣй Топорковъ; большинствомъ голосовъ, при баллотировкѣ, дѣлопроизводителемъ избранъ свящ. Василій Миловановъ.

Баллотировочныя листы при семъ прилагаются.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 19 іюня 1885 г. за № 147 такая: „Утверждается. Е. Н.“

Печатается согласно отношенія Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 10 сент. сего года за № 363.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

по выбору о председателя сѣзда депутатовъ Екатеринбургской епархіи по дѣламъ Зауральскаго женскаго епархіальнаго училища, 17 іюня 1885 года.

Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число избира- тельн. шаровъ.	Число неизби- рательн. шаровъ.
Протоіерей Николай Оранскій	Отъ баллотировки отказался по болѣзни.	
Священникъ Димитрій Троицкій	20	14
Священникъ Іоаннъ Мизеровъ	23	11
Священникъ Іоаннъ Первушинъ	6	28
Священникъ Михаилъ Кузовниковъ	Отсутствующій.	
Священникъ Іоаннъ Бабинъ	21	13
Священникъ Евгений Юшковъ	21	13

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

по выбору дѣлопроизводителя сѣзда депутатовъ Екатеринбургской епархіи по дѣламъ Зауральскаго женскаго епархіальнаго училища, 17 іюня 1885 года.

Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число избира- тельн. шаровъ.	Число неизби- рательн. шаровъ.
О. Димитрій Троицкій . . .	} Отъ баллотировки отка- зались.	
О. Евгений Юшковъ . . .		
О. Василій Миловановъ . . .	30	4
О. Алексій Топорковъ . . .	26	8

ЖУРНАЛЪ № 2.

1885 года, іюня 17 дня.

Депутаты Екатеринбургскаго епархіальнаго сѣзда, въ числѣ 35 человекъ со вновь прибывшимъ священникомъ Александромъ Самаринымъ, подъ председательствомъ священника Іоанна Мизерова, въ присутствіи председателя Совѣта, протоіерея Игнатія Левитскаго, имѣли второе утреннее засѣданіе.

Слушали редакцію журнала № 1-й; утвердили. Слушали за-

явленіе о. предѣдателя, священника Іоанна Мизерова, о повѣркѣ правъ депутатовъ. Постановили: повѣрить права только у тѣхъ о.о. депутатовъ, которые нынѣ прибыли на съѣздъ въ первый разъ, каковыхъ оказалось 12, и документы у всѣхъ найдены правильными и законными.

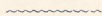
Слушали заявленіе о. предѣдателя, священ. Іоанна Мизерова, о томъ, что ему сообщена была о. ключаремъ, священникомъ Василиемъ Луканинымъ, воли Его Преосвященства, чтобы съѣздъ до прибытія Его Преосвященства исключительно занимался дѣлами по Епархіальному женскому училищу. Постановили: приступить къ разсмотрѣнію дѣлъ по училищу.

Слушали отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 17 іюня сего года за № 271 съ препровожденіемъ приглажительнаго листа, выданнаго Харловскаго села священнику Петру Владимірову для сбора пожертвованій на составленіе капитала по содержанію училища съ отзывомъ на немъ о прекращеніи имъ сбора по случаю растраты десяти тысячъ. Постановили: отзывъ священника Владимірова имѣть въ виду при разсмотрѣніи и повѣркѣ отчетности.

Разсматривали смѣту по содержанію женскаго Епархіальнаго училища на 1885—6 уч. годъ, представленную Совѣтомъ при отношеніи отъ 17 іюня за № 270. Постановили: смѣту всю принять, кромѣ 200 руб., ассигнованныхъ за веленіе дѣла въ воскресной школѣ при училищѣ, о которыхъ имѣть сужденіе въ слѣдующемъ засѣданіи, такъ какъ по этой статьѣ расхода, за отсутствіемъ членовъ Совѣта отъ духовенства не представлено никакихъ объясненій.

Засѣданіе о. предѣдатель объявилъ закрытымъ, слѣдующее назначилъ въ 6 часовъ вечера.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 іюня 1885 года за № 154, послѣдовала такая: „Исполнить.“



ЖУРНАЛЪ № 3.

1885 года, іюня 17-го дня.

Вечернее засѣданіе.

Депутаты Екатеринбургскаго Епархіальнаго сѣзда, въ количествѣ 38 человекъ, со вновь прибывшими священниками: Антоніемъ Колосовымъ, Николаемъ Хлызовымъ и Іоанномъ Дергачевымъ, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Мизерова, въ присутствіи о. предсѣдателя Совѣта, протоіерея Игнатія Левитскаго и членовъ Совѣта отъ духовенства—священниковъ: Андрея Любимова и Іоанна Ювенскаго, слушали редакцію журнала № 2-й, которую утвердили. Слушали прошеніе Пермской епархіи, Соликамскаго уѣзда, 3-го благочинническаго округа Кувинскаго завода, діакона Гавріила Курочкина, о принятіи внучекъ его, дочерей умершаго священника Кайгородскаго села Григорія Уварова, Александры (8 л.) и Анны (6 л.) въ сиротскій пріютъ при монастырѣ. Постановили: отказать отцу діакону въ просьбѣ на томъ основаніи, что сѣздъ не имѣетъ права принимать въ пріютъ сиротъ; рекомендовать просителю обратиться въ Пермское Епархіальное Попечительство за пособіемъ, а прошеніе съ метрическимъ свидѣтельствомъ ему возвратить чрезъ Совѣтъ.

Слушали отношеніе Совѣта Епархіал. училища отъ 17 іюня 1885 г. за № 273-мъ, съ отношеніемъ начальницы училища въ Совѣтъ и заявленіемъ преподавателя педагогики, священника Григорія Младова, о вознагражденіи сего преподавателя за практическіе уроки въ воскресной школѣ въ размѣрѣ 200 руб., т. к. за прежнюю плату 35 руб. онъ не согласенъ давать уроки въ школѣ. Постановили: ассигновать 200 р. преподавателю педагогики за уроки въ воскресной школѣ на 1885—6 уч. годъ; за прежнее время сверхъ 35 р., ассигнованныхъ прошлымъ сѣздомъ, выдать о. Младову 100 р.

Слушали отношеніе начальницы училища въ Совѣтъ отъ 5 іюня 1885 г. за № 103: 1) о взиманіи монастыремъ платы—150 руб. за обязательное помѣщеніе въ монастырскомъ пансіонѣ всѣхъ дочерей свѣтскихъ лицъ, обучающихся въ училищѣ, въ виду того, что она, начальница, имѣющійся образоваться остатокъ отъ 150 р. употребить на содержаніе сиротъ духовенства;

2) о прибавкѣ двухъ помощницъ воспитательницъ при училищѣ. Постановили: 1) предоставить начальницѣ училища входить въ добровольное соглашеніе съ родителями воспитанницъ о помѣщеніи ихъ въ пансіонъ при училищѣ; такъ какъ обязать приходящихъ дочерей свѣтскихъ лицъ непременно помѣщать въ пансіонъ, съѣздъ, имѣя въ виду 99 ст. уст. епарх. училищъ, не можетъ; 2) помощницъ воспитательницъ не прибавлять на томъ основаніи, что по уставу женскихъ епарх. училищъ ихъ вовсе не полагается, да и при училищѣ ихъ имѣется уже четыре.

Слушали отношеніе Совѣта отъ 17 іюня 1885 г. за № 278 съ прошеніемъ учителя русскаго языка и словесности Аркадія Черемухина о прибавкѣ жалованья. Постановили: ходатайство г. Черемухина покуда отклонить за неимѣніемъ средствъ у духовенства и просить Совѣтъ Епархіальнаго училища, не найдетъ ли онъ возможнымъ вознаградить учителя Черемухина изъ остатка суммъ, поступающихъ въ Совѣтъ училища за право обученія лицъ свѣтскаго званія.

Слушали отношеніе Совѣта Епархіальнаго училища отъ 17 іюня 1885 г. за № 274, съ заявленіемъ въ Совѣтъ учителя пѣнія, священника Θεодора Баженова о прибавкѣ ему жалованья за обученіе пѣнію. Постановили: прибавить къ жалованью учителя пѣнія 30 р. въ годъ за уроки и управленіе хоромъ.

Слушали отношеніе Совѣта Епархіальнаго училища отъ іюня за № 281, съ представленіемъ съѣзду приходорасходныхъ книгъ и отчетовъ за 1884 годъ по содержанію училища и составленію фонда. Постановили: для ревизіи книгъ и отчетовъ составить комиссію изъ 5 лицъ. Въ эту комиссію вошли слѣдующія лица: священники: Іоаннь Первушинъ, Іоаннь Дергачевъ, Александръ Арефьевъ, Евгеній Юшковъ и Владиміръ Земляничинъ, которымъ и переданы представленные въ съѣздъ Совѣтомъ двѣ приходорасходныя книги по содержанію училища и составленію фонда и два отчета о приходѣ, расходѣ суммъ за 1884 г. Засѣданіе о. Предсѣдатель объявилъ закрытымъ, слѣдующее назначилъ на другой день въ 9 часовъ утра.

На семь жуналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 іюня 1885 года за № 155 такая: „Утверждается. Е. Н.“.

ЖУРНАЛЪ № 4.

1885 года, іюня 18-го дня.

Утреннее засѣданіе.

Депутаты Екатеринбургскаго Епархіальнаго съѣзда, въ числѣ 39-ти человекъ, со вновь прибывшимъ священникомъ Александромъ Топорковымъ, подъ предѣдательствомъ священника Іоанна Мизорова, слушали редакцію журнала № 2-й, которую, по исправленіи утвердили.

Въ засѣданіе прибыли: предѣдатель Совѣта, протоіерей Игнатій Левитскій и члены Совѣта отъ духовенства:—священники—Андрей Любимовъ и Іоаннъ Ювенскій. Разсматривали прошенія и составленный Совѣтомъ списокъ о сиротахъ, имѣющихъ нужду въ епархіальномъ содержаніи: а) Екатеринбургскаго уѣзда Брусинскаго села священнической вдовы Маріи Гавриловой Дигилевой о дочери ея Елизаветѣ. б) Екатеринбургскаго уѣзда, Арамилскаго села священнической вдовы Маріи Александровой Поповой о дочери ея Лидіи. в) Камышловскаго уѣзда Рыбниковскаго села священнической вдовы Надежды Васильевой Орловой о дочери ея Ольгѣ. г) Екатеринбургскаго уѣзда Кузнецкаго села священнической вдовы Любви Григорьевой Наумовой о дочери Аннѣ. д) Шадринскаго уѣзда Ново-Николаевскаго села псаломщика Александра Павлова о дочери Маріи. е) Чердынскаго уѣзда Юрминскаго села псаломщической вдовы Аванасіи Іоанновой Будриной о дочери Лидіи. ж) Екатеринбургскаго уѣзда Коневскаго села умершаго діакона Семенова о дочери Аннѣ. з) Екатеринбургскаго уѣзда Вагарякскскаго села умершаго псаломщика Мартирія Кобелева о дочери Надеждѣ. и) Шадринскаго уѣзда Верхнеярскаго села умершаго священника Павлина Пономарева о дочери Аполлиаріи. і) Екатеринбургскаго уѣзда Юшковскаго села умершаго священника Алексея Боркова о дочери Екатерины. к) Шадринскаго уѣзда Красномыльскаго села умершаго псаломщика Михаила Дерябина о дочери Аріаднѣ. л) Шадринскаго уѣзда, Прошкинскаго села просфорни Елизаветы Суворовой о дочери Еленѣ. м) Верхотурскаго уѣзда, Ленева с. умершаго псаломщика Іоанна Іаковлева Иванова о дочери Елизаветѣ.

в) Ирбитскаго уѣзда Шогринскаго села псаломщической вдовы Христины Алексіевой Пономаревой о дочери Аннѣ. о) Екатеринбургскаго уѣзда Кочневскаго села умершаго псаломщика Василя Иконникова о дочери Миропіи. п) Камышловскаго уѣзда Яланскаго с. умершаго свящ. Георгія Кокшарскаго о доч. Серафимѣ. р) Шадринскаго уѣзда Богословскаго села священнической вдовы Александры Титовой о дочеряхъ Елизаветѣ и Капитолинѣ. с) Градо-Камышловскаго собора умершаго діакона Вышегородскаго о дочери Александрѣ. т) Камышловскаго уѣзда Куровскаго села умершаго псаломщика Константина Сильвестрова о дочери Аннѣ. у) Ирбитскаго уѣзда Шадринскаго села умершаго псаломщика Θεодора Попова о дочери Райсѣ. ф) Камышловскаго уѣзда Курьинскаго села запрещеннаго священника Петра Дягилева о дочери Ольгѣ; х) Камышловскаго уѣзда, Вѣляковскаго села умершаго псаломщика Петра Капустина о дочери Аполлиаріи. По всестороннемъ разсмотрѣніи и обсужденіи всѣхъ вышеозначенныхъ прошеній и списка о сиротахъ съѣздъ постановилъ:

1) принять на полное епархіальное содержаніе:

а) Богословскаго села священнической жены Титовой дочерей: Елизавету и Капитолину, по крайней бѣдности и многочисленному семейству.

б) Курьинскаго села запрещеннаго священника Петра Дягилева дочь Ольгу.

(Продолженіе будетъ).

ПОСВЯЩЕНЫ ВЪ СТИХАРЬ:

Послушники Градо-Верхотурскаго Николаевскаго монастыря: Николай *Дерябинъ* 11 сентября, Сергій *Суворовъ*, Иванъ *Игнатъевъ* и Николай *Поповъ*—12 сентября, при священнослуженіи въ обители.



О свободныхъ мѣстахъ и друг. переѣздахъ въ Епархіи свѣдѣній изъ Консисторіи не получено.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Высочайшее повелѣніе—Резолюція Его Преосвященства—Бал. листы—Журналы № 1, 2, 3, и 4—Посвящены въ стихарь.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Съѣздъ противураскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ.

I.

Первое собраніе миссіонеровъ, подѣ председательствомъ архимандрита Павла, происходило утромъ 30 іюня: началось оно въ 10 часовъ и кончилось въ 2 пополудни. Въ собраніи все время присутствовалъ управляющій канцеляріей Святѣйшаго Синода дѣйствительный статскій совѣтникъ В. К. Сяблеръ.

Послѣ молитвы „Царю Небесный,“ пропѣтой миссіонерами, председатель заявилъ, что наканунѣ вечеромъ, вскорѣ же послѣ торжественнаго открытія съѣзда, получена имъ отъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. П. Побѣдоносцева, телеграмма, которую и предложилъ выслушать.

Телеграмма его высокопревосходительства на имя настоятеля Никольскаго монастыря архимандрита Павла, была слѣдующаго содержанія:

„Привѣтствую въ день открытія съѣзда подѣ кровомъ святителя, явившаго правило вѣры и образъ кротости. Тезоименитый вамъ апостолъ языковъ да испроситъ Божіе благословеніе на дѣло ваше и самъ начальникъ вѣры и совершитель Господь Христосъ, да поможетъ вамъ съ подружіемъ омраченная просвѣтити, собрати расточенная и всѣмъ проповѣдать единеніе любви въ союзѣ вѣры.“

Съ глубочайшимъ вниманіемъ выслушавъ это многознаменательное привѣтствіе, съѣздъ просилъ председателя послать его высокопревосходительству телеграмму съ выраженіемъ искренней благодарности за столь милостивое къ нему вниманіе и столь благія пожеланія, что и было немедленно исполнено.

За сямъ, приглашая отцевъ миссіонеровъ къ начатію предстоящихъ имъ занятій, председатель просилъ собраніе выслушать предварительно вѣскольکو словъ отъ него, въ коихъ онъ желалъ бы выяснитъ значеніе и задачу съѣзда, также намѣтить

главнѣйшіе предметы, разсмотрѣніемъ которыхъ, по его мнѣнію, сѣздъ по преимуществу долженъ заняться. Сначала онъ кратко указалъ на то, что сѣздъ миссіонеровъ имѣетъ гораздо большее значеніе, нежели такъ-называемые епархіальные священническіе сѣзды, на которыхъ обсуждаются только мѣстные, одной епархіи, церковныя нужды, и притомъ болѣе внѣшнія, матеріальныя, тогда какъ здѣсь должны быть обсуждены вопросы, имѣющіе значеніе для всей православной Россійской церкви (почему и сѣхались сюда миссіонеры со всѣхъ концовъ Россіи),—вопросы о томъ, какъ просвѣтить и возвратить въ лоно православной церкви отступившихъ отъ нея бывшихъ нѣкогда чадъ ея, или рожденныхъ отъ бывшихъ чадъ ея, теперь же дерзающихъ обвинять ее въ нарушеніи правой вѣры, которые при томъ существуютъ въ такомъ великомъ множествѣ во всѣхъ мѣстахъ Россіи. Цѣль сѣзда, продолжаетъ онъ, въ томъ и состоитъ, чтобы миссіонеры общимъ совѣтомъ обсудили, какъ должно быть поставлено у насъ миссіонерство противъ раскола, дабы могло приносить дѣйствительную пользу, т. е. способствовать возвращенію старообрядцевъ въ лоно православія. По моему мнѣнію, въ предстоящемъ вамъ обсужденіи мѣръ, способствующихъ достиженію этой задачи миссіонерства, необходимо нужно имѣть въ виду слѣдующія главныя соображенія. Въ каждой епархіи епархіальный преосвященный несомнѣнно есть первый и главный миссіонеръ противъ раскола; ближайшими его помощниками должны быть епархіальные и окружныя, особо назначаемые, миссіонеры, подъ непосредственнымъ его руководствомъ находящіеся; затѣмъ каждый священникъ, по примѣру и при помощи епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, долженъ быть миссіонеромъ въ своемъ приходѣ; наконецъ желательно чтобы и сами православные міряне, подъ общимъ воздѣйствіемъ миссіонерствующаго духовенства, были также своего рода миссіонерами, т. е. были не только достаточно ограждены отъ увлеченія раскольническими лжеученіями, но умѣли и отвѣтить раскольнику на его возраженія противъ церкви, обличить его лжеученіе. Итакъ, вотъ желаемый составъ всероссійской противораскольнической миссіи, вотъ кто должны быть у насъ миссіонерами, и

не столько по имени, сколько по существу. Но имъ, чтобы дѣйствовать, нужно оружіе: оружіе это—книги, необходимыя каждому миссіонеру,—старопечатныя и новыя, пользоваться которыми миссіонеру должна быть открыта всегда полная возможность. Для сего необходимо, чтобы въ каждой епархіи имѣлась хотя одна полная бібліотека всѣхъ необходимыхъ миссіонеру книгъ, и здѣсь важнѣйшія изъ старопечатныхъ непременно должны быть подлинныя; потомъ необходимы такія же по возможности полныя бібліотеки благочинническія; т. е. въ каждомъ благочиніи: въ этихъ благочинническихъ бібліотекахъ старинныя, уважаемыя раскольниками книги могутъ быть и единовѣрческой печати, т. е. перепечатанныя въ типографіи Троицкой единовѣрческой церкви въ Москвѣ. Составленіе этихъ бібліотекъ постепеннымъ образомъ не представитъ большихъ затрудненій, какъ показали уже опытъ въ некоторыхъ епархіяхъ, гдѣ онѣ существуютъ. Наконецъ священникъ каждаго прихода, въ городѣ или селеніи, гдѣ есть раскольники, долженъ быть снабженъ по крайней мѣрѣ всѣми полемическими противъ раскола книгами, которые могутъ быть приобрѣтены даже на церковныя средства, а гдѣ это невозможно; тамъ, чрезъ посредство преосвященныхъ, безвозмездно изъ Святѣйшаго Синода. Когда будутъ у насъ такіе дѣятели противъ раскола и такъ снабженные оружіемъ для своего дѣла. тогда и будутъ у насъ противураскольническое миссіонерство поставлено какъ слѣдуетъ, тогда и можно будетъ ожидать отъ него существенной пользы.

Отличавшаяся своеобразностію и рѣдкою простотою изложенія, проникнутая сердечностію и убѣжденіемъ, рѣчь старца—предсѣдателя, въ которой раскрылъ онъ эти мысли, была выслушана съ величайшимъ вниманіемъ. Послѣдовавшія за симъ сообщенія и замѣчанія оо. миссіонеровъ, основанныя на опытѣ и въ большинствѣ весьма интересныя, которыя вызывали и о. предсѣдателя къ новымъ разъясненіямъ, направлены были въ сущности къ подтвержденію и развитію высказанныхъ имъ главныхъ положеній. На первомъ засѣданіи были обсуждены и рѣшены, соотвѣтственно этимъ положеніямъ, слѣдующіе вопросы, касающіеся правильной постановки у насъ миссіонерскаго дѣла: а) о личномъ составѣ миссіи въ каждой епархіи.

именно, о назначеніи миссіонеровъ епархіальныхъ, приходскихъ и окружныхъ, состоящихъ подъ высшимъ и ближайшимъ покровительствомъ, надзоромъ и руководствомъ самихъ епархіальныхъ преосвященныхъ; б) о содержаніи и награжденіи лицъ, состоящихъ въ должности миссіонеровъ, о размѣрѣ его и источникахъ; в) о миссіонерахъ не должностныхъ, каковы священники и способные къ собесѣдованію съ старообрядцами міряне; г) объ открытіи миссіонерскихъ бібліотекъ епархіальныхъ, благочинническихъ и церковныхъ; д) о способахъ къ составленію такихъ бібліотекъ и о самомъ ихъ составѣ, при чемъ всѣ миссіонеры выразили желаніе, чтобы сдѣлано было изданіе весьма рѣдкой и дорогой нынѣ, но необходимо нужной имъ книги: *Бесѣды апостольскія*, и чтобы сколько возможно облегчено было для нихъ пріобрѣтеніе книгъ единовѣрческой печати по уменьшенной цѣнѣ. За симъ е) приступлено было къ обсужденію способовъ дѣятельности миссіонеровъ, пріѣзжающихъ въ селенія зараженныя расколомъ, и прежде всего о желаемыхъ отношеніяхъ между миссіонерами и мѣстнымъ приходскимъ священникомъ. Вопросъ этотъ возбудилъ довольно продолжительныя и оживленныя разсужденія, при чемъ нѣкоторые изъ миссіонеровъ, въ подтвержденіе своихъ мнѣній, сообщили собранію нѣсколько интересныхъ случаевъ изъ своей миссіонерской практики. По достаточномъ обсужденіи вопроса, собраніе постановило, что въ основу взаимныхъ отношеній между прибывшимъ для собесѣдованій миссіонеромъ и мѣстнымъ священникомъ должны быть положены: братская христіанская любовь, примѣръ которой наипаче обязаны показывать священники, и сознаніе общаго имъ священнаго долга искренно и истинно служить святой церкви возвращеніемъ къ ней заблудшихъ чадъ ея, причемъ сами собою устраниются всякія личныя затрудненія, и затѣмъ на основаніи этого начала постановлены нѣкоторыя частныя правила обязательныя въ данномъ случаѣ для той или другой стороны. Наконецъ ж) подвергнуто обсужденію вопросъ: какимъ способомъ старообрядцы могутъ и должны быть привлекаемы на бесѣды и гдѣ бесѣды должны происходить какія должны быть избираемы для сего мѣста? Наиболѣе оживленныя разсужденія происходили о томъ, можетъ ли миссіонеръ обра-

щаться къ пособию мѣстной полицейской власти для привлеченія старообрядцевъ на бесѣды равно какъ для наблюденія за внѣшнимъ порядкомъ при веденіи бесѣдъ, и признано желательнымъ и обязательнымъ, чтобы миссіонеръ, за исключеніемъ крайней въ томъ нужды, не прибѣгалъ къ пособию полицейскихъ властей, и вообще заботился бы сообщить своимъ бесѣдамъ съ раскольниками характеръ свободнаго и непринужденнаго съ той и другой стороны разсмотрѣнія и рѣшенія религіозныхъ разномыслей. Поставленный затѣмъ вопросъ о порядкѣ и содержаніи бесѣдъ рѣшили разсмотрѣть въ вечернемъ собраніи. Засѣданіе заключено пѣніемъ стиха „Достойно есть.“

Второе (вечернее) собраніе миссіонеровъ, происходившее въ тотъ же день 30 іюня въ присутствіи г. управляющаго канцелярією Святѣйшаго Синода, продолжалось съ 6 до 9 часовъ. По поводу разсмотрѣннаго въ предъидущемъ собраніи вопроса объ отношеніяхъ прѣзжающаго на собесѣдованія миссіонера къ мѣстному священнику, возбуждены разсужденія о необходимости назначать достойныхъ священниковъ въ приходы, зараженные расколомъ, между тѣмъ какъ въ настоящее время въ такіе приходы, по причинѣ ихъ разстройства и бѣдности признается болѣею частію невозможнымъ назначать священниковъ изъ достойныхъ кандидатовъ. Пристекающее отсюда зло, состоящее именно въ томъ, что при священникѣ, не возбуждающемъ уваженія къ себѣ даже со стороны православныхъ, не только существующіе въ приходѣ раскольники еще болѣе утверждаютъ въ преданности расколу, но подъ ихъ вліяніемъ и православные легко увлекаются въ расколъ, признано и засвидѣтельствовано всѣми миссіонерами, причемъ нѣкоторые изъ нихъ представили въ доказательство примѣры изъ своихъ личныхъ наблюденій и опытовъ. Послѣ разносторонняго обсужденія вопроса признано необходимо нужнымъ, чтобы въ зараженные расколомъ приходы назначались священники достойныя своего званія и способные понести предстоящіе имъ труды и обязанности, какъ изъ получившихъ семинарское образованіе, такъ и изъ простолюдиновъ,

достаточно начитанныхъ и благоговѣйныхъ, вполне обеспеченные изъ особыхъ, изысканныхъ на сей предметъ средствъ.

При обсужденіи этого вопроса посѣтилъ собраніе преосвященный Модестъ; епископъ Нижегородскій и Арзамасскій. Его преосвященство, вполне соглашаясь съ состоявшимся на сѣздѣ рѣшеніемъ, заявилъ съ своей стороны, что въ видахъ достиженія такой доброй цѣли, для чего требуются прежде всего матеріальныя средства въ обезпеченіе священниковъ назначаемыхъ въ раскольническіе приходы, онъ намѣренъ учредить въ своей епархіи особый фондъ, примѣрно въ 50000 р., изъ процентовъ котораго одна половина должна поступать на пособіе такимъ священникамъ, а другая причитаться къ основному капиталу. Преосвященный изъявилъ также готовность, при двухъ существующихъ въ епархіи миссіонерахъ, имѣть и еще одного, если найденъ и указанъ будетъ человѣкъ вполне способный и опытный. Заявленія преосвященнаго были выслушаны собраніемъ съ особымъ удовольствіемъ.

По отбытіи его преосвященства приступлено было къ рѣшенію вопроса о способахъ веденія бесѣдъ миссіонерами, пріѣзжающими въ селенія, зараженные расколомъ. и прежде всего о томъ, съ чего именно должна быть начинаема бесѣда тамъ, гдѣ старообрядцы и православные первый разъ являются на бесѣды,—какіе вопросы прежде всего должны быть подвергнуты рѣшенію и какія понятія прежде всего и больше всего необходимо всадить въ умы и сердца слушателей, что-бы съ желаемымъ успѣхомъ могли быть разрѣшаемы потомъ и другіе, частнѣйшіе вопросы. Нѣкоторые изъ отцевъ миссіонеровъ объяснили собранію, какъ они дѣйствуютъ обыкновенно въ данномъ случаѣ. Объясненія эти вызвали нѣсколько замѣчаній отца предсѣдателя, и между миссіонерами возбудили довольно оживленные и интересныя пренія, въ заключеніе которыхъ собраніе пожелало, чтобъ отецъ предсѣдатель сообщилъ по сему предмету свое мнѣніе. Въ довольно пространной и весьма замѣчательной рѣчи архимандритъ Павелъ изложилъ собранію, какъ самъ онъ дѣйствовалъ обыкновенно, являясь куда-либо первый разъ на собесѣдованіе. Предварительное ознакомленіе съ характеромъ мѣстныхъ раскольниковъ

и разныя случайныя обстоятельства, говорилъ онъ, могутъ указать тотъ или иной предметъ, способъ и порядокъ собесѣдованія; но всегда нужно имѣть въ виду (какъ и имѣлъ онъ обыкновенно), чтобы прежде всего внушить старообрядцамъ правильное понятіе о Евангеліи, о словѣ Божіемъ, и внушить должное къ нему благоговѣніе, ибо раскольники вообще не дѣлаютъ строгаго различія между евангеліемъ, словомъ Божіимъ и писаніями отеческими, равно какъ тѣми или другими уважаемыми у нихъ книгами,—для нихъ все равно что Евангеліе, что слово Ипполита, что книга о вѣрѣ; этимъ послѣднимъ они усвояютъ даже болѣе значенія, нежели Евангелію. Поэтому и необходимо прежде всего внушить имъ, что ученіе Христа Спасителя изложенное въ Евангеліи должно имѣть для христіанина преимущественнѣйшую важность, что по Евангелію Христосъ будетъ и судить насъ: *слово еже глаголахъ, то судитъ*. Когда будетъ возбуждено въ старообрядцѣ должное вниманіе къ евангельскому и апостольскому ученію, а затѣмъ къ опредѣленіямъ вселенскихъ соборовъ и отеческимъ ученію, тогда удобно будетъ разъяснить ему истины вѣры и показывать отступленія отъ сихъ истинъ, имъ допускаемыя; тогда и самъ старообрядецъ, читая съ должнымъ вниманіемъ слово Божіе, постепенно и неизбѣжно придетъ къ сознанію незаконности и погибельности своего положенія, или пребыванія въ расколѣ. Затѣмъ необходимо нужно утвердить въ умахъ старообрядцевъ правильныя понятія о догматахъ и обрядахъ и о существенномъ между тѣми и другими различіи. Тогда уже удобно будетъ вести бесѣды съ ними и о частныхъ вопросахъ, между коими первенствующее значеніе должны имѣть вопросы о церкви, о существенныхъ и неизмѣняемыхъ ея принадлежностяхъ, о вѣчности и neodолѣнности ея. Еще господствующій у старообрядцевъ недостатокъ есть превозношеніе своими добродѣтелями, состоящими по преимуществу въ строгомъ исполненіи внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній: необходимо нужно поэтому объяснять и внушать имъ, что исполненіе заповѣдей евангельскихъ гораздо выше и обязательнѣе исполненія обрядовыхъ узаконеній, что и сія подобаешь творити, наипаче же подобаешь оныхъ не забывать. Когда внушено будетъ старооб-

рядку правильное понятіе о подвигахъ христіанскихъ, состоящихъ преимущественно въ исполненіи евангельскихъ заповѣдей, тогда постепенно умягчится его сердце, смирится гордость и превозношеніе, и слово проповѣди получитъ доступъ въ его душу. Разумѣется, раскольники будутъ отвлекать проповѣдника къ своимъ любимымъ вопросамъ объ обрядахъ: отказываться отвѣчать имъ на эти вопросы невозможно; но, отвѣтивъ кратко на нихъ, слѣдуетъ постоянно сводить рѣчь на указанные важнѣйшіе предметы, понятіе о которыхъ необходимо прежде всего насадить въ ихъ умы и сердца.

Рѣчь предсѣдателя, имѣвшая болѣе характеръ бесѣды отца изрекающаго среди дѣтей свои заветныя мысли и опытомъ дознанныя правила,—рѣчь эта произвела необыкновенное впечатлѣніе на присутствовавшихъ и, одинъ изъ отцовъ миссіонеровъ, подъ живымъ впечатлѣніемъ слышаннаго, всталъ, чтобы выразить отцу архимандриту Павлу, какъ для нихъ, миссіонеровъ, дорого и отрадно, что имѣютъ возможность отъ него лично, изъ собственныхъ устъ его слышать (а не читать уже только) такія и такъ выраженные наставленія. Тронутый общимъ вниманіемъ, старецъ сказалъ, что благодарить Бога, который сподобилъ его на закатѣ дней бесѣдовать среди такого, небывалаго доселѣ собранія дѣятелей противъ раскола, и выразилъ желаніе, чтобы слова его за Божіимъ благословеніемъ принесли пользу св. церкви. За симъ онъ роздалъ всѣмъ присутствовавшимъ напечатанный отдѣльными оттисками изъ *Братскаго Слова* свой „Разговоръ со священникомъ, желавшимъ получить совѣтъ, какъ вести ему бесѣды съ именуемыми старообрядцами,“ и просилъ прочесть его, обсудить и сдѣлать свои замѣчанія.

Пѣніемъ „Достойно есть“ заключено и это второе собраніе, а вмѣстѣ и первый день занятій миссіонерскаго съѣзда.

„Московскія Вѣдом.“

Окончаніе будетъ.

Сельско-хозяйственный отдѣлъ выставки.

Приступая къ обзорѣ сѣльско-хозяйственнаго отдѣла Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки, мы прежде всего должны оговориться, что въ силу прямой необходимости и печальнаго (сравнительно, конечно) положенія этого отдѣла въ ряду всѣхъ остальныхъ, намъ придется говорить о немъ сравнительно немного, во первыхъ, потому, что число экспонатовъ въ этомъ отдѣлѣ не можетъ назваться значительнымъ и, во вторыхъ, потому, что самая обстановка этого отдѣла, опять таки сравнительно съ другими отдѣлами, бѣдна. Бѣдность обстановки ярко бросается въ глаза при первомъ взглядѣ на этотъ отдѣлъ тѣмъ болѣе, что рядомъ съ нимъ помѣщены два отдѣла „сибирскій“ и „ввозный“, отличающіеся блескомъ своихъ экспонатовъ и расположеніемъ ихъ. Блескъ и порядокъ экспонатовъ въ этихъ отдѣлахъ невольно приковываютъ къ себѣ вниманіе каждаго, почему въ нихъ всегда можно встрѣтить массу публики, тогда какъ въ сѣльско-хозяйственный отдѣлъ рѣдко кто заглянетъ, въ особенности изъ лицъ, не старающихся проникнуть и понять самую суть выставленныхъ предметовъ и вообще выставки. Изъ сказаннаго совѣтъ не слѣдуетъ, что мы желали-бы чтобъ „сибирскій и ввозный“ отдѣлы были хуже, нѣтъ, но мы желали-бы только, чтобы сѣльско-хозяйственный отдѣлъ былъ обставленъ лучше, тѣмъ онъ есть, потому что тогда даже самая бѣдность экспонатовъ не такъ бросалась-бы въ глаза, какъ теперь. И въ самомъ дѣлѣ, начиная съ помѣщенія, отведеннаго экспонатамъ этого отдѣла, можно упрекнуть руководителей, завѣдующихъ отдѣломъ, въ томъ, что они мало позаботились о немъ. Не рѣдко приходится слышать на выставкѣ вопросы: „гдѣ-же здѣсь помѣщается сѣльско-хозяйственный отдѣлъ?“ и эти вопросы ни сколько не удивительны, если принять во вниманіе то обстоятельство, что надъ дверями, ведущими въ сѣльско-хозяйственный отдѣлъ, не потрудились даже сдѣлать вывѣску, которая показывала-бы посѣтителямъ, что тамъ еще есть отдѣлъ и отдѣлъ не изъ послѣднихъ, по своему значенію, а

выставка эта находится надъ входомъ въ отдѣлы „сибирскій“ и „ввозный“, заключенная между величественными выставками этихъ двухъ послѣднихъ, бросающимися въ глаза каждому и затмѣвающимися собою мизерную выставку сельско-хозяйственнаго. Впрочемъ, виноваты, есть и большая выставка, указывающая на сельско-хозяйственный отдѣлъ, но она находится на той сторонѣ зданія, которая отгорожена отъ публики, да если-бы и не была отгорожена, пользы не прибавилось-бы, такъ какъ съ этой стороны зданія вѣтъ дверей, слѣдовательно, посетители должны были-бы, посмотрѣвъ на выставку, возвратиться вспять.

Внутренность отдѣла тоже не можетъ похвалиться своей чистотой и опрятностью, а скорѣе представляетъ вѣчто похожее на сарай, гдѣ экспонаты расположены безъ всякаго порядка и, кромѣ того, въ число ихъ попали предметы, совсѣмъ не относящіеся къ сельскому хозяйству, между тѣмъ, какъ вещи, долженствующія занять мѣсто въ этомъ отдѣлѣ, помѣщены въ другихъ. Не отличаясь чистотой, порядкомъ и кстати сказать, свѣтомъ, помѣщеніе отдѣла—тѣсно, почему, даже при незначительномъ числѣ экспонатовъ группы 168, отдѣла VII, ихъ пришлось размѣстить не въ одномъ, а въ двухъ совершенно различныхъ мѣстахъ (въ одномъ хлѣба, въ другомъ—орудія и машины) что опять таки, какъ будто умаляетъ значеніе этого отдѣла на настоящей выставкѣ.

Главнымъ виновникамъ умаленія значенія настоящаго отдѣла является комитетъ; онъ самъ, какъ видно, не придавалъ сельско-хозяйственному отдѣлу особенно важнаго значенія, почему не только не пригласилъ стать во главѣ устройства его какого-нибудь специалиста, что было сдѣлано относительно другихъ отдѣловъ, но и самъ во всемъ составѣ не обратилъ на него должнаго вниманія.

Входя въ положеніе комитета, можно, пожалуй, привести много оправданій, но дѣло здѣсь не въ нихъ, т. к. здѣсь собственно не было и обвиненій, и мы только стараемся показать, что далъ комитетъ отъ себя сельско-хозяйственному отдѣлу или, другими словами, внѣшнюю сторону этого отдѣла, независимо отъ внутренней или экспонатовъ.

Какъ внѣшняя сторона его не блестяща, точно такъ-же и внутренняя не можетъ похвалиться особеннымъ богатствомъ; но здѣсь вина падаетъ уже не на комитетъ, а на экспонентовъ, число которыхъ въ VII-мъ отдѣлѣ всего лишь 185 человекъ.

(Ек. Нед.)

(Продолженіе бдуетъ).

Новое трехклассное Екатеринбургское училище.

Предназначавшееся на 9 число октября торжество открытія трехкласснаго городского училища состоялось. На торжествѣ присутствовали: членъ Городской управы, членъ училищнаго совѣта отъ города, благочинный священникъ Екатеринбургскихъ церквей, Инспекторъ Народныхъ училищъ, Инспекторъ и преподаватели четырехкласснаго уже существующаго училища и Инспекторъ и преподаватели вновь открываемаго училища.

Какъ всякое новое дѣло начинается молитвою, такъ и здѣсь молебное служеніе предшествовало всеѣмъ прочимъ дѣйствіямъ. Служилъ священникъ отецъ Алексѣй Серебренниковъ. Хоръ пѣвчихъ состоялъ изъ дѣтей уже принятыхъ въ училище и изъ учениковъ существующаго четырехкласснаго училища, приведенныхъ на товарищескій праздникъ. Предъ молебномъ отецъ Алексѣй простымъ, понятнымъ для дѣтей языкомъ сказалъ слѣдующее слово:

Дѣти! всякое доброе и новое дѣло начинается съ благословенія Божія. Открывая новое училище, новый разсадникъ просвѣщенія, прежде чѣмъ приступить къ самому дѣлу—начать ученіе, и мы съ вами собрались здѣсь помолиться Господу. Но о чемъ мы будемъ молиться?—Св. мать наша—церковь говорить что молиться нужно о томъ, чтобы Господь отверзъ наши умы и сердца къ познанію и успѣшному воспріятію добраго и полезнаго ученія, къ разумѣнію благой и всесовершенной воли Творца, во славу пресвятаго имени Его, въ пользу, созиданіе и утвержденіе святой православно-каѳолической церкви.—Проще сказать—должны молиться о томъ, чтобы Господь помогъ вамъ скоро и хорошо понимать и навсегда помнить то, что ваши наставники будутъ передавать вамъ, чтобы, когда вы окончите курсъ ученія, когда вступите въ дѣйствительную и самостоятельную жизнь—достойно могли прославлять Господа, родителямъ вашимъ приносить радость и утѣшеніе, а церкви и отечеству нужную и дѣйствительную пользу,—Вотъ о чемъ сейчасъ и будемъ молиться! . . . Но знайте, дѣти, что молитва тогда только можетъ быть пріятна Господу, тогда услышана и, по молитвѣ получено просимое, когда она произносится искренно, съ полнымъ сознаниемъ того, чего кто просить. Если къ родителямъ своимъ вы обращаетесь съ какою либо просьбою, то просьбу

эту высказываете прямо, понятво и осмысленно, какимъ же образомъ можно дерзнуть обращаться съ молитвою къ Милосердому Богу безъ всякаго смысла и понятія этой молитвы? Молясь такимъ образомъ, вы можете принести себѣ одинъ только существенный вредъ, а не пользу, потому что безсмысленнымъ чтеніемъ молитвы вы оскорбляете величіе Божіе.

Кромѣ искренней и сознательной молитвы для успѣшнаго ученія необходимы еще—ваша чистосердечная любовь къ наставникамъ, полное повиновеніе имъ, вниманіе и стараніе.

Помните же, дѣти, что я сказалъ вамъ сейчасъ; всегда просите у Господа милостей съ вѣрою, читайте молитвы вполне сознательно. И будьте увѣрены, милосердый и человеколюбивый Господь пошлетъ вамъ то, о чемъ будете просить.

Не забывайте въ своихъ молитвахъ и тѣхъ, которые даютъ вамъ возможность получить должное воспитаніе и образованіе. Никогда не забывайте, что возможностью учиться въ этомъ новомъ училищѣ вы обязаны Гг. членамъ училищнаго совѣта и городскому обществу, представителя отъ котораго и самихъ членовъ вы сейчасъ видите. Вотъ по ихъ инициативѣ, т. е. по ихнему почину открывается сейчасъ это училище.

Помолимся же, дѣти, съ усердіемъ Господу, да ниспошлетъ Онъ вамъ благодать Духа святаго, который даромъ даетъ и укрѣпляетъ въ васъ ваши душевныя силы и затѣмъ начнемъ и самое ученіе.

Послѣ обычныхъ многолѣтій и окропленія святою водою какъ присутствующихъ, такъ и зданія, Инспекторъ Народныхъ училищъ объявилъ училище открытымъ и пригласилъ присутствующихъ учителей и посѣтителей составить торжественное заведеніе, при чемъ Инспекторъ училища г. Сандригайло произнесъ рѣчь, въ коей ознакомилъ съ программю городскихъ училищъ, порядкомъ управленія ихъ, средствами на кои будетъ содержаться училище, съ его помѣщеніемъ. Не упустилъ очертить разницу между курсами бывшаго окружнаго училища, изъ коего преобразовано училище и открываемаго теперь трехкласснаго изложилъ взглядъ на значеніе преподаваемыхъ наукъ въ городскихъ училищахъ, а въ заключеніе рѣчи прочелъ протоколъ заведенія педагогическаго совѣта училища за 5 октября слѣдующаго содержанія:

Присутствовали: господинъ инспекторъ народныхъ училищъ Екатеринбургскаго уѣзда. А. Н. Рожковъ, инспекторъ Екатеринбургскаго городского трехкласснаго училища Д. Я. Сандригайло, исправляющій должность законоучителя въ училищѣ о. А. Се-

ребрениковъ, учитель Г. С. Умновъ и учит. В. М. Авраамовъ: Въ педагогическомъ совѣтѣ обсуждались слѣдующіе вопросы: 1) слѣдуетъ ли открывать первый классъ при вновь открывающемся Екатеринбургскомъ городскомъ трехклассномъ училищѣ? 2) о приѣмѣ учениковъ въ училище, 3) о введеніи предметной системы преподаванія въ училищѣ, 4) о размѣрѣ платы за обученіе и 5) о назначеніи дня открытія училища.

1) Въ г. Екатеринбургѣ и его окрестностяхъ имѣется достаточное количество хорошо поставленныхъ приходскихъ школъ, по окончаніи которыхъ ученики обладаютъ подготовкою, превышающею даже программу 1 класса городскихъ училищъ, влѣдствие чего, какъ показала опытъ, въ Екатеринбургскомъ 4-хъ-классномъ городскомъ училищѣ, окончившіе курсъ приходскихъ школъ съ успѣхомъ проходятъ курсъ 3-го года обученія городского училища; сверхъ того за два года обученія въ 1 классѣ городского училища достигнуть такихъ результатовъ, какихъ достигаетъ приходская школа, нѣтъ возможности, т. е. въ приходской школѣ большинство учениковъ учатся 4 года и только самые способные 3 года. Принимая во вниманіе всѣ вышеизложенныя обстоятельства, педагогическій совѣтъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ не открывать 1-го класса въ Екатеринбургскомъ городскомъ трехклассномъ училищѣ, а ограничиться открытіемъ четырехъ послѣднихъ отдѣленій, причемъ 3 и 4-й годы обученія должны составить 2-й классъ, 5 и 6-й годы обученія 3-й классъ.

Такъ какъ Екатеринбургское городское 3-хъ-классное училище преобразовалось изъ бывшаго Екатеринбургскаго Окружнаго училища, то большинство желающихъ поступить въ училище были ученики Окружнаго училища. Ученики 2-го класса Окружнаго училища заявили желаніе поступить въ 5 отдѣленіе городского училища, были допущены педагогическимъ совѣтомъ къ экзамену, но, по производствѣ испытаній, оказали познанія неудовлетворяющія программѣ 4-го года обученія городского училища, отчасти потому, что въ бывшемъ окружномъ училищѣ естественнѣе и русская исторія совсѣмъ не проходились, а отчасти по неудовлетворительной подготовкѣ, особенно по русскому языку и ариѳметикѣ,—влѣдствие чего педагогическій совѣтъ былъ вынужденъ, для пользы дѣла, отказать въ приѣмѣ въ 5 отдѣленіе ученикамъ 2-го класса бывшаго окружнаго училища, взаменъ же этого предложилъ нѣкоторымъ изъ нихъ, болѣе другихъ подготовленнымъ, если они того пожелаютъ, поступить въ 4-е отдѣленіе училища. Изъ державшихъ экзаменъ въ 3-е отдѣленіе городского училища, нѣсколько человекъ обнаружили полнѣйшую

безграмотность въ русскомъ правописаніи и ариѳметикѣ, что и заставило педагогическій совѣтъ совершенно отказать этимъ ученикамъ въ пріемѣ въ училище; остальныхъ же учениковъ 1-го класса окружнаго училища, удовлетворительно выдержавшихъ экзаменъ зачислять учениками 3-го отдѣленія.

Въ виду же того, что желающихъ поступить въ 5-е отдѣленіе, кромѣ учениковъ 2-го класса окружнаго училища, а равно и въ 6-е отдѣленіе не оказалось, то педагогическій совѣтъ, для правильной постановки учебнаго дѣла, находятъ возможнымъ открыть на первое время въ Екатер. городкомъ 3-хъ кл. училищъ только два отдѣленія 3 и 4-е.

3) Съ открытіемъ только 4-хъ послѣднихъ отдѣленій въ Ёк. городскомъ 3-хъ классномъ училищѣ является возможность для личнаго состава училища вести обученіе по предметной системѣ.

Достоинства классной системы преподаванія, въ принципѣ, неопѣннымы, но для обыкновеннаго выполненія этого принципа нѣтъ физической возможности провести каждый изъ 7 предм. обученія, проходимыхъ въ городскомъ училищѣ, съ строго размѣреннымъ педагогическимъ тактомъ и въ стройной системѣ, а только при такомъ положеніи дѣла вънцѣмъ обученія несомнѣнно бываетъ истинно-сознательное и разумное пониманіе того, чему учили. Трудно найти учителя городского училища, который бы зналъ настолько основательно все предметы проходимые въ городскомъ училищѣ, чтобы могъ работать съ надлежащею пользою для учащихся. При классной системѣ преподаванія, учитель заваленъ работою самаго разнообразнаго характера, соотвѣтственно разнообразности самыхъ предметовъ обученія. Чтобы хорошо исполнить эту работу, нужна большая компетентность, какъ въ знаніи самыхъ предметовъ, такъ и методовъ ихъ преподаванія. Между тѣмъ науки и способы ихъ преподаванія движутся поступательно впередъ, слѣдовательно для учителя является необходимость слѣдить за текущею педагогическою литературою, чтобы соотвѣтствовать своему назначенію. Да и возможно ли съ успѣхомъ слѣдить за педагогической литературою на столько разнообразныхъ предметовъ, какъ по содержанію такъ и по способамъ преподаванія? На это у класснаго учителя не хватитъ ни времени, ни си-

лы. Часто въ училищной практикѣ встрѣчается такъ, что учитель класса не основательно знаетъ одинъ или два какихъ нибудь предметовъ, а это, впродолженіи учебнаго года, плохо отзывается на успѣхахъ учениковъ, за тѣмъ ученики переходятъ въ слѣдующій классъ уже къ другому учителю, который въ свою очередь мало компетентенъ въ какихъ либо другихъ предметахъ, тутъ познанія учениковъ могутъ страдать уже по другимъ предметамъ и т. д. Въ концѣ концовъ идея классной системы—обобщить познанія учениковъ по всѣмъ предметамъ обученія и связать ихъ въ стройное гармоническое цѣлое, которое бы дало возможность ученику, по выходѣ изъ училища, самому, безъ посторонней помощи, ориентироваться въ приобрѣтеніи новыхъ познаній и вслѣдствіе этого сдѣлаться въ будущемъ вполне разумнымъ человѣкомъ—оказывается при выше перечисленныхъ обстоятельствахъ невыполнимою.

При предметной же системѣ преподаванія учитель городского училища, какъ бы онъ мало не былъ подготовленъ къ своей дѣятельности, всегда можетъ овладѣть однимъ или двумя предметами на столько, чтобы съ успѣхомъ ихъ преподавать. Сверхъ того предметная система обученія даетъ возможность всѣмъ учителямъ одновременно слѣдить за умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ всѣхъ учащихся, а это въ свою очередь даетъ обильный матеріалъ для педагогическихъ совѣтовъ, результатомъ которыхъ можетъ быть болѣе цѣлесообразное обученіе и воспитаніе дѣтей; при этомъ недостатки преподаванія одного учителя восполняются достоинствами другаго, плохое вліяніе одного парализуется благотворнымъ вліяніемъ другаго, чего при классной системѣ быть не можетъ, такъ какъ ученики подолгу находятся въ рукахъ одного учителя. Не мало вредитъ ученикамъ при классной системѣ ломка, которую ученики испытываютъ каждый разъ по переходѣ въ слѣдующій классъ: извѣстно, что у cadaго учителя есть собственные, выработанные практикой приемы и собственные взгляды; вотъ къ этимъ-то приемамъ, къ этимъ то взглядамъ ученики, переходя отъ одного учителя къ другому, и должны привыкать, въ результатъ же выходитъ, что ученики долго не понимаютъ учителя, и учитель долго не можетъ опредѣлить степень познанія и развитія ученика, вслѣдствіе чего яв-

ляется нежелательная остановка дѣла. Наконецъ предметная система преподаванія все болѣе и болѣе завоевываетъ себѣ мѣсто въ городскихъ училищахъ; такъ почти во всѣхъ городскихъ училищахъ Пермской губерніи, особенно въ 3 и 4-хъ классныхъ введена предметная система преподаванія и успѣхи во многихъ изъ этихъ училищъ, какъ показала Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка—весьма хорошіе.

4) Принимая во вниманіе, что во всѣхъ приходскихъ училищахъ г. Екатеринбурга плата за правоученіе шесть рублей въ годъ съ ученика и что въ бывшемъ окружномъ училищѣ, изъ котораго образовано Екатеринбургское городское трехклассное училище, плата была тоже шесть рублей,—педагогическій совѣтъ постановилъ оставить ту же плату за право ученія—6 руб. въ годъ съ ученика.

Обо всемъ вышеизложенномъ составленъ актъ за подписомъ присутствующихъ. Торжество закончилось народнымъ гимномъ. Ученики были распущены по домамъ, а радушный хозяинъ училища, г. Садригайло предложилъ гостямъ чай и легкую закуску. —Здѣсь въ тихой и мирной бесѣдѣ выяснилось, что Пермская губернія счастлива своими учебными заведениями, особенно городскими, т. к. открытое считается уже десятымъ, между тѣмъ, сосѣдственныя съ нею губерніи далеко не имѣютъ этого. Уфимская наприм. губернія имѣетъ всего одно училище, въ Белебѣ, да и то кое какъ удержалось отъ закрытія; осталось лишь благодаря поддержкѣ государственнаго казначейства.

Открытое училище въ домѣ Мевіусъ помѣщается лишь временно, къ нему присоединили еще двѣ комнаты, такъ что теперь всетаки есть нѣкоторая возможность размѣститься сносно.

Въ день открытія въ училищѣ уже записалось и принято 85 учениковъ.

(Дѣл. Кор.)

Редакторъ Свящ. *А. Серебренниковъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Съѣздъ противураскольническ. миссіонеровъ въ Москвѣ—Сельскохозяйственный отдѣлъ выставки—Трехклассное Ек. училище.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія *И. Б. Савицкаго*