

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою. Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 16 чисель.

1894 года.

№ 1.

1 Января.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, митрополита кievскаго и глицкаго Іоаннікія отъ 17-го и 18-го ноября 1893 года, преподано архипастырское благословеніе: 1) мировому посреднику, каневскаго уѣзда, Ивану Андреевичу *Солнцеву* и волостному старшинѣ, жителю с. Сухинь сего-же уѣзда, Ивану *Клименку* за ихъ усердіе и труды при постройкѣ церковно-приходской школы въ с. Сухинахъ; 2) церковному старостѣ с. Соболевки, сквирскаго уѣзда, Ивану *Вещу* и крестьянамъ того-же села Симону *Бондарчуку*, Захарію *Зайцелю* и Евстафію *Трійчуку*—за пожертвованія, сдѣланныя ими въ пользу Соболевской церкви, при расширеніи ея, а также и всѣмъ жертвователямъ.

Рукоположены въ санъ священника: 5 декабря, законоучитель Коростышевской учительской семинаріи, кандидатъ богословія Петръ *Вершинскій*—къ домово́й училищной церкви; окончившіе курсъ семинаріи: Константинъ *Волошинъ*—въ с. Бондурово, чигиринскаго уѣзда; 6 декабря—Іона *Середовичъ*—въ с. Терехову, бердичевскаго уѣзда, и 19 декабря—Иванъ *Козицкій*—въ с. Герезеновку, уманскаго уѣзда.

Резолюціями Его Высокопреосвященства назначены на священническія мѣста, 10 декабря, Стефанъ *Кедреновскій*—къ По-

кровской церкви м. Ставищъ, Таращанскаго у., Глѣбъ *Линчевскій* — въ с. Козіевку, радомысльскаго уѣзда, Тихонъ *Добрянскій* — въ с. Черевачъ, того-же уѣзда, и Иванъ *Дурдуковскій* — въ с. Гулліи Поле, звенигородскаго уѣзда.

Резолюціями Его Высокопреосвященства **перемѣщены**, по прощеніямъ, 10 декабря, священникъ с. Великихъ Прицежъ, каневскаго уѣзда, Евсигній *Трегубовъ* — въ м. Таганчу, того-же уѣзда, и священникъ с. Житниковъ, таращанскаго уѣзда, Іоаннъ *Базилевичъ* — въ с. Любомирку, чигирическаго уѣзда.

Резолюціями Его Высокопреосвященства **уволены** за штатъ, по болѣзни: 17-го декабря, священникъ с. Гусачевки, кіевскаго уѣзда, Михаилъ *Данькевичъ* и второй священникъ с. Обуховичъ, радомысльскаго уѣзда, Александръ *Калиновскій*

Умерли: 15 ноября, безмѣстный священникъ Василій *Молчановскій*; 25 го ноября, священникъ Рождество-Богородичной церкви г. Черкассъ Константинъ *Зимницкій* и 3-го декабря, священникъ с. Любомирки, чигиринаскаго уѣзда, Алексѣй *Мироновичъ*.

Уволенъ, 6 декабря, отъ должности помощника благочиннаго 3-го округа черкаскаго уѣзда, священникъ Агаѳоникъ *Бьло церковскій*, согласно прошенію.

Праздны священническія мѣста.

Первое священническое мѣсто при церкви с. Ковалевки, васильковскаго уѣзда, съ 25 ноября; приходъ 3 класса, церковной земли 40 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 2279 душъ.

Въ с. Халаимдовой, липовецкаго у., съ 26 ноября; приходъ 6 класса, церковной земли 50 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 719 душъ.

Въ с. Юровкѣ, кіевскаго уѣзда, съ 2 декабря; приходъ 7 класса, церковной земли 32 десятины, помѣщеніе крайне ветхое, прихожанъ мужескаго пола 470 душъ.

Въ с. Великихъ-Прицахъ, каневского уѣзда, съ 10 декабря; приходъ 3 класса, церковной земли 35 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1776 душъ.

Въ с. Житникахъ, таращанскаго уѣзда, съ 10 декабря; приходъ 6 класса, церковной земли 49 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 727 душъ.

Въ с. Гусачевкѣ, кіевского уѣзда, съ 17 декабря; приходъ 6 класса, церковной земли 33 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 830 душъ.

Второе священническое мѣсто въ селѣ Обуховичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 17 декабря; приходъ 3 класса, жалованья положено 100 руб. въ годъ; церковной земли 92 десятины, помѣщенія нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 2435 душъ.

Праздны псаломщическія мѣста:

- Въ с. Веселомъ-Кутѣ, уманскаго у., съ 12 ноября.
- с. Занькахъ, радомысльскаго у., съ 26 ноября,
- с. Малой Солтановкѣ, васильковскаго у., съ 14 декабря.
- с. Воскодавинцахъ, бердичевскаго у., съ 17 декабря.
- с. Березнякахъ, каневского у., съ 16 декабря.
- с. Скибинѣ, таращанскаго у., съ 10 декабря.
- с. Кирданахъ, таращанскаго уѣзда, съ 21 декабря.

Постановленія Кіевской духовной консисторіи.

Кіевская духовная консисторія объявляетъ, что слѣдующее новорукоположеннымъ священникамъ пособіе, въ размѣрѣ 30 рублей, могутъ получить въ Кіевскомъ губернскомъ казначействѣ *до 1 апрѣля 1894 г.*, по ассигновкамъ консисторіи, подъ личную свою росписку, или по довѣренностямъ, слѣдующіе священники: кiev-

скаго уѣзда: с. Паникарчи Василій *Холодковичъ*, с. Бузовой Григорій *Яковлевъ* и с. Лѣсниковъ Іоаннъ *Маларевскій*; каневского уѣзда: с. Пустовоитъ Григорій *Меляницкій* и с. Комаровки Даниль *Радзиевскій*; черкаскаго уѣзда: с. Худяковъ Іоаннъ *Пашевскій*, м. Вязовка Алексѣй *Дасевичъ*; чигиринскаго уѣзда с. Крымокъ Михаилъ *Цариковскій*, м. Александровки Леонидъ *Прокоповичъ*, с. Куликовки Павелъ *Колтоновскій* и с. Янополя Александръ *Синьковскій*; уманскаго уѣзда: с. Кищинець Алексѣй *Татаровъ* и м. Покотилова Михаилъ *Троицкій*; таращанскаго уѣзда, с. Литвиновки, Николай *Бляновскій*; липовецкаго уѣзда: с. Александровки Михаилъ *Лыско*, с. Улановки Леонидъ *Радзиевскій* и с. Даньковки Александръ *Чернявскій*; бердичевскаго уѣзда, села Кумановки, Петръ *Кобылковскій*; радомысльскаго уѣзда: с. Карабачина Іоаннъ *Бляновскій*, с. Вирлоока Автономъ *Самойловичъ*, с. Модылева Петръ *Головковъ* и с. Толстаго Лѣса Александръ *Самойловичъ*.

Кіевская духовная консисторія подтверждаетъ благочиннымъ церквей кіевской епархіи—въ рапортахъ о смерти священно и церковно-служителей непременно прописывать: когда и отъ чего они умерли, кѣмъ и гдѣ погребены, были-ли предъ смертью напутствованы св. таинствами и подъ какимъ № значится въ метрической книгѣ статья о смерти и погребеніи, а также доносить и о томъ, въ какомъ видѣ оказались, по смерти настоятеля церкви, приходскія, метрическія и другія записныя церковныя книги и имущество церкви. Опущеніе этихъ свѣдѣній въ рапортахъ не только показываетъ невнимательность благочиннаго къ умершимъ и приходу, но и наводитъ сомнѣніе на свевременность записей въ метрическихъ книгахъ того благочинія

Распоряженія по епархіальному училищному совѣту.

По постановленію Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, наблюдатель

церковноприходскихъ школь 1-го сквирскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Грицинскій* уволенъ 9 декабря 1893 года отъ сей должности и отъ должности казначея сквирскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта и на его мѣсто въ эти должности опредѣленъ священникъ с. Малыхъ Ерчиковъ Владиміръ *Чечотъ*.

ЖУРНАЛЪ 1-й

сѣзда депутатовъ Уманскаго училищнаго округа, составлен-
ный 1893 года, мѣс. октября 12 дня.

Утреннее засѣданіе съ 10-ти часовъ утра до 2-хъ по полудни.

Согласно указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 20 августа сего года за № 12170, депутаты училищнаго округа, собравшись въ правленіи уманскаго духовнаго училища, въ числѣ 13-ти изъ общаго числа 18-ти, составили законное большинство для открытія занятій сѣзда и занимались слѣдующимъ:

1) Повѣрили депутатскія полномочія, нашли ихъ законно составленными и приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителя къ нему. По закрытой баллотировкѣ избранными оказались: предсѣдателемъ-депутатъ уманскаго градскаго благочинія, священникъ соборной церкви Григорій Ольшевскій, избранный единогласно, а дѣлопроизводителемъ депутатъ 5 го округа, Уманскаго уѣзда, священникъ села Полковничьяго Михаилъ Поповскій, получившій 8 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ балла.

П о с т а н о в и л и: приложить къ сему журналу составленный о семъ избраніи актъ со спискомъ явившихся депутатовъ и съ ихъ полномочіями на архиастырское благоусмотрѣніе.

2) Въ засѣданіе явились члены Правленія отъ духовенства— священники Іасонъ Гребенѣтскій и Іоаннъ Мшанецкій, а по откры-

тін засѣданія явились и всѣ остальные депутаты, не бывшіе при баллотировкѣ.

3) С л у ш а л и: отношеніе Правленія Уманскаго училища отъ 12 сего октября, за № 646-мъ, при которомъ препровождены въ сѣздъ: а) смѣта доходовъ и расходовъ по Уманскому духовному училищу на 1894 годъ, б) докладъ Правленія отъ 12 сего октября за № 643, в) отношеніе Правленія за № 644 съ препровожденіемъ формы и руководственныхъ замѣчаній относительно составленія журналовъ сѣзда и г) отношеніе Правленія за № 645 съ сообщеніемъ двухъ журнальныхъ постановленій Правленія отъ 3 августа и 18 сентября сего года, утвержденныхъ резолюціями Его Пресвященства.

П о с т а н о в и л и: вышеозначенные документы принять къ свѣдѣнію.

4) С л у ш а л и: докладъ временнаго ревизіоннаго Комитета при Уманскомъ духовномъ училищѣ отъ 12 сего октября, за № 52, при которомъ препровождены на разсмотрѣніе сѣзда два журнала сего Комитета за № 2 и 3 съ слѣдующими къ нимъ приложеніями. Рассмотрѣвъ означенные журналы, сѣздъ нашель ихъ составленными обстоятельно и правильно и постановилъ: означенные журналы передать въ училищное Правленіе, а членовъ ревизіоннаго Комитета за усердную и полезную дѣятельность благодарить.

5) С л у ш а л и: смѣту доходовъ по содержанію Уманскаго духовнаго училища на 1894 годъ, по которой исчислено:

По § 2-му ст. 1-й доходовъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 635 р. 93 к.

Ст. 2-й случайныхъ поступленій за право ученія съ инословныхъ учениковъ 767 > — >

По сей статьѣ сѣздъ постановилъ: съ инословныхъ взимать плату за право ученія въ количествѣ 50 рублей въ годъ, примѣнительно къ нормѣ, установленной въ мѣстной прогимназіи, и въ виду многообразныхъ нуждъ мѣстнаго училища.

По § 7-му ст. 1-й лит. А, Б, В, Г и Д процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ училищу 298 р. 33 к.

Ст. 2-й однопроцентнаго сбора изъ жалованья духовенства. 1204 » 64 »

Той-же ст. лит. Б процентовъ изъ жалованья лицъ, получающихъ таковое изъ суммъ св. Синода. 19 » 50 »

Ст. 3-й покласснаго сбора 2306 » — »

Ст. 4-й пособія за право ученія съ пноокружныхъ и пноепархіальныхъ учениковъ 207 » — »

Ст. 5-й пожертвованія отъ доходовъ церквей 5723 » 48 »

Считая съ 344 церквей округа по 16 р. 64 к. съ каждой.

Ст. 6-й недоимки отъ наслѣдниковъ бывшаго благочиннаго Молчановскаго 100 » — »

Всего доходовъ по смѣтѣ 11,324 » 88 »

Постановили: исчисленные по смѣтѣ доходы, въ количествѣ 11,324 руб. 88 коп., обратить въ 1894 году на потребности Уманскаго духовнаго училища.

6) С л у ш а л и: смѣту расходовъ по содержанію того-же училища въ 1894 году, по которой исчислено расходовъ 11,324 руб. 88 копѣекъ.

П о с т а н о в и л и: утверженіе сей смѣты отложить до разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, требующихъ денежныхъ назначеній.

7) С л у ш а л и: II пунктъ доклада Правленія за № 643 объ избраніи членовъ ревизіоннаго Комитета на 1894 годъ. По закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ оказались избранными: священникъ села Колодистаго Владиміръ Доманицкій, получившій избирательныхъ балловъ 14, неизбирательныхъ 4, священникъ предмѣстья г. Умани Іаковъ Сташевскій—14 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ, священникъ села Войтовки Александръ Гдѣшинскій, получившій 14 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ и священникъ села Доброводъ Павелъ Крыжановскій, получившій 10 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ.

П о с т а н о в и л и: первыхъ трехъ признать членами ревизионнаго Комитета на будущій 1894 годъ, а четвертаго Павла Крыжановскаго считать кандидатомъ къ нимъ. При этомъ съѣздъ признаетъ нужнымъ назначить въ распоряженіе членовъ Комитета на разъѣзды и канцелярскіе расходы 15 рублей, которые и внести въ смѣту расхода. Списокъ о баллотировкѣ вышеозначенныхъ лицъ къ сей статьѣ прилагается.

8) По вопросу объ увеличеніи страховой преміи съ будущаго года для застрахованія училищныхъ зданій въ суммѣ 30000 руб.

П о с т а н о в и л и: оставить прежнюю сумму 150 руб. 8 коп. на этотъ предметъ въ виду того, что таковой будетъ вполне достаточно при перестрахованіи сихъ зданій въ мѣстномъ Епархіальномъ взаимнаго страхованія обществѣ, имѣющемъ открыть свои операціи съ будущаго 1894 года.

9) С л у ш а л и: 4-й п. доклада Правленія объ окончательномъ пополненіи Лаврско-Митрополятской суммы, временно-позаймствованной окружнымъ духовенствомъ въ 1884 году на училищныя постройки, для чего требуется назначеніе 450 рублей.

П о с т а н о в и л и: въ виду предположенія съѣзда дать означенной суммѣ особое назначеніе въ будущемъ году, вопросъ о пополненіи этой суммы оставить открытымъ.

10) С л у ш а л и: 1, прошеніе священника села Гроздевой Иоанна Саравскаго объ освобожденіи его племянника Николая Вышинскаго, какъ инословнаго, отъ платы за право ученія въ Уманскомъ училищѣ; 2, такое-же прошеніе псаломщицкаго сына Юсифа Нечаевскаго объ освобожденіи его сына Влктора отъ платы за право ученія въ Уманскомъ духовномъ училищѣ.

П о с т а н о в и л и: прошенія сихъ лицъ препроводить въ Правленіе училища для заключенія объ услѣхахъ и поведеніи сихъ учениковъ и, по полученіи отзыва Правленія, имѣть объ нихъ новое сужденіе въ слѣдующемъ засѣданіи.

Вечернее засѣданіе съ 5 часовъ по полудни до 10 часовъ вечера, на которомъ присутствовали всѣ депутаты въ числѣ 18-ти и члены Правленія отъ духовенства и занимались слѣдующимъ.

11) С л у ш а л и: 5 п. доклада Правленія о разсмотрѣніи и утвержденіи проекта и смѣты на устройство больничнаго зданія при училищѣ.

С п р а в к а: къ докладу приложены проектъ на постройку деревяннаго флигеля для училищной больницы и смѣты на это зданіе, по которой псчислено 5338 руб. 7 коп., необходимыхъ для осуществленія проекта.

П о с т а н о в и л и: устройство больничнаго зданія съѣздъ признаеть необходимымъ и полезнымъ, но въ виду непрерывныхъ неурожаевъ въ продолженіи послѣднихъ пяти лѣтъ, не находитъ возможнымъ въ настоящее время облагать новыми сборами на этотъ предметъ причты и церкви, а полагаетъ возможнымъ употребить на постройку больничнаго зданія Даврско-Митрополитанскую сумму въ количествѣ 3300 руб., имѣющихся въ наличіи, а также и всѣ свободные остатки, имѣющіе образоваться въ будущемъ году за покрытіемъ всѣхъ смѣтныхъ расходовъ. Исполненіе постройки больничнаго зданія возлагается на Правленіе училища, которое имѣеть производить работы хозяйственнымъ способомъ подъ наблюденіемъ ревизіоннаго Комитета.

12) С л у ш а л и: 6 ст. доклада Правленія объ ассигнованіи денегъ: а) на устройство двухъ сараевъ для дровъ: одного при квартирѣ смотрителя училища, другого при квартирѣ помощника смотрителя и погреба при квартирѣ послѣдняго, б) на устройство новыхъ партъ, воротъ при училищномъ дворѣ, в) на перестилку половъ въ казенной квартирѣ смотрителя училища и г) на покраску желѣзной крыши сарая.

П о с т а н о в и л и: а) устройство сарая при квартирѣ смотрителѣ признаеть въ настоящее время не нужнымъ и проектированный расходъ, въ количествѣ 180 руб. 35 коп., изъ смѣты исключить, въ виду предположенія съѣзда устроить на училищномъ дворѣ одинъ общій сарай какъ для смотрителя, такъ и для его помощника, на сумму, по смѣтѣ псчисленную на сей предметъ, въ количествѣ 534 руб. 61 коп.; на устройство же погреба ассигновать 100 рублей, находя, что означенной суммы будетъ вполне

достаточно на устройство погреба; б) на устройство новыхъ партъ сѣздъ ничего не ассигнуеть, такъ какъ по осмотрѣ партъ всѣми депутатами таковыя признаны годными, почему предполагенныя по смѣтѣ на этотъ предметъ 212 руб. 50 коп. изъ смѣты исключить; в) на устройство воротъ при училищномъ дворѣ сѣздъ тоже ничего не ассигнуеть и 20 руб. положенныхъ по смѣтѣ, изъ таковой исключаетъ, находя существующія ворота еще прочными; г) на перестилку половъ въ квартирѣ смотрителя, согласно смѣтѣ, оставить 85 руб. и д) на покраску желѣзной крыши сарая 10 руб. по смѣтѣ оставить.

13) С л у ш а л и: прошеніе надзирателей — репетиторовъ Дмитрія Руденка, Григорія Саббатовскаго и Григорія Кисилевича объ увеличеніи имъ содержанія до 420 рублей.

П о с т а н о в и л и: признать назначенный репетиторамъ — надзирателямъ окладъ по 360 руб. въ годъ каждому, какъ назначено по смѣтѣ, весьма достаточнымъ и въ дальнѣйшемъ увеличеніи этого оклада отказать.

14) С л у ш а л и: прошеніе штатнаго учителя церковнаго пѣнія и чистописанія Владиміра Головкинскаго о назначеніи ему содержанія въ размѣрѣ 50 руб. за псаломщицкіе его труды по училищной церкви.

С п р а в к а: учитель Головкинскій получаетъ жалованья 405 рублей и, по свидѣтельству священника училищной церкви, пользуется доходами, поступающими въ причтовую кружку.

П о с т а н о в и л и: учителю Головкинскому, въ виду достаточности получаемаго имъ содержанія, въ добавочномъ вознагражденіи за труды его, въ качествѣ псаломщика, отказать.

15) С л у ш а л и: прошеніе письмоводителя Сергѣя Андриевскаго о назначеніи ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ 40 руб.

П о с т а н о в и л и: предоставить Правленію училища выдать Андриевскому въ будущемъ году 25 руб. изъ остатковъ канцелярскихъ суммъ, если таковыя окажутся.

16) П р и н о в о м ѣ р а з с м о т р ѣ н н и прошеній: священника Іоанна

Соравскаго объ освобожденіи его племянника Николая Вышинскаго отъ платы за право ученія въ духовномъ училищѣ и такого-же прошенія псаломщицкаго сына Юсифа Нечаевскаго объ освобожденіи отъ той же платы его сына Виктора, съѣздъ, принимая во вниманіе отзывъ училищнаго Правленія, что Вышинскій первый имѣетъ законное право на освобожденіе отъ платы за ученіе, какъ оказавшій отличные успѣхи, а Нечаевскій, оказавшій только хорошіе успѣхи, постановилъ: Николая Вышинскаго отъ платы за право ученія освободить, а Нечаевскому въ томъ отказать.

17) Слушали: смѣту расходовъ по содержанію Уманскаго училища въ 1894 году и оказалось.

По § 1 му на содержаніе лицъ управленія и учащихъ назначается согласно исчисленію по смѣтѣ. 2725 р. — к.

По § 2-му ст. 1 и 2 на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ и стипендіатовъ. 4109 » 24 »

По § 3-му на хозяйственные расходы по ст. 1 назначается:

п. 1 на мелочный ремонтъ	25 » — »
п. 2 на починку классной мебели.	25 » — »
п. 3 на обмазку сарая и ватерклозета.	10 » — »
п. 4 на чистку трубъ	12 » — »
п. 5 на чистку ретирадъ	22 » — »
п. 6 на освѣщеніе училищныхъ зданій, согласно смѣтѣ, 48 р. 10 к., а на отопленіе, въ виду остатка отъ прошлаго года двухъ кубическихъ сажень дровъ и дѣйствительной стоимости таковыхъ въ г. Умани втеченіи послѣднихъ шести лѣтъ, 18 руб. за кубич. сажень, а съ распилкой 20 руб. ассигнуется на 27 саж. 540 руб., а съ освѣщеніемъ	588 » 10 »
п. 7 на разѣзды по училищнымъ дѣламъ и доставку воды.	100 » — »
п. 8 на наемъ трехъ служителей.	360 » — »

п. 9 на штукатурныя и другія ремонтныя работы по зданіямъ 80 » — »

п. 10 на застрахованіе зданій, согласно постановленію по ст. 8 сего журнала 150 » . 8 »

Итого постоянныхъ расходовъ 1362 р. 18 к.

По той же ст. временныхъ расходовъ:

1. на постройку больничнаго зданія, согласно 11 ст. сего журнала, назначается Лаврско-Митрополитанская сумма 3300 р. и нижеуказанные остатки:

2 и 3. на устройство сарая назначается 534 р. 61 к.
а 180 р. 35 к. изъ смѣты исключаются по постановленію ст. 12 сего журнала.

4. на устройство погреба назначается 100 » — »
а 50 руб. изъ смѣты исключается.

5. на устройство новыхъ 17 партъ 212 » 50 »
изъ смѣты исключается.

6. на устройство воротъ 20 руб. изъ смѣты исключается.

Постановленіе съѣзда по ст. 12 сего журнала относится къ 3 мъ вышеозначеннымъ пунктамъ.

7. на перестилку половъ въ квартирѣ смотрителя 85 » — »

8. на покраску крыши сарая 10 » — »

9. на устройство ставень въ квартирѣ помощника смотрителя. 24 » — »

10. на красильныя работы. 75 » — »

11. въ распоряженіе ревизіоннаго Комитета по ст. 7 сего журнала. 15 » — »

Итого временныхъ расходовъ по смѣтѣ кромѣ Лаврско-Митрополитанской суммы и остатковъ . . .	843	»	61
По § 3-му по ст. 2 на содержаніе бібліотеки.	275	»	—
ст. 3 на канцелярію	440	»	—
По § 4 му ст. 1 на медицинскую часть	420	»	—
ст. 2 на мелочные и экстраординарные расходы.	50	»	—
ст. 3 на пополненіе Лаврско-Митрополитанской суммы, по силѣ статьи 9-й сего журвала, 450 руб. изъ смѣты исключается.			

Итого всѣхъ расходовъ по училищу нечисляется 10,225 » 3 »

По исключеніи означенныхъ расходовъ изъ суммы 11324 р. 88 коп., показанной по смѣтѣ доходовъ, остается остатка 1099 р. 85 к., который съ Лаврско-Митрополитанскою суммою 3300 руб. обращается, какъ сказано въ 11 ст. сего журнала, на постройку при училищѣ больничнаго зданія.

П о с т а н о в и л и: предоставить Правленію училища производить вышеуказанные расходы на законномъ основаніи.

На семь журналѣ послѣдовали резолюціи: а) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, епископа Каневского отъ 26 октября 1893 года за № 858: «съ постановленіями сѣзда согласенъ, но только нахожу нужнымъ сдѣлать замѣчаніе относительно неточности постановленія его по ст. 11 журн. № 1. Здѣсь сѣздъ поставилъ употребить изъ Лавро-Митрополитанской суммы на предположенную имъ постройку училищной больницы находящейся въ наличіи 3300 руб., но ничего не сказалъ объ условіяхъ позаймствованія сей суммы, тогда какъ изъ заслушаннаго въ сѣздѣ 4 пункта доклада Уманскаго училищнаго Правленія объ окончательномъ пополненіи Лавро-Митрополитанской суммы временно позаймствованной окружнымъ духовенствомъ въ 1884 году на училищныя постройки (ст. 9) видно, что это такого рода сумма, изъ которой могутъ по временамъ дѣлаться на извѣстныхъ условіяхъ заимообразныя духовенствомъ заимствованія, но которая отнюдь

не можетъ быть упразднена. Вслѣдствіе этого, по моему мнѣнію, можетъ быть разрѣшено предположенное съѣздомъ, на больничную постройку, позаимствованіе Лавро-Митрополитанской суммы 3300 рублей, но только въ качествѣ заимообразнаго позаимствованія, и на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ оно было разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ въ 1884 году“ и б) Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 29 октября за № 5067: „по ст. 11 Правленіе училища представить миѣ обстоятельныя свѣдѣнія о какой-то Лаврско-Митрополитанской суммѣ. Прочее утверждается“.

Стъ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища *Иванъ Померанцевъ*.



Содержаніе: Епархіальныя извѣстія о назначеніяхъ на мѣста, увольненіи и перемѣщеніяхъ.—Распоряженія по епархіальному училищному совѣту.—Журналъ съѣзда депутатовъ Уманскаго училищнаго округа въ м. октябрѣ 1893 года.

Отъ Кіевскаго духовнаго цenzурн. Комитета печат. довол. 31 декабря 1893 г.
Цenzоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.

КІЕВСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію  Выходятъ два раза въ
3 р. 60 к. съ пересылкою.  мѣсяць 1 и 16 чисель.

1894 года.

№ 1.

1 Января.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

*Сіе убо глаголю, братіе, яко время
прекращено есть прочее; преходитъ бо
образъ міра сего (Слова апостола Пав-
ла 1 Кор. 7, 29).*

Мы стоимъ на рубежѣ Новаго года, и томительная неизвѣстность охватываетъ душу, когда пытаемся приподнять завѣсу будущаго. И въ наступившемъ году, также какъ и въ прошедшемъ, будутъ, безъ сомнѣнія, одно подлѣ другого—счастіе и несчастіе, радость и горе, жизнь и смерть, по что случится съ нами, никому неизвѣстно. Могутъ произойти въ нашей судьбѣ неожиданныя перемѣны; можетъ случиться даже, что мы будемъ стоять уже на краю гроба прежде, чѣмъ наступившій новый годъ совершитъ обычное свое теченіе. По крайней мѣрѣ, не подлежитъ сомнѣнію, что нѣкоторые изъ насъ, въ срединѣ-ли этого года или къ концу его, не явятся уже въ сей храмъ вознести свои молитвы. Кто будутъ они, сокрыто отъ насъ. Можетъ быть въ числѣ этихъ отозванныхъ въ другую жизнь, будутъ юноши, съ сожалѣніемъ взирающіе нынѣ на приближающихся ко гробу старцевъ; могутъ

быть въ числѣ ихъ— честолюбцы, мечтающіе нынѣ привести въ исполненіе свои планы и могутъ быть люди, общающіе себѣ еще много лѣтъ наслажденія своимъ благосостояніемъ; но можетъ быть между ними и несчастный бѣднякъ, въ горѣ и печали влачащій свою жизнь. Все это пзвѣстно одному Богу. Будетъ то, что Ему угодно. Мы должны предаться Его волѣ, какъ-бы ни былъ кратокъ указанный намъ путь жизни и чтобы ни случилось съ нами. Владыка неба и земли знаетъ лучше насъ, какъ устроить нашу жизнь и сколько назначить намъ времени для пребыванія на этой землѣ.

Но вспомнимъ при этомъ, что настоящая наша жизнь есть только начало жизни будущей, приготовленіе къ жизни другой, и, служа переходомъ къ ней, находится съ нею въ тѣсной связи. Минувшій годъ сокрылся отъ насъ, но слѣды его въ насъ остались, не исчезли, сохраняются и будутъ сохраняться въ проявленіяхъ нашей жизни. Ни мысль, ни чувство, ничто изъ того, что коснулось нашей души, не пропадаетъ для нашей жизни, но все зрѣетъ въ ней для вѣчности, принося по роду своему плоды добрые или злые. Потому будущее состояніе наше зависитъ отъ нашего прошлаго; что мы посѣяли здѣсь, то пожнемъ тамъ. Такъ и минувшій годъ не прошелъ безслѣдно для насъ: онъ живетъ и будетъ жить въ нашихъ мысляхъ, желаніяхъ, чувствахъ, въ нашихъ добродѣтеляхъ и порокахъ, смотря потому, лучше или хуже стали мы въ нравственномъ отношеніи, успѣли мы больше въ добрѣ или преуспѣли въ злѣ. Подобно прочимъ годамъ нашей жизни, онъ вписанъ уже въ книгу вѣчности со всеми нашими добрыми дѣяніями и грѣхами; ничто при этомъ не забыто, не забыто даже и то, о чемъ мы перестали думать и что мы считаемъ не имѣющимъ никакого значенія по своимъ послѣдствіямъ. Не забудемъ, братіе, этого и будемъ отнынѣ ходить *не яко не мудри, но яко-же премудри, искупующе* время нашей жизни, *яко дніе-лукави суть, яко время жизни нашей прекращено есть прочее, преходитъ бо образъ міра сего*, какъ говоритъ апостоль.

На порогѣ новаго времени, когда мы стоимъ какъ-бы на распутіи жизни, намъ предстоятъ разные пути. Которымъ путемъ намъ идти? Который избрать теперь въ началѣ новолѣтія? Кото-

рый путь приведетъ вѣрнѣе къ цѣли жизни? Цѣль эту многіе полагаютъ въ счастіи и всѣ желаютъ нынѣ намъ его, по крайней мѣрѣ на словахъ, получая и отъ насъ взаимныя пожеланія. Но счастіе, братіе, зависитъ не отъ пожеланій нашихъ, а отъ Бога, который даровалъ намъ время жизни и даруетъ намъ средства къ достиженію благополучія здѣсь и вѣчнаго спасенія, при надлежащемъ употребленіи нами этихъ средствъ. Того и другаго мы можемъ достигнуть при помощи благодати Божіей, но только слѣдуя по пути, указанному нашимъ Спасителемъ,—по пути заповѣдей Его. Наступающій годъ будетъ для насъ счастливымъ годомъ, если мы будемъ сохранять въ себѣ вѣру истинную, будемъ тверды въ надеждѣ христіанской, постоянны въ любви къ Богу и ближнимъ, и если волю Божію поставимъ неизмѣннымъ правиломъ нашей дѣятельности. Новый годъ будетъ для насъ счастливымъ, если мы будемъ противостоять искушеніямъ со стороны плоти, міра и діавола, вести борьбу со своими страстями и похотями. Онъ будетъ счастливымъ для насъ, если мы въ своихъ отношеніяхъ къ ближнимъ нашимъ не будемъ допускать несправедливости, обмана, вражды, зависти, вредить ихъ благосостоянію, ихъ чести и доброму имени, если будемъ удерживать языкъ свой отъ осужденія ближнихъ нашихъ, отъ лжи, злословія, клеветы. Мы будемъ счастливы въ новомъ году, если станемъ усердны къ молитвѣ и богослуженію, будемъ искать въ словѣ Божіемъ ученія, назиданія, утѣшенія, если въ исполненіи заповѣдей Божіихъ будемъ примѣромъ для другихъ не подавая имъ въ своей жизни искушенія и соблазна; если будемъ благочестивы безъ лицемерія, терпѣливы безъ ропота и малодушія, щедры безъ тщеславія, и имѣть, *аще возможно, миръ со всеми людьми*; если будемъ, наконецъ, исполнять вѣрно, по совѣсти, нашъ долгъ въ отношеніи къ Государю и отечеству,—каждый въ кругу обязанностей своихъ, воздавая *Божію Богови* и *Кесарево Кесареви*. Только такимъ путемъ, свѣтлымъ и богоугоднымъ, можемъ мы безбоязненно вступить въ новый годъ при всей неизвѣстности будущаго, и ждать счастія въ этой жизни и блаженнаго упованія въ жизни будущей. Но кто въ своихъ мысляхъ и словахъ, намѣреніяхъ и поступкахъ будетъ проявлять противное волѣ Божіей и закону Евангельскому, для того наступающій годъ

будеть потерянъ и послужить къ несчастію не только его, но и другихъ.—Онъ не только ничего не пріобрѣтетъ для своего благополучія и спасенія, но лишится и милости Божіей, какъ нерадѣщій о долготерпѣнн и милосердіи Божіемъ, явленныхъ намъ въ продолженіи нашей жизни.

Господи, содержи въ своей власти предѣлы жизни человѣческой! Даруй намъ начать и совершить сіе новое лѣто Твоея благодати въ покаяніи о грѣхахъ нашихъ, въ покорности Твоей волѣ,—послушаніи Твоимъ заповѣдямъ, въ упованіи будущей жизни. Твоему всеблагому Промыслу ввѣряемъ себя и всѣ дни нашей жизни. Да будетъ во всемъ воля Твоя святая!—Аминь.

Совѣты приходскимъ священникамъ кievской епархіи, какъ вести борьбу съ мѣстными сектантами.¹⁾

(Продолженіе).

3) Предложивши собесѣдованіе объ избранномъ предметѣ заблужденія, священникъ долженъ, или чрезъ своихъ помощниковъ, или самъ въ бесѣдѣ, при встрѣчѣ съ тѣмъ или другимъ сектантомъ, разузнавать, получилъ-ли онъ доброе впечатлѣніе отъ собесѣдованія, или-же остался непреклоннымъ въ своемъ заблужденіи. Конечно, нельзя и думать, чтобы послѣ одного собесѣдованія штундистъ сразу-же отказался отъ своихъ мыслей; если и бываютъ случаи присоединенія къ Православной церкви послѣ одной бесѣды, то объясняются они или воздѣйствіемъ благодати Божіей на заблудшагося, или предварительной подготовкой штундиста къ переходу въ православіе, или-же страхомъ наказаній, могущихъ быть по возбужденіи священникомъ судебного преслѣдованія. Вообще-же, по единогласному свидѣтельству миссіонеровъ, только часто цвотворяющимися собесѣдованіями, внимательнымъ наблюде-

¹⁾ См. „Кiev. Епарх. Вѣд.“, № 24 1893.

ніемъ са сохраненіемъ въ сердцахъ сектантовъ добрыхъ результатовъ собесѣдованій и постоянно отзывчивымъ отвѣтомъ на зарождающіеся въ душѣ ихъ вопросы—можно священнику сломить ихъ упорство.

8. Мѣстами собесѣдованій могутъ быть въ лѣтнее время площадки около храма или школы, а въ зимнее время школы или дома благочестивыхъ и уважаемыхъ сектантами крестьянъ. Можно производить собесѣдованіе и въ домѣ священника и въ домахъ самихъ сектантовъ, но только не въ храмахъ, надъ коими глумятся штундисты. Такъ какъ штундисты свято чтутъ воскресные и праздничные дни и почитаютъ лучшимъ занятіемъ въ эти дни чтеніе изъ Слова Божія; то въ эти дни и безпрепятственнѣ всего священнику, по окончаніи Богослуженія, вести съ ними собесѣдованія. Больше число собесѣдованій должно быть произведено въ зимнее время, лѣтомъ-же законами гражданскими воспрещается для собесѣдованій отвлекать простой народъ отъ полевыхъ работъ. Впрочемъ, даже опредѣленные разъ и навсегда указанія относительно мѣста и времени собесѣдованій невозможны, такъ какъ выборъ того и другого гораздо удобнѣ можетъ произойти по взаимному соглашенію священника и сектантовъ. Неудобно притягивать сектантовъ на собесѣдованія чрезъ сельскую полицейскую власть; въ этомъ случаѣ соглашеніе—лучшій способъ созыва сектантовъ на собранія. «Собесѣдованіе должно начинаться и оканчиваться, можетъ и прерываться общимъ пѣніемъ молитвъ (напр. «Царю небесный», «Отче нашъ» и др.), псалмовъ и пѣснопѣній» (Правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ. Пр. 16).

9. Иногда на собесѣдованія священника съ сектантами могутъ явиться и православные. Присутствіе ихъ придаетъ собесѣдованію характеръ публичный. Но священникъ долженъ употребить всѣ усилія, чтобы не допустить здѣсь публичныхъ споровъ о вѣрѣ, отъ которыхъ происходитъ болѣе вреда, чѣмъ пользы, и которые могутъ вызвать ожесточеніе противъ священника или оскорбленіе его. Во время этихъ собесѣдованій священникъ долженъ быть одинаково внимательнымъ и къ православнымъ и къ штундистамъ, потому что предпочтеніе имъ той или другой стороны непременно скажется

въ самомнѣніи однихъ и въ недовольствѣ на священника другихъ; такъ случиться можетъ, если, на примѣръ, священникъ дозволитъ во время собесѣдованія православнымъ сидѣть, а штундистамъ стоять.

10. Въ случаѣ упорнаго сопротивленія сектантовъ, при всевозможномъ стараніи священника подѣйствовать на нихъ собесѣдованіями, приходскій священникъ можетъ пригласить къ участию въ дѣлѣ вразумленія штундистовъ и сосѣднихъ священниковъ, и съ ними устроить публичное собесѣдованіе. Объ этомъ собесѣдованіи священникъ долженъ заранѣе увѣдомить сектантовъ, а православныхъ пригласить къ участию по окончаніи Богослуженія въ предшествующій воскресный или праздничный день или инымъ какимъ-либо пастырскимъ способомъ. Характеръ этого собесѣдованія долженъ быть существенно отличенъ отъ характера всѣхъ ранѣе бывшихъ собесѣдованій. Щадить противниковъ не слѣдуетъ, а употребить всѣ силы и все стараніе довести *ad absurdum* штундистскія сужденія и мысли и выставить въ самомъ свѣтломъ видѣ истины православія.

11. «Если-бы штундисты, не оставивъ своего заблужденія, пожелали посѣтить православный храмъ во время Богослуженія, священникъ своимъ дозволеніемъ можетъ оказать имъ это снисхожденіе въ виду могущихъ произойти отъ этого посѣщенія блажныхъ результатовъ, подобно тому, какъ и послы св. Владимира, будучи еще язычниками, допущены были для блага Россіи къ слушанію Божественной литургіи въ храмѣ св. Софіи».

12. «Въ случаѣ возвращенія кого-либо изъ штундистовъ въ лоно православной Церкви священникъ всячески долженъ облегчить для нихъ этотъ переходъ въ православіе. Онъ долженъ и самъ быть къ нимъ снисходителенъ и православныхъ прихожанъ расположить любовно открыть объятія для кающагося брата. Однако заискивать у сектантовъ и быть не въ мѣру торопливымъ въ обращеніи ихъ—уничижительно для пастыря Православной Церкви» (Проектъ инструкціи для противоштундистскихъ миссіонеровъ-священниковъ Юго-западнаго края. II. 17 и 18).

13. Принятіе штундистовъ въ лоно Православной Церкви должно совершаться съ соблюденіемъ слѣдующихъ усвоій: 1) ро-

двшихъ въ штундѣ и крещенныхъ въ оной принимать чрезъ совершеніе надъ ними таинствъ крещеніа, мѣропомазанія, покаянія и пріобщенія св. Таинъ Христовыхъ; 2) перешедшихъ въ штунду изъ католичества — принимать въ православіе чрезъ совершеніе надъ ними таинства мѣропомазанія, если оно надъ ними не совершено, а также покаянія и пріобщенія Св. Таинъ; 3) совратившихся въ штунду изъ православія — принимать чрезъ таинство покаянія и пріобщенія св. Таинъ; 4) предъ исповѣдью каждый обращающійся, кромѣ малолѣтнихъ дѣтей, долженъ прочесть никеопареградскій символъ — безъ всякихъ измѣненій или же прибавленій; 5) предварительно присоединенія къ православію штундистовъ, приходскіе священники обязаны наставить ихъ кратко и ясно въ истинахъ православной вѣры и разрѣшить имъ всякія недомѣслия если-бы таковыя возникли; 6) самый актъ воссоединенія, а также всенощное бдѣніе и литургію въ этотъ день совершать возможно торжественнѣе, для чего избирать дни воскресные или праздничные; какъ весьма полезную и хорошую мѣру — рекомендовать штундистамъ, какъ другъ другу, такъ и православнымъ, предъ пріобщеніемъ св. Таинъ давать братское лобызаніе; 7) съ штундистовъ, возвратившихся въ православіе, обязательно брать подписки о добровольномъ переходѣ ихъ въ лоно Православной Церкви, каковыя представлять въ консисторію.

14. Если штундисты, при всѣхъ мѣрахъ вразумленія, останутся непреклонными въ своихъ заблужденіяхъ и если не стараются распространять свои заблужденія, священникъ долженъ оставить ихъ въ покоѣ, высказавши сожалѣніе, что истина не подѣйствовала на нихъ; не лишне и посоветовать имъ при этомъ основательно и безпристрастно подумать о всемъ сказанномъ имъ священникомъ. Слѣдуетъ и предупредить ихъ, что разъ они оставлены въ покоѣ, то и они должны оставить другихъ при своихъ убѣжденіяхъ; въ противномъ случаѣ, т. е. если они будутъ распространять свои мысли, съ ними поступлено будетъ по закону, какъ съ совратителями.

15. Съ утвержденія Его Высокопреосвященства, преосвященнѣйшаго Іоаннікія, митрополита кievскаго и галицкаго, учреждена противосектанская Епархіальная бібліотека, при Кіево-Ми-

хайловскою монастырѣ, при существующей здѣсь монастырской библіотекѣ-читальнѣ. Такія-же обружныя библіотеки консисторія находитъ нужнымъ учредить и въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектанствомъ. Изъ сочиненій, по вопросу о штундѣ, для приобрѣтенія въ эти библіотеки можно порекомендовать слѣдующія перечисленныя здѣсь книги, которыя, помимо авторовъ, можно приобрѣтать изъ магазина духовныхъ книгъ И. Л. Тузова. С.-Петербургъ, Садовая ул., гостинный дворъ, № 45. Болѣе подробный разборъ сочиненій о штундизмѣ представленъ нами въ нашей книжкѣ: «Обличеніе заблужденій штундизма» изд. 2-е. Кіевъ, 1891 г. цѣна 1 рубль.

1. *«Южно-русскій штундизмъ» — изслѣдованіе Свящ. Арсенія Рождественскаго* 1889 г., С.-Петербургъ (Гусевъ переулокъ), цѣна 2 руб. Изслѣдованіе о. А. Рождественскаго «Южно-русскій штундизмъ» болѣе историческаго характера, чѣмъ политическаго. Выдается оно богатствомъ фактическаго матеріала по изслѣдуемому предмету, строго тщательнымъ и правдивымъ изложеніемъ предмета и другими положительными качествами ученаго сочиненія.

Все изслѣдованіе состоитъ изъ введенія, двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ въ первомъ излагается внѣшняя исторія штундизма, а во второмъ внутренняя,—и заключенія. Въ началѣ сочиненія почтенный авторъ характеризуетъ рукописныя данныя о сектѣ; сообщаетъ свѣдѣнія о своей поѣздкѣ и ея результатахъ въ Херсонскую и Кіевскую губерніи, даетъ списокъ печатной литературы о штундизмѣ. Списокъ литературныхъ извѣстій и статей о штундизмѣ ведется погодно, начиная съ перваго газетнаго сообщенія о появленіи штунды въ Херсонской губерніи въ 1867 г. («Одесскій Вѣстникъ» № 277). Определеніемъ задачи и плана изслѣдованія заканчивается введеніе.

Излагая внѣшнюю исторію штундизма, о. А. Рождественскій въ 1-й главѣ говоритъ о происхожденіи штундизма, во 2-й—предлагаетъ исторію его отъ 60 годовъ до 70 года, и въ 3-й показываетъ состояніе штундизма съ 70 по 1887 годъ. Говоря о происхожденіи штундизма на Руси, авторъ прежде всего связываетъ его у насъ съ весьма распространеннымъ религіознымъ броженіемъ, происходившимъ въ 50 и въ началѣ 60 годовъ настоящаго сто-

лѣтія среди русскаго народа. Броженіе это, по автору, было вызвано многими условіями, изъ коихъ нѣкоторыя вліяли и на происхожденіе штундизма. Условія, создавшія почву для происхожденія штундизма, двоякаго рода: 1) религіозное невѣжество, недовѣріе къ духовенству и пониженіе нравственнаго уровня въ народѣ; 2) отмѣна крѣпостнаго права и вліяніе религіозныхъ волненій, происходившихъ въ средѣ колонистовъ нѣмцевъ. Средствомъ-же, вызвавшимъ штундизмъ къ жизни на такъ приготовленной почвѣ, была пропаганда нѣмцами протестантизма среди рабочаго люда, жившаго въ услуженіи у херсонскихъ колонистовъ нѣмцевъ. Тяга православныхъ въ сторону идей протестантизма усиливалась потому, что пропаганда велась очень искусно. Указаніемъ первыхъ послѣдователей штундизма изъ малоруссовъ заканчивается первая глава. Во 2-й главѣ, послѣ общаго обзора исторіи штундизма со времени его официальнаго обнаруженія до окончательнаго разрыва съ Православною Церковью, о Рождественскій говоритъ о распространеніи штундизма въ Херсонской и Кіевской губерніяхъ, о появленіи секты въ Подольской губерніи, и о мѣропріятіяхъ къ подавленію секты со стороны свѣтской и духовной власти Херсонской и Кіевской губерній. 3-я глава 1-го отдѣла посвящена исторіи штундизма съ того времени, когда штундисты окончательно разорвали связь съ Православною Церковью и вступили на самостоятельный путь при помощи баптизма. Эта глава чрезвычайно разнообразна и интересна для желающаго ознакомиться съ внѣшней исторіей, топографическими и статистическими данными о сектѣ за періодъ существованія ея отъ 70 годовъ до 1889 года.

Второй отдѣлъ названной книги, посвященный внутренней исторіи штундизма, начинается очеркомъ исторіи ученія штундистовъ, за которымъ излагается отрицательная и положительная сторона въ ученіи штундистовъ. Ученіе штундистовъ и слѣдующая вторая глава, въ которой разбираются отрицательные и положительные пункты ученія штундистовъ въ связи съ ученіемъ Православной церкви, очень полезны для бесѣдующаго со штундистами, хотя, нужно замѣтить, «разборъ вѣроученія штундистовъ» — составная часть всего труда, а потому здѣсь нѣтъ подробности въ

опроверженіи той или другой отрицаемой или утверждаемой штундистами истины.

Въ 3-й главѣ 2-го отдѣла о. Рождественскій излагаетъ богослужебную сторону штундизма, а въ 4-й организацію штундистскихъ общинъ и бытъ сектантовъ. Въ заключеніе авторъ говоритъ о современности изслѣдованія штундизма и дѣлаетъ выводы относящіеся къ вопросамъ о возникновеніи, распространеніи и ученіи штундистовъ. Таково въ общихъ чертахъ содержаніе сочиненія «Южно-русскій штундизмъ».

2. *«О важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Церкви, противъ сектантовъ-штундистовъ»*. Препод. Кіевской дух. семинаріи, священника *І. Богородицкаго*. Книжка эта въ первый разъ была издана въ 1886 г. Противъ сектантовъ въ ней говорится о Свящ. Преданіи, о Св. Церкви, какъ хранительницѣ и истолковательницѣ Свящ. Преданія, о спасительныхъ таинствахъ Церкви, о молитвѣ церкви за умершихъ, о призываніи святыхъ, о почитаніи мощей святыхъ, св. иконъ, креста, о крестномъ знаменіи, о необходимости и важности постовъ и храмовъ Божіихъ. Въ настоящее время эта-же книга въ значительно восполненномъ видѣ печатается отдѣльными статьями въ журналѣ «Воскресное Чтеніе», и, несомнѣнно, выйдетъ новымъ изданіемъ. Авторъ дополнилъ свой трудъ рѣшеніемъ новыхъ возраженій штундистовъ Простота, а отсюда и общедоступность, соединенная съ достаточною полнотою въ раскрытіи важнѣйшихъ истинъ Православной вѣры, составляютъ отличительныя достоинства книги о. Богородицкаго.

3. *«Обличеніе южно-русской штунды въ сопоставленіи новозавѣтныхъ текстовъ»* («Руководство для сельскихъ пастыр.», 1890 г.) *Іуст. Ольшевскаго*.

4. *«Сужденія и толки штундистовъ и опроверженіе ихъ»*. *Кіевскаго Епарх. мисс. протоіеря Іоанна Леонова*. Кіевъ. 1890 г.—Первый трудъ служитъ прекраснѣйшимъ пособіемъ по изясненію текстовъ Свящ. Писанія, ложно толкуемыхъ штундистами. Книга-же о. прот. І. Леонова—даетъ отвѣтъ на 33 отдѣльныхъ возраженій штундистовъ.

5. *«Разборъ въпроученія русскихъ штундистовъ» преподавате-*

ля *Тульскаго дух. училища Д. Протасова*, Тула, 1890 г.—Г-нъ Д. Протасовъ разсматриваетъ ученіе штунды, такъ сказать, держа предъ глазами извѣстное «Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ», изданное въ 1883 г. А. Ушинскимъ. Онъ удерживаетъ до нѣкоторой степени и планъ труда г. А. Ушинскаго. Такъ въ 1-й главѣ разбираетъ ученіе штундистовъ о Священ. Писаніи и Священ. Преданіи, что тоже—1 гл. вѣроученія (баптистовъ) косяковскихъ штундистовъ о Словѣ Божіемъ; во 2 гл.—ученіе объ обрядахъ—св. иконахъ, крестѣ Христовомъ, какъ и въ книгѣ А. Ушинскаго; въ 3 гл., въ соотвѣтствіи III и IV членамъ вѣроученія баптистовъ,—о грѣхонадеи; въ 4 гл. разсматривается V гл. вѣроученія баптистовъ—объ избраніи къ блаженству (предопредѣленіи). Такъ какъ слѣдующіе семь членовъ косяковскихъ штундистовъ не имѣютъ точности и опредѣленности, то г. Протасовъ разбираетъ эти семь членовъ (VI—XI и XIII) въ порядкѣ православнаго ученія, о церкви и ея устройствѣ, о священствѣ и монашествѣ, о таинствахъ—крещенія, покаянія, причащенія и брака. Въ концѣ книги излагается ученіе объ отношеніи церкви земной къ церкви небесной (въ книгѣ г. Ушинскаго находится бесѣда о поминовеніи умершихъ).

«Вслѣдствіе того, что г. Д. Протасовъ признавалъ изданное г. А. Ушинскимъ «вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ», такъ сказать, типическимъ вѣроученіемъ русскихъ штундистовъ, онъ, съ одной стороны, разобралъ болѣе, чѣмъ дѣйствительно заключается въ ученіи штунды, съ другой-же стороны,—не разсмотрѣлъ того, что слѣдовало бы разобрать, какъ заблужденія штундистовъ. Такъ, напримѣръ, штундисты ни словомъ, ни дѣломъ не провозятъ такого лжеученія, будто человѣкъ безусловно предопредѣленъ къ блаженству или вѣчной гибели; напротивъ и самую штунду они признаютъ средствомъ упражненія въ благочестіи, за которое ожидаютъ награды по воскресеніи. Посему излишне было разбярать, какъ заблужденіе штунды, ученіе о безусловномъ предопредѣленіи, а вмѣсто этого слѣдовало сказать о необходимости для вѣры и жизни всего Свящ. Писанія. Штундисты разбираемое г. Д. Протасовымъ положеніе вѣроученія баптистовъ, что всякому христіанину нужно знать все Свящ. Писаніе въ томъ его составѣ и объемѣ, въ

какомъ оно употребляется въ Православной Церкви (стр. 5), видоизмѣняютъ такъ: всякому христіанину нужно знать только Новый Завѣтъ; изъ Писаній-же ветхозавѣтныхъ они придали важное значеніе только книгамъ пророковъ, а также псалтири; остальные же книги не признали важными, а иныя, какъ напр., книгу «Пѣснь пѣсней», отвергли. Нѣкоторые изъ штундистовъ въ этомъ отношеніи идутъ еще далѣе, — признавая безусловно важными для христіанина только тѣ мѣста изъ Свящ. Писанія Ветхаго Завѣта, на которыя есть ссылки въ новозавѣтномъ текстѣ, и тѣ, которыя, какимъ либо образомъ, можно направить противъ православнаго ученія. О такомъ взглядѣ штундистовъ на Свящ. Писаніе въ «Разборѣ вѣроученія русскихъ штундистовъ» даже не упомянуто, несмотря на то, что ученіе о Свящ. Писаніи составляетъ краеугольный камень лжеученія штундистовъ, и указанный взглядъ штундистовъ извѣстенъ изъ вѣроизложеній штундистовъ, появившихся въ печати въ 1881 г. (см. Прав. Обзор. 1881 г. февраль «Штундисты» В. Маврицкаго), т. е. ранѣе изданія книги А. Ушинскаго. Не говорится также здѣсь о необходимости «воднаго» (въ водѣ) крещенія и что младенцевъ должно крестить, такъ какъ и на нихъ тяготѣтъ первородный грѣхъ. Также ничего не сказано о таинствахъ— миропомазанія и елеосвященія, хотя эти таинства Православной Церкви отрицаются штундистами и при томъ на извѣстныхъ основаніяхъ, — и о многомъ другомъ.

Вообще говоря, «Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ» имѣетъ слишкомъ общій характеръ, т. е. въ немъ разсматриваются болѣе общепротестантскія заблужденія, чѣмъ заблужденія собственно штундистовъ. Поскольку идеи протестантства проводятся въ лжеученіи штундистовъ, постольку и «Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ» Д. Протасова является пособіемъ полезнымъ для борьбы со штундой.

6. *«Сборникъ статей въ обличеніе штундизма и въ утвержденіе неопытныхъ въ истинахъ православной вѣры».* Протоіерей М. Разногорскаго. Изданіе Орловскаго православнаго Петропавловскаго братства. Орель. 1891 г. Цѣна 75 к. — Книжка эта, представляющая собою рядъ статей, печатавшихся въ «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», дѣлится на 20 отдѣловъ, изъ

которыхъ каждый разбираетъ и обличаетъ одинъ изъ основныхъ пунктовъ ученія штундистовъ. Съ силою и убѣдительностію доводовъ противъ штундизма авторъ соединяетъ и необходимую въ подобныхъ трудахъ сдержанность.

Разбивая пунктъ за пунктомъ ученіе штундистовъ, показывая всѣ несообразности этого ученія, онъ не позволяетъ себѣ ни одного обиднаго или уничижительнаго для своихъ противниковъ выраженія или слова. Подобная сдержанность дѣйствуетъ на противниковъ, конечно, сильнѣе голословныхъ укоровъ. Книжка можетъ быть весьма полезна при собесѣдованіяхъ со штундистами.

7. *«Изобличеніе штундистской Богопротивной ереси на основаніи Священнаго Писанія, Священнаго Преданія и историческихъ памятниковъ»*. Протоіеря Іакова Опойченка. Николаевъ. 1891 г. — Въ книгѣ этой собранъ обильный матеріалъ для опроверженія штундистскаго ученія. Къ сожалѣнію, у автора замѣчается недостатокъ того, чѣмъ отличался протоіерей Разногорскій, именно — сдержанности. Уже самое заглавіе книги отчасти указываетъ на этотъ недостатокъ, а въ самомъ изложеніи книги онъ становится весьма замѣтенъ, такъ какъ рѣзкія слова и цѣлыя выраженія падаются почти на каждой страницѣ. Какъ особенность этого труда, можно указать на то, что онъ имѣетъ въ виду преимущественно внѣшнюю или, такъ сказать, богослужебную сторону вѣреученія штундистовъ. Поэтому въ книгѣ не мало страницъ посвящено вопросамъ «о внѣшнемъ видѣ и одеждѣ священниковъ», «объ иконахъ», «о мощахъ», «о свѣтильникахъ и еміамахъ», «о богослуженіи Православной Церкви» и т. п. Книга заканчивается главою: «положительная ложь, богопротивность и зловредность штунды въ отношеніи религіозномъ, государственномъ, общественномъ и семейномъ». Въ качествѣ дополненія къ труду протоіеря Разногорскаго, и сочиненіе Опойченка можетъ быть довольно полезно для противощтундскихъ миссіонеровъ.

(Окончаніе будетъ).

Матеріалы для исторіи кievской епархіи.

ВѢДОМОСТИ,

коликимъ числомъ въ вѣдомствѣ духовномъ православномъ протопопіи Каневской правленіи православныхъ церквей находится, кто въ онныхъ священниками, такожъ и сколько въ ихъ приходскихъ дворовъ имѣется, ниже сего значать 1774 году ноября „ “ учинена.

№

Число дворовъ

1. Въ селѣ *Тулунцяхъ* церковь Рождества Христова, въ ономъ приходѣ протопопъ Каневскій Іоаннъ *Крупа*, посвященъ митрополитомъ Унѣятскимъ Филипомъ Володковичемъ;

При томъ-же приходѣ викарій Романъ *Протасовичъ* рукоположенъ господиномъ Ювомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, грамоты не имѣеть, въ томъ приходѣ дворовъ 60.
2. Въ мѣстечкѣ *Каневъ* церковь Святителя Христова Василия Великаго; священникъ Алексѣй *Дьдушинскій* посвященъ умершимъ Гервасіемъ, епископомъ епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утверженъ, въ томъ приходѣ дворовъ 73.
3. Тамъ-же другая церковь Преображеніе Господне— священникъ Исидоръ *Тесленко*, посвященъ умершимъ Гервасіемъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утверженъ; въ приходѣ его дворовъ 80.
4. Въ селѣ *Красноселкѣ* церковь св. архистратига Михаила, священникъ Андрей *Консевиць* посвященъ митрополитомъ уніатскимъ Володковичемъ, грамоты не имѣеть, въ приходѣ его дворовъ 75.
5. Въ селѣ *Липовцѣ* церковь Успенія Пресв. Богома-

№

Число
дворовъ.

- тери, священникъ Михаилъ *Дончевскій*, рукоположенъ
 Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ
 и грамотою утверждень, въ томъ приходѣ дворовъ 60.
6. Въ селѣ *Степанцахъ* церковь Святителя Христова
 Василия Великаго, священникъ Іоаннъ *Кондратовичъ*,
 посвященъ уніатскимъ митрополитомъ Филипомъ Во-
 лодковичемъ, грамоты не имѣеть, въ приходѣ его дво-
 ровъ 82.
7. Въ селѣ *Пилявѣ* церковь св. архистратига Михаила,
 священникъ Матѳей *Забоеико*; рукоположенъ господи-
 номъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Борисполь-
 скимъ, и грамотою на тотъ приходъ утверждень, въ
 приходѣ его дворовъ 22.
8. Въ селѣ *Яблуневѣ* церковь Рождества Пресвятой
 Богородицы; священникъ Андрей *Подайный*, рукопо-
 ложенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ
 и Бориспольскимъ, и на тотъ приходъ грамотою утвер-
 ждены, въ приходѣ его дворовъ 36.
9. Въ селѣ *Костяницѣ* церковь Вознесенія Господня,
 священникъ Николай *Максимовъ* посвященъ умершимъ
 Гervasіемъ, епископомъ Переяславскимъ и Борисполь-
 скимъ, грамоты не имѣеть, въ приходѣ его дворовъ 18.
10. Въ селѣ *Литвинцѣ* церковь Покрова Пресв. Бого-
 матери, священникъ Павелъ *Даниловъ* посвященъ ми-
 трополитомъ уніатскимъ Филиппомъ Володковичемъ,
 грамоты не имѣеть, въ приходѣ его дворовъ 33.
11. Въ селѣ *Куриловкѣ* церковь св. архистратига Ми-
 хаила, священникъ Михаилъ *Кальновскій* посвященъ
 Афанасіемъ Шептикцимъ, грамоты не имѣеть, въ при-
 ходѣ его дворовъ 106.
12. Въ с. *Грициницѣ* церковь Живоначальной Трои-
 цы, священникъ Алексѣй *Костецкій* посвященъ ми-
 трополитомъ уніатскимъ Филиппомъ Володковичемъ,
 грамоты не имѣеть, въ приходѣ его дворовъ 55.
13. Въ селѣ *Бобринцѣ* церковь святителя Христова Ни-

№

Число
дворовъ

- колая, священникъ Іоаннъ *Козловскій* посвященъ уніатскимъ митрополитомъ Володковичемъ, грамоты не имѣеть, въ приходѣ его дворовъ 63.
14. 15. Въ селѣ *Селищъ* церковь св. архистратига Михаила, священникъ Стефанъ *Якимовичъ* посвященъ уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ, грамоты не имѣеть 63.
15. Въ селѣ *Пишеничицахъ* церковь Успенія Пресвят. Богородицы, священникъ Іоаннъ *Горбачевскій* посвященъ умершимъ Гервасіемъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и на тотъ приходъ грамотою утверждень, въ приходѣ его дворовъ 33.
16. Въ селѣ *Чернышахъ* церковь Покрова Пресв. Богоматери, священникъ Александръ *Фьлотовичъ* посвященъ митрополитомъ уніатскимъ Филиппомъ Володковичемъ, грамоты не имѣеть, въ приходѣ его дворовъ 32.
17. Въ селѣ *Пещалникахъ* церковь Рождества Пресв. Богородицы, священникъ Александръ *Мировичъ* рукоположенъ господиномъ Южомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и на этотъ приходъ грамотою утверждень, въ приходѣ его дворовъ 40.
18. Въ селѣ *Потаницяхъ* церковь святителя Христова Николая, священникъ Алексѣй *Сташевскій* посвященъ митрополитомъ уніатскимъ Филиппомъ Володковичемъ, грамоты не имѣеть, въ приходѣ его дворовъ 32.
19. Въ селѣ *Грушовъ* церковь Вознесенія Господня, священникъ Демьянъ *Дирда* посвященъ уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ, грамоты не имѣеть, въ приходѣ его дворовъ 57.
20. Въ селѣ *Піяхъ* церковь Успенія Пресв. Богородицы (вакансія), священника не имѣется, умре, въ томъ приходѣ дворовъ 70.
21. Въ селѣ *Македонахъ* церковь Покрова Пресв. Богоматери, священникъ Андрей *Красовскій* посвященъ ми-

№	Число дворовъ
трополитомъ уніатскимъ Филиппомъ Володковичемъ, грамоты не имѣеть, въ приходѣ его дворовъ	80.
22. Въ селѣ <i>Николаевкѣ</i> церковь святителя Христова Николая, священникъ Василій <i>Терпловскій</i> посвященъ уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володквичемъ, грамоту имѣеть, въ приходѣ его дворовъ	109.
23. Въ селѣ <i>Потоку</i> церковь Преображенія Господня, священникъ Никита <i>Левциій</i> посвященъ уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володквичемъ, грамоты не имѣеть, въ приходѣ его дворовъ	76.
24. Въ селѣ <i>Масловкѣ</i> церковь святителя Христова Николая, священникъ Никифоръ <i>Терешкевичъ</i> посвя- щенъ уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володк- вичемъ, грамоты не имѣеть, въ приходѣ его дворовъ	23.
26. Въ селѣ <i>Мироновкѣ</i> церковь св. архистратига Ми- хаила, священникъ Емельянъ <i>Черняховскій</i> посвященъ уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володквичемъ, грамоты не имѣеть, въ приходѣ его дворовъ	90.
27. Въ селѣ <i>Карачихахъ</i> церковь св. архистратига Ми- хаила, священникъ Гавріилъ <i>Визерскій</i> , рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бо- риспольскимъ, и на этотъ приходъ грамотою утвер- жденъ, въ приходѣ его дворовъ	125.
28. Тамъ-же другая церковь Рождества Пресв. Бого- родицы, священникъ Григорій <i>Пашковскій</i> рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бо- риспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ	154.
29. Въ селѣ <i>Пустовойтахъ</i> церковь св. Иоанна Богосло- ва священникъ Кирилль <i>Музеловскій</i> посвященъ ми- трополитомъ уніатскимъ Филиппомъ Володквичемъ, грамоты не имѣеть, въ приходѣ его дворовъ	115.
30. Въ селѣ <i>Расавѣ</i> церковь святителя Христова Ни- колая священникъ Василій <i>Олистратовичъ</i> рукополо- женъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ	

№	Число дворовъ.
и Бориспольскимъ, и на тотъ приходъ грамотою утвер- жденъ, въ приходѣ его дворовъ	120.
31. Въ селѣ <i>Зеленкахъ</i> церковь Покрова Богоматери, священникъ Іоаннъ <i>Куликовскій</i> посвященъ уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володкевичемъ, грамоты не имѣеть, въ приходѣ его дворовъ	248.
32. Въ селѣ <i>Пивцахъ</i> церковь Вознесенія Господня, (ва- кансъ) священника не имѣется, сойшолъ въ протопо- пію фастовскую, въ томъ приходѣ дворовъ	25.
33. Въ селѣ <i>Липовомъ Роу</i> церковь Преображенія Го- сподня, священникъ Евстафій <i>Сърицкій</i> посвященъ въ Волощинѣ, а опредѣленъ на приходъ умершимъ Гер- васіемъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, грамоты не имѣеть, только указъ, въ приходѣ его дво- ровъ	30.
34. Въ селѣ <i>Ромашкахъ</i> церковь Покрова Пресв. Бого- матери, священникъ Димитрій <i>Паланиченко</i> посвя- щенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ ут- вержденъ, въ приходѣ его дворовъ	29.
35. Въ селѣ <i>Маломъ Букринѣ</i> церковь св. архистратига Михаила, священникъ Григорій <i>Савицкій</i> посвященъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бо- риспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утвержденъ, въ приходѣ его дворовъ	22.
36. Въ селѣ <i>Григоровкѣ</i> церковь святителя Христова Николая, священникъ Даніиль <i>Кирсяненко</i> посвященъ умершимъ Гervasіемъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утвер- жденъ, въ приходѣ его дворовъ	22.
37. Въ мѣстечкѣ <i>Терехтемировѣ</i> церковь Живоначальныя Троицы, священникъ Марко <i>Шостаковскій</i> посвященъ митрополитомъ уніатскимъ Филиппомъ Володкевичемъ, грамоты не имѣеть, въ приходѣ его дворовъ	32.
38. Въ мѣстечкѣ <i>Ходоровѣ</i> церковь Рождества Пресв.	

№

Число
дворовъ.

- Богородицы, священникъ *Θеодоръ Левыцкій* посвященъ митрополитомъ униатскимъ *Филиппомъ Володкевичемъ*, а на тотъ приходъ грамотою утверждень, господиномъ *Ювомъ*, епископомъ *Переяславскимъ* и *Бориспольскимъ*, въ приходѣ его дворовъ 50.
39. Въ селѣ *Чучинь*, церковь святителя Христова *Николая*, священникъ *Стефанъ Кучеровскій* посвященъ митрополитомъ униатскимъ *Володкевичемъ*, а на тотъ приходъ грамотою утверждень господиномъ *Ювомъ*, епископомъ *Переяславскимъ* и *Бориспольскимъ*, въ приходѣ его дворовъ 39.
40. Въ селѣ *Гуляшикахъ* церковь св. архистратига *Михаила*, священникъ *Θеодоръ Чернявскій* посвященъ епископомъ *Переяславскимъ* и *Бориспольскимъ*, и грамотою на тотъ приходъ утверждень, въ приходѣ его дворовъ 30
41. Въ мѣстечкѣ *Ржищевъ* церковь Живоначальной *Троицы*, священникъ *Савва Видевъ* посвященъ господиномъ *Ювомъ*, епископомъ *Переяславскимъ* и *Бориспольскимъ*, и грамотою на тотъ приходъ утверждень, въ приходѣ его дворовъ 48.
42. Въ селѣ *Великихъ Прицкахъ* церковь св. и правед. *Симеона Богопріимца*, священникъ *Логгинъ Артемовичъ* рукоположенъ господиномъ *Ювомъ*, епископомъ *Переяславскимъ* и *Бориспольскимъ*, и грамотою утверждень на тотъ приходъ, въ приходѣ его дворовъ 235.
43. Въ селѣ *Паникарчь* церковь св. архистратига *Михаила*, священникъ *Θеодоръ Естушевскій* посвященъ господиномъ *Ювомъ*, епископомъ *Переяславскимъ* и *Бориспольскимъ*, въ приходѣ его дворовъ 44.
44. Въ селѣ *Гребеняхъ* церковь святителя Христова *Николая*, священникъ *Марко Шешновскій* рукоположенъ господиномъ *Ювомъ*, епископомъ *Переяславскимъ* и *Бориспольскимъ*, и грамотою на тотъ приходъ утверждень, въ приходѣ его дворовъ 43.

- | № | Число дворовъ. |
|--|----------------|
| 45. Въ селѣ <i>Юшкахъ</i> церковь св. архистратига Михаила, священникъ Ѳсодоръ <i>Сърицкій</i> рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утверждень, въ приходѣ его дворовъ | 35. |
| 46. Въ селѣ <i>Зькрячахъ</i> церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, священникъ Емельянъ <i>Парчевскій</i> рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утверждень, въ приходѣ его дворовъ | 57. |
| 47. Въ селѣ <i>Халчь</i> церковь Покрова Пресв. Богоматери, священникъ Гавріиль <i>Арабскій</i> рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утверждень, въ приходѣ его дворовъ | 100. |
| 48. Въ селѣ <i>Кагарлицкой Слободѣ</i> церковь святыхъ и праведныхъ Богоотцевъ Іоакима и Анны, священникъ Стефанъ <i>Зьновичъ</i> рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утверждень, въ приходѣ его дворовъ | 66. |
| 49. Въ селѣ <i>Кагарлиць</i> церковь св. великомуч. Параскевы, священникъ Матѳей <i>Костецкій</i> посвященъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утверждень, въ приходѣ его дворовъ | 182. |
| 50. Въ селѣ <i>Жидовскихъ Ставахъ</i> церковь св. архистратига Михаила (вакансъ), священника нѣтъ, умре, въ томъ приходѣ дворовъ | 47. |
| 15. Въ мѣстечкѣ <i>Германовкѣ</i> церковь святителя Христова Николая, священникъ Алексѣй <i>Ковальскій</i> посвященъ умершимъ Гервасіемъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утверждень, въ приходѣ его дворовъ | 87. |
| 52. Въ селѣ <i>Малой Олишанкѣ</i> церковь св. Іоанна Бого- | |

№

Число
дворовъ.

слова, священникъ Григорій *Вълковскій* рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утверждень, въ приходѣ его дворовъ 45.

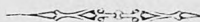
53. Въ селѣ *Мокіевкь* церковь Покрова Пресв. Богоматери, священникъ Гавріиль *Полонскій* рукоположенъ умершимъ Гервасіемъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, грамота его въ консисторіи Переяславской и нынѣ остается, а указъ имѣеть. въ приходѣ его дворовъ 96.

54. Въ селѣ *Перепоновкь* церковь Рождества Пресв. Богородицы, священникъ Іоаннъ *Чернявскій* рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ, и грамотою на тотъ приходъ утверждень, въ приходѣ его дворовъ 73.

На подлинной тако:

Православный каневскій протопопъ Іоаннъ Крупа.

Итого по сей вѣдомости было въ православіи церквей 54.
а пыщѣ всѣ захвачены на унію.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Мастерская А. З. МАЛЕНКА.

ПРІЕМЪ ПОДРЯДОВЪ:

различныхъ иконъ, кіотовъ, иконостасовъ и росписъ церквей.

ПРИНИМАЮ ТАКЖЕ ЗАКАЗЫ

На Серебрянные и Мѣдные Ризы Различной Величины,

А ТАКЖЕ И НА РАМЫ ДЛЯ ИКОНЪ И КАРТИНЪ;

образцы багетъ высылаются; металлическіе углы для рамъ можно имѣть отъ 1 руб. и до 2 руб. за 4 штуки.

Кіевъ. Андреевскій спускъ, соб. д., № 24. S—21.

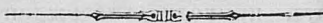
Торговый домъ „П. и В. БРАЖНИКОВЫ“

ВЪ КІЕВѢ.

Подоль, Александровская площадь, д. Покровскаго.

Фирма существ. съ 1864 года.

Рекомендуетъ вина для церкви: „РАГУМЪ“ № 30. 10 руб.
ведро. ЦЕРКОВНОЕ № 28-й. 7 р. ведро. Бутылка № 30-й
65 коп., № 23-й 45 коп. 11—21



Содержаніе: Слово въ день новаго года.—Советы приходск. священникамъ въ борьбѣ съ штундистами.—Вѣдомость 1774 года о церквахъ Каневской протопопії.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензури. Комитета печат. дозвол. 31 декабря 1903 г.
Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.