

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставк. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

1 АПРѢЛЯ.

1891 г.

№ 7.

Редакція покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей прислать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программъ и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 1-й 1889 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и вѣжливо. Корреспонденціи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

## ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ:** *Официальныя епархіальныя извѣстія.*—Опредѣленіе, назначеніе и перемѣщеніе на мѣста, увольненіе отъ должностей и утвержденіе въ нихъ и пр.—Отчетъ рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи за 1889/90 учебный годъ (прод.).—Итоги прихода и расхода суммъ по рязанскому епархіальному женскому училищу за 1889 годъ. **Неофициальный отдѣлъ:** *Епархіальныя извѣстія:* Архіерейскія служенія.—Награжденіе за пчеловодство діакона Подгородней г. Михайлова Рождественской церкви (Антонъ Смирновъ). *Научно-литературный отдѣлъ:* Слово въ день востества на престолъ Государя Императора (прот. Г. Смирнова). Замѣтка о цѣли и значеніи „сборниковъ, словъ и поученій“, издаваемыхъ братствомъ св. Василия, епископа рязанскаго (свщ. В. Булатова). Какъ согласить существованіе зла въ мірѣ съ понятіемъ о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ? (М. Невпрятина). *Материалы для историко-статистическаго описанія церквей рязанской епархіи:* Михайловскій Покровскій женскій монастырь (прод.).—*Внутреннія извѣстія:* Собраніе с.-петер. славянскаго благотворительнаго общества.—Открытие еще одного епархіальнаго книжнаго склада.—Покрътіе епархіальныхъ нуждъ прибавками свѣчнаго завода. Занятіе въ Пет. д. академіи. *Иностранныя извѣстія:* Освященіе русскаго собора въ Японіи. Кресты православной церкви въ Сиріи.—Религіозное движеніе среди равославныхъ македонскихъ румынъ. Суть: Зеркальные кресты на церквахъ.—Оригинальная судная касса.—Средство останавливать кровотеченіе. Кокосовые орѣхи какъ глистогонное средство.—Противонозное средство.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Официальныя епархіальныя извѣстія.

Назначены: помощникомъ благочиннаго въ 1-мъ михайловскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Лобановскихъ Выселокъ Василій Скворцовъ и членомъ благочинническаго совѣта священникъ Христорождественской церкви г. Михайлова Сергій Екимецкій.

*Определены, по прошениямъ:* 1) *на діакопскую вакансію въ село Ягодное, донковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Николай Перехвальскій,* 2) *на вакансію псаломщиковъ: въ село Астрамьево, зарайскаго уѣзда, штатнымъ псаломщикомъ бывшій воспитаникъ семинаріи Алексѣй Амановъ, а псаломщикъ того села Петръ Покрываловъ оставленъ при церкви тогожъ села, сверхштатнымъ съ предписаніемъ пріискивать себѣ штатное мѣсто въ другомъ сельскомъ приходѣ; въ село Ярустово, спасскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Руднева, пронскаго уѣзда, Михаилъ Виноградовъ, и въ село Туголѣсь, егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитаникъ семинаріи Иванъ Лѣскинъ.*

*Уволенъ за штатъ по прошенію, вельдствіе преклонности дѣтъ, исправлявшій должность псаломщика въ селѣ Боровомъ, сапожковскаго уѣзда, Василій Дубровинъ.*

*Утверждены церковными старостами:* въ селѣ Крутицахъ, спасскаго уѣзда, *крестьянинъ* Прокопій Карпунинъ; въ селѣ Городномъ, спасскаго же уѣзда, *крестьянинъ* Иванъ Горбачевъ; въ селѣ Карауловѣ, сапожковскаго уѣзда, *крестьянинъ* Павелъ Межевировъ; въ селѣ Александровѣ, рязанскаго уѣзда, *крестьянинъ* Михаилъ Задоровъ и *въ селахъ* тогожъ уѣзда: Чичкинѣ—*мѣщанинъ* Николай Казанскій, Загорьѣ—*крестьянинъ* Іоанникій Сергеевъ, Воронкѣ—*крестьянинъ* Трофимъ Алексеевъ, и въ селѣ Сушкахъ, спасскаго уѣзда, *крестьянинъ* Кононъ Сидоровъ.

*Пострижены въ монашество послушницы рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря: Юлія Токорева, Евдокія Новикова и Анастасія Алхутова, съ нареченіемъ первой—Ювеналію, второй—Евпраксію и послѣдней Анатолію.*

*Разрѣшено получить св. миро благочинному 2-го рязанскаго благочиннскаго округа, священнику села Шереметьевой Песочни Михаилу Архангельскому—для церквей его благочинія.*

*Дозволено:* причту староямской Николаевской церкви пользоваться процентами съ билета во 100 р., пожертвованнаго покойнымъ штабъ—ротмистромъ Федосеевымъ и священнику села Березова, пронскаго уѣзда, Павлу Арбекову къ деревянному зданію церковно-приходской школы сдѣлать пристройку въ видѣ часовни, для совершенія въ ней временно всенощныхъ богослуженій и постовыхъ будневыхъ службъ.

*Пожертвовано: въ церковь села Смыкова, сапожковскаго уѣзда, временнымъ московской губерніи купцомъ Иваномъ Архиповымъ, 5% билетъ въ 500 р. въ пользу причта и вдовою унтеръ-офицера Александрю Филатовою 4% билетъ въ 50 р., также въ пользу причта; въ церковь села Чернобаева, пронскаго уѣзда, въ пользу причта, крестья-*

янкою сего села, Θεодосією Архиповою, билетъ въ 50 р.; *въ церковь села Жилкиноу*, зарайскаго уѣзда, на построение храма, землевладѣльцемъ сего села потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Михаиломъ Донорскимъ, 300 р. и мѣстнымъ церковнымъ старостою, крестьяниномъ Егоромъ Смирновымъ, 200 р., и *въ церковь села Деревенскаго*, спасскаго уѣзда, прихожанами 1990 р., и церковнымъ старостою, крестьяниномъ Егоромъ Кузнецовымъ, 80 р. на приобрѣтеніе колокола и 100 р. на распространеніе храма.

*Утверждены членами комитета по построению храма въ деревнѣ Луховицахъ, зарайскаго уѣзда, начальникъ луховицкой желѣзно-дорожной станціи Михаилъ Корнилицкій и крестьянинъ деревни Луховиць Θεодоръ Тетюшинъ.*

*Утверждены законоучителями: въ мѣстномъ начальномъ сельскомъ училищѣ священникъ села Невзорова, скопинскаго уѣзда, Сергій Петропавловъ и въ мѣстномъ же сельскомъ училищѣ священникъ села Чулкова, тогожь уѣзда, Іоаннь Прудковъ.*

*Исключены изъ списковъ умершіе: іеромонахъ ряжскаго Дмитріева монастыря Кириллъ; заштатный діаконъ села Токарева, касимовскаго уѣзда, Герасимъ Левитскій; псаломщикъ села Туголѣса, егорьевскаго уѣзда, Михаилъ Льскинъ; псаломщикъ села Ярустова, спасскаго уѣзда, Петръ Полетаевъ; вдова діакона села Вязовенки, скопинскаго уѣзда, пансіонерка, Александра Виноградова и рясофорная послушница михайловскаго женскаго монастыря Наталія Иванова.*

## О Т Ч Е Т Ъ

рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебный годъ.

(Продолженіе) \*).

### IV.

Относительно помѣщеній, занимаемыхъ церковно-приходскими школами, можно, на основаніи имѣющихся въ распоряженіи совѣта свѣдѣній, придти къ слѣдующимъ выводамъ: изъ 202 школъ 130 (64,3%) имѣютъ собственныя помѣщенія, специально приспособленныя для

\*) См. № 6 Ряз. Еп. Вѣд. 1891 г.

школьныхъ занятій, — 21 (10,3<sup>0</sup>/о) помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ, 26 (12,8<sup>0</sup>/о) въ частныхъ домахъ и 25 (12,2<sup>0</sup>/о) въ церковныхъ сторожкахъ, или богадѣльныххъ. Изъ всего числа школьныхъ помѣщеній отчетами 134 (66,3<sup>0</sup>/о) отнесено къ удобнымъ, 46 (22,7<sup>0</sup>/о) къ неудобнымъ, остальные 22 (11<sup>0</sup>/о — къ посредственнымъ: изъ собственныхъ школьныхъ домовъ застраховано 34 <sup>1</sup>).

Въ отчетномъ году выстроено новыхъ школьныхъ зданій въ епархіи 19, въ уѣздахъ: спасскомъ—1, михайловскомъ—1, ряжскомъ—1, касимовскомъ 2 <sup>2</sup>), скопинскомъ—1, пронскомъ—2, сапожковскомъ—4, егорьевскомъ—3, раненбургскомъ—3 и рязанскомъ 1.

1) Въ спасскомъ уѣздѣ новое школьное зданіе выстроено въ селѣ Березовѣ—на средства крестьянъ этого села.

2) Въ михайловскомъ новое школьное зданіе выстроено въ селѣ Жмуровѣ—на средства церкви и прихода, при нѣкоторомъ участіи купцовъ Холтобинскаго и Дмитріева, стоимостью свыше 1500 р.

3) Въ ряжскомъ уѣздѣ вновь выстроено зданіе для школы с. Погорѣловки—на средства мѣстнаго общества (40 р. 50 к.) и частныхъ благотворителей: жены священника Маріи Каринской (100 р.), прихожанъ с. Погорѣловки, ряжскихъ мѣщанъ Іоакима Прошлякова— (100 р.), Степана Николаева (50 р.), ряжскаго купца Тимофея Зубкова (452 р.), кромѣ того пожертвовано неизвѣстнымъ благотворителемъ 25 руб.

4) Въ Касимовскомъ уѣздѣ: а) выстроено новое школьное зданіе въ с. Черкасовѣ—на средства въ размѣрѣ 1000 р., собранныя прихожанами того села, изъ которыхъ крестьяне дер. Бычковой Ив. Яковлевъ и Яковъ Ивановъ Сѣдовы пожертвовали 200 р. и крестьяне той же дер. Тим. Карцевъ, Иванъ Сѣдовъ и Илар. Петровъ пожертвовали каждый по 100 р.; б) куплено новое помѣщеніе для Елкинской школы—на средства отдѣленія (30 р.) и на пожертвованія разныхъ благотворителей (30 р.).

5) Въ скопинскомъ уѣздѣ новое зданіе для школы выстроено въ с. Подволоокѣ—на средства прихожанъ этого села.

6) Въ пронскомъ уѣздѣ новыя зданія для школъ выстроены: а) въ с. Рудневѣ—на пожертвованія г. Шихманова, прихожанъ с. Руд-

<sup>1</sup>) Въ дѣйствительности число застрахованныхъ школьныхъ зданій больше, такъ какъ сюда не вошли не показанные въ отчетѣ рязанскаго отдѣленія, но несомнѣнно существующіе въ рязанскомъ уѣздѣ застрахованные школьные дома.

<sup>2</sup>) Въ отчетѣ отдѣленія новыхъ школьныхъ домовъ указано не 2, а 3, но изъ нихъ одно зданіе (въщурской школы) лишь перевезено въ дер. Братиловку и отремонтировано на сумму 100 руб., слѣдовательно не вновь выстроено.



нева по приговорамъ и на пособіе отъ епарх. учил. совѣта въ размѣрѣ 50 р., б) въ с. Насиловѣ—на средства прихожанъ, при пособіи отъ епарх. учил. совѣта.

7) Въ сапожковскомъ уѣздѣ построено 4 новыхъ помѣщенія для школы: а) с. Андреевки—на пожертвованія сельскаго общества въ количествѣ 400 р. и попечителя школы, купца Александра Рогова, въ 500 р.; б) с. Фролова—на средства общества въ количествѣ 600 р., съ пособіемъ отъ отдѣленія въ 100 руб.; в) с. Ламина изъ стараго церковнаго зданія на пожертвованные прихожаниномъ того села сапожковскимъ мѣщаниномъ Мих. Купріяновымъ 200 р. и д) въ дер. Петиной на средства общества въ количествѣ 500 р., съ пособіемъ отъ попечителя школы графа С. Н. Коновницына въ 50 руб. и отъ крестьянъ той деревни И. Дворянкова, Ѳ. Лобонова и Евѡ. Саишюрова 50 р.

8) Въ егорьевскомъ уѣздѣ новыя школьныя помѣщенія выстроены: д) въ дер. Гридинѣ, въ память спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи 17 окт. 1888 г., стоимостью въ 2,500 р.—на средства сельскаго общества, при дѣятельномъ участіи мѣстнаго священника Павла Цвѣтаева, крестьянина—попечителя школы В. Гусева, пожертвовавшаго 100 руб. и крестьянина И. Барсукова; в) въ селѣ Мещеркѣ стоимостью въ 700 р., при содѣйствіи мѣстнаго свщ. М. Смирнова, на средства церковнаго старосты, крестьян. дерев. Иньшаковой, С. Буланова, и добротныя пожертвованія крестьянъ и е) въ с. Островѣ—на средства ученаго управителя И. Дашкова, состоящаго попечителемъ школы.

9) Въ раненбургскомъ уѣздѣ новыя школьныя дома выстроены: а) при Новоалександровскомъ поселкѣ купцомъ С. Саморуковымъ—на его средства; б) въ с. Новотишевомъ дворяниномъ Леонтіемъ Ивановымъ (учителемъ школы) и в) въ с. Дуровщинѣ стараніемъ свщ. Дим. Астрина, пожертвовавшаго 150 р., и на пожертвованія прихожанъ.

10) Въ рязанскомъ уѣздѣ выстроено одно школьное зданіе въ с. Лѣтовѣ—на средства, при пособіи отъ епарх. учил. совѣта, мѣстнаго церковнаго старосты и строителя церкви, всего на сумму въ 740 руб.

№ №	УВЗДЫ.	Число собств. школьн. дом.	Число наемн. домовъ.	Число школь въ част. кварт.	Число школь въ церкви. сторож.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Новыя школь-ныя зданія.	Застрахован.
1	Онаескій . . . . .	8	—	3	1	5	1	1	—
2	Михайловскій . . . . .	11	2	1	6	10	3	1	6
3	Зарайскій . . . . .	15	2	3	1	16	5	—	7
4	Рязкскій . . . . .	10	2	1	2	12	3	1	?
5	Касимовскій . . . . .	18	2	1	3	19	5	2	4
6	Скопинскій . . . . .	11	4	5	2	14	8	1	6
7	Провскій . . . . .	12	2	1	—	12	3	2	5
8	Сапожковскій . . . . .	5	2	1	—	5	3	4	7
9	Егорьевскій . . . . .	16	—	2	4	16	6	3	—
10	Донковскій . . . . .	4	1	2	1	4	1	—	2
11	Раненбургскій . . . . .	11	—	2	4	10	7	3	—
12	Рязанскій . . . . .	9	4	4	1	11	1	1	?
—	Итого . . . . .	130	21	26	25	134	46	19	37

V.

Двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, помимо образцовой при духовной семинаріи, 3; двѣ въ касимовскомъ уѣздѣ, въ селахъ: Николаевской Тумѣ и Карамышевѣ и одна въ пронскомъ, уѣздѣ, въ с. Большихъ Полянкахъ; число учащихся было въ первой изъ указанныхъ 115 мал. и 28 дѣв., во второй—17 мал. и 12 дѣв. и въ третьей 70 учениковъ.

Учительскихъ курсовъ не существуетъ ни при одной школѣ. Руководѣлю дѣвочки обучаются въ 3-хъ школахъ зарайскаго уѣзда и въ 1 сапожковскаго. Но объ организованномъ характерѣ занятій по этому предмету въ отчетахъ отдѣленій этихъ уѣздовъ не говорится.

Ремесленныя занятія практикуются только въ одной школѣ села Пыжова, зарайскаго уѣзда, подъ непосредственнымъ руководствомъ свящ. Ѳ. Полякова. По донесенію названнаго священника, занятія эти велись имъ съ тремя учениками старшей группы въ послѣобѣденное время и состояли частію въ шорныхъ работахъ, частію въ плотничныхъ. Изъ послѣднихъ обращаетъ на себя вниманіе издѣліе рамокъ, напр. для свидѣтельствъ, похвальныхъ листовъ и особенно для снимковъ съ чудотворнаго образа св. ап. и еванг. Іоанна Богослова, приносимаго въ указанное село минушею зимою. Предъ весною священникъ занимался съ своими учениками поправкою простыхъ сельскихъ повозокъ и земледѣльческихъ орудій.

Школъ съ начлежными пріютами 7, съ общежитіемъ 7: 2 въ михайловскомъ уѣздѣ—въ селахъ Машковѣ и Прилучахъ, 1 въ зарайск. уѣздѣ—въ с. Струпахъ, 1 въ сапожковскомъ уѣздѣ—при Сергіевой общинѣ и 3 въ егорьевскомъ—въ школахъ Воронцовской, Крутинской и Шатурской.

Въ общежитіяхъ при школахъ сс. Машкова и Прилучъ содержаніе для дѣтей доставляется натурою родителями, а пища готовится школьною прислугою. Въ общежитіи струпенской школы, зарайск. уѣзда, содержаніе дѣтей доставляется родителями натурою, въ видѣ различныхъ съѣстныхъ продуктовъ, хозяйство ведетъ учительница Надеждина, подъ ея же наблюденіемъ готовится пища. Спятъ мальчики въ классной комнатѣ, а дѣвочки въ квартирѣ учительницы. Весь день дѣти находятся подъ непосредственнымъ надзоромъ учительницы; съ нею они совершаютъ молитвы, учатъ уроки, гуляютъ и играютъ.

УѢЗДЫ.	Двухклассн. школы.	Школы съ земельными участками.	Школы съ учительск. курсами.	Школы съ ремеслен. классами.	Школы съ рукодѣльн. отдѣл.	Начальные приюты.	Общезнѣтн.
Спасскій . . .	—	—	—	—	—	—	—
Михайловскій . . .	—	—	—	—	—	—	2
Зарайскій . . .	—	1	—	1	3	—	1
Рязскій . . .	—	—	—	—	—	—	—
Касимовскій . . .	2	—	—	—	—	3	—
Скопинскій . . .	—	—	—	—	—	1	—
Пронскій . . .	1	—	—	—	—	—	—
Сапожковскій . . .	—	—	—	—	1	1	1
Егорьевскій . . .	—	—	—	—	—	2	3
Донковскій . . .	—	—	—	—	—	—	—
Раненбургскій . . .	—	—	—	—	—	—	—
Рязанскій . . .	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	3	1	—	1	4	7	7



VI.

О количествѣ денежныхъ средствъ, поступившихъ на церковно приходскія школы, а также и о различныхъ источникахъ, изъ которыхъ онѣ слагаются, можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Таблица Ж.

УѢЗДЫ.	Запасный капиталъ.		Пособіе отъ св. Синода.		Отъ церквей.		Отъ монастырей.		Церковныхъ и сборовъ и ост. суммъ.		Отъ братства св. Василия еписк. ряз.		Отъ епарх. учил. совѣта.		Отъ контор. прав. миссіон. общества.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Спасскій . . .	3000	—	—	—	733	6	—	—	604	79	—	—	—	—	—	—
Михайловскій.	—	—	—	—	148	26	—	—	1173	58	519	67	175	15	—	—
Зарайскій . . .	10000	—	—	—	30	—	—	—	477	20	98	—	115	—	—	—
Рязскій . . .	—	—	—	—	68	—	—	—	178	90	667	15	40	—	—	—
Касимовскій.	—	—	—	—	811	50	—	—	731	13	20	—	—	—	753	14

Скопинскій . .	—	—	—	—	32	—	—
Пронскій . .	6000	—	—	—	379	90	25
Сапожковскій.	—	—	—	—	—	—	100
Рязанскій . .	—	—	—	—	40	—	180
Егорьевскій .	—	—	—	—	1364	39	400
Донковскій .	1000	—	—	—	10	—	—
Раненбургскій.	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	20000	—	—	—	3617	11	705

ВЪЗНАНІЯХЪ ПОСЛАНІИХЪ НАШЪ КОЛОДЦАХЪ ОНЪ СУВІСЛІВІО  
 О КОМПЛЕКТЪ ВЕНЕЖИИХЪ СВІУСІАХЪ ПОСЛАНІИХЪ НА

—	288	63	673	65	—	—	—	—
—	163	50	405	47	42	—	—	—
—	465	76	—	—	100	—	—	—
—	432	50	582	39	398	22	—	—
—	585	50	—	—	250	—	—	—
—	208	16	—	—	—	—	—	—
—	292	38	432	95	—	—	—	—
—	5602	3	3399	28	1120	37	753	14

и можно считать по следующим причинам:  
 первоначально приходился только в 1940 и 1941

УѢЗДЫ.	Отъ зем-ства.		Отъ попечи-телей и бла-готвор.		Отъ волостн. и сельскихъ обществъ.		Отъ минист. нар. просв.		Отъ попе-чительства.		Плата за обученіе.		Проценты съ капитала.		Итого.		Остатокъ къ будущ. году.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оласекій . .	140	—	80	—	1220	50	—	—	—	—	18	15	213	5	3009	55	410	48
Михайловскій.	—	—	513	23	430	83	—	—	—	—	224	6	—	—	3184	78	20	5
Зарайскій . .	—	—	1218	15	171	20	—	—	500	—	223	13	474	15	3306	83	34	42
Рязскій . . .	—	—	632	15	673	—	—	—	—	—	258	55	—	—	2517	75	—	—
Касимовскій .	250	—	665	—	597	47	60	—	—	—	168	60	—	—	4055	84	394	20

Скопинскій . . .	—	—	276	3	780	—	—
Пронскій . . .	750	—	268	75	377	—	—
Сапожковскій.	—	—	1300	—	1925	—	—
Рязанскій . . .	—	—	285	17	320	—	—
Егорьевскій . .	600	—	1193	65	413	—	—
Донковскій . .	423	99	531	62	284	20	—
Равенбургскій.	—	—	525	—	660	80	—
Итого . . .	2163	99	7488	75	7853	—	60



—	—	—	96	53	—	—	2146	84	—	—
—	—	—	283	30	624	86	3319	78	—	—
—	—	—	596	55	—	—	4487	31	217	74
—	7	70	231	50	—	—	2477	48	20	78
—	60	11	16	50	—	—	4883	15	675	24
—	—	—	123	50	—	—	1581	47	92	52
—	—	—	30	—	—	—	1941	13	36	51
—	567	81	2270	37	1311	6	36911	91	1902	94

Въ общежитіи при сергіевской женской школь, сапожковск. уѣзда, для дѣтей въ училищномъ зданіи отдѣлены двѣ комнаты для спалень и одна для кухни и вмѣстѣ столовой. Продукты для стола доставляются частію отъ монастыря, частію отъ родителей. Пища готовится монастырскою прислугой. Одежда, обувь и спальныя принадлежности у каждой дѣвочки должны быть свои.

Дѣти занимаются, подѣ руководствомъ учительницы, руководлемъ въ вечернее послѣ классовъ время. За содержаніе платятъ дѣти состоятельныхъ родителей 20—25 р. и продуктами на сумму 5—10 р.; съ дѣтей же бѣдныхъ родителей плата уменьшается вдвое и болѣе. сироты содержатся на счетъ монастыря. Всѣхъ дѣтей въ общежитіи было 20.

Въ названныхъ школахъ егорьевскаго уѣзда общежитіе ведется такъ: съ каждаго помѣщающагося въ общежитіи ученика взимается по 6 к. въ сутки и на собранныя деньги дѣлается закупка всѣхъ съѣстныхъ припасовъ въ лавкѣ, послѣ предварительнаго внесенія въ послѣднюю залога въ размѣрѣ 10 р. О количествѣ расходуемыхъ так. образ. средствъ можно судить по отчету о состояніи общежитія въ шатурской школь; въ ней съ остатками отъ прошлаго года поступило съ учениковъ 163 р. 98 к., израсходовано 136 р. 45 к. и осталось къ будущему 27 р. 53 к. и 4 саж. дровъ.

Среднее количество средствъ, поступившихъ на одну школу, можетъ быть усматриваемо изъ слѣдующей сравнительной таблицы по уѣздамъ.

Сапожк.	Пронск.	Спаск.	Егорьев.	Донковск.	Рязк.	Михайл.	Зарайск.	Касимов.	Рязанск.	Ряненб.	Скопинск.
308р.	221р.	216р.	188р.	186р.	167р.	158р.	155р.	152р.	136р.	110р.	97 р.

Въ составъ средствъ епарх. учил. совѣта поступило:

1) Оставалось билетами и наличными, включая сюда и суммы, полученные епарх. учил. совѣтомъ изъ совѣта братства св. Василія Рязанскаго на содержаніе школь 455 р.

2) Къ нимъ въ теченіи отчетнаго года поступило:

а) Изъ хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ, по опредѣленію училищнаго при св. Синодѣ совѣта, 3000 р.

б) Отъ высокопреосвященнаго Θεоктиста, архіепископа рязанска-

го и зарайскаго, представленныя ему жертвователями на дѣла благо-творенія по его усмотрѣнію 200 р.

с) Отъ монастырей рязанской епархіи 146 р. 32 к.

д) Церковныхъ сборовъ 2672 р. 23 к.

е) Отъ рязанскаго комитета миссіонерскаго общества 750 р.

ф) Отъ совѣта братства св. Василія, еписк. рязанскаго 1815 р.

г) Отъ министерства народнаго просвѣщенія 60 р.

h) Отъ продажи книгъ при складѣ 390 р. 99 к., и продажи учеб-никовъ и учебныхъ принадлежностей 862 р. 36 к. всего 1253 р. 35 к.

и) Пожертвованій отъ попечителя школы с. Полянокъ, пронскаго уѣзда, А. Н. Цѣпина на нужды школь пронск. уѣзда 206 р. 43 к.

к) Отъ него же для представленія въ капитуль орденовъ за по-лученіе имъ ордена св. Анны 3 ст. и на пересылку денегъ 21 р.

л) Возвращенныхъ изъ выданныхъ заимобразно на устройство школы с. Лыгова, рязанскаго уѣзда, 100 р.

м) Изъ отдѣленій въ возвратъ уплаченныхъ совѣтомъ за вырѣзку печатей 6 р. и печатныхъ бланковъ 2 р., всего 8 р.

п) Процентонъ съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе школь: зименковской—474 р. 15 к., вороновской—285 р. и луинской—213 р., всего 972 р. 90 к.; всего поступило 11205 р. 40 к., а съ оставши мися отъ 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> г. 11660 р. 40 коп.

Израсходовано:

а) Выдано изъ епарх. учил. совѣта—изъ общихъ суммъ его, на жалованье учителямъ и законоучителямъ школь 2606 р. 84 к. на построеніе школьныхъ зданій, ремонтъ и содержаніе ихъ 792 р. 44 к.

б) Изъ суммъ совѣта братства св. Василія, еписк. разан. отосла-но по школамъ и отдѣленіямъ на жалованье учителямъ и содержа-ніе школь 1120 р. 37 к.

с) Изъ суммъ рязан. комитета миссіонерск. общества 752 р. 14 к.

д) Изъ суммъ министерства народн. просвѣщенія 60 р.

е) Изъ % съ спец. капиталовъ на содерж. школь 1312 р. 6 к., сверхъ того употреблено: изъ суммъ совѣта братства св. Василія на жалованье 2-му учителю образцовой при семинаріи школы 270 р. и изъ общихъ суммъ училищн. совѣта: на покупку учебниковъ и пособій 915 р. 9 к.

На переплетъ учебниковъ 621 р. 30 к.

На приобрѣтеніе книгъ, брошюръ, образковъ и картинъ для скла-да 1761 р. 51 к.

На покрытіе расходовъ по перевозкѣ и доставкѣ книгъ, упаковкѣ и разсылкѣ ихъ по отдѣленіямъ 53 р. 95 к.

На приобрѣтеніе письменныхъ и учебныхъ принадлежностей 510 р. 76 к.; на уилату въ типографію за напечатаніе бланковъ и рѣз-

чику за вырѣзку печатей и художнику Шумову за заготовку плановъ нѣкоторыхъ зданій 61 р. 88 к.

На уплату служащимъ за работу по дѣламъ епарх. училищнаго совѣта 12 р., отослано въ капикуль орденовъ 20 р., употреблено за пересылку ихъ 17 к.

На поупку выигрышнаго билета госуд. двор. банка 217 р. 65 к., всего израсходовано 11288 р. 16 к.

Остается къ будущему 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> г. 372 р. 24 к. наличными и билетами 19100 р.

Совмѣстно по епархіальному училищному совѣту и отдѣленіямъ его поступило:

- 1) Пособія отъ св. Синода 3000 р.
- 2) Стѣ высокопреосвященнаго Теоуктита, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, 200 р.
- 3) Отъ монастырей ряз. епархіи 851 р. 32 к.
- 4) Отъ церквей 3617 р. 11 к.
- 5) Церковныхъ сборовъ и остаточныхъ отъ прошлаго года суммъ 8729 руб. 26 коп.
- 6) Отъ рязанскаго комитета миссіонерск. общества 750 р.
- 7) Отъ совѣта братства св. Василя, еписк. рязанскаго, 1815 р.
- 8) Отъ министерства народнаго просвѣщенія 60 р.
- 9) Отъ земства 2163 р. 99 к.
- 10) Отъ попечителей и благотворителей 7695 р. 18 к.
- 11) Отъ сельскихъ обществъ 7853 р.
- 12) Отъ приходскихъ попечительствъ 567 р. 81 к.
- 13) Платы за обученіе 2270 р. 37 к.
- 14) Процентовъ съ капиталовъ 1312 р. 6 к.
- 15) Отъ продажи книгъ изъ училищнаго склада 1253 р. 35 к.
- 16) Возвращено долговъ 100 р.
- 17) Случайныхъ поступленій 29 р.

А всего поступило 42267 руб. 45 коп., болѣе прошлаго года на 6032 р. 9 к. Израсходовано въ отчетномъ году 39892 руб. 27 коп.

Остается къ наступившему году билетами 20100 р. и наличными 2275 р. 18 к. (изъ 2275 р. 18 к. наличныхъ значится 372 р. 24 к. по епархіальному училищному совѣту и 1902 руб. 94 коп.—по отдѣленіямъ.

Отъ епархіальнаго завода . . . . . 3  
Изъ редакціи Рязанскаго вѣдомостей . . . . . 500

**Итоги прихода и расхода суммъ по рязанскому епархіальному женскому училищу за 1889-й годъ.**

		Сумма	
<b>ПРИХОДЪ.</b>			
<i>А. Билетами.</i>			
1	Къ 1 января 1889 года состояло на лицо билетовъ, принадлежащими училищу. . . . .	67135	—
2	Въ мартъ 1889 года приобрѣтено на валичныя восемь облигацій 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> внутренняго займа 1887 г. съ текущими <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на сумму. . . . .	3000	—
		<hr/>	
3	Итого билетами стало семьдесятъ тысячъ сто тридцать пять руб. . . . .	70135	—
	Въ теченіе 1889 года израсходовано билетами.	3000	—
		<hr/>	
	Такимъ образомъ къ 1 января 1890 года состоитъ на лицо билетами, принадлежащими училищу, шестьдесятъ семь тысячъ сто тридцать пять рублей . . . . .	67135	—
<i>В. Наличными.</i>			
<b>1. Смѣтныя поступления.</b>			
1	Процентовъ съ училищнаго капитала въ билетахъ . . . . .	2761	24
<p><i>Примѣч.</i> Процентовъ поступило больше противу смѣты на 37 руб. 72 коп. потому, что 31 марта было приобрѣтено на валичныя билетовъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> внутренняго займа на сумму по номинальной стоимости 3000 руб. и переведены они въ наличныя только 31 декабря 1889 года.</p>			
2	Изъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей. . . . .	500	—
3	Отъ свѣчнаго завода. . . . .	3663	36



*Примѣч.* Изъ нихъ: а) 2000 р. по постановленію сѣзда 1886 г. взамѣнъ штрафныхъ свѣчныхъ, б) 1000 р. по постановленію сѣзда 1888 г. на содержаніе 10 сиротъ сверхъ 100 и 366 р. 36 коп. согласно опредѣленію сѣзда депутатовъ духовенства 1888 г. на содержаніе трехъ сиротъ—воспитанницъ: Ольги Губкинской, Софьи Тресвятской и Александры Масловой (№ журн. совѣта педагогич. ЗЗ отъ 31 августа 1888 г.).

д) Экипировочныхъ на 11 сиротъ воспитанницъ сообразно съ постановленіемъ сѣзда тогоже 1888 г., по 25 руб. на одну, всего 275 рублей.

е) Въ доплату за содержаніе воспитанницы Орловой 22 руб. по постановленію того же сѣзда.

4	Полукопѣчнаго взноса съ добровольными пожертвованіями. . . . .	4795	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
5	Валоваго поступленія за кресты и кольца. . . . .	6190	45
6	Отъ хожденія съ чудотворной иконой. . . . .	184	25
7	Валоваго поступленія изъ училищной просфоропекарни . . . . .	7982	15
8	За содержаніе духовныхъ пансіонерокъ. . . . .	11641	26
9	За содержаніе свѣтскихъ пансіонерокъ. . . . .	11259	—
10	Съ свѣтскихъ приходящихъ воспитанницъ за обученіе. . . . .	2714	50
11	Экипировочныхъ со вновь поступающихъ. . . . .	840	—
	Итого. . . . .	52531	56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

## 2. Переходящія поступленія.

12	Отъ перевода на наличныя 12 облигацій 4% внутренняго государственнаго займа 1887 г. по поминальной стоимости на 3000 руб. записано на приходъ. . . . .	2550	—
----	--	------	---

13	Представлено воспитанницами, окончившими курсъ, на предметъ полученія свидѣтельствъ на званіе домашней учительницы изъ московскаго учебнаго округа. . . . .	138	50
	Итого. .	2688	50
<b>3. Разныя внѣсмѣтныя поступленія.</b>			
14	Поступило за обученіе воспитанницъ музыкѣ и гимнастикѣ. . . . .	2651	50
15	Выручено отъ продажи остатковъ по училищному хозяйству . . . . .	498	22
16	Получено долгу за прежніе годы съ просфорницы Богодаровой . . . . .	30	—
17	Пожертвовано разными лицами (важнѣйшія изъ оныхъ пожертвованій: отъ его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Θεоктиста—120 р. Черезъ его высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшаго Θεоктиста пожертвовано женою дѣйствительнаго статскаго совѣтника О. Е Пвинскою—100 р. Отъ рязанскаго благороднаго собранія на бѣдныхъ воспитанницъ свѣтскаго званія—200 р. Отъ исполняющаго обязанности предсѣдателя совѣта, священника Θεофилакта Орлова въ уплату за обученіе одной бѣдной воспитанницы—22 р. Отъ N.N. чрезъ исполняющ. об. предсѣдателя совѣта, священника Θεофилакта Орлова на оштукатурку пристроя—250 руб.).	1044	78
	Итого. .	4224	50
4.			
18	Записаны на приходъ состоявшіе наличными къ 1-му январю 1889 года. . . . .	65	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

А всего наличными поступило на приходъ за 1889 годъ, какъ значится и въ шнуровой книгѣ прихода, пятьдесятъ девять тысячъ пять сотъ девять руб. 73 коп. . . . . 59509 73

*Примѣч.* Исключая изъ общей цифры поступленій . . . . . 59509 р. 73 к.  
 а) переходящія поступления. 2688 р. 59 к.  
 б) оборотныя (покупка крестовъ и колець и содерж. просфопекарни . . . . . 5876 р. 99 к.  
 в) за обученіе музыкѣ и гимнастикѣ въ силу примѣчанія къ 80 § устава (распоряженіе этою суммою не подлежитъ контролю епархіального съѣзда, а слѣдовательно и не входитъ въ смѣту). . . . . 2651 р. 50 к.  
 г) пожертвованія и остатки наличными отъ 1888 г. 1109 р. 94½ к.

итого. . 12326 р. 93½ к.

получаемъ 47182 р. 79½ коп., каковая сумма собственно и должна быть признава поступившею на содержаніе училища изъ установившихся нормальныхъ источниковъ смѣтнаго поступления.

### РАСХОДЪ.

Сумма

I	Жалованье штатнослужащимъ лицамъ. . . . .	12412	78
II	Жалованье нештатнослужащимъ лицамъ. . . . .	2412	73
III	Канцелярія . . . . .	376	58
IV	Книги и учебныя принадлежности. . . . .	1143	18
V	Содержаніе пиццей . . . . .	17225	31

VI	Одежда, бѣлье и обувь. . . . .	6689	10
VII	Столовая и кухонная посуда и бѣлье. . . . .	237	50
VIII	Содержаніе и ремонтъ дома:		
	а) содержаніе . . . . .	5720	77
	б) ремонтъ . . . . .	2431	92
IV	Больница . . . . .	520	55
X	Содержаніе домашнихъ животныхъ и экипажей.	743	66
XI	Покупка крестовъ и колець. . . . .	1800	45
XII	Просфоропекарня. . . . .	3426	54
XIII	Обученіе музыкѣ и гимнастикѣ. . . . .	2056	80
XIV	Уплата долговъ. . . . .	661	17
XV	Переходящіе расходы . . . . .	2719	62
XVI	Разныя (внѣсмѣтные) расходы . . . . .	1032	64
	Итого весь расходъ за 1889-й годъ шесть- десять одна тысяча шесть сотъ одиннадцать руб. и 30 коп. . . . .	61611	30

*Примѣчанія:* I. Сопоставляя эту цифру расхода—61611 руб. 30 коп. съ цифрой прихода 59509 руб. 73 коп. видимъ, что расходъ превышаетъ приходъ на 2101 руб. 57 коп. Но, принимая во вниманіе, что къ 1 января 1890 г. состоитъ оплаченыхъ дровъ болѣе чѣмъ на 900 р., перевѣсъ расхода надъ приходомъ сводится къ 1201 руб. 57 коп.

II. Собственно перевѣсъ расхода надъ приходомъ долженъ считаться больше 1201 р. 57 коп. еще на 594 р. 70 коп., т. е. въ 1796 руб. 27 коп., потому что на содержаніе училища, вслѣдствіе недостаточности поступленій по смѣтнымъ и нормальнымъ источникамъ содержанія, совѣтъ вынужденъ былъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ и въ ущербъ дѣлу обученія музыкѣ и гимнастикѣ (за все время существованія училище не приобрѣло еще и не можетъ приобрести ни одного новаго инструмента), затратить 594 р. 70 коп. изъ суммъ по ст. «обученіе музыкѣ и гимнастикѣ, каковая сумма при томъ же по смыслу примѣчанія, къ § 80 уст. епарх. женскихъ училищъ и по резолюціи его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Θεоктиста, на смѣтъ училища на 1884 г. не подлежитъ ни контролю епархіального сѣзда, ни расходованію на общее содержаніе училища.

III. Для точнаго опредѣленія стоимости содержанія училища за 1889 г. требуется изъ общей цифры расхода 61611 р. 30 к. исключить.

а) оборотныя (покупка крестовъ и колець и содержаніе профороцекарни . . . . .	5876 р. 99 к.
б) обученіе музыкѣ и гимнастикѣ. . . . .	2056 р. 80 к.
в) уплату долга. . . . .	661 р. 17 к.
г) переходящіе расходы. . . . .	2719 р. 62 к.

а всего 11314 р. 58 коп. Такимъ образомъ получается 50296 р. 72 коп., каковая сумма и выражаетъ точно собственно стоимость содержанія училища за отчетный 1889-й годъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіальныя извѣстія.

*Марта 17-го*—во вторую недѣлю великаго поста, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Теокистъ, съ соборнымъ духовенствомъ, кромѣ ключаря, вмѣсто котораго участвовалъ въ священно служеніи крестовый іеромонахъ Палладій. Во время литургіи слово произнесъ ключарь—священникъ *Θ. Скрижалинъ*.

*Тогоже числа* въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный епископъ Θεодосій, съ монастырскою братією.

*Марта 24-го*—въ недѣлю крестопоклонную, третью—великаго поста, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, съ монастырскою братією.

*Марта 25-го*—въ понедѣльникъ, день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ онъ же, преосвященный Θεодосій, съ соборнымъ духовенствомъ. Во время литургіи слово произнесъ борисоглѣбскій протоіерей *Θ. Толеровъ*. Послѣ литургіи совершенъ молебень, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Царевичу—Наслѣднику Престола, Великой Княжнѣ Ксеніи Александровнѣ и всему Царствующему Дому.



Награждение за пчеловодство діакона подгородной г. Михайлова Рождественской церкви Антона Смирнова.

Императорское русское общество акклиматизаціи животныхъ и растений, 7-го августа 1890 года, наградило медалью діакона подгородной г. Михайлова Рождественской церкви Антона Алексѣевича Смирнова, за представленный имъ улей на выставку пчеловодства, бывшую въ Москвѣ въ 1890 году, а парижская національная академія за оный улей 15 сентября онаго же года пригласила его вступить въ среду ея въ качествѣ члена ея.

## Научно-литературный отдѣль.

### С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Александра III-го.

*Рекоша апостоли Господеви: приложи намъ вѣру. Рече же Господь: аще бысте имѣли вѣру, яко зерно горюшино, глаголами бысте ягодицини сей: восторжися и всадися въ море, и послушала бы васъ (Лук. 17, 5—6).*

Вотъ уже исполнилось десять лѣтъ, какъ совершилось восшествіе на престолъ нынѣ благополучно царствующаго Благочестивѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Александра III-го. Подъ благодѣтельною сѣнію правленія Его Величества государство наше мирно совершаетъ свой путь, преуспѣвая въ благоустроеніи своего внутренняго благосостоянія: и умственно-религіозно-нравственнаго, и гражданскаго, и экономическаго. При вступленіи въ новое десятилѣтіе естественно желать, чтобы это мирное шествіе нашего отечества вперед по пути внутренняго своего благоустроенія, подъ живительнымъ воздѣйствіемъ Православнаго Государя, развивалось отъ силы въ силу, что бы всѣ препятствія, какія могли бы встрѣтиться на этомъ пути, безъ всякихъ потрясеній благополучно были устранены и всякія противодѣйствующія силы были парализованы. Успѣхъ этого развитія существенно зависитъ отъ того, насколько всѣ мы—члены единой семьи русской—воодушевлены будемъ въ своей каж-

дый дѣятельности идеалами, возвышенными намъ въ Евангелии, будемъ проникнуты вѣрою въ Бога и вѣчную жизнь человѣка. Ничто, сл. хр., такъ не охлаждаетъ человѣка въ его воодушевленіи, въ его самоотверженныхъ подвигахъ на служеніе ближнему своему, какъ религіозное невѣріе. Покуда человѣкъ живетъ среди земнаго счастья, полонъ здоровья и силы, невѣріе его нерѣдко еще не мучитъ его, и онъ какъ бы безъ смущенія трудится и работаетъ, насколько это отвѣчаетъ его личнымъ интересамъ. Но съ того самаго мгновенія, какъ нашей жизни начинается угрожать опасность, когда являются болѣзни—эти предвѣстники смерти, чтобы напомнить намъ, что страшная минута не далека отъ насъ, невѣріе, дотолѣ спокойное, смѣняется для человѣка страхомъ и ужасомъ предъ мракомъ неизвѣстнаго будущаго. Въ своемъ нравственномъ разслабленіи человѣкъ ищетъ тогда свѣта и не находитъ. Да и не въ эти только критическія минуты невѣріе такъ мучительно даетъ о себѣ знать человѣку, но и въ обыкновенномъ теченіи жизни среди всендневныхъ событій человѣкъ тысячу разъ чувствуетъ томительную жажду неудовлетворенныхъ высшихъ стремленій духа. Отсюда всѣ высшія способности и силы этого духа ослабѣваютъ; всѣ тѣ таинственныя силы въ душѣ, которыя созидаютъ въ насъ и около насъ царство нравственности и составляютъ сущность внутренняго человѣка, мало по малу умираютъ и онъ съ раздирающею его внутреннею скорбію чувствуетъ это постепенное умираніе въ себѣ лучшихъ сторонъ своей духовной природы. Оторванный отъ Бога, человѣкъ, подобно утлой ладѣ безъ кормчаго и руля, бросается изъ стороны въ сторону на безотрадномъ океанѣ вселенной. И вотъ «бродитъ онъ», скажемъ словами одного изъ нашихъ великихъ поэтовъ, который въ одномъ изъ своихъ стихотвореній изображаетъ имъ же самимъ пережитое состояніе невѣрія, «съ увядшей душой, своей ужасной томимый пустотой; то горьки слезы льетъ, то рабъ страстей волненья, напрасно ищетъ онъ унынью развлеченья... напрасно вокругъ себя печальный взоръ онъ водить: умъ ищетъ Божества, а сердце не находитъ. Лишенный всѣхъ опоръ, отпадшій вѣры сынъ, ужъ видить съ ужасомъ, что въ мірѣ онъ одинъ... Въ храмъ Всевышняго съ толпой онъ молча входитъ, тамъ умножаетъ лишь тоску души своей. Онъ Бога тайнаго нигдѣ не зреть, съ померкшею душой святыхъ предстоить».

При такомъ подавленномъ состояніи духа возможно ли самоотверженное, воодушевляемое божественными идеалами служеніе обществу! Разумѣется, нѣтъ. А между тѣмъ и у насъ въ Россіи: и въ обществѣ, и въ литературѣ, встрѣчается и въ настоящее время не ма-

ло выразителей этого мертвящаго состоянія духовнаго. А то обстоятельство, что современные и, можно сказать, новѣйшія сочиненія съ такимъ мертвящимъ направленіемъ находятъ для себя обиліе почитателей и поклонниковъ,—собою подтверждаетъ, что безотрадныя взгляды, проводимыя въ этихъ сочиненіяхъ находятъ для себя отголосокъ въ сердцахъ людскихъ. Поэтому, при вступленіи нашемъ въ новое десятилѣтіе царствованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III-го, помимо высказанныхъ выше желаній, настоятъ надобность въ молитвѣ нашей къ Богу, чтобы Онъ умножилъ въ насъ вѣру. Эта молитва наша должна быть постоянная; ибо насколько пагубно для преуспѣянія общественнаго и для воодушевленной дѣятельности—религіозное невѣріе, настолько благотѣльна религіозная вѣра. Посмотрите на человѣка глубоко вѣрующаго въ его служеніи общественномъ. Всегда бодрый и энергичный, во всѣхъ обстоятельствахъ жизни не теряющій крѣпости духа и живаго воодушевленія, всецѣло проникнутый вѣрою въ торжество правды и добра, онъ весь отдаетъ себя на самоотверженное служеніе ближнему своему. Нужно только, чтобы вѣра его имѣла предметомъ своимъ не отвлеченную какую либо идею—человѣчества, или памяти потомства, а живое существо—Бога, Промыслителя міра и человѣка, чтобы въ Господѣ Богѣ человѣкъ вѣрилъ несомнительно найти всегда дѣйствительную поддержку и подкрѣпленіе себѣ. Эта вѣра должна быть по силѣ своей жизненности такъ же могущественна, какъ могущественна растительная сила въ зернѣ горчишномъ, по слову Спасителя. Зерно это, будучи мало наружнымъ видомъ, между тѣмъ въ себѣ содержитъ такъ много жизненной, растительной силы, что изъ себя выращаетъ цѣлое дерево. Такая, полная внутренней силы и энергіи, вѣра не сразу дается человѣку; достиженіе ея составляетъ подвигъ для человѣка и она достается ему путемъ постепеннаго упражненія его въ жизни благочестивой, богобоязненной, когда человѣкъ привыкаетъ поставлять Бога средоточіемъ своей жизни и дѣятельности, къ Нему постоянно обращаетъ свои мысли, свои чувства,—на всѣ происшествія міра и судьбы жизни человѣческой смотритъ какъ на дѣйствія Божіей премудрости, благодати, правды и любви. Какъ дитя въ лоѣ своей матери находитъ себѣ истинное успокоеніе, или другъ въ своемъ другѣ искреннемъ, такъ и духъ человѣка привыкаетъ находить себѣ истинное успокоеніе въ Богѣ. Такая неослабная и въ высшей степени живая вѣра ставитъ человѣка въ непосредственнѣйшее и тѣснѣйшее общеніе съ Богомъ и низводитъ на него благодатное воздѣйствіе Божіе. При этомъ благодатномъ воздѣйствіи всѣ силы души человѣческой получаютъ обновленіе и наивысшее очищеніе, вѣра дохо-

дѣлать до наивысшаго внутренняго напряженія и Божія благодать дѣлаетъ ее чудодѣйственною. Этою вѣрою праведники побѣждали царства, творили правду, заграждали уста львовъ, угашали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ. Жены получали умершихъ своихъ воскресшими (Евр. 11, 33—35). На вѣхъ поприщахъ служенія общественнаго эта вѣра можетъ проявлять свою чудодѣйственную силу и развивать въ человѣкѣ всю полноту его силъ и раскрывать ихъ въ дѣятельномъ обнаруженіи. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что въ одной и тойже области служенія общественнаго человѣкъ чуждый живой вѣры трудится (и усиленно нерѣдко), но трудъ его направляется не столько на пользу общественную, сколько на личную трудящагося и нѣтъ въ его дѣятельности того идеальнаго воодушевленія, которое бы возбуждающимъ образомъ дѣйствовало на окружающую среду и производило въ ней благотворное дѣятельное оживленіе; и рядомъ съ нимъ работаетъ человѣкъ, полный живой вѣры въ Бога, полный христіанскаго воодушевленія, евангельскими началами самоотверженной любви и правды. Свою живую вѣру, свое воодушевленіе онъ влагаетъ во всю свою дѣятельность. И какъ благотворна, какъ обильно многоплодна для блага общества бываетъ эта живая воодушевленная дѣятельность! И какое благотворно-дѣйственное вліяніе проявляетъ она на дѣятельность другихъ людей! Особенно сильно это сказывается въ тѣхъ выдающихся случаяхъ, когда обстоятельства вызываютъ человѣка на усиленное самоотверженіе и пожертвованіе своимъ состояніемъ, чрезвычайнымъ трудомъ, своими силами, здоровьемъ, а можетъ быть и жизнью (напр. во время войны, эпидемическихъ болѣзней и т. п.) на спасеніе собрата своего. Въ этихъ случаяхъ народнаго горя, бѣдствія, когда мрачное отчаяніе готово бываетъ охватить всѣхъ и привести людей къ самому безотрадному состоянію, люди съ живою вѣрою въ Бога, подкрѣпляемые въ этой вѣрѣ невидимымъ божественнымъ воздѣйствіемъ, выступаютъ поистинѣ какъ спасители человѣчества, своимъ воодушевленіемъ и ободреніемъ выводящіе людей изъ мрака отчаянія и своею самоотверженною дѣятельностью спасающіе ихъ отъ гибели. Вотъ тогда то вѣра ихъ и проявляетъ особенно рельефно всю свою чудодѣйственную спасительную силу. Объ умноженіи таковой вѣры въ насъ намъ и потребно молить Бога, сл. хр. Чѣмъ больше среди насъ будетъ людей, проникнутыхъ такою вѣрою, тѣмъ больше христіанскаго воодушевленія будетъ распространяться среди насъ, тѣмъ меньше будетъ мѣста тѣмъ мрачнымъ, безотраднымъ воззрѣніямъ на жизнь человѣчества, на конечную цѣль его существованія и его стремленій, которыя въ настоящее время индѣ проповѣдуютъ



ся,—съ чѣмъ существенно связано и дальнѣйшее преуспѣяніе нашего общественнаго внутренняго благосостоянія.—Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Смирновъ.

**Замѣтка о цѣли и значеніи «Сборниковъ словъ и поученій», издаваемыхъ братствомъ св. Василия, епископа рязанскаго.**

Рязанское братство св. епископа Василия въ кругъ своихъ просвѣтительныхъ задачъ въ послѣднее время внесло работу по составленію и изданію «Сборниковъ словъ и поученій», избираемыхъ изъ лучшихъ проповѣдей, присылаемыхъ въ совѣтъ названнаго братства сельскими священниками рязанской епархіи. Такихъ «Сборниковъ» вышло въ свѣтъ уже два—одинъ въ 1889-мъ году, а другой—въ минувшемъ \*). Въ настоящей своей замѣткѣ позволяемъ себѣ сказать нѣсколько словъ о цѣли и значеніи сихъ «Сборниковъ».

Цѣль братскихъ «Сборниковъ», какъ можно отчасти видѣть изъ сдѣланнаго къ первому изъ «Сборниковъ» составителемъ ихъ предисловія, заключается въ томъ, чтобы, съ одной стороны, содѣйствовать, чрезъ печатаніе въ нихъ содержательныхъ, литературно составленныхъ и одобренныхъ духовною цензурою проповѣдей, развитію и совершенствованію дѣла проповѣди въ предѣлахъ епархіи, а съ другой—вліять на распространеніе и утвержденіе въ простомъ народѣ набожности, религіозности и нравственности чрезъ доставленіе ему въ этихъ «Сборникахъ» вразумительнаго и назидательнаго чтенія. Изъ такой, довольно широкой, основной цѣли вышеуказныхъ «Сборниковъ» вытекаетъ и громадное ихъ значеніе какъ для проповѣдующаго духовенства, такъ и для любителей душеполезнаго чтенія. Для духовенства они имѣютъ значеніе, прежде всего, какъ самостоятельный, оригинальный, проповѣднической литературный трудъ, затѣмъ—какъ изображеніе способности и умѣнія проповѣдниковъ—авторовъ ориентироваться въ разработкѣ проповѣдническаго матеріала и искусства ихъ мудро приспособляться съ словомъ назиданія къ тому или другому случаю, къ тому или другому обстоятельству пастырской ихъ практики, наконецъ—какъ видимое доказательство интеллектуальной дѣятельности нѣкоторыхъ епархіальныхъ священно-

---

\*) Въ текущемъ году вышелъ въ свѣтъ еще Сборникъ поученій и рѣчей при приводѣ къ присягѣ, составленный по распоряженію высокопреосвященнаго Оеоктита, архіен. ряз. и зар.



пастырей. Особенно малоопытные — молодые приходскіе проповѣдники много для себя полезнаго и внушительнаго могутъ найти въ братскихъ «Сборникахъ». Просматривая ихъ и прочитывая напечатанныя въ нихъ поученія, они знакомятся съ характеромъ и качествомъ проповѣдническихъ трудовъ товарищей своихъ по служебному поприщу, усматриваютъ ревность нѣкоторыхъ изъ нихъ о славѣ Божіей и о спасеніи ближнихъ, а чрезъ это самое и себя самихъ располагаютъ къ самостоятельной работѣ, къ живой и энергичной дѣятельности въ проповѣданіи слова Божія. Что же касается священниковъ, почему либо не могущихъ составить собствєнныя поученія, то для такихъ братскіе «Сборники» должны быть, по нашему мнѣнію, даже настольными кѣвигами: потому что, содержа въ себѣ проповѣди, «по логически—связному развитію въ нихъ мысли, по простотѣ и общедоступности ихъ изложенія, по общенародности разьясняемыхъ въ нихъ истинъ удобныя къ произнесенію съ каждой церковной кафедрѣ», они могутъ служить имъ, при исполненіи ими проповѣднической обязанности, самымъ полезнымъ руководствомъ и надежнымъ подспорьемъ.—Для сообщенія вѣса такому нашему взгляду на важность проповѣдническихъ «Сборниковъ», издаваемыхъ рязанскимъ братствомъ св. Василія, укажемъ на авторитетное сужденіе профессора кіевской духовной академіи, И. И. Малышевскаго о значеніи вообще «Сборниковъ церковныхъ поученій». «Поученіе, произносимое съ священнаго мѣста во время богослуженія, говоритъ онъ, есть дѣло великой важности. Безспорно, бывають поученія, принадлежащія приходскимъ, даже сельскимъ пастырямъ, отличающіяся большими достоинствами. Но гдѣ ручательства за достоинство и пригодность вообще тѣхъ своихъ поученій, какія произносятся приходскими священниками, или произносились бы при обычаѣ всегдашняго проповѣдыванія? Достоинство проповѣдей, произносимыхъ въ кафедральномъ соборѣ, ограждается, помимо всего, еще тѣмъ, что онѣ напередъ прочитываются цензоромъ, или самимъ архипастыремъ, приходскіе же, особенно сельскіе священники предоставлены въ дѣлѣ проповѣди самимъ себѣ. Не всегда и способный къ проповѣди приходскій пастырь имѣетъ досугъ обдумать и обработать свое поученіе. А не мало еще есть по приходамъ и такихъ священниковъ, которые вообще не могутъ слагать своихъ поученій. Такимъ помощь еще болѣе необходима... Время, кажется, намъ позаботиться объ изданіи общаго и возможно полнаго сборника поученій»... (См. № 8 Ц. Вѣд. за 1890 г., стр. 268 и 269 Прибавл.).

Сборники проповѣдей сельскихъ священниковъ имѣють еще то значеніе, что являютя прекраснымъ средствомъ къ огражденію чести духовенства отъ обычнаго вообще для русскаго православнаго

духовенства нареканія и злохуленія въ умственной его апатіи и въ нравственной его неподвижности, какъ неизбѣжныхъ слѣдствійхъ всецѣлаго погруженія духовныхъ лицъ въ мелкіе житейскіе разсчеты. Если бы, въ самомъ дѣлѣ, чего и дай Богъ, рязанскіе приходскіе священнопастыри, съ большимъ сочувствіемъ и вниманіемъ отнесись къ благодѣтельнымъ трудамъ братства св. Василя по составленію и изданію проповѣдническихъ «Сборниковъ», постарались съ надлежащимъ усердіемъ эти «Сборники пополнять и содержаніе ихъ разнообразить оригинальными своими, вполне отвѣчающими запросамъ и духу послѣдняго времени, проповѣдями; тогда всѣмъ ясно было бы, что рязанское духовенство въ жизни своей не настолько увлекается житейскими интересами, что бы помрачить и ослабить въ себѣ способности интеллектуальной дѣятельности, погасить чувство нравственно—прекраснаго и убить энергію къ самоотверженному труду, и что оно, напротивъ, высоко держитъ знамя своего пастырства, глубоко сознаетъ свое назначеніе быть учителемъ и воспитателемъ народа, примѣрною готовностью старается поднять народный духъ изъ грѣховной низости и нравственнаго оцѣпенія, съ самоотверженіемъ помогаетъ ему въ свободномъ развитіи его способностей и силъ, мудро утверждаетъ его въ сыновнемъ повиновеніи законамъ церковнымъ и гражданскимъ.

Священникъ Василій Булатовъ.

Какъ согласить существованіе зла въ мірѣ съ понятіемъ о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ?

Господь Богъ существуетъ внѣ пространства и времени, а потому все творитъ и о всемъ промышляетъ однимъ простымъ и не сложнымъ дѣйствіемъ. Для Него нѣтъ ни прежде, ни послѣ, нѣтъ и частныхъ актовъ дѣятельности, но есть одно безпредѣльное Божественное дѣйствіе. Это представленіе дѣятельности *въ Богѣ* тѣмъ охотнѣе, на основаніи своихъ идей, допускаетъ разумъ человѣческій, что оно оправдывается ученіемъ Божественнаго откровенія. Но тотъ же разумъ и тоже Св. откровеніе представляютъ намъ проявленіе Божественной дѣятельности *въ пространствѣ и времени* не иначе, какъ въ частныхъ актахъ творенія и промышленія. Допуская необходимо безусловное единство дѣятельности *въ Богѣ*, мы столькоже необходимо различаемъ частные акты дѣятельности Его въ мірѣ. Эти представленія наши о дѣятельности, безусловно единой въ Богѣ и разнообразной въ мірѣ, нисколько не противорѣчатъ между собою. Пред-

ставленіе послѣдовательности, а слѣдовательно, разнообразіа въ дѣятельности Божіей основывается на законахъ разсудочнаго познанія, строго принаровленныхъ къ міру видимому; представленіе же единства и простоты въ дѣятельности Его основывается на требованіяхъ нашихъ идей, обращенныхъ къ міру невидимому, сверхчувственному, и какъ вообще нѣтъ противорѣчія между законами разсудка и идеями разума,—такъ и въ частности—нѣтъ противорѣчія между понятіями и умопонятіями; онѣ предполагають необходимо нѣкоторую связь, хотя и ускользающую отъ нашего сознанія. Вообще, связь конечнаго съ безконечнымъ для насъ еще не разгадана.

Представленіе же существованія послѣдовательности или частныхъ актовъ дѣятельности Божественной *въ міръ* оправдывается сколько законами нашего мышленія, столько же и опытомъ. Если бы дѣятельность Божественная проявлялась въ мірѣ внѣ пространства и времени, то мы необходимо смѣшали бы творчество съ промышленіемъ и называли бы твореніе промышленіемъ, а промышленіе твореніемъ; но иное дѣло твореніе, иное—промышленіе о сотворенномъ. И въ самомъ актѣ промышленія мы необходимо допускаемъ различія, или виды Божественнаго смотрѣнія о мірѣ. Такъ, напримѣръ, сохраненіе Божіе обнимаетъ бытіе тварей, ихъ силы и дѣятельность; содѣйствіе же относится собственно къ силамъ, а управленіе къ силамъ и дѣйствіямъ тварей.

Впрочемъ мы далеки отъ той мысли, будто акты дѣятельности Божественной какъ бы смѣняются, переходятъ и уступаютъ мѣсто одинъ другому; мы не говоримъ того, что сила творческая какъ бы прешла *въ Богъ* послѣ созданія міра: всѣ акты дѣятельности существуютъ для Него одновременно; слѣдовательно собственно у нихъ нѣтъ ни послѣдовательности, ни прехожденія. Мы утверждаемъ только то, что Богъ не проявляетъ Свои безконечныя совершенства *въ міръ* конечномъ за — разъ, въ одно время, или лучше, что міръ конечный не иначе можетъ выражать совершенство своего Творца и Владыки, какъ постепенно, послѣдовательно. Утверждать противное значитъ впадать въ противорѣчіе. Никогда нельзя, безъ противорѣчія собственному разуму, сказать, что всемогущая, безконечная дѣятельность Божія проявилась въ мірѣ вдругъ и потомъ какъ бы истощилась. Проявленіе *безконечной* дѣятельности *оконченное*, совершившееся—есть явное противорѣчіе.

Итакъ, должно допустить частные акты дѣятельности Божественной, или, что то же, послѣдовательное проявленіе совершенствъ Божіихъ въ мірѣ. Допуская же частные акты дѣятельности Божественной, мы тѣмъ самымъ утверждаемъ, что каждый изъ нихъ проявляетъ нѣкоторыя особенныя совершенства Божіи, менѣе открывающіяся въ

другихъ актахъ Его дѣятельности,—что каждый изъ нихъ проявляетъ сіи совершенства въ нѣкоторой особенной силѣ и съ нѣкоторыхъ особенныхъ сторонъ, отличныхъ отъ тѣхъ, кои открываются въ другихъ актахъ Его дѣятельности.

Спрашивается теперь: не противорѣчить ли Богу то, что Онъ не проявляетъ въ каждомъ актѣ дѣятельности всѣхъ совершенствъ своихъ въ одинаковой силѣ, какъ бы въ одинаковомъ объемѣ? Не противорѣчить ли Богу то, что Онъ въ извѣстномъ актѣ дѣятельности Своей проявленіе нѣкоторыхъ совершенствъ Своихъ какъ бы ограничиваетъ?—Очевидно, что здѣсь противорѣчія нѣтъ и быть не можетъ. Это противорѣчіе было бы тогда, когда извѣстный актъ Его дѣятельности, безъ полнаго проявленія совершенствъ, открывающихся въ Немъ ограниченно, былъ бы недостойнъ существа Высочайшаго. Но свободное ограниченіе проявленія свойствъ и совершенствъ въ извѣстномъ актѣ Божественной дѣятельности не заключаетъ въ себѣ ничего, недостойнаго Существа Высочайшаго. Ибо ограниченность проявленія совершенствъ Божіихъ въ тваряхъ, условливаемая природою самихъ тварей, никогда не можетъ назваться зломъ: она предполагаетъ меньшую степень совершенствъ въ тваряхъ, а не существованіе въ нихъ зла.

Неужели, напримѣръ, наша истина становится ложью отъ того, что она не обладаетъ полнымъ характеромъ истины Существа Высочайшаго? Неужели, напримѣръ, царство неорганическое недостойно Бога потому, что оно нѣкоторыя совершенства Его отображаетъ менѣе, чѣмъ царство органическое? Или, напримѣръ, неужели недостойны существованія безсловесныя твари потому, что онѣ не столько совершенны, сколько люди или ангелы? Ограниченность тварей, а, слѣдовательно, свободная ограниченность проявленія совершенствъ Божіихъ въ тваряхъ, нисколько не противорѣчитъ нашему понятію о Богѣ; бытіе ея условливается премудрыми и всеблагими цѣлями, на которыхъ зиждется планъ міроздавія и міроуправленія.

Мы никогда не рѣшимъ, какимъ образомъ человекъ, хотя не созданный необходимо святымъ, но созданный невиннымъ, огражденный нравственнымъ закономъ и даже положительною заповѣдью Божию, при умѣ свѣтломъ и ясномъ, могъ поступить вопреки требованіямъ собственной природы и явиться неблагодарнымъ своему Творцу. Тѣмъ болѣе это трудно рѣшить объ ангелѣ, ущедренномъ отъ Творца высокими дарами и такъ глубоко павшемъ!... Переходъ возможности зла въ дѣйствительность, по выраженію св. отцевъ, есть тайна грѣха. Мы утверждаемъ только то, что свободное ограниченіе проявленія безконечныхъ совершенствъ Божіихъ въ мірѣ нисколько не противорѣчитъ нашему понятію о Богѣ, какъ Существо высочайше со-



вершенномъ. Противорѣчить ли, напримѣръ, нашему понятію о высочайшемъ всемогуществѣ то, что Богъ не сотворилъ человѣка необходимо святымъ, или то, что Онъ не творить его въ каждый моментъ его бытія невиннымъ?—Нисколько: понятіе о всемогуществѣ Божиемъ можетъ и должно оставаться во всей своей силѣ и обширности, если мы скажемъ, что Богъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, для извѣстныхъ премудрыхъ и всеблагихъ цѣлей, свободно и независимо ограничиваетъ Свое всемогущество.

Итакъ, общее рѣшеніе вопроса о существованіи зла, при понятіи о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ, состоитъ въ томъ, что премудрый, всеблагій Богъ свободно допускаетъ его существованіе, при извѣстныхъ условіяхъ со стороны тварей, для премудрыхъ и всеблагихъ цѣлей. *Не зло ограничиваетъ Бога, но Богъ Самъ ограничиваетъ Себя въ отношеніи ко злу.*

Разсмотримъ теперь нѣкоторыя частныя недоумѣнія, возникающія въ душѣ, при сознаніи существованія зла и при понятіи о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ вселенной.

Недоумѣнія при сознаніи мнимаго несогласія существованія зла съ понятіемъ о Богѣ, какъ Творцѣ всего, главнымъ образомъ основываются на томъ, что предполагаютъ въ Творцѣ такое же отношеніе къ міру, какое мы замѣчаемъ въ природѣ между причиною и дѣйствиємъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что природа, повинующаяся закону необходимости, не можетъ сама нарушить законовъ своего бытія. Ибо нарушеніе законовъ тамъ, гдѣ Богъ подчинилъ все законамъ необходимости, предполагало бы въ Творцѣ недостатокъ мудрости и всемогущества. Итакъ, возможности существованія зла должно искать въ свободѣ, могущей поставить себя внѣ подчиненія закону, или вообще въ свободной дѣятельности тварей. Спрашивается теперь: находится ли свободная дѣятельность ихъ въ такомъ же отношеніи къ Богу, въ какомъ находится дѣйствіе къ своей причинѣ?

Очевидно, еслибы мы допускали съ натуралистами и супранатуралистами, что дѣятельность человѣка принадлежитъ собственно не ему, а Богу, или первоносной Причинѣ, то мы никогда бы не могли сказать, что Богъ не есть виновникъ зла. Но полагая, что дѣятельность человѣка не всегда и не во всѣхъ отношеніяхъ находится въ такой связи съ волею Божіею, въ какой стоитъ дѣйствіе къ своей причинѣ, что дѣятельность сія принадлежитъ не всегда Богу,—мы уже въ правѣ заключать, что существованіе зла не зависитъ отъ акта творчества и, слѣдовательно, отъ Бога. Человѣкъ, а не Богъ, слѣдовательно, полагаетъ начало зла. Можно спросить: зачѣмъ же Богъ даровалъ человѣку свободу, зачѣмъ не отнялъ у него этого опаснаго дара, предвидя, что человѣкъ злоупотребитъ имъ и подвер-

гнется тяжкимъ страданіямъ? Но спрашивать подобнымъ образомъ значить тоже, какъ если бы сказать: зачѣмъ Богъ создалъ человѣка разумнымъ, зачѣмъ не подчинилъ его закону необходимости? Разумность и свобода столь тѣсно соединены между собою, что съ уничтоженіемъ свободы уничтожилась бы и разумность у людей. «Сознаніе себя самостоятельною виною своихъ стремленій и дѣйствій, безъ дѣйствительной возможности на самомъ дѣлѣ быть виною своихъ дѣйствій, или самосознаніе безъ свободы—есть пустой призракъ, самообольщеніе» <sup>1)</sup>. Конечно, Богъ могъ бы даровать человѣку свободу безъ возможности уклоненія и грѣха; но въ такомъ случаѣ человѣкъ былъ бы не тварью, но образомъ Божіимъ, существомъ, совершенно равнымъ Богу. Но и созданіе тварей, существъ ограниченныхъ, не заключало въ себѣ ничего, недостойнаго Творца и Владыки, потому что тварь создана вполне достойною Бога. «Что скажемъ объ этой прекрасной и чудной твари?» спрашиваетъ св. Златоустъ «Ужели тварь зла? Но кто столько нечестивъ, столько безразсуденъ и безуменъ, что опорочить тварь? Нѣтъ: она не зла, а напротивъ, прекрасна и служитъ доказательствомъ Божіей премудрости, силы и человѣколюбія» <sup>2)</sup>. Вообще злоупотребленіе свободы, нисколько не уничтожаетъ достоинства самой свободы. «Гавріиль ангель», говоритъ св. Василій Великій, «и всегда предстоить Богу; и сатана—ангелъ, и совершенно низпалъ изъ собственнаго своего чина, и перваго соблюло въ горнихъ произволеніе, и послѣдняго низвергнула свобода воли; и первый могъ стать отступникомъ, и послѣдній не отпасть».

Что же касается божественнаго предвѣдѣнія, то оно отнюдь не находится въ такомъ отношеніи къ злу, что бы изъ понятія о немъ можно было вывести заключеніе, что Богъ хочетъ и творить зло. Предвѣдѣніе зла ничего не измѣняетъ въ природѣ вещей, потому что оно не безусловно, но условливается дѣятельностію тварей.

Допускать существованіе зла и хотѣть его—понятія нетождественныя. Недоумѣнія, возникающія при сознаніи существованія зла и при понятіи о Богѣ, какъ Промыслителѣ вселенной, главнымъ образомъ, проистекаютъ изъ незнанія цѣлей, для которыхъ Богъ допускаетъ существованіе зла, введеннаго въ природу человѣка.

Промыслъ Божій есть непрерывное дѣйствіе всемогущества, премудрости Божіей, а потому выходя изъ понятія о всемогуществѣ Промыслителя вселенной, обыкновенно спрашиваютъ: почему Богъ

<sup>1)</sup> О Конеч. причинахъ.

<sup>2)</sup> Бесѣд. къ Ант. въ рус. пер., т. II, стр. 244.



не уничтожилъ зла въ самомъ его источникѣ? Прекрасный отвѣтъ на это можно находить въ ученіи св. Іоанна Златоуста. «Почему Богъ», спрашиваетъ св. отецъ, «не уничтожаетъ діавола—существо въ высшей степени злобное?» и отвѣчаетъ: пусть будетъ одинъ противникъ и пусть будетъ два борца, которые должны съ нимъ бороться. Изъ этихъ двухъ борцовъ одинъ пусть будетъ разстроенный отъ пресыщенія, преданный безпечности, изможденный, обезсиленный, а другой—старательный, крѣпкій, здоровый, постоянно упражняющійся въ школѣ, въ разныхъ опытахъ, всячески изучившій искусство борьбы, Если ты уничтожишь противника», спрашиваетъ далѣе св. Златоустъ, «то которому изъ нихъ причинишь вредъ? Нерадивому ли и безпечному, или старательному, который столько трудился?—Ясно, что старательному: онъ, съ уничтоженіемъ противника, потерпѣлъ бы вредъ не изъ—за нерадиваго, а нерадивый и въ томъ случаѣ, когда бы противникъ оставался, потерпѣлъ бы вредъ не изъ—за старательнаго, потому что палъ бы отъ собственнаго нерадія»<sup>3)</sup>. Выходя изъ понятія о премудрости и благодати Божіей, обыкновенно спрашиваютъ: отъ чего Богъ ведетъ человѣка къ послѣдней цѣли бытія путемъ страданій и скорбей? Почему небесный Врачъ не исцѣляетъ грѣховныя язвы души человѣческой средствами пріятными, отрадными? Дѣйствительно, человѣкъ не обладаетъ полнымъ блаженствомъ, но отсюда еще ничего не слѣдуетъ противъ премудрости и благодати Міродержителя. И какое право имѣемъ мы требовать, чтобы Существо высочайшее принимало мѣрою и правиломъ своихъ благодѣяній наши желанія? Имѣемъ ли право требовать отъ Бога исполненія всѣхъ своихъ желаній мы, которые дерзко и нагло вздумали устроить себѣ счастье внѣ радостей законныхъ? Развѣ Господь Богъ не можетъ изливать Свои дары на однихъ съ большею щедростію, безъ нарушенія справедливости въ отношеніи къ другимъ? Съ другой стороны: скорби необходимы человѣку въ настоящемъ его состояніи. Когда всѣ желанія и намѣренія человѣка безпрепятственно исполняются, когда жизнь его необурѣвается печалами и скорбями, тогда онъ, по обыкновенной слабости своей природы, болѣе занимается предметами земными, нежели помышляетъ о небесныхъ, и нерѣдко вовсе забываетъ послѣднюю цѣль своего бытія. Но вотъ Господь посылаетъ скорби и лишенія, и душа его невольно обращается къ своему небесному отечеству, человѣкъ невольно проливаетъ слезы предъ промысломъ небеснаго Отца. «Каждое изъ бѣдствій», говоритъ св. Василій Великій, «мудрый и благій Владыко посылаетъ намъ къ

<sup>3)</sup> Бесѣд. къ Антиох. въ рус. пер., стр. 243.

нашей же пользы. Богатство отнимаетъ у тѣхъ, которые худо его употребляютъ, и тѣмъ сокрушаетъ орудія ихъ неправды; болѣзнь посылаетъ тѣмъ, кому полезнѣ имѣть связанные члены, нежели безпрепятственно устремляться на грѣхъ; смерть низпосылаетъ на тѣхъ, кои достигли предѣла жизни, какой отъ начала положенъ въ праведномъ судѣ Бога, издавшаго предвидѣвшаго, что полезно для каждаго изъ насъ <sup>4)</sup>.

Вообще же, о премудромъ и всеблагомъ промыслѣ Божиемъ мы должны помнить, что какъ солнце все освѣщаетъ, оживотворяетъ нисколько не измѣняясь и не умаляясь отъ того въ своемъ существѣ, такъ и Господь Богъ, вѣчное Солнце правды, сіяетъ на злыя и благія, животворитъ праведниковъ и нечестивыхъ, не измѣняясь отъ того и не умаляя тѣмъ Своего вѣчнаго блаженства.

Михаиль Невпряминъ.

Матеріалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходо въ рязанской епархіи.

Михайловскій Покровскій женскій монастырь.

(Продолженіе) \*)

## 2) Внѣшнее положеніе монастыря.

Монастырь обнесень каменною стѣною, изъ кирпича, на фундаментѣ изъ известковаго камня, вышиною отъ 4-хъ до 5-ти аршинъ. Ограда представляетъ собою правильный квадратъ, каждая сторона котораго равна 125-ти сажнямъ. Всѣ стѣны направлены по компасу на четыре главныя страны свѣта. По угламъ ограды стоятъ круглыя башни, которыя оканчиваются конусами, покрытыми желѣзомъ, съ небольшими шарами, изъ желѣза же, на верху. Поперечникъ каждой башни—въ пять аршинъ. Такъ называемыя святые ворота находятся въ срединѣ западной стѣны. Надъ ними трехъ-этажная колоколыня. Другія—въѣздныя—ворота помѣщены въ срединѣ стѣны северной; остальные двое воротъ, устроенныя съ хозяйственными цѣлями,—въ восточной и западной стѣнахъ.

<sup>4)</sup> Твор. св. Васил. Вел., ч. IV, за 1864 г., стр. 146.

\*) См. № 6 Ряз. Еварх. Вѣд. 1891 г.

Среди монастыря на небольшой площади стоит каменный двухэтажный храмъ, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы; къ юго-западу отъ него, въ разстояніи 10-12 саж., находится другой также каменный храмъ, въ память обновленія храма Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ. Къ югу отъ Покровскаго храма—кладбище для михайловскихъ горожанъ, а также и для сестеръ святой обители. Предъ алтаремъ того же храма устроенъ склепъ, гдѣ покоится прахъ одной (второй изъ здѣшнихъ) изъ игуменій сей обители, Елпидифоры, а также и прахъ нѣсколькихъ старѣйшихъ монахинь. Рядомъ съ этимъ склепомъ, вправо отъ алтаря,—фамиліная могила князей Оболенскихъ, съ двумя на ней гранитными памятниками. Предъ алтаремъ другаго, Воскресенскаго храма, находится могила основательницы сего монастыря и первой здѣсь игуменіи Евсеіи; на могилѣ каменный памятникъ. На юго-западъ, въ нѣсколькихъ шагахъ, отъ Покровскаго храма, подъ мраморнымъ памятникомъ покоится прахъ третьей,—19-го апрѣля 1882 года почившей, много послужившей на благо обители, преимущественно же благоуукрашенію храма и утвари, значительно распространившей нижнюю церковь прекрасно слѣпаннымъ къ ней придѣломъ, въ честь иконы Вожіей Матери, именуемой «Взысканіе погибшихъ»,—игуменіи Раисы (Ураевой). Зданіе для общей монастырской трапезы,—учрежденной на 80 лицъ, обязанной, къ слову сказать, своимъ существованіемъ также игуменіи Раисѣ, находится предъ алтаремъ Покровскаго же храма, но вправо отъ него, въ нѣсколькихъ саженьяхъ. Настоятельская келлія (деревянная, крытая желѣзомъ) находится вправо отъ дороги, ведущей изъ вѣздныхъ воротъ (въ сѣверной стѣнѣ) къ храму; впрочемъ фасадомъ своимъ обращена не къ дорогѣ, а къ храму; предъ окнами ея—небольшой фруктовый садъ. Рядомъ съ настоятельскими покоями, но ближе къ вѣзднымъ воротамъ, выстроенъ домъ подъ желѣзною крышею для пріюта 10-ти дѣвочекъ изъ духовнаго званія. Келліи сестеръ большею частію расположены параллельно монастырской оградѣ въ два и три ряда; (этотъ порядокъ нарушается по мѣстамъ); при чемъ само собою выходитъ, что ближайшія къ стѣнамъ ограды ряды длиннѣе тѣхъ, которые дальше отъ стѣнъ ея. Всѣхъ келлій—до 75-ти, и изъ нихъ только три—каменные, остальные же деревянные. Хотя и совсѣмъ небольшіе, но за то почти повсемѣстно, у келлій устроены палисадники, густо засаженные фруктовыми деревьями и кустами, что составляетъ пріятную картину. Для очень несложныхъ монастырскихъ службъ отведено небольшое мѣсто въ сѣверо-западномъ углу монастыря. Въ монастырѣ—три колодезя. Одинъ изъ нихъ на небольшой церковной площади къ сѣверо-востоку отъ церкви, подъ деревяннымъ шатромъ, покрытымъ желѣзомъ,

съ крестомъ на вершинѣ шатра. Другой—у самыхъ святыхъ воротъ. Третій колодезь—между келліями, къ юго-востоку отъ центра монастыря.

Внѣ монастыря предъ вѣздными воротами, чрезъ дорогу отъ нихъ, выстроена небольшая деревянная, крытая желѣзомъ, гостинница, отдаваемая въ аренду. Къ юго-западу, въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ монастыря, на полугорѣ, устроенъ для монастырскихъ нуждъ хорошій прудъ, густо обсаженный ветлами. Почти въ направленіи западной монастырской стѣны, отъ сѣверо—западной башни чрезъ дорогу, ведущую въ монастырь и далѣе, расположены дома (всѣхъ пять) священноцерковнослужителей. Во всю длину сѣверной стѣны тянется монастырскій фруктовый садъ, отдѣляясь отъ монастыря тоюже дорогою. За южной стѣною, гдѣ она примыкаетъ къ юго-западной башнѣ, расположено кладбище для усопшихъ подгороднихъ крестьянъ. За тѣмъ со всѣхъ сторонъ, за исключеніемъ западной, разстилаются поля, принадлежащія монастырю и крестьянамъ.

### 3) Описаніе Покровскаго храма:

#### а) наружный его видъ.

Церковь—каменная, изъ сплошнаго кирпича;—двухъ-этажная; въ основаніи (безъ сѣверной придѣльной постройки) представляетъ собою правильный квадратъ, каждая сторона котораго—равна 8 ми саженьямъ. Оба этажа заняты церквями. Пристройка для алтарей нижней и верхней церкви, отступивши отъ угловъ квадрата церкви на одну сажень отъ каждаго, сначала идетъ по обѣимъ сторонамъ на  $1\frac{1}{2}$  сажени подъ прямыми углами, а затѣмъ образуетъ правильный полукругъ; длина алтарной пристройки, простирается до 4 сажень. Точно такая же и по формѣ и по объему сдѣлана (съ хозяйственными цѣлями) двухъ-ярусная пристройка и къ западной стѣнѣ церкви. Затѣмъ до 1866 г. была съ западной стороны открытая, небольшая, изъ известоваго камня, полукруглая паперть съ нѣсколькими ступенями; теперь взамѣнъ ея существуетъ закрытая, двухъ-этажная каменная паперть 8 угольной формы; длина ея равна 4 саж.; внизу трое наружныхъ дверей; вверху съ сѣверовосточной стороны ея сдѣланъ выходъ на каменную лѣстницу, нарочито устроенную въ 1870-хъ годахъ для входа въ верхнюю церковь. Вся длина храма безъ паперти равняется 16 саженьямъ. Всѣ четыре стѣны нижней и сначала верхней церкви, въ общей сложности на 7 сажень, возвышаются какъ стороны правильнаго четырехъ-угольника, а затѣмъ, отъ вершины крыши алтаря, съ угловыхъ плечъ, принимаютъ круглую форму (требуны), и въ такомъ видѣ подходятъ подъ крышу.



Желѣзная кровля на сводахъ церкви представляетъ собою форму полушара, на коемъ 5 шестигранныхъ главъ, стоящихъ на деревянныхъ фонаряхъ, которые въ свою очередь утверждены на сводахъ храма. Кресты на главахъ—деревянные, обиты желѣзомъ и вызолочены; укрѣплены въ желѣзныхъ, вызолоченныхъ яблокахъ.

Вышина церкви, отъ подошвы ея и до вершины креста средней главы, простирается на 19 сажений.

Кровля на алтарѣ—также дуговая, на три ската; однимъ краемъ примыкаетъ къ стѣнамъ церкви. Точно также устроена кровля и на западной пристройкѣ. Крыша надъ папертью дуговая крестообразная, на востокъ примыкающая къ старому зданію Покровской церкви, а на прочія стороны оканчивающаяся полукруглыми фронтонами; на верху ея—одна глава съ крестомъ.

Окна въ нижней церкви—продолговатыя. Въ алтарѣ таковыхъ три; въ южной и сѣверной стѣнѣ церкви также по три (въ сѣверной стѣнѣ съ пристройкой придѣла два окна обращены въ арки); а въ пристройкѣ съ западной стороны—по одному на сѣверозападъ и югозападъ. Окна въ верхней церкви отличаются отъ оконъ нижней только тѣмъ, что здѣсь они завершаются арками, чего нѣтъ въ окнахъ нижней церкви. Въ алтарѣ верхней церкви оконъ пять. Въ церкви—по три въ южной и сѣверной стѣнѣ, и въ требунѣ еще 16 оконъ. Въ западной пристройкѣ и здѣсь, какъ внизу, по одному окну со стороны, и на тѣхъ же мѣстахъ.

Церковь съ южной и сѣверной стороны украшена полуколоннами (по угламъ и между окнами), на которыя опирается трехъ-угольный фронтонъ, какъ бы обозначающій собою форму крыши, которая должна бы быть на нижней церкви, если бы церковь была одноэтажная. Полуколоннъ съ каждой стороны по 8-ми, т. е., по двѣ съ угловъ; и по двѣ между окнами.

*б) внутреннее расположеніе нижняго яруса церкви.*

Въ нижнемъ ярусѣ имѣется три престола. *Главный* алтарь во имя Софіи, Божіей Премудрости, отдѣленъ отъ церкви аркой, въ пролетѣ коей помѣщается весь иконостасъ. Среди церкви поставлено четыре четверогранныхъ, гладкихъ столба. Полъ здѣсь плитяной, изъ бѣлаго известковаго камня. Своды главнаго алтаря опираются какъ на свои стѣны, такъ и на стѣну, отдѣляющую его отъ церкви. Престоль—деревянный. Жертвенникъ находится въ одномъ и томъ же помѣщеніи алтаря, гдѣ и престоль.

Иконостасъ главнаго алтаря—новаго устройства: съ колоннами и съ рѣзьбой. Рѣзьба помѣщена на красномъ полѣ. Состоитъ онъ изъ



одного только пояса. Надъ царскими вратами возвышается прорѣзанная рѣшетка, на вершинѣ которой—икона Господа Саввоа; въ самой рѣшеткѣ также помѣщена икона, какъ и по сторонамъ ея.

Каменная солея предъ этимъ алтаремъ по размѣру своему соответствуетъ ширинѣ иконостаса, и возвышается надъ помостомъ церкви на одну ступень. На одномъ уровнѣ съ солеею находятся деревянный, полукруглый амвонъ и клиросы, имѣющіе деревянные полы, и обнесенные желѣзными рѣшетками.

*Придѣльные* алтари—на южной сторонѣ—во имя св. Іоанна Предтечи и сѣверной—во имя св. Николая Чудотворца, по размѣру и внутреннему своему расположенію—совершенно одинаковы. Восточная сторона того и другаго алтаря ограничивается угловою стѣною церкви и стѣнкою, отдѣляющею алтарь отъ церкви, до самой арки, что составляетъ въ обоихъ алтаряхъ пространство по 6-ти аршинъ въ каждомъ. Остальныя стороны ихъ, слѣдовательно и иконостасы, точно такого же размѣра. Солеи обоихъ алтарей—каменные, которыя возвышаются надъ поломъ церкви также на одну ступень. Сѣверная дверь въ алтарь Предтечинскій—не въ западной, а въ сѣверной сторонѣ; точно также и южная дверь въ Никольскомъ алтарѣ, не въ одной линіи съ царскими вратами, а въ южной сторонѣ алтаря. Въ обоихъ алтаряхъ—по одному окну. Иконостасы въ обоихъ алтаряхъ—въ одинъ ярусъ.

Въ нижней церкви имѣется двѣ кафельныя печи,—обѣ въ формѣ шкафа; одна изъ нихъ въ алтарѣ, на правой его сторонѣ, а другая—при входѣ въ церковь, на лѣво стоитъ у самой стѣны церкви.

Въ *западной пристройкѣ*, соответствующей, какъ выше было сказано, и по объему и по своимъ очертаніямъ устройству алтарей нижней и верхней церкви, на лѣво отъ выхода изъ церкви устроено помѣщеніе для ризницы, куда дверь сдѣлана изъ церкви; а на право отъ того же выхода—кладовая для склада другихъ церковныхъ вещей. Въ этой же сторонѣ, при самомъ входѣ съ паперти ведетъ деревянная лѣстница въ верхнюю церковь. При выходѣ изъ церкви, между—съ одной стороны—кладовою и выходомъ на лѣстницу въ верхнюю церковь, а съ другой—между ризницею помѣщается корридоръ, ведущій изъ церкви на паперть.

в) *внутреннее расположеніе верхней церкви.*

Эта церковь (холодная) устроена въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, почему самому монастырю усвоено названіе «Покровскаго».

И эта церковь, какъ нижняя, снизу, приблизительно на 4½ саж. вверхъ, представляетъ собою квадратную палату; выше же припи-

маеть круглую форму и оканчивается обширным куполомъ. Алтарь отдѣляется отъ церкви стѣною съ тремя пролетами: для царскихъ вратъ и боковыхъ дверей.

Полъ въ этой церкви повсюду—деревянный, покрытый желтою краскою. Въ алтарь полъ выше пола церкви на одну ступень. Надъ святымъ престоломъ устроена деревянная сѣнь, поддерживаемая по угламъ круглыми вызолоченными колоннами, стоящими на четверогранныхъ высеребрянныхъ тумбахъ; карнизы сѣни украшены позолоченою рѣзбою по серебряному полю.

Иконостасъ—новаго устройства: съ колоннами, рѣзной изъ дерева, позолоченный по серебряному полю.

Солея, какъ иконостасъ, занимаетъ всю ширину церкви и надъ поломъ возвышается на одну ступень; амвонъ же выше пола на двѣ ступени, и спускается на солею одною ступенью.

Клиросы—деревянные, сплошные. За правымъ клиросомъ сдѣлано деревянное возвышеніе на двѣ ступени; здѣсь за стеклянною крышкою, хранится плащаница; надъ плащаницею, на четырехъ рѣзныхъ столбахъ, окрашенныхъ карминомъ, устроена сѣнь, украшенная позолоченою рѣзбою.

Въ западной пристройкѣ здѣсь, на право, по выходѣ изъ церкви, въ полу сдѣлано большое отверстіе, въ которомъ спускается деревянная лѣстница для схода изъ этой церкви. Для безопасности проходящихъ здѣсь богомольцевъ, отверстіе съ трехъ сторонъ обставлено балясникомъ.

#### 4) Придѣлъ, пристроенный въ честь иконы Божіей Матери, именуемой «Взысканіе погибшихъ»:

##### а) наружный его видъ.

Онъ, какъ сказано выше, пристроенъ къ Покровскому храму съ сѣверной его стороны, такъ что западная стѣна придѣльнаго храма есть какъ бы продолженіе западной стѣны Покровскаго храма; сѣверная же стѣна идетъ параллельно сѣверной стѣнѣ Покровскаго храма; стѣны алтаря сначала служатъ продолженіемъ стѣнъ самаго храма, а затѣмъ принимаютъ полукруглую форму, подобно алтарной пристройкѣ главнаго храма, въ рядъ съ которой онъ расположенъ. По своимъ размѣрамъ онъ имѣетъ по линіи отъ царскихъ вратъ къ центру горняго мѣста—8 арш., а по протяженію иконостаса—10 арш.

Кровля на придѣльномъ храмѣ дуговая, на одинъ—сѣверный скатъ; а на алтарѣ, какъ и на сосѣднихъ, на три ската,—также дуговая. Въ срединѣ сѣверной стѣны устроена небольшая арка, занятая двой-

ными дверьми, изъ коихъ стеклянная, двупольная—ведетъ внутрь храма, а рѣшетчатая желѣзная ведетъ наружу—на сѣверную небольшую паперть. Полъ этой паперти вымощенъ известковымъ камнемъ. Крыша на ней желѣзная,—о двухъ скатахъ и по наружнымъ угламъ поддерживается двумя каменными круглыми колоннами.

Окна въ придѣльномъ храмѣ по размѣру и по формѣ такія же, какъ въ нижней церкви Покровскаго храма; въ алтарѣ ихъ два: одно—на востокъ, другое—на сѣверо-востокъ; въ церкви—въ сѣверной стѣнѣ—также два и расположены они по бокамъ двери, ведущей изъ храма на паперть.

### б) внутреннiя его части.

Внутри эта придѣльная церковь представляетъ собою четырехугольную продолговатую палату, 8 аршинъ ширины и 7 сажень 1 аршина длины. Полъ здѣсь повсюду—каменный, изъ известковаго камня. Какъ въ алтарѣ, такъ и въ церкви потолокъ состоитъ изъ накатника. Помость въ алтарѣ на двѣ ступени выше, чѣмъ церковный.

Престолъ—деревянный. Жертвенникъ помѣщенъ въ одномъ отдѣленіи съ престоломъ.

Иконостасъ этой церкви состоитъ изъ двухъ ярусовъ; изъ нихъ нижвiй украшенъ полуколоннами, соединенными между собою арками, которыя отдѣляютъ этотъ поясъ отъ верхняго. Весь иконостасъ—рѣзной изъ дерева. Позолоченная рѣзба положена повсюду на золотомъ полѣ. Царскія двери—также изъ позолоченной рѣзбы.

Солея—во всю ширину церкви, и возвышается надъ помостомъ церкви на двѣ ступени, какъ и небольшой полукруглый амвонъ.

Клиросы также на одномъ уровнѣ съ солею. Клиросы, собственно говоря, ни чѣмъ не отдѣлены. Если же сзади того и другаго есть, аршина въ три, деревянные стѣнки, то онѣ устроены для помѣщенія на нихъ иконъ.

Печей въ придѣлѣ—двѣ: одна въ алтарѣ—круглая, обтянутая желѣзомъ, и другая въ церкви—кафельная, имѣющая форму шкапа.

*(Продолженіе будетъ).*

## Внутреннiя извѣстія

12 февраля скончался преосвященный Александръ (Хованскій), епископъ сухумскій. (Церк. Вѣст.).

— 6 февраля, «славянское благотворительное общество» въ торжественномъ собраніи чествовало память патріарха Фотія, по случаю тысячелѣтія со дня его кончины. Въ числѣ присутствовавшихъ находились архіепископы: Сергій херсонскій и одесскій и Леонтій варшавскій, епископы: Владиміръ самарскій, Антоній выборгскій, Григорій ковенскій и много другихъ лицъ. Графъ Н. П. Игнатьевъ открылъ собраніе небольшою рѣчью, въ которой выяснилъ какъ причину собранія, такъ и значеніе патріарха Фотія, въ исторіи и Церкви славянскаго міра. Священникъ о. Преображенскій прочиталъ длинную рѣчь, посвященную исключительно біографіи патріарха Фотія, при чемъ охарактеризовалъ значеніе его въ дѣлѣ распространенія ученія православной Церкви среди славянъ. Послѣ небольшого перерыва, во время котораго хоръ Архангельскаго исполнилъ нѣсколько пьесъ, прочиталъ рѣчь профессоръ духовной академіи А. И. Пономаревъ. Въ своей рѣчи профессоръ Пономаревъ касался главнымъ образомъ отношеній между западной и восточной Церквями въ IX вѣкѣ и въ частности отношеній Фотія къ папѣ римскому Николаю I. При этомъ профессоръ нѣсколько подробнѣе выяснилъ политику римско-католической Церкви, стремившейся къ всемірному владычеству. Онъ упомянулъ также и о современныхъ поборникахъ Рима и папства, стремящихся теперь отдать православную Церковь подъ владычество римскаго первосвященника, противъ котораго, тысячу лѣтъ тому назадъ, энергично и долго боролся патріархъ Фотій. Эта борьба Фотія съ Римомъ въ особенности дорого цѣнится нашею Церковію. Но и помимо этого имя патріарха Фотія имѣетъ громадное значеніе для славянъ. Онъ первый въ 864 году далъ характеристику россомъ и отнесся къ нимъ справедливо и безпристрастно. Въ дальнѣйшей своей рѣчи А. И. Пономаревъ подробно разобралъ отношенія Фотія къ папѣ Николаю I. Разборъ этотъ ясно представляетъ намъ добрую, энергичную, полную любви, свѣтлую личность Фотія и также энергичную, но властолюбивую, гордую и надменную личность папы Николая. Не смотря на увѣренія многочисленныхъ враговъ Фотія, безпристрастная исторія признаетъ за нимъ вполне нравственное преимущество въ этой борьбѣ представителей главнѣйшихъ Церквей міра.

(Славянс. Извѣст.).

— Совѣтъ *полтавскаго* братства преподобно—мученика Макарія открылъ 27 января въ Полтавѣ епархіальный книжный складъ, въ которомъ, кромѣ книгъ, продаются также крестики и иконы. Городская дума, по ходатайству епархіальнаго преосвященнаго, дала братству помѣщеніе подъ складъ въ безмездное пользованіе на три года. Складъ, какъ надѣются въ Полтавѣ, въ состояніи будетъ удовлет-



ворить потребностямъ церквей и епархіального духовенства. Первымъ онъ облегчитъ приобрѣтеніе богослужебныхъ книгъ, каковыя до сего времени исключительно покупались въ Кіевѣ, главнымъ образомъ чрезъ посредство прихожанъ—богомольцевъ, вторымъ укажетъ необходимыя и полезныя книги и тѣмъ предупредитъ случайность въ выборѣ ихъ, которой нерѣдко подвергаются живущія въ дальнихъ захолустьяхъ духовныя лица, покупая ту или другую книгу безъ предварительнаго знакомства съ нею, по одному печатному объявленію, а всему вообще православному населенію епархіи чрезъ посредство церковныхъ и школьныхъ библиотекъ, которыя будутъ снабжаться книгами изъ склада, дастъ средства духовно-нравственнаго назиданія. (Церков. Вѣст.).

— Въ *вятской* епархіи распространенію книгъ духовнаго содержанія большую поддержку оказываетъ епарх. свѣчной заводъ. По мысли и при содѣйствіи преосвященнаго Сергія, правленіе завода открыло епарх. складъ и до 30 уѣздныхъ отдѣленій склада книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, для распространенія среди народа. При такой значительной численности отдѣленій склада, послѣдній, конечно, имѣетъ полную возможность дѣйствительно удовлетворить книжнымъ потребностямъ поселянъ. Вятскій епарх. заводъ, кромѣ того, содержитъ на свои прибыли школу псаломщиковъ, даетъ жалованье членамъ правленія взаимно-вспомогательной кассы духовенства, съ будущаго же года надѣется отчислить прибыли по операціи на нужды дух.—учебныхъ заведеній епархіи, въ облегченіе церквей и духовенства. Въ виду благоустройства завода, можно думать, что заводъ будетъ давать значительныя суммы на епарх. нужды. Техническая сторона выдѣлки свѣчъ на этомъ заводѣ доведена до значительнаго совершенства, какъ показала прошлогодняя пчеловодная выставка. Заводъ выбѣливаетъ воска, вырабатываетъ и продаетъ свѣчъ до 5 тыс. пудовъ въ годъ и имѣетъ имущества въ матеріалахъ болѣе чѣмъ на 100 тыс. руб. Правленіе завода, какъ заявлено на бывшемъ въ Вяткѣ, 14 января, празднествѣ четвертой годовщины открытія завода, ожидаетъ, что свѣчи, выдѣльваемыя вятскимъ заводомъ, будутъ горѣть въ храмахъ не одной только вятской епархіи, но и нѣкоторыхъ другихъ епархій, не имѣющихъ своихъ заводовъ. Вятское духовенство можетъ быть вполне довольно своимъ заводомъ, существующимъ всего четыре года и уже давшимъ средства покрыть такъ много епарх. нуждъ. (Тамъ же).

— 17-го февраля въ петербургской духовной академіи состоялся торжественный годичный актъ. Къ 1 января 1891 года всѣхъ на-



ставниковъ въ академіи состояло 30. Всѣхъ студентовъ въ академіи къ началу отчетнаго года было 249. Изъ нихъ 75 окончили полный курсъ. Вновь принято въ составъ перваго курса 57 воспитанниковъ. Постороннихъ слушателей въ первую половину года было 14 и въ вторую 6. Въ степени магистра богословія въ 1890 году утверждены св. Синодомъ 3 лица. Въ степени кандидата богословія 72 лица. Званіе дѣйствительнаго студента получили 3 студента.

(Моск. Церк. Вѣдом.).

### Иностранная извѣстія.

Изъ *Японіи* телеграфъ сообщаетъ радостное извѣстіе. Воздвигнутый въ Токио на собранныя въ Россіи пожертвованія православный соборъ освященъ (24 февраля). Величественное зданіе собора въ строго—выдержанномъ русско-византійскомъ стилѣ служитъ предметомъ всеобщаго удивленія туземцевъ. Стоимость сооруженія исчисляется до 300 тысячъ рублей. Вместительность собора до 1.500 человекъ. Вся церковная утварь, иконостасъ и колокола доставлены изъ Россіи.

(Церк. Вѣст.).

— Въ «Русскомъ Паломникѣ» напечатана статья о положеніи православной Церкви въ Сиріи, т. е. антиохійскомъ патріархатѣ. Грустное впечатлѣніе производитъ эта статья. Чего не терпятъ наши единовѣрцы въ то самое время, какъ живущіе вмѣстѣ съ ними латиняне и протестанты пользуются и защитою, и поддержкою западной Европы. Нѣтъ въ Сиріи города, нѣтъ села, нѣтъ деревни, гдѣ бы монашескіе ордена римской курии, каковы іезуиты и францисканцы, не учредили школы для совращенія бѣдныхъ православныхъ сирійцевъ, и въ этомъ дѣлѣ помогаютъ имъ французское и италіанское правительства, соперничая между собою наибольшимъ учрежденіемъ школъ въ Сиріи и не жалѣя для этого милліоновъ франковъ. Не менѣе успѣшно дѣйствуютъ протестанты, поддерживаемые такими богатыми державами, какъ Американскіе Штаты, Англія, Германія и даже Швейцарія. Кромѣ многочисленныхъ школъ, содержимыхъ безвозмездно во всѣхъ городахъ, селахъ и деревняхъ

сирійской области, они назначаютъ еще разныя денежныя вспомошествованія тѣмъ бѣднымъ православнымъ родителямъ, которые посылаютъ своихъ дѣтей въ протестантскія школы. Мало того, для большаго успѣха пропаганды они содержатъ еще множество типографій, газетъ и журналовъ духовно-нравственнаго содержанія. А что удивительнѣе всего для посетителя сирійской области, это то, что въ одномъ городѣ Бейрутѣ онъ встрѣтитъ три большихъ университета: американскій, италіанскій и спеціально іезуитскій. Съ своей стороны, римскій папа, послѣ недавняго своего юбилея, опредѣливъ на усиленіе уни на Востокѣ круглую сумму въ десять милліоновъ франковъ. Какія же церковныя учрежденія, школы, какіе газеты и журналы, какіе храмы имѣются у православныхъ сирійцевъ? Въ настоящее время въ антїохійскомъ патріархатѣ насчитывается 300.000 православныхъ, 12 епархій и около 300 храмовъ. Всѣ монастыри и церкви въ антїохійскомъ патріархатѣ находятся въ совершенной бѣдности; въ деревняхъ же церкви мало чѣмъ отличаются отъ избъ, или вѣрнѣе пещерокъ, такъ убоги, что кромѣ двухъ бумажныхъ иконъ—Спасителя и Богородицы, и одной жестяной лампы, никакихъ другихъ иконъ и лампадъ не имѣется. Во многихъ изъ этихъ церквей какъ священническія, такъ и престольныя облаченія изъ простаго полотна, священныя сосуды—потиры и дискосы—жестяные, кресты желѣзные или деревянные, вмѣсто кадилъ употребляются глиняныя тарелки и ни въ одной церкви нѣтъ паникадилъ и плащаницъ! Митрополиты не только не въ состояніи помогать этимъ бѣднѣйшимъ церквамъ, но и сами, не имѣя никакихъ доходовъ или жалованья, кромѣ скудныхъ подаеній своихъ чадъ, не могутъ содержать у себя даже діакона, или іеродіакона. Счастливы тотъ митрополитъ, котораго ежегодныя доходы доходятъ до ста золотыхъ, т. е. приблизительно до семи сотъ руб.; большинство же сирійскихъ митрополитовъ не собираютъ въ годъ и 80 золотыхъ, и при всемъ этомъ они должны содержать свою митрополію, платить жалованье учителю школы, защищать интересы своихъ паствъ передъ турецкими властями и поддерживать ихъ при губительныхъ дѣйствіяхъ иновѣрныхъ пропагандистовъ.

Изъ вышесказаннаго понятно, что объ учебныхъ заведеніяхъ въ антїохійскомъ патріархатѣ и рѣчи не можетъ быть. Едва найдется

въ каждой епархіи по одной школѣ, въ которой дѣти православныхъ въ количествѣ 300 или 400 мальчиковъ, подъ руководствомъ одного только учителя (да и тотъ получилъ свое образованіе у католиковъ или протестантовъ), учатся читать и писать по арабски, а въ нѣкоторыхъ по французски, гречески или турецки, и ничего болѣе.

Авторъ статьи заканчиваетъ ее воззваніемъ къ Россіи и русскому народу о помощи православной сирійской Церкви.

(Жур. Вѣра и Разумъ).

— Изъ Константинополя сообщаютъ о возникшемъ среди македонскихъ румынъ религіозномъ движеніи. Это движеніе имѣетъ цѣлью учрежденіе въ Македоніи автокефальной румынской Церкви. Румыны намѣрены послать въ Константинополь большую депутацію, которой будетъ поручено ходатайствовать предъ султаномъ о назначеніи румынскаго епископа. Это ходатайство основано на томъ, что греческіе епископы не дозволяютъ освящать выстроенныя румынскими общинами церкви и не хотятъ разрѣшить богослуженія на румынскомъ языкѣ. Движенію этому, какъ сообщаютъ, турецкое правительство сочувствуетъ, вслѣдствіе чего возможность, что хлопоты македонскихъ румынъ увѣнчаются успѣхомъ, весьма вѣроятна.

(Моск. Церк. Вѣдом.).

---

### С м ѣ с ь.

*Зеркальные кресты на церквахъ.* Обыкновенно эти кресты дѣлаются или изъ дерева, покрытаго листовымъ желѣзомъ или изъ желѣза; въ томъ и другомъ случаѣ они обыкновенно или красятся краскою, или золотятся сусальнымъ золотомъ по гольдъ-фарбѣ, или чрезъ огонь. Деревянные кресты очень непрочны и некрасивы; желѣзные кресты прочны, но если они золочены сусальнымъ золотомъ, то некрасивы, ибо золото очень скоро линяетъ, а золоченые черезъ огонь очень дороги. Г. Шмаковъ предлагаетъ устраивать *зеркальные кресты*, т. е. сдѣланные изъ зеркальныхъ пластинокъ, заключенныхъ въ желѣзныхъ рамахъ.

Вотъ что говоритъ онъ объ этихъ крестахъ.

Первый такой крестъ сдѣланъ мною въ Одессѣ въ 1864 г. на церкви общины сестеръ милосердія. Крестъ этотъ большой величины, поставленный на высокомъ зданіи, обращенъ плоскостью прямо на востокъ и производитъ необыкновенный блескъ, особенно при восходѣ и закатѣ солнца. Въ солнечные дни блескъ креста со стороны суши видѣнъ за 25 и 30 верстъ; крестъ этотъ и нынѣ горитъ также ярко на солнцѣ, какъ и въ первый годъ своей постановки. Затѣмъ пять такихъ же крестовъ были поставлены на построенной мной церкви въ г. Тирасполѣ, херсонской губерніи; потомъ такіе же кресты на лютеранской церкви въ Херсонѣ. Но самые лучшіе кресты сдѣланы по моему указанію въ г. Казани на Покровской церкви и церкви на Проломной улицѣ. Покойный архіепископъ казанскій Антоній нарочно ѣздилъ за 25 верстъ отъ города, чтобы полюбоваться тѣмъ эффектнымъ блескомъ, который издавали кресты. Поселяне деревень, находящихся верстахъ въ 20 отъ Казани по арской дорогѣ, увидя внезапно блескъ крестовъ, рѣшили, что это появилась въ Казани неопалимая купина,—и толпами пошли туда какъ бы на поклоненіе чуду. Впослѣдствіи мною было сдѣлано нѣсколько такихъ же крестовъ для церквей епархій вятской и нижегородской. Кресты эти обходятся дешевле золоченныхъ, не менѣ прочны, чѣмъ обыкновенные желѣзные. Дѣлаются они такъ. Изготавливается по формѣ и размѣрамъ креста рама изъ толсто-полоснаго желѣза или брусковаго, надлежащей толщины. Ко внутренней сторонѣ рамы приклепываются желѣзные клеморы. Между клеморами зажимается пара зеркалъ, вырѣзанныхъ по мѣркѣ. Между зеркалами, по амальгамированной плоскости, прокладывается фланель или толстое сукно. Фальцы тщательно замазываются обыкновенной замазкой изъ сурика.

Каждый, сколько нибудь толковый, слесарь легко пойметъ устройство креста и сдѣлаетъ его удовлетворительно. Ширина зеркальной плоскости отъ 2 $\frac{1}{2}$  до 5, 6 вершк. Желѣзная рама 4 дюйма шириной и 2 толщиной. Зеркальные плоскости состояются изъ кусковъ, соединяемыхъ между собою бѣлизною замазкою; на высотѣ швы и трещины не видны. При пасмурной погодѣ кресты кажутся прорѣзными или опаковыми съ измѣняющимися цвѣтами.

(Чтен. въ общ. люб. дух. проsv. августъ 1890 г.).

*Оригинальная ссудная касса.* Въ газетѣ «Минута» сообщается извѣстіе объ очень оригинальной ссудной кассѣ. На товарной станціи одной изъ петербургскихъ желѣзныхъ дорогъ находится неболь-



шая часовня св. Николая Чудотворца. Возникла она, украшена и существуетъ благодаря добротнымъ копѣечкамъ рабочихъ, грузовщиковъ, вѣсовщиковъ и ломовыхъ, работающихъ на станціи. Постоянно горитъ передъ иконою святителя масса свѣчей, постоянно тарелка, стоящая передъ образомъ, полна мелочи. Благодаря пожертвованіямъ, часовня имѣетъ небольшой капиталецъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ и служитъ ссудною кассою для рабочихъ. Родится ли ребенокъ у рабочаго, умереть ли кто у него въ семьѣ, предстоитъ ли свадьба или другой экстренный случай, требующій значительнаго расхода, рабоче смѣло идутъ занимать нужную сумму у св. Николая Чудотворца. Процессъ ссуды простъ. Нуждающійся является къ старику сторожу часовни и заявляетъ ему свою нужду. Сторожъ приказываетъ принести удостовѣреніе изъ конторы, что означенный рабочій дѣйствительно служитъ на станціи. Завимающій приноситъ записку и приглашаетъ трехъ товарищей, въ присутствіи которыхъ необходимая сумма и выдается. Свидѣтельство трехъ лицъ считается достаточнымъ противъ всякихъ злоупотребленій, какъ со стороны хранителя кассы, такъ и кредитующагося.

Когда деньги выданы и записаны въ особую книжку, хранитель кассы спрашиваетъ у кредитующагося: «самъ принесешь долгъ, или вычтутъ изъ жалованья»? Кто надѣется на себя, тотъ обѣщаетъ возвратить долгъ лично, а кто знаетъ за собой грѣхъ пристрастія къ вину—проситъ, чтобы слѣдующую сумму удержали изъ жалованья сполна или по частямъ. Говорятъ, что не было случая, чтобы долгъ Николаю Чудотворцу не былъ возвращенъ, а между тѣмъ бывають случаи, что вся касса разбирается до-чиста. Любопытно посмотрѣть возвращеніе долговъ послѣ получекъ, бывающихъ по субботамъ. У часовни цѣлая толпа. Каждый набожно прикладывается къ иконѣ, ставить свѣчу и затѣмъ возвращаетъ хранителю кассы взятую сумму. Послѣдній отмѣчаетъ въ книжкѣ полочки. Послѣ этого бывшій должникъ кладетъ еще нѣсколько поклоновъ и опускаетъ въ кружку извѣстное число монетъ. Это—проценты, добровольно платимые каждымъ рабочимъ, бравшимъ займы у Николая Чудотворца.

(Полт. Еп. Вѣд.).

*Остановка кровотечения.* Что бы остановить даже сильное кровотеченіе, достаточно опустить кусокъ ваты въ кипятокъ и положить его на рану: кровь тотчасъ же останавливается. (Природа и Люди).

*Кокосовые орѣхи какъ глистогонное средство.* Аѳинскій врачъ П., путешествуя по Абиссиніи, случайно убѣдился, что обыкновенные ко-



косовые орѣхи—замѣчательное глистогонное средство. Вернувшись въ Аѳины, онъ нѣсколько разъ примѣнялъ это средство, и таenia (плоская глиста) всегда выходила. Онъ даетъ рано утромъ, на-топашахъ, молоко и мякоть одного кокосоваго орѣха, безо всякихъ слабительныхъ; больные могутъ и ходить. (Наука и Жизнь).

*Противопоносное средство.* На стаканъ горячей воды берутъ щепотку сухихъ цвѣтовъ розы, известной подъ именемъ французской (rosa rubra, rosa gallica), и ставятъ часа на два въ теплое мѣсто, прикрывъ сосудъ крышкою. Взрослымъ слѣдуетъ давать два—три стакана этого настоя въ день; дѣтямъ до 15—лѣтняго возраста чайную чашку, и притомъ не разомъ, а въ нѣсколько приѣмовъ въ течение дня. Докторъ А. имѣлъ случай наблюдать блестящіе результаты примѣненія этого народнаго средства, цѣлебное дѣйствіе котораго, по мнѣнію названнаго врача, объясняется дубильной кислотой и эфирнымъ масломъ. Нужно замѣтить, что у насъ на югѣ во многихъ мѣстахъ средство это хорошо известно и съ большимъ успѣхомъ примѣняется въ случаяхъ помянутаго разстройства, въ особенности у дѣтей. (Изъ Вѣр. и Раз.).

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## МАГАЗИНЪ

### ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ

# Н. И. ШТЕЙНЪ

 ПЕРЕВЕДЕНЪ 

на Соборную улицу, въ домъ г. Кулешева,  
МЕЖДУ ДОМАМИ ЮДИНА И РЮМИНА.

Къ лѣтнему сезону полученъ съ фабрикъ большой  
выборъ матеріаловъ, изъ котораго приготовлены

### ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

ОСЕННЯ И ЛѢТНЯ ПАЛЬТО МЕНЬШИКОВА, КРЫЛАТКИ,  
СУКОННЫЕ И ТРИКОВЫЕ СЮРТУЧНЫЕ КОСТЮМЫ,

ТРИКОВЫЕ ВИЗИТОЧНЫЕ И ПИДЖАЧНЫЕ КОСТЮМЫ,

### БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

БРЮКЪ ТРИКОВЫХЪ И СУКОННЫХЪ, ШЕЛКОВЫЕ, ТРИКОВЫЕ И СУКОННЫЕ ЖИЛЕТЫ;

А ТАКЖЕ ПОЛУЧЕНЫ ИЗЪ МОСКВЫ ОТЪ РАЗНЫХЪ ФИРМЪ

### ДАМСКІЯ:

ОСЕННЯ И ЛѢТНЯ МАНТО, ДИПЛОМАТЫ, РОТОНДЫ, БУРНУСЫ, КОФТЫ И НАКИДКИ,  
ШЕЛКОВЫЯ И ТРИКОВЫЯ, ДАМСКІЯ ЖАКЕТЫ.

ДЛЯ ДѢВОЧЕКЪ ДИПЛОМАТЫ ЛѢТНИЕ И ОСЕННИЕ.

### ДЛЯ МАЛЬЧИКОВЪ КОСТЮМЫ И ПАЛЬТО.

СПАЛЬНЫЕ ХАЛАТЫ, АВСТРІЙСКІЯ КУРТКИ, ОХОТНИЧЬИ ПИДЖАКИ, КОЖАННЫЯ  
КУРТКИ, ГУТТАПЕРЧЕВЫЕ, КОЖАННЫЕ И БОБРИКОВЫЕ ХАЛАТЫ.

### ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ МУЖСКАГО ПЛАТЬЯ ПО СХОДНЫМЪ ЦѢНАМЪ.