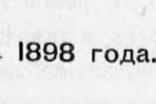


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

30 Апрѣля  № 8.  1898 года.

Содержаніе. Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. Отъ Игуменіи Хорошевскаго Женскаго Монастыря.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Опредѣленіе Святейшаго Синода.

Отъ 30-го марта 1898 года за № 1213, о недозволеніи на будущее время при устройствѣ зрѣлищ показывать, путемъ, такъ называемой, живой фотографіи, священныя изображенія Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и Угодниковъ Вожіихъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о недозволеніи на будущее время при устройствѣ зрѣлищ показывать, путемъ, такъ называемой, живой фотографіи, священныя изображенія Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и Угодниковъ Вожіихъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что живая фотографія, посредствомъ быстрого движенія показываемыхъ лицъ, производитъ сильное впечатлѣніе на зрителей, представляя изображаемые предметы какъ бы живыми и дѣйствующими, и что появленіе при подобныхъ условіяхъ изображеній Христа Спасителя и Его Пречистой Матери, а также другихъ священныхъ лицъ, представляется крайне несоотвѣтствующимъ чувствамъ благоговѣйнаго уваженія къ святынь и можетъ породить соблазнъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: воспретить на будущее время при устройствѣ зрѣлищ показывать, путемъ живой фотографіи, священныя изображенія Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и Угодниковъ Вожіихъ, о чемъ и объявить циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», а Г. Синодальному Оберъ-Прокурору предоставить просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о зависящемъ распоряженіи по означенному предмету.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 7—29 ноябри 1884 года за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ

преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 23 февраля 1898 г. за № 135, постановилъ: удостоить награжденія книгою «**Библія**», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи нижеслѣдующихъ лицъ: наблюдателя церковныхъ школъ Зміевскаго уѣзда, священника Феодора **Юшкова**, члена Богодуховскаго уѣзднаго отдѣленія, земскаго начальника 1-го участка, Богодуховскаго уѣзда, статскаго совѣтника Александра **Бырдина**, члена Изюмскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника въ г. Славянскѣ церкви Іоанна **Дмитріева**, земскаго начальника 9 участка, Изюмскаго уѣзда, титулярнаго совѣтника Александра **Добровольскаго**, члена Старобѣльскаго уѣзднаго отдѣленія, благочиннаго священника Василя **Алексѣевского**, члена Сумскаго уѣзднаго отдѣленія, протоіерея Троицкой въ г. Сумахъ церкви Іоанна **Максимовича**, члена Харьковскаго уѣзднаго отдѣленія, священника Сергѣя **Уманцева**,—завѣдывающихъ-законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Славянской (второклассной), Изюмскаго уѣзда, священника Николая **Доброславскаго**, Вѣлопольской, Пророко-Ильинскаго прихода, Сумскаго уѣзда, священника Максима **Подлуцнаго**, Юнаковской, Преображенскаго прихода, того же уѣзда, священника Николая **Черниговскаго**, Хотѣнской, того же уѣзда, священника Павла **Чугаева**, Пторубской, того же уѣзда, священника Іоанна **Ведринскаго**, Стецковской—Дмитріевскаго прихода, того же уѣзда, священника Іоанна **Виноградскаго**, Ивановской школы грамоты, Кулянскаго уѣзда, священника Василя **Макухина**, учителя Боровской церковно-приходской школы, Старобѣльскаго уѣзда, Іосифа **Васютина**; попечителей школъ: при Спасо-Преображенскомъ соборѣ въ г. Сумахъ, Сумскаго купца Николая **Суханова**, при Троицкой церкви въ г. Сумахъ, потомственнаго почетнаго гражданина Павла **Харитоненко**, при Петро-Павловской церкви въ г. Сумахъ—потомственнаго почетнаго гражданина Николая **Скубенно**, при Покровской церкви въ г. Сумахъ, Сумскаго купца Прокопія **Гриненно**, Водолажской, Бѣловодскаго прихода, Сумскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Николая **Лещинскаго**; попечительницъ школъ: въ слободѣ Юнаковѣ, Сумскаго уѣзда, жену потомственнаго почетнаго гражданина Марію **Лещинскую** и въ сл. Ольшаной, Лебединскаго уѣзда, дочь генераль-маіора Анастасію **Шатову**; Сумскаго купца Севастьяна **Деревянна**, жену дѣйствитель-

наго статскаго совѣтника Наталію Харитоненко, Виртембергскаго подданнаго Августа Грундлера, члена Харьковского епархіального училищнаго совѣта, протоіерея Тимоѳея Павлова.

Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіального Женскаго Училища.

Совѣтъ Харьковскаго Епархіального Женскаго Училища извѣщаетъ духовенство Харьковской епархіи, что передержка экзаменовъ во всѣхъ классахъ Училища назначена на 10-е августа н. г., а приемные экзамены для поступленія въ подготовительный, первый и въ остальные классы назначены на 11-е и 12-е августа н. г.; при чемъ Совѣтъ училища предупреждаетъ, что всѣ дѣвицы, которыя не явятся въ означенные дни къ экзамену, или переэкзаменовкѣ, не будутъ впослѣдствіи допущены къ экзамену вовсе, а къ переэкзаменовкѣ—безъ представленія достаточно уважительныхъ причинъ неявики своевременно.

Обычный актъ и выпускъ воспитанницъ VI-хъ классовъ назначенъ на седьмое іюня н. г.

Отъ Игуменіи Хорошевскаго Женскаго Монастыря.

Г. Игуменія Хорошевскаго Женскаго Монастыря извѣщаетъ родителей и родственниковъ воспитанницъ Дѣтскаго Пріюта, что отпускъ ученицъ на предстоящія каникулы имѣеть быть 22 мая сего 1898 года.

Епархіальныя извѣщенія.

На освободившуюся, за смертію о. Іосифа *Волобуева*, должность депутата по 3 округу Харьковскаго уѣзда, назначенъ священникъ Архангело Михайловской церкви, сл. Казачьей Лопани, того же уѣзда, Филаретъ *Антоновъ*.

— Священникъ слоб. Райгородка, Василій *Сптылицевъ*, назначенъ помощникомъ Благочиннаго церквей 2-го округа, Изюмскаго уѣзда.

— Определенный 1 Апрѣля 1898 г. на праздно священническое мѣсто къ Харьковской Пантелеимоновской церкви, законоучитель 2 Харьковской гимназіи, священникъ Георгій *Введенскій*, по прошенію, 13 Апрѣля, Его Высокопреосвященствомъ вновь переведенъ на прежнее мѣсто.

— На праздно священническое мѣсто при Харьковской Пантелеимоновской церкви, по прошенію, 13 Апрѣля, определенъ безмѣстный священникъ, Іоаннъ *Приходинъ*.

— Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Владиміръ

Щербининъ, опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Грачевки, Волчанскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Духовной Семинаріи, Алексѣй *Смирновъ*, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при Успенской церкви сл. Стрѣльцовки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Діаконъ церкви с. Николаевки, Сумскаго уѣзда, Василій *Полмакартовъ*, перемѣщенъ на діаконское мѣсто при Троицкой церкви, сл. Марковки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Діаконъ церкви сл. Шпотиной, Старобѣльскаго уѣзда, Павелъ *Поповъ*, переведенъ, по прошенію, къ церкви сл. Новой-Айдари, того же уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Торжество перенесенія чудотворной Озерянской иконы Божіей Матери въ Куряжскій монастырь.—О способѣ веденія бесѣдъ съ сектантами.—Отношеніе сектантовъ къ православнымъ.—Вліяніе православнаго богослуженія на язычниковъ.—Дѣятельность братства св. Маріи Магдалины.—Къ вопросу о матеріальномъ обеспеченіи церковно-приходскихъ почительствъ.—Правила относительно проѣзда священниковъ по желѣзнымъ дорогамъ для совершенія требъ.—Церковно-приходскія школы на Дону.—Педагогическіе лѣтніе курсы для учителей второ-классныхъ и одно-классныхъ школъ въ г. Харьковѣ.—Преподаваніе медицины на лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ.—Мѣры къ религіозно-нравственному просвѣщенію дѣтей не обучающихся въ школахъ.—Распространеніе среди народа книгъ Св. Писанія.—Къ вопросу о театральныхъ представленіяхъ для народа.—Православное братство въ Ниццѣ.—Новый православный храмъ за-границей.—Населеніе Иерусалима.—Успѣхи русской политики.—Столкновеніе между Испаніей и Американскими Штатами.—Некрологи.

22-го апрѣля, послѣ Божественной литургіи, послѣдовало, ежегодно обычнымъ порядкомъ совершаемое въ этотъ день, торжественное перенесеніе Озерянской иконы Божіей Матери изъ Харьковскаго Покровскаго монастыря въ Куряжскій. Съ утра при великолѣпной, чисто весенней погодѣ, городъ принялъ торжественный, праздничный видъ, оживленный въ центрахъ безконечными группами горожанъ и селянъ, стекавшимися къ Соборной площади, Университетской улицѣ, Университетской горкѣ и Екатеринославской улицѣ. Вся эта часть города буквально кишѣла народомъ, въ замѣчательномъ порядкѣ, при полномъ соблюденіи тишины и спокойствія, распредѣлявшимся по тротуарамъ и мостовымъ, образуя необыкновенно живописныя группы, озаренныя яркимъ солнечнымъ сіяніемъ. Ровно въ одиннадцать часовъ толпа, наполнявшая Университетскую улицу и Соборную площадь, обнажила головы: при могучемъ трезвонѣ соборныхъ колоколовъ двигался высокоторжественный крестный ходъ, переносившій въ Куряжскій монастырь чтимую святыню. Торжественная процессія изъ Покровскаго монастыря направилась сначала по Университетской ул., затѣмъ по Екатеринославской къ Усовскому желѣзнодоро-

рожному мосту и Семинарскому подъему на Холодной горѣ. Здѣсь св. икона была встрѣчена духовенствомъ Куряжскаго монастыря. Тысячи богомольцевъ пѣшкомъ отправились въ Куряжскій монастырь, гдѣ св. Икона пробудеть, по обычаю, до 30-го сентября.

— Въ «Кіев. Еп. Вѣд.» помѣщено слѣдующее наставленіе Кіевскаго митрополита Іоаннікія о томъ, какъ слѣдуетъ вести бесѣды съ сектантами, чтобы эти бесѣды вели къ цѣли. „Не ученость, не искусство въ словопреніи имѣютъ главное значеніе при бесѣдахъ съ сектантами, говорить владыка, а искреннее сердечное желаніе образумить заблуждающихся и наставить ихъ на путь спасительной истины. Правда, трудно рассчитывать на то, чтобы собесѣдованія сразу же, или въ скорости, возвращали уклонившихся къ церкви, — не только трудно, но, пожалуй, и невозможно; но этимъ не слѣдуетъ смущаться: собесѣдованія достигнуть своей цѣли даже и въ томъ случаѣ, если поселить въ душѣ сектанта только сомнѣніе въ томъ, что (въ лжеученіи сектантскомъ) раньше казалось ему несомнѣннымъ... Собесѣдующій долженъ вести это дѣло не для того, чтобы показать, что онъ сильнѣе сектанта и больше его знаетъ, а исключительно по любви къ заблуждающимся, ради спасенія ихъ души. Ясно, что въ собесѣдованіи ни въ какомъ случаѣ не должно быть допускаемо раздраженіе, горячность или гнѣвъ. Любовь къ заблуждающемуся, полное спокойствіе и выдержанность — вотъ условія, безъ которыхъ собесѣдованія не принесутъ пользы, а скорѣе повредятъ дѣлу. Если собесѣдующему нанесетъ сектантъ въ словахъ какое-либо личное оскорбленіе, нужно покрыть это христіанскою любовью... Но если оскорбленіе коснется священной истины, церкви и т. д., тогда этого нельзя допускать, — въ такихъ случаяхъ слѣдуетъ ихъ останавливать. Упорство и упрямство со стороны заблуждающихся не должны охлаждать ревности въ дѣятеляхъ — просвѣтителяхъ; добрыя слова, сказанныя вслухъ многочисленныхъ слушателей, не могутъ остаться безплодными для кого бы то ни было“.

— Много уже разъ указывалось во многихъ, и духовныхъ и не духовныхъ, изданіяхъ на фанатически враждебное отношеніе многихъ сектантсвъ къ православнымъ. Теперь о томъ же, по словамъ «Церк. Вѣст.», вновь появились новыя сообщенія въ отчетѣ о состояніи раскола и сектантства въ таврической епархіи въ 1897 году. Здѣсь указывается, какія хулы на православную церковь и какія тяжкія оскорбленія религіознаго чувства приходилось выносить православнымъ, особенно проживавшимъ въ каче-

ствѣ рабочихъ у хозяевъ-сектантовъ. Не легко и положеніе всего вообще православнаго населенія въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ оно немногочисленно сравнительно съ массою сектантскаго населенія. Сильные своею массою, настроенные враждебно къ православному населенію, сектанты стараются чинить ему всяческія притѣсненія въ обыденныхъ житейскихъ и сельско-общественныхъ отношеніяхъ. Такія притѣсненія они имѣютъ возможность дѣлать тѣмъ болѣе удобно, что мѣстныя сельскія власти почти исключительно комплектуются изъ числа сектантовъ. Въ защиту интересовъ православной церкви и православнаго населенія епархіальное начальство вынуждено иногда бываетъ обращаться съ представленіями къ гражданской власти, не только мѣстной земской, но и губернской. Есть люди, которые предпочитали бы, чтобы духовное начальство употребляло лишь духовныя мѣры. Но если мы обратимъ вниманіе на обстановку жизни немногочисленнаго православнаго населенія среди огромной массы сектантскаго, то по справедливости признаемъ, что если гдѣ, то здѣсь прежде и больше всего необходима попечительность о православномъ населеніи со стороны какъ духовнаго, такъ и гражданского начальства. О томъ, каковы мѣстные сектанты, даетъ возможность судить отношеніе ихъ къ тѣмъ сектантамъ, которые рѣшаются присоединиться къ православію: эти послѣдніе становятся людьми отверженными въ сельскомъ обществѣ, съ которымъ связаны всеми отношеніями виѣшней—матеріальной и бытовой—жизни, отверженными и въ родной семьѣ, лишаемыми часто законнаго наслѣдства. Самое присоединеніе къ церкви часто не оказывается возможнымъ совершить на мѣстѣ, такъ что мѣстные священники вынуждены бываютъ ходатайствовать о совершеніи чина присоединенія въ Симферополѣ, чтобы обезопасить новоприсоединяемаго отъ „безконечныхъ нападокъ и стѣсненій со стороны сектантскаго кагала“ (изъ рапорта въ епарх. миссіонерскій комитетъ одного изъ мѣстныхъ священниковъ).—Таковы-то нѣкоторые изъ сторонниковъ нашихъ такъ называемыхъ „раціоналистическихъ“ сектъ! Въ отношеніяхъ ихъ не только не обнаруживается уваженія къ той церкви, которая по закону признается господствующею въ русскомъ государствѣ, но нѣтъ и обыкновенной терпимости къ религіознымъ вѣрованіямъ другихъ.

— Опыты прежнихъ лѣтъ и наблюденіе надъ духовною жизнію народа даютъ православному духовенству полезнѣйшія указанія въ его миссіонерскомъ трудѣ среди язычниковъ имперіи, и эти указанія принимаются во вниманіе. Одинъ изъ такихъ случаевъ передается

въ «Вят. Еп. Вѣд.» Въ виду предстоявшихъ въ нѣкоторыхъ приходахъ вятской епархіи общественныхъ языческихъ моленій, мѣстною духовною властью было предложено священникамъ этихъ приходоѡ — употреблять всевозможныя пастырскія мѣры къ отклоненію черемисъ отъ отправления языческихъ богомоленій и вмѣстѣ съ тѣмъ въ то время или около того времени, когда предполагались языческія моленія, совершить торжественныя христіанскія молебствія съ крестными ходами. Распоряженіе это, по справедливому замѣчанію епархіальнаго журнала, было сдѣлано съ знаніемъ народной психологіи и быта древней церкви. Еще въ первые вѣка христіанства отцы церкви съ успѣхомъ противопоставляли торжественности языческаго культа величественность христіанскаго богослуженія и наши предки-язычники именно торжественностію христіанскаго богослуженія были плѣнены и приведены въ христіанство. Такое вліяніе свершенно естественно. Внѣшній блескъ богослуженія на некультурнаго человѣка всегда производитъ особо сильное впечатлѣніе. Такъ было всегда, такъ продолжается и доселѣ, между прочимъ, и въ вятской епархіи. По отчетамъ вятскаго миссіонерскаго комитета и сообщеніямъ миссіонеровъ, инородцевъ вообще поражаетъ внѣшность богослуженія больше, чѣмъ внутреннее его содержаніе. Когда же инородцу дается чувствовать, что, несмотря на разность племенную, онъ есть равноправный членъ церкви, то внѣшнее удивленіе переходитъ во внутреннее движеніе живой вѣры и горячей надежды. Эти соображенія журналъ подтверждаетъ фактами. При этомъ справедливо указывается на необходимость всячески поддерживать всѣ проявленія хотя бы и смутнаго, но искренняго религіознаго чувства, какъ это совѣтуютъ опытные въ духовной жизни Макарій Великій и епископъ Теофанъ, потому что мимолетное чувство можетъ перейти въ постоянное, и то, что было смутнымъ порывомъ, станетъ потребностью души и сознательнымъ исполненіемъ долга. Въ поясненіе того, какъ сильно дѣйствуетъ на инородцевъ христіанское богослуженіе, приводится, въ числѣ другихъ, слѣдующій, раньше бывшій случай: священникъ с. Староторъяла служилъ напольный молебенъ; краткіе прошенія на эктенияхъ говорилъ на черемисскомъ языкѣ; въ концѣ молебна была прочитана на черемисскомъ языкѣ молитва съ колѣнопркелоненіемъ о ниспосланіи дождя. Всѣ молились усердно: даже некрещенные черемисы, пришедшіе изъ любопытства, стали на колѣна и молились, хотя и безъ крестнаго знаменія. Послѣ отпуста за крещенными стали подходить ко кресту и некре-

щенные, хотя допущены не были, а только были окроплены святой водой. По окончаніи молебствія назначено было нести иконы въ д. Верхнемакматово. Вдругъ, къ общему удивленію, черемисы-язычники стали просить посѣтить съ иконами ихъ деревню Хаметово, гдѣ ранѣе напольные молебны никогда не служились, потому, что черемисъ „крещеныхъ очень мало въ этомъ селеніи“. Просьба была уважена. Къ молебну на поле явились всѣ некрещенные черемисы, не оставивъ ни одного въ домѣ челоѣка изъ семьи; молились онъ съ горячимъ усердіемъ и благоговѣніемъ; по окончаніи молебна благодарили священника за вниманіе къ ихъ просьбѣ. Положимъ, здѣсь, какъ говорится громъ грянулъ. Но развѣ этотъ громъ нужды и всякихъ бѣдъ не гремитъ постоянно надъ нашей деревней? Вотъ тутъ-то молитвой и богослуженіемъ и располагать ко кресту и крестному знаменію тѣхъ, которые обыкли поклоняться липамъ и березамъ.

— Въ г. Рузѣ, Московской губерніи, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», болѣе 14 лѣтъ существуетъ Братство Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, учрежденное въ память въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны. Цѣль Братства—искорененіе господствующихъ въ народѣ пороковъ и заблужденій, исправленіе нравственности и распространеніе здравыхъ понятій объ истинныхъ православной вѣры, правилахъ благочестія, о Церкви, ея священнодѣйствіяхъ, таинствахъ и событіяхъ въ церковной жизни. Свою задачу Братство выполняетъ посредствомъ поученій, провозносимыхъ священниками въ церкви, посредствомъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній пастырей въ храмахъ и виѣ храмовъ, посредствомъ бесплатной раздачи Троицкихъ листковъ, брошюръ и книгъ, посредствомъ продажи книгъ Св. Писанія, книгъ богослужебныхъ, брошюръ духовно нравственнаго содержанія со значительною уступкой и посредствомъ доставленія возможности пользоваться книгами изъ библиотеки Братства. Многіе священники Рузскаго уѣзда ведутъ воскресныя и праздничныя собесѣдованія съ народомъ. Совѣтъ Братства, имѣя въ виду содѣйствовать въ этомъ пастырямъ Церкви, постоянно выписываетъ разнообразныя сборники и пособія для веденія собесѣдованій. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ ведутся собесѣдованія, для бесплатной раздачи слушателямъ рассылаются въ весьма значительномъ количествѣ Воскресныя Бесѣды и Троицкіе Листки, которые читаются весьма охотно грамотными въ ихъ семьяхъ. По отзывамъ священниковъ, со введеніемъ собесѣдованій прихожане

стали усерднѣе посѣщать храмы, и въ нихъ постепенно стала развиваться любовь къ духовно-правственному чтенію. Постоянное присутствіе многихъ, на бесѣдахъ, вниманіе, съ какимъ слушатели къ нимъ относятся, свидѣтельствуютъ о томъ, что народъ находитъ здѣсь удовлетвореніе своимъ духовнымъ потребностямъ, находитъ успокоеніе и образецъ благочестивой истинно-христіанской жизни, столь необходимый для него среди заблужденій, соблазновъ, искушеній и волненій обиденной суеты. Братство имѣетъ свою бібліотеку, состоящую изъ книгъ духовно-правственнаго содержанія. Въ бібліотекѣ имѣется около 300 томовъ книгъ на сумму около 700 руб. Братство въ видахъ возможно большаго расширенія просвѣтительной дѣятельности, въ видахъ предоставленія доховенству и народу удобства въ приобрѣтеніи книгъ церковно-богослужебнаго содержанія, иконъ, образковъ, священныхъ картинъ и крестиковъ, открыло при бібліотекѣ складъ. Въ настоящее время стоимость склада—около 3000 р. Складъ имѣетъ въ уѣздѣ свои отдѣленія, дѣйствующія довольно успѣшно. Кромѣ того, Братство, глубоко сочувствуя дѣлу народнаго образованія въ духѣ Православія, оказываетъ посильную помощь и церковно-приходскимъ школамъ въ уѣздѣ, снабжая ихъ книгами, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Братство въ настоящее время имѣетъ болѣе 200 дѣйствительныхъ членовъ. Нельзя не порадоваться существованію въ маленькомъ незначительномъ уѣздномъ городкѣ Общества со столь возвышенными благотворными задачами, и нельзя не пожелать, чтобы и въ другихъ безчисленныхъ городахъ нашего обширнаго отечества возникали и успѣшно дѣйствовали подобныя Общества.

— Церковно-приходскія попечительства, на которыя возлагается много свѣтлыхъ надеждъ, нерѣдко находятся въ печальномъ положеніи, благодаря скудости денежныхъ средствъ и неумѣнію изыскивать источники для этихъ средствъ. Какъ видно изъ отчетовъ о дѣятельности нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ, средства, имѣющіяся въ ихъ распоряженіи большею частію ограничиваются нѣсколькими сотнями рублей, и очень мало попечительствъ располагающихъ большими денежными средствами. Въ виду этого, заслуживаетъ серьезнаго вниманія, указываемый въ «Рук. д. с. п.», новый источникъ матеріальнаго обезпеченія церковно-приходскихъ попечительствъ. «Какъ бы ни былъ бѣденъ нашъ крестьянинъ, пишетъ авторъ, онъ не можетъ однако обойтись безъ того, чтобы не тратить денегъ на разные товары, покупаемые имъ

въ лавкахъ. И замѣчательно, при множествѣ деревенскихъ лавочекъ,—а въ послѣднее время онѣ растутъ съ удивительною быстротою,—торговля однако идетъ въ этихъ лавочкахъ успѣшно и приноситъ несомнѣнную выгоду. Да и какъ не быть отъ нея выгодѣ? Самъ торговецъ покупаетъ товары со скидкой, а продаетъ ихъ съ барышемъ, опредѣляя его по своему личному усмотрѣнiю. Бываетъ при этомъ и такъ, что торговцы вступаютъ между собою въ стачку относительно цѣнъ на товары. Крестьянинъ, хотя и видитъ, что продаютъ дорого, волей-неволей покупаетъ, потому что безъ предметовъ первой необходимости ему нельзя же никакъ обойтись. Въ послѣднее время во многихъ мѣстахъ стали образовываться такъ называемыя „общества потребителей“. Отличительная черта торговли этихъ „обществъ“ заключается въ томъ, что покупатель въ такихъ лавкахъ пользуется или извѣстною скидкой со стоимости товаровъ, или же (если состоитъ членомъ „общества“) извѣстнымъ процентомъ, получаемымъ каждымъ по истеченiи года на свой затраченный капиталъ, за покрытiемъ расходовъ на наемъ помѣщенiя, приказчика и вообще на веденiе всего торговаго дѣла. Въ обыкновенной частной лавкѣ весь барышъ отъ торговли, за покрытiемъ расходовъ, идетъ въ пользу хозяина-торговца, въ лавкѣ же „общества потребителей“ онъ идетъ въ пользу членовъ „общества“, забирающихъ товары въ лавкѣ, т. е., въ пользу самихъ же покупателей, которые содержатъ отъ себя приказчика. Такимъ образомъ, членъ „общества потребителей“ на расходуемый имъ капиталъ на свое содержанiе (вообще) получаетъ какъ бы извѣстный % дохода, или—попросту—возвращаетъ часть своего затраченнаго капитала. Положимъ, годовой его расходъ былъ равенъ 1000 рублей; въ концѣ года изъ лавки „общества потребителей“ онъ получилъ 10% на этотъ капиталъ, т. е., 100 руб., чего не было бы, если бы онъ покупалъ товары для своего потребленiя въ частной лавкѣ, въ послѣднемъ случаѣ эти его 100 рублей пошли бы торговцу. Если же эти преценты не возвращать членамъ „общества потребителей“, а откладывать въ особый капиталъ, то можетъ составиться извѣстная сумма, размѣры которой могутъ быть весьма различны, смотря по количеству торговаго оборотнаго капитала и по величинѣ торговаго % (барыша на продаваемые предметы потребленiя. По мѣрѣ накопленiя такого капитала, ему можно давать различное употребленiе, смотря по нуждамъ и усмотрѣнiю самихъ членовъ-потребителей. Ничто не препятствуетъ основанiю „обществъ потребителей“ и въ нашихъ селахъ и деревняхъ. Нужно только выяснитъ

крестьянамъ очевидную пользу общественной лавки, и они согласятся быть членами—потребителями ея и охотно будутъ забирать товаръ въ своей лавкѣ, зная, что барыши отъ этой торговли будутъ идти на ихъ же приходскія нужды и потребности. Само собою понятно, что товаръ въ этой лавкѣ долженъ быть хорошій, и продаваться онъ долженъ по цѣнѣ сравнительно недорогой. Въ виду новости дѣла, можно начать торговлю только самыми необходимыми предметами деревенскаго обихода, хотя, безъ сомнѣнія, будетъ гораздо лучше, если въ лавкѣ покупатель найдетъ всякій нужный ему товаръ. Если же при этомъ лавка будетъ скупать у своихъ потребителей и производство ихъ труда, то она съ теченіемъ времени можетъ захватить въ свои руки всю деревенскую торговлю и подорвать въ самомъ корнѣ существующее теперь кулачество, которое зиждется исключительно на скупкѣ по баснословно дешевымъ цѣнамъ народнаго труда и на полной беспомощности крестьянства въ борьбѣ съ этимъ зломъ“. Что касается того, откуда взять нужныя для начала дѣла денежные средства то, по мнѣнію автора, „можно на первый разъ пріобрѣсть товаръ въ долгъ, кредитъ, который всегда откроютъ, потому что кредитоваться будетъ не одно лицо, а много обывателей; можетъ найтись въ приходѣ добрый состоятельный человѣкъ, который ссудитъ крестьянъ деньгами. Что касается помѣщенія, то на первое время достаточно будетъ простой крестьянской избы. Гораздо труднѣе найти подходящаго для веденія дѣла человѣка, который, при безукоризненной честности, обладалъ бы еще и необходимою опытностію. Но неужели въ цѣломъ селѣ не найдетъ и одного такого человѣка? Вѣдь въ каждомъ селѣ есть церковный староста, который свое дѣло ведетъ хорошо. Почему бы, напр., тому же церковному старостѣ не быть и завѣдующимъ сельской лавкой? Проверка веденія дѣла можетъ принадлежать церковно-приходскому попечительству, которое можетъ производить его посредствомъ ревизионной комиссіи, нарочито для сего избираемой изъ среды членовъ попечительства. Для возбужденія въ прихожанахъ наибольшаго расположенія къ сельской торговлѣ, отчетность ревизионной комиссіи слѣдуетъ доводить до свѣдѣнія всѣхъ прихожанъ во время ежегоднаго общаго ихъ собранія по дѣламъ церковно-приходскаго попечительства. Наглядное убѣжденіе въ выгодности подобнаго предпріятія лишь укрѣпитъ въ ихъ сознаніи необходимость поддерживать и шире развивать его на будущее время“. Считаю болѣе полезнымъ открывать сельскія лавки на артельныхъ началахъ въ мно-

голюдныхъ приходахъ—и притомъ сосредоточенныхъ въ одномъ мѣстѣ, авторъ не видитъ „особенныхъ препятствій открывать такія лавки и въ приходахъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ деревень, удаленныхъ отъ церкви на значительное разстоянiе, примѣрно вер. на 5—10. Во первыхъ, изъ такихъ деревень прихожане могутъ забирать товаръ въ лавкѣ въ нарочитые базарные дни; во 2-хъ, по наиболѣе отдаленнымъ деревнямъ товары можно отъ времени до времени развозить, что не составитъ ни большого расхода, ни большого труда, да и не потребуетъ много времени. Взять же наши краснорядцы по деревнямъ и селамъ? Да, наконецъ, развозить товары по деревнямъ потребуетъ только въ крайнихъ случаяхъ, когда деревни будутъ слишкомъ удалены отъ села; въ большинствѣ же случаевъ прихожане сами охотно будутъ посѣщать свою лавку, хотя бы она находилась отъ нихъ и на разстоянiи нѣсколькихъ верстъ, потому что въ этой лавкѣ будетъ продаваться по умѣренной цѣнѣ хорошей товаръ, а прибыль отъ торговли будетъ поступать въ церковно-приходское попечительство и идти на нужды самихъ же прихожанъ. Собственная выгода прихожанъ будетъ для нихъ служить самымъ сильнымъ побужденiемъ поддерживать свою лавку. Для успѣха предпрiятiя важно только, чтобы въ началѣ оно было поставлено хорошо и толково. Люди удивительно чутки къ личной выгодѣ, и не было еще, кажется, случая, чтобы кто-либо отказывался отъ нея сознательно. А для того, чтобы дѣло было плодотворно, слѣдуетъ приступить къ нему, взвѣсивъ на мѣстѣ всѣ данныя условiя его, а равно также всѣ могущiя возникнуть при этомъ препятствiя и затрудненiя, какъ и благопрiятствующiя обстоятельства. Полезно будетъ предварительно сдѣлать подсчетъ того количества самонужныхъ предметовъ деревенскаго потребленiя, которое необходимо для прихода приблизительно въ одинъ годъ или въ полгода. Съ цифрами въ рукахъ смѣлѣе можно приступить къ дѣлу, потому что въ этомъ случаѣ не можетъ быть особенно крупныхъ ошибокъ въ закупкѣ необходимыхъ предметовъ потребленiя“. Не отрицая того, что въ первое время это дѣло будетъ сопряжено съ большимъ трудомъ, многими хлопотами и препятствiями, авторъ однако полагаетъ, что этимъ лавкамъ принадлежитъ широкое, свѣтлое будущее. „Прежде всего, эта торговля дастъ церковно-приходскому попечительству замѣтный источникъ дохода, при помощи котораго можно прочно поставить, наир., церковно-приходскую школу, столь необходимую нашему крестьянству. Уже одного этого достаточно для того, чтобы ревностно взяться за устройство потребительныхъ то-

вариществъ среди крестьянъ. Съ другой стороны, священникъ, который явится на сторонѣ этого новаго и въ высшей степени полезнаго дѣла, получить въ глазахъ своихъ прихожанъ громадное значеніе, какъ человѣкъ, заботящійся не только о духовныхъ, но и о житейскихъ нуждахъ своихъ прихожанъ. А что можетъ быть лучше того, если священникъ своимъ вліяніемъ охватить, такъ сказать, и душу, и тѣло прихожанъ. Его никто уже не упрекнетъ въ односторонней дѣятельности, никто не обвинитъ въ отсутствіи у него дѣятельной любви къ своимъ прихожанамъ. Наконецъ, церковно-приходское попечительство явится дѣйствительною силою въ приходской жизни крестьянъ. Объединивъ около церкви прихожанъ со всѣми ихъ нуждами — и духовными, и житейскими, оно можетъ тогда выступить среди общества и какъ сила нравственная, и какъ сила матеріальная. Трудно предвидѣть и невозможно предсказать всѣхъ благихъ плодовъ дѣятельности такого церковно-приходскаго попечительства“.

— Относительно проѣзда священниковъ, вызываемыхъ для исполненія духовныхъ требъ на линію ю.-в. ж. д., какъ сообщаетъ «Од. Лист.», управленіемъ этихъ дорогъ на дняхъ установлены слѣдующія правила: въ случаяхъ надобности для служащихъ, имѣющихъ мѣсто служенія или жительства внѣ городовъ и мѣстностей, въ которыхъ проживаютъ священники, въ вызовѣ послѣднихъ для исполненія духовныхъ требъ (напутствія тяжело больныхъ, крещенія, погребенія и т. п.) служащіе заявляютъ о томъ письменно, а при экстренности и телеграммами, своему непосредственному начальству, указывая въ прошеніяхъ и депешахъ причину вызова священника. Лица, уполномоченныя на выдачу разовыхъ бесплатныхъ билетовъ, удостовѣрившись въ основательности и уважительности подобныхъ ходатайствъ, выдаютъ билеты на проѣздъ священниковъ въ вагонахъ II класса.

— Въ «Юж. Кр.» сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Донской Области. Церковныя школы въ Донской Области начали свою скромную, но плодотворную дѣятельность въ дѣлѣ просвѣщенія народныхъ массъ 13 лѣтъ тому назадъ. По статистическимъ даннымъ за 1897 годъ состояніе церковныхъ школъ въ Донской Области представляется въ такомъ видѣ: церковныхъ школъ въ области къ 1-му января 1898 года числится 842. По типамъ эти школы распределяются такъ: 6 второклассныхъ съ сельско-хозяйственными

и ремесленными курсами, 5 двухклассныхъ, 252 одноклассныхъ и 578 школъ грамоты. Учащихся въ школахъ числится: во второклассныхъ 495, въ двухклассныхъ 658, въ одноклассныхъ 13,235, въ школахъ грамоты 18,189 человекъ, а всего 32,577 чел. Сопоставляя непродолжительный періодъ существованія и дѣятельности церковныхъ школъ съ тѣми результатами, которые ими за это время достигнуты, нельзя не видѣть, что онѣ отвѣчали потребностямъ и запросамъ народа. Тѣмъ болѣе это становится очевиднымъ, что на долю донскихъ церковныхъ школъ выпалъ жребій проникать со своимъ просвѣтительнымъ вліяніемъ въ такіе пункты и мѣста области, которые до сихъ поръ лишены были всякихъ просвѣтительныхъ средствъ и гдѣ считалось неудобнымъ открывать начальныя училища другихъ типовъ и вѣдомствъ. Многочисленные, разбросанные по области хутора, небольшіе поселки и селенія, отдаленные отъ станицъ, слободъ и приходскихъ церквей, оставались почти до послѣдняго времени безъ всякихъ начальныхъ школъ, не смотря на то, что количество населенія въ иныхъ хуторахъ и поселкахъ въ нѣсколько разъ превосходитъ численность населенія станицъ и слободъ. Лишь съ 1891 года, т. е. со времени изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ о школахъ грамоты, и въ этихъ глухихъ, заброшенныхъ пунктахъ стали появляться церковныя школы. Быстрый ихъ ростъ (съ 1891 и по 1898 г. открыто 578 школъ) показываетъ, какъ велика и неотложна въ нихъ потребность среди населенія, лишеннаго, по мѣстнымъ условіямъ, возможности пользоваться услугами народныхъ училищъ станичныхъ и слободскихъ. Для правильной постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты и въ видахъ возможно широкаго распространенія ихъ въ тѣхъ мѣстахъ и пунктахъ, гдѣ оказывается непосильнымъ содержаніе дорого стоящей одноклассной школы, въ настоящее время духовнымъ вѣдомствомъ учреждены второклассныя школы съ сельско-хозяйственными и ремесленными курсами. Такихъ школъ въ Донской области, какъ было сказано, имѣется 6; онѣ учреждены съ цѣлью готовить дѣльныхъ, толковыхъ и недорого стоящихъ учителей для школъ грамоты. Въ 1896 году въ пособіе донскимъ церковнымъ школамъ изъ суммъ государственныхъ отпущено было 19,000 руб., въ 1897—г. 33,500 руб. и въ 1898 г.—35,000 руб. съ непремѣннымъ условіемъ одну треть ассигнуемаго пособія употреблять на приобрѣтеніе для бесплатнаго пользованія въ школахъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Такимъ образомъ собственно на содержаніе церковныхъ

школъ и вознагражденіе учащихся въ нихъ изъ этого пособія остается не болѣе 26 тысячъ въ годъ, что даетъ въ среднемъ цифру въ 80 руб. на школу цевковно-приходскую и 10 руб. на каждую школу грамоты. Очевидно, что размѣръ государственнаго пособія ни въ какомъ случаѣ нельзя назвать достаточнымъ, и потому главными средствами содержанія церковныхъ школъ въ области остаются все-таки средства, отчисляемыя отъ церквей и изыскиваемая мѣстнымъ духовенствомъ. Насколько напряжена эта дѣятельность духовенства въ настоящее время, можно видѣть изъ того, что, по даннымъ за 1897 г., изыскано на содержаніе церковныхъ школъ изъ мѣстныхъ приходскихъ средствъ свыше 88 тысячъ руб., каковая сумма составила главнымъ образомъ изъ отчисленій отъ церквей (34 тыс. руб.) изъ пожертвованій духовенства (10 тыс. р.), отъ приходскихъ попечительствъ и школьныхъ попечителей (15 тыс. р.) и изъ поступленій отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ (16 тыс. руб.). Средства эти, не смотря на кажущуюся ихъ солидность, сравнительно съ потребностью въ грамотности и съ количествомъ существующихъ церковныхъ школъ оказываются все-таки далеко недостаточными, не говоря уже о томъ, что они непостоянны, неопредѣленны, случайны. Въ настоящее время можно сказать, что мѣстные приходскіе источники содержанія церковныхъ школъ совершенно истощены и исчерпаны, особенно среди крестьянскаго населенія, матеріальное благосостояніе котораго значительно поколебалось отъ хроническихъ недородовъ послѣднихъ лѣтъ. Но это обстоятельство не ослабляетъ энергіи духовенства: оно попрежнему продолжаетъ свою работу для начальнаго народнаго образованія мѣстнаго края. Оно всегда готово въ этомъ дѣлѣ идти рука объ руку съ другими вѣдомствами, для которыхъ дороги интересы народнаго просвѣщенія, и посылно содѣйствовать успѣху и процвѣтанію народнаго образованія въ области: его дѣятельность и достигнутые результаты въ церковно-школьномъ дѣлѣ настолько значительны и замѣтны, что вполне заслуживаютъ вниманія, поощренія и поддержки со стороны администраціи края. Призванное Монаршимъ довѣріемъ къ участию въ начальномъ народномъ образованіи, донское духовенство за истекшіе 13-ть лѣтъ съ значительною пользою для края содѣйствовало общему дѣлу начальнаго народнаго образованія и за этотъ періодъ времени израсходовало на его нужды до 1 миліона рублей; оно устроило до 1898 года болѣе 250 собственныхъ удобныхъ школьныхъ зданій, снабдило большинстао школъ библіотеками, открыло

не мало народныхъ читаленъ, организовало во многихъ пунктахъ народныя чтенія со свѣтовыми картинами, ввело въ школахъ бесплатное пользованіе учебниками и письменными принадлежностями, не говоря уже о вознагражденіи учителямъ и учительницамъ, о ремонтѣ зданій, о наймѣ школьныхъ помѣщеній тамъ, гдѣ не имѣется собственныхъ. И развивая при посредствѣ церковныхъ школъ въ такихъ значительныхъ размѣрахъ просвѣтительную дѣятельность въ Донской области, духовное вѣдомство до сихъ поръ не обременяло областныхъ бюджетовъ испрашиваніемъ пособія на нужды церковныхъ школъ. Въ дальнѣйшемъ оставаться при тѣхъ только средствахъ для церковныхъ школъ, какія изыскиваются мѣстнымъ духовенствомъ оказывается невозможнымъ. Постепенный ростъ и развитіе ихъ вмѣстѣ съ возрастающею потребностью въ открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ и совершенное истощеніе мѣстныхъ источниковъ содержанія дѣлаютъ эти средства недостаточными и заставляютъ донское духовенство обращаться къ областной администраціи съ ходатайствомъ объ оказаніи церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты матеріальной поддержки ассигнованіемъ пособія изъ суммъ земскаго сбора.

— По примѣру прошлаго года, и въ предстоящее лѣто въ Харьковской духовной семинаріи устроены будутъ курсы для учителей второ-классныхъ церковно-приходскихъ школъ губерній: Харьковской, Орловской Пензенской Воронежской, Таврической и Области Войска Донскаго и нѣкоторыхъ другихъ. Цѣль курсовъ—усовершенствованіе учителей въ современныхъ приѣмахъ педагогики примѣнительно къ проекту новой программы второ-классныхъ церковно-приходскихъ школъ. Занятія на курсахъ предполагаются теоретическія и практическія. Въ качествѣ лекторовъ предполагается пригласить слѣдующихъ лицъ: преподавателя философіи и дидактики въ духовной семинаріи Н. Н. Страхова, преподавателя математики въ семинаріи И. В. Кудревича, двухъ учителей пѣнія гг. Ковина и Петровскаго. Для практическихъ занятій при курсахъ будетъ устроена школа изъ учениковъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ. Возможно, что въ программу курсовъ войдутъ нѣкоторыя ремесла и свѣдѣнія по сельскому хозяйству. Ко времени съѣзда будетъ составлена бібліотека съ отдѣлами учительскимъ и ученическимъ; бібліотека эта, періодически пополняемая новыми изданіями, будетъ служить образцомъ для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ того, при Харьковскомъ училищѣ рѣшено устроить курсы для учителей одногласныхъ церковно-при-

ходскихъ школъ Харьковской епархіи. Курсы рассчитаны на 100 человекъ, въ составъ которыхъ войдутъ наиболѣе нуждающіеся въ педагогическомъ усовершенствованіи. Лекторы—тѣ же, что и на курсахъ для учителей второ-классныхъ школъ; занятія будутъ по преимуществу практическія. Въ составъ распорядительной коммисіи по организаціи и веденію курсовъ вошли: ректоръ семинаріи, протоіерей о. Іоаннъ Знаменскій, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ В. О. Давыденко, преподаватель духовной семинаріи С. П. Ооменко и экономъ семинаріи А. Н. Енько. Курсы будутъ продолжаться не менѣе 1¹/₂ мѣсяца; содержаніе учителей во время курсовъ въ Харьковѣ, проѣздъ туда и обратно и путевыя издержки училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ принимаетъ на свой счетъ.

— Въ «Полтав. Еп. Вѣд.» помѣщено, заслуживающее вниманія, предложеніе одного священника ввести нѣкоторое дополненіе въ программу очень распространенныхъ теперь лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ. Въ бытность свою учителемъ сельской школы священникъ этотъ видѣлъ вѣчную нужду поселянъ въ медицинской помощи и, руководствуясь немногими элементарными свѣдѣніями, сталъ лѣчить отъ простѣйшихъ болѣзней сначала своихъ школьниковъ и школьницъ, а потомъ и взрослыхъ крестьянъ, которые отнеслись къ нему очень довѣрчиво. Такое отношеніе народа не разъ, по словамъ автора, заставляло его пожалѣть о его неподготовленности къ этому дѣлу. Невольно являлся вопросъ: почему бы не могъ сельскій учитель быть полезнымъ и нужнымъ человекомъ въ дѣлѣ сохраненія народнаго здоровья? «Конечно, говоритъ авторъ,—для этого потребовалось бы отъ учителя знаніе симптомовъ хотя бы болѣе часто встрѣчающихся болѣзней, ходъ лѣченія этихъ болѣзней, возникъ бы вопросъ о средствахъ для покупки лѣкарствъ, но развѣ это такъ ужъ невозможно? Можно съ увѣренностію сказать, судя по нравственному строю учителей и учительницъ, что предложи только кто нибудь средства на содержаніе аптеки, и многіе учительствующіе съ радостію занялись бы подготовкой, а потомъ и самымъ веденіемъ медицинскаго дѣла. Еще вѣрнѣе было бы это дѣло, если бы предложили за лѣченіе рублей пять-десять въ видѣ награды. Что же касается того, гдѣ бы учительствующіе могли подготовиться къ незнакомому дѣлу, то для этого достаточно было бы вполне ввести въ программу очень распространенныхъ теперь лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ курсъ фельдшерскихъ училищъ, раздѣливъ его на два или на три года». По мнѣнію

«Церк. Вѣст.», мысль автора не лишена значенія и не трудна для осуществленія, такъ какъ чтенія по гигиенѣ и безъ того введены въ программу лѣтнихъ курсовъ, слѣдовательно нужно только дать предмету болѣе широкую и систематическую постановку, чтобы удовлетворить выраженное желаніе. Важность медицинскихъ знаній для лицъ, постоянно соприкасающихся съ народомъ, каковы приходскій священникъ и сельскій учитель, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Поэтому въ семинаріяхъ и стали вводить преподаваніе медицины будущимъ кандидатамъ священства. Но если признано нужнымъ обучать медицинѣ кандидатовъ священства, то почему не обучать ей кандидатовъ сельскаго учительства и сельскихъ учителей. Вѣдь для учителя медицинскія знанія, пожалуй, еще нужнѣе, чѣмъ для священства, потому что учитель имѣетъ возможность не только оказывать помощь заболѣвающимъ крестьянамъ и ихъ дѣтямъ, но также передавать важнѣйшія для сохраненія здоровья свѣдѣнія ученикамъ. За границей такъ именно и поставлено дѣло, какъ видно изъ очерка прусской народной школы, помѣщеннаго въ «Петерб. Газ.». Тамъ дѣти занимаются въ школѣ два часа въ день и кромѣ общихъ школьныхъ свѣдѣній приобрѣтаютъ и такія, о которыхъ наши школьники въ большинствѣ случаевъ никогда и не слыхивали, напримѣръ, о первомъ поданіи помощи при разбитомъ въ бою носѣ, вывихнутой рукѣ, занозѣ, порѣзѣ, словомъ—разныхъ житейскихъ невзгодахъ, сыплющихся на головы школьниковъ. Какъ промыть рану, перевязать, какъ найтись въ лѣсу, въ полѣ, какой листъ или трава могутъ замѣнить временно недостающую трипку—все это хорошо знаютъ ребяташки и съ громаднымъ удовольствіемъ докладываютъ объ этомъ посѣтителю. И эта первая помощь распространяется и на животныхъ; каждый 10 или 12-лѣтній ребенокъ, какъ мальчикъ, такъ и дѣвочка, умѣютъ и на животномъ промыть и перевязать рану, знаютъ, когда можно поить и кормить корову и лошадь и когда не слѣдуетъ, умѣютъ обращаться съ овцой, чтобы она не пугалась въ стадѣ. Дѣти бойко отвѣчаютъ на вопросы о разныхъ заразныхъ болѣзняхъ, какъ у людей, такъ и у скота, о первыхъ признакахъ и первыхъ мѣрахъ. Каждый ребенокъ, пришедшій въ разорванныхъ сапогахъ или платьѣ, послѣ класса, подъ руководствомъ учителя или старшаго, самъ чинитъ и исправляетъ всѣ свои дефекты.

— Чтобы начальныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди знали и тѣ дѣти, которыя не обучаются въ школахъ, а впоследствии и всѣ прихожане, для этого въ «Рук. д. с. наст.» указываются слѣду-

ющія мѣры: а) священники точно и повменно должны знать дѣтей, не изучившихъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, и вели списки таковымъ дѣтямъ, дѣлая въ нихъ отмѣтки объ изученіи; б) нѣсколькими поученіями въ церкви и частными бесѣдами выяснитъ прихожанамъ необходимость для каждаго христіанина знать начальныя истины вѣры, молитвы и заповѣди, съ предупрежденіемъ, что не знающіе ихъ женихи и невѣсты не должны быть допускаемы до бракосочетанія, и всѣ—до воспринятія крещаемыхъ; в) въ большихъ селахъ съ ближайшими большими деревнями учреждать воскресныя школы для обученія дѣтей, не посѣщающихъ школъ постоянныхъ, не только молитвамъ, но и грамотѣ вообще; г) дѣтей неграмотныхъ обучать молитвамъ во дни воскресныя и праздничныя, между утренею и литургіею, когда ведутся вѣроучительныя собесѣдованія со взрослыми, собирая ихъ для сего въ особое знаніе. Дѣло обученія, разумѣется механическаго, могутъ вести діаконъ и псаломщики, а въ случаѣ нужды и окончившіе курсъ въ школахъ благонадежныя и предварительно испытанныя священникомъ мальчишки-подростки; д) особенно во время Великаго поста,—когда дѣти приходятъ на исповѣдь,—слѣдуетъ заняться съ ними обученіемъ ихъ молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ, какъ объяснено это было выше; е) наконецъ, по мѣрѣ возможности, при сельскихъ молебнахъ, при требохъ и сборахъ въ деревняхъ слѣдуетъ собирать дѣтей для испытанія ихъ знаній молитвъ и для обученія молитвамъ.

— При распространеніи между прихожанами книгъ Св. Писанія, особенно Псалтири и Евангелія, наиболѣе дѣйствительною мѣрою слѣдуетъ признать, по мнѣнію «Костр. Еп. Вѣд.», раздачу такихъ книгъ—платную или бесплатную. Дѣтямъ, окончившимъ курсъ въ школахъ, слѣдуетъ, конечно, выдавать книги бесплатно. Новобрачнымъ же, по совершеніи брака, можно выдавать съ платою, каковая не можетъ стѣснить родителей жениха, такъ какъ и при бѣднѣйшихъ даже бракахъ тратятся десятки рублей на брачныя пиршества. Церковно-приходскія бібліотеки, собственно для народнаго чтенія, можно пополнять постепенно на средства церкви (когда Епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено это). Необходимо располагать и прихожанъ къ особымъ пожертвованіямъ на сей предметъ при болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ, напр., обильномъ урожаѣ хлѣба и травъ, хорошемъ заработкѣ на отхожихъ промыслахъ, счастливою торговлѣ, случайномъ наслѣдствѣ и т. п.

— Въ настоящее время на ряду съ развитіемъ дѣятельности обществъ и попечительствъ о народной трезвости съ особенною

настойчивостію нѣкоторые предлагаютъ учрежденіе народныхъ театровъ, какъ именно такого средства, которое силою своего воспитывающаго вліянія отвлечетъ народъ отъ спиртныхъ напитковъ, разовьетъ въ немъ высшія стремленія и дастъ достаточную пищу для его ума и сердца, когда они свободны отъ тяготъ ежедневной жизни. Признавая крайне необходимымъ установленіе на это новое явленіе народной жизни правильнаго и яснаго взгляда, особенно въ виду того, что вопросъ объ учрежденіи народнаго театра касается дѣятельности сельскаго пастыря, «Рук. д. с. д.» пишетъ слѣдующіе. „Значеніе высокаго воспитывающаго вліянія, приписываемаго театру, установилось за послѣднимъ еще въ древнѣйшія времена, въ вѣка наибольшаго развитія древне-греческой образованности. Въ то время театръ, дѣйствительно, являлся школою государственной жизни, умственнаго развитія, вообще замѣнялъ собою во многихъ отношеніяхъ учебно-воспитательную дѣятельность школы. Но тѣ времена давнымъ-давно прошли, и даже ближайшія къ нимъ времена уже представляютъ театръ въ иномъ видѣ, въ иной роли и притомъ театръ именно народный. Театральныя зрѣлища постепенно изъ роли воспитанія перешли на положеніе развлеченій, иногда грубыхъ, разжигающихъ народныя страсти. Въ новой исторіи, у западныхъ народовъ театральнымъ представленіямъ пытались придать первоначальный ихъ характеръ, превратить ихъ въ школы общенародныя. Но насколько эти попытки удавались, трудно судить. Несомнѣнно, театръ способенъ вносить въ жизнь не мало облагораживающаго, но для этого требуется много условій, которыя не всегда въ данное время могутъ быть на лицо. Для того, чтобы театральныя представленія были и поучительны, и доставляли извѣстное эстетическое удовольствіе, необходимо прежде всего пониманіе ихъ основной мысли, а это возможно только при извѣстной степени образованія зрителей. Чтобы зрѣлища имѣли воспитывающее значеніе, необходимо, чтобы предметы ихъ были возвышенны, благородны, способны были заронить въ душу зрителя какую либо искру новой высокой мысли, новаго частаго чувства. Чтобы театръ производилъ то именно вліяніе, которое желательно, для этого необходимъ у зрителей развитой вкусъ къ театру, болѣе или менѣе близкое знакомство съ послѣднимъ. Переходя отъ этихъ общихъ разсужденій къ нашей дѣйствительности, мы не можемъ не отнестись къ этому новому дѣлу съ сомнѣніемъ. Обладаетъ-ли наше простонародье требуемымъ для пониманія театральныхъ представленій разви-

тіемъ? Существуютъ-ли у насъ соотвѣтствующія и образованію народному, и воспитательнымъ цѣлямъ театра пьесы? Есть-ли у насъ достаточное количество артистовъ, способныхъ быть дѣйствительно полезными на сценѣ народнаго театра? Отвѣты на эти вопросы не могутъ быть положительными. Потомъ, если присмотрѣться повнимательнѣе къ исторіи театральнаго искусства у насъ, не замѣтимъ-ли мы, что театръ прививался у насъ искусственно, что такимъ же искусственнымъ насажденіемъ явится онъ и въ народѣ? А это далеко не безразлично въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго развитія народа. Намъ скажутъ, что и развитіе народа, и соотвѣтствующія дѣлу пьесы, и артисты,—все это явится со временемъ, что ихъ не могло быть потому, что дѣла, вызывающаго ихъ, еще не было. Весьма возможно, что указанныя условія успѣшнаго воздѣйствія народнаго театра на народное развитіе со временемъ явятся, но когда возникаетъ новое дѣло, новый вопросъ, всегда необходимо предъ разрѣшеніемъ его внимательно рассмотреть другой важный вопросъ, именно,—не принимаемъ-ли мы за разрѣшеніе слѣдствія, не имѣя для это въ рукахъ причинъ его? Въ самомъ дѣлѣ, что явилось сначала въ жизни человѣка—извѣстная ступень умственнаго и нравственнаго его развитія, или желаніе и умѣнье понимать это свое развитіе въ тѣхъ или другихъ образахъ? Къ тому же, устройство народныхъ театровъ потребуетъ значительныхъ расходовъ. Средства, конечно, найдутся. Но не лучше ли обратить ихъ на несомнѣнно полезное, благородное и воспитывающее вліяніе чего уже испытано и никто не можетъ его оспаривать? Устройство библиотекъ, читалень, воскресныхъ школъ, чтеній, разнаго рода бесѣдъ не будетъ-ли болѣе соотвѣтствующимъ цѣлямъ, ради которыхъ предполагается устройство народныхъ театровъ? А тѣхъ денегъ, которыя потребуются на устройство театровъ, для указанныхъ библиотекъ, читалень, школъ, чтеній съ избыткомъ бы хватило. Эти школы и чтенія, эти библиотеки и читальни уже несомнѣнно отвлекутъ человѣка въ праздничный день отъ спиртныхъ напитковъ, также несомнѣнно будутъ способствовать развитію его, заставятъ его подумать о многомъ, поговорить о прочитанномъ или услышанномъ съ другими. Все это займетъ у него много времени, настолько много, что ему некогда будетъ предаваться пьянству. Дастъ-ли все это народный театръ? Этотъ вопросъ, вызывающій сомнѣніе въ непремѣнной пользѣ народнаго театра, при современныхъ условіяхъ нашей дѣйствительности, да послужитъ пастырямъ Церкви побужденіемъ къ

развитію въ народѣ тѣхъ учреждений, польза которыхъ несомнѣнна,—библіотекъ, воскресныхъ школъ, читаленъ, чтеній, бесѣдъ“.

— По примѣру, существующему въ берлинской церкви, въ Ниццѣ настоятель православной церкви устраиваетъ братство, которое, по сообщенію «Моск. Вѣд.», ставитъ себѣ цѣлью: 1) нравственное участіе въ положеніи лицъ, которыхъ постигло душевное горе на чужой сторонѣ и у которыхъ нѣтъ близкаго, чтобы подкрѣпить ихъ духъ; 2) содѣйствіе тѣмъ лицамъ, которыя, понавѣ случайно впервые на чужбину, обратятся къ братству за совѣтами или за помощью въ пріисканіи доктора и ухода за больными, или съ просьбой указать имъ дешевое помѣщеніе, или пріискать заработокъ; 3) матеріальная поддержка тѣхъ, кого постигла болѣзнь, увѣчые или старость, у кого нѣтъ силъ поддерживать работой свое существованіе; 4) забота о способахъ водворенія на родину лицъ, которыя, случайно понавѣ за границу, остались безъ средствъ и желали бы вернуться на родину, 5) при достаточности средствъ братство позаботится объ устройствѣ какого-либо человеколюбиваго учрежденія: дома трудолюбія, богадѣльни, дѣтскаго пріюта, больницы, дешеваго пріюта для бѣдныхъ, которые нуждаются въ тепломъ климатѣ и т. п. Всѣ эти задачи заслуживаютъ, конечно, полнаго сочувствія.

— Съ приближеніемъ лѣтняго сезона многія тысячи больныхъ и страждущихъ обыкновенно отправляются за границу—по разнымъ заграничнымъ курортамъ (лѣчебнымъ мѣстамъ), ища себѣ тѣлеснаго облегченія отъ цѣлебныхъ водъ. Однимъ изъ особенно посѣщаемыхъ мѣстъ является нѣмецкій городокъ Киссингенъ, куда на цѣлебныя воды стекаются тысячи больныхъ со всѣхъ странъ свѣта, въ томъ числѣ и наши соотечественники; но для нихъ лѣченіе тамъ было сопряжено съ большимъ нравственнымъ неудобствомъ—отсутствіемъ православно-русскаго храма, утѣшеній котораго особенно жаждутъ души болящихъ. Теперь есть надежда на скорое устраненіе этого важнаго неудобства, такъ какъ въ Киссингенѣ предположено, по сообщенію «Церк. Вѣст.», построить православно-русскій храмъ, и за успѣхъ этого дѣла ручается то, что за него взялось берлинское князь-владимірское братство во главѣ съ такимъ его энергичнымъ дѣятелемъ, какъ прот. А. П. Мальцевъ. Мысль объ этомъ возникла уже давно, 25 лѣтъ тому назадъ, но при отсутствіи средствъ и энергичныхъ дѣятелей оно не двигалось доселѣ; зато теперь сразу подвинулось впередъ, начался пріемъ пожертвованій и уже купленъ участокъ земли за

10,000 марокъ (около 5,000 рублей). Многія лица изъявили готовность лично потрудиться для святаго дѣла. Одинъ инокъ и художница изъявили готовность безвозмездно написать иконостасъ. Одинъ изъ посѣтителей этого курорта, петербургскій профессоръ архитектуры Викторъ Александровичъ Шреггеръ изъявилъ готовность выработать планъ храма съ прилегающею къ нему залой съ бібліотекой и небольшими комнатами, долженствующими служить временнымъ помѣщеніемъ священнику, псаломщику и сторожу. Планъ этотъ, въ византійскомъ характерѣ, отличающійся строгою выдержкой стили, простотой и изяществомъ, удостоился 9-го февраля настоящаго года утвержденія Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго, въ вѣдѣніи котораго состоятъ всѣ заграничныя церкви. Строительный комитетъ подѣ временнымъ предсѣдательствомъ о. прот. Мальцева получилъ 12 декабря 1897 г. отъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита шнуровую книгу, въ которую первое пожертвованіе во 100 рублей благоудно было сдѣлать самому Высокопреосвященнѣйшему архипастырю. Храмъ этотъ предполагается соорудить въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и въ виду отсутствія за границей храма, посвященнаго имени преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, мощи котораго почиваютъ вблизи первопрестольной столицы и на поклоненіе св. останкамъ котораго путешествуютъ державныя монархи послѣ совершенія коронаціи, имѣть быть посвященъ этому великому заступнику земли русской, причемъ храмовой праздникъ будетъ падать на 5—17 іюля, когда стеченіе лѣчащихся въ Киссингенѣ бываетъ наиболѣе многочисленное. Вся стоимость сооруженія будетъ въ 40—45 тыс. рублей. Какъ теперь, еще до сооруженія храма, такъ и впослѣдствіи, когда Господь приведетъ его создать, для отправленія службъ изъявили готовность пріѣзжать въ Киссингенъ протоіереи: А. П. Мальцевъ изъ Берлина, прот. Соловьевъ изъ Кобурга и прот. Руминцевъ изъ Веймара, каждый по 2—3 раза въ сезонъ, въ тѣ дни, когда они бываютъ свободны въ мѣстахъ ихъ постоянного служенія.

— За послѣдніе годы нерѣдко приходится и читать, и слышать о быстромъ разростаніи Іерусалима. И дѣйствительно, онъ все болѣе теряетъ свой типичный характеръ восточнаго города, благодаря многочисленнымъ европейскимъ сооруженіямъ, подавляющимъ своею грандіозностью низкія и бѣдныя туземныя строенія. Церковныя и свѣтскія сооруженія эти, возводимыя различными

христіанскимъ народностями, по преимуществу располагаются внѣ стѣнъ стараго города, охватывая его широкимъ полукругомъ. Въ чертѣ самаго города, внутри его древнихъ стѣнъ, новыхъ построекъ значительно меньше, что объясняется, конечно, недостаткомъ свободнаго мѣста, большою дороговизной земельныхъ участковъ и трудностью ихъ пріобрѣтенія, въ виду ограничительныхъ правительственныхъ мѣръ, старающихся сдержатъ, или по крайней мѣрѣ ослабить натискъ европейской колонизаціи. Тѣмъ не менѣе Іерусалимъ расширяется съ каждымъ годомъ. Но доселѣ онъ еще остается небольшимъ провинціальнымъ городомъ Оттоманской имперіи, далеко уступающимъ и по размѣрамъ своимъ, и по числу жителей такимъ городамъ, какъ: Дамаскъ, Бейрутъ, Смирна. Установить точную цифру населенія Іерусалима довольно затруднительно; турецкое, какъ и вообще восточныя, правительство не придаетъ значенія народнымъ переписямъ, при собираніи статистическихъ свѣдѣній довольствуется данными приблизительными, поверхностно провѣренными, да и то, что добудетъ, старается хранить какъ государственную тайну. Все же можно съ увѣренностью сказать, что число жителей св. Града не превышаетъ 42 или 43 тысячъ. Изъ нихъ главную массу составляютъ евреи—около 28000; второе мѣсто занимаютъ мусульмане, коихъ до 7500; христіане различныхъ исповѣданій, какъ туземцы, такъ и пришлые элементы, составляютъ въ общемъ не болѣе 8000 человекъ. Въ это число, конечно, не входятъ временные, случайные пришельцы-паломники, которые, однаго, оставаясь въ Іерусалимѣ нѣрѣдко мѣсяцы, фактически значительно увеличиваютъ число христіанъ, проживающихъ въ св. Градѣ. Среди христіанскаго населенія первенствующее положеніе занимаютъ православные—до 4000 человекъ; латинянъ около 2700, изъ нихъ 2200 туземцы и 500 европейцы; армянь около 500; протестантовъ 300; мелхитовъ-уніатовъ 200; маронитовъ 100; коптовъ 100; абиссинцевъ 75; до 30 армяно-уніатовъ и 15 сиріанъ. Не великъ, какъ мы видимъ, св. Градъ протяженіемъ и не богатъ числомъ жителей, но благодаря этому малолюдству рѣзче и ярче бросается въ глаза необычайно пестрый и смѣшанный характеръ населенія, принадлежащаго къ различнымъ національностямъ и вѣроисповѣданіямъ. Не касаясь мусульманскаго и еврейскаго элементовъ, остановимъ свое вниманіе на христіанскомъ населеніи. Составляя едва пятую часть общаго числа жителей, оно, тѣмъ не менѣе, занимаетъ въ городѣ господствующее положеніе. Оно, а не турецкое правительство, обусловливаетъ

и развитіе Іерусалима и опять таки не въ лицѣ туземцевъ, а пришлыхъ,—но прочно осѣвшихъ европейцевъ. Вызывая расширеніе и развитіе города, европейскіе пришельцы опредѣляютъ и характеръ его. Торговцевъ и ремесленниковъ Европа почти не даетъ Іерусалиму, за то во множествѣ посылаетъ миссіонеровъ, принадлежащихъ къ различнымъ конгрегаціямъ и духовнымъ общинамъ. Орудіемъ ихъ дѣятельности для отторженія туземцевъ отъ вѣры отцевъ—православія является: церковная проповѣдь, грамотность и благотворительность; сообразно съ этимъ вся энергія и вниманіе миссіонеровъ обращаются на постройку храмовъ, основаніе учебныхъ заведеній, сооруженіе страннопріимницъ и госпиталей; ихъ число годъ отъ году возрастаетъ и въ этомъ отношеніи можно дѣйствительно говорить о необычайно быстромъ развитіи Іерусалима.

«Сообщ. Имп. Прав. Пал. Общ.»

— 15 марта въ Пекинѣ состоялось подписаніе уполномоченными Россіи и Китая особаго соглашенія, въ силу коего Русскому Императорскому правительству уступлены въ пользованіе на 25-лѣтній срокъ, который, по обоюдному согласію, можетъ быть затѣмъ продолженъ, порты Артуръ и Талиенвань съ соотвѣтствующими территоріями и воднымъ пространствомъ, а равно и предложена постройка желѣзнодорожной вѣтви на соединеніе этихъ портовъ съ Великою Сибирскою магистралію. Благодаря этому соглашенію, Портъ-Артуръ заинтересовалъ собою теперь весь политическій міръ. Но впечатлѣніе, произведенное занятіемъ портовъ Артура и Талиенвана русскими войсками, скорѣе благопріятно въ интересахъ міра, чѣмъ наоборотъ. Всѣ смотрятъ на эту оккупацию, совершившуюся съ формальнаго согласія китайскаго правительства, какъ на законное удовлетвореніе потребностей Россіи; притомъ же весь міръ долженъ будетъ извлечь выгоду отъ открытія столь важнаго рынка на Крайнемъ Востокѣ, такъ какъ великій сибирскій рельсовый путь, доведенный до незамерзающаго порта, долженъ будетъ служить для всемірной торговли. Даже въ Англіи, печать которой такъ усердно стоитъ за подчиненіе китайской имперіи политическому и коммерческому вліянію Англіи, общественное мнѣніе осталось сравнительно спокойнымъ, и воинственный тонъ печати не нашель въ немъ отголоска. Все это, по словамъ «Корм.», еще разъ доказываетъ, что дѣйствительно Россія не перестаетъ стоять на стражѣ мира, причемъ она даже тѣ свои успѣхи и поступательныя движенія впередъ, которые въ другихъ случаяхъ и при другихъ обстоятельствахъ могли бы вызвать серьезныя опасе-

нія войны, умѣетъ обращать на пользу и для охраны всеобщаго мира. Въ то же время значеніе русско-китайскаго соглашенія очевидно и несомнѣнно для Россіи и ея будущихъ судьбъ и не только въ политическомъ, чисто военномъ и торговомъ отношеніяхъ, какъ пріобрѣтеніе двухъ незамерзающихъ портовъ на берегу Желтаго моря, но и въ духовно-нравственномъ отношеніи. Теперь на долю Россіи на Дальнемъ востокѣ выпадаетъ новая задача. Среди трехъ языческихъ государствъ: Китая, Кореи и Японіи предстоитъ Россіи выступить носительницей христіанской культуры подъ свѣтлымъ знаменіемъ Православія съ его привлекательными для всѣхъ началами добра и взаимной любви, справедливости и равноправности всѣхъ и уваженія къ личности и человѣческимъ правамъ всѣхъ и каждаго. Для русскаго человѣка, въ сущности говоря, не военные и торговые интересы должны преобладать въ русской политикѣ на Дальнемъ азіатскомъ Востокѣ. Тамъ предстоитъ слѣдывать ничто большее, чѣмъ обезопасить себя отъ возможности какихъ бы то ни было военныхъ случайностей и развить русскую торговлю: тамъ предстоитъ выступить въ качествѣ провозвѣстниковъ великой истины христіанства, въ его чистѣйшей формѣ Православія. Какъ же не желать пламенно, чтобы то, что необходимо теперь Китаю и Японіи, эти державы восприняли именно отъ насъ, чтобы на долю нашего именно отечества и выпала славная задача просвѣтить ихъ тѣмъ немеркнущимъ никогда свѣтомъ Православія, который и намъ далъ возможность выйти на ту мировую дорогу, которая въ невѣдомую даль такъ широко и открыто лежитъ передъ нами!

— Въ послѣднее время общественное мнѣніе народовъ взволновалось по вопросу объ угрожающемъ столкновеніи между Испаніей и Соединенными Штатами С. Америки. Дѣло вышло, какъ сообщаетъ «Церк. Вѣстн.» изъ-за острова Кубы, на которомъ вслѣдствіе дурнаго испанскаго управленія почти не прекращаются возстанія. Послѣднее возстаніе было особенно упорнымъ, потребовало отъ Испаніи огромныхъ расходовъ и не прекращено доселѣ, не смотря на всѣ усилія. Дѣло въ томъ, что повстанцы постоянно пользуются поддержкой отъ Сѣверо-американской республики, давно уже бросающей завистливые взгляды на этотъ богатый и обширный островъ. Въ Испаніи давно знаютъ объ этомъ, но отношенія державъ оставались сносными, пока недавно у береговъ о. Кубы не взорванъ былъ сѣверо-американскій крейсеръ „Мэнъ“. Подозрѣніе во взрывѣ пало на испанцевъ, и отсюда взаимная

вражда вспыхнула съ необычной силой. Начались попытки къ мирному улаженію обострившагося вопроса. Маститый римскій первосвященникъ предложилъ свои услуги въ качествѣ посредника между враждебными сторонами, но его посредничество не увѣнчалось успѣхомъ, и отчасти именно потому, что сѣверо-американскій народъ, въ общемъ враждебно относящійся къ папизму, не довѣряетъ безпристрастію папы въ такомъ спорѣ, который идетъ между сѣверо-американской республикой и всецѣло преданной Ватикану римско-католической Испаніей. Но когда выяснилась неудача посредничества папы, за дѣло мира взялись державы. Представители Англій, Франціи, Германіи, Австро-Венгріи, Италіи и Россіи посѣтили президента Соединенныхъ Штатовъ Макъ-Кинлея въ Вѣломъ домѣ. Англійскій посоль, отъ имени представителей прочихъ державъ, вручилъ ему ноту. Но не смотря на всѣ усилія друзей мира уладить распрю, возникшую по поводу о. Кубы между С. Америкой и Испаніей, воинственныя страсти взяли верхъ надъ лучшими чувствами и здравымъ смысломъ и—война сдѣлалась невзбѣжной. Президентъ Соединенныхъ Штатовъ послалъ Испаніи ультиматумъ, въ которомъ требовалъ отъ нея очищенія Кубы отъ своихъ войскъ, и такъ какъ ультиматумъ найденъ въ высшей степени оскорбительнымъ для достоинства Испаніи, то совершился дипломатическій разрывъ, американскій посланникъ выѣхалъ изъ Мадрида и испанскій изъ Вашингтона, хотя буквально объявить войну долго не хватало духа ни у той, ни другой стороны: война фактически началась безъ объявленія ея, которое наконецъ формально сдѣлано президентомъ Соединенныхъ Штатовъ 9-го апрѣля. Какъ американскіе, такъ и испанскіе крейсера уже начали производить каперство (т. е. морское разбойничество), захватывая торговые суда противниковъ. Такъ какъ ни то, ни другое государство не признали международнаго договора 1856 года о прекращеніи каперства, то очевидно главныя усилія обоихъ враждующихъ флотовъ будутъ направлены на это совсѣмъ не геройское дѣло. Европейскимъ государствамъ придется принимать усиленныя мѣры къ огражденію своихъ торговыхъ интересовъ, которые могутъ сильно пострадать отъ каперства. Обѣ враждующія стороны съ лихорадочною поспѣшностью вооружаются и отправляются войска на предполагаемые театры войны, которая обѣщаетъ быть весьма упорной, кровополитной и разорительной. Обѣ эти страны уже давно не воевали и повидимому (особенно американцы) не ясно представляютъ себѣ, что такое современная война. Ужасная

дѣйствительность скоро можетъ образумить даже самыя горячія головы.

НЕКРОЛОГИ.

14-го февраля текущаго 1898 г., послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, приобщившись Св. Христовыхъ Таинъ, принявъ Таинство Елеосвященія, во время чтенія каона на исходъ души, мирно почилъ благочинный 4-го округа, Изюмскаго уѣзда, протоіерей Михаилъ Георгіевичъ Куницынъ, на 65-мъ году отъ рожденія. Всю свою жизнь, въ санѣ священника, болѣе 40 лѣтъ, покойный прожилъ на одномъ мѣстѣ и много потрудился для него. „35-ть лѣтъ,—писали прихожане въ адресѣ, поднесенномъ ими о. Михаилу въ день юбилея послѣдняго,—Вы состоите священникомъ нашего глухого и не богатаго села, а также и нашимъ духовникомъ, и мы всегда оказывали Вамъ почтеніе. Не разъ Епархіальное Начальство предлагало Вамъ другіе богатые приходы, но Вы, какъ истинный пастырь, не оставили порученное Вамъ Господомъ стадо, а продолжали дѣлать съ нами и радость, и горе. Вы понесли въ нашемъ приходѣ великіе и тяжелые труды. Помнимъ, сколько огорченій пришлось Вамъ перенести, сколько препятствій преодолѣть при убѣжденіи насъ въ необходимости возобновить обветшавшій храмъ Божій и устроить школу для нашихъ дѣтей. Если бы не Вы, то намъ пришлось бы молиться въ чужомъ храмѣ, дѣти же наши пребывали бы доселѣ въ полномъ невѣжествѣ. Вы, багюшка, посвятили намъ всю Вашу жизнь“.

Имѣя собственный домъ и проживая въ немъ, покойный постоянно тяготился мыслию, что нѣтъ церковнаго дома для квартиры священника. „Умру я,—говаривалъ онъ по сему случаю,—поступить новый священникъ и на первыхъ же порахъ встрѣтитъ непріятности изъ-за квартиры. Вспоминетъ и меня не добрымъ словомъ“. И вотъ о. Михаилъ подъ конецъ уже своей жизни, началъ хлопотать предъ прихожанами о приобрѣтеніи церковнаго дома для квартиры священника. Пользуясь полною любовью, довѣріемъ и авторитетомъ между прихожанами, онъ достигъ полного успѣха: домъ приобрѣтенъ и теперь намѣстникъ покойнаго обезпеченъ квартирою.

Не благословилъ Господь о. Михаила дѣтьми, о чемъ сильно скорбѣлъ онъ. Одно утѣшеніе въ этомъ своемъ горѣ находилъ о. Михаилъ въ покровительствѣ, помощи и разнаго рода и вида поддержкахъ своимъ многочисленнымъ роднымъ, изъ которыхъ многіе своимъ положеніемъ въ жизни обязаны исключительно ему одному.

Какъ начальникъ, покойный особенно цѣнилъ миръ, согласіе и любовь духовенства между собою. Вотъ что, между прочимъ, говорило духовенство въ адресѣ, поднесенномъ о. Михаилу въ день празднованія 35-ти лѣтняго его служенія въ санѣ священника: „Вы своимъ словомъ и примѣромъ вліяли на насъ, приучая къ аккуратности, точности и исполнительности. Вы представляете собою явленіе не заурядное. Вы человекъ благоволенія. Мы довѣрялись Вамъ какъ человеку твердому въ словѣ, опытному, какъ начальнику, отличающемуся ласковостію своего обращенія и примирительнымъ образомъ дѣйствій. Особой чертой Вашей, какъ пастырской, такъ и благочиннической дѣятельности, было миролюбіе. Много можно найти хорошихъ начальниковъ; но мало найдется такихъ, которые, съ большою опытностію, соединяли въ себѣ и высокія качества нравственныя, доброту, мягкосердечіе, и готовность всегда помочь своему собрату“.

Цѣнило дѣятельность покойнаго, какъ образцоваго священника и начальника, и Епархіальное Начальство, поощряя его одновременно различными наградами: набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, благословеніемъ Св. Синода, наперснымъ крестомъ, саномъ протоіерея, орденами Св. Анны 3-й и 2-й степени.

Погребеніе покойнаго совершалось 16 февраля, при участіи 24 священниковъ, 6-ти діаконовъ, многихъ псаломщиковъ и въ присутствіи массы народа, пріѣхавшаго изъ далекихъ даже мѣстъ.

Громогласное пѣніе всѣмъ сонмомъ священно и церковно-служителей ирмосовъ: «Помощникъ и покровитель», плачь сотенъ присутствующихъ и торжественный звонъ колоколовъ церковныхъ, — все вмѣстѣ производило потрясающее впечатлѣніе, не поддающееся никакому описанію.

Миръ оставилъ и завѣщалъ намъ покойный, — миръ да будетъ и праху его!

11 марта 1898 г. скончался отъ апоплексическаго удара священникъ Покровской церкви, села Карасовки, Харьковскаго уѣзда, о. Іосифъ Іоанновичъ Волобуевъ. Сынъ діакона Сумской соборной Преображенской церкви (впослѣдствіи протоіерея г. Харькова), о. Іосифъ окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи, въ 1854 году, съ званіемъ студента, при чемъ былъ награжденъ серебряною медалію. Рукоположенный въ томъ же году во священника къ Покровской церкви слободы Великой Даниловки, Харьковской уѣзда, о. Іосифъ проходилъ должности катихизатора (съ 1857 г. до 1867 г.), законоучителя въ Велико-Даниловскомъ народномъ училищѣ (съ 1861 г. до 1867 г.), депутата 5 округа Харьковскаго уѣзда (съ 1864 г. до 1867 г.), а въ 1865 г., по распоряженію Епархіальнаго Начальства,

преподавалъ законъ Божій нижнимъ чинамъ 13-го пѣхотнаго резервнаго баталіона. Въ 1864 г. о. Іосифъ, по прошенію, былъ перемѣщенъ къ Успенской церкви заштатнаго города Золочева вторымъ священникомъ, а въ 1875 г. перемѣщенъ, тоже по прошенію, настоятелемъ Карасовскаго Покровскаго прихода. Кромѣ того, онъ состоялъ въ должностяхъ члена благочинническаго совѣта (съ 1877 г.), законоучителя Карасовскаго начальнаго училища (съ 1877 г.), цензора проповѣдей Харьковскаго уѣзда (съ 1877 г.), депутата 3-го округа Харьковскаго уѣзда (съ 1877 г.). За свои труды покойный былъ награжденъ набедренникомъ (въ 1862 г.), бархатною фіолетовою скуфією (въ 1871 г.), камплавкою (въ 1877 г.), наперснъ крестомъ (въ 1893 г.); за успѣшное преподаваніе закона Божія въ Карасовскомъ училищѣ выражена была ему благодарность земства (въ 1874 г.); въ 1880 г. ему было выдано свидѣтельство на ношеніе краснаго креста; за двадцатипятилѣтніе труды по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ онъ награжденъ былъ орденомъ Анны 3-й степени (въ 1897 г.).

Простота во вѣншей обстановкѣ жизни, прямота и искренность въ отношеніи къ другимъ, мягкость и сдержанность въ разговорѣ, снисхожденіе къ немощамъ и нуждамъ ближняго—были выдающимися чертами Іосифа Іоанновича. Имѣя многочисленное семейство, о. Іосифъ довольствовался малымъ даваніемъ за требы отъ паствы и отказывалъ себѣ во многомъ, дабы не быть въ тягость прихожанамъ.

Погрѣбеніе о. Іосифа совершенно было мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ Маркомъ Ракитянскимъ, въ сослуженіи съ роднымъ братомъ почившаго, протоіереемъ г. Харькова Георгіемъ Волобуевымъ, и другими 5-ю священниками и тремя діаконами, при многочисленномъ стеченіи не только прихожанъ, но и жителей окрестныхъ селеній. Учитель Золочеваго образованаго народнаго училища Ковалевскій, признательный къ памяти почившаго, прибылъ къ отпѣванію покойнаго съ отлично устроеннымъ имъ хоромъ пѣвчихъ. Умилительно было отпѣваніе о. Іосифа, и слезы катились изъ очей почитателей его, особенно прихожанъ.

Миръ праху почтеннѣйшему во іереехъ и вѣчная ему память!

О ВЪ ЯВЛЕНІЯ

ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

Книга пророка Софоніи,

историко-экзегетическое изслѣдованіе Ивана Тюрнина.
Сергіевъ Посадъ, **Моск. губ.** 1897. Цѣна 2 рубля.

ВОЗЗВАНІЕ.

Во всей Южной Америкѣ никогда не существовало никакой Православной Церкви до 1889 г.; открытая въ этомъ году въ г. Буэносъ-Айресѣ, по волѣ покойнаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, русская церковь до сихъ поръ имѣетъ чисто временный характеръ: помѣщается въ наемномъ домѣ, въ одной комнатѣ, безъ всякой архитектуры, безъ звона и даже безъ креста вверху, что далеко не соответствуетъ высотѣ исповѣдуемаго нами Православія и величію дорогой родины. Поэтому всѣ наши старанія и заботы направлены къ тому, чтобы воздвигнуть на дальней чужбинѣ отдѣльный Домъ Божій, который бы внутри и снаружи напоминалъ всемо о дорогой нашему сердцу, родной Руси Православной.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соблаговолилъ обратить Свое милостивое вниманіе на это дѣло и изволилъ пожертвовать 5.000 рублей на построеніе Православнаго Храма въ Буэносъ-Айресѣ во имя Св. Живоначальной Троицы съ придѣломъ въ честь Св. Николая Чудотворца въ память Св. Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ на что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соблаговолилъ лично выразить свое согласіе.

Къ вамъ, дорогіе соотечественники, обращаю теперь свой гласъ призыва: помогите начатому дѣлу,—дѣлу утвержденія родной вѣры на дальней чужбинѣ въ честь Св. Троицы и на славу дорогой родины.

Пожертвованія принимаются въ С.-Петербурѣ—въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода и въ конторѣ газеты «Новое Время» и журнала «Русскій Паломникъ», въ Москвѣ—въ Синодальной Конторѣ въ Кремлѣ, въ редакціи «Московскихъ Вѣдомостей» и «Московского Листка» съ помѣтою: на построеніе Перваго Православнаго Храма въ Южной Америкѣ. Можно посылать пожертвованія и прямо въ Буэносъ-Айресъ переводомъ черезъ Банки (Лионскій Кредитъ и др.), или денежнымъ пакетомъ по почтѣ. Аргентинская республика включена въ общій почтовый союзъ (ст. 290 Почт.-Телегр. Сборника).

Адресъ на конвертѣ: Буэносъ-Айресъ Денежный на
(Аргентинская республика). Valeur déclarée

Протоіерею Конст. Изразцову при ИМПЕРАТОРСКОЙ Россійской Миссіи. Rév. Père Const. Israstzoff, Aumônier de la Légation Impériale de Russie à Buenos-Aires (Amérique du Sud).

Со вложеніемъ _____ рублей.

Ci-inclus

Настоятель Протоіерей *К. Изразцовъ.*

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЪ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

въ 1898 году.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана Затворника**, іеросхимонаха о. **Амвросія Оптинскаго** и преосв. **Іереміи-Отшельника**. Всею своею душою преданные служенію Богу и ближнимъ и умудренные долготѣнимъ собственнымъ опытомъ, только что названные отцы въ своихъ письмахъ и наставленіяхъ „*простыхъ въ мудрости и мудрыхъ въ простотѣ*“ предлагаютъ особенно назидательное чтеніе и благопотребныя авторитетныя отвѣты на всѣ „недоумѣнные“ вопросы, за рѣшеніемъ которыхъ обращались къ нимъ лица всѣхъ сословій и со всѣхъ концовъ Россіи и не только православныя, но и инославныя. Большимъ запасомъ этихъ писемъ и статей, еще нигдѣ не напечатанныхъ, редакция пользуется и для отвѣтовъ на присылаемые запросы и недоумѣнія, обыкновенно не называя недоумѣвающихъ и вопрошающихъ. Съ великимъ утѣшеніемъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ настоящее время (съ 6 сент. 1897 г.) и вся многотомная и многоцѣнная бібліотека преосв. Феофана находится въ вѣдѣніи *нашего Церковно-приходскаго Попечительства при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ*. 6) „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха **Анеима VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. **Іоанна Кронштадскаго**; „Свѣтъ съ Луга Духовнаго“; Слова, поученія и вѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новые данныя о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе, и матеріала имѣется очень много, въ которомъ, судя по письмамъ изъ сѣверо и юго-западныхъ нашихъ губерній, теперь ощущается настоятельная потребность. 11) Извѣстія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мѣтнія, донесенія и письма Московскаго митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: **Москва**. Въ редакцію журнала: **Душеполезное чтеніе**, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. **Димитрій Касицынъ**.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за всё истекшіе годы въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религиозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать?“ Собесѣдованія прот. А. Хойнацкаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. И. Корсунскаго.—„Религиозно-нравственное развитие Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Пиннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова.—Многія статьи о Владимира Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова.—„Церковно-религиозное состояніе Запада и вселенская Церковь“. Свящ. Т. Буткевича.—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Язычество и иудейство ко времени земной жизни Господа нашего Иисуса Христа“. Свящ. Т. Буткевича.—Статьи „о штундистахъ“. А. Шугаевского.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова.—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струнникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковского.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Бѣляева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Роджествина.—„О церковныхъ плодирношеніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Пеходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова.—„О покой воскреснаго дня“. Доцента А. Бѣляева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о святихъ Преданіи“ М. Савкевича.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Г. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свящ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ еднотвѣрїи“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Кириловича.—„Православенъ-ли intercom-munion, предлагаемый намъ старокатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.—„Разборъ протестантскаго ученія о крещеніи дѣтей—съ догматической точки зрѣнія“. Прот. А. Мартынова и проч.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоръ Академіи и Университета: А. Введенскаго, А. Зеленогорскаго, В. Кудрявцева, П. Линицкаго, М. Остроумова, В. Снегирева, П. Соколова и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на не полученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

0 перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

➤ Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи,
Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.