

~~VII 4~~ VII $\frac{5}{1}$

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА годовому изданію
изъ 24 №№ безъ пересылки и
доставки 4 р. 50 к., съ пересыл-
кою — 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-
тирѣ Законоучителя Гимназіи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1864 года.

№ 7.

Апрѣля 1.

Хиротонія въ санъ Епископа Старорусскаго: Въ воскресенье, 16-го февраля 1864 года, происходила въ Исаіевскомъ соборѣ хиротонія ректора Псковской Духовной Семинаріи Архимандрита Аполлоса въ санъ Епископа Старорусскаго, Викарія Новгородской Епархіи. Посвященіе сіе совершено Высокопреосвященнымъ Исидоромъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, съ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, и Преосвященными: Архіепископами: Филоеемъ—Тверскимъ, Платономъ—Рижскимъ и Евсеіемъ Могилевскимъ, и Герасимомъ, Епископомъ Ревельскимъ, Викаріемъ С.-Петербургской Епархіи.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАПЛВЛЕНІЯ.

1., Опреѣленіемъ Святѣйшаго Синода ²¹/₂₂ февраля се-го года, положено: на вакансію Ректора Псковской Семинаріи опредѣлить Ректора Олопецкой Семинаріи, Архимандрита Виталія, съ предоставленіемъ въ его управленіе Псковскаго Спасо-Мирожскаго монастыря и сохраненіемъ за нимъ лично степени настоятеля второкласснаго монастыря.

2., Опреѣленіемъ Святѣйшаго Синода ¹³/₃₁ генваря 1864 года, положено: Инспектора Калужской Семинаріи, соборнаго іеромонаха Мемнона, во вниманіе къ его усердной службѣ, возвести въ санъ Архимандрита, съ присвоеніемъ лично степени настоятеля третьекласснаго монастыря.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

1. *Рукоположеніе въ санъ Пресвитера и Діакона.*
а.) Студентъ Полтавской Духовной Семинаріи Алексѣй Юрковъ и воспитанникъ оной Павелъ Храпковъ рукоположены въ санъ Священника, первый 22 февраля, къ Параскѣевской церкви, села Тарасовки Зѣньковскаго уѣзда; а второй—къ Успенской церкви, села Хоминецъ Роменскаго уѣзда, 19-го февраля. б.) Дьячки: Роменскаго уѣзда, села Чермечей-Слободы Свято-Троицкой церкви, Василій Храпковъ, и Кременчугскаго уѣзда мѣстечка Омельника Петропавловской церкви, Павелъ Лукьяновъ, рукоположены въ санъ Діакона, первый 4-го генваря, послѣдній

23-го февраля, къ тѣмъ же церквамъ, при которыхъ состояли на причетническихъ должностяхъ.

2., *Изъявленіе Архипастырской признательности и благословенія.*

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею, 9-го марта, на докладъ Консисторіи дьячкамъ: Миргородскаго уѣзда села Петровецъ Преображенской церкви, Михаилу Александровскому, и мѣстечка Слободки Николаевской церкви, Дмитрію Гасухъ, за достохвальное ихъ усердіе къ дѣлу образованія народнаго, высказанное ими открытіемъ школь и обученіемъ въ нихъ приходскихъ дѣтей — объявлена Архипастырская признательность и благословеніе, со внесеніемъ этого въ послужные ихъ списки.

III.

СВѣДѢНІЯ ОБЪ ОБЕЗПЕЧЕНІИ БЫТА ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.

Полтавская Духовная Консисторія слушала: репортъ благочиннаго Лохвицкаго уѣзда, Протоіерея Іоанна Константиновича съ представленіемъ вѣдомости за генварь мѣсяцъ объ успѣхахъ народнаго образованія и въ копіи двухъ общественныхъ приговоровъ, исходатайствованныхъ священникомъ села Бѣлоцерковецъ Симеономъ Перчиковымъ, при содѣйствіи волостнаго старшины Лаврентія Бойка, писаря козака Василя Кулака, головы Василя Фурсы, а преимущественно писаря козака Ивана Сухарева, относительно обезпеченія церковно-приходской школы въ томъ селѣ. Приказали: Вѣдомость принять къ соображенію, — объ усердіи же прихожанъ села Бѣлоцерковецъ къ обезпеченію су-

шествованія церковно-приходской школы, въ томъ селѣ находящейся, довести до свѣдѣнія Его Преосвященства особо журнальною статьею, при которой представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и общественные приговоры по сему предмету. За тѣмъ припечатать въ Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Резолюція Его Преосвященства на сему журналѣ Консistorіи состоялась слѣдующая: «Слава Богу, что мысль о «необходимости обезпеченія быта церковно-приходскихъ «школъ общественными средствами по не многу пачинаеть «сознаваться самими приходскими общинами. Священникъ «Перчиковъ за разумное его сочувствіе къ дѣлу образова- «нія народнаго награждается набедренникомъ, а волостному «головѣ Фурсу, старшинѣ Бойку и писарямъ Кулаку и Су- «хареvu, въ засвидѣтельствованіе достохвальнаго содѣйствія «къ обезпеченію церковно-приходской школы села Ббло- «церковецъ—выдать похвальные листы. вмѣстѣ съ симъ «объявить пастырскую отъ меня признательность и благо- «словеніе Божіе и самимъ обществамъ Бблоцерковскихъ «козаковъ и временно-обязанныхъ крестьянъ, принявшимъ «участіе въ обезпеченіи приходской школы посильными отъ «себя пожертвованіями. Доброе дѣло они сдѣлали. Если бы «ихъ достохвальному примѣру послѣдовали и другія при- «ходскія общества».

1., *Копія общественнаго приговора сельскаго схода козаковъ села Бблоцерковецъ.*

1864 года генваря 19-го дня, мы нижеподписавшіеся, Полтавской губерніи Лохвицкаго уѣзда Яцыновской волости, козаки села Бблоцерковецъ, наличные домохозяева, въ числѣ 36-ти душъ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, при нашей сборной избѣ въ селѣ Бблоцерковцахъ, по раз-

нымъ общественнымъ надобностямъ, въ присутствіи нашего головы козака Ивана Фурсы, гдѣ, между прочимъ, слушали личное предложеніе нашего приходскаго священника Симеона Перчикова о списаніи средствъ къ обезпеченію церковно-приходской школы, уже нѣсколько лѣтъ безпрерывно существующей въ нашемъ селѣ Блюцерковцахъ безъ опредѣленныхъ средствъ, и мы видя изъ примѣра учащихи дѣтей нашихъ и собратовъ нашихъ ту пользу, которую нѣкоторые изъ нихъ получили отъ упражненія въ чтеніи, пѣніи церковномъ и писаніи, къ общей радости всѣхъ насъ; то въ семь благомъ и общенормномъ дѣлѣ образованія нашихъ дѣтей, какъ соотвѣтствующемъ распоряженіямъ высшаго начальства, — охотно согласились и съ своей стороны, при умноженіи учащихся, коихъ въ настоящее время мужскаго пола до 50-ти и женскаго до 4-хъ дунтъ, всегда поспѣшно содѣйствовать потребностямъ сельской школы нашей и касательно поддержанія ея приговорили: 1., домъ, устроенный при церкви еще въ 1859 году и занимаемый учащимися, содержать въ должномъ порядкѣ и отопливать оный, для чего жертвуемъ, съ каждаго домохозяева, по два-три и болѣе куля ржаной соломы; 2., поставять каждаго годна сторожа; 3., на училищныя надобности какъ то: для покупки бумаги, чернилъ и въ вознагражденіе наставника онаго, священника Симеона Перчикова согласны произвести сборъ по 5-ти копѣекъ серебромъ съ каждой налимной души каждаго годна, и сверхъ того производить платежъ со стороны самыхъ родителей, за каждое дѣйствительно учащееся дитя, отъ 50-ти до 75-ти коп. сереб., исключая бѣдныхъ и сиротъ; 4., деньги эти взимать при подавахъ по полугодно и записывать въ особую книгу приходомъ и расходомъ, — каковую — просимъ мѣстное волост-

ное правленіе исходатайствовать у высшаго начальства и хранить при волостномъ правленіи. По окончаніи же каждаго года, для будущихъ соображеній о взимаемыхъ деньгахъ, какъ съ душъ такъ и за каждое обучающееся дитя, предъавлять намъ отчетъ; приговоръ же сей представить на усмотрѣніе и разрѣшеніе высшаго начальства, а двѣ копіи съ онаго, съ надлежащимъ засвидѣтельствомъ волостныхъ урядниковъ, и приложеніемъ казенной печати, передать священнику Симеону Перчикову для представленія одной по духовному вѣдомству—благочинному мѣстному, а другую для храненія, на память будущимъ потомкамъ, при церкви; въ чемъ составивъ сей приговоръ утверждаемъ своею подписью: слѣдуютъ подписи въ числѣ 36-ти и между ними нѣсколько собственноручныхъ, принадлежащихъ воспитанникамъ Бѣлоцерковской школы, за тѣмъ завѣреніе въ вѣрности сей копіи приговора съ подлиннымъ волостнаго правленія съ приложеніемъ печати онаго.

2., *Копія общественнаго приговора Бѣлоцерковскаго волостнаго схода временно-обязанныхъ крестьянъ.*

1864 года генваря 19-го дня. Мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи Лохвицкаго уѣзда 2-го мирового участка Бѣлоцерковской волости жители и домохозяева села Бѣлоцерковецъ временно-обязанные крестьяне, бывъ приглашены волостнымъ старшиною Лаврентіемъ Бойкомъ на мірскій сходъ въ волостное правленіе, въ слѣдствіе общаго совѣта съ приходскимъ священникомъ О. Симеономъ Перчиковымъ и посужденія о снисканіи средствъ къ обезпеченію нашей церковно-Георгіевской приходской школы, и выслушавъ предъявленныя нужды, радушно согласились, изъ соревнованія пастырю нашему въ дѣль обученія и въ виду той пользы, каковую получили дѣти наши, которыя не

только читають, но и боголѣпно поють въ церкви, посылно содѣйствовать и съ своей стороны пуждагь школы, и потому добровольно приговорили: 1., такъ какъ домъ подѣ училище устроенъ уже въ 1859 году и нынѣ занимается учащимися, — то съ сего времени отапливать оный, жертвуя съ каждаго домохозяева по три и болѣе куля соломы и не допуская до обветшалости поддерживать; 2., если изъ нашего общества будутъ назначаемы царинные *, то таковымъ быть поочередно сторожами въ школѣ въ зимнее время; 3., на училищныя потребности и содержаніе наставника опредѣляемъ отъ каждой ревизской души по 2 коп. сереб. въ годъ, и сверхъ того отъ каждаго учащагося дитяти отъ 20 до 50 коп. сереб. исключая бѣдныхъ и сиротъ; 4., взимать эти деньги по полугодно при податяхъ и записывать въ особую книгу приходомъ и расходомъ, каковую просимъ чрезъ нашего волостнаго старшину исходатайствовать у г. мирового посредника и хранить при волостномъ правленіи, предъявляя намъ ежегодно отчетъ о деньгахъ, взимаемыхъ какъ съ душъ такъ и изъ учащихся дѣтей, для будущихъ соображеній. Приговоръ сей представить на умотрѣніе и разрѣшеніе г. мирового посредника, а двѣ копии съ него, съ засвидѣтельствованіемъ волостнаго правленія въ вѣрности и приложеніемъ печатей выдать приходскому священнику Черникову для представленія одной—мѣстному

* Царинные, отъ слова царина, — поле засѣянное хлѣбомъ. Во многихъ мѣстахъ избираются обществомъ старики для сбереженія хлѣба отъ вторженія скота. Они обыкновенно сидятъ при въздахъ въ селеніи, за которыми тотчасъ начинаются пажити. Эти-то царинные сторожа, какъ свободные въ зимнее время отъ прямой своей обязанности и предназначаются обществомъ для стражи при училищѣ.

благочинному, а другой для храненія при церкви на память будущимъ родамъ. Въ чемъ, на основаніи 178 ст. общаго положенія, составивъ сей приговоръ подписуемся: слѣдуютъ подписи въ числѣ 80 и завѣреніе волостнаго правленія, съ приложеніемъ печати онаго.

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. *О приглашеніи къ пожертвованіямъ на возобновеніе Николаевской церкви, въ г. Вильно.*

Комитетъ учрежденный для возобновенія и украшенія Николаевской церкви въ городѣ Вильно, открывъ, съ Высочайшаго соизволенія, повсемѣстную подписку съ приглашеніемъ къ жертвованіямъ для показанной цѣли, въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну Епископу Полтавскому, отъ 21 февраля 1864 года № 238, изложилъ слѣдующія обстоятельства: 8 ноября 1863 года, въ день ангела Михаила Николаевича Муравьева, русскіе города Вильно, въ числѣ 500 лицъ, желая выразить торжественную благодарность тому, кто въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ успѣлъ водворить въ краѣ спокойствіе и гражданскій порядокъ,—обратились съ ходатайствомъ о разрѣшеніи подписки для сооруженія Православной церкви во имя Св. Михаила Архангела, въ мѣсть, которое будетъ указано Его Высокопревосходительствомъ, съ тѣмъ, чтобы въ этой церкви приносились молитвы за Михаила Николаевича и объ упокоеніи всѣхъ павшихъ жервою мятежа.

Принявъ съ сердечною благодарностію заявленіе сочувствія къ его дѣятельности, Михаилъ Николаевичъ высказалъ, что онъ желалъ-бы на жертвуемые деньги возобновить, въ подобающемъ величїи, одинъ изъ древнѣйшихъ храмовъ города Вильно,—Николаевскую церковь, которая въ настоящее время, не только не соотвѣтствуетъ знаменитости памятника, но и мало удовлетворяетъ современному положенію Православнаго храма.

По всеподданнѣйшему докладу о семъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе, на открытіе подписки, на основанїяхъ, которыя указаны желанїемъ Михаила Николаевича.

Николаевская церковь въ г. Вильно, находящаяся на Большой улицѣ, около ратушнаго бульвара, основана, по сказанїю Литовскихъ лѣтописцевъ, второю женою Ольгерда, княжною Тверскою Юліаною Александровною (1349 — 1377 года).—Она представляетъ живой и грустный памятникъ того уничтоженїя, которому подвергалось здѣсь нѣкогда православїе—эта основа русской народности.

Если внутренность храма поражаетъ только своею бедностію, то наружный видъ его и обстановка, рѣшительно оскорбляютъ чувство благочестїя.

Дать церкви подобающій святинѣ видъ нѣтъ никакой возможности, не уничтоживъ предварительно обывательскихъ домовъ, которые издавна построены на церковной же землѣ и примыкають къ ней стѣна къ стѣнѣ.

По настоящее время въ распоряженїе образованнаго для устройства и украшенїя Николаевской церкви особаго Комитета поступило, по подпискѣ, пожертвованїй 12,063 р. 89 к. Но эти средства далеко недостаточны для приведенїя церкви, при означенномъ положенїи ея, въ видъ подо-

бающій этому драгоценному памятнику старины, и вообще трудно предположить, чтобы цѣль эта могла быть совершенно достигнута одними мѣстными средствами.

Живой памятникъ старины и глубокихъ оскорбленій, которыми подвергалось все православное въ здѣшнемъ краѣ, до воссоединенія его съ Россією, съ которою край этотъ составляетъ одно цѣлое и нераздѣльное, Николаевская Церковь есть достояніе всѣхъ русскихъ, и Комитетъ объ устройствѣ этой церкви признаетъ себя обязаннымъ обратиться къ высокому патріотическому чувству всей русской земли, такъ горячо выразившемуся въ последнее время въ общемъ сочувствіи къ подвигамъ Михаила Николаевича Муравьева.

Призывая Ваше Преосвященство и вѣренную Вамъ епархію на посильныя пожертвованія для возстановленія этого памятника, съ которымъ на всегда будетъ связано имя Михаила Николаевича Комитетъ покорнѣе проситъ пожертвованія, со спискомъ жертвователей присылать на имя Предсѣдателя Комитета Начальника Виленской Губерніи.

На сѣмъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 10 марта 1864 года, послѣдовала такая: «Пригласить духовенство и всю Полтавскую паству къ посильнымъ пожертвованіямъ чрезъ припечатаніе сего отношенія въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

2., *О выдачѣ причту села Милецъ Свято-Троицкой церкви процентныхъ денегъ, съ капитала, завѣщаннаго Надворнымъ Советникомъ Чепьгою.* Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ $\frac{27 \text{ фев.}}{12 \text{ мар.}}$ между прочимъ заключено: проценты на капиталъ, завѣщанный Надворнымъ Советникомъ Павломъ Чепьгою въ пользу причта Свято-Троицкой церкви села Милецъ, Полтавскаго

уѣзда, еще въ 1841 году, составившіе нынѣ сумму въ количествѣ 946 р. 75 коп. сереб. выдать подъ росписку священника Константина Яковлева, съ тѣмъ чтобы онъ раздѣлилъ оную между надичными членами причта за время служенія каждаго. Какъ же по справкѣ оказалось, что пономарями при церкви села Милецъ были: въ 1845, 46 и 47, Іоаннъ Коломинскій, въ 1848 Іоаннъ Кобищановъ, въ 1849, 50, 51, 52, 53 и 1854 Ѳеодоръ Грудницкій, въ 1856 Іоаннъ Ольшанскій, а въ 1857 и 1858 Автономъ Грудницкій; то причитающуюся на долю ихъ сумму, до выдачи оной имъ или наследникамъ ихъ, хранить при церкви въ теченіи года. Буде же никто въ теченіи года за полученіемъ оной не явится, то по истеченіи годичнаго срока представилъ бы въ Консисторію для обращенія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. О вызовѣ же помянутыхъ лицъ или ихъ наследниковъ за полученіемъ сихъ денегъ припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ три раза въ теченіи года.

3., *Пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Березовки Прилукскаго уѣзда.* Благочинный города Прилуки, Протоіерей Кирилъ Завадскій, репортомъ, отъ 4-го марта № 74, донесъ Его Преосвященству, что бывший казначей Кіево-Печерской Лавры, Архимандритъ Ипатій, 7-го истекшаго генваря, пожертвовалъ въ пользу Николаевской церкви села Березовки колоколъ вѣсомъ въ 25 пудовъ, стоящій 450 руб. сереб., въ благоговѣйную память къ мѣсту рожденія своего.

4., *Постановленіе Черниговскаго Епархіальнаго Начальства о служеніи діаконовъ.* Черниговскому Епархіальному Начальству представленъ Благочиннымъ Черниговскимъ запросъ такого содержанія: слѣдуетъ ли выдавать де-

ходы диакону, когда онъ по неприготовленію не допускается священникомъ къ Богослуженію? Черняговское Епархіальное Начальство постановило, что тѣ Діаконы, которые являются къ литургіи безъ приготовленія, не только не должны участвовать въ полученіи доходовъ, но и не должны быть допускаемы къ самому служенію, а должны заниматься чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ съ прочимъ клиромъ.

5., *Новыя періодическія изданія.* а., Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ ^{27 Генв.} 1864 года, ^{10 Февр.} разрѣшено Профессору Тифлисской Семинаріи, Священнику Георгію Хеландзе изданіе журнала «Грузинскій Духовный Вѣстникъ», по представленной Преосвященнымъ Экзархомъ Грузіи программѣ. б., Определеніемъ Святѣйшаго Синода, 3 февраля 1864 года, разрѣшено изданіе Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

6. *Пожертвованіе въ пользу церковно-приходской школы.* Кобелякскій Градскій Благочинный Протоіерей Андрей Андріевскій довелъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, что Губернскій Секретарь Иванъ Плищенко пожертвовалъ въ училище, состоящее при Кобелякской соборной Крестовоздвиженской церкви 10-ть экземпляровъ Новаго Завѣта

7. *Увольненіе изъ духовнаго званія.* Воспитаники Полтавской Духовной Семинаріи, Священническіе сыновья: Василій Сокальскій и Григорій Евфиміевъ, въ слѣдствіе прошеній ихъ, по опредѣленію Полтавской Духовной Консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства, уволены изъ духовнаго званія.

8. *Выдача единовременнаго пособія потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара.* Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 февраля № 822, опредѣлено единовременное пособіе,

потерявшимъ разореніе отъ пожара: Священнику Прилукской Рождество-Богородичной церкви Феодосію Подольскому 40 р. сер., и заштатному пономарю села Оробьева, Дубенскаго уезда Григорію Верещакіну 20 р. серебромъ.

V.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О ПРИЗРѢНІИ БѢДНЫХЪ
ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ ПОЛТАВСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1863 ГОДЪ.

Въ 1-му Января 1863 года, въ вѣдѣніи По- Руб. Коп.
печительства оставалось суммы 1695 58³/₄
Въ теченіи 1863 года поступило въ приходъ 7675 23¹/₂
Итого съ остаткомъ. 9370 82¹/₄

Изъ сей суммы въ 1863 году роздано въ пособіе бѣд-
нымъ:

- I. Полтавскаго уезда: а) по соудружичеству Благочинна-
го Протоіерея Павла Павловскаго.
Г. Полтавы кафедральнаго собора Священника
дочери Маріи Савченковой 7 »
Вдовѣ Священника Анастасіи Сребняцкой 6 »
Сиротамъ Діакона села Петровки Марѳы и Ма-
рїи Яковскины 15 »
Заштатному пономарю Василю Загрунскому 6 »
— Стефану Цувилевскому 5 »
Николаевской церкви вдовѣ Діакона Татьянѣ
Лысенковой съ дочерью 8 »
Рождество-Богородичной церкви, Священниче-
ской дочери Даріи Сокальской 15 »
Острожской церкви дячковской дочери Аннѣ
Оранской 5 »
Села Камянки дячковской женѣ Анастасіи
Яновской 5 »

| | | |
|--|----|--------|
| Села Демянецъ Діаконой дочери Евдокинъ Квиткиной | 12 | » |
| Г. Полтавы Діаконому сыну Андрею Мищенку | 12 | 50 |
| Села Павленокъ вдовъ Діакона Агафін Мищен- ковой съ дочерью | 9 | » |
| Села Демидовки дьячковскому сыну Василю Тараповскому | 10 | » |
| <hr/> | | |
| Итого. | | 115 50 |

Того же уѣзда, б) по сотрудничеству Благочиннаго Священника Токаревскаго.

| | | |
|---|----|----|
| Села Байрака заштатному пономарю Андрею Ярещенку съ 4-мя дѣтьми | 12 | » |
| Пономарской дочери Уліи Сибгуровской | 5 | » |
| Вдовъ Діакона Еленъ Стрельбицкой | 9 | » |
| Села Яковецъ вдовъ Діакона Маріи Орловской | 5 | » |
| Села Гавронецъ дьячковской дочери Еленъ Го- яровской | 6 | » |
| Села Брусін вдовъ дьячка Анастасіи Проко- новичевой съ 5-тью дѣтьми | 12 | » |
| Села Андреевки вдовъ дьячка Евдокинъ Жада- новой | 5 | » |
| Села Камянки дѣтямъ Священника: Александръ, Агрипинъ и Григорію Коломинскимъ | 10 | « |
| Села Стасовець вдовъ дьячка Агрипинъ Шим- ченковой съ 2-мя дѣтьми | 10 | » |
| <hr/> | | |
| Итого. | | 74 |

Того же уѣзда, в) по сотрудничеству Благочиннаго Священника Леусова.

| | | |
|--|----|---|
| Села Локощины дочери Діакона Стефанидъ Оль- шанской | 5 | » |
| Села Крутаго Берега дочерямъ пономаря: Ма- ринъ и Анастасіи Косяченковымъ | 10 | » |
| Села Ковалевки Діаконой дочери Евдокинъ Бу- тенковой | 5 | » |
| Села Сторожевой вдовъ Священника Валенти- нъ Соборницкой съ 2-мя дѣтьми | 10 | » |

| | | |
|--|----|---|
| того же села сыну пономаря Григорію Блановскому | 5 | » |
| Села Милорадовки Священнической дочери Ма- ринь Богаевской | 5 | » |
| Занятному Священнику Іоанну Лысенку | 15 | » |
| Села Черкасовки вдовъ дьячка Маринь Юх- новской съ 3-ми дѣтьми | 10 | » |
| Села Васильевки вдовъ пономаря Варварь Цу- ваневской съ 4-ми дѣтьми | 5 | » |
| <hr/> | | |
| Итого. | 70 | » |

Того же уѣзда, г) по соудничеству Благочиннаго Про-
тоіеря Тиссаревскаго.

| | | |
|--|-----|---|
| Села Димидовки вдовъ Священника Маринь Пет- ровской съ 4-ми дѣтьми | 30 | » |
| того же села дьячковскимъ дѣтямъ: Вар- варь и Григорію Барановскимъ | 8 | » |
| С. Плоскаго Священнической дочери Елиса- веть Герасимевской | 7 | » |
| Мѣстечка Решетилочки Михайловской церкви свя- щеннической дочери Матронь Остелецкой | 5 | » |
| того же мѣстечка Преображенской церкви діа- конской дочери Аннъ Шенелевой | 6 | » |
| — Священнической дочери Александръ Тис- саревской | 5 | » |
| С. Сѣдаковки дѣтямъ діакона: Маринь, Іакову и Даринь Ужвиевымъ | 10 | » |
| — Вдовъ пономаря Ксеніи Квиткиной | 5 | » |
| Села Дикашки вдовъ Священника Евдокимъ Зе- ленской | 10 | » |
| — Дѣтямъ дьячка: Хрисанеу, Феодору и Ан- нъ Куницкимъ | 10 | » |
| — Пономарскому сыну Николаю Нестеров- скому | 5 | » |
| <hr/> | | |
| Итого. | 101 | » |

Того же уѣзда, д) по соудничеству Благочиннаго Свя-
щенника Рыбалкина.

Мѣстечка Старыхъ-Сенжаръ Успенской церкви

| | | |
|---|----|--------------|
| вдовъ Священника Елея Евстафѣевой съ дочерью | 6 | » |
| — Вдовъ діакона Дарія Нестеровской съ 2 дѣтьми | 14 | » |
| — Цокровской церкви вдовъ пономаря Евдокія Асонтъевой | 5 | » |
| — Вдовъ діакона Анастасія Евстафѣевой съ 2-мя дѣтьми | 6 | » |
| — Николаевской церкви дѣтямъ дьячка: Екатерины, Симеону, Василю и Дарію Спасовымъ | 10 | » |
| — Преображенской церкви заштатному пономарю Ивану Маладыкъ съ сыномъ . . | 12 | » |
| Мвстечка Мачехъ вдовъ пономаря Домнікія Даровской съ 2-мя дѣтьми | 8 | » |
| Села Рыбцовъ вдовъ Священника Екатерины Дюжей | 8 | » |
| — Вдовъ Священника Варвары Деценговской | 8 | » |
| Села Федорокъ вдовъ пономаря Марія Голобородьковой съ дочерью | 8 | » |
| — Вдовъ Священника Екатерины Спасовой . | 5 | » |
| Села Нижнихъ-Млиновъ вдовъ дьячка Анастасія Пономаревой съ дочерью | 8 | » |
| Села Хоружевки дьячковской дочери Марія Гонтаровской | 6 | » |
| Мвстечка Старыхъ-Сенжаръ Свято-Троицкой церкви дѣтямъ пономаря: Якову и Виктору Маладыкшинымъ | 10 | » |
| Итого. | | 114 » |

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ, Протоіерей Юзефовичъ.

Печатать позволено. 28 Марта 1864 года. Цензоръ Протоіерей Капрановъ.

Полтава. Въ типографіи Н Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1864 года.

№ 7.

Апрѣля 1.

С Л О В О

на праздникъ введенія въ храмъ Пресвятыя Богородицы, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Черкасскимъ, при служеніи въ крестовой церкви 21-го Ноября 1863 года.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Возлюбленные о Господь чада, всѣ здѣсь предстоящіе! — Во время священно-молитвенныхъ собраній нашихъ въ семъ святомъ храмѣ удерживаясь досель отъ пастырскихъ съ вами собесѣдованій, я желалъ бы и еще продолжить свое безмолвіе до извѣстнаго времени. Но ваша любовь и усердіе, съ какимъ вы въ каждый Воскресный день и праздникъ спѣшите сюда на соборную нашу молитву наконецъ трогаютъ меня и какъ бы насильно вызываютъ, быть можетъ въ нѣкоторомъ отношеніи и на преждевременное, но тѣмъ не менѣе неизбѣжное слово, вопреки моему завѣтному слову съ самимъ собою. Видя васъ всегда предъ собою въ

такомъ множествѣ, видя эту священную и столько отрадную полноту нашего храма, я не могу далье удерживать и скрывать отъ васъ того, что не разъ уже готово было излиться изъ сердца. Смотри на васъ съ радостію, какъ на Божию ниву, готовую для воспріятія въ себя сѣмени слова Небеснаго, я по временамъ начиналъ уже въ тайнѣ души смущаться за свое молчаніе. Мнѣ думалось по временамъ: ужъ не отдѣляю ли я васъ отъ себя своею безглазностію. Но вы были терпѣливы. Чѣмъ долѣе я молчалъ, тѣмъ болѣе съ каждымъ служеніемъ собиралось слушателей на мое безмолвіе. Вы какъ будто проникли въ тайну моего преднамѣреннаго молчанія и сговорились между собою, чтобы постояннымъ и неотступнымъ своимъ присутствіемъ здѣсь заставить меня говорить съ вами, и не ошиблись. Ибо «по мѣрѣ вѣры и усердія слушателей, сказалъ св. Златоустъ, Господь даетъ дерзновенное слово и проповѣднику». Такъ, опять скажу, меня трогаетъ ваше усердіе; я побѣжденъ вашею любовію и Благодатію Божіею уста наши отверзаются для Тебя, Богоданная мнѣ паства Полтавская, сердце наше открыто для васъ, дорогіе мнѣ о Господѣ Полтавцы, и вы не тѣсно вмѣщаетесь въ немъ ¹. Чтожъ скажу вамъ нынѣ, отъ сердца моего?—Скажу тоже, что такъ часто говорю и долженъ сказать вамъ здѣсь и почину Богослужебному. Благословеніе Господне на васъ, Того благодатію и челоуѣколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ!—И чѣмъ другимъ могу отвѣчать вамъ, возлюбленные, на ваше терпѣливое, благословенное предстоаніе здѣсь предъ Господомъ, на ваши Богопріятныя молитвы, на вашу вѣру и любовь къ Господу, на ваше благоговѣйное усердіе ко храму святому, на ваши жертвы и

¹ 2 Кор. 6, 11.

приношенія отъ сердца сокрушеннаго и смиреннаго? Благословеніе Господне на васъ!..—

И первѣе всѣхъ съ словомъ молитвеннаго благословенія о имени Господнемъ обращаюсь къ вамъ, дѣти, къ вамъ, невинныя отроки и отроковныя. Видя васъ здѣсь всегда и впередъ всѣхъ, я всегда радовался о васъ духомъ. Какъ умныя и добрыя дѣти, вы прекрасно дѣлаете, что въ праздники Божіи съ дѣтскимъ усердіемъ спѣшите въ храмъ Господень. Ваши свѣтые Ангелы хранители на небесахъ видятъ всегда предъ собою лице нашего общаго Отца Небеснаго²; а вы здѣсь, въ незримомъ и таинственномъ, но тѣмъ не менѣе благодатномъ и существенномъ присутствіи Его, можете всегда взывать къ Нему отъ дѣтскаго сердца вмѣстѣ съ родителями своими: «Отче нашъ! — да будетъ воля твоя... Любите же и всегда, дѣти, ходить въ церковь Божію на молитву. Господь любитъ такихъ дѣтей. Онъ благословляетъ дѣтскую вѣру въ тайны царствія Божія, утаенныя отъ премудрыхъ и разумныхъ, но открытыя младенцамъ. Къ Нему близка и доступна дѣтская молитва. Во дни земной жизни своей Господь нашъ Иисусъ Христосъ не отвергъ невинныхъ отроковъ, когда они, сопровождая Его на пути во Іерусалимъ и потомъ въ самомъ храмѣ немолчно восклицали: Осаина: благословенъ грядый во имя Господне»³. А когда Еврейки—матери приносили и подводили къ Нему своихъ дѣтей, Онъ съ любовію возлагалъ на нихъ свои Божественныя руки и объема ихъ благословлялъ ихъ; ученикамъ же своимъ, когда они останавливали приносящихъ и не допускали къ Нему,—Онъ съ трогательнымъ участіемъ говорилъ: «Пустите дѣтей; не пре-

² Мат. 18, 10.

³ Мат. 21, 15.

пятствуетъ имъ приходить ко Миѣ: ибо таковыхъ есть царствіе Божіе. Истинно говорю вамъ, кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него»⁴. Какъ и при другомъ случаѣ: «Истинно говорю вамъ, если не обратитесь и не будете какъ дѣти; не войдете въ царствіе Божіе»⁵; кто смиритъ себя какъ дитя, тотъ и больше въ царствіи Небесномъ»⁶. Съ тою же любовію Господь благоволитъ взирать и на васъ, дѣти, когда вы предстоите здѣсь лицу Его съ дѣтскою любовію и вѣрою къ Нему. Онъ готовъ дать вамъ смыслъ и разумъ къ познанію Божественнаго закона Его и всякаго полезнаго ученія, когда вы будете молиться о томъ; Онъ слышитъ вашу молитву о вашихъ родителяхъ, о вашихъ сестрахъ и братьяхъ, и для счастья вашего продлитъ жизнь ихъ и благословитъ достояніе ихъ; а если вы сироты безпріютныя и безродныя, Онъ самъ будетъ вамъ вмѣсто Отца и Матери и не одинъ власъ главы вашей не погибнетъ безъ воли Его. Еда забудеть жена отроча свое, еже не помиловати исчадія своего? Аще же и забудеть сихъ жена, но Азъ не забуду тебе, говоритъ Господь устами Пророка своего..⁷

Вмѣстѣ съ малыми дѣтьми я вижу здѣсь не мало молодыхъ людей, вышедшихъ давно изъ дѣтскаго возраста, но неизмѣняющихъ дѣтской вѣрѣ въ Господа и дѣтской молитвенной преданности въ святую волю Его.—Съ пастырскою любовію благословляю и васъ, юноши Боголюбезныя! Тогда какъ другіе ваши сверстники, въ эти молитвенныя минуты; теряютъ время въ празности и разеваніи по рынкамъ, пло-

⁴ Лук. 18, 15—18. Марк. 10, 13—16.

⁵ Мат. 18, 3.

⁶ Ст. 4.

⁷ Исаи 48, 15.

щадямъ и другимъ еще болѣе темнымъ и грязнымъ мѣстамъ, вы, не смотря на свойственную лѣтамъ вашимъ склонность къ легкомысленнымъ развлечениямъ и увлеченіямъ, спѣшите послѣ трудовъ школы и жизни въ храмы Божіи и здѣсь въ усердной молитвѣ предъ Отцемъ Небеснымъ ищите отдыха, покоя и утѣшенія сердцу, — въ святыхъ таинствахъ вѣры и благочестія — свѣта и просвѣщенія уму своему. Прекрасное распределение часовъ жизни между школою и церковію, между наукой и вѣрою, между житейскимъ трудомъ и молитвою! Послѣ уроковъ школы и жизни, спѣша сюда — въ это училище благочестія и мудрости Небесной, вы избираете себѣ прекрасную дорогу на пути жизненномъ. Такъ нѣкогда распредѣлили дни жизни своей два юные друга и наилучшіе ученики своего времени, а потомъ и великіе вселенскіе учителя не только своего вѣка, но и всѣхъ послѣдующихъ, Василій Великій и Григорій Богословъ; и возрастая благодатию у Бога и человѣкъ, были счастливы, при всѣхъ испытаніяхъ жизненныхъ, и достигли славы не только земной, но и небесной. «Намъ были извѣстны двѣ дороги, говоритъ Григорій Богословъ о своемъ пребываніи въ Аѳинахъ вмѣстѣ съ св. Василіемъ: одна, это — первая и превосходящая, вела къ нашимъ священнымъ храмамъ и къ тамошнимъ учителямъ; другая, это — вторая и неравная въ достоинствѣ съ первою, вела къ наставникамъ наукъ внѣшнихъ. Другія же дороги: на народные праздники и на зрѣлища, въ народные собранія, на пиршества предоставляли мы желающимъ. Ибо и вниманія достойнымъ не почитаю того, что не ведетъ къ добродѣтели и не дѣлаетъ лучшимъ своего любителя. У другихъ бывають иныя прозванія, или отцовскія, или свои, по роду собственного званія и занятія; но у насъ одно великое дѣло и

имя—быть и именоваться христіанами»⁸. «Когда вся Греція колебалась отъ сильныхъ землетрясеній, когда не оставалось надежды получить откуда либо помощь, говорить въ другомъ мѣстѣ⁹ Св. Григорій, по случаю землетрясенія, случившагося во время пребыванія его въ Аѳинахъ, я трепеталъ только за свою душу: ибо она еще не была омыта банею крещенія, въ которой сообщается челоуѣку благодатное просвѣщеніе духа». Аѳины,—полныя тогда идоловъ, не имѣли на сихъ святыхъ юныхъ друзей ни какого вреднаго вліянія: они и тамъ презирали идоловъ, гдѣ всё преклонялось предъ идолами; тамъ утверждались въ вѣрѣ, гдѣ господствовали обманъ и заблужденіе¹⁰. Вступивъ такъ счастливо на тотъ же путь, и вы, возлюбленніи, продолжайте идти имъ съ неослабнымъ усердіемъ и всегда. При Божіей Скинии, подъ благодатнымъ освѣщеніемъ святыни, подъ спасительнымъ вліаніемъ уроковъ вѣры и благочестія Иисусъ Навинъ возросъ и образовался въ великаго вождя народа Израильскаго, а сынъ молитвы Самуиль—въ Пророка Божія. Такъ приготовлялись для подвиговъ и дѣль благотворныхъ и всѣ истинно полезныя дѣятели въ челоуѣчествѣ.—Возрастая благодатию у Бога и челоуѣкъ, развивайте, совершенствуйте свои юношескія способности и восходите отъ силы въ силу и вы подъ тѣмъ же знаменемъ вѣры и святыни.—Святая вѣра, видящая предъ собою не одну землю, но проникающая въ тайны самаго неба, нисколько не стѣснитъ вашего ума и не умалитъ, а расширитъ только кругъ вашихъ познаній. Молитва не есть напрасная трата времени въ ущербъ вашихъ учебныхъ занятій и житейскихъ тру-

⁸ Надгробн. слово Григорія Богослова Василию Великому.

⁹ Стихотвор. Григор. Богосл. объ обстоят. жизни.

¹⁰ Надгробн. слово Василию Вел.

довъ. Благо челоуѣку, который отъ юности покорить свою волю Божію закону. Драгоцѣнный запасъ свѣтлыхъ и возвышенныхъ истинъ вѣры въ умѣ и чистыхъ, святыхъ чувствованій въ сердцѣ не будетъ для васъ тяжелою, безплодною ношею въ будущемъ. Чтобы ни ожидало васъ:— благословитъ ли васъ Господь счастьемъ? Вѣра и благочестіе могутъ только освятить и возвысить ваши земныя радости и приумножить ихъ небесными. Постигнутъ ли испытанія?— Чистая совѣсть, благоговѣйная преданность въ святую и всегда благую для насъ волю Божію дадутъ силы понести съ терніемъ жизненный крестъ до конца, и въ самомъ несчастіи научатъ благословлять Имя Господне.— Боящемуся Господа благо будетъ на послѣдокъ и въ день скончанія своего обратитъ благодать ¹¹. Начало, полнота и вѣнецъ мудрости—страхъ Господень. Любленіе Господа—преславная премудрость ¹². Слушай сынъ мой, вѣщаетъ вамъ, юноши, сама Божественная премудрость устами мудраго, прими мои наставленія и неотвергай моихъ совѣтовъ. Всяку—Божественную повѣсть слушай охотно. Помышляй всегда о повелѣніяхъ Господа и заповѣди Его имѣй всегда предъ очами твоими ¹³. Веселился юноша въ молодости, твоей и пусть сердце твое предается радости въ дни юности твоей: иди, куда указываетъ тебѣ сердце твое, и куда смотреть глаза твои; но знай, что за всё это Богъ приведетъ тебя на судъ. Помни Создателя своего во дни юности твоей. Однимъ словомъ: бойся Бога и заповѣди Его храни: ибо въ этомъ— все для челоуѣка; потому что всякое дѣло наше не только явное, но и тайное при-

¹¹ Сир. 1, 13.

¹² Ст. 14, 15, 16 и 18.

¹³ Сир. 6, 24, 35 и 37.

ведеть Богъ на судъ хорошо ли оно или худо ¹⁴.

Въ какихъ словахъ изреку благословеніе святолюбивымъ, цѣломудреннымъ дѣвамъ, любящимъ, подъ освѣщеніемъ святыни храма, изливать душу свою въ благоговѣйной молитвѣ предъ Господомъ и внимать здѣсь Божественному слову?— Онѣ подобны тѣмъ избраннымъ дѣвамъ и отроковицамъ, которыя съ горящими свѣтильниками въ рукахъ и съ чистою радостію въ сердцѣ предшествовали и сопутствовали нынѣ самой Пречистой и Препоблагословенной Дѣвѣ Богородицѣ, при Ея дивномъ и для ангеловъ вхожденіи во храмъ Господень. Слѣдѣ радостно въ храмъ Божій, онѣ идутъ путемъ Самой Царицы Небесной, какъ искреннія Ея и возлюбленныя для Ней, путемъ, который, по слову Пророка, ведеть и приведетъ ихъ къ Самому Царю Христу, Небесному жениху душъ человѣческихъ. Приведутся, говоритъ онъ, Царю Дѣвы въ слѣдъ Ея, искреннія Ея приведутся Тебѣ. Приведутся въ веселіи и радованіи, введутся въ храмъ Царевъ ¹⁵. Блаженны онѣ! День Господень не постигнетъ ихъ, какъ тать въ ночи. По подобію дѣвъ мудрыхъ, елей святыхъ, возвышенныхъ чувствъ благоговѣйной любви къ Господу и Евангельской сострадательности къ ближнему не оскудѣетъ въ сердцѣ ихъ и не угаснетъ свѣтильникъ вѣры ихъ и дѣлъ благихъ, и онѣ ввидутъ на браки, въ радость Господа своего.. ¹⁶

Боголюбивые мужи и жены,—отцы и матери! Говорить ли вамъ, съ какою материнскою любовію и радостію смотритъ на васъ св. церковь, когда видитъ васъ съ вѣрою и благоговѣніемъ предстоящими здѣсь у Божественныя тра-

¹⁴ Екл. 11, 9, 12, 1, 13 и 14.

¹⁵ Ис. 44, 15 и 16.

¹⁶ Мат. 25, 1—10.

пезы ея! Но вслушайтесь сердцемъ хоть въ эту трогательную молитву церкви о дѣтяхъ своихъ: Благословляяй благословляющія Тя, Господи, и освящаяй на Тя уповающія! Спаси люди Твоя и благослови достойнѣе Твое, исполненіе церкви твояе сохрани, освяти любящія благолюбіе дома Твоего: Ты тѣхъ воспрослави Божественною Твоею силою... вслушайтесь въ эти любвеобильныя, благодатныя прѣвѣтствія мира и благословеній, съ которыми мы такъ часто обращаемся къ вамъ отъ лица церкви, молитвенно взывая: «Миръ всѣмъ... Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами»; или: «и да будутъ милости Великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа со всѣми вами». Можетъ ли какой отецъ и мать пожелать дѣтямъ своимъ, или можемъ ли мы сами себя пожелать чего либо большаго и высшаго не только на землѣ, но и на небѣ? И такъ благословены вы, когда въ парочитые дни праздниковъ Божіихъ, устраниаясь на время отъ всѣхъ домашнихъ заботъ и попеченій житейскихъ, ищете покоя и отрады душѣ своей подъ благодатною сѣнію храмовъ Господнихъ! Насажденн въ Дому Господни во дворехъ Бога нашего процвѣтутъ, и старѣясь они будутъ еще приносить плодъ, говоритъ Псалмопѣвецъ, будутъ тучны и цвѣтущи, возвѣщая: праведенъ Господь, ограждающій меня и нѣтъ неправды въ Немъ ¹⁷. Слѣдша сюда на Божию службу и ведя съ собою дѣтей своихъ, вы идете благословеннымъ путемъ праведныхъ Бого-отецъ Іоакима и Анны, въ исполненіе обѣтовъ своихъ предъ Господомъ, вводящихъ нынѣ трехлѣтнюю дочь свою Богоизбранную отроковицу Марію во Святаѣ Святыхъ.. Господь приметъ родительскую вашу молитву о дѣтяхъ ва-

¹⁷ Пс. 91, 14, 15. Изъясн. Блажен. Феодорита Кирск.

шихъ и на утѣшеніе вамъ благословить ихъ не только счастіемъ земнымъ, но послать на нихъ и благословія Небесныя.

Благочестивые, а потому и досточтимые о Господь Старцы и Старицы! Нужно ли вамъ объяснять, какимъ путемъ ходите вы, когда съ молитвою вѣры и любви спѣшите въ Божіи храмы? Для васъ это путь праведнаго Симеона Богопріимца и праведной Анны Пророчицы. Шествуйте этимъ путемъ, пока позволяютъ это вамъ старческія, слабѣющія силы; и вы узрите свое спасеніе отъ Господа.—Съ благословіемъ и миромъ вы всегда исходите отсюда въ свои дома: миренъ и благословенъ будетъ исходъ вашъ и изъ этой жизни, когда ангелъ смерти по волѣ Божіей воззоветъ васъ въ жизнь вѣчную.—Господь Иисусъ Христосъ въ таинствѣ пречистыя плоти и животворящія крови Своей, по неизреченному милосердію Своему, столько разъ въ жизни вашей дававшій вамъ познавать, осязать и прискренивъ приобщаться Его, не оставитъ васъ безъ сего Божественнаго напутствія и въ скончаніи вашемъ. Онъ пакъ придетъ къ вамъ, чтобы посѣтить васъ на смертномъ одрѣ вашемъ, въ Божественномъ приобщеніи хлѣба небеснаго и чаши жизни: вы еще разъ объимете и воспримете Бога—Спасителя всѣмъ существомъ своимъ; и въ вѣрующемъ сердцѣ вашемъ еще разъ радостно отзовется тогда эта глубоко трогательная исходная пѣснь праведнаго Богопріимца: «Нынѣ отпускаеша раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ, яко видѣста очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей».

Вопны христіолюбивые, которыхъ также всегда здѣсь вижу, благословенны и вы, что, воздавая Царю Царево, воздаете и Богови Божіе, что, служа вѣрою и правдою Царю

земному, не забываете святыхъ обязанностей своихъ и къ Царю Небесному. Господь не отришетъ и не забудеть труда вашей вѣры и любви къ Нему. Святые и славные великомученики Георгій Побѣдоносець, Димитрій Мироточець, Θεодоры: Тиронъ и Стратилагъ, Иоаннъ воинъ, Титъ преподобно почивающій нетлѣннымъ тѣломъ въ св. Лаврѣ Печерской, и весь многочисленный сонмъ святыхъ, на небесахъ Богомъ прославленныхъ воиновъ, да увѣрятъ васъ въ этомъ. Будьте только вѣрны Господу и Его Помазаннику нашему Царю-Отцу даже до смерти, если бы потребовали того обстоятельства, и дастся вамъ вѣнецъ живота ¹⁸.

Продающіе и купующіе! счастливы вы, что умѣете различать время молитвы отъ времени купли и продажи. Придетъ время, когда закроются всѣ торжища міра, пастанеть великій опый день, когда потребуютъ отъ насъ отчета не въ томъ сколько мы собрали серебра и золота въ своей жизни, а въ томъ на сколько соблюли мы сокровища Богопреданныя вѣры въ своемъ сердцѣ; въ какой чистотѣ сохранили свою совѣсть. Укрываясь въ часы молитвы отъ шумныхъ торжищъ мірскихъ въ Божіихъ храмахъ, добрую куплю дѣлаете вы. Здѣсь не раздается ни золота, ни серебра; но благъ мнѣ законъ устъ Твоихъ наче тысящъ злата и сребра, восклицаетъ предъ Господомъ св. Пророкъ ¹⁹. Въмѣсто драгоценностей земныхъ, вмѣсто благъ тлѣнныхъ и временныхъ Господь готовъ воздать вамъ здѣсь благами небесными, нетлѣнными, вѣчными. Царствіе Небесное, говоритъ Господь нашъ Исусъ Христосъ, подобно сокровищу скрытому на полѣ, которое найдя человекъ утаилъ,

¹⁸ Апок. 2, 10.

¹⁹ Пс. 118, 72.

и отъ радости о немъ идетъ и все, что имѣеть, продаетъ и покупаетъ поле то ²⁰. При свѣтильникъ вѣры и пламенной молитвы ища здѣсь усильно прежде всего и паче всего одного этого небеснаго сокровища, стремясь къ нему всею мыслию вѣрующаго ума и всѣми желаніями благоговѣющаго сердца, въ эти святыя минуты вы уподобляетесь тому великому купцу, который, по другому приточному изъясненію Господа, найдя одну драгоценную жемчужину, пошелъ и продалъ все, что имѣлъ, и купилъ оную ²¹.

Благословеніе о Имени Господнемъ и всѣмъ здѣсь предстоящимъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ Боголюбивымъ чадамъ Паствы моей, Господь незреть на лица. Ему пужно благоговѣнное и вѣрующее сердце. Души ваши жаждутъ благословенія Божія и оно придетъ къ вамъ. Немного минутъ мы посвящаемъ на нашу молитву въ св. храмъ, и благословенія здѣсь готовы для всѣхъ насъ преизбыточествующія. Такъ щедродателецъ Господь нашъ. Такъ любвеобильна церковь Его. Одно замѣтимъ, возлюбленные: проси и пріемля съ вѣрою благословеніе Божіе здѣсь, въ святомъ храмъ, будемъ дорожить снмъ благодатнымъ даромъ и въ храмовъ. Благоговѣя предъ Господомъ здѣсь, будемъ и тамъ, на всѣхъ путяхъ жизни, ходить со страхомъ Божіимъ. Любя въ пламенной молитвѣ изливать свою душу предъ Господомъ здѣсь, не будемъ забывать этаго святаго долга и тамъ, въ домахъ нашихъ и вездѣ, гдѣ бы мы были, при всѣхъ занятіяхъ нашихъ. Да благословитъ душа наша Господа на всякое время и на всякомъ мѣстѣ владычества Его!—Внимая съ благоговѣшемъ слову Божію здѣсь, бу-

²⁰ Мат. 13, 44.

²¹ Мат. 13, 45.

демъ благоговѣть предъ этимъ словомъ всегда и вездѣ, руководясь имъ какъ единственно вѣрнымъ и спасительнымъ правиломъ жизни во всѣхъ нашихъ мысляхъ, чувствахъ, словахъ и дѣлахъ. Будемъ ревностными исполнителями Евангельскаго закона, а не слушателями токмо, обманывающими самихъ себя ²². Блаженн не слышашіе токмо слово Божіе, но слышашіе и храняшіе оное. Однимъ словомъ: аще во истину хотите быти благословенными отъ Господа, будемъ возлюбленные выну благословлять всесвятое имя Его всею жизнію нашею, творя дѣла благословенныя, и тогда,—вверуйте несомнѣнно,—будеть и преизбудеть благословеніе Господне на васъ, Того благодатію и человеколюбіемъ, всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

²² Іак. 1, 22.

СКАЗАНИЕ

о мѣстнотимой Чудотворной иконѣ Божіей Матери села
Ржавца Полтавской губерніи Прилукскаго уѣзда. *

Въ концѣ 17-го и въ началѣ 18-го столѣтія, поселенія, находившіяся по лѣвую сторону Днѣпра, начали мало по малу пустѣть. Жители этихъ мѣстъ, тѣснимые съ одной стороны Поляками, съ другой тревожимые частыми набѣгами Татаръ и разгульной толпы гайдамакъ, оставляли свои жилища, удаляясь въ глубь Россіи. Къ этому надобно прибавить, что іезуиты въ то время происками, хитростію и обманомъ дѣлали разныя религіозныя насилія простому народу, имѣя на своей сторонѣ содѣйствіе польскихъ властей. Все это было причиною того, что жилища и даже самыя церкви Православныя были оставляемы на произволь судьбы. Можно было найти цѣлыя селенія, въ которыхъ не было ни одного человѣка. Въ такомъ положеніи находилась тогда деревня Мошны Кіевской губерніи Каневского уѣзда.

Въ это время изъ похода въ Турцію, возвращались на родину Малороссійскіе козаки, родомъ изъ селенія Ржавца, и близъ него лежащаго мѣстечка Ични, Черниговской

* Чудотворная Икона Ржавская многимъ уже извѣстна чудодѣйствующею въ ней благодагію Божіей Матери. Однако для большаго Ея прославленія и для удовлетворенія благочестивой любознательности поклонниковъ, мы почли за нужное привести въ извѣстность какъ обстоятельства открытія Чудотворнаго Образа, такъ и многія чудесныя дѣйствія у него совершившіяся. Источниками для сего служили всѣ записи, какія хранятся при Ржавской Свято-Троицкой церкви.

губерніи: Иванъ Даценко, Данилъ Полуваный, Іеремія Голыкъ, Ивапъ Чистый и Ѳедоръ Фастовець. Проходя чрезъ мѣстечко Мошны, козакъ, какъ сказано въ письменномъ памятникѣ, хранящемся при церкви, зашли въ опустѣлую церковь, и увидя въ ней икону Пресвятой Богородицы, превосходящую прочія величиною и благолѣпїемъ, взяли ее съ собой, съ тѣмъ, чтобы привезть и поставить на всегда въ храмъ Ржавскомъ. Наши козакъ издавна отличались глубокою преданностію къ православнои вѣрѣ и уваженїемъ къ святынь церковнои. Посему чувства благоговѣйнаго сожалѣнія при видѣ опустѣлой церкви съ стоящими тамъ иконами побудили взять Образъ Пресвятой Богородицы для чествованія въ народномъ селѣ своемъ; тѣмъ болѣе что, какъ видно изъ лѣтописнаго сказанія, Ржавская церковь была тогда утварью и всѣмъ имуществомъ церковнымъ весьма убогая. Кромѣ того въ обычаѣ козаковъ было: съ похода приносить какой нибудь даръ въ свою церковь. Козакъ привезши Святую Икону, отдали Ее бывшему тогда своему священнику Іакову Кушакевичу съ тѣмъ, чтобы онъ по своему усмотрѣнію, поставилъ Ее въ церкви. Но священникъ Кушакевичъ увидѣвъ, что эта Икона была уже ветхая, такъ, что и самое изображеніе на ней было во многихъ мѣстахъ несовсѣмъ ясное, не рѣшился въ такомъ видѣ поставить Ее въ церкви. Онъ искалъ благотворительной жертвы, посредствомъ которой можно было бы обновить Святое изображеніе. Возможность исполнить это наѣреніе представилась скоро.

При вѣздѣ въ село Ржавецъ, какъ и во многихъ другихъ въ тогдашнее время селенїяхъ, находились временныя легкія сторожки, въ которыхъ постоянно жили сторожа, пазначаемые отъ общества. Обязанность ихъ состояла въ

томъ, что бы наблюдать за порядкомъ выходящаго на пастбища общественнаго скота, равно какъ и извѣщать сельское населеніе, въ случаѣ какой либо неожиданной тревоги, бывавшей весьма нерѣдко въ то время. Въ такія должности избирались большею частію безсемейныя старики, извѣстные обществу своею честностію и хорошимъ поведениемъ. Въ это время, какъ говоритъ письменное сказаніе, сидѣлъ въ *царинѣ* сторожъ, старикъ Гришка. Узнавъ случай, по которому привезена была козаками Икона и движимый усердіемъ и благоговѣніемъ предъ Святымъ Ея изображеніемъ, онъ объявилъ свое намѣреніе обновить ее и съ этою цѣлю съ согласія священника, отвезъ ее въ Густынской монастырь Прилуцкаго уѣзда къ иконописцу Иеродіакону Венедикту. Когда работа была окончена и иконописецъ собирался отвезти Святую Икону обратно въ Ржавецъ, то, произошло необыкновенное явленіе. Ночью противъ того дня, въ который Иеродіаконъ—иконписецъ намѣренъ былъ отвезти Икону, онъ разбуженъ былъ необыкновеннымъ свѣтомъ, наполнявшимъ его келлію. Прийдя немного въ себя, онъ увидѣлъ, что отъ поставленной Иконы, исходили лучи на подобіе солнечныхъ и самое изображеніе было теперь гораздо въ благольнѣйшемъ видѣ, чѣмъ прежде. Пораженный такимъ необыкновеннымъ явленіемъ иконописецъ на другой же день поспѣшилъ въ Ржавецъ. Отдавая Святую Икону священнику, онъ незамедлилъ объявить обо всемъ происшедшемъ. Вѣсть объ этомъ скоро распространилась по всему селенію, такъ что многіе приходили и изъ устъ его слышали рассказъ о необыкновенномъ явленіи. Когда 24 Мая 1716 года Икона Пресвятой Богородицы поставлена была въ церкви, то въ этотъ же день изъ глазъ рречистаго лица Ея пачали течь слезы, которыя

въ теченіе трехъ дней видимы были всѣмъ приходящимъ и съ умиленіемъ и благоговѣніемъ покланяющимся Ея. Многіе вѣрующіе и страдающіе различными болѣзнями, будучи помазаны при посредствѣ священника этими дивными слезами, немедленно получали исцѣленіе. На четвертый день по совершеніи, при многочисленномъ стеченіи народа, молебнаго пѣнія и Акаѣста съ коленнопреклоненіемъ Пресвятой Богородицы, и когда потомъ священникъ отеръ Пречистый ликъ Ея покровцемъ, катящіяся слезы далѣе видимы уже небыли; только изъ праваго глаза длинная струя долго оставалась и знакъ ея до сихъ поръ замѣтенъ на Иконѣ.

Неожиданное знаменіе небеснаго благоволенія Божія и слава чудесъ, получаемыхъ вѣрующими предъ Пречистымъ Ея Образомъ, начали привлекать въ Ржавскую церковь многочисленныхъ поклонниковъ. Вѣсть объ этомъ дошла и до Преосвященнаго Іоасафа Краковскаго, бывшаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго и всея малая Россіи. Въ слѣдствіе чего, для изслѣдованія чудесъ, получаемыхъ вѣрующими предъ Пречистымъ Образомъ Богоматери, назначены были: со стороны Духовнаго Вѣдомства: мѣстечка Ични Протоіерей Константинъ Соколовскій, священникъ Іоаннъ Тимофеевъ, села Ноевки священникъ Василій Миловичъ, и со стороны гражданской, сотникъ м. Ични Григорій Стороженко и сотникъ м. Иваницы Иванъ Стороженко.

Послѣ изслѣдованія, и по докладѣ Митрополиту Іоасафу, чудодѣйственность Образа Пресвятыя Богородицы признана несомнѣнною. Церковь тогда въ Ржавцѣ, какъ сказано въ письменномъ памятникѣ, была ветхая, покрытая соломою. Когда стараніемъ прихожанъ и жертвами стекавшагося на поклоненіе Св. Образу народа, собрано было доста-

точное количество денег, то съ разрѣшенія того же Митрополита Іоасафа, выстроена была на мѣсто деревянной каменная церковь, въ которой Чудотворный Образъ Пресвятой Богородицы, постановленный въ 9-й день Мая 1723 года, находится и по нынѣ, спасая отъ душевныхъ и телесныхъ золъ всѣхъ притекающихъ къ нему съ вѣрою и молитвою. Сей Св. Образъ въ 1723 году поставленъ на лѣвой сторонѣ иконостаса, въ сдѣланномъ нарочно деревянномъ кіотѣ усердіемъ бывшаго маршала Черниговской губерніи статскаго совѣтника Николая Михайловича Стороженка. Кіотъ нѣсколько выдается отъ прочихъ частей иконостаса, къ самому Образу ведутъ три ступени. Съ самаго начала чудотвореній Пречистый Образъ остался нѣкоторое время безъ всякаго украшенія; но современемъ частыми благотворительными жертвами сооружена серебряная вызолоченная риза, которою и украшенъ сей Святыи Образъ.

Предъ нами совершилось и совершается множество чудесныхъ дѣйствій надъ людьми, страдавшими болѣзнями души и тѣла. Всѣхъ чудесъ исчислять невозможно. Очень много записано ихъ въ особой книгѣ, находящейся при Ржавской Свято-Троицкой церкви, но гораздо болѣе ихъ осталось непереданными тѣми, кои облагодѣтельствованы милостями Богоматери.

Изъ находящейся при Ржавской церкви книги, выписываемъ только тѣ чудеса, которыя особенно поразительны, а также и тѣ, которыя близки къ нашему времени, и кои собственноручно записаны въ книгу получившими благодатную помощь Царицы Небесной.

1) Яковъ Диденко житель м. Монастырница, имѣлъ на шеѣ гнилую рану, отъ которой образовалась опухоль на

головѣ и по всему лицу, когда же онъ, по обѣту прѣхалъ въ Ржавецъ и пришедши въ церковь попросилъ священника отправить предъ Иконою Пресвятой Богоматери молебень, съ Акаѣстомъ и при семъ самъ усердно молился, то почувствовалъ облегченіе въ болѣзни тотчасъ по совершеніи обряда, а чрезъ три дня возвратился домой совершенно здоровымъ.

2) Житель Красноядинскій Петръ Салогубенко былъ пораженъ параличемъ, такъ что не могъ дѣйствовать ни руками ни ногами. Когда же жена его, привезши въ Ржавецъ, внесла его съ помощію людей въ церковь и положила предъ Иконою Пресвятыя Дѣвы Богородицы, гдѣ онъ пробылъ во все время Божественной Литургіи, то по окончаніи оной, самъ всталъ и призналъ всенародно свое исцѣленіе отъ болѣзни.

3) Жена Нѣжинскаго мѣщанина Захарьевскаго Евфросинія послѣ сильной болѣзни страдала главною болью и ничего не видала въ продолженіи цѣлаго года. Когда же по обѣту прибыла въ Ржавецъ и поклонилась съ искреннею молитвою предъ Образомъ Пречистыя Богоматери,—то прозрѣла и тогда же всенародно (во время Божественной Литургіи) исповѣдала свое исцѣленіе.

4) Села Толкачовки поручикъ Пантеленмонъ Самойловичъ отъ сильной болѣзни лишился ума и въ этомъ состояніи находился цѣлый годъ; когда же онъ былъ привезенъ въ село Ржавецъ и приложенъ къ Иконѣ Пресвятыя Богородицы, то въ тоже время получилъ совершенное здравіе.

5) Березанскій мѣщанинъ Евсевій Галоновичъ невладелъ правою рукою отъ болѣзни цѣлый годъ, когда же онъ, услышавши о той благодати, какую преподаетъ Богоматерь въ Ржавскомъ Образѣ, прибылъ въ Ржавецъ и принесъ у-

сердную молитву предъ Иконою Богоматери, — то получилъ совершенное исцѣленіе и послѣ этаго болѣзнь уже больше не возвращалась.

6) Села малаго Самбора восемнадцатилѣтній Юноша Иванъ Федорцевъ (посполитый козакъ) потерявъ здравый умъ, въ какомъ состояніи находился болѣе пяти лѣтъ; когда же въ 1765 году въ Маѣ мѣсяцѣ, мать его привела поклониться Ржавской Иконѣ Богоматери и принесла усердныя мольбы Царицѣ неба и земли о дарованіи сыну ея возвращенія ума, то во время ея молитвы, онъ началъ приходить въ сознаніе и при этомъ самъ прилагалъ свои мольбы — о дарованіи ему исцѣленія. Когда же мать замѣтила, что сынъ ея получилъ исцѣленіе, то принесши сугубыя молитвы вмѣстѣ съ нимъ Небесной Помощницѣ, въ радости возвратилась въ свой домъ. Въ 1766 году Федорцевъ снова пришелъ помолиться Ржавской Богоматери и при семъ всенародно объявилъ, что предстательствомъ Теплыя Заступницы и Ходатайцы нашего спасенія Богоматери — сдѣлался здоровымъ.

7) Города Хорола Петропавловской церкви Іерей Никита Саввинъ сильно страдалъ отъ боли во всѣхъ членахъ, особенно же болѣю въ боку и въ правой рукѣ, которою совсѣмъ даже пересталъ владѣть; боли были такъ жестоки, что уже не надѣялся остаться живымъ. Когда услышавши о благодати, пребывающей въ Образѣ Ржавской Богоматери, далъ обѣтъ поклониться Ей, — то въ тоже время получилъ исцѣленіе отъ всѣхъ недуговъ.

8) Болчуковъ товарищъ Константинъ Маркевичъ находясь въ г. Прилукахъ, во время сильнаго пожара, отъ испуга впалъ въ тяжкую болѣзнь, которая сопровождалась отдѣленіемъ огромнаго количества мокроты, заграждавшей

дыханіе; когда же онъ положилъ крѣпкую надежду и упо-
ваніе на милосердіе Пресвятой Дѣвы, дѣйствующей Своєю
благодатию въ Иконѣ Ржавской, и пришедши въ Ржавецъ
усердно Ей помолился, то въ то же время совершенно вы-
здорѣвъ — безъ пособія лечебныхъ средствъ.

9) Анна Родзянкина была долгое время больна глазами,
во время болѣзни увидѣла во снѣ слѣдующее: она нахо-
дится въ Ржавской церкви, гдѣ священникъ и дѣяконъ не-
сутъ (изъ сѣверныхъ дверей) Чудотворный Образъ Бого-
матери и поставили Его на срединѣ церкви; тогда больная
пришла и приложилась къ Пречистому образу, коснулась
также и Ея ризы больными глазами, — пробудившись, она
почувствовала себя совершенно здоровою.

10) Переясловскаго уѣзда села Лозоваго Яру, священ-
никъ Матѳей Даневичъ страдалъ долго частыми и сильными
рвотами; когда же далъ обѣтъ поклониться Ржавской Бо-
гоматери въ Ея Образъ и за тѣмъ предпринялъ путешествіе
въ Ржавецъ, то на пути онъ почувствовалъ уже облегче-
ніе, а прибывши въ Ржавецъ получилъ совершенное здорѣе.

11) Преміеръ — Маіоръ Раковичъ страдалъ заворотомъ
головы, но когда онъ прибылъ въ Ржавецъ для поклоненія
Чудотворному образу и, пришедши въ церковь, приложилъ
голову къ Пречистому образу, то въ то же время голова
его установилась на мѣстѣ, и онъ сталъ совершенно здо-
ровымъ.

12) Преміеръ — Маіоръ Лаврентій Раковичъ сильно стра-
далъ отъ нарыва на правой ногѣ, отъ котораго образовал-
ся антоновъ огонь, такъ что онъ совсѣмъ отчаялся въ жиз-
ни; когда же онъ вознамѣрился поклониться Ржавской Ико-
нѣ Богоматери, то тотъ же часъ почувствовалъ облегченіе а
когда исполнилъ обѣтъ — то сдѣлался совершенно здоровымъ.

13) У священника села Холмовъ Іакова Голубчанскаго сынъ Василій былъ боленъ оспою 2½ мѣсяца, болѣзнь изранила страдалцу все тѣло; правый глазъ закрылся и сокнулась лѣвая рука. Не имѣя надежды на выздоровленіе сына, отецъ молилъ уже Бога, чтобы Онъ прекратилъ его страданія смертію; но вспомя о Ржавской Иконѣ Богоматери, вручилъ сына Ея Покровительству. Въ то же время далъ обѣтъ поклониться Чудотворному Образу. Когда они пріѣхали въ Ржавецъ, то больной сынъ началъ ощущать облегченіе въ болѣзни и вскорѣ, по усердной молитвѣ, получилъ совершенное здоровье.

14) Дочь Маора Рудавскаго Феодосія такъ была больна поражениемъ внутренностей, что докторъ отказался ее пользоваться. Тогда отецъ ея пріѣхъ къ Божественной помощи, далъ обѣтъ везти ее въ с. Ржавецъ къ Чудотворному Образу. Обѣтъ былъ исполненъ съ величайшею трудностію, такъ какъ состояніе здоровья больной было опасное. Больная внесена была въ храмъ и положена предъ ликомъ Небесной Царицы, гдѣ просидѣвъ Литургію и молебенъ, совершенный о ея здоровьи, къ окончанію молебна, безъ сторонней помощи встала и приложилась къ Чудотворному Образу; въ то же время, она получила еще большее облегченіе, такъ, что сама могла выйти изъ церкви, а по истеченіи трехъ дней совершенно выздоровѣла.

15) Коллежскій Ассессоръ Михаилъ Романовичъ въ продолженіи двухъ лѣтъ страдалъ разными припадками. Пособія медиковъ, къ которымъ онъ обращался, не только оказались неэффективными, но еще больше усугубили болѣзнь, такъ что лишился возможности владѣть членами. Но когда 1784 года Іюля 14 дня съ вѣрою на помощь Божіей Матери пріѣхалъ въ с. Ржавецъ и поклонниками вве-

день въ церковь къ Чудотворному Образу, то по молебствованіи Пречистому Ея лику, силы его возвратились, такъ что безъ помощи другихъ, могъ выйти изъ церкви. Въ тотъ же день онъ дасть благочестивый обѣтъ посвящать 14-е Юлія на прославленіе Имени Божіей Матери въ Ржавскомъ храмѣ — въ память дарованнаго ему исцѣленія.

16) У полковаго обознаго Федора Родзянки два сына— Павель 7-ти лѣтъ и Алексѣй 3-хъ лѣтъ были больны; первый глазами не видѣлъ болѣе 3-хъ мѣсяцевъ, а второй сильною горячкою. По человѣческимъ соображеніямъ—Павель долженъ былъ навсегда ослѣпнуть, а Алексѣй въ скоромъ времени умереть. Состояніе дѣтей повергло въ горесті ихъ родителей, и въ ней они обратились съ усердною молитвою въ Пресвятой Богородицѣ Чудотворной въ Ржавскомъ Образѣ. Слѣдствіемъ ихъ живой вѣры и теплою молитвы было то; что старшій сынъ Павель получилъ зрѣніе, а меньшій Алексѣй освободился отъ жестокой болѣзни.

Далѣе слѣдуютъ собственноручныя записи получившихъ исцѣленіе.

17) Поручикъ Мажло (имени его не знаемъ) въ церковной записи такъ пишетъ о полученномъ имъ исцѣленіи: «предъ всѣмъ свѣтомъ прославляю снмъ моимъ по собѣсти истиннымъ признаніемъ, совершившееся надо мною дѣло Божіе предъ Чудотворною Ржавскою Иконою Божіей Матери. Въ прошедшемъ 1818 году былъ я сдержимъ болѣзнію первическою и самымъ изступленіемъ ума, а привезенъ будучи въ Ржавскую Троицкую церковь, и по отпращеніи надо мною акаѣистаго Божіей Матери молебствія предъ Чудотворною Ея Иконою, почувствовалъ облегченіе, а чрезъ одни сутки совершенно выздоровѣлъ. Въ

благодарность я общалъ устроить плащаницу въ 500 руб. что и исполнилъ прошедшаго 1819 г. а сего 1820 года Февраля 29 дня даю отъ себя благодарнѣйшую, за чудное меня исцѣленіе, подписку на вѣчное прославленіе Чудотворной Пресвятыя Божія Матери Иконы Ржавской, и своеручно при моей печати, подписываюсь». (Слѣдуетъ подпись и имянная печать).

18) Дочь поручика Кузьменка дѣвица Александра также пишетъ, что она полтора года страдала болѣю въ ногѣ, наконецъ рѣшилась ѣхать въ Ржавецъ для поклоненія Чудотворному Образу, съ твердою вѣрою на полученіе милости отъ Богоматери. 1840 года въ Октябрѣ мѣсяцѣ прибывши въ Ржавскую церковь и выслушавъ въ ней молебное Божіей Матери пѣніе, отъ болѣзни совершенно исцѣлилась.

19) Приводимъ подлинныя изъ книги слова Губернскаго Секретаря Ивана Попеля, который неоднократно получалъ милости отъ Богоматери. «Въ прославленіе имени Владычицы Дѣвы Маріи, каждому изъ христіанъ, прибѣгающихъ съ теплыми къ Ней молитвами и твердою въ помощь надеждою, къ свѣдѣнію довожу: былъ я въ младенствѣ одержимъ кровавымъ поносомъ, отъ котораго такъ былъ ослабленъ во всѣхъ членахъ моего организма, что родители мои не видѣли никакой надежды на мое выздоровленіе. Мать моя услышавъ о чудесныхъ дѣствіяхъ Богоматери въ Ржавской Иконѣ, привозила меня въ 1810 году въ церковь Ржавскую, гдѣ по совѣту служившаго въ ней Протоіерея, (имя и фамилія его мнѣ неизвѣстны), положень я былъ на полу близъ Иконы Чудотворной. По отправленіи молебствія о ниспосланіи мнѣ здоровья—я началъ выздоравливать въ Ржавцѣ же, а возвратившись домой, совершенно выздо-

ровѣль, о чемъ мать моя въ послѣдствіи пересказывая внушила мнѣ вмѣнять себѣ въ обязанность во всѣхъ болѣзняхъ прибѣгать къ Чудотворному Образу Богоматери. Съ Сентября мѣсяца 1828 года по Май мѣсяць 1830 года, страдалъ я лихорадкою, и несмотря на всю заботливость доктора, болѣзнь моя усилилась до того, что на продолженіе моей жизни нельзя уже было надѣяться. Тогда я прибылъ въ Ржавецъ; выслушавъ въ храмѣ Литургію и приложившись къ Чудотворному Образу, я принесъ Ему въ даръ привѣску и возвратился домой совершенно здоровымъ».

20) «Въ дѣтствѣ моемъ, пишетъ Александръ Скаржинскій, 1837 года былъ я боленъ первыческою горичкою, и какъ родители, при всѣхъ стараніяхъ не находили средствъ къ излеченію болѣзни, то приготовляли къ смерти приобщеніемъ Св. Таниъ. По принятіи таинства, я впалъ въ безсмысленство, и въ сильномъ бреду просилъ мать свою дать обѣтъ: если выздоровѣю, поѣхать въ Ржавецъ для поклоненія Чудотворному Образу Божіей Матери; мать по моей просьбѣ дала обѣщаніе. Болѣзнь моя сдѣлалась слабѣе, и чрезъ нѣсколько дней, я получилъ такое облегченіе, что могъ вмѣстѣ съ матерью вышолнить данный обѣтъ».

21) «Бывши въ 1841 году въ г. Хороль, былъ я опрокинутъ съ экипажа и получилъ ушибъ, который сильно подѣйствовалъ на мозгъ и произвелъ приливъ крови къ головѣ такъ, что я опасался лишиться ума. Прибывъ подъ Покровъ Пресвятыя Богородицы Чудотворной въ Ржавскомъ Образѣ, я получилъ исцѣленіе. Помѣщикъ Полтавской губерніи Лубенскаго уѣзда—капитанъ Николай Бутовичъ».

22) «На первый день праздника Свѣтлаго Воскресенія 1850 года заболѣла вдругъ жена моя и была въ опасномъ

положеніи; во время болѣзни, она дала обѣщаніе поклониться Ржавской Иконѣ Богоматери, и въ тотъ же день, когда дала обѣтъ — выздоровѣла. Прошлаго 1852 года, я тоже заболѣлъ сильно, жена моя отъ меня даетъ обѣтъ идти со мною на поклоненіе въ Ржавецъ къ образу Богоматери, отъ которой и получилъ я исцѣленіе. Исцѣленіе мое и жены моей, приписываю истинному Покровительству Иконѣ Ржавской Богоматери. Артилеріи капитанъ и кавалеръ Аполлопъ Начволодовъ».

23) Дворянинъ Федоръ Михайловскій свидѣтельствуетъ въ той же церковной записи, что сынъ его Симеонъ болѣлъ золотухою, которая лишила его зрѣнія и обезобразила лице нарывами. Отецъ больного попросилъ священника Ржавскаго отслужить молебень Пресвятой Богородицѣ и омыть святою водою лице сына. Тотъ же часъ, говоритъ онъ, сынъ мой получилъ зрѣніе, и чрезъ три дня лице отъ нарывовъ очистилось. Описанное чудо относится къ 1853 году и совершилось 20 Сентября.

24) «Въ 1856 году жена моя была больна въ продолженіи пяти мѣсяцевъ трясавичною болѣзнію и глазами; въ то же время и я заболѣлъ лихорадкою, и когда дали мы обѣщаніе поклониться Чудотворному образу Ржавскому—Божіей Матери и съ теплою вѣрою исполнили данный обѣтъ, то по вѣрѣ и получили исцѣленіе. О чемъ свидѣтельствуя и подписываюсь — Прилуцкаго увѣда селенія Васковецъ дячекъ Іоакимъ Язловецкій».

25) Жена Губернскаго Секретаря Марія Кондрашенкова говоритъ о трехъ чудесныхъ благодѣяніяхъ, оказанныхъ ей семейству. а) Семилѣтняя дочь ея была больна золотушнымъ около горла нарывомъ, угрожавшимъ смертію. Мать ея обратилась съ искреннею молитвою къ Богоматери, дѣй-

ствующей Своею благодатию въ Ржавскомъ Образѣ и въ честь Ея въ домѣ отслужила акаѳистное молебствіе. Въ то же время больной сдѣлалось легче—нарывъ прорвался и она выздоровѣла. б) Мужъ съ чинивши перо, засорилъ глазъ. Боль была такъ сильна и опасна, что онъ немедленно обратился за помощію къ доктору, который не пособилъ ему; потомъ обратился онъ къ простымъ бабкамъ, но они сдѣлали еще хуже—сдѣлалось сильное воспаление. Тогда онъ положилъ обѣтъ: идти въ Ржавецъ къ Чудотворной Иконѣ Владычицы Богородицы, но для скорѣйшаго утѣшенія себя въ горѣ пожелалъ отслужить Ей въ домѣ молебенъ съ Акаѳистомъ. Послѣ чего совершенно неожиданно, заноза, находившаяся въ глазу была вынута. Въ то же время онъ сталъ здоровъ. в) Мужъ той же Кондрашенковой сградаль отѣкомъ въ ногахъ. Много онъ издержалъ денегъ на медицинскія пособія, но они оказались безуспѣшными. Прострадавъ болѣе семи мѣсяцевъ, больной пришелъ въ расслабленіе - и тогда только, пишетъ жена его, когда была безсильна совершенно помощь человѣческая, мы прибѣгли къ Преподобной Божіей Матери, вспоминая прежнія Ея благодѣянія и дали новый обѣтъ повергнуться опять предъ Пречистымъ Ея Образомъ Ржавскимъ. Когда обѣтъ сей былъ исполненъ, мужъ мой получилъ совершенное здоровье».

Въ теченіи полтораста лѣтъ свято и благоговѣнно читается у народа Ржавскій Чудотворный Образъ. Каждый изъ жителей окружныхъ селеній считаетъ своею священною обязанностію хотя разъ въ годъ пойти на поклоненіе Ему. Въ лѣтнее особенно время здѣсь почти каждый день можно видѣть, то съ той, то съ другой стороны селенія, приближающіяся небольшія толпы народа, который спѣшитъ поклонить-

ся Чудотворному Образу. 24-го Мая, въ день перваго чуда, совершившагося у Образа, — ежегодно собирается сюда множество поклонниковъ, и тогда мѣстный праздникъ при участіи сосѣдняго духовенства, совершается особенно торжественно.

Константинъ Радзівскій.

ЖУРНАЛЬНЫЯ ЗАМѢТКИ.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ ЗА 1863-Й ГОДЪ.

(Краткое обзоріе).

Для многихъ, вѣроятно, читателей Душеполезное Чтеніе покажется не весьма интереснымъ. Оно, что называется, не казисто. Статей учено—литературнаго въ строгомъ смыслѣ содержанія, которыя удовлетворяли бы вкусамъ, воспитаннымъ на большихъ журналахъ, въ немъ почти не встрѣчается и оно не можетъ поэтому стать на ряду съ духовными періодическими изданіями въ родѣ тѣхъ, съ которыми читатели наши слегка познакомились во 2, 4 и 5 ММ Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей текущаго года. Тѣмъ не менѣе изданіе это не только не лишено значенія въ духовной журналистикѣ нашей, но и заслуживаетъ особеннаго вниманія—но важности своей задачи и удачнымъ болѣе или менѣе опытамъ выполненія ея.

Цѣль «Душеполезнаго Чтенія» — сообщать читателямъ сочиненія духовнаго содержанія, простыя и общепонятныя по изложенію. Такъ какъ простота и общепонятность—требованія самыя общія для самой большей части изданій, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ; то редація находитъ нуж-

нымъ яснѣе и рѣшительнѣе высказать, чего именно она хочетъ

«Предназначая изданіе для *всѣхъ* Православныхъ Христіанъ, имѣющихъ пужду въ общенонятныхъ духовныхъ сочиненіяхъ, мы (объявляють редакторы-издатели) предполагаемъ обратить *больше* вниманія на составленіе духовныхъ сочиненій, соответствующихъ духовнымъ нуждамъ и приближенныхъ къ пониманію *крестьянъ*». По послѣднему замѣчанію, задача изданія становится, очевидно, слишкомъ важною и именно по связи ея съ дѣломъ народнаго образованія. 21 тысяча церковно-приходскихъ школъ, официально извѣстныхъ еще въ Апрель 1862 года, доказали, въ какой необычайной прогрессіи растутъ у насъ и желаніе народа учиться грамотѣ и трудолюбивое содѣйствіе духовенства пробудившемуся великому народному движенію. Не видя препятствій къ умноженію церковно-приходскихъ училищъ въ настоящемъ и не предполагая ихъ въ будущемъ, мы въ правѣ надѣяться, что у насъ скоро явятся цѣлыя сотни тысячъ грамотныхъ поселянъ. Ясно, что запросъ на чтеніе народное долженъ быть великъ теперь и громаденъ впоследствии. Если обратимъ теперь вниманіе на то, какъ вообще мало у насъ досель изданій и всякихъ печатныхъ произведеній, годныхъ собственно для народа, а съ другою—на то, что народъ нашъ, по замѣчанію людей, практически знакомыхъ съ дѣломъ, преимущественно любитъ чтеніе духовнаго содержанія; то сами собою станутъ понятными и настоятельная пужда у насъ такихъ изданій, какъ Душеполезное Чтеніе, и ихъ широкое значеніе въ исторіи народнаго образованія. Изъ сказаннаго понятно также и то, что Душеполезное Чтеніе должно быть особенно пригоднымъ для священниковъ сельскихъ, обязанныхъ входить въ

долгъ учительства и духовнаго образованія своихъ прихожанъ и потому имѣющихъ прямую нужду въ знакомствѣ съ тѣми печатными трудами, которыхъ цѣль развитіе народнаго смысла. Въ виду того многозначительнаго и вѣдѣтъ труднаго положенія, какое больше и больше начинаетъ занимать наше сельское духовенство въ текущей исторіи (и будущихъ судьбахъ) духовной жизни народа,—редакція— и въ выборѣ предметовъ и въ образѣ ихъ изложенія—мѣтитъ именно на то, чтобы ея изданіемъ пользовались сколько вообще народъ читающій, столько же и духовные народные учителя. Для повѣрки обращаемся къ самому составу и содержанію Душенолезнаго Чтенія за истекшіи годъ.

Благія намѣренія редакціи прежде всего возбуждаютъ въ читателѣ любопытство: на какой родъ предметовъ обратитъ она преимущественное вниманіе, въ видахъ просвѣщенія нашего народа? О чемъ изданіе будетъ (черезъ духовенство) толковать съ поселянами и въ какія, затѣмъ, формы облечетъ оно свои уроки? Успѣхъ такого изданія, какъ Душенолезное Чтеніе, можетъ и долженъ быть, очевидно обезпеченъ тѣмъ, когда оно въ духѣ же народа, въ особенностяхъ его вкуса и нравственнаго характера, подмѣтитъ предметы изъ духовной науки, которые особенно по душѣ ему, ближе къ его чувству и смыслу и о которыхъ всего лучше завѣсть съ нимъ рѣчь въ настоящее время. Редакція «Душенолезнаго Чтенія,» какъ показываютъ заглавные страницы журнала, предполагаетъ сообщать общепонятныя сочиненія по двумъ *главнымъ образомъ* специальностямъ:—по наукѣ о Богослуженіи православной церкви и по исторіи церковной—Противъ этой программы грѣшно было бы сказать и полѣслова. Сельскіе пастыри, знакомые съ духовною наукою и въ тоже время близко знающіе на-

родъ нашъ, сами, надѣмся, согласятся, что болѣе живыхъ, интересныхъ, внятныхъ и плодотворныхъ уроковъ не могутъ обѣщать пока нашему народу другія отрасли духовной науки.—Чтобы, однако, не стѣснять задачи и не ослабить успѣха изданія кругомъ извѣстныхъ только предметовъ и не сдѣлать его скорѣе специально-богословскимъ (хоть и обще понятнымъ по изложенію), чѣмъ общезанимательнымъ и многостороннимъ,—чтобы изданіе обнимало текущія нужды и проявленія духовной жизни и пастырей и пасомыхъ и не лишило ихъ знаній, хоть и не богословскихъ, но имѣющихъ живой интересъ и значеніе для общаго образованія,—редакція даетъ мѣсто въ Душеполезномъ Читеніи сочиненіямъ нравоучительнаго свойства, касающимся тѣхъ или другихъ особенностей характера и поведенія нашего народа, статьямъ по естествознанію (вообще), изложеннымъ просто и назидательно, а также и лучшимъ поученіямъ приспособленнымъ къ понятію слушателей простыхъ.

Желая наконецъ вѣрнѣе провести въ сознаніе народа понятія о разнообразныхъ предметахъ, облегчить и упростить для него путь къ усвоенію такихъ вещей, о которыхъ придется ему слышать въ первый разъ,—Душеполезное Читеніе усвоило себѣ самыя простыя и легкія формы, въ которыхъ мысль, свободная отъ многосложныхъ изслѣдованій, пріемовъ и оборотовъ техническихъ, становится доступною для самаго простаго читателя.

Опыты по наукѣ о Богослуженіи церкви нашей здѣсь предлагаются въ видѣ поученій; статьи по исторіи церковной—въ формѣ простыхъ рассказовъ, монографій, краткихъ очерковъ; нравоученія—въ формѣ бесѣдъ, разговоровъ; свѣдѣнія изъ какой-нибудь свѣтской науки (естеств., географіи и под.)—въ видѣ популярныхъ лекцій, какія могъ бы

сказать и сельскій священникъ въ своей папр: школь и проч. — На последнее обстоятельство, не представляющее, по видимо-му, ровно ни какой важности, мы нашли нужнымъ обратить нарочитое вниманіе. Трудно не замѣтить, что изданіе и въ этомъ случаѣ имѣетъ въ виду пособить главнымъ образомъ пастырямъ церкви. Сельскій священникъ, какъ учитель народа на церковной кафедрѣ и какъ учитель въ школь, нуждается и въ опытахъ простонародныхъ поученій и въ опытахъ популярно написанныхъ уроковъ по разнымъ предметамъ, которыми онъ могъ бы воспользоваться при случаѣ. Удовлетворить вполнѣ этия нужды, вѣроятно, не въ силахъ одно, хотябы и самое капитальное, изданіе. Но еслибъ Душеполезное Чтеніе представило въ пособіе священникамъ и малое, то и тогда сдѣлано уже весьма много, — много не потому только, что помочь развитію смысла нашего поселянину хоть немного будетъ значить много, но и потому особенно, что священно-церковно-служители наши — учителя народа почти не имѣютъ у себя пособій, программъ, образцовъ и проч., годныхъ, нарочито приспособленныхъ *собственно* для поселянъ. Что преподавать народу; — это, пожалуй, есть у духовенства (хоть и изъ семинарскаго курса); но какъ преподавать, — это другой вопросъ. Въ послѣднемъ случаѣ духовенство наше предоставлено, очевидно, самому себѣ.

Вотъ съ этой-то стороны и становятся очень важными для духовенства та простота и общедоступность, которыя преслѣдуются изданіемъ не только въ выборѣ предметовъ, а въ самомъ даже образѣ ихъ раскрытія

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній, справедливость которыхъ предоставляемъ провѣрить читателямъ, знакомымъ съ Душеполезнымъ Чтеніемъ, намъ остается лишь коротко указать на то, что писалось въ этомъ изданіи въ прошломъ году — съ

тѣмъ, чтобы читатели, незнакомые совершенно съ нимъ, могли сами судить о томъ, въ какой мѣрѣ оно пригодно для нихъ и стоитъ ли поближе познакомиться съ нимъ на будущее время.

Первое вниманіе Душеполезнаго Чтенія обращено, какъ мы сказали, на *Богослуженіе* церкви нашей. Широкихъ трудовъ, которые обнимали бы цѣлый составъ нашего Богослуженія, здѣсь не видно. Имѣя въ виду степень развитія и воспріимчивости массы русскаго населенія, а также приспособляясь къ образу ученія собственно проповѣдническому, Душеполезное Чтеніе предлагаетъ краткія изъясненія отдѣльныхъ Богослужебныхъ дѣйствій: молитвъ, требъ, церковныхъ пѣснопѣній. Въ прошломъ году здѣсь помѣщены: изъясненіе молитвы: *Отче нашъ* въ №№ 1 и 9; объясненія нѣсколькихъ, наиболѣе слышимыхъ въ церкви и наиболѣе извѣстныхъ народу, *пѣснопѣній* въ №№ 4, 5, 8, 9, 10 и 12-мъ и, наконецъ, объясненіе *требъ* и молитвословій, при совершеніи ихъ. Послѣдній трудъ представляетъ даже цѣльное въ своемъ родѣ произведеніе. О. Владиславлевъ— авторъ этихъ объясненій рѣшился дать благочестивому читателю «подробное объясненіе *всѣхъ* чинопослѣдованій и требъ, начиная съ молитвъ женъ родильницъ до чина погребенія и поминовенія усопшихъ» (№ 5 предисловіе). Въ прошломъ году онъ помѣстилъ уже объясненіе молитвъ *женъ родильницъ* (три поученія въ №№ 5 и 6), при *нареченіи имени* младенцу (два въ 6 №), въ *сороковой день* по рожденіи младенца (№ 7) и объясненіе (въ четырехъ поученіяхъ) чина *оглашенія* (въ № 11).— Во всѣхъ указанныхъ опытахъ Душеполезное Чтеніе, на нашъ покрайней мѣрѣ взглядъ, очень удовлетворительно овладѣло своею задачею. Въ каждомъ объясненіи обыкно-

венно предлагается сначала кратко полная история того или другого Ветхозавѣтнаго или Новозавѣтнаго событія, составляющаго мысль пѣсни, молитвы и проч., или же, если въ нихъ сокрыта мысль догматическая, то — краткое раскрытіе ея, за тѣмъ приложеніе къ жизни и нравоученію. Объясненіе выходитъ всегда полнымъ, круглымъ и заниматель не болѣе 3 — 5 печатныхъ осьмушекъ. Простота и ясность до того (иногда) не поддѣльны, что читатель невольно подумаетъ: какъ же это я досель не понималъ этого?! Отъ души желаемъ, чтобы Душеполезное Чтеніе побольше и подольше потрудилося на этомъ поприщѣ. Величественно Богослуженіе наше и слишкомъ содержательно

По *Исторіи церковной* въ Душеполезномъ Чтеніи за прошлый годъ — меньше названій, но не менѣе трудовъ. Четыре монографіи (1. «Жизнь св. Порфирія, Архіепископа Газскаго» въ №№ 2 и 3; 2. «Св. мученики Маккавей» въ 3 №; 3. «Преподобный Феодосій Печерскій» — въ 4 № и 4. «Св. Пророкъ Іеремія» въ №№ 6, 7 и 8) и «Краткіе очерки изъ древней исторіи Христовой Церкви» въ №№ 5 и 7 даютъ читателю очень много свѣдѣній по исторіи церковной. Последняя статья (начатая еще въ 1862 году) особенно хороша. Авторъ весьма удачно проводитъ мысль, какъ чудесно христіанская вѣра возродила семейный и общественный бытъ первенствующей церкви. Жалкая картина неурядицъ жизни семейной и гражданской въ мірѣ языческомъ, — неурядицъ, зависѣвшихъ отъ внушеній чувственной религіи, многобожія, естественной вражды между людьми и проч., окончательно погубившихъ общество языческое и за тѣмъ историческій очеркъ тѣхъ благодатныхъ переменъ въ кругу семейномъ и строемъ общественно-государственномъ, какія внесены въ мірѣ евангельскимъ нача-

ломъ міра, согласіи и любви, много говорятъ христіанскому чувству. При незначительномъ даже напряженіи вниманія, въ читатель очерковъ легко слагается живой цѣльный взглядъ не на внѣшнюю исторію, а на внутреннюю жизнь первестствующаго христіанскаго общества и ея быстрое развитіе — въ той пропорціи, въ какой совершался упадокъ дряхлѣвшихъ силъ міра языческаго.

Опыты поученій въ Душенолезномъ Читеніи мы сначала опускали безъ вниманія. Признаемся, что мы нѣсколько предубѣждены противъ нашей проповѣднической практики и давно ужъ привыкли не ожидать большого отъ проповѣдей, хотя и крѣпко въ насъ убѣжденіе, что проповѣдь всегда можетъ быть живымъ, дѣйственнымъ словомъ. Поученія, помѣщенные въ Душенолезномъ Читеніи за прошлый годъ, произвели на насъ отрадное впечатлѣніе. Прочитавши одну—другую проповѣдь, мы почти незамѣтно прочли и всѣ полтора десятка. И стоило. Опытность пастырская, знакомство съ природою человѣка, съ состояніемъ слушателя, приспособленіе къ жизни—дѣлаютъ эти опыты, во всякомъ случаѣ, замѣчательными въ своемъ родѣ. Почтенные сотрудники Душенолезнаго Читенія по этой части, вмѣстѣ съ сознаніемъ высокаго призванія пастыря—проповѣдника, выступаютъ на кафедрѣ съ отчетливымъ знаніемъ исторіи и библейской археологін, живо передаютъ (тамъ, гдѣ нужно) слушателю образъ напр.: мыслей, бытъ, состояніе семейное и общественное тѣхъ временъ и людей, когда дѣйствовалъ и къ кому обращалъ святое слово свое Спаситель.....; а это—очень важно въ проповѣди. Только при этомъ проповѣдь можетъ учить, т. е. сообщать живое знаніе слушателю и дѣйствовать на него какъ дѣйствуетъ всякій живой образъ. Въ поученіяхъ Душенолезнаго Читенія мы видимъ залогъ и

начало лучшей проповѣднической эпохи у насъ, возрожденіе упавшей проповѣднической дѣятельности. Дай Богъ, чтобы онѣ нашли себѣ подражателей въ нашемъ духовенствѣ и чтобы храмы наши стали со временемъ дѣйствительными училищами вѣры и благочестія для русскаго народа!

За этимъ въ Душеполезномъ Читеніи истекающаго года открывается цѣлый рядъ статей и статейекъ, имѣющихъ то нравоучительный, то обличительный характеръ, обсуждающихъ тѣ или другія явленія въ быту какъ поселянъ, такъ и высшихъ слоевъ русскаго общества, — рѣшающихъ тѣ или другіе вопросы, на какіе наводитъ по временамъ жизнь общественная и частная наблюдательнаго христіанина. Тутъ вы встрѣчаете обличенія и пороковъ народа и заблужденія высшаго образованнаго класса, — уроки о взаимныхъ отношеніяхъ у насъ разныхъ классовъ, объ опасныхъ направленіяхъ мысли, могущихъ, конечно, проникать и въ простыя души и о которыхъ особенно слѣдуетъ знать пастырямъ церкви и пр. Къ чести изданія надо сказать, что оно дѣятельно слѣдитъ за явленіями современной жизни, за теченіемъ насущныхъ вопросовъ, волнующихъ общество, и своими статьями не только знакомитъ читателя съ современностью, но и помогаетъ ему установиться и точнѣе опредѣлить свое положеніе среди многосложныхъ отравленій и направленій жизни. На такомъ широкомъ полѣ не многое, разумѣется, можетъ сдѣлать одно изданіе въ одинъ годъ. Но и нѣсколькихъ заглавій достаточно будетъ, чтобы съ разу видѣть относительное достоинство и пригодность для сельскаго, по крайней мѣрѣ, читателя трудовъ изданія по этому отдѣлу. Вотъ онѣ: «взаимныя отношенія слугъ и господъ, по духу Христіанской религій (№ 11); сила любви къ отечеству, одушевленной св. вѣрою (№ 5); о пьянствѣ (№ 1); отвѣ-

ты вольнодумцамъ и невѣрующимъ (Лѣтѣ 10 и 12); нѣ-
сколько словъ о возстаніи противъ властей (Лѣтѣ 3); лица
безбрачныя (Лѣтѣ 1)» и друг. Тутъ же, пожалуй, можно бы
поименовать и «Христіанскія размышленія объ устройствѣ
земли»—Димитрія Голубинскаго. Но и по своему предме-
ту, и по объему, и по значенію труда, словомъ: по всему
эта статья стоитъ особнякомъ и заслуживаетъ особаго вни-
манія.

«Размышленія» представляютъ рядъ популярно (довольно)
написанныхъ лекцій по *физической географіи* (Лѣтѣ 1, 6,
9, 11 и 12-й). Наука эта едва ли не самая интересная изъ
всѣхъ другихъ отраслей естествознанія, а главное — едва ли
не самая полезная и плодотворная для общаго и первоначальнаго
образованія Мы обучаемъ народъ Закону Божию,
исторіи церковной и проч., какъ главнымъ предметамъ хри-
стіанскаго знанія Но многимъ ли понятно, какъ важны для
религіозно-нравственнаго именно образованія нашихъ посе-
лянъ такіе уроки, какіе предложилъ Г. Голубинскій?.. Ко-
му какъ, а намъ кажется, что излагаемые въ духъ христі-
анскаго любомудрія уроки «о природѣ» могутъ быть и бы-
ли бы естественнымъ, такъ сказать, катихизисомъ, вторымъ
закономъ Божиимъ, кодексомъ живаго Богопознанія — для лю-
дей, въ простотѣ жизни и понятій сохранившихъ всю свѣ-
жесть впечатлѣній, всю способность къ созерцацію Верховнаго
Знждителя, сказавшагося въ природѣ. Когда слышишь напр., что
шарообразная фигура непостижимою мудростію наречито да-
на землѣ, чтобы люди и всѣ живыя твари во всѣхъ стра-
нахъ съ одинаковою силою тяготѣли къ почвѣ, чтобы, при
безпрепятственномъ по этому движеніи нашемъ по ней, мы
могли обитать вездѣ,—чтобы воздухъ, которымъ дышемъ,
былъ по всюду одинаковой приблизительно плотности и

имѣлъ свободное движеніе вездѣ,—чтобы воды, которыя пьешь, разливались равномернѣе по лицу всей земли и проч., — когда слышишь, что водной массы такъ много сравнительно съ сушею—для того, чтобы влага морская чрезъ испаренія (облака) орошала всю землю и не позволяла умирать отъ жажды людямъ и животнымъ въ странахъ, удаленныхъ отъ морей и проч. и пр. Вотъ гдѣ премудрость и благость Божія громко свидѣтельствуются отъ дѣлъ, отъ жизни самой!!.. Повторяемъ: размышленія Голубинскаго представляютъ прекрасный образецъ естественныхъ уроковъ, нужныхъ и наиболѣе понятныхъ простому народу. Желательно, чтобы ими воспользовались наши священники. Лучшихъ опытовъ въ этомъ родѣ мы не знаемъ доселѣ въ нашей духовной литературѣ; а для непосредственнаго смысла и чувства такіе опыты именно даютъ разомъ и весьма много знаній и слишкомъ осязательное побужденіе—полюбить науку, какъ живую, питательную для духа стихію.

Кромѣ сказанныхъ отдѣловъ, редакція открыла въ Душеполезномъ Читаніи съ прошлаго года новый (не бывшій до этого) отдѣлъ, подъ заглавіемъ: «Извѣстія и замѣтки». Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются статейки духовнаго содержанія въ видѣ краткихъ объясненій, замѣчаній, рассказовъ замѣчательныхъ случаевъ, отвѣтовъ на разные вопросы и пр. и пр. Сказать въ немногихъ словахъ, что писалось здѣсь въ прошлый годъ нельзя, разумѣется. Эти вещи не обзрѣваются обыкновенно, а читаются. Хорошо вотъ что: редакція предполагаетъ помѣщать въ этомъ отдѣлѣ (по временамъ и случаямъ) разрѣшенія напр.: недоумѣній въ догматахъ вѣры, церковныхъ обрядахъ, или въ затруднительныхъ случаяхъ духовной жизни, а также разъясненіе и исправленіе

ошибочныхъ толкованій какихъ либо мѣстъ св. Писанія, правилъ христіанской нравственности, или церковныхъ учрежденій. Нѣтъ нужды и говорить, какъ благодѣтельно такое предпріятіе для духовенства и какъ благовременно оно. Дай Богъ только, чтобы благое намѣреніе не осталось въ одномъ объявленіи, а перешло отъ слова въ дѣло.—Въ томъ же, наконецъ, отдѣлѣ редація предположила помѣщать свидѣнія о примѣчательныхъ явленіяхъ въ жизни духовенства, частные, по чему либо замѣчательные, случаи изъ приходской дѣятельности священниковъ, извѣстія о движеніи народнаго образованія, объ общественной благотворительности, пожертвованіяхъ въ пользу церквей, духовныхъ миссій и т. под. Въ прошломъ году журналъ извѣщалъ читателя почти о всемъ, что происходило важнаго и замѣчательнаго въ церковно-общественной жизни преимущественно въ Москвѣ.—«Благотворительныя общества и нищія» (№ 1 — нѣчто о приходскихъ попечительныхъ совѣтахъ о бѣдныхъ въ Петербургъ и Москвѣ), «замѣчанія на проектъ о составленіи капитала для пенсій московскому духовенству», «Голоса изъ селъ по этому вопросу» (№ 2), «О знакомствѣ священниковъ съ новыми методами обученія», «Успіія ревнителей Польши и латинства подавить православіе и русскую народность въ югозападномъ краѣ», «Объ улучшеніи быта духовенства» (№ 3), «Дѣйствія русскаго комитета въ Бейрутѣ для раздачи пособій христіанамъ Сирійскимъ», «Пріютъ для заштатныхъ священно-церковно-служителей въ Московскомъ Даниловѣ монастырѣ» (№ 4), «Миссіонерскія записки» (№№ 6 и 9), «Объ образованіи общества любителей духовнаго просвѣщенія» (№ 7), и «О первой дѣятельности его» (№ 12), «Новая мысль о способахъ вспоможенія православнымъ церквамъ въ западномъ краѣ Россіи» (№ 7)...

и многія другія замѣтки могли, безъ сомнѣнія, довольно близко познакомить читателя съ настоящимъ (теперь уже отчасти прошедшимъ) состояніемъ церкви нашей, съ разными вопросами, потребностями, благими стремленіями духовенства и общества нашего.

Мы окончили. Обзоръніе состава и содержания Душеполезнаго Чтенія за истекшій годъ, бѣглое и потому, конечно, неудовлетворительное, могло тѣмъ не менѣе показать, что изданіе это не для пастырей только и особенно сельскихъ становится совершенно пужнымъ по нашему времени, какъ изданіе, имѣющее цѣлю помочь духовенству и самому образоваться и подтвердить стать на своемъ мѣстѣ и дѣйствовать съ успѣхомъ на простой народъ нравственнымъ вліяніемъ, въ качествѣ его учителей и духовныхъ руководителей, но и для всякаго, ищущаго назидательнаго чтенія. Не приобрѣсть изданія грѣшно было бы тѣмъ болѣе, что оно всего-то стоить съ пересылкою 3 руб. 50 коп. *; между тѣмъ какъ трудовъ—то очень не мало. Въ наше время имѣть за три рубля до сотни печатныхъ листовъ въ годъ назидательнаго чтенія—дѣло весьма важное. Сознавая—съ одной стороны—настоятельную нужду дать духовенству чтеніе руководительное и пособствующее въ его дѣятельности, а съ другой—имѣя въ виду его бѣдность, редакція видимо расширяетъ трудъ для своей цѣли и—довольно капитальное изданіе выпускаетъ за самую ничтожную цѣну. Въ объявленіи редакція замѣчаетъ въ одномъ мѣстѣ: «на-

* Душеполезное Чтеніе за прошлые годы продается еще дешевле: каждый годъ стоить всего 2 руб. 25 коп. съ пересылкою (за 12 книгъ).

ше изданіе значительно распространено» (и не мудрено) «между сельскимъ духовенствомъ»... Не знаемъ, въ какой мѣрѣ оно распространено между духовенствомъ папшей Епархіи.

Д. Ор.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Причетники—богословы. Правила для учителей. Какія иногда встрѣчаются препятствія къ открытію школъ. Отвѣтъ на вопросъ. Вызовъ въ наставники и наставницы. Награды за труды по обученію народа. Пазиданіе для діаконовъ.

Учители и училища — эти лица и учрежденія такъ тѣсно связаны между собою, что заговоривши объ одномъ изъ нихъ, естественно и невольно перейдемъ къ другому сосѣднему. По этому мы разомъ поговоримъ съ читателями нашими объ обоихъ названныхъ предметахъ.

Уже не разъ въ нашемъ изданіи высказывалась и обсуждалась мысль о замѣнѣ теперешнихъ мало развитыхъ причетниковъ окончившими курсъ семинаріи, съ тѣмъ чтобы они были и наставниками въ сельскихъ церковно-приходскихъ училищахъ *. Эта мысль нашла уже себѣ примѣненіе въ Кіевской Епархіи. Высокопреосвященный Митрополитъ Арсеній въ Генварѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года сдѣлалъ такое распоряженіе: «всѣхъ вообще окончившихъ курсъ Семинаріи, по неопредѣленнымъ къ мѣстамъ, опредѣлить немедленно на причетническія вакансіи, гдѣ таковыя имѣются праздными, съ порученіемъ обученія дѣтей въ

* См. напр. Полт. Еп. Вѣд. 1863 г. № 10-й ст. «Нѣсколько мыслей объ улучшеніи матеріальнаго быта причетниковъ» и № 20-й статью: «Нѣкоторыя соображенія о средствахъ къ улучшенію сельскихъ церковно-приходскихъ школъ». См. также «День» 1862 г., № 9, статья: «Гдѣ взять учителей для сельскихъ школъ»? Прав. Обзор. 1861 г. мѣс. Ноябрь стр. 430 и слѣд.

«церковно-приходскихъ школахъ, а гдѣ таковыхъ (причетни-
«ческихъ мѣстъ) нѣтъ, то только въ должность наставниковъ
«въ помянутыхъ школахъ и о послѣдующемъ черезъ три
«мѣсяца донести мнѣ съ приложеніемъ полнаго списка, кто
«куда назначенъ, съ какого времени вступилъ въ исправ-
«леніе должности, съ какимъ усердіемъ и при какомъ по-
«веденіи исполняетъ оную. На будущее же время списки
«сего рода Консистеріи, составивъ оныя на основаніи бла-
«гочинническихъ донесеній, представлять мнѣ ежегодно въ
«Декабрь не позже 27 числа» *. Замѣтно, что такого ро-
да распоряженіе сдѣлано въ тѣхъ видахъ, чтобы молодыхъ
людей, ищущихъ священства, подвергнуть недолговремен-
ному, но достигающему своей доброй цѣли испытанію, столь
необходимому какъ для духовнаго начальства, такъ и для
самого кандидата священства, а вмѣстѣ съ тѣмъ чтобы ис-
подоволь практически пріучить его какъ къ священно-бо-
гослужебнымъ занятіямъ, такъ и къ наставническимъ тру-
дамъ. Такимъ образомъ честь начинанія и этаго важнаго
дѣла принадлежитъ теперь Кіевскому Епархіальному На-
чальству, которому неоспоримо должна быть приписана и-
нициатива и церковно-приходскихъ школъ.

— Изъ распоряженій тогоже Начальства, отличающагося
такую энергическою полезною рѣшительностію, обратимъ вни-
маніе еще на одно, также касающееся наставниковъ цер-
ковно-приходскихъ училищъ. Объявлено всему духовенству
черезъ уѣздныхъ наблюдателей школъ, что 1, *такъ какъ об-
разованіе народное есть непрелънная обязанность цер-
ковнаго причта*, то опредѣленіе въ школы особыхъ учителей
на содержаніи обществъ не освобождаетъ совершенно причта
отъ участія въ обученіи, въ дѣлѣ котораго особый у-
читель есть только помощникъ причта и что посему при-
четники нисколько не должны уклоняться отъ занятій въ
школѣ, а обязаны вмѣстѣ съ священникомъ исполнять всю
учительскую должность въ тѣхъ случаяхъ когда прихожа-
не, по несостоятельности или по неимѣнію въ виду способ-
ныхъ лицъ, не могутъ имѣть особаго учителя на своемъ
содержаніи; при этомъ какъ благочинные такъ и приходскіе

* Кіевск. Епарх. Вѣд. № 3-й.

священники должны располагать прихожанъ къ носильному вознагражденію трудовъ причта. 2., Не возбраняется, въ помощь причту допускать къ учительскимъ занятіямъ, подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстнаго священника, лицъ и не духовнаго званія, въ случаѣ невозможности прінскать учителя изъ бывшихъ учениковъ Семинаріи, наблюдая при томъ, чтобы эти лица были непремѣнно православнаго исповѣданія, одобрительнаго поведенія, извѣстны причту и имѣли узаконенные виды и чтобы о допущеніи ихъ въ церковно-приходскія школы было всякій разъ доводимо до свѣдѣнія епархіальнаго Начальства чрезъ благочинныхъ. 3., Лицъ духовнаго званія, определенныхъ въ учительскія, а равно и въ писарскія должности, прописывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ той церкви, въ приходъ которой они находятся, съ отмѣткою благочиннаго о ихъ поведеніи. 4., Не возбраняется учителямъ изъ духовнаго званія вступать въ бракъ съ дозволенія начальства; но мѣстные благочинные и приходскіе священники должны своими совѣтами удерживать отъ сего тѣхъ изъ нихъ, которые не имѣютъ достаточнаго обезпеченія для содержанія семейства.

— Недавно въ редакціи нашей получено письмо изъ мѣстечка Б-ки отъ г. С. Кулябки. Почтенный корреспондентъ нашъ рассказываетъ о томъ, *«какія иногда встрѣчаются препятствія при желаніи открыть школу»*. Вотъ его рассказъ:

«Въ нашемъ мѣстечкѣ до Февраля 1863 года существовала народная школа, находившаяся въ вѣдѣніи Палаты Государственныхъ Имуществъ; учителемъ въ ней былъ приходскій священникъ, число учениковъ въ ней доходило до 40, а иногда бывало и болѣе. По нѣкоторымъ соображеніямъ предположено было закрыть нѣсколько подобныхъ школъ, въ томъ числѣ и нашу, о чемъ священникъ и получилъ увѣдомленіе въ Февраль прошлаго года, и сейчасъ же распустилъ учениковъ и сдалъ волостному головѣ все школьныя вещи. Мѣстечко наше, въ которомъ, съ прилежащими къ нему хуторами, считается до 7000 душъ обо-его пола, остался безъ школы. Весна, лѣто и начало осени—время самыхъ жаркихъ работъ для земледѣльцевъ—

прошли, и никто не замѣтилъ, что школы нѣтъ—не до того тогда было, но съ наступленіемъ зимы потребность въ ней начала чувствоваться, не настолько впрочемъ, чтобы само общество земледѣльцевъ приняло на себя трудъ хлопотать объ устройствѣ школы, но настолько, что общество было-бы радѣ, еслибы кто-нибудь устроилъ ему школу.

«Отвѣтить на такую потребность общества устройствомъ безплатной школы—взялся бывшій учитель, приходскій священникъ, но, не имѣя помѣщенія для школы и средствъ для покупки учебныхъ пособій, онъ обратился къ Палатѣ Государственныхъ Имуществъ съ просьбою—дозволить ему пользоваться помѣщеніемъ въ упраздненномъ училищѣ и его учебными средствами. Г. Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ, выражая свое сочувствіе, изъявилъ согласіе на просьбу священника и объявилъ, что распорядиться по этому дѣлу онъ поручилъ чиновнику для наблюденія порядка въ волостяхъ нашего уѣзда. Пріѣзжаетъ этотъ чиновникъ къ священнику и объявляетъ объ отводѣ ему училища съ условіемъ, чтобы самъ священникъ позаботился объ отопленіи его, такъ какъ онъ считаетъ это обременительнымъ для общества козаковъ *, и чтобы книги каждый разъ, когда и какія священнику понадобятся, онъ бралъ-бы за роспиской, а послѣ класса опять-бы сдавалъ волостному головѣ, (котораго иногда недѣли по двѣ не бываетъ въ мѣстечкѣ). На такія затруднительныя условія священникъ конечно не согласился и отложилъ открытіе школы до весны, когда можно будетъ учить и на дворѣ и когда, нужно замѣтить, менѣе всего нужна школа.

«И такъ въ нашемъ мѣстечкѣ есть училище, въ которомъ никто не учится, въ училищѣ стоятъ, въ шкафу книги, которыми никто не пользуется, и есть ученики, которые не имѣютъ возможности учиться. Но за то въ 12 верстахъ отъ нашего есть небольшое мѣстечко съ недавно учрежденной школой, въ которую, по распоряженію начальства, посылаются для обученія мальчики—сироты изъ нашего мѣс-

* Съ этимъ мнѣніемъ согласилось, какъ и послѣ узналъ отъ головы, и запрошенное имъ общество. Прим. Корреспонд.

течка, на издержкахъ общества козаковъ. Что-же за причина подобной странности?»

— На этотъ вопросъ, которымъ нашъ корреспондентъ заканчиваетъ свое сообщеніе, намъ кажется отвѣтить не трудно. Училища, состоящія въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ переводятся иногда изъ одного села въ другое и это дѣлается по двумъ соображеніямъ. Во первыхъ не рѣдко въ той мѣстности, въ которой открыто училище, черезъ пять шесть лѣтъ число учащихся уменьшается собственно потому, что тамъ вообще численность молодаго поколѣнія въ извѣстное время оскудѣваетъ, тогда какъ въ сосѣднихъ селеніяхъ и мѣстечкахъ, отстоящихъ на 10, 15 и 20 только верстъ число подростковъ, годныхъ къ учению и желающихъ учиться гораздо значительнѣе. Понятно, что начальство и можетъ и должно обратить вниманіе на это обстоятельство, а естественнымъ послѣдствіемъ этого будетъ то, что училище переведется въ ту мѣстность, гдѣ въ извѣстное время въ немъ настоитъ большая надобность. Другое обстоятельство, которое безъ сомнѣнія имѣется въ виду при передвиженіи училищъ есть то, что этого требуетъ простая человѣческая справедливость. Еслибы держать училища всегда и постоянно на однихъ извѣстныхъ мѣстахъ, то конечно это былобы очень выгодно для жителей тѣхъ мѣстъ, но-обидно для ихъ сосѣдей, которые, платя одинаковые съ ними взносы на содержаніе училища, должны постоянно возить въ него дѣтей своихъ за нѣсколько верстъ. При передвиженіи же училищъ изъ одной мѣстности въ другую, особенно когда это дѣлается въ равные періоды и при томъ сообразно съ потребностями мѣстными, выгоды и не выгоды дѣлаются для всѣхъ одинаковыми, и равномерными. Понятно также и то обстоятельство, отчего книги не выдаются иначе, какъ подъ росписку и притомъ съ обязательствомъ скорого возвращенія. Эти книги составляютъ имущество казенное, въ которомъ нужно отдавать строгій отчетъ. Естественно, что они не могутъ быть розданы безотчетно. Еще нужно благодарить начальство, что оно позволяетъ пользоваться этими пособіями и на такихъ условіяхъ. Одного мы не беремъ объ-

гснить, потому что и сами не понимаемъ:—отчего это отпращиваніе училищнаго дома оказалось такимъ обременительнымъ для общества козаковъ мѣстечка Б—ч—ки? Помилуйте! Стоило отъ каждаго дома дать по кулю соломы или тростнику, — и училищный домъ можно было не только обогрѣть, но просто превратить въ баню. Нѣтъ, тутъ навѣрное есть чей нибудь грѣхъ... Ну, да Богъ съ нами! Сама себя раба бьетъ, что нечисто жнеть.

—Наставники и наставницы теперь повсюду нужны; но особенно въ нихъ чувствуется настоятельная надобность въ западныхъ губерніяхъ. Правда въ наставникахъ собственно тамъ нѣтъ недостатка, какъ пишеть корреспондентъ газеты *День* *; но дѣло въ томъ: кто эти люди?—Это по большей части Поляки католики, —на которыхъ опасно было бы положиться, особенно ииѣя въ виду цѣлью утвержденіе въ краѣ русскаго начала. По этому-то главный Начальникъ сѣверо-западнаго края М. Н. Муравьевъ отношеніемъ своимъ къ десяти сосѣднимъ Преосвященнымъ просилъ ихъ—пригласить къ занятію въ западныхъ губерніяхъ должностей волостныхъ писарей и вмѣстѣ сельскихъ учителей тѣхъ изъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ, которые при своей благонадежности, хорошей нравственности и благонамѣренномъ направленіи, лишены возможности, по недостаточному состоянію или по другимъ причинамъ, продолжать высшій курсъ наукъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ **.

—Съ другой стороны Комитетъ грамотности, состоящій при 3-мъ отдѣленіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества приглашаетъ въ Санктпетербургъ способныхъ женщинъ, для приготовления *въ сельскіе наставницы*. На содержаніе каждой отпускается въ мѣсяць *восемь* руб. сереб. обученіе же безплатное ***.

* *День* 1864 г. № 10-й статья: взглядъ на состояніе церковныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовенства.

** Черинговск. Еп. Изв. № 1.

*** Тамъ же.

— Наставники изъ духовныхъ лицъ, трудящіеся по большей части безмездно, обращаютъ на себя вниманіе какъ своего ближайшаго епархіальнаго начальства, такъ и высшихъ правительственныхъ лицъ и мѣсть. Въ нашей епархіи уже неоднократно были награждаемы занимающіеся обученіемъ народа объявленіемъ признательности Начальства, возведеніемъ въ высшій санъ и возложеніемъ набедренника. Въ Черниговской Епархіи дѣлается также: въ мѣстныхъ епархіальныхъ извѣстіяхъ помѣщенъ (№ 1-й) списокъ 29 лицъ возведенныхъ за усердное обученіе дѣтей въ приходскихъ школахъ и за десятилѣтнее безпорочное служеніе изъ причетниковъ въ діаконоскій санъ. Наконецъ столичные газеты приносятъ извѣстія, что съ Высочайшаго утвержденія, по присужденію Комитета Гг. Министровъ, награждаются нерѣдко причетники, діаконы и священники за труды обученія серебряными и золотыми медалями.

— Кстати о діаконоскомъ служеніи. Недавно къ Черниговскому Епархіальному Начальству представленъ одинъ благочиннымъ на разрѣшеніе слѣдующій вопросъ: *слѣдуетъ ли выдавать доходы діакону, когда онъ по неприготовленію недопускается священникомъ къ Божеслуженію?* На этотъ вопросъ послѣдовалъ вотъ какой отвѣтъ: «Такъ какъ по правиламъ св. церкви священнослужители къ достойному служенію Божественной Литургіи должны приступать не иначе, какъ по довольномъ приготовленіи себя къ причащенію пречистыхъ тѣлъ Христовыхъ; то, для искорененія грѣховнаго безстрашія къ святости своего служенія, вошедшаго у нѣкоторыхъ діаконовъ въ обычай, тѣ нерадивые діаконы, которые дерзаютъ приступать къ служенію Божественной Литургіи безъ должнаго приготовленія, не для спасенія души своей, а ради прирбытка, не только не должны участвовать въ полученіи литургійныхъ доходовъ, но и не должны быть допускаемы къ самому служенію, а должны заниматься чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ съ прочимъ клиромъ*.

Можетъ быть и въ нашей Полтавской Епархіи есть та-

* Черниг. Епарх. Изв. № 2-й.

кіе о. о. діаконы, которые служатъ иногда *наборъ*, по ихъ собственному выраженію, т. е. безъ должнаго приготовленія и вмѣстѣ безъ причащенія. Для нихъ выписанныя нами строки будутъ, надѣемся, очень полезнымъ и назидательнымъ урокомъ. — *Ильйя уши слышати да слышитъ!*

И. Давиленко.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Присланныя въ мартъ мѣсяцъ сего 1864 года, на имя Протоіерея Павла Катранова, Священникомъ Прилуцкаго уѣзда села Деймановки Іоанномъ Боровскимъ *восемь рублей серебромъ* въ пользу Алтайской миссіи съ просьбою о поминовеніи сродниковъ его, отправлены черезъ редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Москву къ сотруднику миссіи Священнику Лаврову съ приложеніемъ и списка именъ, присланнаго жеривователямъ.

Содержаніе: I. Слово Преосвященнѣйшаго Іоанна, въ праздникъ введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. II. Сказаніе о мѣстнотимой Чудотворной иконѣ Божіей Матери. III. Журнальныя замѣтки. IV. Разныя извѣстія и замѣтки. V. Извѣщеніе.

Редакторъ, *Прот. Н. Дмитрашко.*

Печатать позволится. 1864 г. Марта 28 дня. Цензоръ, *Прот. Катрановъ*

Полтава: Въ типографіи Н. Пигуренко.