

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1881.

№ 22. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ. 15 Ноября.

---

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

*О вызовѣ для присутствія въ Св. Синодѣ.*

Государь Императоръ, въ 26-й день сентября 1881 года, Высочайше повелѣлъ вызвать преосвященнаго архіепископа варшавскаго *Леонтія* въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

*Отъ 26-го августа—18-го сентября 1881 г., № 1,780, о переименованіи состоящей въ г. Сарапуль общины сестеръ трудолюбія въ общежительный женскій монастырь.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго вятскаго отъ 15-го декабря 1880 года за № 1,122, о переименованіи состоящей въ городѣ Сарапуль общины сестеръ трудолюбія въ общежительный женскій монастырь. И, по справкѣ, *приказали*: изъ настоящаго

представленія преосвященнаго вятскаго видно, что существующая съ 1853 г. въ г. Сарапулъ и принятая на основаніи послѣдовавшаго въ 15 день марта 1870 г. Высочайшаго повелѣнія подъ покровительство духовнаго и гражданскаго начальства община сестеръ трудолюбія въ настоящее время состоитъ, кромѣ настоятельницы, изъ 48 сестеръ, имѣеть въ пожертвованныхъ для общины благотворителями трехъ деревянныхъ домахъ и двухъ флигеляхъ приличныя и достаточно помѣстительныя для сестеръ келліи, а для хозяйства всѣ необходимыя службы; содержаніе сестеръ обезпечивается трудами ихъ: шитьемъ бѣлья и платья, вышиваньемъ, вязаньемъ, шитьемъ церковныхъ ризъ, также чтеніемъ псалтири по усопшимъ и отчасти обученіемъ при общинѣ дѣвочекъ грамотѣ и руководлію огородничествомъ и сниманіемъ сѣна на арендуемой ими крестьянской землѣ, такъ что сестры не требуютъ никакого пособія отъ правительства и не прибѣгаютъ и не намѣрены когда либо прибѣгать къ сбору добродѣтельныхъ подаяній; для отправленія постоянного богослуженія община имѣеть каменную церковь, построенную въ 1876 году, и особаго священника, содержаніе котораго обезпечено, кромѣ частныхъ доходовъ, получаемыхъ имъ отъ служенія въ церкви, процентами съ неприкосновеннаго капитала въ 7,850 рублей, пожертвованнаго на сей предметъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, слабужскимъ 1 гильдіи купцомъ Иваномъ Стахѣевымъ; кромѣ того у общины есть капиталъ въ 9,826 рублей, образовавшійся чрезъ обращеніе процентами въ банкахъ пожертвованныхъ купцомъ Дедюхинымъ въ 1864 году 500 рублей на покунку для общины 50 десятинъ пахатной и сѣнокосной земли, и

3,500 рублей на постройку при общинѣ трапезной церкви, а также изъ пожертвованныхъ въ разное время и разными лицами суммъ на устройство общины и изъ церковныхъ доходовъ; наконецъ, что касается внутренняго управленія, то въ этомъ отношеніи община руководствуется уже и въ настоящее время уставомъ общежительныхъ женскихъ монастырей. Усматривая изъ вышеизложеннаго, что находящіяся въ распоряженіи названной общины средства вполне достаточны для обезпеченія существованія будущаго общежительнаго монастыря, безъ назначенія оному оклада содержанія отъ казны, и принимая во вниманіе, что къ переименованію помянутой общины въ монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь п. 5 Высочайше утвержденнаго 9-го мая 1881 г. перечня рода дѣлъ, предоставленныхъ окончательному рѣшенію Святѣйшаго Синода (Соб. Указ. и Расп. Прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: Сарапульскую женскую общину сестеръ трудолюбія переименовать въ общежительный женскій монастырь, съ такимъ числомъ монахинь и послушницъ, какое обитель при своихъ средствахъ содержать можетъ, но съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ ни о книгахъ для сбора, ни о пособіи отъ казны не просилъ, и чтобы въ ономъ устроено было училище, или какое либо благотворительное заведеніе, о чемъ дать знать, для зависящихъ распоряженій, преосвященному вятскому указомъ, а въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление передать выписку изъ настоящаго опредѣленія; для припечатанія же во всеобщее извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату въ-

дѣниемъ, а въ редакціи Правительственнаго и Церковнаго Вѣстника по принятому порядку.

(*Церковн. Вѣстн. № 42*).

*О переведенныхъ Е. Дидебулидзе на грузинскій языкъ книгахъ: «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ» и «Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го минувшаго сентября за № 425, журналъ Учебнаго Комитета № 292, о переведенныхъ надворнымъ совѣтникомъ Егоромъ Дидебулидзе на грузинскій языкъ книгахъ протоіерея Соколова: 1) Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ 2) Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ. Означенныя книги Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить къ употребленію въ духовныхъ заведеніяхъ грузинскаго экзархата и къ распространенію въ грузинскомъ народѣ. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ по грузинскому экзархату, сообщить чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

*О составленной Л. Родкевичемъ статьѣ: «Обученіе церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 31-го іюля 1881 года за

№ 361, съ журналомъ Учебнаго Комитета за № 217, коимъ признается возможнымъ — напечатанную въ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1878 и 1879 гг. статью Родкевича, подь названіемъ: «Обученіе церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ» допустить къ пріобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ для ознакомленія съ нею преподавателей церковнаго пѣнія въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія 2-го п. онаго правленіемъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 217, объ означенной статьѣ.*

«Подь этимъ заглавіемъ въ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1878—1879 гг. напечатано три статьи, въ которыхъ обзрѣвается педагогика церковнаго пѣнія въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. *Во первой статьѣ* (№ 18. 1878 г.) указывается на препятствія къ успѣшному преподаванію церковнаго пѣнія. Къ этимъ препятствіямъ причислены: 1) неразвитость музыкальнаго слуха и отсутствіе любви къ пѣнію въ дѣтяхъ, поступающихъ въ духовныя училища; 2) отсутствіе общаго систематическаго плана изученія этого предмета въ училищахъ и семинаріяхъ; 3) малое количество уроковъ въ семинаріи для обученія пѣнію и наконецъ 4) отсутствіе ясной и опредѣленной цѣли преподаванія. Впрочемъ самъ авторъ статьи признаетъ, что всѣ эти препятствія, въ общей своей сложности существующія въ кишиневской семи-

наріи, могутъ и не существовать въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, да и въ кишиневской семинаріи разными принятыми мѣрами могутъ быть уничтожены (ст. 776). *Во второй статьѣ* (№ 24 стр. 1077—1098) авторъ разсуждаетъ о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ церковное пѣніе существуетъ внѣ духовно-учебныхъ заведеній — городскихъ и сельскихъ церквахъ и приходитъ къ заключенію, что «въ городскихъ и сельскихъ церквахъ наше церковное пѣніе находится въ незавидномъ положеніи оттого, что оно не изучается какъ должно (!) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а въ сихъ послѣднихъ не изучается какъ должно потому, что *въ церквахъ нѣтъ такихъ нотныхъ книгъ, которыя соответствовали бы требованіямъ нашего времени (!!), и нѣтъ учебниковъ, которые соответствовали тѣмъ бы нотнымъ книгамъ*» (стр. 1098). *Въ третьей статьѣ* (№ 1, стр. 13—29) авторъ указываетъ на то, какимъ образомъ могутъ быть устранены причины, неблагопріятствующія церковному пѣнію, и что необходимо сдѣлать для лучшей постановки этого предмета въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (1098). Изъ самаго содержанія всѣхъ трехъ статей видно, что онѣ по существу своему суть ничто иное, какъ *проектъ* преподаванія пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Эти статьи любопытны по тѣмъ явленіямъ, какія полагаетъ авторъ въ основу своихъ разсужденій, и по тѣмъ выводамъ, къ какимъ онъ приходитъ на почвѣ своихъ основаній. Во всѣхъ статьяхъ авторъ описываетъ прежнее состояніе пѣнія въ городскихъ и сельскихъ церквахъ и прежнее обученіе церковному пѣнію, сравниваетъ все прежнее состояніе съ настоящими затрудненіями въ педагогикѣ пѣнія и предлага-

еть средства къ возможному улучшенію церковнаго пѣнія въ приходскихъ и соборныхъ храмахъ и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ

Въ какомъ же положеніи находилось прежде пѣніе при исполненіи въ храмѣ и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ?

Авторъ проекта рассказываетъ о себѣ: въ концѣ тридцатыхъ годовъ (разумѣется, настоящаго столѣтія), когда я обучался грамотѣ у сельскаго дьячка и вмѣстѣ съ нимъ пѣлъ на клиросѣ, по слуху конечно, разныя церковныя пѣснопѣнія, то, насколько могу теперь припомнить, въ церкви были *ирмологій и нотный обиходъ*, печатанные церковною квадратною нотою и отъ постоянного употребленія весьма *избитые*. Затѣмъ въ началѣ сороковыхъ годовъ, когда я былъ уже въ училищѣ, то въ числѣ другихъ учебныхъ книгъ имѣлъ и *сокращенный обиходъ*, а спустя два три года въ одной изъ городскихъ церквей видѣлъ разныя музыкальныя *переложенія Турчанинова и обиходъ двухголоснаго* простаго пѣнія, употребляемаго при Высочайшемъ дворѣ; всѣ эти переложенія и обиходъ двухголоснаго простаго пѣнія печатаны были круглою италіанскою нотою, и, по чистотѣ и неповрежденности нотныхъ тетрадей, можно было заключать, что они вовсе не были въ употребленіи. (№ 24 стр. 1078). Такимъ образомъ самъ авторъ проекта свидѣтельствуеть совершенно справедливо, что во всю первую половину настоящаго вѣка употреблялись при богослуженіи единственно мелодическія нотныя книги, печатанныя по благословенію Св. Синода квадратною нотою, что эти именно книги, отъ постоянного употребленія ихъ, были *избитыя*, и слѣдовательно сами церковныя пѣвцы, по-

лучившіе каноническое поставленіе, оставались вѣрными своему званію и предписаніямъ церковнаго устава.

Какими же средствами достигалось такое общее единство и такая вѣрность церковному преданію? Авторъ проекта отвѣчаетъ: «въ духовныхъ училищахъ преподавалось церковное пѣніе *по сокращенному обиходу*, имѣвшему въ своемъ основаніи церковную квадратную ноту съ церковнымъ ладомъ (№ 18 стр. 777). Нотная азбука сокращеннаго обихода, бывшаго до недавняго времени учебникомъ обязательнымъ для духовныхъ училищъ, заключала въ своихъ упражненіяхъ только то, что заключается въ сокращенномъ обиходѣ, и потому *она была вполне цѣлесообразна*. Во всякомъ случаѣ нельзя отрицать той несомнѣнной истины, что всѣ изучившіе подобную азбуку, за исключеніемъ, конечно, неспособныхъ, свободно пѣли всѣ пѣснопѣнія, изложенныя въ сокращенномъ обиходѣ, и, хотя курсъ ученія по нотному пѣнію не преступалъ за предѣлы духовнаго училища, *окончившіе курсъ семинаріи*, не смотря на шестилѣтній періодъ времени со дня выхода изъ духовнаго училища, *не забывали особенностей азбуки и въ свою очередь были весьма полезными преподавателями по предмету изученія церковнаго пѣнія*» (№ 18 стр. 780, 781). Послѣ такихъ, очевидно, благихъ послѣдствій, описанныхъ и признаваемыхъ самимъ авторомъ проекта, казалось бы онъ естественно долженъ былъ придти къ прямому заключенію, что и нынѣ слѣдуетъ удержать и сохранить прежнее направленіе при обученіи церковному пѣнію тѣмъ болѣе, что всѣ означенныя имъ учебники доселѣ существуютъ въ своемъ прежнемъ видѣ, нигдѣмъ не были



отвергаемы и даже еще разчленены новыми руководствами. Но авторъ проекта приходитъ къ своимъ, особеннымъ выводамъ.

Выводы свои авторъ основываетъ на одной наружной сторонѣ предмета. Онъ наблюдаетъ надъ пѣніемъ въ (бес-сарабскихъ) городскихъ и сельскихъ церквахъ и замѣчаетъ, что по преимуществу напѣвовъ древнихъ *въ настоящее время* въ городскихъ и сельскихъ церквахъ *не употребляется* (стр. 778, 779) и что книги, печатанныя квадратною нотою, *не интересуютъ ни воспитанниковъ, ни псаломщиковъ*, и потому послѣдніе почти всегда и всѣ пѣснопѣнія поютъ безъ нотъ (стр. 1084). «Почему же, спрашиваетъ авторъ проекта, псаломщики не пользуются находящимися въ ихъ рукахъ и напечатанными церковною квадратною нотою полнымъ и сокращеннымъ обиходомъ и ирмологіемъ»? И отвѣчаетъ за псаломщиковъ: «псаломщики не пользуются книгами, печатанными церковною квадратною нотою потому, что *напѣвы ихъ не тѣ, которые повсюду слышатся и къ которымъ привыкли естъ молящіяся*» (стр. 1085). По простому размышленію, казалось бы, во всѣхъ этихъ и подобныхъ явленіяхъ слѣдуетъ видѣть нѣкоторое отступленіе отъ древности, снисхожденіе къ современнымъ привычкамъ. А авторъ временное уклоненіе, увлеченіе или даже просто небрежность, возводитъ въ какое то мировое явленіе, за которымъ непременно должна слѣдовать весьма важная переменна. «Это явленіе, говоритъ онъ, приводитъ къ убѣжденію, что только *италианская нота съ ея гармоніей можетъ спасти (!!!)* наше православное богослуженіе отъ того неблаголѣпнаго пѣнія, которымъ въ настоящее время оглашаются наши приходскія церкви» (стр. 1079).

На этой главной мысли авторъ проекта утверждаетъ свой взглядъ на преподаваніе пѣнія въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ и указываетъ на необходимость, и въ храмѣ и въ школѣ, замѣнить синодальныя изданія нотныхъ книгъ изданіями придворной капеллы. Онъ пишетъ: «условія, при которыхъ церковное пѣніе могло бы принять лучшія формы, состоятъ въ перемѣнѣ *церковной ноты съ церковнымъ ладомъ* на италянскую ноту съ ея гаммою, и я находилъ бы при этомъ нужнымъ *всецѣло воспользоваться переложеніями пѣснопѣній*, сдѣланными придворною капеллою» (тамъ же ст. 28).

Достоинство существующаго нынѣ гармоническаго пѣнія, въ богослужебномъ и музыкальномъ смыслѣ, достаточно опредѣлено постановленіями Св. Синода и частными мнѣніями русскаго музыкальнаго общества. Это достоинство — *второстепенное*, сравнительно съ древнимъ мелодическимъ пѣніемъ въ изданіяхъ синодальной типографіи, тѣмъ болѣе, что хоровымъ пѣніемъ могутъ пользоваться только правильно устроенные и образованные хоры пѣвчихъ, тогда какъ древнимъ мелодическимъ пѣніемъ можетъ пользоваться каждый православный христіанинъ и всѣ канонически поставленные пѣвцы, которые въ общемъ составѣ гораздо многочисленнѣе, чѣмъ всѣ, нынѣ существующіе правильно и исправно устроенные хоры пѣвчихъ.

Допустимъ на время, что въ педагогикѣ пѣнія утверждено исключительно употребленіе однихъ гармоническихъ произведеній, въ изданіяхъ ли придворной капеллы или другихъ композиторовъ, съ разрѣшенія ея, къ какимъ послѣдствіямъ должно привести *это единственное* руководство?

Самъ авторъ проекта относясь съ должною похвалою

о гармоническихъ произведеніяхъ придворной капеллы, говоритъ, что они не одинаковаго достоинства и что изъ нихъ должно дѣлать выборъ. На цѣлыхъ трехъ страницахъ (14, 15, 16) онъ описываетъ недостатки изданій капеллы и, несмотря на то, приходитъ къ заключенію, что должно *всецѣло* воспользоваться переложеніями пѣснопѣній, сдѣланными придворною капеллою (стр. 28). Извинительно ошибаться въ дѣлѣ, но неизвинительно, сознавая всѣ недостатки въ дѣлѣ, узаконять и распространять ихъ учебнымъ порядкомъ и направлять воспитанниковъ ложнымъ путемъ.

Сомнительно также, чтобы гармоническія произведенія, даже при строгомъ выборѣ, могли сдѣлаться единственнымъ плодотворнымъ руководствомъ и ручаться за особенный успѣхъ въ пѣвческой педагогикѣ. Авторъ проекта, учитель и экзаменаторъ по пѣнію, описывая преподаваніе пѣнія въ бессарабской и другихъ епархіяхъ, находитъ, что въ педагогикѣ церковнаго пѣнія большій успѣхъ происходитъ отъ преподаванія пѣнія по мелодическимъ, а не по гармоническимъ книгамъ. Онъ пишетъ: «что касается духовныхъ училищъ какъ нашихъ (вишиневскихъ), такъ и иноепархіальныхъ, то, *при пріемныхъ испытаніяхъ*, оказывается, что въ однихъ изученіе церковнаго пѣнія *ведется прежнимъ порядкомъ*, т. е. изучается церковная квадратная нота съ церковнымъ ладомъ въ цефавтномъ ключѣ, — а въ другихъ *изучается итаманская нота* съ одной до-мажорной гаммой въ дискантовомъ или альтовомъ, либо въ віолиновомъ ключахъ.

Но при этомъ *при повѣркѣ* оказывается, что тѣ ученики, которые изучали церковную квадратную ноту съ

церковнымъ ладомъ, болѣе или менѣе *свободно поютъ церковныя пѣнопѣнія по выбору экзаменатора*, а изучившіе италянскую ноту *поютъ только то, что имѣли возможность усвоить* (№ 18 стр. 774, 775). Авторъ проекта не объясняетъ этого знаменательнаго явленія, а между тѣмъ его нельзя оставить безъ вниманія. Если по достоинству плодовъ узнается достоинство дерева, то можно сказать, что по плодамъ обученія слѣдуетъ признавать и достоинство учебниковъ.

Такимъ образомъ древнее всеобщее значеніе мелодическихъ богослужебныхъ книгъ синодальнаго изданія, музыкальныя и *педагогическія* достоинства ихъ позволяютъ надѣяться, что эти книги останутся навсегда *главнымъ* источникомъ при обученіи пѣнію въ духовныхъ училищахъ, а прочія *духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія* займутъ въ педагогикѣ пѣнія *второстепенное* мѣсто, потому что они не даютъ понятія о древнемъ церковномъ искусствѣ и могутъ пролагать путь къ ошибочному взгляду на самое музыкальное искусство. Въ указѣ Св. Синода ясно говорится: «пѣніе въ нотныхъ книгахъ синодальнаго изданія есть драгоценный памятникъ церковной древности и сохранилось въ Россійской церкви отъ начала христіанства въ Россіи; оно ознаменовано характеромъ спокойной важности и умиленія и, по свойству своему, пріятно благоговѣйному слуху и привычно православному народу, которому италянское пѣніе представляется страннымъ для церкви. вмѣстѣ съ тѣмъ древнее пѣніе и единовѣрцамъ и раскольникамъ не даетъ повода къ пререканіямъ, а привлекаетъ ихъ къ церковному богослуженію. Напротивъ сдѣланные сначала текущаго столѣтія опыты переложенія ста-

роцерковнаго пѣнія на италіанскія ноты показали, что при семь переложеніи оно нерѣдко терпитъ частію отъ необходимости дать ему правильную мѣру, частію отъ желанія сократить и украсить его, и получаетъ такой видъ, что православные *или* не узнаютъ древняго церковнаго пѣнія въ новомъ переложеніи, *или*, частію узнавая, чувствуютъ примѣсь новаго къ древнему». (Опред. Св. Синода 2-го сентября 1848 года).

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы статью г. Родкевича, подъ названіемъ: «Обученіе церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ» (напечатанную въ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1878 и 1879 гг.), допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ для ознакомленія съ нею преподавателей церковнаго пѣнія въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.

(Церковн. Вѣсти. № 43).

## **ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѦНОДѢ.**

*Въ правленія духовныхъ семинарій о брошюрѣ свящ. Орды.*

Хозяйственное Управленіе извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что доставленныя преподавателемъ кievской семинаріи, священникомъ Харисимомъ Ордою, двѣсти экзempl. изданной имъ брошюры «за вѣру и противъ невѣрія», для безмездной раздачи воспитанникамъ VI класса семинарій, отосланы во все, кромѣ кievской, семинаріи въ слѣдующемъ количествѣ: въ семинаріи — архангельскую, астраханскую, благовѣщенскую, литовскую, рижскую, холм-

ско-варшавскую, томскую и таврическую, по три, а въ остальныхъ 48 семинарій по четыре экз. въ каждую.

*Объявленіе о книгахъ вновь поступившихъ въ продажу въ  
Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.*

Въ Синодальныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ, на Петровской площади въ зданіи Св. Синода, и въ Москвѣ, въ зданіи Синодальной типографіи, поступили въ продажу нижеслѣдующія изданія:

1) Минеи Четьи, житія святыхъ, въ 4-хъ книгахъ, въ листъ, въ кож. пер., по. . . . . 25 р. 65 к. вѣс. 50 ф.

2) Новый Завѣтъ на славяно-русскомъ языкѣ, въ 26 д. листа, въ бум. пер., по. . . . . 45 » » 2 »

3) Пальмовая вѣтвь на гробницу Царя Мученика, въ бум. пер. 10 » » 1 »

4) Дѣянія московскихъ соборовъ 1666—67 гг., съ приложеніемъ къ нимъ объяснительной записки, ц. п., съ 7-ю хромолитографическими таблицами цѣна. . . . 1 » — » 2 »

На пересылку означенныхъ книгъ гг. иногородные прилагаютъ, согласно указанному вѣсу, вѣсовые деньги по разстоянію.

*О разсылкѣ по семинаріямъ экземпляровъ «Византійскихъ историковъ» въ русскомъ переводѣ.*

Хозяйственное Управленіе сямъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что, на основаніи опредѣленія Свя-

тѣйшаго Синода 21-го января—12-го февраля 1881 г., изъ Хозяйственнаго Управленія и московской синодальной типографіи разосланы, безмездно, во всѣ семинаріи для фундаментальныхъ библіотекъ оныхъ, хранящіяся въ синодальныхъ складахъ экземпляры «Византійскихъ историковъ» въ русскомъ переводѣ, въ 10 выпускахъ, въ указанномъ на оборотѣ сего количества экземпляровъ.

*Списокъ духовныхъ семинарій, въ которыя разосланы изъ синодальныхъ складовъ «Византійскіе историки» въ русскомъ переводѣ.*

Число высланныхъ экземпляровъ въ каждую семинарію.

Въ какія именно семинаріи

Изъ Хозяйственнаго Управленія во всѣ семинаріи.

посланы изъ московской синодальной типографіи.

1-й выпускъ	15	по 7 и 8,	во всѣ 399 экз.
2-й »	25	—	
3-й »	26	1	въ 20, архангельскую, астраханскую, благовѣщенскую, витебскую, виѳанскую, владимірскую, иркутскую, казанскую, калужскую, московскую, рязанскую, с.-петербургскую, смоленскую, тифлисскую, тобольскую, томскую, тульскую, холмскую, черниговскую и ярославскую.
4-й »	27	1	въ 37 семинарій.

5-й	»	5	1	} « 41 »
6-й	»	6	1	
7-й	»	7	1	
8-й	»	7	1	
9-й	»	6	1	
10-й	»	8	1	» 44 »

*Примѣчаніе.* Не посланы изъ московской синодальной типографіи «Византійскіе исторіи» въ нижеслѣдующія семинаріи: литовскую, минскую, могилевскую, новгородскую 3 и 4 в., одесскую 3, 4, 5 и 6 в., олонецкую 3, 4, 5 и 6 в., пензенскую 3—6 в., пермскую 3—6 в., подольскую съ 3 по 7 и 10 в., полтавскую 3—7 и 10 в., псковскую 3—7 и 10 в., самарскую 3—8 и 10 в., саратовскую 3—8 и 10 в., симбирскую съ 3 по 10 в., таврическую 3—10 в. и уфимскую 3—10 в.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Списокъ лицамъ, избраннымъ прихожанами на должность церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ и утвержденнымъ во сихъ должностяхъ епархіальнымъ начальствомъ.*

Званіе, имя и фамилія.	Къ какой церкви утверждено старостію.	Когда именно.	На какое трехлѣтіе.
Крестыанинъ Даніилъ Топчій.	Трехъ-Святительской церкви села Михайловки, Херсонскаго уѣзда.	22 сентября	на 2-е.
Крестыанинъ Василій Плужнинъ.	Рождество Богородичной церкви села Шестерни, того же уѣзда.	Т о ж е.	



Крестыянинъ Андрей Гориславецъ.	Николаевской церкви села Косовки, Александрійскаго уѣзда.	8 октяб-ря.	на 1-е.
Мѣщанинъ Петръ Гаркавенко.	Преображенской церкви села Бисляковки, Херсонскаго уѣзда.	Т о ж е.	
Крестыянинъ Стефанъ Тринько.	Покровской церкви села Гурьевки, того же уѣзда.	10 октяб-ря.	на 2-е.
Крестыянинъ Матѳей Петренко.	Николаевской церкви села Грушевки, Херсонскаго уѣзда.	То же. на 3-е.	
Турецко-подданный Петръ Савати.	Николаевской церкви гор. Александродара Одесскаго уѣзда.	Т о ж е.	
Отставной унтеръ-офицеръ Антоній Антоновъ.	Георгіевской церкви посада Новоукраинки, Елисаветградскаго уѣзда.	13 октяб-ря.	на 1-е.
Крестыянинъ Максимъ Черванъ.	Николаевской церкви мѣстечка Хмѣлеваго, того же уѣзда.	То же. на 2-е.	

*Списокъ церковныхъ старостъ, награжденныхъ епархіальнымъ начальствомъ за усердную и полезную службу похвальными листами.*

26-го іюня.

1. Св. Георгіевской церкви посада Новоукраинки, Елисаветградскаго уѣзда, Бобринецкій 2-й гильдіи купецъ Григорій Косовъ.
2. Покровской церкви мѣстечка Лысой Горы, того же уѣзда, крестыянинъ Карпъ Баланъ.
3. Св. Варваринской церкви посада Новоукраинки, того же уѣзда, крестыянинъ Григорій Тыгуль.
4. Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Новаго Буга, Херсонскаго уѣзда, крестыянинъ Никифоръ Невмывага.

5. Христо-Рождественской церкви села Отобѣдова, того же уѣзда, крестьянинъ Павелъ Сколота.
6. Петропавловской церкви села Леслевки, Елисаветградскаго уѣзда, крестьянинъ Кюдрать Колесниченко.

**2-го іюля.**

7. Предтеченской церкви села Аннинскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Порфирій Озерный.
8. Троицкой церкви села Лелековки, того же Елисаветградскаго уѣзда, крестьянинъ Моисей Черевашко.

**24-го Сентября.**

9. Бывшій церковный староста Николаевской церкви села Владиміровки, того же уѣзда, крестьянинъ Евменій Покотило.

**25-го Сентября.**

10. Тираспольскаго Николаевскаго собора мѣщанинъ Георгій Загорскій.
11. Тираспольской единовѣрческой Покровской церкви, мѣщанинъ Иванъ Смирновъ.

*Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу церквей Херсонской епархіи.*

**I. Херсонской Забалковской церкви:**

Староста означенной церкви, Херсонскій мѣщанинъ Илія Савидовъ: люстру въ 100 руб., два кіота въ 245 р., на побѣлку внутри церкви и разрисовку купола 225 руб. Херсонскій мѣщанинъ Василій Иваненко: на позолоту царскихъ вратъ, колонъ въ иконостасѣ и двухъ рамъ 240 р., фелонъ въ 120 руб. и въ пользу мѣстнаго причта 400 р.

И. Покровской церкви предмѣстья г. Херсона Музыкиныхъ хуторовъ :

На обновленіе иконостаса пожертвовали слѣдующіе Херсонскіе мѣщане: Андрей Лѣсной 100 руб., Григорій Савченко 50 руб., Василій Даникъ 50 руб., Иларіонъ Сухинь 50 р., Игнатій Лѣсной 50 р., Григорій Сорокунскій 50 руб., Дмитрій Бульба 50 руб. и Антоній Штучка 75 рублей.

**ОВЪ ОВЩЕСТВЪ УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА,  
УЧРЕЖДАЕМОМЪ ВЪ ПАМЯТЬ ЦАРЯ-ОСВОБОДИ-  
ТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II.**

Комитетъ учредителей общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, въ циркулярѣ своемъ къ Его Высокопреосвященству, отъ 8 сентября сего 1881 года изложилъ слѣдующее:

Державною Волею покойнаго Императора Александра II русскій крестьянинъ получилъ всѣ права гражданской свободы: бывший крѣпостной—нынѣ полноправный членъ общества; подневольный труженикъ—сталъ хозяиномъ своего труда. Опытъ показалъ, однако, что свободный трудъ, не вооруженный знаніемъ, даже при несомнѣнной даровитости русскаго простолюдина не можетъ обезпечить за нимъ прочнаго благосостоянія. Между тѣмъ именно знанія негдѣ взять крестьянину—такого знанія, которое научило бы его, какъ улучшить хозяйство и извлекать наибольшую пользу изъ своего труда. Въ странѣ по преимуществу земледѣльческой,—въ странѣ, гдѣ 43 милліона населенія имѣютъ въ земледѣліи главный источникъ существованія,—не паберется и десятина доступныхъ народу сельско-хозяйственныхъ

школь. Не въ лучшемъ положеніи и тѣ крестьяне, которые въ свободное отъ полевыхъ работъ время обращаются для обезпеченія своего еуществованія къ другимъ отраслямъ ручнаго труда, а также и вовсе не занимающіеся хлѣбопашествомъ, въ мѣстностяхъ для того неудобныхъ. Въ одинаково неудовлетворительномъ положеніи находятся и городскіе ремесленники. Всѣ они вынуждены довольствоваться устарѣлыми приѣмами и образцами, какіе унаслѣдованы отъ предковъ; имъ также не откуда узнать, какъ сдѣлать свой трудъ успѣшнѣе и прибыльнѣе. Правильно поставленная ремесленная школа могла-бы дать имъ эти свѣдѣнія, но такихъ школъ или нѣтъ вовсе или очень мало, — число ихъ въ Россіи не многимъ болѣе земледѣльческихъ. Существующія сельскія и городскія народныя училища преслѣдуютъ лишь задачи начальнаго обученія и потому ихъ вліяніе слишкомъ мало захватываетъ условія народнаго труда.

Вслѣдствіе всего этого до сихъ поръ въ нашемъ отечествѣ поражаетъ прискорбная несообразность: при изобиліи естественныхъ богатствъ въ странѣ, масса населенія не только лишена достатковъ, но во многихъ мѣстахъ претерпѣваетъ нужду и лишенія. Съ грустью и тревогою на каждомъ шагу приходится убѣждаться, какъ безпомощенъ нашъ простолюдинъ предъ самыми незначительными препятствіями на его трудовомъ пути, — какъ слабъ онъ въ борьбѣ со всякими невзгодами, — какъ много труда пропадаетъ безслѣдно и для страны, и для самаго труженика. Къ какой бы отрасли народнаго быта мы не обратились, всюду встрѣчается та же малая производительность усилій, то же незнакомство съ самыми обыкновенными усовершенствовані-

ими въ работѣ, которыя способны были бы и облегчить се и сдѣлать болѣе спорою и прибыльною.

Очевидно измѣнить это положеніе трудящейся массы можно не иначе, какъ устранивъ условія, его поддерживающія, а для этого необходимо вооружить труженника со- отвѣтствующими его занятіямъ полезными свѣдѣніями и дать ему такія вспомогательныя учрежденія, въ которыхъ онъ могъ бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Сознаніе такой необходимости въ настоящее время стало рѣшительно общимъ достояніемъ: объ ней громко заявляютъ въ общественныхъ управленіяхъ и въ частныхъ собраніяхъ, въ печати, въ ученыхъ обществахъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ. Общее по этому предмету убѣжденіе еще недавно нашло новое вѣское подтвержденіе въ заявленіяхъ созданныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи Сельско-Хозяйственныхъ съѣздовъ, вы- базавшихся за неотложность улучшенія условій крестьянскаго хозяйства путемъ распространенія ремесленныхъ-земледѣльческихъ и рукодѣльныхъ школъ.

Нельзя сказать, чтобы это общее убѣжденіе, проникающее уже и въ сознаніе самихъ крестьянъ и рабочаго населенія, не вызвало практическихъ начинаній. Но единичныя попытки частныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій способствовать удовлетворенію указанной насущной потребности не могли дать осизательныхъ результатовъ, главнымъ образомъ, потому, что оставались разрозненными, несогласованными между собой и предпринимались безъ

должныхъ изслѣдованій различныхъ условій народнаго труда, — безъ знакомства съ этимъ специальнымъ, новымъ учебно-педагогическимъ дѣломъ и даже безъ необходимыхъ въ такомъ случаѣ указаній, руководства и содѣйствія съ чьей либо стороны.

Поддержатъ эти начинанія тамъ, гдѣ они возникаютъ, вызывать ихъ тамъ, гдѣ для нихъ имѣются благопріятныя условія, и всюду способствовать ихъ правильному и успѣшному развитію, — такую цѣль поставили себѣ учредители Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Основанія къ образованію сего общества, изложенныя въ составленной учредителями особой запискѣ (при семь прилагаемой \*), заключавшей въ себѣ также ходатайство учредителей о разрѣшеніи имъ открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій для образованія капиталовъ Общества, — были представлены Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благовоззрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и удостоились 14 мая 1881 г. Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюціи въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: «совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полнаго успѣха».

Нынѣ, на основаніи полученнаго отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенія приступить къ образованію Общества и къ сбору и пріему добровольныхъ пожертво-

---

\*) Приложеніе № 1-й.

ний, учредители \*) избрали изъ своей среды для всѣхъ необходимыхъ распоряженій особый Комитетъ, въ составъ котораго вошли слѣдующія лица: Н. В. Исаковъ, И. М. Геденовъ, Е. Н. Андреевъ и П. А. Мясоѣдовъ.

Комитетъ учредителей, для исполненія возложеннаго на него порученія, призналъ прежде всего необходимымъ приступить къ составленію проекта устава Общества, въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія способовъ осуществленія цѣлей, намѣченныхъ въ Высочайше одобренной для Общества программѣ. Трудъ этотъ принялъ на себя учредитель П. А. Мясоѣдовъ.

Означенныя выше цѣли ставятъ образуемое Общество въ тѣснѣйшее соприкосновеніе съ дѣятельностію мѣстныхъ земскихъ и городскихъ общественныхъ и нѣкоторыхъ словныхъ учреждений, такъ какъ по сущности дѣла задачи улучшенія народнаго труда затрогиваютъ важнѣйшія нужды и пользы мѣстнаго населенія, составляющія предметъ попеченія означенныхъ учреждений. Такое близкое отношеніе начинаній Общества съ дѣятельностію мѣстныхъ учреждений даетъ Комитету право и вмѣняетъ ему въ обязанность войти въ разъясненіе вопроса о томъ, какое по мысли учредителей положеніе должно занять образуемое

\*) Учредителями общества состоятъ: Митрополитъ Новгородскій и Петербургскій *Исидоръ*; Митрополитъ Московскій и Коломенскій *Макарій*; Генералъ-Адъютанты, Генералы отъ инфантеріи: Графъ Николай Павловичъ *Ипатьевъ* и Николай Васильевичъ *Исаковъ*; Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Островскій*; Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*; Сенаторъ, Генералъ-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Геденовъ*; Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Мясоѣдовъ*.

Общество среди мѣстныхъ, уже организованныхъ и дѣйствующихъ общественныхъ силъ.

Общество отнюдь не имѣетъ въ виду замѣнить дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ управленій по улучшенію условій народнаго труда. Напротивъ, высоко цѣня значеніе этой дѣятельности и видя въ ней единственный прочно обезпеченный путь къ постепенному возвышенію благосостоянія трудовой массы, — учредители задались лишь мыслью основать Общество могущее, въ случаѣ признанной потребности, служить связующимъ звеномъ между разрозненными начинаніями отдѣльныхъ дѣятелей и учрежденій, оказывая имъ содѣйствіе, когда они того пожелаютъ, объединять усилія, направленные къ одной и той же цѣли и возбуждать мѣстный починъ къ осуществленію различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій, при чемъ Общество можетъ принять на себя, съ одной стороны, указаніе для такихъ учрежденій наиболее цѣлесообразной постановки и руководителей, а съ другой, — ходатайство предъ высшимъ Правительствомъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется разрѣшеніе, поддержка или пособіе со стороны послѣдняго. Сообразно этому, по мысли учредителей, Общество Улучшенія Народнаго Труда только въ исключительныхъ случаяхъ будетъ принимать непосредственно на средства открытіе и содержаніе указанныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій, именно тамъ, гдѣ мѣстный починъ и средства окажутся недостаточными; ближайшій же предметъ его попеченій будетъ состоять въ подготовкѣ, преимущественно путемъ имѣющихъ быть основанными Обществомъ специальныхъ школъ (если средства его будутъ для того достаточны), необхо-



димыхъ для означенныхъ учрежденій дѣятелей (руководителей, учителей, мастеровъ и т. п.), изданія полезныхъ руководствъ, учебниковъ и инструкцій и разъясненіи различныхъ вопросовъ и затрудненій, могущихъ встрѣтиться при образованіи того или другаго учрежденія. — Успѣхъ задуманнаго дѣла учредители ставятъ въ совершенную зависимость отъ степени сочувствія къ Обществу и непосредственнаго участія въ его осуществленіи мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ силъ, отъ которыхъ будетъ зависѣть придать Обществу, въ его цѣломъ, значеніе общенароднаго предпріятія.

Дабы осуществленіе на дѣлѣ указанной задачи не оставалось бесплоднымъ благопожеланіемъ, а было прочно обезпечено незыблемымъ устройствомъ, способнымъ къ живучести, къ постепенному развитію и совершенствованію, — и вмѣстѣ съ тѣмъ на столько сильнымъ средствомъ, чтобы быть въ состояніи успѣшно вести борьбу съ окружающимъ невѣжествомъ и особенно съ присущею большинству апатіей, — учредители полагаютъ, что практическая исполнительная дѣятельность Общества отнюдь не должна быть сосредоточиваема въ его центральномъ главномъ управленіи, а, напротивъ, всецѣло предоставлена его мѣстнымъ управленіямъ и отдѣламъ, которымъ, для большей устойчивости и возможности привлекать разнородныя силы, имѣется въ виду предоставить право принимать въ члены Общества не только отдѣльныхъ частныхъ лицъ, но и общественныя и сословныя учрежденія и другія уже существующія частныя общества. Во всемъ подобнымъ учрежденіямъ и обществамъ предположено предоставить право — для постояннаго участія въ дѣлахъ Общества — избирать изъ своей

среды представителей, число которых будет зависеть от размѣра сдѣланных такими учрежденіями въ кассу Общества единовременныхъ взносов.

Сообразно съ этимъ и опредѣляется предполагаемое учредителями образованіе Общества: оно будетъ имѣть главное управленіе въ С.-Петербургѣ, назначеніе котораго состоитъ лишь въ направленіи дѣятельности Общества къ возможному единству и соотвѣтственно главной его цѣли, и окружныя управленія въ губерніяхъ или уѣздахъ, съ ихъ мѣстными отдѣлами или комитетами. Окружныя управленія открываются, какъ это разъяснено въ прилагаемомъ проектѣ устава \*), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется опредѣленное число членовъ Общества. На эти управленія возлагается непосредственная и ближайшая дѣятельность по привлеченію мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ учрежденій, по изысканію средствъ къ открытію предполагаемыхъ Обществомъ различныхъ образовательныхъ и всеногательныхъ заведеній, возбужденіе и разработка различныхъ вопросовъ и посредничество между всѣми мѣстными установленіями и дѣятелями, преслѣдующими ту же цѣль — улучшенія народнаго труда.

Для ознакомленія мѣстныхъ дѣятелей съ главнѣйшими основаніями предполагаемыхъ Обществомъ образовательныхъ заведеній, учредителями составлена при семъ прилагаемая записка \*\*), заключающая въ себѣ краткія объясненія по этому предмету. Такія же объясненія имѣютъ

\*) Приложение № 2. Будетъ напечатано въ слѣд. № 23.

\*\*\*) Приложение № 3 Будетъ напечатано въ слѣд. № 23.

быть впоследствии сообщены и относительно вспомогательных для рабочего населения учреждений.

Все вышеизложенное сообщено Комитетомъ учредителей всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, а также всѣмъ городскимъ управленіямъ, съ присоединеніемъ просьбы :

1) Внести предположенія учредителей на разсмотрѣніе ближайшихъ въ нынѣшнемъ году, по принадлежности, земскихъ и городскихъ собраний.

2) Почтить Комитетъ доставленіемъ слѣдующихъ данныхъ : а) какіе занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія ; б) какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ ; в) какія изъ намѣченныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений (см. § 2 проекта устава) признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе ; г) имѣются ли на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учреждений, и д) какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства.

3) Способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и его задачахъ, а также принимать заявленія отъ лицъ и установленій, которыя пожелаали бы вступить въ число его членовъ, для сообщенія этихъ заявленій въ Комитетъ учредителей.

4) Не отказать въ открытіи у себя (согласно полученнаго учредителями разрѣшенія Министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 17 мая 1881 г. за № 2.771) приема пожертвованій для образованія капиталовъ Общества (см. проектъ устава §§

52—61). При этомъ Комитетъ счелъ необходимымъ пояснить, что пожертвованія могутъ состоять какъ въ денежныхъ суммахъ, такъ и въ недвижимыхъ имуществахъ, пригодныхъ для устройства тѣхъ или другихъ предложенныхъ Обществомъ учрежденій (напр.: помѣщенія, усадьбы, земельные участки и т. п.),—или же въ предоставленіи Обществу права бесплатнаго пользованія подобными имуществами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ учредителей просилъ земскія и городскія управленія пересылать ему *заявленія* о всѣхъ видахъ пожертвованій, по мѣрѣ ихъ получения, а денежные суммы хранить на особомъ счетѣ, съ собственноручными записями жертвователей, въ ожиданіи особаго извѣщенія Комитета, куда передавать поступившія деньги, для ихъ храненія, впредь до открытія дѣйствій Общества и мѣстныхъ его управленій.

Не сомнѣваясь, что очерченныя выше задачи и цѣли Общества найдутъ теплое сочувствіе въ лицѣ Вашего Преосвященства, Комитетъ учредителей позволяетъ себѣ надѣяться, что и Вы, Владыко, не откажете въ Вашемъ Архипастырскомъ благословеніи начинаніямъ Общества и содѣйствіи къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ Комитета (пункты 1—4), при посредствѣ состоящихъ въ Вашемъ вѣдѣніи духовныхъ лицъ и учрежденій, а также путемъ распубликованія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для Общества основаній, вмѣстѣ съ дальнѣйшими для его осуществленія предположеніями.

Отзывы и замѣчанія на выработанные проекты будутъ приняты съ искреннею признательностію и послужатъ учредителямъ Общества, если будутъ доставлены въ не-

продолжительномъ времени, матеріаломъ при окончательномъ изложеніи проекта устава, до представленія его на утвержденіе Правительства.

Подлинное  
подписали

Предсѣдатель Комитета Учредителей,  
Сенаторъ **Ив. Геденовъ.**  
Управляющій дѣлами Комитета, учредитель,  
Дѣйствительный Статскій Советникъ  
**Петръ Мясоѣдовъ.**

На семь циркулярѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высочайшаго Преосвященства: «№ 1304. 2 ноября 1881 года. Предлагаю редакціи Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ сихъ вѣдомостяхъ настоящее отношеніе и приложенныя къ нему три приложения (за № 1—3) съ присовокупленіемъ, что я рекомендую духовнымъ лицамъ, состоящимъ въ Херсонской епархіи содѣйствовать по возможности зависящими отъ нихъ средствами осуществленію тѣхъ ходатайствъ, которыя изложены въ 4-хъ пунктахъ на концѣ настоящаго отношенія.

А. Платонъ».

### ПРИЛОЖЕНІЕ № 1.

Къ циркуляру Комитета Учредителей Общества.

Подлинная записка была представлена Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на Высочайшее благовозрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было (14 Мая 1881 г.) Всемилостивѣйше на оной начертать: «Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха.»

## ОСНОВАНІЯ

къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Великія благодѣянія, оказанныя русскому народу преждевременно сошедшимъ въ могилу Царемъ-Освободителемъ, создали Ему незыблемый памятникъ въ исторіи, на славу и гордость Россіи.

Десятки милліоновъ сельскихъ и городскихъ жителей призваны были мудрою волею ГОСУДАРЯ къ свободному труду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народнаго быта вызвало новыя для ЦАРЯ и ЕГО правительства заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія и просвѣщеніи населенія.

Согласно съ желаніемъ МОНАРХА, бывшіе помѣщачьи, а потомъ и государственные крестьяне получили земельный надѣлъ, въ то время признававшійся достаточнымъ для обезпеченія ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что у нея нѣтъ сельскаго пролетаріата, причинившаго столь тяжкія экономическія, политическія и соціальныя затрудненія другимъ государствамъ.

Но естественный приростъ населенія и семейные раздѣлы постепенно умаляютъ, а въ будущемъ неизбѣжно совсѣмъ ослабятъ благодѣтельное вліяніе означенной мѣры.

Послѣ предоставленія народу личной свободы и недвижимой собственности, послѣ учрежденія выборныхъ изъ его среды мѣстныхъ управленій — можно было ожидать, что всѣ эти условія, необходимыя для развитія самодѣятельности населенія, приведутъ къ прочному устройству его благосостоянія.

Ожиданія эти не вполнѣ оправдались. Даже въ мѣстахъ наиболѣе плодородныхъ замѣчается у крестьянъ постепенное увеличеніе неоплатныхъ долговъ и недоимокъ, обѣднѣніе, мѣстами нищета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общій упадокъ нравственности.

Въ такому положенію привели многія, въ томъ числѣ слѣдующія наиболѣе осязательныя причины: часто повторяющіеся на крестьянскихъ земляхъ, вслѣдствіе хищнической и вообще неумѣлой ихъ обработки, неурожаи, даже въ тѣ годы, когда на смежныхъ однородныхъ владѣльческихъ поляхъ хлѣбъ родится удовлетворительный; повальные скотскіе падежи, происходящіе большею частью отъ неумѣлаго ухода и обращенія съ животными и захватывающіе, за непринятіемъ надлежащихъ мѣръ, обширныя районы, и, наконецъ, пожары, при первобытномъ способѣ и производствѣ построекъ и неосторожномъ обращеніи съ огнемъ, уничтожающіе послѣднее имуществъ населеній цѣлыхъ селъ и деревень.

Возможны-ли иныя явленія въ средѣ народа, у котораго хозяйственные расчеты, способы и время производства работы и домашняя жизнь поставлены, за отсутствіемъ образованія, въ зависимость отъ разныхъ примѣтъ, суевѣрныхъ обычаевъ и предрасудковъ, передаваемыхъ отъ одного поколѣнія въ другое?

При указанныхъ неотрадныхъ результатахъ труда нашихъ земледѣльцевъ нельзя удивляться тому, что крестьяне многихъ губерній, незнакомые ни съ болѣе правильными, лучше вознаграждающими способами веденія хозяйства, ни съ какою либо другою отраслью производительнаго труда, начинаютъ чуждаться своего обычнаго дѣла и

охотно покидаютъ деревню, для присканія болѣе благодарнаго или обезпечивающаго ихъ занятія.

Бѣдность почвы нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи водворила въ нихъ съ давнихъ поръ сельскіе ремесленные и другіе промыслы (называемые кустарными), служащіе подспорьемъ при скудномъ крестьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ, какъ занятіе въ зимніе мѣсяцы.

Производящіяся въ настоящее время особю при Министерствѣ Финансовъ Коммиссіею изслѣдованія экономическаго и техническаго положенія этихъ промысловъ наглядно обнаруживаютъ печальное ихъ состояніе.

Первобытные приемы и орудія производства кустарей, требующіе затраты непомѣрнаго труда и средствъ, безъ достиженія совершенства въ работѣ, все болѣе и болѣе лишаютъ ихъ возможности соперничать съ развивающеюся на началахъ новѣйшихъ научныхъ изобрѣтеній мануфактурною и заводскою промышленностью.

Если сверхъ того принять во вниманіе эксплуатацію этихъ несчастныхъ тружениковъ, благодаря ихъ неумѣлости и необразованности, различными кулаками, давальцами работъ и сбытчиками ихъ произведеній, то сама собою объясняется причина постепеннаго упадка кустарныхъ промысловъ, игравшихъ прежде весьма видную роль въ русской народной промышленности.

Подобное явленіе замѣчается также и въ средѣ городскихскихъ ремесленниковъ. Тяжкія условія ученичества въ ремесленныхъ заведеніяхъ, вводимое въ нихъ, какъ на фабрикахъ, раздѣленіе труда между работниками, не дающее послѣднимъ возможности изучить все отрасли производства, наплывъ къ намъ иностранныхъ мастеровъ, съ ко-



торыми русскіе необразованные рабочіе конкурировать не въ состояніи, и многія другія причины привели къ тому, что ремесленная промышленность у насъ падаетъ, уровень искусства и нравственности рабочихъ понижается, при постоянномъ возвышеніи цѣны ремесленной работы.

Неудовлетворительное положеніе у насъ всѣхъ отраслей народнаго труда и неизбежное отъ того возрастаніе народныхъ бѣдствій не могутъ не вызвать въ каждомъ, близко принимающемъ къ сердцу судьбы нашего дорогаго отечества, — опасеній за будущее благосостояніе народа. Нельзя отрицать, что Россія въ настоящее время одна изъ бѣднѣйшихъ Европейскихъ странъ, не взирая на несомнѣнныя природныя способности русскаго народа и на изобилующія въ ней неразработанныя естественныя всякаго рода богатства.

Развитіе производительныхъ силъ страны путемъ умноженія и усовершенствованія народнаго труда составляютъ главнѣйшее условіе, безъ котораго немислимо достиженіе могущества государства.

Необходимо доставить русскому простолюдину возможность научиться правильной производительной работѣ и приложенію ея ко всѣмъ доступнымъ ему отраслямъ промысловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ мѣрѣ возможности, способствовать нравственно-религіозному его развитію на началахъ разумнаго, честнаго труда, бережливости и взаимной помощи.

Въ Божѣ почившій ГОСУДАРЬ близко принималъ къ сердцу разрѣшеніе этихъ важныхъ государственныхъ задачъ. Правительство не отклоняло въ дѣлѣ просвѣщенія народа проявленія частнаго и общественнаго почина, благо-

даря которому возникъ цѣлый рядъ начальныхъ школъ. Съ своей стороны, и учебное вѣдомство дало болѣе значительное развитіе своимъ общеобразовательнымъ заведеніямъ.

Между тѣмъ горькій опытъ другихъ странъ убѣдительно свидѣтельствуеть, что необеспеченность положенія, нищета и невѣжество народныхъ массъ дѣлають ихъ легко воспримчивыми ко всякимъ утопическимъ ученіямъ; что распространеніемъ въ средѣ низшихъ классовъ населенія одного только общаго или книжнаго образованія имъ приносится нерѣдко болѣе вреда, нежели пользы; оно возбуждаетъ въ народѣ недовольство своимъ положеніемъ и новыя потребности, остающіяся неудовлетворенными, потому что общее образованіе не даетъ еще насущнаго хлѣба и даже не указываетъ способовъ, какъ его заработать.

Общее или книжное образованіе, признанное недостаточнымъ даже и тамъ, гдѣ техническія и сельско-хозяйственныя производства достигли значительнаго развитія и совершенства, еще болѣе оказывается недостаточнымъ у насъ, при бѣдности населенія и неразвитости промысловъ.

Наша начальная школа, не дающая никакихъ приложимыхъ въ практической жизни знаній, въ большинствѣ случаевъ приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ: выходящіе изъ нея или скоро вовсе забываютъ пройденное въ школѣ, или стремятся выйти изъ своей среды, или же наконецъ добиваются поступленія въ среднія и высшія учебныя заведенія, которыя они нерѣдко покидаютъ, не окончивъ въ нихъ курса. Этимъ путемъ образовался вездѣ и образовывается у насъ наиболѣе вредный для государства классъ недовольныхъ (такъ называемый умственный или интеллигентный пролетаріатъ).

Практическій смыслъ русскаго народа близко признаетъ недостатки общеобразовательныхъ училищъ. Отсюда его перасположеніе къ народной школѣ, въ которой, по мѣткому опредѣленію простолюдина, дѣти не научаются что-либо полезное дѣлать. вмѣстѣ съ тѣмъ, почти повсемѣстно замѣчается стремленіе къ практическимъ знаніямъ, выражающееся въ томъ, что крестьяне охотнѣе отдають дѣтей на выучку необразованнымъ ремесленникамъ, промышленникамъ или торговцамъ, чѣмъ посылать ихъ въ школу, не взирая на предоставляемые ею значительныя льготы по отбыванію воинской повинности.

Въ послѣднее царствованіе открыто было нѣсколько сельско-хозяйственныхъ и техническихъ школъ; также въ нѣкоторыхъ изъ городовъ, по почину отдѣльныхъ благотворителей и обществъ, возникла мысль доставить недостаточному населенію возможность добывать себѣ средства къ жизни и достигнуть улучшенія ремесленной промышленности открытіемъ ремесленныхъ школъ, пріютовъ и училищъ. Но частію незнакомство съ этимъ дѣломъ, требующимъ опытныхъ руководителей и спеціальныхъ знаній, частію же недостатокъ средствъ привели большинство этихъ попытокъ къ неудовлетворительнымъ результатамъ. Вообще же число названныхъ школъ такъ незначительно и районъ дѣйствій ихъ такъ ограниченъ, что онѣ никакъ не могли оказать вліянія на наши промыслы и хозяйство. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе дѣлается извѣстнымъ положеніе нашей народной промышленности, тѣмъ настоятельнѣе оказывается необходимость придти ей на помощь открытіемъ въ городахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ, неза-

вспомо отъ начальнаго обученія \*), должна состоять въ сообщеніи народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшихъ, приложимыхъ въ его обиходѣ, полезныхъ свѣдѣній, и практическихъ (путемъ дѣйствительной производительной работы) приемовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли занятій. Сюда относятся низшія ремесленныя, земледѣльческія, техническія, промысловыя школы и другія образовательныя учрежденія, которыя, не отвлекая населенія отъ его среды, приучали-бы и поощряли его съ малолѣтства къ работѣ, къ ожидающему его въ жизни труду и указывали возможность пользоваться приобретенными свѣдѣніями съ наибольшею для своего быта выгодой. Только такія школы дадутъ народу недостающія ему знанія, укажутъ на лучшіе, болѣе прибыльные способы обработки земли и веденія сельскаго хозяйства, — на новые лежащіе втунѣ источники заработковъ и научатъ болѣе правильной и художественной работѣ.

Но для того, чтобы, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, такая цѣль могла быть достигнута, необходимо съ одной стороны ближайшее знакомство со всеми условіями тѣхъ мѣстностей, для которыхъ подобныя образовательныя заведенія назначаются, а съ другой — правильное установленіе общей системы, которой нужно держаться.

Такая задача едва ли можетъ быть выполнена какимъ либо правительственнымъ учрежденіемъ, при посредствѣ агентовъ, дѣйствующихъ только по обязанности службы.

\*) Впредь до учрежденія у насъ достаточнаго числа начальныхъ школъ.

Бъ тому же у насъ и не имѣется учрежденія, въ которомъ подобное дѣло могло бы быть сосредоточено, такъ какъ разнообразныя занятія и промыслы, для которыхъ требуется устройство упомянутыхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, принадлежатъ къ предметамъ различныхъ Министерствъ и вѣдомствъ. Приурочить это предпріятіе къ какому либо изъ существующихъ частныхъ обществъ также немислимо по той причинѣ, что каждое изъ нихъ имѣетъ свою строго опредѣленную цѣль и располагаетъ только соотвѣтствующимъ ей составомъ специалистовъ. Нужно создать живое практическое дѣло; оно можетъ быть погублено въ самомъ зародышѣ, если даже вслѣдствіе какой либо случайности получить одностороннее теоретическое направленіе и устройство. Успѣхъ его всецѣло зависитъ отъ степени сочувствія, которое оно должно встрѣтить въ средѣ всѣхъ слоевъ русскаго общества. Для достиженія этого необходимо содѣйствіе и указанія большаго числа лицъ, близко знакомыхъ съ различными мѣстностями, разнообразными отраслями знаній и занятій; — необходимо совершенно открытое и всестороннее обсужденіе возникающихъ вопросовъ, дабы не только вызвать къ дѣятельности на мѣстахъ отдѣльныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій, но и привлечь требующіяся значительныя денежные средства и пожертвованія.

Всѣ эти условія могутъ быть выполнены только частнымъ починамъ, — частнымъ обществомъ, пользующимся непосредственнымъ покровительствомъ и поддержкою Правительства. Такое общество, будучи основано подобно нѣкоторымъ другимъ существующимъ уже обществамъ \*) съ

\*) Напримѣръ ИМПЕРАТОРСКІЯ, Вольное Экономическое, Русское Географическое, Русское Техническое, Для содѣйствія русскому торговому мореходству, Спасанія на водахъ и др.

Главнымъ Управленіемъ въ столицѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и нѣкоторыхъ уѣздахъ, могло бы принять на себя: 1) разработку и установленіе общихъ пріемовъ для развитія и усовершенствованія народной производительности (школы разнаго рода, учебныя мастерскія, образовательныя чтенія и курсы, музеи, выставки, сберегательныя кассы и другія вспомогательныя учрежденія и т. п.); 2) опредѣленіе, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; 3) представленіе Правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; 4) приготовленіе полезныхъ для задуманнаго дѣла дѣятелей (руководителей, учителей и мастеровъ); 5) содѣйствіе земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, рекомендаціей полезныхъ для того дѣятелей и денежными средствами, и 6) открытіе на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными.

Почва для такого предпріятія, благодаря мудрымъ преобразованіямъ Царя-Освободителя, нынѣ вполне подготовлена.

Необходимость мѣропріятій, подобныхъ тѣмъ, которыя указаны здѣсь въ общихъ выраженіяхъ, чувствуется всѣми и неоднократно высказывалась и въ печати и въ частныхъ, земскихъ, городскихъ собраніяхъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ, а потому нельзя сомнѣваться во всеобщемъ къ нимъ сочувствіи. Пусть разрѣшено будетъ

русскому обществу увѣковѣчить память Обновителя Россіи еще однимъ добрымъ дѣломъ, имѣющимъ высокую и патриотическую цѣль — улучшение народнаго труда. Русское общество, при дружныхъ усиліяхъ, и поощряемое милостивымъ къ нему довѣріемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА нынѣ Царствующаго Государя, сумѣетъ довести до зрѣлости благотворные всходы, выросшіе изъ посѣянныхъ покойнымъ ИМПЕРАТОРОМЪ сѣмянъ.

Если же предположенія эти мало по малу будутъ приведены въ исполненіе и Россія покроется сѣтью учреждений, въ которыхъ каждый трудящійся найдетъ для себя указанія и помощь и каждый начинающій работникъ получить такіа знанія и умѣнье, которые прямо приложимы къ жизни, то производительность всей страны нашей возрастетъ въ громадныхъ размѣрахъ; — наши богатства перестанутъ лежать втунѣ, — мы перестанемъ нуждаться въ иностранныхъ мастерахъ и работникахъ; вмѣсто ежегоднаго ввоза значительнаго количества изъ заграницы вещей, которыя мы могли-бы легко производить у себя дома, мы напротивъ стали-бы вывозить такіе предметы за границу; а рабочее сословіе наше, снабженное отвѣчающими его потребности образовательными и вспомогательными учрежденіями, несомнѣнно полюбитъ свои занятія, улучшить свое положеніе, сдѣлается болѣе исправнымъ плательщикомъ повинностей, усвоитъ себѣ лучшіе нравы и перестанетъ, подъ вліяніемъ недовольства, стремиться къ выходу изъ своей среды.

Для осуществленія вышеизложенныхъ предположеній,

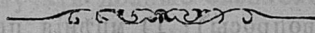
ниже подписавшіеся: Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій *Макарій*, Генералы-Адъютанты, Генералы отъ инфантерій Графъ Николай Павловичъ *Инатъевъ* и Николай Васильевичъ *Исаковъ*, Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Островскій*, Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побьдоносцевъ*, Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Гедеоновъ*, Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Мясоедовъ* ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ:

1. Приступить къ образованію общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и уѣздахъ, подъ названіемъ: «Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II», для выполненія слѣдующихъ цѣлей: а) разработки и установленія общихъ пріемовъ, могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ-то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ, промысловыхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учрежденій; б) опредѣленія, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; в) представленія Правительству и заявленія земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; г) приготовленія полезныхъ для означенныхъ учрежденій дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; д) содѣйствія земскимъ городскимъ и другимъ мѣстнымъ и



общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учреждений, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и денежными средствами и е) открытія на свои средства означенныхъ учреждений и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными, и

2) открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ, съ согласія главныхъ начальствъ, учреждений, а также общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій, для образованія капитала общества, подробный уставъ котораго, по выработкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ началъ, будетъ представленъ на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ.



## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Подписка на 1882 годъ на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи:

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №; въ годъ до 142 л. большого формата)

и

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(ежемѣсячное—отъ 18 до 24-хъ печ. листовъ въ каждой книжкѣ; въ годъ около 124 л.).

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ *сполна* и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ изданіе при с.-Петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религиозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестанствѣ), и съ нынѣшняго 1881 г., подъ *новою редакціею* имѣетъ слѣдующіе *постоянные отдѣлы* (кромя передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) епархіальное обозрѣніе; 3) обозрѣніе по расколу; 4) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 5) обозрѣніе духовной журналистики; 6) библиографическое обозрѣніе; 7) лѣтопись, подъ названіемъ: «прошлая недѣля въ Россіи и за границей», содержащая извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 8) мелкія извѣстія изъ нашей церковной жизни. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», составляющемъ прибавленіе къ «Церковному Вѣстнику» и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всемъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печатаются сверхъ того **ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ** съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1882 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу Псалмовъ», такъ что къ концу 1882 г. выйдетъ особою книжкою четвертый выпускъ «Толкованій», точно такъ же, какъ нынѣшній—годъ, 15 ноября, выйдетъ третій—ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ «Толкованіями на Вѣтхій Заветъ»—*семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ»—*пять руб.*, за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями»—*пять руб.* За границей для всѣхъ мѣствъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ». *Петербургскіе подписчики* подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уг. Преобр. и Солдатск. пер. д. № 5 кв. 3), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по 5 руб. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Кораблева), въ Москвѣ—при кн. маг. Ферапонтова.

Въ отдѣленіи конторы редакціи (адресъ ея см. выше) можно получать полныя экземпляры

## ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТИАНСК. ЧТЕНІЯ

За 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 ГГ.

по *пяти* рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по *три* рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

**СОБРАНІЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ ВЪ ПЕРЕВОДѢ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ**—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) *три рубля*

и съ пересылкою, каждаго отдѣльно—*одинъ рубль* съ пересылкою  
**«ТОЛКОВАНІЯ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ»** 1 и 2 выпус-  
ки, цѣна 2 р. 50 к. съ перес. 3 р. Отдѣльно 1-й в. 1 р. 25 к.  
съ перес., 2-й в. 2 р. съ перес.

15-го ноября выйдетъ третій выпускъ

## **„ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ“**

Въ этомъ выпускѣ начато толкованіе на книгу Псалмовъ.  
Цѣна 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

### **ПРИМѢЧАНІЯ**

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ»  
должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно съ адре-  
сомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, призна-  
ются бесплатными. За слова и поученія Редакція не платитъ никакого гонорара

2) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудобными къ напеча-  
танію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія  
по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не  
принимаетъ.

### **ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:**

**I. Христіанское Чтеніе** за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827,  
1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по **2**  
**р.** за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по **3 р.** съ перес.  
Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ  
платятъ безъ перес. **20 р.**, съ пересылкою **25 р. с.**

**II. Христіанское Чтеніе** за 1848, 1856, 1858, 1859,  
1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по **3 р.**  
за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по **4 р. с.** съ  
пересылкою; за всѣ 13 годовъ **30 р.** безъ перес. и **35 р.** съ пе-  
ресылкою.

**III. Христіанское Чтеніе** за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855,  
1857, 1870 и 1871 гг. по **4 р.** за экземпляръ каждаго года  
безъ перес. и по **5 р.** съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ **27**  
**р.** безъ перес. и **32 р.** съ пересылкою.

**IV. Христіанское Чтеніе** за 1872, 1873 и 1874 гг. по

4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

**V. Христіанское Чтеніе** за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, и 1880 годы вмѣстѣ съ **Церк. В.** по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

- а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ — за 1858 г.
- в) на посланія къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филлимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

#### VI. ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНЫЯ:

### БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО:

- 1) **Къ антиохійскому народу**, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 2) на **Евангеліе Іоанна** два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за 2 тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.
- 3) на **разныя мѣста св. Писанія**, три тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ — 35 листовъ; въ третьемъ —38 листовъ). Цѣна за три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ перес.
- 4) на **разные случаи**, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.
- 5) на **первое посланіе къ Коринѳянамъ**, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 50 коп. съ перес.
- 6) **письма Златоустаго** (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.
- 7) **Письма Феодора Студита**, два тома (въ первомъ

томъ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.

8) **Церковная исторія Евсевія Памфила** 1-й томъ (34 листа)—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.; 2-й т.—2 р. съ пер.

9) **Преподобный Филарета—Св. подвижницы восточной церкви** (25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

10) **Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы символовъ** (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

11) **Митр. Шауны—Каноническое право** (40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

12) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски **«Собрания древнихъ литургій»**. Ц. каждого отдѣльно 1 руб. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.

13) **Указатель къ «Христіанскому Чтенію»** за 1821—1870 годы. Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 к. съ пересылкою.

14) **Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа** (противъ римскихъ католиковъ). С. Кожмского. Ц. 1 р. съ перес.

15) **Генетическое введеніе въ православное богословіе**. Лекціи (по запискамъ студентовъ) профессора О. О. Сидонскаго. Цѣна 80 к. съ пересылкою 1 руб.

16) **Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ**. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

17) **Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринтянамъ**, проф. М. Голубева. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.

18) **Толкованіе на Ветхій Заветъ**, вып. 1 и 2. (См. выше).

19) **Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія 1 къ московскоу патріарху Никому**. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Спб. 1881 г.

Цѣна 1 р. съ пересылкой (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) **Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ** Соч. проф. спб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1р. 50 к.

2) **О необходимости священства** (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к.

3) **Исторія санктпетербургской духовной академіи**. Соч. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) **Курсъ опытной психологіи**. *Его же*. 2-е изд. 1875 г. Цѣна 1 р. 25 к.

5) **Феофанъ Прокоповичъ и его время**. *Его же*. Цѣна 2 р.

6) **Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека**. *Его же*. Цѣна 1 р.

7) **Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ**. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая 1). Соч. профес. академіи *И. Нильскаго*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая 1), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) **Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ**. *Его же*. Цѣна 75 к. съ пер.

9) **Учебникъ логики**. *А. Свѣтилина*. Изд. 5-е. Цѣна 50 к. съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

10) **Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ**. Соч. *М. О. Колловича* (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.

11) **Объ апокрисисѣ Христофора Филалета.** Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича*. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

12) **Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміа.** Изслѣдованіе *И. Якимова*. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) **Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно.** Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго*. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 съ перес. (26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печ. л.).

14) **Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каголикосомъ армянскимъ.** Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Троицкаго*. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ пер.

15) **Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго завіта.** Выпускъ *первый*. Священника *В. Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.) Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

16) **Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію.** Соч. проф. *Тимоѣ. Барсова* 1878 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

17) **Историческіе, критическіе и полемическіе опыты** проф. *Николая Барсова* 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 р. съ пересылкою.

18) **Классификація выводовъ.** Проф. *М. Каринскаго*. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

19) **Происхожденіе древне-христіанской базилики.** Доктора *Н. Покровскаго*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

20) **Вопросъ о религіозности русскаго народа въ нашей современной печати** (по поводу полемики гг. Достоевскаго, Градовскаго и Кавелина). Спб. 1881 г. проф. *Н. Барсова*. Цѣна 70 к. съ перес.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее повѣленіе. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. — Распоряженія Епархіальнаго начальства. — Объ обществѣ улучшенія народнаго труда, учреждаемомъ въ память царя-освободителя Александра II. — Приложение къ стат. № 1. — Объявленіе.

---

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 14-го Ноября 1881 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія „ТРУДЪ“ В. Семенова, въ Одессѣ, Соборная пл. над , д. Папудова 1№



# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

№ 22. 1881. 15 Ноября.

---

## ПОУЧЕНІЕ

въ двадцать четвертую недѣлю по пятидесятницѣ.

*Лук. 8, 43—48.*

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, между прочимъ, повѣствуется объ исцѣленіи кровоточивой жены. — Какъ ни кратко Евангельское повѣствованіе, но въ немъ весьма выразительно изображены животворящая и всемогущая сила благодати Христовой и все безсиліе человѣческаго искусства.

Кровоточивая жена страдала отъ болѣзни двадцать лѣтъ; во все это время она искала пособія у врачей, растратила все свое имѣніе и не только не получила никакой пользы, но пришла еще въ худшее состояніе (Марк. 5, 26).— Услышавъ объ Іисусѣ Христѣ, она подошла сзади въ народѣ, прикоснулась къ одеждѣ Его — и вдругъ прекратилось у ней теченіе крови т. е. она ощутила въ тѣлѣ, что исцѣлена отъ болѣзни.

Братіе—христіане! *Іисусъ Христосъ есть Тотъ-же*

*вчера, и сегодня, и во вѣки* (Евр. 8, 8). Какъ во время своей земной жизни, Онъ исцѣлялъ всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ (Матѣ. 9, 35), такъ и нынѣ не оставилъ насъ безпомощными въ нашихъ болѣзняхъ, но даровалъ и всегда даруетъ Свою священную благодать въ святыхъ таинствахъ церкви.

И то правда, что всеблатому Господу не противно, когда мы въ нашихъ болѣзняхъ пользуемся естественными средствами и обращаемся ко врачамъ. Ибо *Господь создалъ врача*, Господь создалъ и врачеваніе, Господь же Самъ и заповѣдалъ почитать врача (Сирах. 38, 1. 2. 4). — Но мы, бр., крайне погрѣшаемъ, когда въ своихъ болѣзняхъ ищемъ помощи только отъ человѣческаго искусства и отъ естественныхъ средствъ, а не ищемъ высшей благодатной помощи чрезъ принятіе святыхъ таинствъ, которыя святая церковь предлагаетъ въ нашихъ болѣзняхъ.

Всякому извѣстно, что тѣло и душа находятся между собою въ тѣсномъ союзѣ. Различныя перемѣны и состоянія, испытываемыя нашимъ тѣломъ, невольно отражаются въ жизни нашего духа, — и наоборотъ, дѣятельность нашего духа имѣетъ ощутительное вліяніе на тѣло. При такомъ союзѣ тѣла съ душою, разстройство и болѣзнь тѣлесныя не могутъ не производить страданій и разстройства въ душѣ, равно какъ страданія души не могутъ не раждать болѣзней въ тѣлѣ.

И прежде всего, болѣзни тѣлесныя раждаютъ страданія въ духѣ. Болитъ тѣло, — болитъ и душа. Откуда, на примѣръ, смущеніе духа, скука, уныніе, недовольство, досада, такъ часто замѣчаемыя въ больныхъ? Не явное ли это свидѣтельство того, что вмѣстѣ съ тѣломъ въ болѣзняхъ

нашихъ страдаетъ и душа? И по той мѣрѣ, какъ въ больномъ возрастаетъ болѣзнь тѣлесная, увеличиваются въ немъ и страданія духа. У больныхъ, съ часу на часъ ожидающихъ приближенія смерти, страданія духа еще болѣе увеличиваются отъ представленія своихъ грѣховъ и страшной участи, ожидающей грѣшниковъ за предѣлами гроба. И такъ, если въ болѣзняхъ нашихъ вмѣстѣ съ тѣломъ страдаетъ и душа, то, братіе мои, при врачеваніи тѣла необходимо врачевать и душу. — Но врачевать душу не могутъ ни природа, ни искусство человѣческое. Это дѣло всеисцѣляющей благодати Христовой. Вмѣсто досады унынія, нерѣдко отчаянія — породить въ сердцѣ больного благія чувства мира и упованія, успокоить мятущееся сердце больного отъ представленія будущихъ наказаній за грѣхи, безъ сомнѣнія, не могутъ ни лечебное искусство, ни самые врачи. Эти страданія духа можетъ вполнѣ врачевать св. церковь своими св. таинствами исповѣди и причащенія. Исповѣдь грѣховъ предъ духовнымъ отцомъ, и потомъ причащеніе пречистаго тѣла и пречистыя крови Иисуса Христа рождаетъ въ сердцѣ больного сладостное чувство успокоенія и мира, воспитываетъ въ немъ живую вѣру въ Бога, крѣпкую любовь къ Нему, твердое упованіе на Него и успокаиваетъ его мятущійся духъ отъ чрезмѣрнаго страха будущихъ наказаній. Ибо, очистившись отъ грѣховъ и соединившись съ Господомъ чрезъ причащеніе св. тѣла и крови Его, душа страдальца не ужасается вѣчности, ее ожидающей. Она тамъ видитъ не гнѣвъ Божій и возмездіе правосуднаго Бога, но милости Отца небеснаго, даруемая намъ по заслугамъ Иисуса Христа, Своею смертію освободившаго насъ отъ смерти и проклятія. — Быть

не можетъ, чтобы такое спокойствіе духа, такая блаженная надежда на Бога—Спасителя не произвели облегченія и самыхъ тѣлесныхъ болѣзней. Кто въ болѣзни своей достойно принималъ эти святыя таинства и потомъ тщательно наблюдалъ за спасительнымъ ихъ дѣйствиємъ, — тотъ, мы всецѣло увѣрены, истину нашихъ словъ подтвердить собственнымъ отчетомъ и при семъ случаѣ — еще разъ возблагодарить Господа за Его великую милость.

Бываютъ, и притомъ нерѣдко, случаи, когда прежде всего и паче всего страдаетъ душа и своими страданіями производитъ болѣзни и въ тѣлѣ. Напримѣръ не случалось ли намъ когда либо испытывать томительнаго крушенія духа и того внутренняго безпокойства и смущенія, когда наша душа нигдѣ и ни въ чемъ не находитъ для себя утѣшенія и отрады?—Но, бр. мои, это смущеніе, это безпокойство, переходя въ постоянное расположеніе нашего духа и постепенно возрастая, рождаетъ въ насъ холодное равнодушіе ко всему, насъ окружающему и даже къ самимъ себѣ и такимъ образомъ производитъ опасную болѣзнь и въ тѣлѣ. Напримѣръ что бываетъ съ человѣкомъ, который испыталъ всѣ возможныя земныя наслажденія и наконецъ дошелъ до того, что все наскучило ему и все производитъ въ немъ отвращеніе? Недовольство ничѣмъ окружающимъ, томленіе самую жизнь мало по мало ощущаетъ его тѣло и убиваетъ его жизнь. — Какъ спастись отъ сей болѣзни тѣлесной? — Очевидно, напередъ надобно исцѣлить душу. Но не ищите, бр. мои, сего исцѣленія только у врачей земныхъ и въ ихъ искусствѣ, — ибо тотъ едва ли найдетъ помощь. Противъ сей болѣзни самыя дѣйствительныя врачевства — опять исповѣдь и пращаніе св.

тѣла и крови Христовой.— Душа страдаетъ отъ того, что никто и ничто на землѣ можетъ удовлетворить ея стремленій. Одинъ Богъ можетъ успокоить и удовлетворить ея желаніямъ,— и вотъ—исповѣдь примиряетъ ея со Христомъ, а причещенія Св. тѣла и крови Христовой, по слову Самого Господа, соединяетъ съ Нимъ (Іоан. 6, 17. 56). Когда душа найдетъ желанный предметъ своихъ исканій, своего довольства и блаженства, тогда должно исчезнуть и дѣйствительно исчезаетъ недовольство всеѣмъ окружающимъ ее. вмѣсто равнодушія ко всему міру и самому себѣ — въ больномъ является отрадный взглядъ на весь Божій міръ, пробуждается любовь къ ближнему, которой доголѣ не было, возстановляется спокойствіе совѣсти и совершается примиреніе съ самимъ собою. Тогда болѣзнь души исцѣляется, а гдѣ есть исцѣленіе души, тамъ удобнѣе можетъ быть и исцѣленіе тѣла.

Наконецъ очень часто бываетъ, что врачебное искусство рѣшительно отказывается отъ пособія больному и въ самыхъ тѣлесныхъ болѣзняхъ. Больной стоитъ уже у дверей гроба и вполне сознаетъ, что для него нѣтъ средствъ возвратиться къ продолженію жизни. Сугубое страданіе души и тѣла! Можно ли облегчить, урочевать эти болѣзненные страданія? Можно — и притомъ легко. Господь и Спаситель нашъ, даровавшій своей церкви святія таинства, врачующія немощи душевныя, даровалъ вмѣстѣ и такое, которое врачуетъ вмѣстѣ болѣзни душевныя и тѣлесныя. Это св. таинство елеосвященія Св. ап. Іаковъ такъ описываетъ плоды сего таинства: *«болѣз ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ церкви. И пусть помолѣтся надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во имя Господне. И мо-*

литва ея исцѣлитъ болящаго, и возставитъ его Господь; и, если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему» (5, 14. 15).—Значитъ, въ семь св. таинствѣ исцѣляется тѣло и спасается душа. По свидѣтельству св. Евангелія, въ первыя времена церкви, сами Апостолы многихъ больныхъ мазали масломъ, и исцѣляли (Марк. 6, 13). Какъ же бр. мои, грѣшатъ тѣ, которые съ боязнію смотрятъ на св. таинство елеосвященія, какъ на окончательный обрядъ приготовленія къ смерти и такимъ образомъ, по неразумному суевѣрью или слѣпому невѣрью, добровольно лишаютъ себя благодати Христовой, *немогущая врачующей и оскудѣвающая восполняющей!*

Да, бр. мои, обращаясь въ болѣзняхъ за пособіемъ ко врачамъ и врачебному искусству, будемъ вмѣстѣ обращаться ко св. церкви и въ ея св. таинствахъ искать себѣ пособія. Господь и Спаситель нашъ для того и даровалъ своей церкви сіи благодатныя средства, дабы мы во всякое время нужды, болѣзни и печали пользовались ими. — По истинѣ, тотъ не по христіански мыслить и говорить, кто сомнѣвается въ животворной силѣ св. таинствъ, потому что не всѣ, принимающіе свят. таинства испытываютъ въ себѣ спасительныя плоды и дѣйствіе оныхъ. Ахъ, бр. мои,— не св. таинства недѣйственны бываютъ въ семь случаѣ, но сами принимающіе ихъ бываютъ причиною того, что св. таинства не производятъ надъ ними спасительнаго дѣйствія.—Поучимся же у кровоточивой жены, какъ должно принимать св. таинства въ нашихъ болѣзняхъ . . .

1. Богоглаголивый Евангелистъ Лука повѣствуетъ, что кровоточивая жена, испытавъ всю тщету и безсиліе

земныхъ средствъ, наконецъ всѣмъ сердцемъ обратилась къ Иисусу Христу. Это искреннее обращеніе привлекло къ ней благодать Христову — и она исцѣлилась чрезъ одно прикосновеніе... Христіанинъ! Въ случаѣ болѣзни твоей, прежде всего сознай нужду въ спасительной благодати, не довѣрай собственнымъ силамъ, не уповай на чужое человѣческое искусство, ищи помощи въ Богѣ и отъ Бога, и благодать Божія исцѣлитъ тебя и помилуетъ.

2. Кровоточивая жена не просила Господа къ себѣ въ домъ, даже не смѣла предстать предъ Него; но, приступивъ сзади, только прикоснулась къ одеждѣ Его. Эта жена, по изъясненію св. Златоуста, сознавала себя вполне недостойною и нечистою предстать предъ Господа.—Христіанинъ! приступая къ принятію таинства, сознай все свое достоинство, всю свою грѣховность, умились духомъ, сокруши свое сердце, стыдись своего беззаконія, — и св. таинства спасительно воздѣйствуютъ на тебя.

3. Кровоточивая жена говорила: *«если хотя къ одеждѣ прикоснусь, то исцѣлюсь»* (Марк. 5, 28), — и вѣра ея спасла ее. Христіанинъ! вѣруй, несомнѣнно вѣруй, что во св. таинствахъ невидимо дѣйствуетъ благодать пресвятыя и животворящія Троицы, — и св. таинства послужатъ тебѣ во исцѣленіе души и тѣла...

Вотъ бр. мой, какъ благоплодно въ болѣзняхъ нашихъ принимать св. таинства! *Въ болѣзни своей не презирай врача и даждь ему мѣсто* (Сир. 38, 9.12), *но молися Господеву и Той тя исцѣлитъ*, учить насъ слово Божіе... Молися же христіанинъ, со всею вѣрою, со всею искренностію и смиреніемъ сердца и съ твердымъ упованіемъ, что только Богъ есть истинный врачъ душъ и тѣлесъ... Аминь.

Протоіерей Георгій Попруженко.

---

## Извѣстія и замѣтки.

*Возвращеніе Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона въ Одессу.—Краткое свѣдѣніе о празднованіи юбилея Протоіерея Николая Соколова.—О «Проповѣдническомъ листкѣ» М.Олесницкаго.*

2 сего ноября съ утреннимъ поѣздомъ желѣзной дороги возвратился изъ своей поѣздки въ Крымъ нашъ маститый архипастырь, Высокопреосвященный *Платонъ*. Эта поѣздка и пребываніе на южномъ берегу Крыма, при хорошей осенней погодѣ, имѣли доброе вліяніе на здоровье Владыки. Всегда бодрый духомъ и тѣломъ, но обремененный трудомъ, Архипастырь хотъ нѣсколько отдохнулъ, чтобы продолжить свое служеніе церкви и отечеству. Впрочемъ, пребывая и въ Крыму, онъ трудился: молился и проповѣдывалъ на могилахъ героевъ въ *Севастополь*, молился и проповѣдывалъ при посѣщеніи дворцовой церкви въ *Ливадіи*, дѣлалъ разныя распоряженія по епархіи. Обратный путь, по причинѣ прекращенія пароходнаго сообщенія по Днѣпру, Владыка совершилъ по желѣзной дорогѣ, причемъ посѣтилъ и Елисаветградъ и тамошнее духовное училище. 8 ноября совершилъ онъ Божественную литургію въ Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ и посвятилъ въ санъ *Архимандрита* намѣстника Бизюкова монастыря бывшаго игамена *Нектарія*.

10 сего ноября былъ отпразднованъ въ Одессѣ юбилей пятидесятилѣтней службы старѣйшаго изъ протоіереевъ г. Одессы, настоятеля кладбищной Всѣхъ Святыхъ церкви,



о. *Николая Соколова*. Литургію совершилъ въ Кладбищенской церкви самъ юбиляръ съ близкими къ нему лицами. На литургіи сказалъ слово профессоръ Новороссійскаго университета о. *Александръ Кудрявцевъ*. Молебствіе совершилъ самъ маститый архипастырь Платонъ, при участіи всего почти градскаго духовенства. Предъ молебствіемъ Владыка возложилъ на юбиляра *золотой наперсный крестъ изъ Кабинета Его Величества*, пожалованный по случаю пятидесятилѣтней службы его. Поздравленія и адреса юбиляръ принималъ послѣ молебствія въ своей квартирѣ въ церковномъ домѣ. Какъ мірскихъ поздравителей, такъ и духовенство юбиляръ попросилъ раздѣлить съ нимъ хлѣбъ-соль, угостивъ ихъ обѣдомъ. Подробности событія будутъ сообщены въ слѣдующемъ номерѣ.

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на предпринимаемый профессоромъ Кіевской духовной академіи *М. А. Олесницкимъ* къ изданію съ 1882 г. новый журналъ подъ названіемъ: «*Проповѣдничскій листокъ*». Изданіе это будетъ *ежемѣсячное*, и при томъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій, выписывающій этотъ журналъ, могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургією. Цѣна годовому изданію **1 руб. 20 коп.** съ пересылкою. Мы видѣли уже первый листокъ этого изданія. Поученія кратки, но содержательны; замѣтно въ нихъ приспособленіе къ вопросамъ и къ событіямъ нашихъ дней; по изложенію поученія просты, ясны и удобопонятны. Адресоваться въ кіевскую духовную академію доценту *М. А. Олесницкому*.

---

## Не ожидаемый подарокъ въ сельскую школу.

Одинъ изъ досточтимыхъ священно-служителей С.-Петербурга, протоіерей Спасобочаринской церкви, о. *Василій Михайловскій*, прочитавъ въ № 41 Церковнаго Вѣстника за прошлый годъ статью о встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Платона учениками Ясковской школы во главѣ своего законоучителя, прислалъ архипастырю *сто* (100) *экземпляровъ* разныхъ нравственно-религіозныхъ книгъ, брошюръ и листовъ его сочиненія съ просьбою благословить ими какъ самаго законоучителя, такъ и учениковъ Ясковской школы. Означенныя сочиненія, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Канцелярія Его, при отношеніи за № 753, немедленно препроводила въ Ясковскую школу для употребленія согласно волѣ досточтимаго протоіеря *Михайловскаго*. Въ необычайный восторгъ пришли питомцы школы, когда столь дорогой и неожиданный подарокъ былъ принесенъ въ школу. Всѣ дѣти, какъ пчелы къ сотинѣ, бросились и окружили эту духовную, какъ-бы съ неба упавшую, для нихъ манну. Всякому хотѣлось отвѣдать этого благодѣтельнаго и насущнаго, для алчущихъ познанія истины, хлѣба, а потому одинъ предъ другимъ старался протискаться ближе къ законоучителю и сквозь слезы радости и нетерпѣнія упрашивалъ удѣлить каждому хотя по одной книжкѣ изъ присланнаго подарка; но ихъ хватило и по двѣ. Съ такими теплыми и высокими чувствами былъ принятъ священный даръ досточтимаго о. протоіеря *Михайловскаго* юными пи-

томцами школы. Но еще болѣе сознательно отнеслись къ свѣтлой и высокой личности этого любвеобильнаго пастыря и извѣстнѣйшаго дѣятеля на великомъ поприщѣ народнаго образованія всѣ дѣти Ясковской школы тогда, когда прочитали по очереди всѣ его сочиненія, которыя, при всей своей глубокой назидательности и учености по содержанию, вполне доступны дѣтскому пониманію, благодаря простому и ясному изложенію и тому теплomu чувству пастырской искренней любви, отражающейся чуть-ли не въ каждомъ словѣ и строкѣ, которая непримѣтно, какъ магнитъ иголку, привлекаетъ сердце и душу человѣка, поражая въ немъ сродныя себѣ чувства. Не скрывая и не преувеличивая того благотворнаго вліянія, какое произвелъ на умы и сердца юныхъ питомцевъ этотъ по истинѣ дорогой и неожиданный подарокъ, я считаю не лишнимъ предложить вниманію читателя самое содержаніе того письма, въ которомъ всѣ питомцы школы выразили, какъ могли, свою задушевную благодарность и признательность къ столь щедрому жертвователю и высокочтимому пѣстуну. Вотъ оно:

«Достоочтимѣйшій и дорогой

*Отецъ протоіерей!*

«Кратки дни нашей жизни на землѣ, но и намъ — дѣтямъ уже часто приходилось и слышать и читать о той странности людской, по которой многіе изъ земнородныхъ особенно высоко цѣнятъ: клянутся въ вѣчной благодарности и любви, приходя въ восторгъ отъ тѣхъ подарковъ, которые искусно преломляя въ себѣ лучи солнца, дивнымъ сочетаніемъ ихъ неволью завлекаютъ глазъ, хотя для внутренняго человѣка, для души безсмертной отъ этого бываетъ ни тепло, ни холодно.

Не такъ, досточтимѣйшій о. протоіерей, повліялъ на насъ вашъ священный даръ, особенно картины для священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ. Онъ хотя по существу своему, и не принадлежитъ къ числу благородныхъ металловъ и рѣдкостныхъ на земномъ шарѣ минералловъ, однако, представляя, какъ-бы во плоти, священныя событія и высокія истины Евангельскія, невольно—какой-то тайной силой—останавливаетъ на себѣ нашъ дѣтскій взоръ и, не ускользая изъ—подъ него въ минуту, какъ игривый блескъ алмаза, даетъ намъ возможность задержать въ своемъ слабомъ представленіи высочайшія Божественныя истины и сосредоточиться надъ ними своимъ умомъ и сердцемъ, -- чрезъ что душа наша исполняется огнемъ божественной любви, по силѣ которой, Богъ дастъ, въ насъ возрастутъ—придутъ въ силу и другія добродѣтели: святая вѣра и надежда. А съ этими св. спутницами, утверждающими на пути Христовомъ всякаго христіанина, намъ, хотя, быть можетъ, и придется, въ тяжелую минуту жизни, отдать дань плоти: наплакаться, однако же душѣ нашей, свободной отъ недоумѣній, будетъ и вѣриться, и сладко и легко. За столь благотворный и дорогой для просвѣщенія ума и сердца нашего подарокъ вашъ, досточтимѣйшій отецъ протоіерей, мы считаемъ своимъ святымъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ Вами, Ваше Высокопреподобіе, наши сердечныя увѣренія въ вѣчной благодарности и сыновней любви къ Вамъ, думая, что за такую клятву насъ не осудятъ ни на землѣ, ни въ вышнемъ мірѣ; а вмѣстѣ съ этимъ заочно лобызаемъ вашу протопресвитерскую руку, изъ-подъ которой такъ много вышло благотворныхъ сочиненій для озаренія свѣтомъ истиннаго

Богопознанія и христіанскаго благочестія насъ бѣдныхъ сыновъ и дочерей престонародія».

Изъ приведенныхъ обстоятельствъ, кажется, съ достаточною ясностію открывается, какую прекрасную и дорогую почву для посѣва всего добраго и святаго представляютъ юные питомцы народной школы! О, если-бы изъ современнаго сонма свѣтилъ науки и корифеевъ вѣка сего побольше выходило на благословенныя нивы, въ потѣ лица воздѣлываемыя народною школою — этимъ духовнымъ плугомъ, — такихъ великодушныхъ и вполнѣ безкорыстныхъ сѣятелей, какимъ давно уже заявилъ себя на великомъ поприщѣ народнаго образованія досточтимѣйшій протоіерей и магистръ *Михайловскій*, не только неусыпно трудящійся, но и дарствующій отъ трудовъ своихъ, ясно сознавая, что на великой нивѣ Господней — въ средѣ русскаго народа — тогда только могутъ и будутъ въ изобиліи произрастать благопріятныя Богу розы, вмѣсто терній и волчцевъ, достойныхъ проклятія, когда эта благословенная нива будетъ не только прекрасно вспахана, но обильно, внимательно и своевременно засѣваться добрыми сѣменами и орошаться изъ небеснаго источника водой живою — словомъ Божиимъ.

Священникъ, села Яски Одесскаго уѣзда,  
Іоаннь Доріомедовъ

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ О ПЕРІОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНІЯХЪ

Кромѣ Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго чтенія, а также и Православнаго собесѣдника, объ изданіи которыхъ въ будущемъ 1882 году напечатано уже нами (см. № 20 и настоящій номеръ офиц. часть) обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на слѣдующія краткія объявленія о періодическихъ изданіяхъ въ 1882 году:

I) При Кіевской духовной академіи, по прежде утвержденнымъ программамъ будутъ издаваться: 1) **Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости**, — цѣна съ пересылкою 4 руб. 2) **Воскресное чтеніе**, — цѣна 4 руб.; 3) **Труды Кіевской духовной академіи**, цѣна 7 руб. — Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей **вмѣстѣ** съ Воскреснымъ чтеніемъ 7 руб. Еп. Вѣдомостей съ Трудомъ 10 руб., Еп. Вѣдомостей съ Трудомъ и Воскреснымъ чтеніемъ 12 руб. Адресъ: въ Редакцію Кіев. Еп. Вѣдом., или Воскреснаго чтенія, или Трудовъ при Кіевской духовной академіи, въ **Кіевѣ**.

II) **Православное Обзорѣніе** (ежемѣсячный журналъ); цѣна 7 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію Православнаго Обзорѣнія въ **Москвѣ**.

III) Изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія: 1) **Московскія Церковныя Вѣдомости** (еженедѣльная газета); цѣна съ пересылкою 4 р. 50 к. 2) **Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія** (учено-литературный журналъ); цѣна съ пересылкою 7 руб. За оба изданія **вмѣстѣ** 10 р. съ пересылкою. 3) **Воскресныя бесѣды**, еженедѣльное изданіе; въ нихъ будутъ помѣщены житія святыхъ; цѣна за годовое изданіе 1 р. 10 коп. за полгода 60 коп., за три мѣсяца 35 коп., за мѣсяць 20 к. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ **Москвѣ**, на Донской

улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви Виктора Петровича Рождественскаго.

IV) **Творенія Святыхъ Отцевъ** (4 книги въ годъ). Цѣна 6 руб. Адресъ: Въ редакцію журнала при Московской духовной академіи въ Сергія Посадевъ.

V) **Странникъ**. Цѣна 6 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ С-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ № 105 кв. 1-й.

VI) **Душеполезное чтеніе** (ежемѣсячный журналъ); цѣна 4 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію Душеполезнаго чтенія въ Москвѣ.

VII) **Руководство для сельскихъ пастырей**, цѣна 6 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію журнала Руководство для сельскихъ пастырей въ Кіевѣ.

VIII) **Церковно-общественный вѣстникъ** съ 1882 г. превращается въ *полу-ежедневное изданіе*; будетъ аккуратно выходить чрезъ день, доставляя въ каждомъ своемъ выпускѣ матеріала на два дня. Безплатное приложеніе къ газетѣ: «Календарь для духовенства», при календарѣ адресъ — календарь духовнаго вѣдомства. Іе смотря на увеличеніе количества выпусковъ газеты, условія остаются прежнія: за годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп., на мѣсяць 1 руб. Адресъ: въ редакцію Церковно-общест. Вѣстника, въ С-Петербургѣ, въ Троицкомъ переулкѣ домъ № 3, кварт. № 5-й.

IX) **Нива**, иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2.000 рисунковъ и чертежей) съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ и другими преміями. Цѣна съ пересылкою 6 руб. Адресъ: въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи по Большой Морской № 3.

**X) Иллюстрированный Миръ**, еженедѣльное изданіе (52 №№ въ годъ) со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ (около 1000); въ теченіи года **двѣнадцать художественныхъ премій**; ежемѣсячное бесплатное приложеніе модъ, главная большая премія картина «Желанная встрѣча» изъ повѣсти временъ Іоанна Грознаго. Цѣна съ пересылкою 8 руб. Адресъ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи «Иллюстрированный Миръ» на Николаевской улицѣ, домъ № 48.

**XI) Русь**, еженедѣльное изданіе, въ размѣрѣ 3 листовъ. Цѣна 8 руб. съ пересылкою на годъ и 5 руб. на полгода. Адресъ: въ Москву въ редакцію журнала, на Спиридоновкѣ, д. Розановой.

**XII) Новости**, ежедневная политическая, литературная и коммерческая газета, издаваемая акціонернымъ товариществомъ съ основнымъ капиталомъ около 1.200.000 р., имѣющая, благодаря своему обширному и разнообразному содержанию и необычайной дешевизнѣ, око о 22.000 подписчиковъ. Цѣна на годъ 9 руб., на полгода 5 руб., на 4 мѣсяца 4 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 2 мѣс. 2 руб. на 1 мѣс. 1 руб.—Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты «Новостей» (Невскій, 44).

---

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ двадцать четвертую недѣлю по пятидесятинадѣ.— Извѣстія и замѣтки. Неожиданный подарокъ въ сельскую школу.— Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей Мартирій Чечена.

Печатать дозволяется. Одесса, 14-го Ноября 1881 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія «Трудъ» В. Семенова, въ Одессѣ, Соб. площадь, д. Панудова № 1.