



МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.
Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 22.
31 МАЯ
1892-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Уголь Малой Полянки и Спасскаго
переулка, томъ Спасской, въ Наливкахъ, церкви, квар-
тира священника Николая Александровича Копьева.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ редакціи. Москва, 31 Мая. Памяти покойнаго редактора изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, протоіерея В. П. Рождественскаго. Московская хроника. Мощи св. благовѣрнаго Царевича Димитрія въ 1812 году. Къ вопросу о возстановленіи древне-церковнаго пѣнія. Корреспонденція. Изъ Сергіева посада. Изъ Виоаніи. Изъ Бухареста. Пресвященный Мельхиседекъ, епископъ Романскій. Некрологъ. Объявленія.

Редакція изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія покорнѣйше проситъ редакціи журналовъ и газетъ, которыя обмѣниваются съ нею своими изданіями, высылать оныя по новому адресу: Москва, уголь Малой Полянки и Спасскаго переулка, д. церкви Спаса въ Наливкахъ, квар. Священника Н. А. Копьева.

МОСКВА 31 МАЯ.

Завтра сороковой день по кончинѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, бывшаго редактора изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія; вполне, думается, благоприлично теперь предложить читателямъ этихъ изданій благодарное воспоминаніе о дѣятельности почившаго, какъ редактора.

Не легкое дѣло быть редакторомъ и одного періодическаго изданія; трудность редактированія уже въ томъ одномъ, что взявшійся за это дѣло обязуется срочной работой и не воленъ свободно располагать своимъ временемъ. Покойный одновременно былъ редакторомъ трехъ періодическихъ изданій: „Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“, „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Воскресныхъ бесѣдъ“. Каждый №-ръ этихъ изданій, каждый листъ ихъ долженъ былъ не только прочитываться своевременно и внимательно, но и быть обсужденнымъ прежде печатанія; нельзя при этомъ забывать и того, что напечатанное редакторомъ составляетъ лишь часть той массы печатнаго и особенно рукописнаго матеріала, которая подлежитъ предварительному просмотру, прочтенію и обсужденію редактора и изъ которой большая половина должна остаться въ портфель редакціи, или же быть возвращеною авторамъ. Но и послѣ сдачи въ типографію отобраннаго матеріала не кончается дѣло редактора по изданію журнала или газеты; люди хотя сколько нибудь знакомые съ дѣломъ печатанія знаютъ, какое кропотливое дѣло представляетъ собою самая корректура набора той или другой статьи; а редакторская—послѣдняя корректура тѣмъ наче.

Такова внѣшняя сторона редакторской дѣятельности почившаго, которую онъ несъ на себѣ въ теченіе болѣе четверти вѣка по отношенію къ тремъ изданіямъ; а изданія эти въ общей сложности въ годъ заключаютъ въ себѣ около четырехъ сотъ печатныхъ листовъ. Если же присоединимъ къ этому, что покойный началъ „дѣло изданія на свой страхъ безъ всякихъ другихъ средствъ кромѣ подписныхъ денегъ, зависѣвшихъ отъ колебавшагося числа подписчиковъ“, что до 1882 г. слѣдовательно въ теченіе почти 20-ти лѣтъ онъ долженъ былъ „упорно бороться съ постоянными дефицитами, происходившими отъ большихъ расходовъ на „Чтенія“, простиравшимися нерѣдко до нѣсколькихъ тысячъ и оставлявшими его въ неизвѣстности за будущее“, и что только „послѣднее десятилѣтіе труды его по изданію газеты окупились, но по изданію „Чтеній“ онъ до конца трудился безвозмездно“, если, говоримъ, присоединить все это къ сказанному выше; то безъ лишннихъ разглагольствій ясно станетъ, какой нелегкій трудъ несъ на себѣ почившій. По истинѣ это былъ великій труженикъ, какъ назвалъ его въ своей надгробной рѣчи объ немъ о. прот. І. Г. Виноградовъ!

Но не въ этой внѣшней сторонѣ редакторской дѣятельности почившаго великое общественное значеніе этой дѣятельности—то значеніе, по которому она вполне достойно и праведно можетъ быть названа великимъ гражданскимъ подвигомъ, великой заслугой въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія. Высокое значеніе этой дѣятельности—въ самомъ внутреннемъ ея характерѣ.

Стоя крѣпко на стражѣ православія, не увлекаясь никакимъ вѣтромъ ложныхъ ученій и больше всего заботясь о всецѣлой строго—православной чистотѣ проводимаго въ народъ духовнаго просвѣщенія, изданія О.

Л. Д. П. даже въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно было дать твердый отпоръ воздымающемуся на разумъ Божій гордому невѣрію, не изрекали на своихъ страницахъ словъ раздражающаго, преогорчевающаго и осмѣятельнаго порицанія; твердое и неуклонное, но спокойное и любовное разъясненіе истины Христовой, какъ благовѣстія мира и любви,—вотъ что всегда отличало эти изданія даже во внѣшнемъ такъ сказать характерѣ ихъ проповѣди. Такъ между прочимъ говорилъ, какъ помнятъ конечно читатели, въ надгробной рѣчи о почившемъ св. І. И. Соловьевѣ, и говорилъ, смѣло утверждаемъ, совершенно справедливо. О такомъ именно характерѣ издательской дѣятельности Общества, которая съ самаго начала ведена была почившимъ, краснорѣчивѣе всякихъ словъ свидѣтельствуемъ „Сборникъ изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія его дѣятельности“, заключающей въ себѣ описаніе юбилейныхъ торжествъ, историческую записку и обзорѣніе статей по разнымъ отдѣламъ богословствующей мысли и церковно-общественной жизни, помѣщенныхъ въ изданіяхъ Общества. Такой именно характеръ учено-богословской и церковно-общественной литературной дѣятельности Общества отмѣченъ здѣсь какъ ея отличительный характеръ. Изъ этого-же Сборника читатели могутъ съ очевидною ясностію увидѣть и то, на какой научной высотѣ стоятъ и какой широтой кругозора религіозной и церковно-общественной жизни отличаются эти изданія въ своемъ содержаніи!

„Редакція намѣрена давать у себя мѣсто для статей чисто-научнаго содержанія, которыя не принадлежатъ къ области такъ называемаго легкаго и увлекательнаго чтенія, но за то могутъ принести болѣе дѣйствительную пользу для читателя“,—такъ писалъ почившій еще въ 1871 г.; а въ 1888 г. одинъ изъ компетентныхъ нашихъ богословъ-историковъ какъ-бы въ отвѣтъ на это писалъ: „нужно сказать, что изданіе оставалось вѣрно этой издавна намѣченной цѣли... Оно очень походитъ на такъ называемые академическіе журналы“.

„Безъ статей по Св. Писанію, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтеній, не обходятся, да и не могутъ обходиться тѣ, которые занимаются изученіемъ Библии, нерѣдко пользуясь этими статьями для своихъ трудовъ, даже научныхъ“,—такъ читаемъ мы въ другой статьѣ указаннаго Сборника. Что-же касается жизненной широты церковно-общественной литературной дѣятельности Общества, объ этомъ можно судить потому, что на страницахъ изданій нашего Общества своевременно и серьезно отмѣчались и обсуждались всѣ болѣе или менѣе выдающія явленія нашей церковно-общественной жизни, какъ видно это изъ исторической записки, помѣщенной въ томъ-же Сборникѣ. Нельзя не отмѣтить въ этомъ отношеніи и того факта, что церковно-общественный кругозоръ изданій Общества не стоялъ такъ сказать на одномъ мѣстѣ, а развивался все шире и шире; будучи въ началѣ лишь „Московскими Епархіальными Вѣдомостями“, газета наша съ теченіемъ времени преобразована была въ „Московскія Церковныя Вѣдомости“ и открыла на своихъ страницахъ такой общецерковный отдѣлъ, какъ отдѣлъ по миссіонерству.

Конечно, „не перу редактора изданій Общества,—такъ

говорилъ въ своей рѣчи тотъ же о. Соловьевъ,—принадлежать всѣ тѣ словеса чистой и мирной мудрости, которыя вотъ ужъ тридцать лѣтъ разносятся имъ по лицу родной земли; но несомнѣнно — и то, что ему именно мы обязаны тѣмъ, что такія по своему нравственному характеру, а не инія словеса собиралъ почившій въ сокровищницу этихъ изданій. Несомнѣнно его вліяніе — вліяніе его личнаго характера сказалось въ этомъ нравственномъ обликѣ изданій Общества“. И съ справедливостію этого отзыва нельзя не согласиться; ибо для всякаго должно быть очевидно, что редакторъ періодическаго изданія не только внѣшній распорядитель его, а и душа его, если можно такъ выразиться. Отъ него зависитъ подыскать и привлечь тѣхъ, или иныхъ сотрудниковъ, затронуть въ изданіяхъ тѣ или иные вопросы, намѣтить не только темы для этихъ вопросовъ и стороны, на которыя нужно обратить вниманіе, но и рѣшеніе вопросовъ и даже самый характеръ рѣшенія. Все это несомнѣнно требуетъ большаго знанія и обширной начитанности, живаго, яснаго и глубокаго ума и строго выдержаннаго, твердаго характера. Изъ всѣхъ самолюбій авторское самолюбіе несомнѣнно самое болѣзненное и обидчивое; сколько поэтому нужно имѣть редактору житейскаго такта, благоразумной рассудительности и благороднаго спокойствія, чтобы не оскорбить самолюбія своихъ соработниковъ и не оттолкнуть ихъ отъ себя своими руководственными указаниями и замѣчаніями имъ, а особенно тѣми поправками, измѣненіями и сокращеніями, которыя не рѣдко приходится дѣлать ему въ статьяхъ не всегда сохраняющихъ безстрастное спокойствіе и мѣру писателей!... Всѣми этими драгоценными качествами, какъ редакторъ,—покойный обладалъ въ высшей степени. Этимъ-то и объясняется, что въ числѣ постоянныхъ сотрудниковъ его были не только преподаватели семинарій, но и профессора академій, университетовъ и видные дѣятели духовенства. Обладавъ спокойнымъ, благороднымъ характеромъ почившій пользовался у всѣхъ вполне заслуженнымъ авторитетомъ, ясно свидѣтельствующимъ о высокихъ качествахъ не только его сердца, но и ума — объ его богословской эрудиціи и широтѣ церковно-общественнаго кругозора. Ученый авторитетъ, какъ извѣстно, не продается за деньги: въ данномъ случаѣ этого и быть не могло при той скудости средствъ, которыми располагаетъ Общество. Не даромъ Московская Духовная Академія избрала покойнаго въ свои почетные члены. Не забудемъ наконецъ и того, что почившій о. протоіерей не только велъ всѣ указаннаго изданія въ такомъ именно духѣ и направленіи, но и самъ же поставилъ ихъ на ту высоту, на которой стояли они; онъ, какъ редакторъ ихъ, далъ имъ то направленіе, въ какомъ велись они около 30-ти лѣтъ.

Вотъ почему вполне справедливо сказанное о почившемъ однимъ изъ преосвященныхъ сотрудниковъ изданій Общества, который самъ около 30-ти лѣтъ былъ редакторомъ духовнаго журнала, что „исторія духовнаго просвѣщенія крупными буквами запишетъ его имя, его заслуги“, какъ вѣрнаго охранителя того духовнаго просвѣщенія, которое завѣщано было нашему Обществу

покойнымъ основателемъ его—митрополитомъ Филаретомъ, и какъ опытнаго руководителя и достойнаго представителя литературныхъ изданій Общества.

Къ сказанному нами о почившемъ о. редакторѣ позволяемъ себѣ присоединить нѣчто изъ газетъ и писемъ о немъ.

Такъ въ некрологѣ покойнаго, помѣщенномъ въ № 18 «Церк. Вѣдомостей», издаваемыхъ при Св. Синодѣ, мы читаемъ: «Покойный отецъ протоіерей отличался ровнымъ и спокойнымъ характеромъ и рѣдкимъ житейскимъ тактомъ. Не горячась и не спѣша, онъ настойчиво выполнялъ принятое дѣло и терпѣливо доводилъ его до конца. Онъ умѣлъ привлекать способныхъ и умныхъ сотрудниковъ и достигалъ замѣчательныхъ успѣховъ въ своихъ добрыхъ начинаніяхъ. Веденіе имъ одновременно трехъ изданій непрерывно въ теченіе болѣе двадцати лѣтъ достаточно говоритъ объ его неистощимой энергіи и замѣчательномъ трудолюбіи. Заботы его о бѣдныхъ и сиротахъ прихода и духовенства видимо привлекали Божіе благословеніе на всѣ его начинанія и труды. За эти труды и добрыя ко всѣмъ отношенія онъ пользовался любовью прихожанъ и духовенства и высокимъ довѣріемъ начальства».

«Это былъ великій труженикъ. Исторія духовнаго просвѣщенія, церковно-школьнаго образованія, церковно-общественной благотворительности запишетъ крупными буквами его имя, его заслуги». Изъ письма Преосв. Виссаріона, еп. Костромскаго.

«Я въ теченіе двадцати лѣтъ былъ его сослуживцемъ, такъ пишу о покойномъ въ частномъ письмѣ бывшій директоръ Земледѣльческой школы С. С. Коссовичъ. Видѣлъ его между учащими и учащимися; были между нами и вѣрующіе и невѣрующіе, красивые и бѣлые и между всей этой пестротой В. П. вносилъ чувство любви, мира и согласія. Дѣйствительно онъ былъ мужъ мира; честный, скромный, но истинно полезный труженикъ. Строго православный, но безъ ханжества и нетерпимости. Религія его сходила отъ сердца, а не съ книги и внѣшности». Еще онъ же: «Благомыслящій, скромный былъ человекъ, достойный труженикъ. Много въ своей жизни принесъ пользы обществу. Маріинское училище имъ основанное и доведенное до полнаго совершенства будетъ ему вѣчный памятникъ. Двадцатилѣтнее совмѣстное мое служеніе съ нимъ было для меня пріятнѣйшимъ; онъ какъ и законоучитель и священникъ и исповѣдникъ учащихся относился къ этимъ своимъ обязанностямъ сердечно, а не формально и не на показъ; а это болѣе чѣмъ заслуга».

Изъ автобіографіи покойнаго сына В. П. Ивана Викторовича, часть которой была напечатана въ «Моск. Церк. Вѣдомостяхъ». «Съ виду строгій, даже суровый, онъ съ дѣтьми былъ всегда ласковъ, и я помню, съ какою радостью каждый день мы встрѣчали его, когда онъ возвращался съ уроковъ. Что насъ привлекало въ немъ?—сыновнее чувство? Да, конечно, но только въ извѣстной мѣрѣ. Не тутъ, думаю я, слѣдуетъ искать того радостнаго чувства, того довѣрія, которое испытывали не только мы съ братомъ—его дѣти, но и другія дѣти, ему постороннія. Основаніемъ къ тому служило, какъ мнѣ кажется, обращеніе его съ нами. Онъ смотрѣлъ на насъ, какъ на дѣтей, умѣя понять наши мысли и желанія, умѣя отвѣтить на нихъ также подѣтски, не высказывая этого, не снисходя къ дѣтямъ, какъ это дѣлаютъ другіе. Онъ не старался коверкать свой языкъ подѣтски, что мнѣ, сколько я помню, всегда было противно, но входилъ въ кругъ дѣтскихъ понятій, усваивалъ ихъ, но не

унижалъ своего достоинства, не обращался самъ въ дитя. Дѣятельность его была велика, судя по тому, что я видѣлъ, по тѣмъ зародышамъ ея, которые зарождались у меня на глазахъ дома. Каждый день пріѣзжали къ нему по дѣламъ, не заставали дома, снова пріѣзжали, дожидались, потомъ спорили, разсуждали, горячились. Я помню эти совѣщанія и разговоры за вечернимъ чаемъ или ужиномъ о разныхъ засѣданіяхъ, объ удачахъ и неудачахъ задуманнаго».....

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА

Празднованіе дня тезоименитства Высокопреосвященнаго митрополита Леонтія въ Москвѣ. — Закладка втораго Елисаветинскаго пріюта. — Икона въ память 250-лѣтія Бутырскаго полка. — Религіозно-нравственныя чтенія на фабрикѣ г. Мусси. — Хоругви въ память чудеснаго спасенія Государа Наслѣдника Цесаревича отъ опасности въ Японіи — Молебствіе въ церкви Св. Марона съ крестнымъ ходомъ по случаю избавленія отъ пожара 18 мая. — Десятая годовщина Храма Христа Спасителя. — Возвращеніе Владыки митрополита въ Москву. — Закладка келлій на Троицкомъ подворьѣ. — Экзамены въ женской школѣ при Страстномъ монастырѣ. — Экзаменъ въ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

— 23 мая въ субботу, Москва свѣтло праздновала день рожденья святителя Леонтія, во славу коего была устроена рака великимъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ, которая была такъ недавно открыта и такъ достославно почтена всѣмъ просвѣщеннымъ русскимъ міромъ. Это вмѣстѣ былъ и день ангела Архипастыря московской церкви. Наканунѣ въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ настоятелемъ его протоіереемъ А. И. Соколовымъ съ прочимъ духовенствомъ была совершена всенощная съ литією и благословеніемъ хлѣбовъ, при пѣніи хора Чудовскихъ пѣвчихъ. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ богослуженіе совершалъ о. сакелларій протоіерей П. М. Росляковъ, соборне при пѣніи Синодальныхъ пѣвчихъ; старшій викарій московской митрополіи преосвященный Александръ совершалъ богослуженіе въ соборномъ храмѣ Богоявленскаго монастыря, а преосвященный Тихонъ въ церкви Саввинскаго подворья. Торжественныя всенощныя бдѣнія были совершены во всѣхъ столичныхъ монастыряхъ и церквахъ. Въ нѣкоторыхъ храмахъ величаніе святителю Леонтію было исполнено по древнему знаменному распѣву. Даже московскіе старообрядцы почтили этотъ день, связанный съ воспоминаніемъ первыхъ лѣтъ православія сѣверной Руси и борьбы съ языческимъ фанатизмомъ въ эпоху утвержденія здѣсь церкви православной. Въ кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ литургію 23 мая совершалъ преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи архимандритовъ чудовскаго Лаврентія, знаменскаго Сергія и іеромонаховъ мѣстнаго братства. По окончаніи литургіи совершено было молебствіе тѣмъ же соборомъ предъ ракою великаго святителя Алексѣя,—какъ этому угоднику такъ и апостолу ростовской области, святителю Леонтію. Во время богослуженія храмъ былъ полонъ молящимися. По окончаніи молебствія протоіакономъ Успенскаго собора провозглашено было многолѣтіе Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю московской церкви и священно-архимандриту Троицкія Сергіевы лавры Леонтію. За отсутствіемъ Высокаго Имянинника, трапеза привѣтствія и любви была устроена въ чудовскихъ палатахъ намѣстникомъ его, архимандритомъ Лаврентіемъ. Имъ же провозглашены были гости за Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Леонтія, за владыкъ,—его викаріевъ и всѣхъ гостей, почтившихъ своимъ присутствіемъ настоящее торжество. Въ ка-

одральному соборѣ Христа Спасителя литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Тихонъ соборне, при пѣніи хора Чудовскихъ пѣвчихъ. Въ большомъ Успенскомъ соборѣ торжественное богослуженіе совершалъ, при пѣніи хора Синодальныхъ пѣвчихъ, о. протопресвитеръ Н. А. Сергіевскій, съ соборнымъ духовенствомъ. Въ Московской духовной семинаріи, Филаретовскомъ и Маринскомъ епархіальныхъ училищахъ литургіи и молебствія были совершены въ присутствіи всего персонала начальствующихъ, преподавателей, воспитанниковъ и воспитанницъ. Торжественныя молебствія, съ провозглашеніемъ многолѣтій Владыкѣ митрополиту, были совершены также и во всѣхъ церквахъ первопрестольной столицы.

— 23-го мая состоялась торжественная закладка новаго каменнаго дома въ оградѣ Почтамтской церкви для Елисаветинскаго пріюта, въ присутствіи Августѣйшей попечительницы благотворительнаго Общества, Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. Зданіе воздвигается по инициативѣ предсѣдателя мѣстнаго Комитета, г. московскаго почтъ-директора д. с. с. К. Г. Радченко, на добровольныя пожертвованія, въ число которыхъ крупную сумму прислалъ изъ Кіева д. с. с. Н. А. Терещенко. Зданіе сооружается въ чисто-русскомъ стилѣ, планъ для котораго составленъ академикомъ архитектуры А. П. Поповымъ; производство-же всѣхъ работъ по полному устройству зданія для пріюта принялъ на себя подрядчикъ, купецъ П. И. Кононовъ. Къ 11-му часу пожаловали: предсѣдатель Совѣта Елисаветинскаго Общества оберъ-гофмейстеръ Б. А. Нейгардтъ и другія почетныя лица, а также многіе члены-жертвователи и сотрудники мѣстнаго Комитета. Ровно въ 10½ часовъ утра изволила пожаловать Августѣйшая попечительница Общества Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна. Послѣ встрѣчи, Ея Высочество взошла въ палатку, изящно убранную тропическими растениями, и сейчасъ же началось богослуженіе предъ образомъ изъ почтамтской церкви особенно чтимой Богоматери «Нечаянная Радость». Богослуженіе совершалъ мѣстный благочинный протоіерей И. Ѳ. Косицынъ, въ сослуженіи съ четырьмя священниками, при пѣніи хора почтамтской церкви. По окончаніи водосвятія было провозглашено установленное многолѣтіе. Затѣмъ предсѣдателемъ Комитета К. Г. Радченко была прочитана надлежащая надпись, вырѣзанная на металлической доскѣ, которая и положена въ фундаментъ; на эту доску положены Великою Княгинею и другими лицами золотыя и серебряныя монеты, послѣ чего первый камень въ основу зданія положила Ея Высочество Августѣйшая попечительница, второй—оберъ-гофмейстеръ Б. А. Нейгардтъ, третій—г. Радченко и т. д. Затѣмъ протоіерей И. Ѳ. Косицынъ произнесъ слѣдующую рѣчь: «Ваше Императорское Высочество! Нѣкогда въ пустынь горько плакали мать и дитя ея по недостатку воды. Господь услышалъ голосъ ихъ: явился ангелъ и успокоилъ ихъ (Быт. 21, 16. 17). Не въ пустынь, а и въ сердцѣ многолюдной Россіи есть матери и дѣти плачущія отъ бѣдности. Господь услышалъ голосъ ихъ: въ Вашемъ лицѣ является ангелъ для ихъ утѣшенія. Позвольте мнѣ имѣть честь принести поздравленіе съ добрыми начатками сего великаго святаго дѣла, во главѣ коего Вы изволили стать и на коемъ, видимо, почіеть благословеніе Божіе, и пожелать Вашему Императорскому Высочеству всякаго счастья, благополучія, а начатому дѣлу успѣшнаго совершенствованія». По окончаніи закладки, предсѣдателемъ Комитета К. Г. Радченко были представлены Ея Высочеству члены мѣстнаго Комитета, строитель купецъ Кононовъ и академикъ

архитектуры Поповъ. Послѣ этого Ея Высочество изволила отбыть въ генераль-губернаторскій домъ.

— Въ текущемъ году исполняется 250 лѣтъ старѣйшему въ Россіи полку Бутырскому, нынѣ переименованному въ лейбъ-гренадерскій Эриванскій имени Его Величества. Въ память этого юбилея, гг. офицеры соорудили на собранныя по подпискѣ суммы икону свв. Апостоловъ Петра и Павла для храма Рождества Богородицы, что въ Бутыркахъ, основаннаго въ 1682 году солдатами этого полка. Икона эта вышиною около 3 и шириною въ 2 аршина, помѣщена у сѣвернаго столба въ Рождественской церкви и художественно написана въ фряжскомъ стилѣ по золоченому фону. Вверху иконы находится изображеніе Знаменія Божіей Матери, а внизу на металлической вызолоченной доскѣ помѣщена слѣдующая надпись: «Икона сія свв. Апостоловъ Петра и Павла устроена въ лѣто 1892 иждивеніемъ гг. офицеровъ лейбъ-гренадерскаго Эриванскаго Его Величества полка, переименованнаго изъ старѣйшаго въ Россіи побѣдоноснаго полка Бутырскаго по случаю исполнившагося 250 лѣтняго (1642 - 1892) существованія его въ память доблестныхъ собратій своихъ, соорудившихъ храмъ сей и въ теченіе ста лѣтъ имѣвшихъ постоянно мѣстопробываніе свое на Бутыркахъ». Освященіе иконы, вставленной въ рѣзной вызолоченный кіотъ, было совершено 23-го мая, передъ началомъ всенощнаго бдѣнія о. настоятелемъ протоіереемъ А. А. Ансеровымъ, при хорѣ мѣстныхъ пѣвчихъ.

— На дняхъ Московская Духовная Консисторія, вслѣдствіе ходатайства директора фабрики французскаго гражданина Мусси, разрѣшила священникамъ Соколову и Воздвиженскому, и учителямъ Лаврову и Остроумову, на фабрикѣ помѣщающейся въ Москвѣ, въ Преображенскомъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраивать религіозно-нравственныя чтенія съ туманными картинами для фабричныхъ, съ цѣлю отвлеченія ихъ отъ пьянства и разгула.

— На дняхъ обществомъ хоругвеносцевъ были доставлены въ Московскій Ставропигіальный Новоспасскій монастырь двѣ металлическія съ эмалевыми украшеніями хоругви. Одна изъ хоругвей сооружена въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, другая — въ память чудеснаго спасенія Наслѣдника Цесаревича отъ опасности въ городѣ Отсу (въ Японіи). На хоругвяхъ, сдѣланныхъ въ древне-русскомъ стилѣ, помѣщены изображенія всѣхъ святыхъ, тезоименитыхъ членамъ Царской Семьи, девяти мучениковъ въ Визитѣ и московскихъ чудотворцевъ. Хоругви торжественно 25 мая въ день Св. Троицы были освящены и, съ разрѣшенія управляющаго монастыремъ епископа Нестора, водружены въ Преображенскомъ соборѣ монастыря, вблизи клироса надъ усыпальницей предковъ Царствующей Семьи бояръ Романовыхъ. Хоругви исполнены довольно изящно; на древкахъ хоругвей утверждены золоченые двухглавыя орлы;—стиль ихъ древне-русскій.

— 25 мая, по случаю избавленія прихода церкви св. Марона Чудотворца, что на Бабьемъ городкѣ, отъ страшнаго пожара, бывшаго въ той мѣстности 18 мая, въ означенной церкви, по инициативѣ ея настоятеля о. С. В. Лаврентьева и желанію прихожанъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, совершено было торжественное богослуженіе и затѣмъ крестный ходъ по улицамъ, по коимъ расположены приходскіе дома.—Божественную литургію совершалъ о. Лаврентьевъ, при пѣніи собственнаго хора пѣвчихъ, умѣло организованнаго, восемь лѣтъ тому назадъ, ктиторомъ В. Н. Лепешкинымъ изъ любителей и уче-

никовъ мѣстной церковно-приходской школы. По прочтеніи Евангелія, священнослужитель обратился къ предстоящимъ въ храмѣ съ теплымъ сердечнымъ словомъ, въ которомъ указалъ на чудо милости Божіей, явленное имъ въ день 18 мая, и просилъ помочь—кто сколько можетъ—бѣднымъ своимъ соотбѣямъ, потерявшимъ во время пожара все свое имущество. По окончаніи литургіи чрезъ западныя двери храма были вынесены на монастырь хоругви, запрестольные: св. Крестъ и икона Богоматери, иконы св. Троицы, Благовѣщенія, св. Іоанна Предтечи, свв. Марона чуд. и Іоанна Воина, св. Николая чуд., пр. Сергія, всѣхъ Святыхъ и Цѣлителя Пантелеимона, и вышло духовенство въ золотыхъ облаченіяхъ; сейчасъ же началось, по особо-положенному чину, благодарственное молебствіе, во время котораго послѣ тропарей вѣсмъ иконамъ, при пѣніи «Спаси Господи люди твоя», религиозно-торжественная процессія, при колокольномъ звонѣ, направилась черезъ церковныя ворота по Староогородному переулку до дома Медвѣдева, возлѣ котораго были прочитаны: положенные Апостолъ и Евангеліе, а затѣмъ послѣ возглашенія прошенія—«Господу помолимся, рцемъ вси» о. Лаврентьевымъ было совершено осѣненіе Животворящимъ Крестомъ на всѣ стороны, послѣ чего крестный ходъ направился въ Новоогородный переулокъ до дома Дьячковой, у котораго послѣ сугубой ектеніи опять было возглашено прошеніе «Господу помолимся, рцемъ вси» и осѣненіе Крестомъ. Далѣе религиозная процессія направилась по Бабьегородскому переулку до Набережной, гдѣ была прочтена молитва преп. Марону чуд. и еще разъ возглашено вышепомянутое прошеніе, а также совершено и осѣненіе св. Крестомъ. Послѣ этого крестный ходъ вышелъ на Большую Якиманку и, пройдя мимо всѣхъ приходскихъ домовъ, возвратился въ храмъ, въ которомъ послѣ пѣнія «Тебе Бога хвалимъ» было возглашено установленное многолѣтіе и пѣвчими исполненъ концертъ «Господи, силою Твоею возвеселится царь». Во время слѣдованія крестнаго хода по всему пути, усыпанному зеленью, духовенство окропляло всѣ зданія святой водою. Стеченіе богомольцевъ было громадное, довольно вмѣстительный храмъ, прекрасно отдѣланный на средства В. Н. Лепешкина, былъ переполненъ, и массы народа стояли и молились на обширномъ церковномъ дворѣ вокругъ храма. Тарелочный сборъ въ пользу погорѣльцевъ достигъ свыше 300 рублей и былъ переданъ въ распоряженіе приходскаго комитета.

— 26 мая кафедральный Христа Спасителя соборъ торжественно праздновалъ десятую годовщину со дня своего освященія (въ 1883 году). Наканунѣ всенощное бдѣніе, а 26-го мая позднюю литургію въ соборѣ совершалъ, при хорѣ Чудовскихъ пѣвчихъ въ парадныхъ кафтанахъ, ключарь собора протоіерей Д. М. Покровский; молебствіе же совершено о. Покровскимъ соборне съ двумя священниками.

— 26 мая, въ 9 час. 55 мин. вечера, съ поѣздомъ Ярославской желѣзной дороги, возвратился въ Москву изъ Сергіевскаго посада Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, митрополитъ московскій и коломенскій.

— 28-го мая, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Леонтій, въ сослуженіи съ архимандритомъ Покровскаго монастыря Маркомъ и духовенствомъ троицкаго подворья, при пѣніи пѣвчихъ Чудовскаго хора, совершалъ въ 7 часовъ утра молебствіе съ водосвятиемъ на мѣстѣ закладки двухъ-этажнаго каменнаго зданія, строящагося при этомъ подворьѣ для келлій монашествующей братіи, составляющей штатъ Владыки. По окончаніи молебствія, Владыка Леонтій окропилъ св. водою мѣсто закладки и положилъ первый камень въ основаніе зданія.

— На дняхъ въ находящейся при Страстномъ монастырѣ школѣ для дѣвочекъ были произведены выпускные и переводные экзамены. Въ истекшемъ году здѣсь воспитывалось 32 дѣвочки, получившія безвозмездно учебныя пособия и завтракъ отъ монастыря; изъ нихъ 7 дѣвочекъ-сиротъ были приняты обителю на полное содержаніе. Въ школѣ было два отдѣленія: младшее и среднее; въ будущемъ году открывается старшій классъ, куда переведено 5 дѣвочекъ. Воспитанницы отвѣчали на экзаменѣ очень хорошо и получили въ благословеніе отъ настоятельницы обители игуменіи Неофиты по иконѣ; кромѣ того, имъ были розданы гостинцы, платки и по фунту бумаги для вязанія. Въ школѣ, кромѣ научныхъ предметовъ, преподаются церковное пѣніе и рукодѣлья: шитье, вязанье и вышиванье. Въ виду тѣсноты помѣщенія и ограниченности средствъ, обитель можетъ вновь принять въ школу лишь 10 дѣвочекъ.

— 29 мая Владыка митрополитъ посѣтилъ состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Маріинское Епархіальное женское училище, гдѣ присутствовалъ въ выпускномъ классѣ на экзаменѣ по Закону Божію. Прослушавъ отвѣты всѣхъ 37 воспитанницъ, оканчивающихъ въ нынѣшнемъ году курсъ ученія и оставшихъ весьма довольныхъ ихъ познаніями, Владыка митрополитъ обратился къ нимъ съ отечески-назидательною рѣчью, въ которой указалъ на предстоящія имъ многотрудныя обязанности, и благословивъ воспитанницъ иконами Спасителя и Божіей матери въ серебряныхъ окладахъ, въ двѣнадцатомъ часу отбылъ изъ училища. Всѣ экзамены въ Маріинскомъ училищѣ заканчиваются въ началѣ слѣдующей недѣли, и 3 іюня воспитанницы будутъ распущены на каникулы.

МОЩИ СВ. БЛАГОВѢРНАГО ЦАРЕВИЧА ДИМИТРІЯ ВЪ 1812 ГОДУ.

Нетлѣнное тѣло св. Царевича Димитрія, убіеннаго въ Угличѣ 15-го мая 1591 года, почиваетъ въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ. На передней сторонѣ серебряной раки, въ которой оно почиваетъ, находится слѣдующая надпись: «Во время нашествія вражескихъ силъ отъ Франціи, въ лѣто 1812, дерзкая рука злочестиваго врага не могла коснуться нетлѣнныхъ мощей, здѣсь почивающихъ, которыя благочестивымъ іереемъ Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря перенесены были въ то время въ монастырь сей, и, по очищеніи царствующаго града отъ врага онаго, пакы въ свое мѣсто благоговѣнно положены».

По поводу сей надписи описатель Архангельскаго собора протоіерей Алексѣй Лебедевъ говоритъ: «По какому случаю св. мощи были взяты изъ Архангельскаго собора и перенесены въ Вознесенскій монастырь — *преданіе* передаетъ такую исторію: Французы мощей не тронули и лишь только ограбили украшенія на ракѣ; русскіе же старообрядцы, тотчасъ по выходѣ французовъ изъ Москвы, мощи Царевича вынули изъ раки и хотѣли унести изъ собора. Это увидаль, проходя мимо собора, священникъ Вознесенскаго монастыря Иванъ Яковлевъ Веніаминовъ, жившій въ Москвѣ во время занятія ея непріателемъ, и съ помощію прохожихъ — православныхъ отнял у старообрядцевъ св. мощи и спряталъ ихъ въ своемъ монастырѣ, въ главномъ соборѣ, за иконостасомъ на хорахъ. Раскольники *будто бы* его за это подстерегли и побили такъ сильно, что онъ вскорѣ скончался»¹⁾.

1) Московскій кафедральный Архангельскій соборъ. Сост. прот. А. Лебедевъ. Москва 1880 г. стр. 248. 249.

Преданіе дошло и записано историкомъ Архангельскаго собора несовсѣмъ точно. Исправимъ и пополнимъ его на основаніи письменныхъ документовъ. Въ архивѣ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія сохранилось дѣло о выдачѣ пособія лицамъ, пострадавшимъ отъ непріятеля въ 1812 году. Здѣсь значится: «Московскаго Вознесенскаго монастыря священникъ Иванъ Яковлевъ, при разграбленіи въ 1812 году непріателемъ Московскаго Архангельскаго собора, спасъ нетлѣнныя мощи св. благовѣрнаго князя Дмитрія, перенеся оныя въ дѣвичій Вознесенскій монастырь въ виду непріятеля, за что столько былъ отъ него мучимъ, что въ томъ же году умеръ. За каковую услугу женѣ священника вдовѣ по указамъ Святейшаго Синода выдано на вспоможеніе сперва 160 руб., а потомъ 800 руб.; сверхъ сего по Высочайшему повелѣнію 1000 рублей»¹⁾).

Итакъ не будемъ винить раскольниковъ въ томъ, въ чемъ они не виноваты. Въ письменныхъ документахъ прямо значится, что священникъ Вознесенскаго монастыря спасъ св. мощи отъ непріятеля и былъ замученъ непріателемъ. Надѣмся, что въ будущемъ описаніи Архангельскаго собора не точное преданіе о спасеніи св. мощей будетъ замѣнено точнымъ сказаніемъ.

Свящ. Вас. Рудневъ.

КЪ ВОПРОСУ О ВОЗСТАНОВЛЕНІИ ДРЕВНЕ-ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

Въ Москвѣ у насъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ существуетъ Общество Любителей церковнаго пѣнія, которое заботится о возстановленіи древне-церковныхъ распѣвовъ. Съ этою цѣлю оно устроитъ концерты, на которыхъ поются церковныя пѣснопѣнія, переложенныя на старинныя распѣвы, и издаетъ печатные обиходы. На страницахъ нашей газеты вопросъ этотъ не разъ обсуждался съ разныхъ сторонъ; достаточно вспомнить хотя бы о статьяхъ преосв. Александра еп. Дмитровскаго. Не бесполезно поэтому время отъ времени знакомиться съ тѣмъ, что говорится по данному вопросу въ провинціальныхъ органахъ церковной печати; въ этихъ видахъ мы и считаемъ нужнымъ обратить вниманіе нашихъ читателей на статью Самарскихъ Епарх. Вѣдомостей (№ 9) подъ заглавіемъ: «Нѣсколько словъ къ вопросу о возстановленіи древне-церковнаго пѣнія».

Авторъ, отмѣтивъ указываемыя другими причины упадка у насъ древне-церковнаго пѣнія, какъ-то: 1) постепенное вымирание прежнихъ знатоковъ его—старыхъ дьячковъ; 2) небрежное отношеніе къ этому дѣлу псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ семинаристовъ, смотрящихъ на свое званіе лишь какъ на переходную ступень къ священству; 3) пренебреженіе тѣмъ пѣніемъ со стороны руководителей архіерейскихъ хоровъ, и 4) то наконецъ, что такъ называемое итальянское пѣніе испортило уже вкусъ слушателей такъ, что даже въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ обиходное пѣніе преподается только въ классахъ, а при богослуженіи употребляется также пѣніе партесное-итальянское,—останавливается на этомъ послѣднемъ обстоятельстве, усматривая въ немъ одну изъ существенныхъ причинъ упадка древне-церковнаго пѣнія. Вотъ что между прочимъ говоритъ онъ объ этомъ. «Въ самомъ дѣлѣ, если воспитанники семинаріи въ теченіе шести и болѣе) лѣтъ будутъ

слышать въ семинарскихъ церквахъ одно только изнѣживающее слухъ итальянское пѣніе, то вѣроятно ли, чтобы симпатіи такихъ воспитанниковъ остались на сторонѣ древнаго церковнаго пѣнія, когда имъ придется быть священноцерковнослужителями и священнослужителями, когда, слѣдовательно, отъ нихъ ближайшимъ образомъ будетъ зависеть такая или другая постановка церковнаго пѣнія въ церкви. Воспитанные сами въ семинарскихъ церквахъ на веселыхъ и игривыхъ руладахъ модныхъ духовно-музыкальныхъ произведеній, не будутъ ли они, напротивъ, безучастными свидѣтелями и даже пособниками окончательнаго вытѣсненія древней церковной мелодіи изъ приходскаго храма? Не въ этомъ ли обстоятельстве слѣдуетъ признать главную причину того, что итальянское пѣніе получило широкое распространеніе даже въ селахъ и имѣетъ безпрепятственный доступъ на клиросъ сельскихъ храмовъ? Этого, думаемъ, не допустили бы тѣ же священноцерковнослужители—семинаристы, если бы сами надлежащимъ образомъ познакомились съ истинными образцами пѣнія еще въ семинарскихъ церквахъ;—если бы они еще здѣсь приобрѣли опытное представленіе о красотахъ древней церковной мелодіи: ея гармоничности, пѣвучести, витѣватости, и въ то же время величественной простотѣ и ея истинно молитвенномъ характерѣ, и если бы они, узнавъ, еще здѣсь же полюбили эти красоты. Тогда священноцерковнослужители, естественно ожидать, явились бы охранителями, надежными и ревностными возстановителями древнихъ церковныхъ распѣвовъ въ ихъ подлинности. Воспитавъ въ себѣ еще въ семинарскихъ церквахъ строго-церковный музыкальный вкусъ, они едва-ли бы стали позволять и сельскимъ доморощеннымъ хорамъ увлекаться пѣвческою модою и невѣжественными вкусами, при выборѣ нотныхъ переложений для хорового исполненія. Еще болѣе благотворнымъ могло бы быть основательное знакомство съ древними церковными распѣвами воспитанниковъ семинаріи еще въ семинарскихъ церквахъ, еслибы воспитательное и руководительное вліяніе семинарскаго церковнаго пѣнія не прекращалось съ выходомъ воспитанниковъ семинаріи изъ заведенія. Семинаріи въ дѣлѣ церковнаго пѣнія могутъ и должны быть руководящими для своихъ питомцевъ и послѣ окончанія ими семинарскаго курса, и по поступленіи ихъ на священно-церковнослужительскія мѣста. Многіе изъ духовныхъ нерѣдко, по своимъ дѣламъ, бываютъ въ епархіальномъ городѣ; иные проживаютъ въ городѣ по-долгу и имѣли бы полную возможность посѣтить свою родную семинарію въ часы богослуженій и послушать въ ней исполненіе древнихъ церковныхъ распѣвовъ образцовымъ семинарскимъ хоромъ,—освѣжить и закрѣпить въ памяти давно слышанные любимые мотивы и снова извѣдать благодатное вліяніе, производимое ими на молящуюся душу. Можно быть увѣреннымъ, что сельскіе священники и псаломщики, ознакомившіеся въ семинаріяхъ съ истинными красотами древне-церковнаго пѣнія, исполняемаго семинарскимъ хоромъ, и послѣ—въ селѣ никогда не забудутъ этихъ минутъ высокаго умиленія, воспользуются первой возможностью возобновить въ своей душѣ это недоступное имъ теперь въ селѣ духовное удовольствие и будутъ прилагать всѣ старанія доставить и прихожанамъ своимъ возможность услышать, хотя и не въ столь художественномъ исполненіи, дорогія ихъ сердцу, истинно священныя мелодіи. Если же современный упадокъ древнаго пѣнія не только въ городскихъ, но даже и въ сельскихъ церквахъ, въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ недостаточнаго употребленія его за богослуженіемъ въ семинарскихъ церквахъ и отъ преобладанія въ нихъ партеснаго пѣнія, то и однимъ изъ са-

¹⁾ Журналъ Попечительства 1824 г. Іюля 5 дня.

²⁾ Разумѣемъ оставленіе нѣкоторыхъ воспитанниковъ на повторительные курсы.

ныхъ дѣйствительныхъ средствъ къ поднятію такъ глубоко лавшаго древне-церковнаго пѣнія должно быть возможно-широкое употребленіе его за богослуженіями въ семинарскихъ церквахъ. Составъ исполняемыхъ семинарскими хорами въ церкви духовно-музыкальныхъ произведеній долженъ быть существенно измѣненъ, чрезъ значительное пополненіе его подлинными древними церковными распѣвами и ихъ точными партесными переложеніями и чрезъ исключеніе изъ него многихъ партесныхъ композицій не-церковнаго характера. Первое и самое обширное мѣсто должны занять именно древніе церковные распѣвы; на второмъ мѣстѣ должны стоять лучшія переложенія древнихъ мелодій, и наконецъ, послѣднее, ограниченное мѣсто должно принадлежать вполне самостоятельнымъ образцовымъ духовно-музыкальнымъ произведеніямъ, но, конечно, то же такимъ только, которыя написаны въ строго-церковномъ стилѣ.

Скажутъ, можетъ быть, даже, что для дѣла возстановленія древняго церковнаго пѣнія достаточно знакомства съ нимъ и въ духовныхъ училищахъ, гдѣ ученики изучаются правильно и свободно читать нотныя богослужебныя книги и исполнять по нимъ древнее церковное пѣніе. Но, какъ бы ни было основательно и полно знакомство учениковъ духовныхъ училищъ съ древне-церковными распѣвами, духовныя училища едва ли могутъ оправдать такого рода возлагаемыя на нихъ надежды, если ученики училищъ, по переходѣ въ семинарію, не будутъ отъ времени до времени пропѣвать сами или слышать исполненіе этихъ распѣвовъ семинарскими пѣвчими. Правда, въ V и VI классахъ семинаріи по программѣ положено повтореніе всего курса церковнаго пѣнія по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ; — но, во первыхъ, до V класса воспитанники семинаріи многое могутъ совсѣмъ забыть изъ того, что они изучили въ училищѣ, такъ что въ V и VI классахъ семинаріи имъ придется совершенно вновь проходить забытое, — а во вторыхъ, — много ли можно пройти въ этихъ классахъ, при одномъ урокѣ въ недѣлю въ каждомъ, когда въ томъ и другомъ, помимо древнихъ церковныхъ распѣвовъ, должно пройти не мало матеріала по исторіи и методикѣ пѣнія! ¹⁾ При томъ, одно классное изученіе древнихъ распѣвовъ — и это, думаемъ, главное — не можетъ поселить въ учащихся той симпатіи и любви къ послѣднимъ, которыя побуждали бы ихъ впоследствии искренно, а — слѣдовательно — и успѣшно заботиться о возможно широкомъ употребленіи этихъ распѣвовъ въ церковно-богослужебной практикѣ. Для этого учащимся необходимо испытать неотразимое молитвенное впечатлѣніе, производимое на молящуюся душу древне-церковной мелодіей: а) необходимо, чтобы они поняли достоинство древне-церковной гармоніи не по сочетанію только звуковъ, а главнымъ образомъ по силѣ ихъ дѣйствія на возбужденіе молитвеннаго духа, и — такою именно настроенія въ молящихся, которое соответствуетъ содержанию и тону богослуженія; б) необходимо, чтобы, подъ впечатлѣніемъ исполненія древнихъ церковныхъ распѣвовъ, воспитанники пережили минуты высокаго религіознаго восторга, которыя остаются навсегда неизгладимыми въ испытавшихъ этотъ восторгъ сердцахъ. Нужно ли доказывать, что подобное воздѣйствіе древніе церковные распѣвы могутъ оказать на учащихся не при изученіи ихъ на урокахъ въ классѣ, а именно въ храмѣ семинарскомъ, и во время самаго богослуженія».

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ СЕРГІЕВА ПОСАДА.

Прѣбываніе Владыки митрополита въ Лаврѣ.

Въ среду 20-го мая Владыка митрополитъ Московскій и Коломенскій Леонтій въ 9½ часовъ вечера прибылъ въ Сергіеву Лавру и остановился въ Лаврскихъ митрополичьихъ покояхъ. На слѣдующій день, 21 мая, въ 9½ часовъ утра онъ посѣтилъ Московскую Духовную Академію и до 11½ часовъ пробылъ въ ней, присутствуя на экзаменахъ студентамъ IV курса по догматическому богословію и церковному праву, при чемъ самъ нерѣдко изволилъ давать вопросы отвѣчавшимъ, возраженія и разъясненія по тѣмъ отдѣламъ сихъ наукъ, по которымъ приходилось отвѣчать студентамъ. На экзаменахъ, кромѣ преподавателей предметовъ и ассистентовъ, присутствовалъ и ректоръ Академіи архимандритъ Антоній. Владыка остался доволенъ отвѣтами и былъ весьма милостивъ въ отношеніи къ наставникамъ и студентамъ на экзаменахъ. Въ половинѣ 12 часа Его Высокопреосвященство отправился въ Виѣнію и тамъ присутствовалъ на экзаменахъ въ духовной семинаріи ^{*)}, а за тѣмъ вернулся снова въ Лавру. Весь почти день 22 мая Владыка посвятилъ дѣламъ по управленію Лаврою и осмотру ея учреждений, изъ коихъ въ настоящее время особенно значительнымъ является устрояемая въ виду предстоящаго торжества 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія странноприимца на 500 человекъ, каменная—двухэтажная. Въ настоящее время уже возведенъ аршина на два отъ земли фундаментъ ея, съ одною временною закладкою и другихъ продольныхъ и поперечныхъ стѣнъ внутри всего зданія ея, длина котораго простирается до 33 сажень, а ширина до 9 сажень. Она устроится, какъ уже замѣчено было въ № 20 «*Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей*», на полуденной или, точнѣе, на юго-восточной сторонѣ отъ главной стѣны лаврской, близъ Питницкой башни, внутри ограды такъ называемаго Пафлутіевскаго сада.

День 23 мая, посвящаемый св. Церковію памяти святителя Леонтія Ростовскаго чудотворца, есть день Ангела Владыки митрополита, который пожелалъ провести его въ мирномъ уединеніи въ Лаврѣ преподобнаго Сергія. Въ нынѣшнемъ году день этотъ совпалъ съ днемъ поминовенія усопшихъ, совершаемаго Церковію на канунѣ Троицына дня. Поэтому въ главныхъ храмахъ Лавры и совершены были въ этотъ день заупокойныя литургіи по уставу Церкви, какъ-то: въ Троицкомъ и Успенскомъ соборахъ, и въ другихъ церквахъ. Торжественное богослуженіе по случаю дня тезоименитства Владыки совершено было, по желанію Его Высокопреосвященства, лишь въ крестовой церкви митрополичьихъ покоевъ, устроенной въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Здѣсь еще наканунѣ, 22-го мая въ шестомъ часу вечера совершено было намѣстникомъ Лавры архимандритомъ Павломъ, съ четырьмя іеромонахами, при пѣніи лаврскаго хора пѣвчихъ, торжественное всенощное бдѣніе, которое Владыка слушалъ въ алтарѣ. На другой же день 23 мая въ осьмомъ часу утра началась торжественная литургія съ молебствіемъ святителю Ростовскому Леонтію, совершенная Его Высокопреосвященствомъ, въ со-

¹⁾ См. программу церковнаго пѣнія для духовно-учебныхъ заведеній стр. 6 и 7.

^{*)} Подробности посѣщенія Владыкою-митрополитомъ Виѣніи см. ниже въ особой корреспонденціи.

служеніи съ намѣстникоть Лавры архимандритомъ Павломъ, казначеемъ о. Товію, строителемъ Геосиманскаго скита о. Даниломъ, издателемъ «Троицкихъ Листковъ» о. Никономъ и тремя іеромонахами. Во время малаго входа Владыка возвелъ о. Товію въ санъ архимандрита, а о. Данила въ санъ игумена, согласно удостоенію отъ Святейшаго Синода, и сверхъ того возложилъ набедренники на двухъ лаврскихъ іеромонаховъ, посвятилъ въ іеромонаха лаврскаго-же іеродіакона Кронида и въ іеродіакона — монаха Викентія. За молебствіемъ архидіакоу Лавры Димитріанъ провозгласилъ многолѣтіе «Святейшаго Правительствующаго Синода Члену, Господину нашему Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Московскому и Коломенскому и Свято-Троицкія Сергіевы Лавры священно-архимандриту Леонтію». Владыка митрополитъ совершалъ священнослуженіе, имѣя на своемъ облаченіи омофоръ, вышитый и поднесенный ему накануне начальницею Александро Маринскаго Сергіево-Посадскаго при Лаврѣ Дома призрѣнія Е. С. Кротковою, изготовившею его изъ шелковой матеріи. Богослуженіе закончилось въ исходѣ 9 часа. Въ то же время въ Покровской академической церкви ректоромъ Академіи архимандритомъ Антоніемъ, въ сослуженіи академической братіи, также совершена была торжественная литургія съ молебствіемъ, въ концѣ котораго возглашено было многолѣтіе Владыкѣ митрополиту. На литургіи съ молебствіемъ присутствовали профессора и студенты Академіи. Въ Спасо-Виоанскомъ монастырѣ литургія съ молебствіемъ, въ присутствіи преподавателей и учениковъ Виоанской духовной семинаріи, совершена была ректоромъ семинаріи архимандритомъ Антоніемъ (Коржавинымъ) также соборно. Въ десятомъ часу, въ лаврскіе митрополичьи покои мало по малу собрались, для принесенія поздравленій Владыкѣ со днемъ его Ангела, представители отъ Сергіевой Лавры съ намѣстникотъ архимандритомъ Павломъ, всѣ профессора и служащіе въ Академіи съ ректоромъ, преподаватели Виоанской семинаріи съ своимъ ректоромъ, начальница дома призрѣнія Е. С. Кроткова и нарочито для сего прибывшіе изъ Москвы: благочинный Московскихъ монастырей, Андроніевскій архимандритъ Григорій, члены Московской духовной консисторіи, архимандриты: Высокопетровскій Никифоръ и Даниловскій Іона, протоіерей: настоятель каѳедральнаго Христа Спасителя собора А. И. Соколовъ, настоятель Казанскаго собора А. Ѳ. Некрасовъ Петроавловскій, въ Басманной, церкви протоіерей П. И. Казанскій, Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви протоіерей І. Я. Березкинъ и благочинные московскихъ церквей, протоіерей: І. І. Приклонскій, А. И. Любимовъ и В. С. Марковъ, профессоръ Университета протоіерей А. М. Иваццовъ-Платоновъ и секретари духовной консисторіи: А. И. Кирилловъ и Н. Д. Спасскій. Около десяти часовъ Владыка вышелъ изъ своихъ покоевъ въ залъ и освѣнилъ присутствующихъ благословеніемъ при пѣніи «Исполла эти деснота». О. намѣстникъ Лавры, привѣтствуя Владыку съ днемъ Ангела, поднесъ ему икону явленія Божіей Матери преподобному Сергію, украшенную дорогою сребропозлащенною ризою съ эмалью; о. игуменъ Данилъ поднесъ Черниговскую икону Божіей Матери въ сребропозлащенномъ окладѣ. Ректоръ Академіи архим. Антоній поднесъ Владыкѣ просфору и сказала слѣдующую рѣчь: «Высокопреосвященнѣйшій Владыка, Милостивый Отецъ и Архипастыръ! Сегодня въ церкви Московской духовной академіи вознесена была молитва къ Господу Богу о Вашемъ здравіи и долгоденствіи. Московская духовная академія молилась не только по чувству сыновней благодарности къ Вамъ за Ваши отеческія благодѣянія, но и потому, что Ваше

благополучіе есть ея благополучіе, такъ какъ Вы, Ваше Высокопреосвященство, стоите во главѣ всѣхъ важнѣйшихъ отраслей ея жизни, какъ ученой и издательской, такъ и пастырско-просвѣтительной, чрезъ поощрительное для насъ участіе въ академическомъ журналѣ, равно какъ и благодаря Вашимъ щедрымъ пожертвованіямъ на ученія и другія нужды Академіи. Да хранитъ Васъ Богъ на многіе годы для счастья, блага и процвѣтанія вѣренной Вамъ Академіи и паствы!». Владыка, приласивъ представителей Академіи съѣсть, нѣсколько минутъ провелъ съ ними въ милостивой бесѣдѣ объ Академіи, о предстоящемъ празднованіи 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія и проч. За тѣмъ привѣтствовали Владыку краткими рѣчами: ректоръ Виоанской семинаріи архимандритъ Антоній и городской голова Сергіева Посада профессоръ П. И. Горскій-Платоновъ. Отъ лица же Московскаго духовенства привѣтствовали Владыку митрополита каѳедральный протоіерей А. И. Соколовъ слѣдующею рѣчью: «Высокопреосвященнѣйшій Владыко, милостивый Архипастыръ и Отецъ! Московское духовенство всегда поставляетъ для себя священнымъ долгомъ принимать живое участіе въ событіяхъ, знаменательныхъ въ жизни ея архипастырей. Въ лицѣ насъ московская паства почтительнѣйше привѣтствуетъ Васъ, Ваше Высокопреосвященство, съ знаменательнымъ днемъ тезоименитства, днемъ имени, какое отъ святой церкви получили Вы на Землѣ и съ которымъ приобрѣли себѣ молитвенника и ходатая на небеси. Въ чувствахъ глубокаго уваженія вознесши молитвы благодаренія къ Богу за великія милости, явленные намъ въ прошедшемъ, московское духовенство съ сыновнею преданностію повергаетъ предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ искреннее молитвенное пожеланіе: Господь милосердый да не престаеетъ изливать на Васъ щедроты свои и въ будущемъ. Да хранитъ Онъ Вашу жизнь, даруетъ Вамъ долгоденствіе, благоденствіе и крѣпость силъ на благо вѣренной Вамъ отъ Бога паствы и всей православной церкви Русской». Владыка митрополитъ въ сердечныхъ выраженіяхъ благодарилъ духовенство за привѣтствіе и предложилъ всѣмъ поздравителямъ откушать по русскому обычаю «хлѣба-соли» въ братской трапезѣ, — гдѣ въ половинѣ 12-го часа и состоялся обѣдъ.

Въ числѣ высокопоставленныхъ лицъ, приносившихъ Владыкѣ митрополиту поздравленія, былъ вновь назначенный товарищемъ оберъ-прокурора Св. Синода, тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ, нарочито прибывшій для сего изъ Москвы. Владыка митрополитъ получилъ массу поздравительныхъ телеграммъ и привѣтствій, въ томъ числѣ отъ митрополита с.-петербургскаго Исидора, архіепископовъ: ярославскаго Іоанафана, владимірскаго Феогноста, холмско-варшавскаго Флавіана, волынскаго Модеста, епископовъ: Нестора, Германа, Виталія, викаріевъ московской митрополіи, командующаго войсками округа генераль-адъютанта А. С. Костанда и другихъ высокопоставленныхъ лицъ.

Въ 3 часа дня того же 23 мая въ Троицкомъ соборѣ совершены были предпраздничныя вечерня и молебное пѣніе съ акаѳистомъ Св. Троицѣ, а въ 6 часовъ всенощное бдѣніе. Въ молебномъ пѣніи на вечернѣ, а также въ литіи и величаніи на всенощномъ бдѣніи принималъ участіе самъ Владыка-митрополитъ. Въ самый же день праздника 24 мая Владыка совершилъ въ Троицкомъ соборѣ литургію и вечерню, въ сослуженіи ректора академіи архимандрита Антонія, архимандрита Задонскаго монастыря Проконія (пріѣзжавшаго въ Лавру на богомолье), намѣстника Лавры архимандрита Павла, казначея архимандрита Товіи и прочаго лаврскаго и приглашеннаго изъ

другихъ мѣсть духовенства, при чемъ посвятилъ во іеромонаха студента IV курса академіи іеродіакона Іоанна (Рахманова) и въ іеродіакона — лаврскаго монаха Анаію. Начавшись въ 9 часовъ, литургія съ вечернею продлилась до 1-го часа, послѣ чего въ митрополичьихъ покояхъ Владыкѣ, какъ настоятелю Лавры, снова принесены поздравленія отъ разныхъ лицъ. Слѣдовавшая за тѣмъ братская трапеза скончилась уже около 3-хъ часовъ по полудни. 26 мая Владыка посвятилъ осмотру учреждений Геосиманскаго скита, и въ тотъ же день въ половинѣ 8-го часа вечера изволилъ отбыть въ Москву; при чемъ Его Высокопреосвященство на вокзалѣ провожали старшія братія лавры съ намѣстникомъ, представители Академіи съ ректоромъ, ректоръ и инспекторъ Виоанской семинаріи, мѣстный полиціймейстеръ А. А. Крыжовъ и другія лица, желавшіе получить прощальное благословеніе милостиваго Архипастыря. Владыка осѣнялъ всѣхъ своимъ благословеніемъ, милостиво бесѣдуя съ провожавшими въ царскихъ покояхъ вокзала, — и не переставалъ осѣнять даже изъ вагона, когда поѣздъ тронулся, напутствуемый благожеланіями многочисленной толпы собравшагося на платформѣ народа.

N.

ИЗЪ ВИОАНСКИ.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Спасо Виоанской Духовной Семинаріи и Спасо-Виоанскаго Монастыря.

Во время своего послѣдняго пребыванія въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Леонтій изволилъ посѣтить: 21 мая Спасо-Виоанскую Духовную Семинарію и 25 мая Спасо-Виоанскій Монастырь.

Въ Виоанскую Семинарію Его Высокопреосвященство прибылъ около 11 1/2 часовъ утра и, встрѣченный всей корпораціей семинаріи съ ректоромъ архимандритомъ Антоніемъ во главѣ, — изволилъ прослѣдовать въ V классъ на экзаменъ по исторіи русскаго раскола. Прослушавъ отвѣты учениковъ, Его Высокопреосвященство пожелалъ осмотрѣть помѣщеніе VI класса, въ которомъ предполагается устроить алтарь будущаго семинарскаго храма, и милостиво входилъ въ подробности предполагаемыхъ строительныхъ работъ. Въ это время воспитанники семинаріи въ актовомъ залѣ ожидали Владыку Митрополита, куда Его Высокопреосвященство и прослѣдовалъ послѣ осмотра VI класса. При обще-ученическомъ пѣніи — *εἰς πολλὰ ἔτη δέσποτα* осѣнивъ всѣхъ присутствующихъ своимъ архипастырскимъ благословеніемъ, Его Высокопреосвященство въ милостивыхъ и сердечныхъ выраженіяхъ изволилъ интересоваться успѣхами и благоповеденіемъ воспитанниковъ, и пожелалъ имъ, потрудившись теперь, запастись лѣтомъ, на каникулахъ, силами на новые труды. Изъ актовaго зала Владыка митрополитъ прослѣдовалъ въ IV классъ на экзаменъ по философіи, откуда вновь вернулся въ VI классъ и изволилъ слушать струнный ученичскій оркестръ. Вновь преподавъ свое архипастырское благословеніе всей семинарской корпораціи и воспитанникамъ, и полюбовавшись изъ оконъ Семинаріи живописными видами Виоанскихъ окрестностей, Его Высокопреосвященство въ 12 1/2 часовъ пополудни, при колокольномъ звонѣ Спасо-Виоанскаго монастыря, выбылъ изъ Семинаріи, напут-

ствуемый радостнымъ общеученическимъ пѣніемъ — *εἰς πολλὰ ἔτη δέσποτα*.

При посѣщеніи Спасо-Виоанской Духовной Семинаріи Высокопреосвященнѣйшаго Владыку сопровождалъ ректоръ Московской Духовной Академіи архимандритъ Антоній

25 мая, въ день Св. Духа, въ престольный праздникъ въ Спасо-Виоанскомъ монастырѣ, Его Высокопреосвященство выразилъ желаніе совершить въ монастырѣ божественную литургію. Ровно въ 9 1/2 час. утра Владыка митрополитъ прибылъ въ храмъ, посвященный имени Св. Духа, въ которомъ и совершилъ литургію въ сослуженіи съ намѣстникомъ Сергіевой Лавры, настоятелемъ Спасо-Виоанскаго монастыря архимандритомъ Павломъ, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Антоніемъ, инспекторомъ іеромонахомъ Германомъ, казначеемъ іеромонахомъ Анатолиемъ и съ прочими лицами монашествующаго и блага духовенства. Пѣли воспитанники семинаріи. Во время литургіи Его Высокопреосвященство совершилъ хиротонію во іеромонаха іеродіакона Діонисія, студента IV курса Московской духовной академіи, и во іеродіаконы-рясофорнаго послушника Серафима. Въ концѣ литургіи Владыка митрополитъ обратился къ семинаристамъ съ глубоко-назидательнымъ и сердечнымъ словомъ на текстъ изъ 3 посланія Іоанна 1 главы 4 стихъ: *«болыи сея не имамъ радости, да слышу моя чада во истинѣ ходяща»*. По окончаніи божественной литургіи Его Высокопреосвященство пожелалъ поклониться праху въ Бозѣ почившаго митрополита Платона. Литію предъ гробницей приснопамятнаго святителя совершалъ лаврскаго казначей архимандритъ Товія и протодіакономъ Успенскаго собора Шеховцевъ. По окончаніи литіи Владыка митрополитъ, преподавъ архипастырское благословеніе собравшимся богомольцамъ, отбылъ въ покои митрополита Платона, гдѣ настоятелемъ Спасо-Виоанскаго монастыря, намѣстникомъ Троице-Сергіевой Лавры архимандритомъ Павломъ была предложена трапеза всѣмъ, принимавшимъ участіе въ торжествѣ. Во время обѣда архимандритомъ Павломъ провозглашена была здравица за милостивѣйшаго Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Владыку, удостоившаго своимъ молитвеннымъ посѣщеніемъ Виоанскую обитель. Здравница была покрыта пѣніемъ «Многая лѣта». Владыка митрополитъ также изволилъ провозгласить здравицы за настоятеля Виоанской обители архимандрита Павла, за всѣхъ присутствовавшихъ и за процвѣтаніе обители. Въ 2 часа пополудни, при колокольномъ звонѣ, сопровождаемый молитвенными благожеланіями собравшихся богомольцевъ и монастырской братіи, Его Высокопреосвященство изволилъ отбыть изъ Спасо-Виоанскаго монастыря въ Троице-Сергіеву Лавру.

A. A.

ИЗЪ БУХАРЕСТА.

(Отъ нашего корреспондента).

Препосвященный Мельхиседекъ, епископъ Романскій.

(Некрологъ).

Утромъ 16 (28) мая, 1892 года, въ г. Романѣ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, на семидесятомъ году жизни, въ Бозѣ почилъ препосвященный *Мельхиседекъ*, епископъ Романскій, знаменитый защитникъ православія въ Румыніи, одинъ изъ извѣстнѣйшихъ представителей науки и государственныхъ

людей новой Румыніи: достойно и много потрудился онъ на нивѣ Христовой въ Румыніи, гдѣ жатвы много, а дѣлателей мало!

Преосвященный Мельхиседекъ, въ мѣрѣ Михаилъ Петровичъ *Стефанеску*, — родился 15 (27) февраля 1823 года въ селѣ Гырчинѣ, Пятрсакаго стана, Нямцсакаго уѣзда, Молдавскаго части Румынскаго королевства. Родители покойнаго святителя — священникъ Петръ и Анастасія — были людьми очень набожными, благочестивыми, отличавшимися многими добродѣтелями, — что они передали и ихъ сыну — будущему святителю, и о чемъ очень часто рассказывалъ покойный близко знавшимъ его лицамъ.

Молодой Михаилъ Петровичъ Стефанеску, не достигши еще шести лѣтъ отъ рожденія, принялся за грамоту, подъ руководствомъ своихъ родителей. Достигши же двѣнадцатилѣтняго возраста, по особому разрѣшенію *Веніамина Костаки*, знаменитаго митрополита Молдавскаго и Сочавскаго († 1846 г.), молодой М. П. Стефанеску принять въ первый классъ Яскаго восьмиклассной семинаріи, основанной въ 1803 г. этимъ митрополитомъ въ монастырѣ «Сокола», въ пяти верстахъ отъ города Яссы: это случилось въ 1834 г.; а въ 1841 г. М. П. Стефанеску окончилъ блистательно курсъ семинаріи, и назначенъ былъ учителемъ начальнаго училища въ селѣ Шербештахъ, Нямцсакаго уѣзда, — училища, основаннаго боярами *Кантакузинами* — потомками византійскихъ императоровъ.

Въ 1842 г. М. П. Стефанеску возвратился въ эту, единственную восьмиклассную тогда въ Румыніи, семинарію для слушанія наукъ, преподаваемыхъ знаменитыми наставниками: *Филаретомъ Скрибаномъ*, магистромъ богословія Кіевской духовной академіи, выпуска 1841 года († 23 марта, 1878 года, въ санѣ титулярнаго епископа Ставропольскаго) и другими, приглашенными изъ Австріи тѣмъ-же митрополитомъ — покровителемъ просвѣщенія. Спустя годъ М. П. Стефанеску, выслушавши и дополнительный семинарскій курсъ, назначенъ учителемъ риторики, пастырскаго богословія и отечественной исторіи въ той-же семинаріи, и тогда-же постриженъ въ иночество, съ именемъ Мельхиседека, въ Сокольскомъ монастырѣ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Филаретомъ Скрибаномъ, и рукоположенъ въ іеродіакона митрополитомъ Веніаминомъ Костаки. Въ 1845 году іеродіаконъ Мельхиседекъ назначенъ инспекторомъ семинаріи и членомъ семинарскаго правленія, каковыя должности исполнялъ до октября 1847 года, когда, по опредѣленію правительства, отправился въ городъ Кіевъ — древнюю столицу великокняжескаго Руси — для продолженія высшаго образованія въ Кіевской духовной академіи, основанной знаменитымъ румыномъ *Петромъ Могилою*, митрополитомъ Кіевскимъ († 1646 года). Въ 1851 г., послѣ четырехлѣтняго пребыванія въ академіи, выпущенъ изъ нея съ ученою степенью *магистра* богословія, имѣя здѣсь своими товарищами, между прочими, будущихъ преосвященныхъ: *Θεоктиста* (Попова), нынѣшняго архіепископа Рязанскаго; *Навананіа* (Соборова), бывшаго епископа Архангельскаго (нынѣ пребывающаго на покоѣ въ монастырѣ города Тотмы, Вологодскаго епархіи); *Филарета* (Филаретова), епископа Рижскаго († 1882 года), и *Навананіа*, бывшаго епископа въ Болгаріи. Немедленно по окончаніи курса въ академіи іеродіаконъ Мельхиседекъ, съ согласія преосв. *Мардарія*, мѣстоблюстителя Молдавскаго митрополіи, рукоположенъ въ іеромонаха преосв. *Филаретомъ* (Амфитеатровымъ), митрополитомъ Кіевскимъ († 1857 года), въ великой Успенской церкви Кіево-Печерской лавры.

Лѣтомъ того-же 1851 г. іеромонахъ Мельхиседекъ, вмѣстѣ

съ своимъ товарищемъ, Христофоромъ Гавр. Скрибаномъ (въ послѣдствіи архимандритомъ *Θεоктистомъ*, кандидатомъ богословія Кіев. дух. акад., выпуска 1851 года, бывшимъ послѣ ректоромъ Измаильской, Яскаго и Букурештскаго семинаріи † 10 января, 1890 года), былъ въ г. *Москва* — древней столицѣ царской Россіи — и гостилъ у великаго московскаго святителя, митрополита *Филарета* (Дроздова) † 19 ноября, 1867 года). Изъ Москвы, гдѣ оба молодые румына осматривали всѣ замѣчательные памятники церковные и научные, они отправились въ *Троице-Сергіевскую лавру*, гдѣ находится Московская духовная академія, гдѣ поклонились тамошнимъ святынямъ и познакомились со многими духовными учеными лицами, и, между прочимъ, съ Викт. Дим. *Кудрявцевымъ* († 1891 года), знаменитѣйшимъ Россійскимъ *философомъ*, бывшимъ тогда (1851 г.) молодымъ и весьма симпатичнымъ студентомъ высшаго отдѣленія академіи, съ которымъ снова посѣтили всѣ Московскіе монастыри, и гостили въ ставропигіальномъ *Донскомъ монастырѣ* у извѣстнаго архимандрита *Симеона*, (Авдуловскаго † 21 февр., 1852 года), какъ объ этомъ рассказывали мнѣ, въ послѣдніе годы, — и преосв. Мельхиседекъ, и о. архим. *Θεоктистъ*, и г. *Кудрявцевъ* (послѣдній — въ началѣ іюня 1885 г., въ Сергіев. лаврѣ, въ присутствіи покойныхъ: о. архимандрита *Леонида* Кавелина † 1891 года и о. протоіерея *Сергія К. Смирнова* † 1889 г. ректора Моск. дух. акад.).

Изъ Москвы, черезъ Кіевъ и Одессу, іеромонахъ Мельхиседекъ прибылъ въ г. Яссы, гдѣ, въ сентябрѣ 1851 г., назначенъ учителемъ Св. Писанія и инспекторомъ Сокольской семинаріи, возведенъ въ санъ архимандрита, каковыя должности проходилъ съ отличнымъ усердіемъ до 1856 г., когда назначенъ былъ ректоромъ и учителемъ Хушскаго семинаріи, а въ слѣдующемъ 1857 г., оставаясь въ этихъ должностяхъ, избранъ былъ депутатомъ въ Комитетъ для соединенія княжествъ: Молдавіи и Валахій — въ единую Румынію, — что и исполнилось въ 1859 г., и окончательно утверждено 24 января 1862 г., при чемъ въ 1861 году архимандритъ Мельхиседекъ назначенъ *министромъ* исполненія и просвѣщенія, по указу князя Александра Ив. *Кузы* († 1873 года); но оставилъ этотъ постъ послѣ короткаго времени.

31 декабря 1862 г. архимандритъ Мельхиседекъ рукоположенъ во епископа трипольскаго (титулярнаго) въ яскомъ георгіевскомъ (бывшемъ) соборѣ, и назначенъ управляющимъ древней хушскаго епархіи, а въ 1865 году перемѣщенъ на вновь открытую епархію ниже-дунайскую, съ пребываніемъ въ г. *Измаиль*, на р. Дунаѣ, въ нынѣшней *Бессарабіи*; въ октябрѣ же 1878 г., по присоединеніи южной Бессарабіи, опредѣленіемъ берлинскаго договора отъ 1 (13) іюля 1878 г. къ Россіи, епископъ Мельхиседекъ имѣлъ пребываніе въ г. *Галацагахъ*. Въ 1879 году еписк. Мельхиседекъ перемѣщенъ на древнюю епархію *рѣманскую*, гдѣ и оставался до самой своей кончины: онъ погребенъ въ каѳедральномъ соборѣ во имя св. Параскевы, близъ алтаря, съ правой стороны, согласно желанію, высказанному имъ еще за долго до своей кончины.

Въ послѣднее тридцатилѣтіе еписк. Мельхиседекъ, по смерти братьевъ епископовъ: ставропольскаго (титулярн.) Филарета Скрибана и эдесскаго (титулярнаго же) Неофита Скрибана, мѣстоблюстителя ардѣскаго епархіи († 1884 г.), безъ всякаго сомнѣнія, занималъ первое, самое выдающееся мѣсто среди святителей православной автокефальной церкви Румынскаго Королевства какъ по своимъ заслугамъ церкви, наукъ, государству, такъ и по своимъ личнымъ качествамъ, что признаютъ и

друзья, и даже враги покойнаго святителя. И если преосв. Мельхиседекъ и братья Скрибаны не достигли *митрополи*, то причина—политика...

Еще не настало время полной и безпристрастной оцѣнки многоплодной и многополезной дѣятельности покойнаго святителя, особенно теперь при сильномъ раздраженіи страстей между молодымъ поколѣніемъ...

Послѣ покойнаго святителя остались напечатанными *тридцать томовъ* сочиненій различнаго содержанія, преимущественно церковно-историческаго; а многочисленныя рукописи, съ громадною библіотекою, подарены румынской академіи наукъ, согласно завѣщанію почившаго святителя.

Покойный святитель былъ членомъ многихъ ученыхъ обществъ и высшихъ учебныхъ заведеній какъ въ Румыніи, такъ и за ея предѣлами; между прочимъ — членомъ спб. императорскаго археологическаго общества, *московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія*, *букурештской академіи наукъ*, *букурештскаго географическаго общества*, спб. и кievской духовныхъ академій.

Изъ сочиненій покойнаго святителя особенно замѣчательны слѣдующіе обширные капитальные труды: «Историко-археологическое описаніе рѣманской епархіи» (2 тома); «Историко-археологическое описаніе хушской епархіи»; «Исторія русскаго раскола старообрядчества и мистико-раціоналистическихъ сектъ»; «Григорій Цамблакъ, митрополитъ кievскій»; «Надписи въ армянскихъ церквахъ въ Румыніи»; «Житіе и чудеса св. Параскевы — Пятницы»; «Св. чудотворныя иконы въ Румыніи»; «Борьба православной румынской Церкви съ протестантизмомъ въ XVIII вѣкѣ, въ связи съ исторіею яссакаго собора 1642 года»; «Паллизмъ въ Румыніи»; «Протестантизмъ въ Румыніи».

Обширная, весьма интересная *переписка* покойнаго святителя съ разными духовными учеными лицами, румынскими, русскими и германскими, будетъ издана въ свое время румынскою академіею наукъ, особенно касательно *бонской конференціи* 1876 г., гдѣ присутствовалъ покойный, а равно церковныхъ дѣлъ во время князя Кузы (1859—1866 гг.).

Нужно прибавить здѣсь, что покойный святитель въ 1868 г., по порученію румынскаго правительства, былъ въ *Петербурѣ*, гдѣ гостилъ у Высокопреосв. митрополита *Исидора* (Никольскаго) и его викарiевъ тогдашнихъ: преосвящ. *Палладія* (Раева), епископа ладожскаго, нынѣ архіепископа Карталинскаго, *Экзарха* Грузіи, и *Павла* (Лебедева), епископа выборгскаго, скончавшагося 23 апр. 1892 года, въ санѣ архіепископа Казанскаго, о чемъ покойный часто воспоминалъ, и даже кое-что напечаталъ.

Лѣтомъ, именно въ іюль—августъ 1885 года, преосв. Мельхиседекъ, вмѣстѣ съ своимъ роднымъ младшимъ братомъ, преосв. *Валеріаномъ* (Стефанеску), епископомъ Рымниосаратскимъ, викариемъ бузеуской епархіи, по собственному желанію и съ разрѣшенія румынскаго правительства, былъ въ г. *Кишиневѣ*, гдѣ гостилъ у Высокопреосв. *Сергія* (Ляпидевскаго), архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, нынѣ Херсонскаго и Одесскаго;—въ *Ново-нямецкомъ монастырѣ* (въ селѣ Клуکانахъ, Бендерскаго уѣзда, Бессарабской губерніи), зависящемъ отъ румынской нямецкой лавры, прославившейся особенно со временъ архимандрита *Паисія* (Величковскаго), знаменитаго устроителя иноческой жизни въ Буковинѣ, Афонѣ, Румыніи и даже Россіи;—въ г. *Одессѣ*, гдѣ гостилъ у преосвящ. *Никандра* (Бровковича), умершаго 27 декабря 1890 года;—въ г. *Кievѣ*, гдѣ гостилъ у Высокопр. митрополита *Платона* (Городецаго), умершаго 1 (13) октября 1891 года, и о всѣхъ этихъ лицахъ и

мѣстностяхъ преосв. Мельхиседекъ сохранилъ самыя добрыя воспоминанія.

Преосв. Мельхиседекъ имѣлъ отъ Россійскаго Правительства слѣдующія награды: ордена: св. *Владимира второй степени* большаго креста, св. *Анны первой степени* съ Императорскою короною, а равно *паналію, брилліантами украшенную, и золотой крестъ на клобуку*. Отъ Румынскаго же Правительства покойный святитель имѣлъ всѣ высшіе знаки и отличія.

Да успокоитъ Всеблагій Богъ въ обители праведныхъ новопреставившагося святителя Мельхиседека! Въ лицѣ его Румынская церковь, по истинѣ, понесла весьма чувствительную, не скоро вознаградимую, утрату! Это относится и къ Румынской наукѣ, и къ Румынской народности.

Георгій Самурянъ.

О Б Ѣ Я В Л Е Н І Я.

ПРЕПОДАВ. ПѢНІЯ., имѣв. зан. при Семин., препод. по нов. прогр. получ. свид. по преобраз., ищетъ м. при такомъ же или др. уч. завед. Ад.: Чрезъ Медвѣженскую ст. (Ставроп. губ.), въ сел. Преградное, *Ив. В. Павлову*.

Только-что отпечатана и поступила въ продажу вторымъ пересмотрѣннымъ съ значительно (болѣе чѣмъ въ два раза) дополненнымъ изданіемъ книга:

УРОКИ И ПРИМѢРЫ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ. СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

избранныхъ святоотеческихъ изреченій, краткихъ церковно-историческихъ повѣствованій и рассказовъ изъ житій святыхъ и др. статей духов. содержанія, расположенныхъ по плану первой части „Про страннаго христ. катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе ея.

ОПЫТЪ КАТИХИЗИЧЕСКОЙ ХРЕСТОМАТИИ.

ПОСОБІЕ

а) для законоучителей при преподаваніи катихизиса.
б) для пастырей церкви при составленіи ими катихизическихъ поученій.

в) для родителей и воспитателей при религіозно-нравств. обученіи и воспитаніи дѣтей.

Большой томъ плотной печати стр. 688+XXIII.

Составилъ священникъ, Магистръ Богословія, Законоуч. Реальн. Михайловскаго училища въ Москвѣ Г. М. Дьяченко.

Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к.

„Уроки и примѣры христіанской надежды“. 2-е изд. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 коп., съ перес. 1 р. 80 к.

„Уроки и примѣры христіанской любви“. 2-е изд. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 90 к. Цѣна за всѣ книги 4 р. 50 к. безъ перес. и 5 р. 50 к. перес.

Главный складъ этихъ книгъ находится у автора-издателя, къ которому благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу; Москва, 3-я Мѣщанская, домъ церкви св. муч. Трифона, священнику Трифоновской церкви Григорію Дьяченко.

Кромѣ того, означенныя книги продаются въ Москвѣ, въ копторѣ Н Печковской, Петровскія линіи, книж. маг. В. В. Думнова, подъ фирмою „Послѣдники бр. Салаевыхъ“ (Мясницкая, д. Обидиной); въ книжн. магаз. Ступина—Никольская, рядомъ съ Ремесленной управой; у Карбасникова, на Моховой, у Сытина, у Ильинск. вор. и др. маг.; въ С.-Петербурѣ—въ книжн. магаз. И. Л. Тузова (Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45); въ Кievѣ—у Оглоблина; въ Казани—у Дубровина, и въ другихъ лучшихъ магазинахъ.

Требованія на книги, адрес. прост. письмомъ, могутъ быть исполн. перес. съ налож. платежомъ, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ. Отзвыы о назв. кн. можно читать въ №№ 11 и 17

„Церк. Вѣд.“ изд. при Св. Синодѣ за нынѣшній годъ; въ № 14 „Моск. Церк. Вѣд.“ въ № 87 и 128 „Моск. Вѣд.“ и др. орг.
Для желающихъ нѣсколько десятковъ книгъ отпечатано на велен. бум. Цѣна экз. 2 р. 50 к. безъ перес. 3 р. съ перес.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ПРОРОЧЕСКІЕ ИЛИ ВЪЩЕ СНЫ.

Апологетич. изслѣд. въ области Библейск. Психологіи Законоучит. Нѣжинск. Ист. Фил. Инстит. свящ. П. Святлова.

СОДЕРЖАНІЕ. — Введеніе. — I. Сонъ и сновидѣнія. — II. Магическія способности души и ихъ возбужденіе во снѣ. — III. Міръ необыкновенныхъ сновидѣній. — IV. Библейское ученіе о пророческихъ снахъ. — V. Вѣра древнихъ въ сны. — VI. Вѣра въ сны передъ судомъ науки.

I 8^о больш. форм. 212 стр., цѣна 2 р. съ пер., прод. у автора.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга поступило въ продажу новое изданіе

ВЪ ПОЛЗУ ПОСТРАДАВШИХЪ ОТЪ НЕУРОЖАЯ:

„ЦЕРКОВЬ И ЗРѢЛИЩА“.

Взглядъ на отношенія Св. Православной Церкви къ театральнымъ зрѣлищамъ и увеселеніямъ.

Соч. А. Шевелева.

Цѣна 40 коп.

Въ магазинѣ ЛИСИЦЫНА

(Ильинка, Теплые ряды).

Для духовенства имѣется большой выборъ лѣтнихъ матерій; Чесуча, Каломянка, Парусина, Репсъ, Шелковыя, матеріи и непромокаемый Комплотъ, китайская Че-су-ча отъ 75 к. и дороже, монашескій черный Крепъ и черная шерстяная Матерія для мантий.

2-й годъ изданія — продолжается подписка — 1892 г.

НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ, НАУЧНУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ПРАВДА“

съ еженѣсными литературными приложеніями — книгами.

КРУПНЫЙ УСПѢХЪ газеты „Правда“ въ теченіи 1½ года далъ Редакціи возможность, не останавливаясь предъ большими затратами, съ іюня мѣсяца с. г. — съ № 75-го — значительно увеличить размѣры газеты, по образцу всемірно-извѣстныхъ англійскихъ газетъ: „Contemporary Review“, „Saturday Review“ и др.

Содержаніе газеты, наборъ, печать и бумага удовлетворяютъ самому строгому требованію.

Цѣль и назначеніе „Правды“ по прежнему давать читателю возможность своевременно знать все, что дѣлается на земномъ шарѣ въ области политики, науки, литературы, искусства, общественной жизни (всѣ злобы дня) и проч.

Газета „Правда“ по обилію матеріала для чтенія незамѣнима и даетъ въ годъ 52 номера и свыше 700 оригинальныхъ статей.

„Правда“ — органъ умѣренно-прогрессивный; русскаго направленія и служить національнымъ интересамъ Россіи и славянъ.

Каждый № газеты состоитъ изъ 16 и болѣе страницъ большаго формата въ 48 и болѣе столбцовъ убористой печати и заключаетъ слѣд. XII отдѣла: I. Руководящія передовыя статьи, не менѣе 5—9, по всѣмъ вопросамъ государственнымъ и общественнымъ. II. Дневникъ редактора по всѣмъ политико-общественнымъ вопросамъ. III. Письма собственныхъ корреспондентовъ изъ заграничья и Россіи. IV. Иностранное обозрѣніе состоитъ изъ ряда статей. V. Иностранная и русская печать. VI. Заграничная жизнь. VII. Русская жизнь. VIII. Придворныя извѣстія, русскія и иностранныя. IX. Дѣла церкви. X. Хроника. XI. Искусство. XII. Некрологъ. XIII. Судебная хроника. XIV. Маленькій фельетонъ. XV. Научныя статьи по всѣмъ областямъ знанія: философіи, естествознанію и пр. XVI. Стихотворенія, шарады и проч. XVII. Разныя извѣстія. XVIII. Смѣсь. XIX. Полезные совѣты. XX. Рецитуаръ. XXI. Почтовый ящикъ. XXII. Объявленія.

ПРИ ГАЗЕТѢ: ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

въ годъ двѣнадцать книгъ.

Каждая книга въ роскошной обложкѣ, убористой печати, содержитъ законченный романъ, поэму, разсказъ и проч.

Кромѣ того въ литературныхъ приложеніяхъ въ 1892 г. будутъ напечатаны сочиненія: Грибоѣдова, Полежаева, Кольцова и мн. др.

Такимъ образомъ „Правда“ за 6 руб. въ годъ даетъ:

БОЛЬШУЮ ПОЛИТИКО-НАУЧНУЮ ГАЗЕТУ и цѣнную библиотеку извѣстныхъ писателей-корифеевъ.

Въ настоящемъ году — съ января по июнь — уже напечатано:

ВЪ ГАЗЕТѢ болѣе 300 оригинальныхъ статей: политическихъ, экономическихъ, научныхъ и др.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ — КНИГАХЪ

БОЛЬШЕ РОМАНЫ: „Философъ на изнанку“ — Ж. Бретъ; „Эмигранты“ — Л. Тенсо; „Современный разводъ“ — А. Додэ; „Разгромъ“ — Э. Зола; разказы; „Сила дисциплины“ — Румынской королевы Елизаветы; „Загадка“ — Бр. Гарда; Кто лучше — М. Нордау; „Въ бреду“ — Б. Прусс; „Неунывающий янки“ — Р. Бовина; „Тяжелый долгъ“ — Захеръ-Мазоха; Стихотворенія — поэмы: „Мартынь кротъ“ Н. Николаева; Изъ Гюго — Кн. Веадо; „Переселенцы“ — Н. Николаева; „Сумасшедшій“ — Гаврилы Томскаго и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. съ дост. въ С.-Петербургѣ и съ перес. по Имперіи на годъ 6 р., на полгода 4 р., на 7 мѣс. (съ 1 іюня по Январь) 5 р.; за границу на годъ 10 руб., на полгода 6 руб., Подписка принимается въ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ ГАЗЕТЫ „ПРАВДА“:

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, 67, парадный подъѣздъ.

Издатель-редакторъ газеты „Правда“ П. Н. Подлигайловъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ за 1891 г. экземпляры газ. „Правда“ съ приложеніями Романовъ: А. Додэ — „Портъ — Тарасковъ“; Э. Зола — „Деньги“; В. Юма — „Тайна Гансонъ Кэба“; Тьенъ-Ки-Тонгъ — „Докторъ Ли-И“ (изъ китайской жизни); Л. Теріе — „Жертва Любви“; Біористерле-Біорисонъ — „Житейская борьба“; Ж. Мари — „Роковая Тайна“; В. Геймбургъ — „Розы и Шипы“; Э. Гофманъ — „Местъ духа“; гр. Л. Толстой — „Плоды просвѣщенія“ и пр. — высылаются: полный годовой экземпляръ — новымъ годовымъ подписчикамъ газ. „Правда“ на 1892 г. за четыре руб., всѣмъ остальнымъ лицамъ безъ уступки, т. е. за 6 руб.

При семъ № прилагается Официальный отдѣлъ № 18-й 1892 г.

За Редактора священникъ
Н. Кошневъ.

Типографія А. И. Снегиревой.
Москва, Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Арсеній.