

ПОЛТАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. серебр.

ВЫХОДЯТЪ

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редакціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1886 года. № 9-й. Мая 1.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*И. Отъ 19-го—23-го декабря—18-го марта 1885—86
года, за № 2899, о дѣяніяхъ бывшаго въ июль
1885 года въ г. Казани собранія предсвятенныхъ
архіереевъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и
имѣли сужденіе о представленныхъ при рапортѣ

преосвященнаго казанскаго, отъ 3 августа 1885 за № 207, дѣянiяхъ бывшаго въ iюль того же года въ г. Казани собранiя преосвященныхъ архiereевъ. И, по справкѣ, приказали: Разсмотрѣвъ представленныя при рапортѣ преосвященнаго казанскаго дѣянiя бывшаго въ г. Казани въ iюль 1885 года собранiя преосвященныхъ, Святѣйшiй Синодъ находить, что составленныя сими преосвященными пастырское посланiе къ православнымъ чадамъ богохранимыхъ ихъ епархiй и пастырское воззванiе къ глаголемыхъ старообрядцамъ, и по духу, и по содержанiю вполне отвѣчаютъ той цѣли, для которой предназначены. Что же касается постановленiй собранiя преосвященныхъ, то, признавая изложенныя въ этихъ постановленiяхъ соображенiя и мѣры, направленныя къ утверженiю вѣры и нравственности въ православной паствѣ, а также къ распространенiю христіанства между инородцами и къ ослабленiю раскола и сектанства, вполне благопотребными, Святѣйшiй Синодъ находить, что одни изъ этихъ постановленiй заключаютъ въ себѣ такія мѣропріятiя, которыя могутъ быть приведены въ исполненiе собственною властію епархiальныхъ преосвященныхъ, другія же требуютъ особаго утверженiя Святѣйшаго Синода, и наконецъ для осуществленiя нѣкоторыхъ необходимы или предварительная разработка, или сношенiе съ подлежащими вѣдомствами. При этомъ въ числѣ сихъ постановленiй имѣются такія, которыя могутъ быть приняты съ несомнѣнною пользою для блага церкви къ повсемѣстному руководству и исполненiю. Посему

вообще одобряя выработанныя собраніемъ преосвященныхъ предположенія о мѣрахъ къ утвержденію и распространенію вѣры Христовой и къ ослабленію вреднаго вліянія раскольнической и магометанской пропаганды и предоставляя архипастырской заботливости самихъ преосвященныхъ примѣненіе тѣхъ изъ сихъ мѣръ, приведеніе коихъ въ исполненіе зависитъ отъ самихъ преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ симъ полагаетъ: а) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ 1) учреждать должность епархіальныхъ миссіонеровъ, съ отнесеніемъ расходовъ по ихъ содержанію на мѣстныя средства и съ тѣмъ, чтобы лица, на коихъ будутъ возложены обязанности епархіальнаго миссіонера, состояли при кафедральныхъ соборахъ, но не занимали штатныхъ священническихъ мѣстъ и были свободны отъ исполненія обязанностей по приходу (отд. II. п. 5), 2) позволять устройство на церковныя суммы противораскольническихъ благотворительныхъ библиотекъ и пріобрѣтеніе причтами противораскольническихъ книгъ для безмездной раздачи послѣднихъ, наблюдая при семъ, чтобы расходы по сему предмету производились безъ обремененія церковей (отд. II п.п. 3, 4), и 3) разрѣшать въ указанныхъ въ п. 6 отд. I л. Б. случаяхъ миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ совершать литургіи на переносныхъ антиминсахъ и престолахъ какъ въ молитвенныхъ домахъ и часовняхъ, такъ и въ другихъ приспособленныхъ къ сему зданіяхъ, а равно и въ открытомъ мѣстѣ; б) возложить на епархіальныхъ преосвященныхъ: 1) имѣть особое

попеченіе о воспитаніи обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, соотвѣтственно его будущему пастырскому служенію, въ строго-церковномъ направленіи: въ исполненіи уставовъ и постановленій святой церкви и въ любви къ чтенію святоотеческихъ твореній и жизнеописаній святыхъ, содержащихъ въ себѣ высокіе и достойные образцы вѣры, благочестія и подвижничества (отд. I л. А п. и), 2) имѣть наблюденіе за точнымъ исполненіемъ подвѣдомымъ духовенствомъ правилъ, изложенныхъ въ п. 2., отд. I л. А, относительно чиннаго и благоговѣйнаго отправленія богослуженія и благоповеденія и 3) повсемѣстно вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколъ, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ (тамъ же п. 3); 6) поручить преосвященнымъ при назначеніи священноцерковнослужителей въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ обращать строгое вниманіе на соотвѣтствіе назначааемыхъ лицъ, по ихъ нравственнымъ качествамъ и навыкамъ, требованіямъ, изложеннымъ въ п. 8 отд. II постановленій; 7) подтвердить вновь къ всеобщему свѣдѣнію и руководству изложенныя въ п.п. 9 и 10 того же отдѣла разъясненія объ отношеніяхъ единовѣрія къ православію и о сосредоточеніи, соотвѣтственно суще-

ствующимъ постановленіямъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальныхъ преосвященныхъ дѣлъ, относящихся къ единовѣрію вообще и къ устройству единовѣрческихъ приходовъ въ особенности; д) предоставить преосвященному митрополиту московскому поручить совѣту братства св. Петра митрополита войти въ подробныя соображенія объ основаніяхъ, на коихъ, согласно предположенію собранія преосвященныхъ (отд. II п. 6), можетъ быть открыто въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, учрежденіе для приготовления противораскольническихъ миссіонеровъ, и о послѣдующемъ съ своимъ заключеніемъ донести Святѣйшему Синоду, и е) разрѣшить съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ осенью 1886 года въ Москвѣ, поручивъ преосвященнымъ тѣхъ епархій, изъ коихъ будутъ назначены на съѣздъ миссіонеры, заблаговременно войти по сему предмету въ сношеніе съ преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ (тамъ же п. 7). Что же касается предположеній собранія преосвященныхъ: 1) о введеніи въ духовныя семинаріи и училища изученія инородческихъ языковъ и вѣроученій и учрежденіи штатныхъ для сего преподавателей (отд. I л. Б, п. а; отд. III, п. 1, л. б и в и п. 2 л. б и в), 2) объ освобожденіи воспитанниковъ казанской духовной академіи, которые поступаютъ на должности въ разнаго рода инородческія училища, отъ платы за обученіе въ академіи и сохраненіи за тѣми же воспитанниками всѣхъ правъ на чины и пенсіи (отд. III, п. 4, л. д), и 3) объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ каедръ

по исторіи и обличенію раскола (отд. II, п. 1), то предположенія по первымъ двумъ пунктамъ передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а по третьему имѣть сужденіе особо. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I) Посланіе къ православнымъ христіанамъ и пастырское воззваніе къ глаголемыхъ старообрядцамъ напечатать въ с.-петербургской синодальной типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, какъ для распространенія въ епархіяхъ преосвященныхъ, участвовавшихъ въ собраніи, такъ и для объявленія во всеобщее свѣдѣніе чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, въ видѣ особаго приложенія къ оффиціальной части сего журнала. II) Постановленія собранія преосвященныхъ, содержащія мѣры какъ къ утвержденію вѣры и нравственности въ православной паствѣ и распространенію христіанства среди инородцевъ, такъ и къ ослабленію раскольнической пропаганды, напечатать также въ с.-петербургской синодальной типографіи въ соотвѣтствующемъ числѣ экземпляровъ, препроводить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, пригласивъ преосвященныхъ къ примѣненію, кромѣ вышеизложенныхъ въ п.п. *а*, *б*, *в* и *г* и симъ утверждаемыхъ къ общему рѣководству и исполненію, и тѣхъ изъ сихъ постановленій, осуществленіе которыхъ по мѣстнымъ условіямъ окажется полезнымъ и возможнымъ, и сверхъ сего припечатать для всеобщаго свѣдѣнія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“; и III) Предположенія собранія преосвященныхъ о введеніи въ

духовно-учебныхъ заведеніяхъ изученія инородческихъ языковъ и вѣроученій, учрежденіи штатныхъ для сего преподавателей и сохраненіи за воспитанниками казанской духовной академіи, въ случаѣ поступленія ихъ на должности въ инородческія училища, правъ на чины и пенсіи, пріобрѣтенныхъ по образованію, передать на заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета. Для исполненія настоящаго опредѣленія по I и II пунктамъ сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ при выискѣ изъ сего опредѣленія потребное число экземпляровъ пастырскаго посланія и воззванія, а также экземпляръ постановленій собранія преосвященныхъ, а епархіальнымъ преосвященнымъ послать циркулярные указы, съ препровожденіемъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ постановленій собранія преосвященныхъ и съ приложеніемъ сверхъ сего преосвященнымъ, участвовавшимъ въ собраніи, потребнаго числа экземпляровъ посланія и воззванія.

Постановленія бывшаго въ Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ.

Божіею милостію,

по благодати Всесвятаго Духа, съ соизволенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшіеся на святое пастырское дѣло въ богоспасаемомъ градѣ Казани, 8-го іюля сего 1885 года, по принесеніи Господу Богу молитвы, призвавъ въ предстательство заступницу усердную рода христіанскаго пречистую Матерь Божію, и

способствуемые молитвами святителей: Гурія, Варсонофія и Германа, первыхъ благовѣстителей и распространителей Христовой вѣры въ странахъ казанской и окрестныхъ, мы—смиренные: Палладій, архіепископъ казанскій и свѣяжскій, Діонисій, епископъ уфимскій и мензелинскій, Евгений, епископъ астраханскій и енотаевскій, Ефремъ, епископъ пермскій и соликамскій, Варсонофій, епископъ симбирскій и сызранскій, Павелъ, епископъ саратовскій и царицынскій, Веніаминъ, епископъ оренбургскій и уральскій, Наанаиль, епископъ екатеринбургскій и ирбитскій, и Тихонъ, епископъ сарapulьскій, викарій вятской епархіи,—9-го числа іюля, въ полномъ своемъ собраніи, выслушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода относительно настоящаго собранія преосвященныхъ и послѣ привѣтственнаго слова преосвященнаго Палладія, архіепископа казанскаго и свѣяжскаго, открыли свои засѣданія.

Приступивъ къ совѣщаніямъ, первѣе всего начертали программу вопросовъ, подлежащихъ, согласно упомянутому указу Святѣйшаго Синода, совмѣстному нашему разсмотрѣнію. Для удобнѣйшаго исполненія возложенной на насъ задачи, вопросы сіи раздѣлены были на слѣдующіе три отдѣла: I) о религіозно-правственномъ состояніи ввѣренныхъ намъ паствъ, въ особенности же православныхъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ, и о мѣрахъ къ утверженію въ нихъ истинъ вѣры и правилъ нравственности; II) о расколахъ и сектахъ, находящихся въ нашихъ епархіяхъ, и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды, и III) о магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію и къ пресѣченію магометанской пропаганды.

Принявъ въ основаніе своихъ разсужденій слово Божіе, правила святыхъ апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ

соборовъ и святыхъ отецъ и дѣйствующія церковно-гражданскія постановленія, приступили къ тщательному и всестороннему обсужденію предметовъ, подлежащихъ нашему разсмотрѣнію, относящихся къ каждому изъ указанныхъ отдѣловъ въ частности.

I.

О современномъ религіозно-нравственномъ состояніи православной паствы, въ особенности же православныхъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ, и о мѣрахъ къ утверденію въ нихъ вѣры и нравственности.

Движимые отеческою любовію къ вѣрнымъ чадамъ святой церкви, признали мы пастырскимъ своимъ долгомъ, предварительно обсужденія вопросовъ о мѣрахъ для борьбы съ расколомъ и иновѣріемъ, обратить тщательное вниманіе на религіозно-нравственное состояніе православныхъ.

А) Близкое знакомство съ вѣренными намъ паствами даетъ намъ основаніе отечески радоваться, что духъ живой вѣры и благочестія присущъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ нашимъ. Съ особенною очевидностію о семъ можно судить по выразительнымъ проявленіямъ высоко благочестивой и религіозной ихъ настроенности, сказывающейся какъ въ дѣлахъ и поступкахъ истинно-христіанскихъ, такъ и въ любви ихъ къ священнымъ обрядамъ и церковнымъ торжествамъ. Стремленіе къ сознательному и разумному усвоенію истинъ вѣры и благочестія усиливается, грамотность развивается, школы съ церковнымъ направленіемъ умножаются, церковное пѣніе улучшается, внѣбогослужебныя пастырскія соборскія посѣщанія посѣщаются съ великою охотою и усердіемъ, число благотворительныхъ и духовно-просвѣтительныхъ

учрежденій возрастаетъ, храмы Божіи и святія обители умножаются и благолѣпно украшаются, праздничныя богослуженія, нарочитыя церковныя торжества, а также чтимыя святыя мѣста усердно посѣщаются, духовный чинъ и въ особенности архіерейскій санъ высоко почитаются. Многотысячныя собранія богомольцевъ, съ восторженнымъ благоговѣніемъ принимающихъ участие въ крестныхъ ходахъ съ чудотворными иконами, воочію свидѣтельствуя о вѣрѣ и благочестіи въ православномъ народѣ. Церкви при архипастырскихъ священнослуженіяхъ всегда бывають до тѣсноты наполнены усердно молящимися, а архіерейскія посѣщенія различныхъ населенныхъ мѣстностей при обзорѣ епархій принимаются народомъ, какъ велико-праздничныя церковныя торжества. Пріѣздъ архіерея повсюду сопровождается многочисленнымъ стеченіемъ народа. Получить архипастырское благословеніе, испросить его на себя и на плоды дѣлъ и трудовъ своихъ доставляетъ православнымъ истинную радость. Столь набоженъ народъ православный!

Но на нивѣ Божіей, до предопредѣленнаго неисповѣдимыми судьбами Божіа промысла времени, вмѣстѣ съ пшеницею растутъ и плевелы. И въ паствахъ нашихъ рядомъ съ столь утѣшительными проявленіями вѣры и благочестія замѣчаются и многіе важныя недостатки. Въ образованномъ, или лучше—въ мнящемся быть таковымъ обществѣ въ настоящее время усматривается замѣтный упадокъ вѣры и нравственности, обнаруживающійся холодностію и неустойчивостію въ вѣрѣ, отчужденіемъ отъ духа церковности, несоблюденіемъ церковныхъ уставовъ и преданій, а иногда и совершеннымъ ихъ отрицаніемъ, небреженіемъ къ молитвѣ и подвигамъ благочестія, глумленіемъ надъ обрядами церковными и служителями алтаря,

уклоненіемъ отъ посѣщенія церковныхъ богослуженій и даже отъ таинствъ исповѣди и св. причастія; кратко сказать, уклоненіемъ отъ всего того, въ чемъ должна выражаться жизнь истинно вѣрующаго. вмѣсто живыхъ проявленій вѣры замѣчается страсть къ чувственнымъ наслажденіямъ, подавляющимъ духъ человѣка и убивающимъ высшія его потребности, привязанность къ суетнымъ и расслабляющимъ душу удовольствіямъ, погоня за паживой, забота объ однѣхъ только матеріальныхъ выгодахъ, воровство, хищенія, убійства, самоубійства и многоразличные пороки. Въ народѣ, вслѣдствіе недостаточнаго христіанскаго просвѣщенія, при всей его преданности къ церкви, живетъ еще немало суевѣрій и грубыхъ заблужденій. Между выдающимися пороками въ жизни его обращаетъ на себя особенное вниманіе пьянство, часто доводящее домашнее хозяйство до совершеннаго разстройства, сквернословіе, семейные раздоры, грубость нравовъ, проявляющаяся въ буйствахъ, дракахъ, въ жестокомъ обращеніи мужей съ женами, родителей съ дѣтьми, и проч.

Къ исправленію такихъ пороковъ, къ возвышенію нравственно-религіознаго состоянія православной паствы и къ утвержденію въ ней спасительныхъ истинъ вѣры и нравственности мы признали благопотребными слѣдующія мѣры:

Въ отношеніи къ такъ называемому образованному обществу, зараженному духомъ невѣрія и индефферентизма, главною задачею должно быть поставлено пробужденіе въ немъ любви къ святой вѣрѣ и раскрытіе ему значенія христіанской нравственности въ дѣлѣ устроенія истиннаго счастья человѣка. Для сего надобно возбудить въ обществѣ потребность къ высшимъ духовнымъ, религіозно-нравственнымъ интересамъ, стараться приблизить лю-

дей сего общества къ церковности. Средствами къ тому могутъ служить :

1. Церковная проповѣдь. Въ виду умственнаго настроенія людей этого общества, въ содержаніе проповѣди слѣдуетъ вводить разсмотрѣніе тѣхъ вопросовъ вѣры и нравственности христіанской, которые по преимуществу подвергаются возраженіямъ со стороны невѣрующихъ и сомнѣвающихся. Веденіе проповѣдническаго дѣла въ такомъ направленіи слѣдуетъ поручить священникамъ, вполне подготовленнымъ для сего, мощнымъ и крѣпкимъ и силою знанія, и твердостію вѣры, и истинно христіанскимъ благочестіемъ. Весьма полезно такіа проповѣди вести безъ перерыва по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и придавать имъ характеръ связныхъ, систематическихъ бесѣдъ по предметамъ вѣры и нравственности.

2. Устройство, гдѣ это возможно, какъ бы въ дополненіе къ проповѣди, нарочитыхъ публичныхъ чтеній, преимущественно богословско-философскаго и апологетическаго характера. Для привлеченія на таковыя чтенія наибольшаго числа слушателей весьма полезно соединять оныя съ хоровымъ духовнымъ пѣніемъ.

3. Устройство приходскими священниками, гдѣ къ тому также представится возможность и удобство, въ частныхъ домахъ благочестивыхъ лицъ образованнаго общества собраній для духовно-нравственныхъ бесѣдъ, направляемыхъ противъ невѣрія и отчужденія отъ духа церковности.

4. Возможно частое посѣщеніе пастырями своихъ пасомыхъ и духовныхъ чадъ въ разныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни—радостныхъ и печальныхъ—съ словомъ утѣшенія и назиданія, наставленія и исправленія, въ видахъ

достиженія этимъ путемъ болѣе тѣснаго духовнаго единенія и сближенія ихъ съ пасомыми.

5. Воспитаніе молодаго поколѣнія въ школахъ въ духѣ вѣры и благочестія. Для сего необходимо все вниманіе обратить на школьное воспитаніе, чтобы учащіеся выходили изъ учебныхъ заведеній не съ однимъ только запасомъ религіозныхъ знаній, а съ живою, сердечною вѣрою въ Бога и твердо воспитанною наклонностію къ исполненію Его святыхъ заповѣдей. Въ виду этого преподаваніе закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ должно выражаться не въ формѣ только простаго изложенія уроковъ св. вѣры, какъ предмета знанія, но въ формѣ живыхъ и вразумительныхъ бесѣдъ съ дѣтьми о вѣрѣ и благочестіи, какъ существенномъ, необходимомъ для души, основномъ началѣ жизни христіанской и какъ драгоцѣннѣйшемъ сокровищѣ для сердца. Посему въ учебныхъ заведеніяхъ на мѣста законоучителей должны быть назначаемы лица, отличающіяся, кромѣ широкаго богословскаго образованія, истинно христіанскимъ благочестіемъ и ревностію къ пастырскому служенію. Но чтобы законоучители могли вполнѣ достигать возлагаемой на нихъ религіозно-воспитательной задачи, необходимо поставить ихъ въ самое близкое отношеніе къ учащимся, такъ чтобы они могли бесѣдовать съ ними и наблюдать за ихъ духовнымъ преуспѣваніемъ и нравственнымъ направленіемъ и внѣ классовъ, что въ особенности приложимо къ тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, при которыхъ имѣются общежитія. Дабы особо повліять на религіозное настроеніе питомцевъ, законоучители, какъ духовники, должны пользоваться временемъ приготовленія къ исповѣди и св. причастію.

6. Содѣйствіе дѣлу школьнаго воспитанія юношества со стороны семьи. Для сообщенія правильныхъ свѣдѣній

о приѣмахъ воспитанія въ духѣ церковности полезно бы предпринять изданіе руководства по этому предмету, а также составленіе сборника разсказовъ для дѣтскаго чтенія, въ которыхъ жизнь обрисовывалась бы и со стороны церковно-религіозной. Съ сею же цѣлью полезно останавливать въ публичныхъ чтеніяхъ вниманіе слушателей на вопросѣ о воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры, христіанскаго благочестія и церковности, и разъяснять значеніе религіознаго воспитанія; при чемъ слѣдуетъ указывать на превосходство христіанскаго православнаго воспитанія предъ всѣми другими системами въ дѣлѣ благоустроенія истиннаго счастья человѣческаго.

Сверхъ того, для устраненія недостатковъ религіозно-нравственнаго состоянія народа вообще необходимо стремиться чрезъ воздѣйствіе проповѣди къ возвышенію степени его христіанскаго просвѣщенія, разъясняя ему недостаточность для христіанина одного только внѣшняго, обрядоваго благочестія, поучая основнымъ началамъ христіанской нравственности и постепенно приводя его къ сознанію того, что чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ состоитъ въ дѣлахъ христіанскаго милосердія и въ томъ, чтобы хранить себя неоскверненнымъ отъ міра (Іак. I, 27). Для достиженія сей цѣли должно быть предпринято:

а) Повсемѣстное устройство школъ и преимущественно церковно-приходскихъ, по мысли своей имѣющихъ задачу религіозно-воспитательную. Школы эти должны сдѣлаться разсадникомъ истинно христіанскаго благочестія въ народѣ. Для утвержденія въ дѣтяхъ такого благочестія, необходимо вести ихъ къ сознательному и сердечному усвоенію религіозныхъ истинъ. Самый правильный путь къ достиженію сей высокой цѣли долженъ состоять въ неотдѣлимости школы отъ церкви, чтобы церковное воспитаніе и

школьное обученіе шли рука объ руку, неразрывно и нераздѣльно. Для сего не только нужно подробно знакомить дѣтей съ жизнію Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и особенно чтимыхъ святыхъ, чтобы молитва къ нимъ была осмысленною, но и показывать имъ надлежащія въ приходскомъ храмѣ священныя изображенія, такъ чтобы дѣти твердо знали значеніе каждой святой иконы и вообще были знакомы съ священною обстановкою храма. Такимъ образомъ приходскій храмъ съ своими священными изображеніями сдѣлается поистинѣ наглядною школою вѣры и благочестія для дѣтей и приучить ихъ быть внимательными и сосредоточенными при богослуженіи. Для сей цѣли всѣми мѣрами должно стремиться къ тому, чтобы приучить дѣтей къ общему пѣнію церковно-богослужебныхъ пѣсней не только въ школѣ, но и въ храмѣ, такъ чтобы съ теченіемъ времени общее пѣніе при богослуженіи всѣхъ присутствующихъ сдѣлалось постояннымъ обычаемъ, и чтобы имя Божіе славилось и воспѣвалось въ православныхъ храмахъ воистину единымъ сердцемъ и едиными усты. Ничто такъ не возвышаетъ духъ чело-вѣка и не возноситъ его къ Богу, какъ общесогласное пѣніе.

б) Для распространенія добраго вліянія школы и на взрослыхъ, слѣдуетъ внушать родителямъ, чтобы они заставляли своихъ дѣтей школьниковъ прочитывать дома вслухъ всѣхъ и въ будни, а особенно въ праздники, объясненныя въ школѣ мѣста изъ евангелія и разные душевспасительныя и назидательныя рассказы.

в) Ближайшимъ пособіемъ и какъ бы продолженіемъ школьнаго дѣла должны служить правильно организованныя и цѣлесообразно поставленныя внѣбогослужебныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами. Таковыя собесѣдованія существуютъ уже по всѣмъ епархіямъ. Слѣдуетъ только этому весьма важному и плодотворному

нововведенію въ пастырско-учительной дѣятельности православно-русскаго духовенства, дать надлежащую поддержку и развитіе. Кромѣ систематическаго, въ видѣ катихизаціи, преподаванія религіозныхъ истинъ, съ собесѣдованіями можетъ быть соединено обученіе церковному пѣнію, изученіе со словъ молитвъ и т. п. Программа собесѣдованій можетъ разнообразиться въ частности, смотря по мѣстнымъ условіямъ. При обученіи молитвамъ слѣдуетъ внушать, чтобы онѣ совершались въ семействахъ каждый день утромъ и вечеромъ, чтобы взаимно молились родители за дѣтей, и дѣти за родителей, хотя бы самую краткою простою молитвою, которая легко усвоилась бы и неграмотными. Въ такой взаимодействующей молитвѣ родителей и дѣтей, старшихъ и младшихъ, семейства найдутъ свою крѣпость и благоустроенность.

г) Въ виду того важнаго значенія, какое имѣетъ богослуженіе въ жизни народа, надлежитъ вмѣнить духовенству въ непремѣнную обязанность службу церковную совершать по чину и благоговѣнно, читать ясно и внятно, пѣнія придерживаться стариннаго и умирительнаго и избѣгать пѣнія крикливаго и чуждаго церковнаго характера; крестное знаменіе возлагать на себя истово, съ благоговѣніемъ, и также священники да благословляютъ народъ. Духовнымъ лицамъ въ одеждѣ и во всемъ образѣ жизни избѣгать всего, что можетъ подавать соблазнъ.

д) Труды священниковъ въ ихъ просвѣтительной дѣятельности должны раздѣлять и діаконы. Ихъ содѣйствіе въ этомъ направленіи можетъ выражаться въ чтеніи за литургією, во время причастнаго стиха, по указанію священника, житій святыхъ, назидательныхъ наставленій изъ пролога и другихъ книгъ. Точно такія же чтенія, соединяемыя съ пѣніемъ, діаконы могли бы открывать въ воскресные и праздничные дни въ деревняхъ или въ

частныхъ, наиболѣе помѣстительныхъ домахъ мѣстныхъ прихожанъ, или, гдѣ есть, въ молитвенныхъ домахъ въ то время, когда священникъ будетъ вести бесѣду въ церкви.

е) Кромѣ того, для просвѣщенія народа въ духѣ св. вѣры и нравственности и для утвержденія въ немъ истиннаго ихъ пониманія, должны быть издаваемы или же приобретаемы книги и листки духовно-нравственнаго содержания на простомъ удобопонятномъ языкѣ, а въ мѣстностяхъ раскольническихъ съ противораскольническимъ содержаніемъ.

ж) Всѣми средствами необходимо бороться противъ страшнаго для внутренняго благоустройства семьи и раззорительнаго для хозяйства, болѣе и болѣе усиливающагося народнаго недуга пьянства. Съ этою цѣлью приходскіе священники имѣютъ заботиться объ устройствѣ обществъ трезвости и силою пастырскихъ увѣщаній располагать прихожанъ къ недопущенію открытія питейныхъ заведеній, гдѣ ихъ не было, и къ закрытію ихъ тамъ, гдѣ они есть.

з) Такъ какъ народъ предается пьянству большею частію въ дни воскресные и праздничные, то слѣдуетъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы эти дни въ полномъ смыслѣ посвящались Господу Богу. Кромѣ утренняго и литургійнаго богослуженія, вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколь, а по окончаніи вечерни, смотря по вуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ, располагая молящихся къ участию въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ. Словомъ, нужно стремиться къ тому, чтобы въ воскресные

и праздничные дни двери увеселительныхъ введеній и мѣсть пьяныхъ сборищъ были закрыты, а двери храмовъ Божіихъ открыты. Чтобы народъ не отвлекался въ эти дни отъ молитвы и проповѣди, слѣдуетъ всѣми мѣрами стремиться къ перенесенію сельскихъ и городскихъ базаровъ съ праздничныхъ и воскресныхъ дней на будни и къ прекращенію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торговли, — собенно же торговли крѣпкими напитками, — а равно работъ на фабрикахъ и въ разныхъ мастерскихъ.

и) Для успѣха всѣхъ этихъ мѣропріятій слѣдуетъ обратить вниманіе на возвышеніе пастырскаго достоинства въ главахъ народа. Для сего нужно воспитывать въ кандидатахъ пастырства строго церковное направленіе, созидающаго посредствомъ приученія ихъ къ неуклонному исполненію всѣхъ постановленій и уставовъ святой церкви въ училищахъ и семинаріяхъ, а также посредствомъ постояннаго съ дѣтскихъ лѣтъ чтенія житій св. подвижниковъ вѣры и благочестія, такъ чтобы насаждался въ сердцахъ ихъ духъ ревности о благочестіи и любви къ церкви и стремленіе всѣми силами служить къ прославленію имени Божія и Его святой церкви. Желательно бы въ этихъ цѣляхъ стремиться къ увеличенію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ числа преподавателей и воспитателей, облеченныхъ въ духовный санъ; по крайней мѣрѣ таковыми должны быть преподаватели богословскихъ предметовъ.

Б) Религіозно-нравственное состояніе православныхъ инородцевъ имѣетъ свѣтлыя и темныя стороны. Сохраняя всѣ свойства религіозности православно-русскаго народа, инородцы отличаются глубокою набожностію, дѣтскою простотою вѣры, преданностію Богу и глубокимъ почитаніемъ святыхъ Его; но въ то же время у нихъ гораздо больше остатковъ языческихъ вѣрованій, чѣмъ у русскихъ,

такъ что въ общемъ ихъ религіозно-нравственное состояніе менѣе удовлетворительно. Если религіозность и православно-русскихъ часто бываетъ только чисто внѣшняя, то у инородцевъ она далѣе внѣшности рѣдко простирается. Если и у православно-русскихъ христіанъ, не смотря на тысячелѣтнее просвѣщеніе ихъ христіанствомъ, сохранились доселѣ остатки старинныхъ языческихъ вѣрованій, то инородцы, при недавнемъ сравнительно своемъ знакомствѣ съ христіанствомъ, не смогли еще выйти изъ того религіозно-нравственнаго состоянія, которое называется двоевѣріемъ. Рядомъ съ христіанскимъ Богомъ они чтутъ и старыхъ своихъ языческихъ боговъ, совершаютъ имъ жертвоприношенія, поклоняются керемети, соблюдаютъ разные языческіе обычаи, хотя и стараются скрывать это, такъ что у нихъ еще много слѣдовъ язычества. У крещеныхъ же татаръ замѣчается по мѣстамъ склонность и приверженность къ магометанству. Такое двоевѣріе и привязанность къ старымъ своимъ обычаямъ въ наибольшей степени замѣчаются между тѣми инородцами, которые живутъ сплошными массами и притомъ вдали отъ вліянія русскихъ и православно-русскаго христіанскаго просвѣщенія. Въ частности въ этомъ отношеніи религіозно-нравственное состояніе таковыхъ удаленныхъ отъ русскаго вліянія инородцевъ представляется въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ:

1) Изъ крещеныхъ черемисъ и чувашъ еще не очень значительная часть совершенно оставила свои языческіе обычаи и начала жить по христіански. О большей части ихъ можно сказать, что они христіане только по имени, потому что продолжаютъ еще жить жизнью, почти одинаковою съ некрещеными. Правда, они омыты отъ грѣха прародительскаго въ купели крещенія, но не просвѣщены, какъ слѣдуетъ, ученіемъ евангелія. Они вѣнчаются въ цер-

кви, но празднество свадебное сопровождается у нихъ языческими церемоніями. Умершихъ погребаютъ они по чину православной церкви, но совершаютъ надъ ними поминки по языческимъ обрядамъ. Они знаютъ о воскресеніи Христовомъ и день воскресный почитаютъ, но рядомъ съ нимъ, вмѣстѣ съ магометанами, чтутъ пятницу. Наконецъ, многіе изъ этихъ именуемымъ христіанами черемись и чувашъ безъ ужаса не могутъ произнести имени веремети и почти при каждой бѣдѣ, при всякой болѣзни какъ своей, такъ и домашнихъ животныхъ, стараются умилостивлять ее своими жертвоприношеніями. Даже съ именами христіанскихъ святыхъ они нерѣдко соединяютъ суевѣрныя, чисто языческія представленія. Такъ напр. чуваша обращаются къ святителю Николаю съ молитвою объ отмщеніи ихъ врагамъ и обидчикамъ.

2) Все сказанное о двоевѣрїи чувашъ и черемись можетъ быть вполнѣ приложено и къ вотякамъ. Они продолжаютъ еще совершать моленія своимъ языческимъ богамъ. Совершаются иногда общественныя молитвы чисто двоевѣрнаго характера; таково напр. моленіе Богу христіанскому предъ иконою Спасителя, но съ закланіемъ, въ видѣ жертвоприношенія, быка для общей трапезы. Поминовенія умершихъ принимаютъ большею частію характеръ чисто языческой тризны. Обращаетъ на себя вниманіе и ворожба вотяковъ. Ворожцы—это закоренѣлые приверженцы вотской старины; они съ усердіемъ поддерживаютъ суевѣрные обряды, застрашивая гнѣвомъ боговъ за неисполненіе старинныхъ обычаевъ. При совершеніи своихъ народныхъ празднествъ сильно предаются пьянству. Кумышку (національный вотскій напитокъ) усердно пьютъ мужчины и женщины, молодые люди и дѣвушки, и даже дѣти. Вообще религіозное христіанское развитіе ихъ находится на весьма низкой степенѣ.

3) Въ религиозно-нравственной жизни крещеныхъ татаръ въ послѣднее время нельзя не видѣть значительной перемѣны въ пользу христіанства, особенно тамъ, гдѣ церковное богослуженіе стало совершаться у нихъ частію на татарскомъ языкѣ. Даже женщины и дѣвушки ихъ, прежде чуждавшіяся христіанскаго художества, церкви и всякой христіанской обрядности, нынѣ свободно и безъ всякаго принужденія начинаютъ ходить къ церковнымъ службамъ, за которыми усердно молятся Богу. То же самое замѣчается при служеніяхъ и на мѣстахъ ихъ жительства, какъ то: при напольныхъ молебствіяхъ, при крещеніи младенцевъ, при напутствованіи больныхъ. Но вмѣстѣ съ этимъ нельзя не пожалѣть о томъ, что крещеные татары находятся по мѣстамъ подъ сильнымъ вліяніемъ своихъ единоплеменниковъ татаръ-магометанъ. Единоплеменность происхожденія, общность житейскихъ интересовъ, національныя склонности, одинъ и тотъ же языкъ, естественно сближаютъ ихъ болѣе съ татарами-магометанами, чѣмъ съ русскими. И по внѣшнему своему виду они очень походятъ на татаръ-магометанъ, отличаясь отъ нихъ только тѣмъ, что не брѣютъ головъ и не носятъ тюбетеекъ. Подобно имъ они большею частію или вовсе не знаютъ русскаго языка, или же понимаютъ одинъ только обыденный разговорный языкъ. Поэтому чрезвычайно трудно для нихъ воспринимать истины Христовой вѣры, особенно когда онѣ передаются не на природномъ ихъ языкѣ, а на русскомъ.

И вообще о крещеныхъ инородческихъ племенахъ — вотякахъ, чувашахъ, черемисахъ и татарахъ надобно сказать одно, что чѣмъ болѣе знакомятся они съ русскимъ языкомъ и русскою жизнію, чѣмъ болѣе имѣютъ средствъ, въ лицѣ своихъ духовныхъ учителей и руководителей, на своемъ родномъ языкѣ провести въ созна-

ніе спасительныя истины вѣры и нравственности, тѣмъ выше уровень нравственно-религіознаго ихъ развитія, тѣмъ меньше въ нихъ слѣдовъ языческихъ заблужденій и суевѣрій или мусульманскихъ обычаевъ и привычекъ, и наоборотъ. Нравственной и религіозной тьмы въ нихъ много, особенно въ тѣхъ крещеныхъ инородцахъ, которые живутъ сплошными массами, внѣ вліянія русскаго народонаселенія и просвѣтительной дѣятельности духовенства. Въ послѣднее время, впрочемъ, благодаря грамотности, а также переводу богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки, у всѣхъ вообще крещеныхъ инородцевъ начинаетъ обнаруживаться поворотъ къ христіанскому образу жизни.

Причины неудовлетворительнаго религіозно-нравственнаго состоянія православныхъ инородческихъ приходо́въ очевидны. Инородцы не понимаютъ русскаго и церковнославянскаго языка, на которомъ написаны наши вѣроучительныя и церковно-богослужебныя книги, оттого и христіанскаго ученія не знаютъ. Для нихъ нужны священныя книги на ихъ родномъ языкѣ, богослуженіе на ихъ же языкѣ, священники, знающіе ихъ языкъ, нужны школы, нужно просвѣщеніе. Итакъ существенно необходимыми мѣрами для возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія инородцевъ должны быть признаны:

а) Назначеніе священноцерковнослужителями въ приходы съ инородческимъ населеніемъ лицъ самыхъ благонадежныхъ и притомъ знающихъ языкъ инородцевъ, а по возможности и удобству и изъ природныхъ инородцевъ, такъ какъ русскій рѣдко можетъ вполне приноровиться къ инородцамъ, хотя бы отчетливо говорилъ на ихъ природномъ языкѣ. Въ послѣднемъ случаѣ достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и діаконовъ на первыхъ порахъ можно найти между учителями

инородческихъ школъ, учившихся въ свое время или въ казанской инородческой семинаріи, или въ казанской крещено-татарской школѣ, или въ симбирской центральной чувашской школѣ. Въ первомъ же случаѣ для приготовленія кандидатовъ священства въ инородческіе приходы было бы желательно ввести преподаваніе инородческихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Необходимо также въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ есть инородцы крещенные или некрещенные, въ миссіонерскихъ цѣляхъ ввести изученіе ихъ вѣрованій, нравовъ и обычаевъ.

б) Учрежденіе въ инородческихъ приходахъ катихизаторства въ помощь церковно-просвѣтительному служенію священнослужителей сихъ приходовъ. Съ этою цѣлью причты инородческихъ приходовъ могли бы выбирать изъ мѣстныхъ прихожанъ грамотныхъ и расположенныхъ къ тому, отличающихся благочестіемъ людей, и посылать ихъ или на мѣстныя средства, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, или на средства миссіонерскаго комитета стипендіатами въ казанскій миссіонерскій приютъ, или въ казанскую крещено-татарскую школу, или въ другое подобное учебное заведеніе, съ тѣмъ, чтобы стипендіаты по окончаніи ученія, оказавшіеся благонадежными, возвращались въ свои приходы и, не отрываясь отъ своихъ домашнихъ занятій, служили церкви Божіей въ качествѣ катихизаторовъ. Они могли бы бесѣдовать съ прихожанами, подъ руководствомъ священника, въ вѣбогослужебное время, быть учителями въ школѣ церковно-приходской, или исправлять должность псаломщика. Кругъ ихъ дѣятельности можетъ быть распространенъ на нѣсколько деревень и даже сель, смотря по способностямъ ихъ и мѣстнымъ надобностямъ. Въ этомъ случаѣ они для успѣха дѣла могли бы устраивать подвижныя

школы. Катихизаторы должны находиться въ зависимости отъ епархіальнаго начальства. По достаточномъ приготовленіи и оказанной способности къ просвѣтительной дѣятельности, они могутъ быть выбираемы и въ кандидаты священства. Для направленія и руководства такихъ священниковъ изъ инородцевъ было бы полезно учредить окружныхъ миссіонеровъ - благочинныхъ съ высшимъ академическимъ и миссіонерскимъ образованіемъ.

в) Устройство молитвенныхъ домовъ въ далеко отстоящихъ отъ церкви инородческихъ деревняхъ, а гдѣ возможно, и новыхъ церквей, особенно въ тѣхъ деревняхъ, которыя окружены язычниками и магометанами. Къ устройству молитвенныхъ домовъ, по затруднительности построения церквей, слѣдовало бы приступить при первой къ тому возможности, и въ такомъ видѣ строить ихъ, чтобы можно было производить въ нихъ и ученіе школьное, и ученіе церковное, и богослуженіе, не исключая и литургіи, которая могла бы совершаться на переносномъ антиминсѣ въ алтарной части молитвеннаго дома, каждый разъ тщательно закрываемой на небогослужебное время. Въ видахъ сокращенія расходовъ представляется возможнымъ, въ одной связи съ главнымъ молитвеннымъ домомъ, за одною стѣною устроить помѣщеніе для учителя-катихизатора, а за другою помѣщеніе священнику, на случай пріѣзда его для исполненія обязанностей своихъ по приходу. Послѣднее помѣщеніе могло бы служить и ночлежнымъ пріютомъ для школьниковъ-дѣтей ближайшихъ поселеній на время непогоды и при трудности сообщеній ихъ съ мѣстомъ жительства. Желательно, чтобы Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ отправлять богослуженіе и совершать литургію на переносномъ антиминсѣ съ переноснымъ престоломъ не въ молитвенныхъ только домахъ, но и въ часовняхъ, во всякомъ приспособленномъ зданіи

и въ открытомъ мѣстѣ. Нужда въ этомъ чувствуется особенно въ большихъ степяхъ среди кочевниковъ. Престоль могъ бы устроиться складной, удобный для переноса и укладки.

г) Употребленіе мѣстныхъ нарѣчій въ церковномъ богослуженіи вполне или пополамъ съ церковно-славянскимъ, смотря по числу присутствующихъ въ церкви инородцевъ и русскихъ, а при требоисправленіи у инородцевъ—исключительное употребленіе ихъ роднаго языка. Поэтому лица церковнаго причта должны быть преимущественно изъ инородцевъ. Если псаломщикъ русскій не знаетъ инородческаго мѣстнаго языка или не умѣетъ совершенно точно по инородчески произносить слова, въ такомъ случаѣ чтеніе при церковномъ служеніи, а по возможности и при требохъ, лучше поручать учителю или болѣе грамотнымъ ученикамъ мѣстной инородческой школы. Пѣть на клиросѣ всегда должны ученики мѣстной школы; но признается настоятельно необходимымъ стремиться къ тому, чтобы постепенно вводить общее пѣніе всѣхъ учениковъ и вообще всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ при богослуженіи. Для достиженія возможности всѣ церковныя службы и священнодѣйствія въ инородческихъ приходахъ совершать на инородческихъ языкахъ, нужно оказывать всѣ возможныя пособія казанской переводческой комиссіи, которая своею неустанною религіозно - просвѣтительною дѣятельностью приобрѣла вполне заслуженную извѣстность и дѣло христіанскаго просвѣщенія инородцевъ поставила на твердую почву.

д) Открытіе въ инородческихъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, въ которыя слѣдуетъ располагать родителей посылать и дѣвочекъ инородческихъ, въ видахъ ознакомленія ихъ съ русскимъ языкомъ и обычаями. Научившись въ школѣ, онѣ сдѣ-

даются весьма полезными проводницами христіанскаго ученія и добрыхъ русскихъ обычаевъ въ инородческія семейства. Обученіе въ такихъ школахъ можно поручать способнымъ къ тому діаконамъ и учителямъ подъ руководствомъ приходскаго священника.

е) Обученіе взрослыхъ инородцевъ истинамъ вѣры и нравственности, а также и молитвамъ на ихъ языкахъ въ бѣ богослуженія.

ж) Наконецъ устройство, въ особенности въ иногородческихъ приходахъ, благотворительныхъ заведеній разнаго рода, смотря по мѣстнымъ условіямъ, съ приуроченіемъ ихъ къ церковно-приходскимъ попечительствамъ. Въ нихъ должны находить пріютъ больные и престарѣлые и дѣти-сироты. Таковыя заведенія, служа обнаруженіемъ христіанской любви, составляющей коренную основу нравственности христіанской, не только утверждали бы въ христіанствѣ уже крещеныхъ и колеблющихся инородцевъ, но располагали бы къ нему и некрещеныхъ магометанъ и язычниковъ.

(Окончаніе будетъ).

Списокъ лицъ духовнаго званія Полтавской Епархіи, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1886 году.

а) *Палмцею*—константиноградскаго уѣзда, церкви села Власовки, протоіерей Дій **Пономаревъ**; б) *саномъ протоіерея*—прилукскаго уѣзда, церкви села Погребовъ, священникъ Іоаннъ **Быковскій** и хорольскаго уѣзда, церкви мѣстечка Бѣлоцерковки, священникъ Павелъ **Волковъ**; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—г. Лубень, Троицкой церкви, свя-

щенникъ **Теодоръ Лазурскій**; г. Полтавы, Крестовоздвиженскаго монастыря, іеромонахъ **Вонифатій**; кобелякского уѣзда, церкви мѣстечка Соколки, священникъ **Пантелеимонъ Смирницкій**; г. Прилукъ, Рождество-Іоанно - Предтеченской церкви, священникъ **Тимоѳей Тройницкій**; прилукскаго уѣзда, церкви мѣстечка Переволочной, священникъ **Александръ Ревуцкій**; хорольскаго уѣзда, церкви села Радіоновки, священникъ **Николай Григоровичъ** и хорольскаго уѣзда, церкви мѣстечка Оболони, священникъ **Василій Андрущенко**; г) *камилавкою* — кременчугскаго уѣзда, церкви посада Крюкова, священникъ **Теодоръ Архангельскій**; г. Лохвицы, Николаевской церкви, священникъ **Николай Негеевичъ**; лохвицкаго уѣзда, церкви села Гольцовъ, священникъ **Теодоръ Михайловскій**; роменскаго уѣзда, церкви села Житнаго, священникъ **Стефанъ Демчинскій**; хорольскаго уѣзда, церкви мѣстечка Бѣлоцерковки, священникъ **Іоаннъ Чачковъ**; полтавскаго уѣзда, церкви мѣстечка Старыхъ Сенжаръ, священникъ **Іаковъ Осиповъ**, полтавскаго уѣзда, церкви села Черкасовки, священникъ **Андрей Вазилевичъ**; переяславскаго уѣзда, церкви села Чонилокъ, священникъ **Стефанъ Богацкій**; переяславскаго уѣзда, церкви мѣстечка Борисполя, священникъ **Теодоръ Андріевскій**; лубенскаго уѣзда, церкви села Литвяковъ, священникъ **Іоаннъ Зубковскій**; лубенскаго уѣзда, церкви села Юсквець, священникъ **Іоаннъ Новицкій**; гадячскаго уѣзда, церкви села Русановки, священникъ **Василій Яновскій**; гадячскаго уѣзда, церкви села Вельбовки, священникъ **Іоаннъ Петровскій**; гадячскаго уѣзда, церкви мѣстечка Рашевки, священникъ **Стефанъ Косяченко**; золотоношскаго уѣзда, церкви села Крупскаго, священникъ **Исидоръ Адамовичъ**; золотоношскаго уѣзда, церкви села Клищинець, священникъ **Андрей Борнѣ-**

енко; золотоношскаго уѣзда, церкви мѣстечка Ирклѣва, священникъ Гавріиль **Прокопенко**; кобелякскаго уѣзда, церкви села Марковки, священникъ Василій **Власенко**; миргородскаго уѣзда, церкви села Зуевецъ, священникъ Стефанъ **Богдановичъ**; пирятинскаго уѣзда, церкви села Сергѣевки, священникъ Михаилъ **Вилинскій**; пирятинскаго уѣзда, церкви села Коломіецъ, священникъ Θεодоръ **Пуцинскій**; пирятинскаго уѣзда, церкви села Лѣсняковъ, священникъ Андрей **Жуклярскій**; прилукскаго уѣзда, церкви села Рашекъ, священникъ Трофимъ **Мироновскій**; прилукскаго уѣзда, церкви села Голубовки, священникъ Павелъ **Грузиненко** и роменскаго уѣзда, церкви села Коровинецъ, священникъ Θεодотъ **Греченко**;
 д) *скуфьею* — полтавскаго уѣзда, церкви села Великой Рудки, священникъ Павелъ **Михайловскій**; гадячскаго уѣзда, церкви села Середняковъ, священникъ Александръ **Вилинскій**; золотоношскаго уѣзда, церкви мѣстечка Крапивной, священникъ Іоаннъ **Вазилевскій**; кременчугскаго уѣзда, церкви села Фидровки, священникъ Петръ **Здоровъ**; переяславскаго уѣзда, церкви мѣстечка Вороньково, священникъ Іоаннъ **Григоровичъ**; гадячскаго уѣзда, церкви мѣстечка Лютевки, священникъ Григорій **Киріевъ**; кобелякскаго уѣзда, церкви села Михновки, священникъ Александръ **Сребницкій**; константиноградскаго уѣзда, церкви села Березовки, священникъ Петръ **Никифоровъ**; константиноградскаго уѣзда, церкви села Бѣлуховки, священникъ Кириллъ **Соляниковъ**; константиноградскаго уѣзда, церкви села Тагамлика, священникъ Григорій **Дейнека**; лохвицкаго уѣзда, церкви села Поставмукъ, священникъ Емеліанъ **Черницкій**; лохвицкаго уѣзда, церкви Новой Гребли, священникъ Іоаннъ **Шеляревскій**; лохвицкаго уѣзда, церкви села Гудимъ, священникъ Павелъ **Жолесниковъ**; миргородскаго уѣзда,

церкви мѣстечка Сорочинець, священникъ Іоаннъ **Богаевскій**; миргородскаго уѣзда, церкви села Остановки, священникъ Георгій **Жорніевскій**; пирятинскаго уѣзда, церкви села Кононовки, священникъ Михаилъ **Прочаевъ**; пирятинскаго уѣзда, церкви села Войтовецъ, священникъ Іаковъ **Носенко**; пирятинскаго уѣзда, церкви села Коровлевъ, священникъ Матѳей **Максимовичъ**; г. Прилукъ, Трехсвятительской церкви, священникъ Петръ **Базилевскій**; прилукскаго уѣзда, церкви села Юрковецъ, священникъ Стефанъ **Романовскій** и роменскаго уѣзда, церкви села Хоминецъ, священникъ Александръ **Греченко**, и е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода*— г. Полтавы, Преображенской церкви, священникъ Григорій **Гамалѣя**; полтавскаго уѣзда, церкви села Ивашевъ, священникъ Сампсонъ **Сребницкій**; золотоношскаго уѣзда, церкви мѣстечка Еремѣвки, священникъ Василій **Честнѣйшій**; золотоношскаго уѣзда, церкви села Малой Буромки, священникъ Іоаннъ **Сукачевъ**; кобелякскаго уѣзда, церкви мѣстечка Китайгорода, священникъ Григорій **Сементовскій**; г. Кобелякъ, Преображенской церкви, священникъ Теодоръ **Варгулевичъ**; миргородскаго уѣзда, церкви мѣстечка Хомутца, священникъ Михаилъ **Пархамовичъ**; прилукскаго уѣзда, церкви села Сорочинець, священникъ Александръ **Дуброва** и хорольскаго уѣзда, церкви мѣстечка Княжей Луки, священникъ Андрей **Базилевскій**.

По гражданскому вѣдомству.

Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ— г. Ромень, Вознесенской церкви, священникъ Теодоръ **Діаконенко** и г. Зѣнькова, Троицкой церкви, священникъ Петръ **Подгаевскій**; *камиллавою*— г. Лохвицы, Преображенской церкви, священникъ Александръ

Митянскій и *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотою* — законоучитель петровскаго полтавскаго кадетскаго корпуса, **діаконъ Георгій Левитскій.**

II.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

6-го апрѣля Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Прилукскій, Виварій Полтавской Епархіи, совершилъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

10-го апрѣля тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника, діаконъ Николаевской церкви мѣстечка Решетиловки, Полтавскаго уѣзда, Александръ Судаковъ и во діакона псаломщикъ Успенской церкви мѣстечка Великой-Березани, Переяславскаго уѣзда, Алвіанъ Данилевскій.

Его Высокопреосвященство Іоаннъ, Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій, на страстной недѣли: въ Великій четвергъ, въ Великую пятницу и въ Великую субботу совершилъ положенныя Богослуженія въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Тѣ же самыя Богослуженія страстной седмицы Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Прилукскій, совершилъ въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

13-го апрѣля, въ день Св. Пасхи, Его Преосвященство

Иларіонъ, Епископъ Прилукскій, совершилъ заутреню въ Крестовой Вознесенской церкви Архіерейскаго дома, позднюю же литургію того дня совершили соборнѣ: Его Высокопреосвященство Іоаннъ, Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій, и Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Прилукскій, въ той же церкви.

14-го апрѣля Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Прилукскій, совершилъ Божественную литургію въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

19-го апрѣля тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена Божественная литургія въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположилъ монаха того монастыря Вассіана въ іеродіакона.

20-го апрѣля тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена Божественная литургія въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Признательность и благословеніе Епархіальнаго Начальства 7 марта козакамъ д. Гланышева Переяславскаго уѣзда: Ефиму Сахно, Василю Омелюху, Степану Шкилю, Данилу Шкилю, Аннѣ Сахновой, села Демянецъ Василю Плескачу и села Харьковецъ Якову Харченко и вообще жителямъ сихъ сель, за усердное участіе ихъ жертвами и трудами при устройствѣ новаго храма въ д. Гланышевѣ, велѣно отъ лица Его Преосвященства Ила-

ріона, Епископа Прилукскаго, Викарія Полтавской епархіи, преподать Божіе благословеніе и благодарность Епархіальнаго Начальства. *Награжденъ похвальнымъ листомъ* 7-го марта козаць Даміанъ Пантелеимоновъ *Сахно*, въ засвидѣтельствованіе весьма значительнаго денежнаго пожертвованія и примѣрно усердной заботы объ устроеніи своего приходскаго храма въ деревнѣ Гланышевѣ, Переяславскаго уѣзда.

Предоставлено діаконское мѣсто: 3-го апрѣля за псаломщикомъ Троицкой церкви села Липовой-Долины, Гадячскаго уѣзда, Димитріемъ *Токаревскимъ*, за испытанную его способность и благонадежность на службѣ, при той же церкви.

Рукоположены въ санъ священника: 10-го апрѣля діаконъ Николаевской церкви мѣстечка Решетиловки, Полтавскаго уѣзда, Александръ *Судаковъ*—на второе священническое мѣсто къ Покровской церкви села Сторожевой, Полтавскаго уѣзда; въ санъ діакона: 10 апрѣля псаломщикъ Успенской церкви мѣстечка Великой-Березани, Переяславскаго уѣзда, и учитель общественно-земскаго училища Алвіанъ *Данилевскій*—къ той же церкви на псаломщицкое мѣсто.

30 марта священникъ Іоаннъ Вакулинскій опредѣленъ впредь до усмотрѣнія исправности его по службѣ на священническое мѣсто къ домовою Александро-Невской церкви Полтавскаго Исправительнаго Арестанскаго Отдѣленія.

Опредѣлены псаломщиками: 3 апрѣля сынъ священника Иларіонъ *Тарасевичъ*—вторымъ псаломщикомъ къ Архистратиго-Михайловской церкви села Лукашей, Переяславскаго уѣзда, на добровольные доходы отъ прихожанъ и съ выдѣленіемъ части ружной земли, наравнѣ съ первымъ псаломщикомъ; 4 апрѣля учитель Хитцовскаго на-

роднаго училища Лубенскаго уѣзда Пантелеимонъ *Станиславскій* — къ Архангело - Михайловской церкви мѣстечка Устивицы, Миргородскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его благонадежности для епархіальной службы.

Перемѣщены священники: 26 марта Успенской церкви села Горбапей, Переяславскаго уѣзда, Михаилъ *Проконенко* — на настоятельское мѣсто къ Варваринской церкви села Кротовъ, Пирятинскаго уѣзда; 27 марта Рождество-Богородичной церкви села Васильевки (она же Яновщина), Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Аванасьевъ* на священническое мѣсто къ Полтавскому Каѳедральному Успенскому Собору, а на мѣсто его въ село Васильевку къ Рождество-Богородичной церкви — священникъ Іоанно-Богословской церкви села Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, Григорій *Бордюкъ*, согласно прошенію его; 31-го марта Покровской церкви села Новицкаго-Слободки, Роменскаго уѣзда, Прохоръ *Рахубовскій* — на настоятельское мѣсто къ Христо-Рождественской церкви села Рѣпокъ, того же уѣзда; *діаконъ* 2 апрѣля Николаевской церкви села Ковалевки, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Михайловскій* — къ Архистратиго-Михайловской церкви мѣстечка Новыхъ-Сенжаръ, Кобелянскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто; *псаломщики:* 26 марта третій псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви села Малютинець, Пирятинскаго уѣзда, Андрей *Терлецкій* — на штатное мѣсто къ Николаевской церкви села Кулажинецъ, того же уѣзда, а псаломщикъ сей Кулажинской церкви Стефанъ *Андрущенко* — на третье мѣсто къ Малютинской церкви, согласно ходатайству благочинническаго Совѣта; 3 апрѣля Покровской церкви села Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда, Аванасій *Рогозянскій* — на первое псаломщицкое мѣсто къ Николаевской церкви мѣстечка Лютеньки, того же уѣзда; 3 апрѣля Архангело-Михайловской церкви

села Заѣзда, Прилукскаго уѣзда, Димитрій *Токаревскій* — къ Троицкой церкви села Липовой-Долины, Гадячскаго уѣзда.

Утвержденъ въ должности депутата 26 марта священникъ Богородичной церкви мѣстечка Жоравки, Пирятинскаго уѣзда, Кирилль *Петровскій* — по вѣдомству благочиннаго священника Теодора Болгарскаго.

Утверждены въ должности законоучителя священники: 26 марта Лукинской церкви села Старицковки, Константиноградскаго уѣзда, Михаилъ *Данилевскій* — при новооткрытой въ Старицковѣ церковно-приходской школѣ, а псаломщикъ той же церкви Георгій *Ужвиевъ* помощникомъ ему, *Данилевскому*, по обученію; 29 марта Василіевской церкви села Мискихъ-Млиновъ, Зѣньковскаго уѣзда, Митрофанъ *Сьвнишкій* — при Миско-Млинскомъ сельскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 31-го марта Христо-Рождественской церкви села Рѣпокъ, Роменскаго уѣзда, Прохоръ *Рахубовскій* — при Рѣпчанскомъ народномъ училищѣ; 4 апрѣля Вознесенской церкви села Клипачей, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ *Старухинъ* — при Ромодановскомъ сельскомъ училищѣ.

Умершіе исключаются изъ списковъ священники: 13-го марта Варваринской церкви села Кротовъ, Пирятинскаго уѣзда, Тимоѳей *Илляшевичъ*; 19 марта Покровской церкви села Портянокъ, Миргородскаго уѣзда, Викторъ *Курдиновскій*; 24 марта Троицкой церкви села Демидовки, Полтавскаго уѣзда, Михаилъ *Стрышинскій*; *псаломщики:* 23-го марта Михайловской церкви мѣстечка Устивицы, Миргородскаго уѣзда, Тимоѳей *Кремянскій*; 9 февраля Параскевievской церкви села Сухоносовки, Лохвицкаго уѣзда, Сергій *Марковъ*.

IV.

ЖУРНАЛЪ

Полтавскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Засѣданіе открыто въ 7 часовъ, закрыто въ 10 часовъ вечера.

Слуш. Ст. I. Рапорты о.о. благочинныхъ-наблюдателей, полученные въ разные числа февраля мѣсяца, объ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ слѣдующихъ приходахъ: *Прилуцкаго уѣзда*: а) въ с. *Молькахъ* 1-го ноября 1885 г. священникомъ Харитомомъ Зимбалевскимъ, съ 23 учениками; б) въ с. *Богдановкѣ*, по приговору прихожанъ, при участіи священника Яроцкаго (20 декабря 1885 г.), съ 32 учениками и 2 ученицами; в) въ деревнѣ *Малковкѣ*, по приговору прихожанъ, при участіи того же священника (18 декабря 1885 г.), съ 40 учениками и 3 ученицами; *Зньковскаго уѣзда*: въ с. *Голубовыхъ-Хуторахъ* священникомъ Григоріемъ Михайлецемъ (27 января 1886 г.), съ 25 учениками; *Гадячскаго уѣзда*: въ с. *Максимовкѣ* (8 января 1886 г.), при участіи церковнаго причта, съ пособіемъ отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника камергера двора Его Императорскаго Величества Апполона Константиновича г. Кривошеина, пожертвовавшего 100 р. на устройство школы, 20 р. на книги, разрѣшившаго изъ своей экономіи отпускать отопленіе и даваго обѣщаніе оказать пособіе въ постройкѣ школьнаго дома; *Кобеляцкаго уѣзда*: а) въ с. *Роблена-Могила*, при содѣйствіи священника Іоанна Данилевскаго и церковнаго старосты, коллежскаго секретаря Петра Марти-

ненка (изъявившаго согласіе быть пособникомъ учащимъ въ школь въ обученіи дѣтей письму 8 генваря 1886 г.), съ 15 учениками; б) въ *Хут. Карпенковыхъ*, прихода села Заоченскаго (15 января 1886 года), священникомъ Иоанномъ Евстафіевымъ, съ 12 учениками и 9 ученицами; *Константиноградскаго уѣзда*: а) въ с. *Шляховой* (15 ноября 1885 г.), священникомъ Григоріемъ Дмитровскимъ, на его иждивеніи, съ 16 учениками; б) въ с. *Михайловкѣ* священникомъ Григоріемъ Лучникомъ (14 ноября 1885 г.) на его иждивеніи, съ 15 учащимися; *Пирятинскаго уѣзда*: въ слободѣ *Причмской*—прихода села Лозоваго Яру, (12 января 1886 г.), священникомъ Александромъ Тихоновичемъ, съ 33 учениками. Во всѣхъ этихъ школахъ, резолюціями Епархіальнаго Преосвященнаго, одновременно данными, утверждены законоучителями приходскіе священники, учителями псаломщики; въ школахъ же: Голубовыхъ Хуторовъ—жена священника и Хуторовъ Карпенковыхъ—дочь священника Евстафіева, обѣ воспитанницы Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища. Его превосходительство, г. Кривошеинъ утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя школы с. Максимовки. Резолюціи сіи Совѣтомъ своевременно сообщены о.о. наблюдателямъ.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

Слуш. ст. II. 1) Отношеніе Хозяйственнаго Управленія, отъ 5 февраля № 2164, которымъ сообщаетъ объ отсылкѣ въ Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ 1630 экз.: разныхъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ, назначенныхъ къ отпуску Св. Синодомъ; 2) Сланный отъ Его Высокопреосвященства указъ Св. Синода, отъ 1-го февраля 1886 г., № 382, объ отпускѣ для церковно-приходскихъ школъ Полтавской Епархіи, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, слѣдующихъ книгъ:

Библии 20 экз. Новаго Завѣта на славянскомъ и русскомъ языкѣ 300 экз.; Часослововъ 250 экз.; Краткихъ молитвослововъ 500 экз.; Картинъ Св. Исторіи 10 экз.; Книгъ для чтенія—графа Толстого 300 экз. и Подвижной азбуки 250 экз.

Справка: Книги эти получены полностью и увѣдомленіе о полученіи въ Хозяйственное Управление послано 7 марта за № 28.

Опредѣлили: Принять въ свѣдѣнію.

Слуш. ст. III. Сданный отъ Его Высокопреосвященства рапортъ Кобелякскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Сергія Боровскаго, о состояніи открытой имъ при Крестовоздвиженскомъ градскомъ соборѣ школы и о нуждахъ сей школы. При рапортѣ приложенъ списокъ книгъ, въ которыхъ нуждается школа. На семъ рапортѣ 25 февраля послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „Церковно-приходская школа при Кобелякскомъ Крестовоздвиженскомъ Соборѣ замѣчательная школа во всѣхъ отношеніяхъ, не смотря на не давнее ея открытіе. Быстрая переполненность этой школы учениками и ученицами—явленіе не рядовое. Вотъ что значить взяться за дѣло и вести его опытной и искренно-усердной рукой. Діаконъ Протопоповъ утверждается учителемъ 2-го отдѣленія церковно-приходской соборной школы, а соборный священникъ Левъ Сокологорскій утверждается законоучителемъ во 2 отдѣленіи мальчиковъ и въ 3 отдѣленіи дѣвочекъ той же школы. Епархіальный училищный Совѣтъ сдѣлаетъ по сему должное распоряженіе и въ мѣствѣ съ симъ изготovitъ отъ меня обстоятельное донесеніе Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода объ этой школѣ, какъ особенно замѣчательной въ Епархіи по быстрому развитію въ своемъ составѣ и по примѣрной самоотверженной заботливости о прочномъ и бла-

гоуспѣшномъ во всѣхъ отношеніяхъ состояніи этой школы главнаго учредителя и попечителя ея, протоіерея Боровскаго и всѣхъ его сотрудниковъ въ этомъ дѣлѣ—безмездныхъ учителей и законоучителей излюбленной ими школы”.

Предсѣдатель заявилъ 1, что, согласно сей резолюціи: отношеніе отъ имени Его Высокопреосвященства г. Оберъ-Прокурору Св. Синода послано 7 марта № 28 и 2, книгъ для Кобелякской школы отправлено: Новыхъ Заветовъ 20 экз., Молитвенниковъ 50 экз., Часослововъ 40 экз., Библии 1 экз., картинъ 1 экз. и книгъ для чтенія 30 экз.

Опредѣлили: Принять въ свѣдѣнію.

Слуш. ст. IV. Сданное отъ Его Высокопреосвященства прошеніе священническаго сына Гурія Тройницкаго—объ опредѣленіи его на должность учителя въ церковно-приходскую школу села Чутовки Лубенскаго уѣзда. Тройницкій имѣеть свидѣтельство на званіе учителя и представилъ удостовѣреніе въ благонадежности отъ мѣстнаго инспектора народныхъ школъ. На семъ прошеніи, 19 февраля, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія; „Проситель опредѣляется учителемъ Чутовской церковно-приходской школы.“—Резолюція сія сообщена отцу наблюдателю, священнику Михайловскому, отношеніемъ Совѣта 5 марта № 27, при которомъ возвращены и документы Тройницкаго.

Опредѣлили: Принять въ свѣдѣнію.

Слуш. ст. V. Сданный отъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Викарнаго, рапортъ благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, священника Михаила Богадкаго (отъ 16 марта № 55), коимъ доносить, что церковно-приходская школа с. Плешканей, на время закрытая, стараніемъ священника Θεодора Виговскаго, въ помѣщеніи, устроенномъ отцемъ его, и на его иждивеніи, вновь 18 ноября 1885 г. открыта; учениковъ въ сей школѣ при открытіи было 21.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

Слуш. ст. VI. Отношеніе благочиннаго Гадячскаго уѣзда, священника Мартиновича, отъ 6 марта № 71, которымъ увѣдомляетъ Совѣтъ, что, при посѣщеніи церковно-приходской школы села Венеславовки, онъ нашелъ въ ней 11 учениковъ, съ которыми занимался псаломщикъ Рахубовскій. Псаломщикъ этотъ способенъ учить, но школа бѣдна учебными книгами и другими пособіями.

Справка: Изъ запаса присланныхъ книгъ въ эту школу отправлено: Часослововъ 11, Молитвенниковъ 11, книгъ для чтенія 11, азбуки разрѣзной 1 экз. и Новаго Завѣта 2 экз.

Предѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

Слуш. ст. VII. Предложеніе Предсѣдателя: Церковно-приходскія школы селъ: *Молекъ* Прилукскаго уѣзда, слободы *Пречиской* Пирятинскаго уѣзда, *Карпенковыхъ-Хуторовъ* Кобелякскаго уѣзда, села *Михайловки* Константиноградскаго уѣзда, *Голубовыхъ-Хуторовъ* Зѣньковскаго уѣзда, какъ открытыя священниками безъ всякаго пособія со стороны приходоу, нуждаются въ пособіи книгами. Въ первой (села Молекъ) школѣ 23 ученика, въ Пречиской—29, въ Карпенковыхъ-Хутор.—20, въ Михайловкѣ—15 и Голубовыхъ-Хут. 25 учащихся. Не почтетъ ли Совѣтъ возможнымъ изъ запаса книгъ, какой имѣется, выслать книгъ въ означенныя школы, примѣнительно числу учащихся?

Опредѣлили: Выслать на имя о.о. наблюдателей, въ вѣдомствѣ которыхъ находятся означенныя школы, книги въ слѣдующемъ количествѣ: 1) для школы села *Молекъ*: Новаго Завѣта 2 экз., Часослововъ 15, Молитвенниковъ 15, книгъ для чтенія 15, разрѣзной азбуки 2 экз.; 2)—*Карпенковыхъ-Хуторовъ*: Новаго Завѣта 2 экз., Часослововъ 12, Молитвенниковъ 20, книгъ для чтенія 20, разрѣзной азбуки 1 экз.; 3) деревни *Пречиской*: Новаго Завѣта

2 эк., Часослововъ 20, Молитвенниковъ 20, книгъ для чтенія 20, азбуки разрѣзной 2 экз.; 4) для *Михайловской*: Новаго Завѣта 2 экз., Часослововъ 15, Молитвенниковъ 15, книгъ для чтенія 15, разрѣзной азбуки 2 экз. и 5) *Голубовыхъ-Хуторовъ*: Новаго Завѣта 1 экз., Часослововъ 11, книгъ для чтенія 11, Молитвенниковъ 15 и разрѣзной азбуки 1 экз. Книги сіи должны быть вписаны въ списокъ книгъ школьной бібліотеки и выдаваемы въ пользованіе бѣднѣйшимъ ученикамъ.

Слуш. ст. VIII. Отношеніе Полтавской духовной Консисторіи, отъ 18 февраля № 2539, которымъ сообщаетъ, что резолюціей Его Высокопреосвященства, 6 февраля состоявшейся, священникъ села Гольцовъ, Лохвицкаго уѣзда, Теодоръ Михайловскій назначенъ наблюдателемъ церковно-общественныхъ школъ, въ вѣдѣніи благочиннаго Павловскаго находящихся, вмѣсто сего послѣдняго.

Опредѣлили: Принять въ свѣдѣнію, вновь назначеннаго наблюдателя внести въ списокъ.

Слуш. ст. IX. Предложеніе Предсѣдателя: Успѣшное веденіе обученія въ церковно-приходскихъ школахъ обезпечивается: а) умѣньемъ вести дѣло; б) установленіемъ строгаго порядка въ школьныхъ занятіяхъ и в) достаточными средствами для удовлетворенія нуждъ школы. Не говоря о томъ, что во многихъ школахъ учителями состоятъ псаломщики и діаконы, для которыхъ правильное веденіе школьнаго дѣла мало знакомо, нѣкоторые и изъ священниковъ—ближайшихъ руководителей школы,—недоумѣваютъ, (какъ доходятъ до меня слухи) относительно самыхъ обычныхъ вещей школьныхъ—именно: нужно ли имъ вести списки учащимся, нуженъ ли школьный журналъ, въ который вписывались бы непосѣщенія учениками школы, дневные уроки въ школѣ и проч. Изъ этихъ слуховъ можно заключить, что нужное руководство и

и строгій надзоръ не вездѣ существуютъ, что даже § 5 инструкции священникамъ, какъ руководителямъ школы, припечатанной въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1885 г., не всѣмъ извѣстенъ, хотя вѣдомости рассылаются въ каждую приходскую церковь. Полтавскій Епархіальный училищный Совѣтъ—руководитель издали; о.о. наблюдатели не всѣ свободны отъ дѣлъ стороннихъ настолько, чтобы въ *зоркомъ вниманіи имѣть* церковно-приходскія школы (отъ многихъ о.о. наблюдателей и до сего времени не получены вѣдомости о школахъ за 1885 г.). Не почтеть ли Совѣтъ возможнымъ просить начальственнаго распоряженія Его Высокопреосвященства объ *учрежденіи школьныхъ Совѣтовъ* уѣздныхъ изъ о.о. наблюдателей каждаго уѣзда подъ предѣлательствомъ градскихъ благочинныхъ. Совѣты сіи, въ повременныхъ собраніяхъ, могли бы обстоятельнѣе обсуждать состояніе церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ, ихъ совершенства и недостатки, мѣры къ ихъ благосостоянію и проч.; могли бы быть ближайшими руководителями и надзирателями школьнаго дѣла. Сношеніе Полтавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта съ Совѣтами уѣздными было бы гораздо удобнѣе, нежели съ каждымъ о. наблюдателемъ. Попеченіе о матеріальныхъ средствахъ школъ Епархіальный Совѣтъ возлагалъ на мѣстные церковно-общественные Совѣты, учрежденіе которыхъ по приходамъ и проектировалъ въ инструкціяхъ, но и до сего времени ни отъ кого изъ о.о. наблюдателей не получено никакихъ свѣдѣній: были ли предпринимаемы заботы объ учрежденіи церковно-приходскихъ Совѣтовъ въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ нѣтъ церковныхъ попечительствъ, или нѣтъ. Не почтеть ли Совѣтъ нужнымъ просить о.о. наблюдателей употребить свое вниманіе на образованіе церковно-приходскихъ попечительныхъ о школахъ Совѣтовъ, какъ они

проектированы въ инструкціяхъ, въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ нѣтъ церковныхъ попечительствъ, или же сообщить Совѣту: въ чемъ затрудненіе къ образованію такихъ Совѣтовъ. Члены Совѣта изъявили согласіе на приведеніе въ исполненіе предложенія предсѣдателя.

Опредѣлили: 1) Просить начальственнаго Архипастырскаго распоряженія Его Высокопреосвященства: объ образованіи *уѣздныхъ* училищныхъ Совѣтовъ изъ о.о. наблюдателей церковно-общественныхъ школъ въ уѣздѣ, подъ предсѣдательствомъ градскаго благочиннаго, на которые было бы возложено ближайшее попеченіе о церковно-приходскихъ школахъ и 2) просить о.о. наблюдателей, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а) поруководствовать (гдѣ это окажется нужнымъ) малоопытныхъ руководителей школъ къ установленію въ оныхъ должнаго порядка: относительно веденія списковъ учащихся, дневныхъ журналовъ ученія и посѣщенія или непосѣщенія школы учащимися, вѣдомостей объ успѣхахъ учениковъ, производства экзаменовъ и своевременнаго представленія вѣдомостей Полтавскому училищному Совѣту и б) сообщить Совѣту: были ли предпринимаемы мѣры къ образованію церковно-попечительныхъ мѣстныхъ Совѣтовъ (согласно § 5 п. инструкціи) и какія послѣдствія сихъ мѣръ.

Слуш. ст. X. Краткое изложеніе дѣйствій Полтавскаго училищнаго Совѣта, со времени открытія—4 ноября 1884 г. по 1-е января 1885 года, съ вѣдомостью о церковно-приходскихъ школахъ Полтавской Епархіи и о числѣ обучающихся въ оныхъ.

Опредѣлили: Вѣдомость съ приложеніемъ отослать въ училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ.

Слуш. ст. XI. Отношеніе от. наблюдателя Кобелянскаго уѣзда благочиннаго, священника Льва Прихожаго, въ кото-

ромъ прописаль, что онъ, согласно разрѣшенію употребить изъ церковныхъ суммъ до 20 р. на нужды школы Григоровской и имѣя въ виду скудныя средства церкви сего селенія, а равно нужды другихъ школъ, которыхъ приходскія церкви скудны суммами, пригласилъ причты и церковныхъ старостъ болѣе состоятельныхъ церквей помочь, чѣмъ могутъ они, изъ средствъ своихъ бѣднѣйшихъ церковно-приходскимъ школамъ. Собралось 70 руб. Деньги сии онъ распредѣлилъ на нужды школъ такъ: Григоровской 20 р.; села Переволочной 10 р.; Кишиньской Николаев. 10; Хяндалѣвской Покровской 18 и Лучанской Крестовоздвиженской 12. О. наблюдатель просить Полтавскій училищный Совѣтъ ходатайства предъ Его Преосвященствомъ, не будетъ ли разрѣшено о. наблюдателю благочинному Прихожему обращаться и на будущее время къ подобному распоряженію для покрытія нуждъ бѣдныхъ средствами церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣлили: Распоряженіе о. наблюдателя представить архипастырскому усмотрѣнію Его Высокопреосвященства и просить разрѣшить подобное посильное пожертвованіе болѣе состоятельныхъ церквей церковно-приходскимъ школамъ церквей бѣдныхъ и на будущее время, не только по сему вѣдомству, но и по прочимъ.

Слуш. ст. XII. Отношеніе Лохвицкаго градскаго благочиннаго, священника Николая Негеевича (№ 63), въ которомъ просить указать ему порядокъ испытаній окончившихъ обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ на льготу 4-го разряда.

Справка: Въ указѣ Св. Синода отъ 27 марта 1886 г. № 674 (см. цер. вѣстникъ 1886 г. № 13) прописано: „дать знать Епархіальнымъ преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что, вслѣдствіе соглашенія Оберъ-Прокурора Св. Синода съ министромъ народнаго про-

свѣщенія, ученики церковно-приходскихъ школъ, оканчивающіе въ текущемъ учебномъ году курсъ ученія, могутъ, буде пожелаютъ, подвергаться испытаніяхъ въ тѣхъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ кои имъ, по мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій, удобнѣе будетъ явиться, или же могутъ подвергнуться испытаніямъ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года, на основаніи новыхъ правилъ, имѣющихъ быть къ тому времени преподанными отъ Св. Синода Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтамъ⁴.

Опредѣлили: 1) Определеніе Св. Синода, изложенное въ справкѣ, сообщить священнику Негеевичу въ разрѣшеніе его просьбы: 2) просить редакцію епархіальныхъ вѣдомостей указъ Св. Синода припечатать къ свѣдѣнію и руководству о.о. наблюдателей *).

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Викарія Иларіона, Епископа Прилукскаго, на этомъ журналѣ послѣдовала 8 апрѣля 1886 года такая: «Утверждается. Ст. IX и XI представить на Архипастырское усмотрѣніе Его Высокопреосвященства».

V.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Свѣдѣнія объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

Полтавскій Епархіальный училищный Совѣтъ препроводилъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей уведомленіе объ открытіи въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ:

*) Напечатанъ въ официальной части 8-го №.—*Ред.*

1. Благочинный, протоіерей Константиноградскаго уѣзда Дій Пономаревъ рапортомъ отъ 21 января № 15 доносить, что въ его вѣдомствѣ открыты, двѣ церковно-приходскія школы: 1-я въ с. Шляховой; 2-я въ с. Михайловкѣ. 1-я церковно-приходская школа въ с. Шляховой открыта 15 ноября 1885 г. священникомъ Григоріемъ Дмитровскимъ, на средства его, помѣщается же въ наемномъ домѣ; учащихся въ ней 16 мальчиковъ. Преподавателемъ священникъ Дмитровскій, а помощникомъ ему псаломщикъ Рудичевъ. Съ платою за учащагося 50 к. въ мѣсяць. Пособія отъ земства получено книгъ на 13 руб. 2-я церковно-приходская школа с. Михайловки открыта священникомъ Григоріемъ Лучникомъ 14 ноября 1885 г., помѣщается въ церковной сторожкѣ. Трудъ по школѣ производится священникомъ Лучникомъ безмездно. Резолюціей Его Преосвященства Иларіона, Епископа Прилук., утверждены: въ Шляховской церковно-приходской школѣ законоучителемъ священникъ Дмитровскій, учителемъ—псаломщикъ Рудичевъ; а Михайловской таковой же—законоучителемъ священникъ Лучникъ, а учителемъ псаломщикъ Гичевскій.

2. Благочинный, священникъ Лохвицкаго уѣзда Іоаннъ Обломіевскій, рапортомъ 28 января № 39, доносить, что его вѣдомства въ селѣ Гапоновѣ открыты двѣ школы грамотности съ 1 декабря 1885 г., съ 30 учащихся мальчиковъ; школы помѣщаются въ домахъ своихъ учредителей, козаковъ: Григорія Чирвоны и Тимофея Кретинки, которые обучаютъ чтенію и письму. Законъ Божій преподаетъ священникъ Филиппъ Сергіевскій безмездно. Учителя—козаки получаютъ съ учащихся по 3 р. и выше въ годъ за труды. Резолюціей Его Преосвященства Иларіона, Епископа Прилукскаго, утверждены законоучителемъ сихъ школъ священникъ Филиппъ Сергіевскій.

3. Благочинный, священникъ Пирятинскаго уѣзда Андрей Куклярскій, рапортомъ отъ 12 марта № 75, доносить, что въ его вѣдомствѣ открыта церковно-приходская школа, — въ слободѣ Причиской, 12 января текущаго года, священникомъ Александромъ Тихоновичемъ; школа помѣщается въ избѣ крестьянина Харитона Яроша, который уступилъ сіе помѣщеніе школѣ безмездно на одинъ годъ; учащихся въ сей церковно-приходской школѣ 29 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Законъ Божій преподаетъ священникъ А. Тиховичъ, а учительскія обязанности взялъ на себя псаломщикъ Тарасенко. Резолюціей Его Преосвященства Иларіона, Епископа Прилукскаго, утверждены: законоучителемъ сей школы священникъ Тиховичъ, а учителемъ псаломщикъ Тарасенко.

4. Благочинный, священникъ Кобелякскаго уѣзда Арсеній Рудичевъ, рапортомъ отъ 8 марта № 69, доносить, что въ его вѣдомствѣ открыта церковно-приходская школа въ х.х. Карпенковыхъ, числящихся въ приходѣ Преображенской Заоченской церкви. Учащихся въ сей новооткрытой школѣ 12 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ; комнату для школы согласился уступить въ своемъ домѣ житель тѣхъ хуторовъ, козакъ Петръ Карпенко; труды по Закону Божию принимаетъ на себя священникъ Евстафіевъ, а труды учителя — его дочь Антонина, окончившая курсъ ученія въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; отопленіе и книги учебныя обязались доставлять родители учащихся. Для присмотра за входящими учениками въ школу и подготовленіе ихъ принялъ на себя (какъ примѣрнаго поведенія) козакъ Иванъ Карпенко, обучавшійся въ земской школѣ. Резолюціей Его Преосвященства Иларіона, Епископа Прилукскаго, Викарія Полтавскаго, утверждены: законоучителемъ церковно-приходской школы въ х.х. Карпенковыхъ

священникъ Евстафiевъ, а учителемъ его дочь Антонина; сынъ же козака Иванъ Карпенко, какъ отлично рекомендуемый, допускается къ наблюденiю за порядкомъ въ школѣ до прибытiя наставниковъ, съ правомъ и самому обучать съ дозволенiя и по указанiю законоучителя. Переяславскiй градскiй благочинный, священникъ Александръ Россинскiй, рапортомъ отъ 16 марта, № 63, донесъ Его Высокопреосвященству, что при Св. Троицкой церкви г. Переяслава псаломщикомъ Андреемъ Алексинымъ, 14-го числа января, открыта школа грамотности. Школа сiя помѣщается въ квартирѣ Алексина. Подъ руководствомъ приходскаго священника Иоанна Трипольскаго, дѣти обучаются въ сей школѣ: Церковно-Славянскому и Русскому чтенiю, молитвамъ и письму. При открытiи школы въ нее поступили шесть мальчиковъ. Въ вознагражденiе за труды обученiя отцы учащихся дали обѣщанiе отапливать квартиру учителя, — псаломщика Алексина.

Членъ Археографической Коммиссiи Министерства Народнаго Просвѣщенiя г. Гильтебрандтъ обратился къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Иоанну, Архiепископу Полтавскому и Переяславскому, съ письмомъ слѣдующаго содержанiя:

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшiй Владыко и Милостивѣйшiй Архипастырь!

Въ 1882 году я приступилъ къ печатанiю моего „Справочнаго и Объяснительнаго Словаря къ Новому Завету“.

По выходѣ первой книги, Его Величество Государь Императоръ изволилъ обратить милостивое Свое вниманіе на мой трудъ, а Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ постановленіи отъ ³/₁₂ ноября 1882 года, рекомендовалъ „Словарь“ вниманію Епархіальныхъ Преосвященныхъ. При выходѣ въ свѣтъ дальнѣйшихъ книгъ „Словаря“, Его Высокопревосходительство господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, въ двухъ своихъ циркулярахъ (30 декабря 1883 года, и 28 февраля 1885 г.) указалъ на „несомнѣнную полезность и необходимость для православнаго пастыря“ „Словаря къ Новому Завету“.

Изъ прилагаемой при семь статистической вѣдомости количества выписанныхъ экземпляровъ моего „Словаря“, видно, что онъ неравномѣрно распространенъ по епархіямъ, и не вездѣ пользуется вниманіемъ и извѣстностью. По всей вѣроятности, сіе объясняется тѣмъ, что „Словарь“ мой въ то время еще не былъ оконченъ; осторожность же, въ виду многочисленныхъ издательскихъ предпріятій, начатыхъ и недоведенныхъ до конца, предписывала выждать окончанія изданія.

Нынѣ, по милости Божіей, „Словарь“ доведенъ до вождедѣльнаго конца, и, слѣдовательно, для будущихъ приобрѣтателей моего труда не существуетъ уже никакого риска.

А посему, съ вѣдома и разрѣшенія Его Высокопревосходительства господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, имѣю честь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству со слѣдующею моею почтительнѣйшею просьбою: приказать напечатать прилагаемое у сего объявленіе о моемъ „Словарѣ“, уже совершенно оконченномъ, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и рекомендовать оный духовенству, чрезъ посредство благочинныхъ.

Благоволите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою

Петръ Гильтебрандтъ.

При семь прилагаются экземпляры объявленій.

„17“ марта, 1886.

Надеждинская, 36.

На письмѣ этомъ 4-го апрѣля 1886 года послѣдовала отъ Его Высокопреосвященства резолюція такая: «Полученное при семь объявленіе о „Словарѣ“ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, рекомендуя приобрѣсть желающимъ словарь этотъ имѣющимъ на то достаточныя средства, обращаясь съ своими требованіями непосредственно и исключительно къ самому издателю „Словаря“, по объявленному въ семь адресу».

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

составленный Членомъ Археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія

Петромъ Гильтебрандтомъ.

14 августа 1882 года Его Императорское Величество Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на посвященіе „Словаря“ священной памяти Державныхъ Его Родителей.

18 октября 1882 года ихъ Императорскія Величества Всемилостивѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“, Госу-

даръ Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Государь Великій Князь Георгій Александровичъ, Государыня Великая Княгиня Екатерина Михайловна также изволили подписаться на это изданіе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Императорское Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ „Словаря“ П. А. Гильтебрандта, признало этотъ „Словарь“ — „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии“.

Шесть книгъ (4 нenum. + XX предисловія + 2448 текста + 48 списка подписчиковъ, всего: 2520 печатныхъ страницъ). Изданіе окончено.

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ—пятнадцать (15) рублей; на велепевой—двадцать (20) рублей. Требования на „Словарь“, вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно:

Петру Андреевичу Гильтебрандту, Петербургъ,
Надеждинская, 36.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Журналъ училищнаго Совѣта.—V. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ доз. цензуры 1 мая 1886 г. Прот. М. Гаврилковъ.
Редакторъ официальной части, Протоіерей Савва Гаврилковъ.

Полтава, Типографія наслѣдн. Н. О. Цигуренко,

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1886 года. № 9-й. Мая 1.

I.

Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

Московскіе единовѣрцы обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ объ изданіи отъ имени Святѣйшаго Синода постановленія, въ коемъ было бы разъяснено, что православная Греко-Россійская Церковь не утверждаетъ и не раздѣляетъ тѣхъ порицательныхъ выраженій на именуемые старые обряды, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени. Въ основаніе таковой просьбы единовѣрцы указываютъ на то, что означенныя порицательныя выраженія, смущая

единовѣрцевъ, препятствуютъ и обращенію раскольниковъ въ лоно православной Церкви на основаніи правилъ единовѣрія. Равнымъ образомъ изъ отзывовъ миссіонеровъ и Московскаго Братства Святаго Петра Митрополита усматривается, что расколуучители дѣйствительно съ большимъ успѣхомъ пользуются содержащимися въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени жестоко-словными, по ихъ выраженію, порицаніями именуемыхъ старыхъ обрядовъ, какъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ утверженію раскола между старообрядцами и къ совращенію въ расколъ нетвердыхъ въ вѣрѣ сыновъ православной Церкви, и что для достиженія таковыхъ цѣлей расколуучителями составляются и дѣятельно распространяются особыя тетради, наполненныя выписками подобныхъ выраженій изъ противораскольническихъ сочиненій. Въ виду изложеннаго и по вниманію къ тому, что встрѣчающіеся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ-прежняго времени порицательные отзывы о двуперстїи и другихъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, употребляемыхъ нынѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Сѹнода, въ единовѣрческихъ Церквахъ, могутъ давать неразумнымъ ревнителямъ раскола поводъ къ порицанію православной Россійской Церкви, Святѣйшїй Сѹнодъ, по опредѣленію 20 декабря 1885—4 марта 1886 г., призналъ полезнымъ издать во всеобщее свѣдѣніе нижеслѣдующее изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемыя старыя обряды.

Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ
противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени
порицаніяхъ на именуемые старыя обряды.

Въ благочестивое царствованіе Государя Царя и великаго князя Алексія Михайловича, при святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ, предпринято было соборное по Греческимъ и древле-славянскимъ подлинникамъ исправленіе употреблявшихся у насъ печатныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгъ, дабы сообщить онымъ надлежащую правильность и ввести необходимо нужное единообразіе въ отправленіи церковныхъ службъ, котораго не могло быть дотолѣ при великомъ несходствѣ находившихся въ употребленіи Богослужебныхъ книгъ разнаго изданія, и дабы чины и обряды Церкви Россійской привести въ согласіе съ общеупотребляемыми въ православной Восточной Церкви. Въ то время Божиємъ попущеніемъ явились нѣкоторые неразумные ревнители мнимой старины, съ ожесточеніемъ возставшіе противъ сего, поистинѣ святаго и необходимо нужнаго церковнаго дѣла, усмотрѣвшіе въ немъ посягательство на древле-православную, отцами преданную вѣру, начавшіе распространять такія неправыя мнѣнія свои въ народѣ и многихъ тѣмъ смутившіе. Когда были потомъ напечатаны исправленныя Церковно-Богослужебныя книги и вводились въ употребленіе: тѣже неразумные ревнители мнимой старины еще рѣшительнѣе стали «писать», учить и проповѣдывать, что якобы сими книгами искажена православная древле-отеческая вѣра, что книги сіи будто бы наполнены всѣми новшествами и ересями: наипаче же

возстали неразумные ревнители мнимой старины противъ нѣкоторыхъ, соборнѣ исправленныхъ чиновъ и обрядовъ, изрыгая страшныя и нестерпимыя на нихъ хуленія: троеперстное во имя Святыя Троицы сложеніе руки для крестнаго знаменія назвали не только еретическимъ, но и печатію антихриста, написанное съ двумя въ началѣ гласными имя Христа Спасителя «Исусъ» именемъ инаго Бога, противника Христова, въ котораго якобы и вѣрують принявшіе новоисправленныя книги, четвероконечный крестъ—не истиннымъ крестомъ Христовымъ, сѣнію его и непотребнымъ въ Церкви, латынскимъ крыжемъ, трегубое аллилуіа—латынскою ересію, и проч. и проч.; наконецъ и самую Церковь Греко-Россійскую признали и огласили падшею, безблагодатною, еретическою, зараженною сквернами антихриста. Великій Московскій соборъ 1667 года, бывшій подъ предсѣдательствомъ двухъ восточныхъ патріарховъ и Московскаго патріарха Іоасафа, рассмотрѣвъ новоисправленныя книги, чины и обряды, одобрилъ ихъ, яко правосправленныя, и повелѣвъ принять въ Церковное употребленіе, произнесъ отлученіе и клятву на всѣхъ, кто послѣ сего будетъ считать новоисправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, поврежденными, еретическими и, подобно упомянутымъ неразумнымъ ревнителямъ старины, будетъ обносить и Церковь и содержимыя ею обряды тяжкими обвиненіями и хулами. Судъ великаго Московскаго собора былъ произнесенъ вполне законно и справедливо. Но ожесточенные ревнители мнимой старины и ихъ неразумные послѣдователи, наименовавшіе себя старовѣрами и старообрядцами, не только не подчинились опредѣленію и суду собора, но и съ большимъ еще ожесточеніемъ стали

проповѣдывать и писать въ своихъ сочиненіяхъ тѣже страшныя хулы на Церковь, ея таинства и обряды, какія были проповѣдуемы первыми расколуучителями. Такъ проповѣдуютъ и пишутъ они даже до сего дне.

Пастыри православной Церкви, снабдаемые ревностію о чистотѣ ея и непорочности, о похвалѣ и славѣ, ей подобающихъ, не могли быть безмолвными и спокойными свидѣтелями произносимыхъ на нее укоризнъ и хуленій отъ первоучителей раскола и учениковъ. Люди, столь дерзновенно обвинявшіе Церковь въ зараженіи ересями, назвавшіе и объявившіе исправленные ею чины и обряды еретическими и въ открытое ей противленіе употребившіе и допускавшіе къ употребленію, исключительно такъ именуемые у нихъ, старыя обряды, которымъ усвоили притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры, такими своими дѣйствіями и ученіями давали православнымъ пастырямъ основаніе не только въ нихъ самихъ видѣть омраченныхъ злобою противниковъ Церкви, но и въ проповѣдуемыхъ ими ученіяхъ, равно какъ въ упорно защищаемыхъ ими, несходныхъ съ содержимыми всею православною Церковію, обрядахъ усматривать «знаменія ереси и раздора». Посему-то пастыри Церкви и другіе ревнители православія, встрѣчаясь съ лжеученіями мнимыхъ старообрядцевъ, слыша отъ нихъ, особенно же читая въ распространяемыхъ ими сочиненіяхъ нестерпимыя для благочестиваго христіанскаго чувства хуленія на святую Церковь, на имя Христа Спасителя «Иисусъ», на троеперстное сложеніе и прочіе православныя обряды, будучи снабдаемы ревностію дома Божія, не удерживались отвѣчать безумнымъ по безумію ихъ, произносить и съ своей стороны порицательныя отзывы о нѣкоторыхъ обра-

дахъ, содержащихъ ревнителями раскола, какъ выходы, выраженные съ свойственною ихъ времени рѣзкостью, внесли и въ составленные ими противъ сихъ ревнителей сочиненія.

Не подлежитъ никакому сомнѣнiю, что встрѣчаемая въ сочиненiяхъ православныхъ пастырей порицательныя выраженiя о именуемыхъ старыхъ обрядахъ были вызваны съ одной стороны именно указанными нестерпимыми хулами на православную Церковь и православныя обряды отъ проповѣдниковъ раскола, на которыхъ собственно и падаетъ вина въ семь случаевъ, а съ другой стороны—горячею и достойною уваженiя ревностiю поманутыхъ пастырей о Церкви Божiей, хотя и простертою за предѣлы христіанскаго снисхожденiя къ неразумнымъ хульникамъ ея, дерзко поносившимъ ее, тогда какъ она въ ученiи и въ обрядѣ всегда пребываетъ непорочною. Что касается въ частности двуперстiя, то усматривать въ немъ неправославное значенiе располагало православныхъ писателей и то обстоятельство, что съ симъ перстосложенiемъ дѣйствительно соединяли противныя православию понятiя не только первоучители раскола: Аввакумъ, Лазарь и другіе, державшіеся еретическихъ мнѣній о Святой Троицѣ, но и многіе изъ ихъ послѣдователей (какъ напримѣръ составитель «Поморскихъ отвѣтовъ» Андрей Денисовъ и въ недавнее время учредитель Бѣлокриницкой іерархіи, инокъ Павелъ), учившіе, что въ двуперстномъ сложенiи, при образованiи Святой Троицы великимъ и двумя послѣдними перстами, второе лице, т. е. Сына Божiя надлежитъ разумѣть нага отъ воплощенiя, какъ какое ученiе содержать многіе старообрядцы и доселѣ. По всему этому снисходительно принимались и терпѣ-

ливо допускались Церковію и содержащіеся въ полеми-
ческихъ книгахъ порицательные отзывы о именуемыхъ
старыхъ обрядахъ: о двуперстїи же, какъ имѣющемъ въ
раскольническомъ употребленїи не православное значенїе,
дозволено было нѣкогда внести таковой отзывъ даже въ
предисловіе Псалтири и Часослова. Но тѣмъ не менѣе
православная Церковь отличала и отличаетъ именуемые
старые обряды, по существу и смыслу ихъ, отъ того, въ
какомъ значенїи и въ какихъ отношенїяхъ къ Церкви
употребляются они неразумными ихъ ревнителями. Она
строго осуждала и не переставетъ осуждать такихъ рев-
нителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, которые усво-
яютъ симъ обрядамъ значенїе, равное значенїю догма-
товъ вѣры, притомъ соединяя съ ними нѣкоторыя лож-
ныя, несогласныя съ истиннымъ вѣроученїемъ Христовой
Церкви мудрованїя, и посему требуютъ исключительнаго
ихъ употребленїя, за употребленїе же другихъ, именно
соборнѣ исправленныхъ обрядовъ осуждаютъ и укоряютъ
православную Церковь, отвергаютъ ея святость и спа-
сительность, отдѣляются отъ общенїя съ нею въ молит-
вахъ и таинствахъ, не подчиняются ея священноначалїю
и составляютъ собственныя, самочинныя собранїя, ли-
шенныя священства и таинствъ, или управляемыя лицами,
незаконно носящими священныя званїя. Но строго осуж-
дая такихъ ревнителей мнимо - стараго обряда, которые
такимъ образомъ въ его употребленїи являютъ «знаменїя
ереси и раздора,» Церковь не придаетъ осужденїю и по-
рицанїю самыя обряды, именуемыя старыми, не нахо-
дитъ и ихъ, по существу и подлинному смыслу ихъ, про-
тивными православію.

Такъ еще великій Московскій Соборъ 1667 года въ

своемъ опредѣленіи 13-го мая, изданномъ «въ вѣчное утверждение и присное воспоминаніе», строго осудивъ, предавъ отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся его опредѣленію о новоисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, и вопреки оному называющихъ сіи книги, чины и обряды неправо исправленными, еретическими, и держающихъ поносить православную Церковь, ихъ употребляющую, тяжкими укоризнами, не подвергъ однако же осужденію, порицанію и безусловному воспрещенію обряды, употреблявшіеся въ Россіи до исправленія помянутыхъ книгъ при патриархѣ Никонѣ. Это вѣрно, потому что въ подлинномъ текстѣ соборнаго постановленія отъ 13 мая никто смотрящій не предубѣжденными очами не найдетъ и не укажетъ прямаго, ясно и опредѣленно выраженнаго осужденія сихъ обрядовъ, или пореченія ересію, и даже безусловнаго воспрещенія употреблять ихъ, почему и сами порицатели великаго Московскаго Собора дѣлаютъ только заключенія о такомъ ихъ воспрещеніи изъ строгихъ соборныхъ повелѣній употреблять обряды новоисправленные, а прямаго и точно выраженнаго безусловнаго воспрещенія именуемыхъ старыхъ обрядовъ указать въ соборномъ опредѣленіи не могутъ. Такимъ образомъ еще на Соборѣ 1667 г., опредѣленіе котораго имѣетъ и должно имѣть непререкаемую твердость, православная Церковь различала употребляющихъ именуемые старые обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ и истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію.

Когда потомъ нѣкоторые изъ глаголемыхъ старообрядцевъ обратились къ Святѣйшему Россійскому Синоду съ

просьбою, дабы дозволено имъ было, въ полномъ съ Церковію единеніи и въ полномъ ей повиновеніи, употреблять любимые ими «старые» обряды: тогда православная Церковь новымъ, еще болѣе яснымъ и рѣшительнымъ актомъ засвидѣтельствовала, что признаетъ сіи обряды не содержащими, по существу своему, что либо противное православію и дозволительными для тѣхъ, которые не хулятъ новоисправленныхъ чиновъ и обрядовъ и не отдѣляются отъ православной Церкви, но находятся въ общеніи съ нею. Поэтому она учредила единовѣріе и благословила единовѣрцамъ употреблять, ничтоже сумняся, ихъ именуемые старые обряды, какъ непротивные православію по своему значенію и данному отъ святой Церкви благословенію употреблять оныя.

Впослѣдствіи, къ вѣщшему успокоенію тѣхъ, которые, по благословенію Церкви и въ общеніи съ нею, употребляютъ именуемые старые обряды, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ и нужнымъ исключить изъ упомянутаго выше предисловія Псалтири и Часослова порицательныя выраженія о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія и тѣмъ засвидѣтельствовалъ, что и сей въ частности обрядъ Церковь признавала неправославнымъ только въ томъ его значеніи, въ какомъ употребляли его Авакумъ, Лазарь, Денисовъ и имъ подобные (какъ выше сказано), а въ подлинномъ его знаменованіи, въ какомъ употребляется онъ единовѣрцами и большинствомъ самихъ глаголемыхъ старообрядцевъ, какъ показалъ долговременный опытъ, и святая Церковь не признаетъ его не православнымъ и подлежащимъ порицанію.

Такое церковное возрѣніе на именуемые старые обра-

ды раскрывали въ своихъ всѣмъ извѣстныхъ сочиненіяхъ и приснопамятные просвѣтители Россійской Церкви: Платонъ и Филаретъ Митрополиты Московскіе и Григорій Митрополитъ Новгородскій.

Если нѣкоторыя изъ полемическихъ сочиненій прежняго времени, въ коихъ встрѣчаются порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, были издаваемы и издаются «съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода», то надлежитъ знать, что «разрѣшеніе» сіе касается не въ частности этихъ именно порицательныхъ выраженій, но общаго содержанія помянутыхъ сочиненій, отличающихся высокими достоинствами и принадлежащихъ архипастырямъ, достойнымъ вѣчной памяти за свой трудъ и за свою ревность о Церкви. Исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какому либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соответствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старообрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. Итакъ то обстоятельство, что полемическія противъ раскола сочиненія прежняго времени издавались и нынѣ издаются Святѣйшимъ Синодомъ, не можетъ служить доказательствомъ того, будто бы Церковь вполне раздѣляетъ содержащіяся въ сихъ сочиненіяхъ порицательныя отзывы объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ. Свое собственное о сихъ обрядахъ мнѣніе православная Церковь достаточно ясно выразила въ указанныхъ выше своихъ дѣйствіяхъ, прямо къ нимъ относящихся, именно: въ соборномъ постановленіи 13 мая 1667 года, въ учрежденіи единовѣрія, въ

исправленіи предисловія Псалтири и Часослова, къ каковымъ ея дѣйствіямъ надлежитъ присоединить и творенія приснопамятныхъ ея архипастырей, Митрополитовъ: Платона, Филарета и Григорія.

Поелику же, не смотря на все это, ревнители раскола тщатся возлагать на Церковь вину и отвѣтственность за встрѣчаемыя въ прежнихъ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженія о нѣкоторыхъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, притомъ преувеличиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженій: а многіе единовѣрцы и даже нѣкоторые православные, питающіе расположеніе къ старому обряду, смущаются сими выраженіями, вѣроятно подъ вліяніемъ раскольническихъ превратныхъ толковъ: то въ устраненіе всякихъ лжетолкованій и въ прекращеніе всякихъ сомнѣній, Святѣйшій Синодъ Церкви Россійской, посредствомъ настоящаго изъясненія, даетъ знать всѣмъ, что православная Церковь признаетъ содержащіяся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательныя отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной Церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей: сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій. Православная Церковь признаетъ подлежащими отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся постановленію великаго Московскаго собора о новоисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, то есть всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признаютъ исправленныя книги,

чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявили за ихъ исправленіе православною Церковью падшею, безъблагодатною, зараженною ересями и не имѣютъ общенія съ нею, а въ знакъ своего противленія сей Церкви и порицанія содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усвояютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, православная Церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ непредставляющими ничего противнаго православію и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія Церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, вполне дозволительнымъ.

Да заградятся же уста облыгающихъ святую Церковь, якобы она поноситъ тяжкими пореченіями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію нѣкоторымъ изъ чадъ своихъ, и никто, употребляющій сіи обряды по благословенію Церкви, да не смущается подобными лживыми толками враговъ Церкви, ратующихъ за расколъ.

Богъ же мира да будетъ со всѣми ищущими мира въ союзъ вѣры, и да водворяется въ сердцахъ ихъ миръ сей, къ которому всѣ мы призваны, чтобы составить едино тѣло, едину Церковь Божию о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ. (Колос. гл. 3, ст. 15, гл. 1, ст. 18).

ПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНІЕ

ЕПИСКОПОВЪ ПРАВОСЛАВНЫЯ ГРЕКО-РОССІЙСКІЯ
ЦЕРКВЕ, ВЪ БОГОСПАСАЕМОМЪ ГРАДѢ КАЗАНИ
СОБРАВШИХСЯ,

КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ИХЪ ПАСТВАМЪ.

Божію милостію, мы: смиренный Палладій, Архіепи-
скопъ Казанскій и Свіяжскій, смиренный Діонисій, Епи-
скопъ Уфимскій и Мензелинскій, смиренный Евгений,
Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, смиренный Еф-
ремъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, смиренный
Варсонофій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, сми-
ренный Павелъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій,
смиренный Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Ураль-
скій, смиренный Наѳанаилъ, Епископъ Еватеринбургскій
и Ирбитскій, и смиренный Тихонъ, Епископъ Сарапульскій,
Викарій Вятскія епархіи,—возлюбленнымъ о Господѣ
чадомъ нашимъ.

*Благодать вамъ и миръ да умножится въ познаніи
Бога, и Христа Іисуса Господа нашего. (2 Петр. 1, 2).*

Волею Божію и изволеніемъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Сѹнода, собравшись въ «прежде темномъ,
нынѣ же свѣтломъ и Богопросвѣщенномъ градѣ Казани»,
совокупнаго ради и единомушнаго разсужденія о духов-
ныхъ нуждахъ вашихъ, о всемъ потребномъ для жизни
и благочестія вашего (2 Петр. 1, 3), мы, смиренные па-
стыри ваши, чрезъ сіе апостольское привѣтствіе напоми-

наемъ вамъ, возлюбленные наши братіе и чада,—въ нынѣшнее время умножившагося безвѣрія и порабощенія суетѣ міра,—о тѣхъ великихъ и драгоцѣнныхъ обѣтованіяхъ, которыя соединены съ познаніемъ Бога и Христа Иисуса Господа нашего. *Се есть животъ вѣчный*—сказалъ Господь нашъ—*да знаютъ тебе единого истиннаго Бога и евоже послалъ еси Иисусъ Христа* (Іоан. 17, 3).

Поистинѣ, велики и драгоцѣнны обѣтованія жизни вѣчной и блаженства вѣчнаго въ Царствіи Небесномъ. Но обѣтованія сіи даруются намъ чрезъ вѣру и жизнь Богоугодную. Безъ вѣры невозможно ни познать Бога, ни угодить Богу (Евр. 11, 1, 6): одна вѣра безъ Богоугодной жизни, какъ тѣло безъ духа, *мертва есть и не можетъ спасти насъ*. (Іак. 2. 14, 26). Потому вѣрующій въ Бога и Христа Иисуса Господа нашего и соблюдающій заповѣди Христовы *имать животъ вѣчный*, а невѣрующій и заповѣдей Господнихъ несоблюдающій *не узритъ живота, но мнѣвъ Божій пребываетъ на немъ* (Іоан. 3, 36; 14, 21). Вѣра Христова есть краеугольный камень истиннаго счастья нашего и на землѣ: она даруетъ человѣку не только блаженство вѣчное на небесѣхъ, но созидаетъ и благоустраиваетъ и земное его благополучіе, какъ говорить Святой Апостоль: *благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго*. (1 Тим. 4, 8).

Даруемая людямъ чрезъ вѣру блага такъ велики и разнообразны, что невозможно вполне изъяснить все благотворное значеніе ея для человѣческой жизни. Укажемъ, по крайней мѣрѣ, на то драгоцѣнное благо святой вѣры Христовой, что она, научивъ людей истинному Боговѣдѣнію и Богопочитанію, даровала вѣрующимъ во имя

Христа Спасителя *власть быть чадами Божиими* (Іоан. 1, 12.), именовать Бога Отцем своимъ и взывать къ нему: *Отче нашъ, Иже еси на небесахъ!* Какъ дѣтей единого Отца Небеснаго, святая вѣра Христова содѣловываетъ всѣхъ людей братьями о Христѣ, соединяетъ ихъ въ единую и нераздѣльную духовную семью, созидаетъ изъ нихъ Царство Божіе на землѣ, распространяя между ними миръ и любовь и низводя на нихъ Божіе благословеніе. (Лук. 2, 14). Какъ крѣпки духовныя узы, которыми святая вѣра Христова связуетъ людей во единое неразрывное цѣлое, ближе и очевиднѣе показываетъ поучительная исторія славнаго отечества нашего.

Святая вѣра Христова связала Русскій народъ во едину семью, сдѣлавъ его чрезъ то народомъ могучимъ, славнымъ и великимъ. Вѣра Христова святую Русь спасла и отъ княжеской междоусобицы, и отъ ига татарскаго, и отъ безурядицы время самозванцевъ, и отъ нашествія двадцати языковъ, и отъ другихъ разныхъ общественныхъ золъ и бѣдствій. Воистину *сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша.* (1. Іоан. 5, 4). А что наче всего, вѣра же святая благодатию и Божіемъ милосердіемъ даровала народу Русскому многочисленный сонмъ угодниковъ Божіихъ, молитвенниковъ и ходатаевъ, и защитниковъ его отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей, золъ и напастей.

Въ нѣдрахъ вѣры Христовой, какъ птицы небесныя въ вѣтвяхъ древа великаго, возросшаго изъ зерна горчичнаго (Матѣ. 13, 32), всѣ народы земли находятъ себѣ миръ и покой, по непреложному обѣтованію Самаго Господа: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы.* (Матѣ. 11, 28). Какое же не оцѣ-

ненное, возлюбленные братіе, счастье быть вѣрующимъ христіаниномъ!

Но сего счастья не знаютъ люди, неимущіе вѣры, отвращающіеся спасительныхъ путей истины и благочестія. Къ прискорбію великому, таковыхъ людей не мало нынѣ и у насъ, на нивахъ паствъ нашихъ и на всей Русской землѣ. Невѣріе, какъ лютой и тяжкій недугъ, какъ заразительная язва, разъѣдающая живое тѣло (2 Тим. 2, 17), съ неудержимою силою распространяется между людьми. Берегитесь, возлюбленные чада, сей губительной язвы. *Блудитесь, да никто же васъ будетъ прельщая философіею и тщетною лестію, по преданію человеческому, по стихіямъ міра, а не по Христу.* (Колос. 2, 8). *Бодритесь, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь* (1. Кор. 16, 13).

Вѣра приноситъ съ собою людямъ дары истиннаго счастья, распространяетъ Царство Божіе на землѣ, которое есть *правда, и миръ, и радость о Дусѣ Святы* (Римл. 14, 17): а невѣріе, напротивъ, несетъ съ собою разстройство и бѣдствія, распространяетъ царство князя міра сего (Іоан. 12, 31), которое есть *похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская.* (1. Іоан. 2, 16). Вѣра вноситъ въ душу человѣка миръ и довольство. Невѣріе, напротивъ, сопутствуется мучительнымъ безпокойствомъ, чувствомъ неудовлетворенности, или, по Писанію, голодомъ душевнымъ. Вѣра многострадальной жизни человѣка даетъ истинный смыслъ и указываетъ истинную цѣль. Вѣрующій знаетъ, что онъ живетъ на землѣ жизни ради вѣчной въ Царствіи Небесномъ, что скорби жизни служатъ къ очищенію человѣка, и потому земная жизнь для него дорога. Для невѣрующаго жизнь безцѣльна, на

землѣ онъ ищетъ однихъ житейскихъ наслажденій: *да ямы и тѣмъ, утрѣ бо умремъ* (1. Кор. 15, 32): за предѣлами земной жизни онъ не видитъ ничего, того ради расстаётся съ жизнію при первой житейской неудачѣ. Онъ знаетъ одно только суетное житейское наслажденіе: *да ямы и тѣмъ, утрѣ бо умремъ*,— вотъ для него конечная цѣль и законъ жизни! Отсюда происходятъ и нынѣшніе недуги житейскіе. Отсюда убійства и самоубійства, отсюда разстройства семейныя и порча дѣтей, отсюда грабежи, хищенія, неправды и прочіе грѣхи нашего времени.

Болѣзнуеть наша отеческая любовь скорбію великою о такомъ гибельномъ заблужденіи оставившихъ пути Господни и послѣдовавшихъ *похотемъ сердець своихъ*. (Рим. 1, 24). Моля Милосердаго Господа, да Самъ Онъ Своею всесильною любовію направитъ ихъ на стези вѣры и благочестія, къ сей молитвѣ присоединяемъ мы и пастырское наше къ нимъ увѣщаніе обратиться на путь правый.

Возлюбленные братіе и чада! молимъ васъ, не творите насилія надъ душею своею; не убивайте естественныхъ и свойственныхъ ей стремленій къ Отцу Небесному! Душа наша, по ученію святыхъ отцевъ, по природѣ христіанка. Вѣра для нея есть свѣтъ, пища и жизнь. Посему утрата вѣры есть великое несчастіе для души. Вы именуетесь христіанами и отъ сего имени не отрицаетесь. Старайтесь же и жить какъ христіане. Памятуйте, что *Христосъ за всѣхъ умре*, того ради, *да живущи не къ тому себѣ живутъ, но умершему за нихъ и воскресшему* (2 Кор. 5, 15). Посему молимъ васъ, яко Богу молящу нами, молимъ по Христу, примиритесь съ Богомъ, (2

Кор. 5, 20). Ваше удаленіе отъ Бога, ваше невѣріе началось и держится тѣмъ, что вы захотѣли быть сами себѣ закономъ (Римл. 2, 14), захотѣли ходить въ похотяхъ сердца вашихъ. (Римл. 1, 24). Посему ваше исправленіе и нравственное возстаніе должно начаться подчиненіемъ себя благому игу закона Христова. Оставьте всякое сумудріе, самомнѣніе и самолюбіе, и предайте себя всецѣло нашей общей Матери и воспитательницѣ Церкви святой, какъ хранительницѣ Божественной истины. *Въруйте въ Господа нашего Иисуса Христа, изъ Негоже всяко отечество на небесахъ и на земли именуется.* (Ефес. 3, 15). Въ вѣрѣ же вашей покажите добродѣтель. (2, Петр. 1, 5). Вѣра истинная и несомнѣнное познаніе Бога должны обнаруживаться въ дѣлахъ благочестія. *О семъ разумѣемъ—говоритъ святой Апостоль—яко познахомъ Его, аще заповѣди Его соблюдаемъ. Глаголюй же, яко познахъ его и заповѣди Его не соблюдаетъ, ложь есть, и въ семъ истинны ность.* (1. Иоан. 2, 3, 4). Не забывайте и того, что и сама вѣра достигаетъ совершенства дѣлами же благочестія. (Галов. 2, 22). Держите постъ, сочетавая его съ милостынею и молитвою, и мудрованіе плотское отступить отъ васъ. Не уклоняйтесь отъ посѣщенія молитвенно-богослужебныхъ собраній, а также и отъ исполненія уставовъ и преданій церковныхъ, твердо памятуя, что вѣра лучше всего возбуждается и поддерживается въ насъ исполненіемъ постановленій Церкви. Не смотрите на сіи постановленія и обычаи, какъ на нѣчто излишнее и маловажное въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Не говорите: мы хотимъ творить вящшая закона—судъ и милость и истину. Правда, Господь паче всего усія повелѣлъ творить, но заповѣдалъ и оныхъ не оставлять. (Мате. 23, 23).

Помяните дни вечныя, разумѣйте лета рода родовъ: воприси отца твоего, и возыститъ тебѣ, старицы твоя, и рекуть тебѣ (Второзак. 32, 7), что такъ всегда учила святая Церковь. Православные и сильные въ вѣрѣ предки наши и милость творили, не забывая даже и узниковъ темничныхъ, и уставовъ святой Церкви не токмо не оставляли, но свято и неуклонно соблюдали. Не суемудрствуйте же, молимъ васъ, возлюбленные братіе и чада! Лжеумствованія оставьте, яко ядъ вредоносный. Будьте истинными сынами святой православной Церкви, послушными ей во всемъ. Не удаляйтесь паче всего, возлюбленніи, таинствъ исповѣди и святаго Причастія. Лишая себя ихъ, лишаете, братіе, душу свою жизни. *Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, не пиете Крове Его, живота не имате въ себѣ*, сказалъ Самъ Господь. (Іоан. 6, 53). *Внемлите сердцемъ вашимъ и всѣмъ словесамъ симъ, яко не тщетно слово сіе вамъ, зане сія жизнь ваша.* (Второзак. 32. 46, 47).

Вы же, истинныя чада вѣры, ревнующія святою ревностію о спасеніи своемъ и ближнихъ, — къ нашей молитвѣ приложите и свои усердныя моленія о сихъ заблудшихъ братьяхъ вашихъ, да просвѣтитъ ихъ Господь свѣтомъ истины, да дастъ имъ вѣру непостыдную и любовь нелицемѣрную, да направитъ стопы ихъ по пути святыхъ заповѣдей своихъ. Молитесь Господу и о себѣ, да избавитъ васъ Онъ, милосердый, отъ всякаго зла. Нынѣ благовременно памятовать непрестанно сіе апостольское наставленіе: *блудите, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри: искупяюще время, яко дніе лукави суть* (Ефес. 5. 15, 16). Нынѣ поистинѣ время лукавое. Ереси и расколы растутъ. Не покаряющіеся

Церкви святой и отторгающіеся отъ нея умножаются. Не бывайте несмысленни, но разумывайте, что есть воля Божія. (Ефес. 5, 17). Воля же Божія благая и угодная и совершенная сія есть, да, свободившися отъ грѣха, порабощшися же Божови, имате плодъ вашъ во святыню: кончину же, жизнь вѣчную. (Римл. 12, 2: 6, 22). Богатѣйте дѣлами добрыми и не ревнуйте о прибыткахъ житейскихъ, памятуя слово апостола, что есть смисканіе велие благочестіе съ довольствомъ. (1 Тим. 6, 6). Ищите же прежде Царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ. (Матѣ. 6, 33). Ревнуйте о славѣ имени Божія, имѣйте любовь къ Богу и ближнимъ и творите заповѣди Его, да не похулятся васъ ради имя Его во языцехъ. (Римл. 2, 24). Васъ окружають и язычники, и евреи, и послѣдователи лжепророка, и раскольники, и перешедшіе изъ раскола въ ересь. Будьте же истинными послѣдователями Христа, любите враговъ Вашихъ и ненавидящихъ васъ, любите иновѣрцевъ и заблуждающихся, яко братьевъ своихъ, будьте свѣтомъ міра, и тако да просвѣтитися свѣтъъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ. (Матѣ. 5, 16). Повинуйтесь наставникомъ вашимъ, пастырямъ Церкви, и покаряйтесь: ти бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще, да съ радостію они творятъ свои великія по отношенію къ вамъ обязанности. (Евр. 13, 17).

Повиновеніе святой Церкви и гласу пастырей для всѣхъ чадъ ея составляетъ вѣрнѣйшее средство соблудности и неповрежденности истинной вѣры и сохранить себя отъ путей жизни заблужденій. Берегитесь льстивыхъ и пагубныхъ рѣчей лжеучителей, которые нынѣ

повсюду умножились какъ волцы тяжцы, не падающіи стада. (Дѣян. 20, 29). Они глаголють развращенная и имѣють погибельную цѣль отторгати вѣрующихъ отъ единости вѣры и Церкви во слѣдъ себе (Дѣян. 20, 30). Злоучители сіи самозванные, святотатственно присвоившіе себѣ не принадлежащее имъ право и честь, вопреки словамъ апостола: *никто же самъ себѣ приемлетъ честь, но званый отъ Бога.* (Евр. 5, 4). Ибо въ Церкви Своей Самъ Господь поставляетъ: *овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя.* (Ефес. 4, 11). И какъ въ живомъ тѣлѣ ничего нѣтъ случайнаго, но все имѣетъ свое назначеніе, уклоненіе отъ котораго для жизни его не можетъ ничего приносить кромѣ вреда: такъ тѣмъ болѣе должно быть въ Церкви Божіей и обществѣ христіанскомъ. (1 Кор. 12, 12—26). Тѣмже, братіе, *каждо въ васъ въ званіи, въ немже призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ* (1 Кор. 7, 20), и каждый да ходитъ достойно своего званія, въ которое призванъ. (Ефес. 4, 1). Такъ, въ высшихъ членахъ общества, призванныхъ устроить общее благо, да живетъ и дѣйствуетъ истина Христова и правда и въ дѣлахъ ихъ выражается любовь христіанская, полная благодетельной и зиждительной силы и жизни. Начальствующіе да руководятся тою же Христовою истиною и правдою въ вѣрности закону и долгу, подчиненные—въ повиновеніи власти и должномъ исполненіи своихъ обязанностей, да тако *тихое и безмолвное житіе поживутъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.* (1. Тим. 2, 2). Судящіе—творите судъ по совѣсти въ правдѣ и милости. Продающіе и куплю дѣющіе—истинствуйте въ честности, избѣгая дѣлъ темныхъ джи. Въ семействахъ да сохра-

няется искренняя нелицемёрная любовь супружеская и христианское цѣломудріе. Родители да ревнують объ истинномъ воспитаніи дѣтей своихъ въ свѣтъ вѣры и нравственныхъ правилъ христианскихъ, а дѣти съ любовію и усердіемъ да приемятъ сей свѣтъ истины и озаряютъ онымъ умы и сердца свои. Наставники и воспитатели юношества—учите питомцевъ своихъ паче всего страху Божию, который есть начало премудрости: старайтесь насаждать въ сердцахъ ихъ животворныя сѣмена вѣры и благочестія, памятуя, что истинное благо человѣка заключается въ познаніи Бога и Христа Іисуса Господа нашего. (2. Петр. 1, 2).

Вы же, пастыри народа Божія, сыновъ святой Церкви православной, пасите, по апостолу, стадо Божіе, ввѣренное вамъ, надзирая за нимъ не принужденно, но охотно и Богоугодно, не для гнусной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду. (1. Петр. 5. 2, 3). Будьте примѣромъ и образцомъ для вѣрныхъ словомъ, житіемъ, любовію, дуhomъ, вѣрою, чистотою. (1. Тим. 4, 12). Не себе проповѣдайте, но Христа Іисуса Господа (2 Кор. 4, 5), дабы каждый изъ васъ могъ съ чистою совѣстію сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ пасомымъ своимъ: *подражателю мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу.* (1. Кор. 11, 1).

Заключая пастырски отеческое слово наше, и еще молимъ: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь. Самъ же Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и Богъ и Отецъ нашъ, возлюбивый насъ и давший намъ утѣшеніе вѣчно и упованіе благо во благодати, да утѣтитъ, возлюбленные братіе и чада, сердца ваша и утвердитъ*

всѣхъ васъ во всякомъ словѣ и дѣлѣ блазъ. (2 Сол. 2. 16, 17). Аминь.

Подлинное подписали:

Смиренный Палладій, Архіепископъ Казанскій и Свѣжскій.

Смиренный Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

Смиренный Евгений, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Смиренный Ефремъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій.

Смиренный Варсонофій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій.

Смиренный Павелъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій.

Смиренный Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Смиренный Наѳанаиль, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Смиренный Тихонъ, Епископъ Сарапульскій, Викарій Вятскія епархіи.

Въ Богоспасаемомъ градѣ Казани.

Въ лѣто отъ Рождества Христова по плоти Бога Слова
1885 мѣсяца іюля въ 25 день.

(Приложеніе къ 13-му № Церковнаго Вѣстника).

ПАСТЫРСКОЕ ВОЗЗВАНІЕ

ЕПИСКОПОВЪ ПРАВОСЛАВНЫЯ ГРЕКО - РОССІЙСКІЯ
ЦЕРКВЕ, ВЪ БОГОСПАСАЕМОМЪ ГРАДѢ КАЗАНИ СО-
БРАВШИХСЯ,

БЫВШИМЪ о Господѣ чадомъ Греко-Россійскія Церкве, а
нынѣ вѣдъ единенія съ оною пребывающимъ, глаголемымъ
старообрядцемъ.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ изрекъ во святомъ Своемъ
Евангеліи: *овцы Моя гласа Моего слушаютъ* (Іоан. зач.
38), и въ семъ послушаніи гласу пастыря указавъ отли-
чительный признакъ истинныхъ овецъ словеснаго стада
Своего, то есть, истинныхъ чадъ святой Своей Церкви,
возвѣстилъ и сіе слово пречистыми усты Своими: *ины
овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего, и тыя ми подо-
бають привести, и гласъ Мой услышатъ* (Іоан. зач. 36).

О имени Пастыреначальника, Господа нашего Иисуса
Христа, собравшись нынѣ въ Богоспасаемомъ градѣ
Казани совокупнаго ради сужденія о духовныхъ нуж-
дахъ и потребностяхъ паствъ нашихъ, мы преподали имъ,
по долгу своему, слово наставленія, и уповаемъ, что овцы
наши послушаютъ гласа своихъ пастырей.

Имѣя образъ въ Самомъ Небесномъ Пастыреначальникѣ,
пекущемся о приведеніи во дворъ овчій и не сущихъ
отъ двора сего, и подражая святымъ равноапостольнымъ
первосвятителемъ Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Гер-
ману, насаждавшимъ святую православную вѣру во стра-

нахъ поволжскихъ и сѣверовосточныхъ, мы признали за благо обратить гласъ нашъ и къ вамъ, среди паствъ нашихъ пребывающимъ, но Божиими неисповѣдимыми судьбами не сущимъ отъ овецъ нашихъ, и тѣмъ паче за долгъ признали сіе, что нѣкогда предки ваши и нѣкоторые отъ васъ самихъ принадлежали къ тому самому стаду, въ немже *Духъ Святый постави* и насъ, другъ-другопримательно, *епископы, пастыи Церковъ Господа и Бога, юже стяжа Кровію Своею* (Дѣян., зач. 44).

Внемлюще убо словамъ Господа, реченнымъ ко святымъ апостоломъ, а чрезъ нихъ и истиннымъ преемникамъ ихъ: *слушай васъ, Мене слушаетъ, и отменяйся васъ, Мене отменяется* (Лук. зач. 51), не отменяйтесь пастырскаго смиренія нашего, но выслушайте слово наше, въ духѣ мира, любви, яже о Христѣ, и пастырскаго о васъ попеченія, къ вамъ простираемое.

Болѣе двухъ сотъ лѣтъ протекло отъ того времени, какъ предки ваши отдѣлились отъ православныя Греко-Россійскія Церкви. Православная Греко-Россійская Церковь всегда заботилась приводить къ единству обряды мѣстные съ обрядами Церкви Восточной, съ которою она по чувству преданности къ Греческой Церкви, какъ матери своей, и по завѣту вселенскаго патріарха Іереміи, во всемъ была согласною: между тѣмъ сіе благочестивое стремленіе къ единенію Церковныхъ обрядовъ породило непредвидѣнный соблазнъ. Забывъ о искони присущемъ Церкви правѣ и власти исправлять обряды, и придавая онымъ значеніе свойственное токмо догматамъ вѣры, предки ваши, ревнуя не по разуму, учинили тяжкій грѣхъ церковнаго раздора. Началось волненіе, противное Духу Христовой любви и единенія: произносились хулы на

Церковь, дѣлались призывы къ противленію власти церковной.

Нынѣ по прошествіи столь долгаго времени, съ большимъ спокойствіемъ и безпристрастіемъ, можно судить о причинахъ, породившихъ сіе, достойное глубокаго при- скорбія, событіе, и о истинныхъ виновникахъ его, и если вы съ любовію и уваженіемъ къ истинѣ и безпристрастіемъ, подобающими великой важности дѣла сего, отъ коего зависитъ ваше вѣчное спасеніе, рассмотрите по несомнѣн- нымъ бытописнымъ памятникамъ какъ началось и совер- шилось отдѣленіе вашихъ предковъ отъ православныя Греко-Россійскія Церкви, то увѣритесь, что предки ваши не имѣли благословной вины къ сему отдѣленію, при- знали неправымъ и незаконнымъ церковное дѣло вполнѣ правое и законное, усмотрѣли во ученіи и дѣяніяхъ Церкви то, чему Церковь никогда не учила, чего никогда не допускала, и измысливъ нареканія и хуленія на Цер- ковь, сами отдѣлились отъ нея и другихъ увлекли на тотъ же погибельный путь, сами подверглись за то стро- гому, но законному суду Церкви, и на другихъ навлекли сей судь.

Издревле и особенно при первыхъ пяти патриархахъ нашихъ безпрепятственно совершалось исправленіе Цер- ковно-Богослужебныхъ книгъ, чиновъ и обрядовъ, а когда оно предпринято было при патриархѣ Никонѣ, на осно- ваніи Греческихъ подлинниковъ и древле-Славянскихъ рукописей, предки ваши признали и огласили оное не исправленіемъ чиновъ и обрядовъ, но искаженіемъ древле- православной и святоотеческой вѣры: обряду, который цер- ковною властію по нуждамъ времени непогрѣшительно можетъ быть измѣняемъ и исправляемъ, незаконно усво-

ивъ значеніе неприкосновеннаго и неизмѣняемаго догмата вѣры, они усмотрѣли въ исправленіи нѣкоторыхъ чиновъ Русской Церкви якобы искаженіе вѣры, и всю православную Церковь не только Греко-Россійскую, но и Вселенскую Восточную, дерзновенно признали и огласили впадшею въ ереси, лишенною благодати, зараженною сквернами антихриста, совершаемая въ ней таинства недѣйствительными, даже оскверняющими челоуѣка, архіереевъ ея—не архіереями, священниковъ—не священниками. Проникшись такими погибельными ученіями, они порвали всякое общеніе съ православною Церковію, а за сіе Церковь преданы отлученію какъ они сами, такъ и всѣ, кто, имъ послѣдуя, хулитъ святую Церковь и исправленныя ею чины и обряды, считая правыми и достойными къ употребленію единственно и исключительно такъ называемые обряды старыя. Отцы Собора 1666—1667 года, слѣдуя Евангельскому ученію (Мате., зач. 95), произнесли на преслушавшихъ Церковь и хулившихъ ю, слово отлученія. Но и послѣ сего святая Церковь, скорбя о гибели душъ челоуѣческихъ, какъ мать чадолюбивая и благосердая, не престаеетъ призывать къ себѣ дѣтей своихъ самовольно отъ нея удалившихся и ею праведно осужденныхъ.

Таково происхожденіе существующаго доселѣ у насъ церковнаго раскола. Убѣдитесь въ томъ можете изъ сочиненій самихъ вашихъ первоучителей: Аввакума, Лазаря, Никиты, Θεодора, Аврамія и другихъ. Въ нихъ вы увидите, какія, благочестивому слуху нестерпимыя, хуленія и клеветы на православную Церковь они дѣйствительно проповѣдывали и писали, ложно обвиняя оную во всевозможныхъ ересяхъ за исправленіе чиновъ и обрядовъ.

Ибо не найдете и не укажете въ ученіи и дѣйствіяхъ Церкви ни единой ереси, осужденной вселенскими и помѣстными соборами: напротивъ, послѣ безпристрастнаго разсмотрѣнія, должны будете признать, что православная Греко-Россійская Церковь и отъ лѣтъ Никона патриарха неизмѣнно содержала и содержитъ Евангельское, апостольское и святоотеческое ученіе вѣры, не нарушала и не нарушаетъ постановленій вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Уразумѣвъ все сіе, вы должны будете согласиться, что предки ваши, дерзновенно похулившіе Церковь и оказавшіе ей противленіе, были дѣйствительными виновниками церковнаго раскола, и православная Церковь законно произнесла судъ надъ ними и ихъ послѣдователями и единомысленниками. И такъ нѣтъ вины благословной раздирать единство церковное, отметаться отъ общенія съ Греко-Россійскою Церковію и тѣмъ ослаблять и прочность нашего народнаго единства, ибо Вѣра и Церковь всегда были и суть великою опорой Россійскаго православнаго Государства. Помните, возлюбленные, что наша внутренняя церковная рознь служитъ врагамъ нашимъ въ притчу и посмѣяніе.

Если же предки ваши несправедливо, на свою и вашу погибель, обвинили Церковь въ отступленіи отъ православной вѣры, и такимъ образомъ явились виновниками раскола Церковнаго, если, вопреки ихъ клеветамъ, Церковь Греко-Россійская неизмѣнно соблюдаетъ правую вѣру, о неизмѣнномъ храненіи коей вы и сами такъ заботитесь: то скажите намъ, что удерживаетъ васъ на погибельномъ пути, проложенномъ вамъ вашими предками, что препятствуетъ вашему соединенію съ Церковію. «Скажите, повторимъ слова, сто двадцать лѣтъ

тому назадъ обращенныя къ вамъ отъ лица святой Церкви, скажите, почто вы отъ насъ отлучаетесь; Вы во единого Бога, во Святѣй Троицѣ славимаго, вѣруете такъ, какъ и мы: вы Спасителя міру Господа нашего Иисуса Христа исповѣдуете такъ, какъ и мы: вы священное Евангеліе и святыя вселенскіе и помѣстные соборы за правило вѣры и благочестиваго житія почитаете такъ, какъ и мы: вы ожидаете воскресенія мертвыхъ такъ, какъ и мы: вы содержите, что имѣетъ быть награжденіе благимъ и наказаніе злымъ такъ, какъ и мы. А въ сихъ членахъ содержитсяъ вся сила вѣры.... Сія Божественная вѣра выражается любовію и благими дѣлами. Такъ почто же отъ насъ отлучаетесь; Почто Христову Церковь, мать вашу, оставляете; Почто любовь, которою насъ связавъ дражайшій Спаситель, разрываете; Почто нарушаете вѣчный Евангельскій завѣтъ, которымъ мы въ единомысліи и согласіи призваны». (Увѣщ. во увѣщ. истины, изд. въ 1765 г.).

Вы укажете на исправленіе любимыхъ вами, такъ называемыхъ, старыхъ обрядовъ, какъ на причину, возбуждающую вамъ единеніе съ Церковію: но мы уже сказали, что въ томъ и состояла главная ошибка вашихъ предковъ, что обряду они усвоили значеніе неизмѣняемаго догмата вѣры и въ исправленіи обряда усмотрѣли искаженіе вѣры. Обрядъ самъ по себѣ не есть вѣра: онъ можетъ служить только внѣшнимъ способомъ въ выраженію ученія вѣры. Одинъ и тотъ же обрядъ, и старый и новый, можетъ быть православнымъ и неправославнымъ, смотря по тому, съ правою или неправою мыслию, для выраженія православнаго или неправославнаго ученія онъ употребляется: одинъ и тотъ же обрядъ можетъ быть

и дозволительнымъ и недозволительнымъ къ употребленію, смотря по тому, съ благословенія, или въ противленіе Церкви онъ употребляется. Ваши предки, начинатели раскола, огласивъ еретическими новоисправленные обряды, уже симъ самымъ дали поводъ къ подозрѣнію, что сами они соединяютъ неправое ученіе со своими такъ называемыми старыми обрядами: нѣкоторые изъ нихъ дѣйствительно держались неправославныхъ ученій о Святой Троицѣ и воплощеніи Сына Божія. Признавъ же только сіи старыя обряды достойными къ употребленію и начавъ употреблять ихъ въ открытое противленіе Церкви, они еще рѣшительнѣе показали, что имѣютъ неправильное понятіе о обрядѣ и его значеніи. Посему-то и великій Московскій соборъ на таковое употребленіе стараго обряда, соединенное съ неправильнымъ о немъ понятіемъ и съ открытымъ противленіемъ Церкви, указалъ какъ на одно изъ основаній, почему упорные его защитники, производшіе расколъ, законно подлежатъ церковной клятвѣ. Между тѣмъ и въ средѣ старообрядцевъ болѣе разумные люди сознали ошибку своихъ предковъ и отвергли ихъ неправильное понятіе о значеніи обряда. Уразумѣвъ, что Церковь имѣла право подвергнуть исправленію употреблявшіеся у насъ обряды, что симъ исправленіемъ привела ихъ къ вѣщшему совершенству, и сознавъ, что Церковь имѣла также право подвергнуть отлученію людей, употребляющихъ именуемые старыя обряды въ порицаніе обрядовъ исправленныхъ и въ явное противленіе церковной власти, они рѣшились просить у самой Церкви снисходительнаго дозволенія и благословенія употреблять сіи старыя обряды, къ которымъ пріобыкли, но которымъ не усвоятъ уже никакого неправославнаго значенія. И

Церковь, въ силу того же правильнаго воззрѣнія на обрядъ, что онъ получаетъ значеніе только отъ соединяемаго съ нимъ праваго ученія вѣры, послѣдую также Апостольской заповѣди имѣть снисхожденіе къ немощнымъ, дозволила имъ употреблять именуемые старше обряды, подъ условіемъ полнаго единенія съ нею въ вѣрѣ и совершеннаго подчиненія ея священноначалію. И сіе благословеніе идетъ не отъ мѣстной только Церкви, но подтверждается и Церковію Греческою. И среди ея живутъ люди, получившіе благословеніе Вселенскаго патріарха на употребленіе бывшихъ до Россійскаго патріарха Никона мѣстныхъ русскихъ обрядовъ. И тамъ есть Майноscopy—единовѣрцы. Таковымъ образомъ рушилось и то средостѣніе въ вашему единенію съ Церковію, какимъ служитъ ваша приверженность къ именуемымъ старымъ обрядамъ. Врата Церкви открыты для васъ широко: вы удобно можете войти въ оныя, соблюдая свои любимыя обряды подъ указанными выше условіями. Гласомъ Церкви, болѣзнующей о васъ, мы, смиренныя ея пастыри, приглашаемъ васъ: внидите во двory Господни.

И тѣмъ удобнѣе вы можете отозваться на призывъ нашъ, что мы приглашаемъ васъ войти во двory Господни съ распутой и дебрей, по которымъ блуждаете яко овцы не имущія пастыря. Мы не станемъ отягчать слухъ вашъ и смущать сердце ваше изображеніемъ печальныхъ судебъ, испытанныхъ вами во все время отдѣльнаго отъ Церкви существованія. Обращаемъ вниманіе ваше только на одно, для всѣхъ очевидное и крайне печальное явленіе, которое служитъ прямымъ и неизбѣжнымъ послѣдствіемъ вашего пребыванія внѣ Церкви Христовой, на то именно, что въ вашемъ обществѣ возникло великое множество

отдѣльныхъ толковъ, враждебныхъ другъ другу, другъ другомъ гнушающихся и другъ друга проклинающихъ. Одни изъ васъ окормляются бѣжавшими отъ насъ священниками, большею частію лишенными права на священнодѣйствіе еще во время пребыванія ихъ въ Церкви и вообще утратившими сіе право чрезъ самое отчужденіе свое отъ поставившаго ихъ епископа, и потому незаконно совершающими у нихъ великія и страшныя таинства: почему и совершаемыя ими таинства не могутъ имѣть подобающей имъ силы и благодатнаго освященія. Другіе, въ недавнее время, только 39 лѣтъ назадъ, приняли мнимое священство отъ тайно отбѣгшаго отъ православной Церкви митрополита, который самымъ бѣгствомъ своимъ, прекращеніемъ общенія съ православнымъ священноначаліемъ, утратилъ власть на поставленіе въ священныя степени, и по правиламъ святыхъ Апостоль и Соборовъ долженствовалъ быть изверженъ и съ поставленными отъ него (Прав. Святыхъ Апост. 35, Перв. Вселен. Соб. 16, Халкид. 5 и Антиох. 22): слѣдовательно, и сіи глаголемыя старообрядцы управляются епископами и священниками лжеименными и также лишены законнаго совершенія таинствъ. Иные же, не имѣя никакого священства, въ явное нарушеніе церковныхъ правилъ, предоставили мірянамъ совершеніе нѣкоторыхъ таинствъ, признавъ прочія не необходимыми для спасенія и непремѣннаго существованія въ Церкви Христовой, думаютъ получить спасеніе даже безъ причастія Тѣлу и Крови Христовымъ, вопреки непреложному словеси Самого Христа Спасителя: *аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пїете Крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан., зач. 23).

Затѣмъ невозможно и перечислить все множество мел-

нихъ толковъ и согласій, на которые разбились и раздробились сіи главные ваши общества. И каждый изъ сихъ толковъ, какъ вы сами знаете, признаеть всѣ другіе лжемудрствующими, еретическими, не имѣеть съ ними общенія и приемиетъ отъ нихъ приходящія лица не иначе, какъ чрезъ то или иное чиновриятіе, установленное для еретиковъ. Помыслите, откуда вамъ зло сіе; Всѣ вы служите и молитесь по однѣмъ и тѣмъ же старопечатнымъ книгамъ: всѣ вы строго содержите одни и тѣже старыя обряды, которымъ усвоите существенную силу въ дѣлѣ вѣры. Откуда же въ васъ такая рознь и вражда; Отчего единство обряда, которому вы усвоите такую силу, не удержало васъ во взаимномъ единеніи и не спасло отъ раздѣленія и распрей; Ясно, что не въ обрядѣ заключается сила Церкви: ясно, что Церковь созидается и сохраняется присущею ей благодатию: ясно, что единство ея утверждается на подчиненіи учрежденному въ ней Самимъ Господомъ священноначалію. Вы отдѣлились отъ священноначалія Вселенской Церкви: а отдѣлившись отъ Церкви, вы тѣмъ самымъ открыли себѣ широкій путь ко взаимнымъ раздѣленіямъ: возвращеніе къ Церкви, подчиненіе Богоуоставленному священноначалію ея для васъ единственное средство спастись отъ посядающихъ васъ распрей и раздоровъ. Видите-убо, паки приглашаемъ васъ, видите во двory Господни: врата Церкви отверзты для васъ: она готова принять васъ, какъ любящая, милующая и прощающая васъ Матерь.

Въ краткомъ словѣ мы не можемъ сказать вамъ все, что желали бы сказать: не видимъ и надобности странно вѣщать къ вамъ нынѣ, ибо все, что надлежитъ знать вамъ о предметахъ вашего разномыслія съ Церковію,

достаточно раскрыто въ многочисленныхъ книгахъ, составленныхъ для вашего вразумленія: каковы особенно изданныя въ послѣднія два десятилѣтія. Мы употребляемъ всѣ доступныя намъ способы къ наибольшему ихъ распространенію въ вашей средѣ: не чуждайтесь сихъ сочиненій: читайте оныя съ подобающимъ вниманіемъ, ибо они составлены съ искреннимъ желаніемъ уяснить вамъ истину о Церкви Христовой, показать вамъ путь спасенія, составлены на основаніи вами самими чтимыхъ святоотеческихъ писаній, читайте безъ предубѣжденія, въ спокойствіи духа, спослушествующей вамъ совѣсти. Ваши сомнѣнія и недоумѣнія предлагайте на разсмотрѣніе и разрѣшеніе пастырямъ Церкви, предлагайте ничтоже сумнящеся, ничесоже боящеся, и вѣрьте, что всѣ ваши сомнѣнія и недоумѣнія получаютъ разрѣшеніе, если только будутъ предлагаемы съ искреннимъ желаніемъ уразумѣть истину, а не съ лукавствомъ и недостойнымъ истины уклоненіемъ въ словопренія.

Ради вѣщаго для васъ удобства достигнуть разрѣшенія своихъ недоумѣній и сомнѣній о Церкви, мы посылаемъ для собесѣдованій съ вами нѣкоторыхъ, нарочито избранныхъ для сего людей, заповѣдавъ имъ возвѣщать вамъ благовѣстіе Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа не въ препрѣтельныхъ человѣческія мудрости словесѣхъ, но въ духѣ Евангельскаго, Апостольскаго и святоотеческаго ученія. Не уклоняйтесь отъ бесѣдъ съ ними и въ бесѣдахъ ищите не побѣды и одолѣнія, но да будетъ при семъ вашею единственною цѣлію познаніе истины Церкви Христовой, внѣ которой никому не возможно получить спасеніе. Тогда призрѣть на васъ Господь и благословитъ благими плодами ваши бесѣды

съ посланными отъ насъ, укажетъ вамъ правый путь спасенія и приведетъ въ ограду святой Своей Церкви.

Объ овцахъ, не сущихъ отъ двора Его, Господь Иисусъ сказалъ не то одно, что Онъ обращаетъ къ нимъ гласъ свой, но и то, что они услышатъ гласъ Его. Молимъ Господа Пастыреначальника: да и нашъ пастырскій гласъ, къ вамъ простираемый, услышится вами, дабы исполнилось и сіе непреложное слово Его: *и будетъ едино стадо и единъ Пастырь* (Іоан. зач. 36), и дабы всѣ мы едиными усты и единымъ сердцемъ могли возносить наши молитвы и благодаренія въ Троицѣ славимому Богу, нынѣ и въ безконечныя вѣки.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца и общеніе Святаго Духа со всѣми вами. Аминь. (2 Кор. зач. 197).

Подлинное подписали:

Смиранный Палладій, Архіепископъ Казанскій и Свяжскій.
Смиранный Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.
Смиранный Евгеній, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.
Смиранный Ефрежъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій.
Смиранный Варсонофій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій.
Смиранный Павелъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій.
Смиранный Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.
Смиранный Наанаиль, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.
Смиранный Тихонъ, Епископъ Сарапульскій, Викарій Вятскія епархіи.

Въ Богоспасаемомъ градѣ Казани.

Въ лѣто отъ Рождества по плоти Бога Слова 1885
мѣсяца іюля въ 25 день.

(Приложеніе къ 13 № Церковнаго Вѣстника).

II.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

О порядкѣ разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ въ сельскихъ обществахъ, въ которыхъ существуетъ общинное пользование мѣрскою полевою землею.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о мѣрахъ къ ограниченію крестьянскихъ раздѣловъ, мнѣніемъ положилъ:

Въ дополненіе подлежащихъ статей общаго положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (свод. зак. т. IX, особ. прилож., изд. 1876 года, полож. о сельск. сост., 1), постановить слѣдующія правила о порядкѣ разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ въ тѣхъ сельскихъ обществахъ, въ которыхъ существуетъ общинное пользование мѣрскою полевою землею:

1. Семейство, желающее раздѣлиться на самостоятельныя хозяйства, обязано заявить о томъ сельскому сходу и указать при этомъ какъ подлежащее раздѣлу имущество (ст. 5, п. а), такъ и справедливые способы распредѣленія его между предположенными къ образованію новыми хозяйствами.

2. По такому заявленію сходъ прежде всего удостовѣряется въ томъ, послѣдовало ли на испрашиваемый раздѣлъ согласіе родителя или старшаго члена семьи, и, при отсутствіи упомянутаго согласія, приступаетъ къ обсужденію заявленія о раздѣлѣ только тогда, когда поводомъ къ нему служатъ расточительность или безнравственное поведеніе домохозяина.

3. При разсмотрѣніи заявленій о раздѣлахъ, сходъ обсуждаетъ: а) существуетъ ли основательный поводъ къ раздѣленію семьи; б) способны ли образующіяся семейства къ самостоятельному веденію хозяйства; в) достаточны ли принадлежаціе имъ усадебные участки для устройства на нихъ усадебъ, съ соблюденіемъ требованій строительнаго устава, а въ случаѣ неимѣнія такихъ участковъ—представляется ли возможнымъ отвести ихъ изъ мірской усадебной или полевой земли, и г) будетъ ли, въ случаѣ допущенія раздѣла, обеспечено исправное поступленіе числящихся на семьѣ недоимокъ и текущихъ окладовъ по податямъ, повинностямъ и другимъ казеннымъ взысканіямъ.

4. Если, по разсмотрѣніи дѣла, окажется, что предположенный раздѣлъ не удовлетворяетъ указаннымъ въ статьѣ 3 условіямъ, то сходъ отказываетъ въ дозволеніи онаго.

5. Разрѣшая раздѣлъ, сходъ: а) распредѣляетъ между членами дѣлящейся семьи отведенной ей полевой надѣль и утверждаетъ, по надлежащемъ исправленіи, заявленныя ему предположенія о томъ, что именно долженъ получить каждый участникъ раздѣла изъ принадлежащихъ семьѣ усадебнаго участка строеній и того движимаго имущества, которое составляетъ необходимую принадлежность крестьянскаго хозяйства (какъ-то: земледѣльческія орудія, скотъ и т. п.); б) производитъ раскладку между вновь образующимися хозяйствами лежащихъ на семьѣ податей, повинностей и другихъ казенныхъ взысканій, а также числящихся на нихъ недоимокъ, и в) въ случаѣ недостаточности принадлежащаго дѣлящейся семьѣ усадебнаго участка для возведенія необходимыхъ усадебныхъ построекъ (ст. 3, п. в.), отводитъ такой участокъ изъ свободныхъ мірскихъ земель.

6. Сельскій сходъ не вмѣшивается въ распредѣленіе между членами семейства другихъ, кромѣ указанныхъ въ статьѣ 5, движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, какъ-то: усадебныхъ, полевыхъ и иныхъ земель, приобрѣтенныхъ въ собственность другими, кромѣ надѣленія, способами, а также въ раздѣлѣ движимости, не составляющей необходимой принадлежности крестьянскаго хозяйства (ст. 5, п. а).

7. Для разрѣшенія семейнаго раздѣла требуется согласіе не менѣе двухъ третей всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскомъ сходѣ (общ. пол. о крест., ст. 47).

8. Семейный раздѣлъ, хотя бы онъ послѣдовалъ съ разрѣшенія схода, не предоставляетъ участвующимъ въ семъ раздѣлѣ лицамъ никакихъ новыхъ правъ по исполненію воинской повинности. Семейство, раздѣлившееся безъ разрѣшенія сельскаго схода, почитается, въ отношеніи къ отбыванію податей и повинностей, а также по платежу другихъ казенныхъ взысканій—за одну семью, при чемъ всѣ члены такого семейства несутъ общую отвѣтственность за исправное выполненіе сихъ обязанностей.

9. Приговоры сельскихъ сходовъ, постановленные по заявленіямъ о семейныхъ раздѣлахъ, на которые не было изъявлено согласіе родителями (ст. 2), почитаются окончательными въ томъ лишь случаѣ, когда сходъ отказалъ въ разрѣшеніи раздѣла, соотвѣтственно желанію родителя. Въ протѣвномъ случаѣ, а также когда несогласіе на раздѣлъ послѣдовало со стороны старшаго члена семьи (заступающаго мѣсто родителя), недовольные рѣшеніемъ схода члены семьи могутъ, въ теченіе четырнадцати дней, считая съ постановленія приговора, принести жалобу уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, а

дѣ оно не учреждено—мировому посреднику, которыми жалоба сія разсматривается по существу. Принесеніе жалобы останавливаетъ исполненіе приговора о допущеніи раздѣла. Рѣшенія уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и мировыхъ посредниковъ по симъ дѣламъ признаются окончательными.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 18-го марта 1886 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Увеличеніе сроковъ дѣйствительной военной службы для лицъ высшаго и средняго образованія.

Высочайше утверждено 10 февраля и объявлено 12 марта мнѣніе Государственнаго Совѣта объ увеличеніи срока дѣйствительной военной службы для лицъ, получившихъ высшее и среднее образованіе, и о вызываемыхъ этою мѣрою измѣненіяхъ въ уставѣ о воинской повинности. По новому закону, „окончившіе полный курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ перваго и втораго разряда, поименованныхъ въ приложеніи къ статьѣ 53 устава о воинской повинности (по прод. 1879 г.) и въ дополнительныхъ къ нему узаконеніяхъ, равно какъ окончившіе курсъ шести классовъ гимназій или реальныхъ училищъ, или втораго класса духовныхъ семинарій, а также выдержавшіе соотвѣтствующее одному изъ сихъ курсовъ испытаніе, состоятъ на дѣйствительной службѣ два года и въ запасѣ арміи тринадцать лѣтъ. Этимъ лицамъ предоставляется поступать въ войска по окончаніи учебнаго курса или по выдержаніи испытанія, не ожидая времени, назначеннаго для производства призывовъ. Вольноопредѣляющіеся, выдержавшіе испытаніе изъ курса учебныхъ за-

веденій перваго разряда или изъ курса учебныхъ заведеній втораго разряда, въ указанномъ въ пунктѣ 3 статьи 171 устава о воинской повинности объемѣ, именуется вольноопредѣляющимися перваго разряда и обязаны прослужить на дѣйствительной службѣ въ войскахъ одинъ годъ. Вольноопредѣляющіеся, выдержавшіе испытаніе по особой программѣ, устанавливаемой по соглашенію министровъ военнаго и народнаго просвѣщенія (уст. воин. повин. ст. 173 п. 3), именуется вольноопредѣляющимися втораго разряда и обязаны прослужить на дѣйствительной службѣ въ войскахъ два года.

Къ мѣрамъ возвышенія религіозно-нравственнаго воспитанія въ народныхъ училищахъ.

Въ народныхъ училищахъ, подъ вліяніемъ общаго запроса на возвышеніе духовной жизни въ народѣ, начальство заботится о лучшей постановкѣ собственно религіозно-нравственнаго воспитанія. Изъ отчета Кіевскаго учебнаго округа за 1882—85 годы видно, что тамъ „въ видахъ усиленія религіознаго начала, независимо отъ мѣръ къ усиленію преподаванія церковно-славянскаго языка, вниманіе директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ обращено было на то, чтобы обстановка каждаго училища была соотвѣтственна его назначенію, именно: а) чтобы стѣны каждаго училища были украшены картинами по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, что дало бы возможность учащимся почаще наглядно знакомиться и живѣе вспоминать священныя событія, переданныя въ разсказахъ законоучителя; б) чтобы ученіе начиналось и обанчивалось не только хорovýmъ пѣніемъ установленныхъ

молитвъ предъ ученіемъ и послѣ него, но чтобы каждое утро въ школѣ начиналось чтеніемъ общеупотребительныхъ молитвъ и пѣніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ; в) чтобы было надлежащее изученіе молитвъ какъ со стороны механической, такъ и ихъ содержанія.— Стремленіе развить въ учащихся религіозное чувство путемъ благоговѣйнаго, правильнаго и разумнаго произношенія молитвъ встрѣтило затрудненіе на практикѣ, а именно: дѣти выучивались въ школѣ правильно произносить молитвы, а дома, подѣ руководствомъ родителей и родственниковъ, заучиваютъ ихъ по старинѣ, со всякими ошибками, что составляетъ весьма важное препятствіе для достиженія цѣли, преслѣдуемой школой. Чтобы найти средства противодѣйствовать такого рода явленіямъ, г. попечитель округа обратился къ епархіальнымъ архіереямъ Кіевской, Волынской и Подольской губерній въ 1885 году съ просьбой оказать въ этомъ дѣлѣ необходимое содѣйствіе, пригласивъ священниковъ, во 1-хъ, въ приходсахъ съ народными училищами, при которыхъ еще не открыты внѣбогослужебныя воскресныя и праздничныя собесѣдованія съ народомъ о дѣлахъ вѣры и христіанскаго благочестія, открывать таковыя; во 2-хъ, принять мѣры къ тому, чтобы на литургіи вмѣсто причетника одинъ изъ учениковъ старшей группы сельскаго начальнаго училища внятно и раздѣльно читалъ общеупотребительныя молитвы; тѣ же изъ молитвъ, которыя подвергаются народомъ особенному искаженію, прочитывались два раза.

*Планъ занятій церковно-славянскимъ языкомъ въ началь-
ныхъ народныхъ училищахъ.*

(Составленъ Попечителемъ Харьковскаго Учебнаго Округа, Н. П. Воронцовымъ-Вельяминовымъ).

Цѣль обученія церковно-славянскому языку въ начальныхъ народныхъ училищахъ—постепенными упражненіями довести учащихся до той же бѣглости, правильности и разумѣнія въ чтеніи книгъ церковной печати, какъ и русской.

Весьма было бы желательно, чтобы обученіе церковно-славянскому языку въ народныхъ училищахъ начиналось въ первый годъ ученія, непосредственно послѣ того, какъ всѣ учащіеся въ младшемъ отдѣленіи усвоятъ русскій алфавитъ и овладѣютъ въ достаточной степени механизмомъ чтенія. Во всякомъ случаѣ, обученіе славянскому чтенію должно начинать *отнюдь* не позже начала втораго года ученія.

Въ первый годъ обученія полагается: изученіе церковно-славянской азбуки съ названіями буквъ по-славянски, при чемъ сначала изучаются буквы сходныя съ русскими, потомъ несходныя и не вошедшія въ русскую азбуку. Изученіе азбуки сопровождается чтеніемъ молитвъ и примѣровъ, подобранныхъ въ „Первой учебной книгѣ церковно-славянскаго языка“ Грушевскаго на стр. 1—8. Этимъ ограничиваются занятія въ первый годъ обученія. Если позволить время, то учителя могутъ прочесть съ учащимися нѣсколько слѣдующихъ за примѣрами страницъ.

Во второй годъ обученія учащіеся прочитываютъ по книгѣ Грушевскаго: 1) статьи, относящіяся къ началамъ христіанскаго знанія, 2) употребительнѣйшіе молитвы и псалмы, 3) праздники Господскіе и Богородичныя, 4)

молитвы повседневныя, 5) псалмы, пѣсни и молитвы, употребляемые въ общественномъ Богослуженіи, 6) Вѣра, Надежда, Любовь и 7) ученіе Іисуса Христа.

Въ этотъ же годъ изучаются надстрочные и строчные знаки, слова подъ титлами и цифровое значеніе буквъ въ порядкѣ учебника.

Въ *третій годъ обученія* книгами для чтенія служатъ Псалтирь и Часословъ, при чемъ изъ этихъ книгъ учителю слѣдуетъ выбирать для чтенія тѣ псалмы и богослужебныя пѣснопѣвія, которые могутъ быть доступны учащимся какъ по языку, такъ и по содержанию.

Въ *двухклассныхъ училищахъ* въ 2-мъ классѣ занятія славянскимъ языкомъ продолжаются по книгамъ: „Чтенія изъ четырехъ Евангелистовъ и Дѣяній Апостольскихъ“ и „Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета“.

Примѣчаніе 1-е. Изъ числа уроковъ, назначенныхъ по росписанію на чтеніе, половина отдѣляется на языкъ церковно-славянскій.

Примѣчаніе 2-е. Если обученіе славянскому чтенію будетъ начато со втораго года, то учитель, имѣя дѣло съ болѣе зрѣлыми и подготовленными учениками, долженъ стараться пройти въ среднемъ отдѣленіи, т. е. во второмъ году, все, что положено этимъ учебнымъ планомъ для перваго и втораго года ученія.

Для успѣшнаго выполненія программы преподаванія церковно-славянскаго языка въ народныхъ училищахъ,

1. Учитель долженъ быть основательно знакомъ съ грамматическими формами и особенностями, которыми

церковно-славянскій языкъ рѣзко отличается отъ русскаго, а именно: а) съ этимологіею церковно-славянскаго языка (склоненіе существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ, мѣстоименій; спряженіе) и б) съ главнѣйшими особенностями славянскаго синтаксиса, сохраняющимися доселѣ въ церковно-славянскомъ языкѣ (дательный самостоятельный, родительный раздѣлительный и т. п.)

2. Всѣ упомянутыя различія въ формахъ двухъ языковъ учитель обязанъ знать не только какъ правила грамматики, но усвоить ихъ практически и умѣть подерѣпить каждое правило примѣрами изъ текстовъ св. Писанія.

3. Для сего въ каждомъ народномъ училищѣ въ распоряженіи учителя, для надлежащихъ справокъ и упражненій, всегда должны находиться:

Ветхій и Новый Заветъ на церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ;

Псалтирь на обоихъ языкахъ;

Часословъ;

Одинъ изъ учебниковъ церковно-славянской грамматики, напримѣръ: грамматика церковно-славянскаго языка свящ. Крылова, изобилующая значительнымъ количествомъ выдержекъ изъ текстовъ св. Писанія и Богослужбныхъ книгъ для грамматическихъ упражненій;

Словарь къ Новому Завету Гильтебрандта.

4. При толковомъ (объяснительномъ) чтеніи церковно-славянскихъ текстовъ съ учениками, учитель долженъ помнить, что сродство церковно-славянскаго и русскаго языковъ таково, что дѣти, умѣющія говорить по-русски, могутъ, не учившись вовсе церковно-славянской грамотѣ, многое понимать изъ церковно-славянскихъ текстовъ безъ помощи учителя. Ученикъ, выучивъ со словъ матери нѣкоторыя молитвы и присутствуя при Богослуженіи, бываетъ уже знакомъ со звуками и рѣчью церковно-славян-

скими настолько, что во множествѣ случаевъ учителю слѣдуетъ только придти на помощь, намекнуть, досказать и пояснить ученику то, что уже слышится ему само собою изъ текста и рождаетъ въ его умѣ понятія, ему извѣстныя, хотя еще тускляя и не вполне опредѣленныя. Посему, при обученіи дѣтей церковно-славянскому языку, учитель обязанъ останавливаться только на формахъ, очевидно и рѣзко отличающихся отъ русскихъ, и объяснять ихъ практически на примѣрахъ, не прибѣгая для сего къ употребленію неизвѣстныхъ пока ученикамъ грамматическихъ терминовъ и не заставляя учениковъ заучивать парадигмы склоненій и спряженій, на что, по краткости ученія въ народномъ училищѣ, не достало бы и времени.

5). Вообще учителю слѣдуетъ тщательно избѣгать всякаго толкованія излишняго и многословнаго и отнюдь не перелагать непременно каждое слово текста и каждый оборотъ на русскій общеупотребительный языкъ, но ограничиваться переводомъ такихъ только словъ и оборотовъ, которые, по предварительномъ удостовѣреніи учителя, дѣйствительно для учениковъ непонятны, и оставлять текстъ неприкосновеннымъ во всей его цѣлости. Учителю не слѣдуетъ упускать изъ вида, что для практическаго упражненія учениковъ въ церковно-славянскомъ чтеніи служатъ только тексты св. Писанія и богослужбныхъ книгъ. Всякіе такъ называемые „пересказы“ и объясненія „своими словами“ были бы здѣсь совсѣмъ неумѣстны и недозволительны. Священное значеніе сихъ текстовъ обязываетъ учителя обращаться съ ними съ подобающимъ имъ уваженіемъ, что и должно отражаться, между прочимъ, въ крайней осторожности переложеній употребляемыхъ въ нихъ словъ и рѣченій на русскій языкъ, чтобы не впасть иногда, даже неволь-

но со стороны учителя, въ искаженіе ихъ смысла и въ ослабленіе ихъ силы и значенія.

Такимъ путемъ обученіе церковно-славянскому чтенію можетъ раскрыть сердце и разумъ ученика къ болѣе полному и сознательному воспринятію духовныхъ сокровищъ, которыя хранитъ въ себѣ православная церковь, что и составляетъ конечную цѣль сего обученія и краеугольный камень всего образованія, сообщаемого народною школою.

Дальнѣйшее приложеніе такого орудія, какъ знаніе церковно-славянскаго языка, къ духовному и нравственному образованію учениковъ, есть уже дѣло ихъ духовнаго отца, пастыря церкви, преподавателя таинствъ вѣры и вмѣстѣ законоучителя.

Но народный учитель сталъ бы дѣйствовать совершенно вопреки своему истинному призванію и былъ бы не терпимъ, если бы не оказали съ своей стороны полного и самаго искренняго содѣйствія къ наиболѣе тѣсному сближенію и общенію школы, тимъ завѣдуемой съ церковью.

Такое содѣйствіе выражается:

- 1) въ отношеніяхъ учителя къ предстоятелю церкви;
- 2) въ исполненіи имъ лично обязанностей православнаго христіанина и обрядовъ церкви;
- 3) въ посѣщеніи учениками вмѣстѣ съ учителемъ церковныхъ богослуженій и въ участіи учениковъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи;
- 4) въ устройствѣ церковнаго хора изъ учениковъ, что вмѣняется всегда въ особую заслугу учителю.

Значеніе приходскаго священника для народнаго училища должно сохранять всю свою силу независимо отъ того, состоитъ или нѣтъ священникъ законоучителемъ. Учитель отнюдь не имѣетъ права считать себя наблю-

дателемъ въ какомъ бы то ни было видѣ или формѣ за исполненіемъ священникомъ его обязанностей по преподаванію закона Божія. Назначеніе часовъ для преподаванія закона Божія въ недѣльномъ росписаніи уроковъ должно быть предоставлено усмотрѣнію самого священника, какъ законоучителя.

Всегда и во всякомъ случаѣ учитель обязанъ подавать примѣръ ученикамъ въ оказаніи священнику надлежащаго почета и уваженія какъ внѣ школы, такъ и особенно при посѣщеніи имъ училища.

Посѣщеніе учениками церковныхъ богослуженій, мѣсто, назначаемое для нихъ въ церкви и въ крестныхъ ходахъ, время и порядокъ исполненія ими обязанностей и обрядовъ согласно церковнымъ уставамъ, участіе ихъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи и вообще все, что входитъ въ кругъ обязанностей учащихя по отношенію къ церкви, должно быть предоставлено непосредственной власти и указаніямъ священника и въ точности исполняемо учителемъ.

Если бы, по какимъ либо обстоятельствамъ, не было со стороны священника такихъ указаній, то учитель обязывается тогда принять на себя всѣ подобныя распоряженія, но не иначе, какъ по предварительномъ о томъ заявленіи священнику и по полученіи на то его разрѣшенія.

Въ случаяхъ, наконецъ, когда со стороны священника окажется полное безучастіе и невниманіе къ школь, учитель долженъ сообщить о томъ инспектору училищъ для соответственныхъ распоряженій по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ
и С.-Петербургѣ.**

*(въ Москвѣ въ здании синодальной типографіи, въ
С.-Петербургѣ въ здании Св. Синода)*

поступили въ продажу въ первый разъ напечатанныя, по
благословенію Св. Синода,

МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ

изд. с.-петербургской синодальной типографіи, 1885 года.

Цѣна въ бумажн. переп. 1 р. 40 к., въ сафьянѣ 2 р.

Въ составъ „Молитвослова іерейскаго“, кромѣ разныхъ молитвословій и церковныхъ чинопослѣдованій, заключающихся въ „Полномъ молитвословѣ“, вошли нѣкоторыя чинопослѣдованія, заимствованныя изъ богослужебныхъ книгъ, наиболѣе потребныя для священнослужителя, а именно: церковныя службы: св. ангеламъ, св. Іоанну Предтечѣ, св. апостоламъ, служба св. Кресту, всѣмъ святымъ, служба о усопшихъ, о недужныхъ многихъ или о единомъ, о путешествующихъ, служба на всякое прошеніе, служба о мирѣ, во время междоусобныя брани, во время губительства, во время бездождія, во время безведрія, о призываніи помощи, о умноженіи любви, о вразѣхъ ненавидящихъ и обидящихъ насъ, о въ темницахъ и заточеніи сущихъ, служба благодаренія о полученіи прошенія; акаѣсты: Успенію Пресвятыя Богородицы, св. Николаю; правило отъ злыхъ помысловъ, отъ оскверненія; послѣдованія при исходѣ души и по исходѣ души; благословеніе брашенъ, молитва къ освященію зедія, молитва св. Амвросія медіоланскаго

пресвитерамъ, готовящимся къ служенію св. литургіи. Вообще по составу своему іерейскій молитвословъ приспособленъ преимущественно къ потребностямъ священнослужителей, при исполненіи ими разнаго рода требъ. Кромѣ церковныхъ чинопослѣдованій и разныхъ молитвословій, въ іерейскомъ молитвословѣ, подобно тому, какъ и въ „Полномъ молитвословѣ“, помѣщены молитвословъ и зрячая Пасхалія и ключъ къ уразумѣнію Пасхаліи. По объему своему „іерейскій молитвословъ“ больше „Полнаго молитвослова“ (съ священными изображеніями), именно въ „Полномъ молитвословѣ“ заключается около 53-хъ листовъ, а въ „молитвословѣ іерейскомъ“ 59 печатныхъ листовъ.

ОКТОИХЪ

сирѣчь осмогласникъ учебный, обдержай воскресную службу осми гласовъ, въ 8 д. (изд. московской синодальной типографіи). Цѣна въ бум. 25 коп., въ корешкѣ 35 коп.

Эта книжка особенно полезна для церковно-приходскихъ школъ и для тѣхъ церквей, гдѣ введено общецерковное пѣніе; а также для бѣдныхъ сельскихъ церквей, гдѣ по буднямъ почти не бываетъ и службы. Она можетъ замѣнить оба тома полнаго осмогласника. Въ сравненіи съ полнымъ октоихомъ въ этомъ изданіи сдѣланы нѣкоторыя сокращенія, олушены напр. стихиры Богоматери, на „Господи воззвахъ“. Въ концѣ приложены столбы утреннихъ евангелій, ексупостилярій, утреннія евангельскія стихиры и самыя сіи евангелія, а также послѣдованіе за усоншихъ.

Тамъ же продаются напечатанныя новымъ изданіемъ:

ПСАЛТИРЬ

на слав. яз., въ 32 д. (изд. Спб.). Цѣна въ коленк. пер. 35 коп., въ кореш. 25 коп., въ бумаж. 15 коп.

Отдѣльныя мелкія брошюры (гр. печ. въ 16 д. л.).

Изъ твореній св. Димитрія митрополита Ростовскаго.

Врачевство духовное на смущеніе помысловъ 3 коп.

Изъ твореній св. Тихона Задонскаго.

Христось грѣшную душу въ себѣ призываетъ. 1 коп.

О шьянствѣ. 1 коп.

ПОСЛѢДОВАНИЕ ВЪ ПЕДЪЛЮ СВ. ПАСХИ.

(изд. спб.), пер. печ. 32 д., 32 стр., цѣна въ бум. пер. 3 к.

Службы, житіе и чудеса, иже во святыхъ отца нашего

Николая, архіепископа муръ-ливійскаго чудотворца,

гр. печ. (изд. москов. син. типог). Ц. въ кожѣ 1 р. 10 к.

въ кореш. 90 к., въ бум. 70 к.; пер. печ. въ кожѣ 1 р.

30 к., въ кореш. 1 р. 10 к., въ бум. 95 к.

Службы на 6 декабря и 9 мая. Къ первой службѣ присо-

единенъ акаѳистъ. Житіе и чудеса перепечатаны изъ пролога.

Первая изъ сихъ книгъ напечатана гражданскимъ шрифтомъ

для тѣхъ любителей духовнаго чтенія, которые затрудняются

славянскимъ шрифтомъ; шрифтъ крупный.

МИНЕЯ МЪСЯЧНАЯ,

въ 12 кн., пер. печ. въ листъ съ кин. (изд. Моск.); цѣна

въ кожѣ 33 руб.

Сія Минея содержитъ въ себѣ богослужебныя послѣдованія или службы въ честь святыхъ, празднуемыхъ каждый день въ

продолженіе года и раздѣляется по мѣсяцамъ. Въ нѣкоторые дни положено двѣ и даже три службы разнымъ святымъ. Въ концѣ каждаго мѣсяца расположены дополнителныя пѣсно-пѣнія въ честь Богоматери (богородичны), которыя обычно прилагаются къ тропарямъ и стихирамъ на „Слава и нынѣ“.

Поступила въ продажу новымъ изданіемъ напечатанная книга:

АКАФИСТЪ СВЯТИТЕЛЮ И ЧУДОТВОРЦУ МИТРОФАНУ,
съ изображеніемъ святителя, пер. печ. съ кин. 32 д. изд.
Спб. 1886 г. Цѣна 12 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста.

На слав. яз. съ кин., въ 4 д. въ 2 кн., шагр. саф. 6 р., переп. кож. 3 р. 60 к.; бум. 2 р. 90 к.; въ 3 кн. въ кож. 4 р., бум. 2 р. 95 к.; въ 6 кн. въ кор. 5 р. 15 к.; бум. 3 р. 51 к.

ЕВАНГЕЛІЯ

чтомыя въ св. великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ и во св. великій пятокъ на утрени и на вечерни, на слав. яз., въ листъ 45 к.; въ 16 д. л. безъ кин. на вел. бум. въ коленк. пер. 75 к.; въ бумажкѣ 30 к.; на бѣл. бум. въ коленк. 45 к.; въ бум. 8 к.; траж. печ. въ коленк. 35 к., въ бум. 15 к.

ЕВАНГЕЛІЯ

(12 евангелій), чтомыя въ св. великій пятокъ на утрени, на слав. и русск. яз. въ 16 д. л., въ колен. 50 к., въ бум. 15 к.; на русск. яз. въ кол. 45 к., въ бум. 10 к.

НОВЫЯ ПРОГРАММЫ

Семинарскаго курса: по литургикѣ 3 к.; по введенію въ православное богословіе 3 к.; по гражданской исторіи общей и отечественной 3 к.; по практическому руководству для пастырей 3 к.; по нравственному богословію 3 к.

Училищнаго курса по церковному уставу 3 коп.

Послѣдованіе (краткое) на св. и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу,

на слав. яз. съ кин. въ 12 д., въ кожѣ 40 к., кор. 30 к., бум. 25 к.

Послѣдованіе на день св. Пасхи,

ц. п., въ бум. 3 коп.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

напечатанныя, по опредѣленію Св. Синода, брошюры:

1) „Дѣянія епископовъ православныя греко-россійскія церкви, собиравшихся въ богоспасаемомъ градѣ Казани, въ мѣсяцѣ іюльѣ 1885 г.“

Изд. с.-петерб. синодальн. типогр. 1886 г. Церк. печ. Цѣна въ печ. об. 10 коп.

ОТДѢЛЬНЫЯ СТАТЬИ ИЗЪ СЕЙ БРОШЮРЫ:

„Пастырское посланіе епископовъ православныя греко-россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собиравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ“. Цѣна 2 коп.

„Пастырское воззваніе (тѣхъ же епископовъ), бывшимъ о Господѣ чадомъ греко-россійскія церкви, а нынѣ внѣ единенія съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцамъ“.

2) „Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній наименуемые старые обряды“.

Цѣна 2 коп.

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія такими изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды. Пастырское посланіе Епископовъ Православныя Греко-Россійскія Церкви, въ Богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ. Пастырское воззваніе Епископовъ Православныя Греко-Россійскія Церкви, въ Богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, бывшимъ о Господѣ чадомъ Греко-Россійскія Церкви, а нынѣ внѣ единенія съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцемъ.—II. Извѣстія и замѣтки.—III. Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. съ доз. цензуры 1 мая 1886 г. Протоіерей *М. Гаврилковъ*.

Полтава. Типографія наслед. *Н. О. Цигурекъ*.