



# МОГИЛЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:  
1, 11 и 21 числа. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому — 2 руб. 50 коп.

№ 6

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскаго.

21 февраля.

Годъ XX

1902 года

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Пресвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе 23 января, — за усердное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей, — завѣдующимъ и законоучителямъ церковныхъ школъ, священникамъ церквей: Оршанскаго уѣзда — *Бохоновской* — *Ф. Шабуніо*, *Любавичской* *Николаевской* — *Г. Стратоновичу*, *Мордешевичской* — *Д. Стратоновичу*, *Мошковской* — *В. Пиневичу*, *Оршанской* *Ильинской* — *В. Лобову*, *Слободской* — *А. Костеничу*, *Старо-Бѣльской* — *В. Маларевскому*, *Герасименской* — *К. Копаневичу*, завѣдывающему православными латышами — *А. Кедрозу*; *Мстиславскаго уѣзда*: *Жуковской* — *Г. Трусевичу*, *Сохонской* — *Д. Вербицкому*, *Подлужской* — *Д. Янушевичу*, *Городковской* — *М. Перашино*, *Юрковщанской* — *В. Ходкевичу*, *Корниловской* — *А. Носовичу*, *Пироговской* — *І. Максимовскому*, *Мазоловской* — *А. Соколову*, *Хославичской* *Рождество-Богородицкой* — *М. Холевинскому*, *Сквиретской* — *А. Еліашевичу*, в б. *Ослянской* — *А. Чудовичу*; *Могилевскаго уѣзда*: *Головчинской* — *В. Добровольскому*, *Черковицкой* — *Н. Омшевскому*, *Водвянской* — *І. Голодковскому*, *Могилево-градской* *Петро-Павловской* — *С. Руженцеву*, *Щеглицкой* — *З. Рафаровичу*, *Крюковской* — *С. Бекаревичу*, *Брановской* — *І. Синякову*, *Бѣльницкой* *Успенской* — *Д. Шебеко*, *Круглянской* — *Н. Мишо*, *Буйнич-*

ской монастырской — *І. Страдомскому* и б. діакону Могилевградской Вознесенской — *А. Жудро*; Горецкаго уѣзда: Литвиновской — *М. Горбачевскому*, Шарипской — *М. Гинко*, Святошницкой — *І. Шимковичу*, Баевской — *С. Величко*, Крапивинской — *А. Шафрановскому* и Шкловской Троицкой — *С. Петрашню*; 24 января — прихожанамъ Мокрядской церкви, Чаусскаго уѣзда, стаг. сов. Василию и женѣ его Анастасіи *Судиловскимъ*, землевладѣльцу Алексѣю *Орлову*, крестьянамъ — *Карпу Демьянову*, *Ивану Осетрову* и *Осипу Иларіонову* и служащимъ въ Петербургѣ за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь деньгами и церковными вещами на сумму 561 р.; 25 января — священнику Комаровицкой церкви, Чериковскаго уѣзда, *Д. Вишневскому* за заботливость и усердное отношеніе его къ школамъ своего прихода; 29 января — письмоводителю пристава 3-го стана, Чаусскаго уѣзда, *Ивану Апрельеву* за устройство имъ церковнаго хора пѣвчихъ при Дрибинской Преображенской церкви и труды для его поддержанія; 31 января — прихожанину Ильковичской церкви, Могилевскаго уѣзда, мѣщанину *Прокопію Митроховичу* за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь двухъ иконъ, стоимостью 185 руб.; 8 февраля — генералу отъ артиллеріи *Николаю Теодорову* за принесеніе имъ въ даръ Печерско-Будянской церкви, Мстиславскаго уѣзда, — иконы Спасителя.

### Благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, согласно журнальному его постановленію отъ <sup>14</sup>/<sub>23</sub> января, за аккуратное исполненіе обязанностей по завѣдыванію церковными школами и обученію въ нихъ, выражена благодарность: а) священникамъ церковей — Оршанскаго уѣзда: Межевской — *А. Бекаревичу*, Ново-Тухинской — *А. Короневскому*, Шиловской — *А. Данилевичу*; Могилевскаго уѣзда: Щепелевичской — *І. Крыжановскому*, Тубышской — *А. Чумевичу*, Езерской — *К. Свидерскому*, Чернянской — *А. Клицину*, Будинской — *А. Теодоровичу*, Тетерпнской — *П. Роханскому*, Друцкой — *М. Чудовичу*, Буйничской протоіерею — *І. Блдановскому* и Горецкаго уѣзда, Мошенаской — *И. Голіонко*; б) учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ: Заболотской — *П. Авраамову*, Зубревичской — *Г. Гря-*

дюшко, Ліознянскоі — А. Юрьевскому, Лѣшнянскоі — А. Цитовичъ, Межевскоі — В. Дудковой, Мервинскоі — В. Михалевичу, Ордовскоі — А. Бутомо, Орщанскоі монастырскоі — монахинѣ Арсеніи, Смольянскоі — А. Шимковичъ, Кричевскоі — К. Галковскому, Горезинскоі — О. Суворову; в) учащимъ въ школахъ грамоты: Баранскоі — В. Никитину, Волковскоі — С. Роминоскому, Драголевскоі — И. Меркулеву и Ермоловичскоі — Н. Плотуховскому.

### Перемѣны по службѣ.

Ректоръ Могилевскоі духовноі семинаріи, протоіерей Владиміръ Успенскій, опредѣленіемъ св. Синода отъ 11—25 января, уволенъ отъ духовно-учебноі службы, согласно прошенію, для поступленія на службу въ Минскую епархію — Инспекторъ Иркутскоі духовноі семинаріи, іеромонахъ Митрофанъ (Краснопольскій), опредѣленіемъ св. Синода отъ 23—25 января, назначенъ ректоромъ Могилевскоі духовноі семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

— Псаломщики церквей: Старо-Шкловскоі, Могилевскаго уѣзда, Василій Бекаревичъ и Рассохскоі, Рогачевскаго уѣзда, — Григорій Елиневскій, резолюціею Его Преосвященства отъ 7 февраля, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Учитель Чисто-Лужскоі церковно-приходскоі школы, Гомельскаго уѣзда, Мартинъ Іульскій, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 февраля, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Петровичскоі церкви, Климовичскаго уѣзда, для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Надзиратель-экономъ Мстиславскаго духовнаго училища Георгій Бекаревичъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 февраля, назначенъ на священническое мѣсто къ Самотѣвичскоі церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Забычанскоі церкви, Климовичскаго уѣзда, Стефанъ Барташевичъ 10 февраля посвященъ въ стихарь.

— Священникъ Петровицкой церкви, Климовичскаго уѣзда, Петръ Суходолскій 3 февраля скончался.

### Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквяхъ—

1) *Печарской*, Климовичскаго уѣзда, съ 15 января; жалованья 500 руб.; церковной земли 42 дес. 305 кв. саж., изъ коей 5 дес 1550 кв. саж. —неудобной; помѣщеніе есть, но надворныя постройки ветхи; 1508 д. муж. п. и 1417 д. жен. п.

2) *Святиловицкой*, Гомельскаго уѣзда, съ 22 января; жалованья 500 руб., церковной земли 39 дес. 530 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 736 д. муж. п. и 731 д. жен. п.

3) *Петровицкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 3 февраля, жалованья 500 р.; церковной земли 45 дес. 89 кв. саж.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1537 д. муж. п. и 1539 д. жен. п.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. довол. 1902 г. 19 февраля. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей Г. Милай*  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

21 февраля.

№ 6.

1902 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### АѦНАСИЙ ВОЛЬХОВСКІЙ, ЕПИСКОПЪ МОГИЛЕВСКІЙ И ПОЛОЦКІЙ

(съ 5 марта 1795 года по 27 августа 1797 года \*).

При преосвященномъ АѦанасіи *увеличилось средства могилевской семинаріи.* Съ 1779 года ежегодно отпускалось по пяти сотъ рублей на заведеніе и содержаніе школъ въ полоцкой губерніи. Съ перечисленіемъ этой губерніи изъ псковской въ могилевскую епархію деньги эти перешли въ вѣдѣніе могилевскаго архіерея. По этому поводу псковскій архіепископъ Иннокентій 3 мая 1795 года изъ С.-Петербурга писалъ преосвященному АѦанасію; „Преосвященнѣйшій Владыко, любезнѣйшій о Господѣ Брате!

Вашему Преосвященству имѣю теперь сообщить, что въ пропедшемъ 1779 г. имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ высочайше повелѣно бывшей тогда коллегіи экономіи производить съ протчею на семинарію мою суммою на заведеніе *въ полоцкой губерніи школъ по пятисотъ рублей въ годъ.* Оная сумма и поручена была въ мое распоряженіе. Съ котораго высочайшаго указа для свѣдѣнія Вашему Преосвященству посылаю при семъ копию<sup>1)</sup>. Я сумму сію *распредѣлялъ* не только на заведеніе и содержаніе гимназій въ полоцкой губерніи, которая и находится въ городѣ

\*) Продолженіе, — см. № 5.

<sup>1)</sup> Вотъ эта копія: „Указъ нашей коллегіи экономіи. На содержаніе въ епархіи псковской семинаріи сверхъ производимыхъ до сего по осьми сотъ рублей на годъ повелѣваемъ съ начала нынѣшняго года отпускать ежегодно по тысячѣ по двѣсти рублей. Да на заведеніе той же епархіи въ полоцкой губерніи школъ по пяти сотъ рублей въ распоряженіе псковскаго архіепископа. Въ Петергофѣ іюля 3 дня 1779 г. Екатерина.“

Невлѣ; но какъ оной отъ сей гимназіи оставалось, то я по настоящей нуждѣ распредѣлялъ сію сумму еще на двѣ гимназіи въ моей епархіи, а притомъ и на содержаніе сиротъ при моей семинаріи дѣтей священноцерковнослужительскихъ. А какъ полоцкая губернія состоятъ нынѣ имѣть въ епархіи Вашего Преосвященства, почему и оной пятисотной суммѣ оставаться должно въ распоряженіи Вашемъ. Я приказалъ консисторіи моей сообщить о семъ для свѣдѣнія въ консисторію Вашу съ тѣмъ, что на первую сего года половину принято уже оной суммы въ консисторію мою двѣсти пятьдесятъ рублей для означеннаго употребленія. А пригомъ сообщить-же въ псковскую казенную палату, дабы сія пятисотная сумма отпускаема была уже впредь въ консисторію Вашего Преосвященства, на Ваше во употребленіи распоряженіе. И тако пребуду съ истиннымъ почтеніемъ Вашего Преосвященства усердный богомолецъ и слуга Инокентій, Архіепископъ Псковскій<sup>1)</sup>.

Въ исторіи могилевской семинаріи преосвященный Аванасій заявилъ себя учрежденіемъ въ ней *конторы*. 31 октября 1795 года владыка далъ слѣдующее предложеніе своей консисторіи: „Въ семинаріи нашей *для лучшаго порядка* опредѣляемъ быть конторѣ, въ коей присутствовать префекту да риторическаго и греческаго классовъ учителямъ<sup>2)</sup> и оной конторѣ 1, соблюдать установленный въ семинаріи порядокъ, стараніе прилагать о благоустройствѣ оной о собираніи учениковъ и о ихъ благоуспѣшствѣ, и негодныхъ, особливо же въ бурсѣ на казенномъ коштѣ находящихся, выпускать и на вакаціи въ дома съ сроками осмотрительно увольнять. 2, Наблюдать, дабы классы по учрежденію<sup>3)</sup> порядочно безъ упущенія были преподаваемы и въ бурсѣ бы бѣднымъ ученикамъ все нужное положенію лоходило, а притомъ бы подлежащей въ ней во всемъ порядокъ, чистота и опрятность всегда были сохраняемы, и учинить положеніе, въ какое время быть тамо угреннему и вечер-

<sup>1)</sup> АМДК. Книга синодскихъ указовъ 1780 г. № 13, приложенія. Въ «Исторіи могол. ух. семин.» М. А. Лобова («Могол. еп. вѣд.» 1897 г. № 10, стр. 124) значится: «откуда, получило 500 р.—неизвѣстно». Изъ-за перевода этихъ 500 руб. въ Могилевъ производилась довольно большая переписка. См., напр., АМДК. 1799 г. св. №№ 180—314, д. № 212.

<sup>2)</sup> Префектомъ былъ С. В. Цвѣтковскій, учителемъ риторики—А. Я. Пригоровскій, учителемъ греческаго языка Петръ Оголовичъ.

<sup>3)</sup> Здѣсь, вѣроятно, разируется сочиненный въ 1793 г. С. В. Цвѣтковскимъ «методъ для всехъ классовъ семинаріи»... «каковой въ 1795 г. принятъ въ дѣйство...» Аванасіемъ АМДК. 1804 г. пр. 1-го д. № 1173.

нему молитвословію, ораціястю подь смотрѣніемъ сеніора 3, естли нужно будеть обученикахъ сдѣлать какую по епархіи публикацію или предписаніе, то объ ономъ представлять консисторіи 4). 4, Назначенную на семиварію сумму какъ нынѣ дому нашего отъ казначея принять, такъ и впредь въ половинѣ всякаго года принимать подь росписку и оною по апробованному нами росписанію 5), на что слѣдуеть; употреблять съ вѣрною въ книгу запискою 6) по прошествіи всякой жет половины года такую книгу представлять въ консисторію къ подлежащему счету 7).

Преосвященный Аванасій Вольховскій извѣстенъ преимущественно своими суровыми предписаніями дисциплинарно обрядового характера. Эти предписанія свидѣлствуютъ о его ревности къ церковному благочіію, но вмѣстѣ съ эгимъ они являются показателями его крутого характера и недалковидности да, пожалуй, и узости его умственного кругозора 8). 3 мая 1795 г. владыка распорядился: „Дошло до свидѣнія нашего, что въ епархіи нашей въ высокоторжественные дни по усотшимъ не токмо звонять, по церквамъ, но панихиды отпѣвають и преставшихся погребають. Консисторіи нашей запретить строжайше, дабы отнюдь нигдѣ никто отнынѣ не дерзалъ сихъ противозаконныхъ поступковъ дѣлать.

Въ городѣжъ Могилевъ, къ раннимъ и позднимъ обѣдинамъ

4) Предписанія дѣлались преимущественно о доставкѣ въ семинарію учениковъ — дѣтей духовенства.

5) Росписаніе это подь названіемъ — «примѣрное положеніе на годовое содержаніе семинаріи» — составлено было Цвѣтковскимъ; преосвященному подано при рапортѣ отъ 11 сентября 1795 г. АМДК. связка бумагъ 1794—1797 г.г. съ №№ 549—1096, д. № 923.

6) АМДК. 1795 г. д. № 2601. Съ этого времени возникла при семинаріи канцелярія. Приводимъ сюда первую исходящую бумагу этой канцелярія: «Въ Могилевскую духовную консисторію Могилевской семинарской конторы рапортъ. Указъ Ея Императорскаго Величества изъ Могилевской духовной консисторіи въ здѣшнюю семинарскую контору съ прописаніемъ резолюціи преосвященнаго Аванасія, Епископа Могилевскаго и Полоцкаго, объ учрежденіи при семинаріи конторы и о прочемъ, послѣдовавшій отъ 9 числа сего ноября подь № 1854, полученъ въ оной конторѣ сегожъ ноября 17 числа; по которому (указу) надлежащее исполненіе чинено бытъ имѣеть. Ноября 19 дня 1795 года. Префектъ Самсонъ Цвѣтковскій. Риторини учитель іерей Андрей Пригоровскій. № 1. АМДК. 1795 г. связка бумагъ подь №№ 69—76. Контора эта, впрочемъ, почти ничѣмъ не заявила себя; дѣлами распорядился Цвѣтковскій единолично.

7) «Археографическій сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи сѣверо-западной Руси» Томъ V-й. Вильна. 1896: «Алфавитный описательный указатель», стр. 9: здѣсь — перечень распоряженій Аванасія по запискамъ игумена Ореста (Онуфрія Степановича Костю).

прежде колокола катедраляного не было бы *звонено*, а колыми паче въ простые дни въ большой колоколь не звонили бы нигдѣ. По усопшимъ естли кто пожелаеть по всѣмъ церквамъ звону бить, то 1-е дожидались бы катедраляного звона, 2-е, а естли при одной церквѣ, то по утру не поздевъ седмаго часу, а послѣ обѣда не поздняѣ, третьяго при двоихъ или троихъ церквахъ безъ катедраляного звону, не бить, наемныя обѣдни малымъ звономъ означать и то токмо одинъ разъ и недолгое время звонить“<sup>1)</sup>.

13 августа 1795 г., по приказанію преосвященнаго Аванасія изъ консисторіи разосланы были указы по епархіи, „чтобы по всѣмъ церквамъ, кладбищамъ и распутіямъ, гдѣ суть на крестахъ *при распятіи* Христа Спасителя привѣшиваемыя *фартуки* были тотчасъ сняты и впредь бы наблюдаемо было, дабы таковыхъ не приличныхъ привѣсокъ на крестахъ не было“<sup>2)</sup>.

Указомъ отъ 30 ноября 1795 г. консисторіей сообщена была для исполненія слѣдующая резолюція преосвященнаго Аванасія: „Предписать подчиненнымъ мѣстамъ, дабы по всѣмъ церквамъ объявлено было запрещеніе, чтобы какъ на церкви съ карбонками, такъ священноцерковнослужители съ блюдцами или въ руки, а также и ящиче во время отправленія церковныхъ молитвословій *подавня съ народу не собирали*, но притверждено бы было, дабы во всякой церквѣ *у дверей два ящичка* къ добротному подаванію одинъ на церковь, а другій въ приказъ общественнаго призрѣнія съ надписью того рода учреждены за печатью священника и за замками церковныхъ старостовъ съ тѣмъ, чтобы подаваемые въ нихъ *зборы* ежемѣсячно обще считываны и въ тетрадѣ на то слѣбанные записываемы и хранимы были въ обществѣ же ящичкѣ“<sup>3)</sup>. Распоряженіе это позволило на уменьшеніе церковныхъ доходовъ и потому было измѣнено. Указомъ отъ 28 мая 1796 г. сообщено было духовенству: „Присланнымъ къ преосвященнѣйшему Аванасію Дубровинскихъ трехъ церквей старосты съ прихожанами прошеніемъ представляя, что изъ учрежденныхъ по церквамъ ящичковъ *весьма мало подавня доходитъ*, котораго на

<sup>1)</sup> АМДБ. 1795 г. св. №№ 2300—2390, л. № 2343. О. А. Жудра, *op. cit.*, стр. 26. «Ропоть народный и всеобщее негодование возстало на еп. Аванасія за это распоряженіе» (Археогр. Сборникъ), т. II, стр. LXXIV.

<sup>2)</sup> АМДБ. 1795 г. связка бумагъ подъ №№ 169—76. О. А. Жудра, *op. cit.*, стр. 27.

<sup>3)</sup> Изъ статьи объ Аванасіѣ, присланной въ редакцію О. А. Жудрою.



потребы церковныя совсѣмъ не довольно, а напротивъ сего съ збору прежняго гораздо больше приходу бывало, просили для лучшей пользы церквамъ разрѣшить по прежнему съ ящичками или кошелками ходить по церквѣ, на которое прошеніе отъ Его Преосвященства состоялась резолюція: „дозволить съ <sup>2)</sup> церковнымъ ящичкомъ ходить по церквамъ во время причастаня“.

11 марта 1796 г. преосвященный Аѳанасій предписалъ: „По-неже дошло до свѣдѣнія нашего, что нѣкоторые священники прихожанъ своихъ какъ младенцовъ, такъ и возрастныхъ людей по представленіи заразъ ихъ не погребають, но отправляютъ надъ нами погребеніе въ нѣсколько потомъ дней или недѣль, то послать съ консисторіи въ подчиненные мѣста указы, дабы отнынѣ впредь таковыи умѣрающіи всякаго возраста люди по представленіи заразъ въ подлежащее время священниками были погребаемы, въ противномъ же случаѣ пренебрегающіи сіе священники равно какъ и тѣ, въ вѣдомствѣ коихъ они состоятъ, естли засимъ не будутъ наблюдать и узнавъ о семъ не донесутъ безъ подлежащаго наказанія не останутся“ <sup>3)</sup>.

Узнавъ, что при крещеніи младенцевъ бываетъ по нѣскольку паръ воспріемниковъ, преосвященный Аѳанасій распорядился: „послать въ подчиненные мѣста указы о притвержденіи всему священству, дабы отсель при крещеніи младенца мужеска пола былъ одинъ только воспріемникъ, а при крещеніи женска пола одна только воспріемница“. Вслѣдствіе этой резолюціи указы разосланы были 27 апрѣля 1796 г. 31 апрѣля 1797 г. изданы были дополнительные указы. Дубровенскій благочинный Михаилъ Китовичъ въ селѣ Михаликовѣ окрестилъ одну еврейку въ присутствіи нѣсколькихъ паръ воспріемниковъ „при собравшемся оршанскаго вѣдомства священства“. „По сей виновности“ владыка Аѳанасій учинилъ благочинному увѣщаніе, а консисторіи предписалъ: „разослать въ подчиненные мѣста въ пополненіе прежняго о воспріемникахъ предписанія, дабы всему священству накрѣпко было подтверждено, чтобы при крещеніи не только младенцовъ, но и приходящихъ изъ жидовства у мужескаго пола одинъ воспріемникъ, а у женска одна

<sup>2)</sup> АМДК. 1796 г. связка №№ 76—82, д. № 77.

<sup>3)</sup> АМДК. 1796 г. св. №№ 2653—2795, д. № 2711.



воспріемница присудствовали подь неминуемымъ за поущеніе быть при крещеніи даже одной парѣ осужденіемъ“<sup>1)</sup>.

Циркулярнымъ указомъ отъ 28 мая 1796 г. дано было знать духовенству: „Отъ преосвященнѣйшаго Аѳанасія, епископа моголевскаго и полоцкаго, состоялась резолюція: предписать подчиненнымъ мѣстамъ о притверженіи по вѣдомству каждаго священникамъ, дабы они напредь *сертуковъ* отнюдь не носили, а имѣли-бы всякъ по првлячію *подрясники*, т. е. кафтаны, а притомъ *галстуховъ* или платковъ на шеѣ не употребляли, съ таковымъ подчиненнымъ мѣстг наблюденіемъ, что ежели за кѣмъ-либо отъ объявленія о семъ ношеніе сертуковъ или галстуховъ или платковъ будетъ усмотрѣно, то за первый разъ по пяти, а за другій по десяти рублей штрафу было взыскивано и присылаю въ духовную консисторію, а за третьимъ разомъ и самыхъ тѣхъ, за кѣмъ то окажется, высылають при репортахъ въ духовную консисторію подь присмотромъ“<sup>2)</sup>.

31 мая 1796 г. консисторіей разосланъ былъ слѣдующій циркуляръ: „Отъ преосвященнѣйшаго Аѳанасія, еп. м. и п., по дошедшему свѣдѣнію о усмотренныхъ въ нѣкоторыхъ церквахъ весьма въ маломъ положеніи употребляемыхъ къ служенію *просфиряжъ* состоялась резолюція: предписать подчиненнымъ мѣстамъ о повелѣніи священству и старостамъ церковнымъ, дабы отселѣ *просфиры* вдвое прежняго были вездѣ къ служенію заготовляемы“<sup>3)</sup>.

11 іюня 1796 г. моголевскій владыка издалъ грозное предписаніе: „По многократнымъ нашимъ повелѣніямъ о порядкахъ церковныхъ не видимъ успѣху“, писалъ преосвященный Аѳанасій, „почему духовной нашей консисторіи повелѣваемъ послать во всю епархію указы, дабы въ храмахъ Божіихъ во время священнослуженія отнюдь *не спѣшно читали*, а ежели и за симъ донесено будетъ, что чтеніе безъ разума и весьма поспѣшно происходитъ, то духовные правленіи, протопопы, десятоначальники за всякую такую церковь вѣдомства ихъ по двадцати пяти рублей штрафованы будутъ. Попы, дьячки съ пономорями, кои повелѣнія наши преступяъ, отрѣшены будутъ отъ приходовъ и отосланы на цѣлогодичное время въ черную работу въ монастыри“<sup>4)</sup>. *Монастырямъ* же пред-

<sup>1)</sup> Изъ статьи Ѳ. А. Жудро.

<sup>2)</sup> АМДЕ. 1796 г. св. №№ 76—82, д. № 77.

<sup>3)</sup> Тамъ-же.

<sup>4)</sup> По замѣчанію Г. И. Добрынина. самъ преосв. Аѳанасій «по натурѣ такъ былъ

писать, чтобъ при соблюденіи сего хранили бѣ и слѣдующее: есть ли кто изъ монашествующихъ безъ благословной причины не будутъ на литургіи, то взыскивать пятьдесятъ копѣекъ, на вечерни десять копѣекъ, на утрени—пятнадцать копѣекъ съ кружки и жалованья, гдѣ оное имѣется, а гдѣ денегъ монахамъ не раздѣляется, то чтобы тую цѣну черною работою выработалъ на монастырь; ктожъ изъ оныхъ или поздно на священнослуженіе придетъ, или недослушавъ до конца изъ церкви выйдетъ, такового представля въ церковь предъ Спасителевою иконою, за обѣдню сто, за вечерню—двадцать пять, за утреню пятьдесятъ заставить положить поклоны, для чего имѣть при монастыряхъ записные штрафные книги, въ которые когда, кто, за что и чѣмъ штрафованъ будетъ, вписывать.

Духовнымъ правленіямъ, протопопамъ и десятоначальникамъ обязывать всѣхъ священниковъ подписками, дабы они, дьяконы, дьячки и пономари каждый воскресный и праздничный день приказывали крестьянамъ, чтобы они своихъ дѣтей заранѣе въ церковь присылали, по приходѣ которыхъ, за часъ до нѣчтія службы по очередно попь съ діакономъ, дьячекъ съ пономаремъ *обучали дѣтей* отче нашъ, вѣрую во единого Бога, Богородице Дѣво и десять заповѣдей, но раздѣлить для удобнѣйшаго изученія молитву отче нашъ на двѣнадцать частей, а сему подобно и прочее и сколько кто выучить, то того жъ дни послѣ обѣдни и на другое время паки спрашивать, дабы частнымъ возобновленіемъ выученное неизгладимо въ памяти ихъ запечатлѣлось“<sup>1)</sup>.

Приведенныя распоряженія преосвященнаго Аѳанасія касались главнымъ образомъ подвластнаго ему духовенства; но владыка обратилъ свое строгое вниманіе и на мірянъ. 31 іюля 1796 г. во всѣ подчиненныя духовной консисторіи мѣста разосланъ былъ слѣдующій циркулярный указъ: „Отъ преосвященнѣйшаго Аѳанасія Вольховскаго, епископа могилевскаго и полоцкаго, состоялась несчастливъ, что знакомое ему евангеліе не могъ читать безъ ошибокъ и частныхъ медленныхъ остановокъ“ (записки, стр. 296). Впрочемъ, владыка страдалъ «темной глазь».

<sup>1)</sup> АМДК. 1796 г. св. №№ 2653—2795, д. № 2770 Могилевско-полоцкая епархія въ то время управлялась архіереемъ чрезъ консисторію, которая въ свою очередь дѣйствовала при посредствѣ подчиненныхъ ей мѣстъ, каковыми были: 1, духовныя правленія: гомельское, оршанское, кричевское и невельское; 2, протопопы: могилевскій, чаусскій, копыскій, мстиславскій, себержскій, усятскій, чечерскій; 3, десятоначальникъ пропойскій; 4, заказы: шкловскій и витебскій; 5, монастыри: могилевобратскій, оршанскіе, мстиславскій, полоцкій, витебскій, барлолабовскій, мазоловскій, шкловскій и охорскій.

золюція слѣдующая<sup>4</sup>: понеже благочинныи долгу своего, какъ въ учрежденіи предписано, не наблюдаютъ и *въ церквахъ* вмѣсто типины разговаривать, шумствовать и смѣяться народу попускають: для того духовной консисторіи выписавъ указы 1718-го декабря 8 дня, 1723 годовъ генваря 11-го дня, послать какъ въ монастыри, духовные правленіи, протопоамъ и десятонаачальникамъ указы, въ коихъ, приказать имъ, дабы они, здѣлавъ четверугольные небольшіе *ящички* съ бѣлой жести на желѣзныхъ цѣпяхъ съ напейниками повѣсили таковымъ образомъ, каковъ въ катедріной церкви нашей повѣшенъ, ихъ на церковныхъ стѣнахъ подъ прописанными указами, а съ полученія указа чрезъ три праздничные дни прочитывать народу *о штрафахъ* приобщенные за неразглагольствіе въ церквахъ указы и по прошествіи трехъ прочтеніевъ помянутыхъ указовъ, естли кто дерзнетъ въ церквѣ безчинничать или разглагольствовать, некротко стоять, таковымъ прописанные ящички надѣть на шею и до тѣхъ поръ съ церкви не выпускать дондеже рубля денегъ не заплатитъ, для чего здѣлать записныя книжки и когда, съ кого и за что имянно взысканъ будетъ штрафъ, тѣхъ въ книги вписывать и подписывать священнику съ причтомъ, а по окончаніи года въ консисторію репортовать<sup>5</sup>).

Бъ лицамъ *начальствующимъ*, господамъ, преосвященный Аѳанасій былъ внимателенъ. 4 декабря 1796 г. владыка предписалъ: „Понеже господинъ бригадиръ и оберъ коммендантъ Сѣнской Василій Барисовичъ по своей должности часто бываетъ занятъ разными и немалыми дѣлами, кои свой порядокъ должны имѣть, по большой части по утрамъ: для того приказать послать указъ въ орфанское духовное правленіе, дабы оное обязало священниковъ подписками, чтобъ они впредь святую *литургію* не ранъ половины *одинадцатого часа* начинали, да вездѣ бы въ праздничные дни, гдѣ нѣтъ занятыхъ дѣлами господъ, не ранѣ десяти часовъ *литургіи* начинаемъ бы были, а гдѣ подобные господа управляютъ госу-

<sup>4</sup>) АМДК. 1896 г. связка №№ 76—82, дѣло № 77. Распоряженіе это вызвало нѣкоторыя недоумѣнія. Изъ гомельскаго духовнаго правленія протоіерей Іоаннъ Григоровичъ и присутствующій іерей Іоаннъ Шарковскій рапортомъ отъ 16 октября 1796 года спрашивали консисторію: «кого именно для надѣванія оныхъ ящичковъ при случаяхъ, требующихъ того, избрать приказано будетъ?» Въ январѣ 1798 г. чаусскій протопопъ Алексій Корженевскій просилъ прислать ему образецъ ящичка или же дозволить руководствоваться 239 статьей устава благочинія въ случаяхъ безчинства въ церквахъ; консисторія приказала (8 янв. 1798 г.) поступать, сообразуясь съ послѣднимъ законоположеніемъ. АМДК. 1793 г. св. №№ 12—160, д. № 17.

дарственными должностями не ранѣе половины двѣнадцатаго, посылать по всей епархіи указы“<sup>1)</sup>).

*Духовенство* получило новое грозное предостереженіе отъ своего владыки. 30 декабря 1796 г. преосвященный Аѳанасій предписалъ: „Понеже до свѣдѣнія нашего дошло, что многіи священники пьянствуютъ, не въ свои дѣла вмѣшиваются и прочыя оказываются *неустройства*, а духовные правленія, протопопы и благочинныи, коихъ долгъ есть за ними смотрѣть, не смотря, то предписать имъ указами, впредь за подвѣдомственными себѣ священниками накрѣпко наблюдали, какъ себѣ вести будутъ; и естли который гдѣ священникъ станетъ оказываться въ пьянствѣ или въ другихъ какихъ порокахъ, тобы немедленно намъ доносили и паче же естли мимо ихъ донесено будетъ, то и они той же участи подпадутъ, каковой таковыи священникъ подвержены будутъ“<sup>2)</sup>).

Послѣ своей коронаціи въ Москвѣ (5 апрѣля 1797 г.) императоръ Павелъ Петровичъ возвратился въ Гатчину окольнымъ путемъ: Государь изъ Москвы ѣхалъ чрезъ Смоленскъ, Оршу, Борисовъ, Минскъ, Несвижъ, Слонимъ, Гродно, Лиду, Вильну, Ковно, Митаву, Ригу и Ямбуръ. Уѣзжая изъ Минска въ понедѣльникъ 11 мая, Императоръ возложилъ на минскаго архіерея Іова Потемкина орденъ св. Александра Невскаго<sup>3)</sup> и въ тотъ же день (11 мая 1797 г. въ Минскѣ) подписалъ слѣдующій *рескриптъ* на имя могилевскаго владыки: „Преосвященный епископъ могилевскій и полоцкій Аѳанасій! въ изъявленіе благоволенія нашего къ усердію вашему къ службѣ и раѣнью, съ каковымъ управляете вы ввѣренною вамъ паствою, всемилостивѣйше пожаловали мы васъ кавалеромъ *ордена* нашего святого Александра Невскаго, коего знаки, при семъ посылаемые, вы на себя возложите. Пребываемъ впрочемъ вамъ благосклонны“. Преосвященный Аѳанасій получилъ высочайшій рескриптъ 14 мая<sup>4)</sup>).

Кавалерство сгубило Аѳанасія: поощренный наградою, онъ

<sup>1)</sup> АМДК. связка бумагъ 1794—7 гг. съ №№ 455—787. д. № 717.

<sup>2)</sup> Тамъ-же д. № 720.

<sup>3)</sup> «Исторія минской архіепископіи (1793—1832 гг.)» С. Г. Рунявичя. СПБ. 1893  
Стр. 375—380.

<sup>4)</sup> АСС. 1797 г. д. № 153, листъ 14-й.

сталъ еще смѣлѣе и суровѣе, но не удержался на высотѣ своего положенія. Духовенство и народъ были недовольны своимъ крутымъ владыкою, между тѣмъ открылась нѣкія темныя дѣянія преосвященнаго. 26 іюня въ св. синодѣ полученъ былъ изъ Могилева отъ тенора архіерейскаго хора, діакона Филиппа Харкевича *доносъ*, въ которомъ Преосвященный Аѳанасій обвинялся „въ прелюбодѣяннн, лихоимствѣ, несоблюденіи табельныхъ дней и другихъ тяжкихъ преступленіяхъ“<sup>1)</sup>. Узнавъ объ этомъ доносѣ, владыка Аѳанасій въ августѣ отправилъ на высочайшее имя *прошеніе объ увольненіи* его на покой съ пенсіей и съ предоставленіемъ въ управленіе его Лубенскаго монастыря (нынѣ) полтавской епархіи; въ то-же время преосвященный просилъ Св. Синодъ дать о немъ Государю одобрителный отзывъ.

Доносъ о Харкевича два мѣсяца оставался въ синодѣ безъ движенія. Но вотъ 21 августа императоръ пишетъ первенствующему члену Св. Синода: „Преосвященный митрополитъ Новгородскій и С.-Петербурскій Гавріиль! получивъ прилагаемое при семъ въ оригиналѣ прошеніе епископа Могилевскаго и Полоцкаго Аѳанасія, я соглашаюсь на увольненіе отъ управленія епархіею. Но что касается до опредѣленія ему пенсіона, и до на значенія въ его управленіе Лубенскаго Мгарскаго монастыря, о томъ буду ожидать вашего мнѣнія, такъ какъ и представленія на его мѣсто кандидатовъ“<sup>2)</sup>. Преосвященный Гавріиль оказался въ затруднительномъ положеніи: Аѳанасій Вольховскій около двадцати лѣтъ служилъ подъ его начальствомъ и своимъ возвышеніемъ много обязанъ былъ владыкѣ—митрополиту. Святитель Гавріиль хотѣлъ и теперь помочь своему бывшему подчиненному: заготовилъ императору рапортъ объ увольненіи Аѳанасія согласно его желанію. Но, повидимому, въ синодѣ

<sup>1)</sup> «Полтавскія епарх. вѣд.» 1883 г. № 17: «Аѳанасій Вольховскій» *И. Яковскою*: стр. 840. Авторъ житія пресв. Аѳанасія называетъ Харкевича «недостойнымъ» (См. брошюру, «Святители Амвросій и Аѳанасій, починающіе въ полтавскомъ крестовоздвиженскомъ монастырѣ». Полтава. 1888, стр. 16). Противъ такого отзыва должно, повидимому говорить то обстоятельство, что 9 мая 1798 г. *Харкевичъ* былъ рукоположенъ (въ могилевской Николаевской церкви) во священника для минской епархіи. Въ пѣвческой должности онъ состоялъ съ 1786 г., съ 1795 г. въ санѣ діакона. Братъ его Стефанъ былъ дьячкомъ въ Игуменовѣ, тоже минской епархіи. АМДК. 1798 г. связка №№ 12—160, дд. №№ 123 и 125.

<sup>2)</sup> «Сказаніе о жизни и трудахъ преосвященнаго Гавріила, митрополита новгородскаго и сѣвастопольскаго, съ литографированнымъ портретомъ его. Сочиненія Архимандрита *Макрія*». СПб. 1857, стр. 101.

произошли разногласія и притомъ не въ пользу могилевскаго владыки. Тогда старецъ—митрополитъ предпочелъ уклониться отъ активной роли въ дѣлѣ Афанасія. 23 августа владыка написалъ оберъ-прокурору св. синоду князю Василию Алексѣевичу Хованскому: „Репортъ къ Его Императорскому Величеству о Преосвященномъ Могилевскомъ приобщаю. Покорно прошу при поданномъ на него прошеніи (Харкевича) препроводить отъ Васъ. Я о семъ прошеніи въ моемъ репортѣ ничего не упоминалъ“.

Князь Хованскій за № 229 отъ 24 августа 1797 г. заготовилъ слѣдующій всеподданнѣйшій *рапортъ императору Павлу*: „Сего августа 21 дня Епископъ могилевскій Афанасій Вольховскій донесъ Синоду объ отправленномъ къ Вашему Императорскому Величеству отъ него епископа всеподданнѣйшемъ прошеніи о увольненіи его отъ епархіи съ пенсією и съ порученіемъ въ управленіе ему Мгарскаго Лубенскаго монастыря, просить отъ Синода одобренія къ Вашему Императорскому Величеству.“

А 26 іюня сего года вступило въ Синодъ на него Епископа Афанасія отъ находящагося при Могилевской катедрѣ въ пѣвческой должности діакона Филиппа Харкевича донесеніе о чинимомъ имъ епископомъ сперво съ женою его Харкевича, а потомъ и съ другими многими женщинами блудодѣяніи. Синодъ въ разсужденіи важности таковаго доноса, подвергающаго онаго Епископа суду, но по встрѣчающимся различнымъ затрудненіямъ не смѣя къ оному самъ собою приступить, кольми жъ паче одобритъ его Епископа предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ до изслѣдованія, поручилъ мнѣ о семъ всеподданнѣйше донестъ Вашему Императорскому Величеству на всевысочайшее благоразсмотрѣніе, съ таковымъ отъ Синода мнѣніемъ, что оный Епископъ по важности вступившаго на него доноса подлежитъ духовному суду, который надъ нимъ произвестъ должно или въ синодѣ или учредить особую на то комиссію, опредѣля въ оную на основаніи правилъ святыхъ отецъ нѣсколько Архіепископовъ или Епископовъ съ потребнымъ числомъ прочихъ духовныхъ особъ, но ни къ тому ни къ другому безъ высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа Синодъ приступить не можетъ, тѣмъ паче, что ежели судить его Епископа въ Синодѣ, потребно вызвать сюда какъ его Епископа, такъ и доносителя на него діакона Харкевича съ его женою и съ прочими прикосновен-

ними къ тому людям; естлижъ на мѣстѣ въ городѣ Могилевѣ, то отъ сего можетъ произойти въ тамошнемъ краѣ, наполненномъ разныхъ религій людьми, а паче недавно обратившимися къ благочестію изъ уни, соблазнъ и крайнее нареканіе на російское духовенство, а притомъ на вызовъ туда, для составленія особой комисіи изъ другихъ епархій Архіереевъ и прочихъ духовныхъ особъ кромѣ прочихъ затрудненій потребна будетъ еще на проѣздъ ихъ и содержаніе немалая денежная сумма, чего такъ же безъ высочайшей воли Вашего Императорскаго Величества здѣлать невозможно.

Почему на все сіе всеподданнѣйше испрашиваю отъ Вашего Императорскаго Величества высочайшаго указа. Помянутый-же на Епископа Могилевскаго доносъ на всевысочайшее усмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества прилагаю при семъ въ оригиналѣ<sup>1)</sup>.

Письмомъ отъ того-же 24-го августа князь Хованскій просилъ Дмитрія Прокофьевича Трощинскаго поднести Государю рапорты митрополита Гавріила и его, Хованскаго<sup>1)</sup>.

27-го августа 1797 г. въ Гатчинѣ Императоромъ Павломъ подписанъ былъ указъ Синоду: „по прошенію Епископа Могилевскаго и Полоцкаго Афанасія, увольняемъ его отъ управленія того епархією, повелѣвая Синоду назначить ему пребываніе въ Мгарскомъ Лубенскомъ монастырѣ сходно съ его желаніемъ, но безъ управленія тѣмъ монастыремъ“. 28 августа оберъ-прокуроромъ княземъ В. А. Хованскимъ объявленъ былъ синоду другой именной высочайшій указъ, „что Его Императорское Величество, уволивъ Епископа Могилевскаго Афанасія отъ управленія Епархією, считать изволить, что симъ должно кончиться дѣло, касающееся до поведенія его, тѣмъ болѣе, что по причинѣ, онаго ни пенсіи ему не положено, ниже данъ просимый имъ монастырь во управленіе, а только велѣно ему тамъ имѣть пребываніе“ 1 сентября назначенъ былъ ужъ Афанасію преемникъ по могилевской кафедрѣ — новгородсѣверскій епископъ Иларіонъ Кондратовскій<sup>2)</sup>.

Вслѣдствіе именныхъ высочайшихъ указовъ, 7 сентября 1797 г.

<sup>1)</sup> АКОП. д. № 1495. Доносъ о. Харкевича и прошеніе объ увольненіи преосвящен. Афанасія хранятся въ секретномъ отдѣлѣ синодскаго архива (по описи дѣло это значится подъ № 223 1797 года) запечатанными. Для вскрытія пакета необходимо высочайшее сочзволеніе.

<sup>2)</sup> АСС. 1797 г. д. № 157.



данъ былъ синодскій указъ. Преосвященному Аѳанасію и могилевской консисторіи велѣно было: (по указу 16 декабря 1726 г.) во всѣхъ штатныхъ суммахъ и неокладныхъ доходахъ учинить расчетъ, 2, о казенномъ имѣніи учинить вѣрное освидѣтельствованіе по описнымъ книгамъ (по указу 17 іюля 1788 г.) и сдѣлать satisfactory и пріемную росписки, 3, по исполненіи всего того консисторіи репортовать св. синоду и потомъ преосвященному Аѳанасію немедленно отправиться на пребываніе въ Лубенскій монастырь. Указъ этотъ полученъ былъ 16 сентября <sup>3)</sup>

Консисторія представила своему бывшему владыкѣ слѣдующій *счетъ*: „Принято изъ казенной палаты преосвященнымъ Аѳанасіемъ на втурую сего 1797 г. половину на служителей 58 человекъ — 491 руб., на платежъ за нихъ подушныхъ и оброчныхъ денегъ да на жалованье двоимъ келейникамъ — 78 р., — всего — 569 р. Изъ вышеписанного числа отдано (преосвященнымъ) казначею для раздачи въ жалованье 267 р., да на подушное — 36 р. 90 к., а недостаетъ — 265 р. 10 к.“ Владыка Аѳанасій на счетѣ написалъ: „За сіе не слѣдуетъ на командирѣ взыскивать щету, ибо на волѣ Архіерея оставлено, кому что хочется дать, а какъ я достойнымъ дѣлалъ прибавки, а келейникамъ по пятидесяти и больше платилъ, то удивляюсь, почему господа консистористы дѣлають сверхъ указа синодальнаго придирки? почему, сіе моею рукою подписавъ, хощу, чтобъ сіе требованіе было вручено преосвященному Иларіону, Епископу могилевскому и Полоцкому, да бы усердіе бывшихъ чадъ моихъ удобно могло открыться. Аѳанасій Епископъ и Кавалеръ“. Далѣе въ консисторскомъ расчетѣ значилось: „изъ (полученнаго) жалованья 600 р. оставаться (у преосвященнаго Аѳанасія) должно — 187 р. 38 к., 3 полушки, а возвратить (консисторіи) слѣдуетъ — 412 р. 61 к. 1 полушку; изъ провизіонныхъ 500 р. оставаться должно 156 р. 18 к., а возвратить слѣдуетъ 343 р. 82 к. — всего же оставаться должно — 343 р. 56 к. 3 пол. а возвратить — 756 р. 43 к. 1 пол. + 265 р. 10 к. = 1021 р. 53 к. 1 пол.“ Расчетъ этотъ подписали: игумень Сосипатръ, протоіерей Михаилъ (Богуславскій), іерей Андрей Пригоровскій.

3 ноября 1797 г. преосвященный Аѳанасій выдалъ конси-

<sup>3)</sup> Тамъ-же АМДК. Книга синод. указовъ 1796 г. № 106.

сторіи слѣдующій документъ: „дана сія могилевской духовной консисторіи *росписка* въ томъ, что я по могилевскому архіерейскому дому приходныхъ и расходныхъ книгъ и по нихъ надлежащаго быть въ наличности ничего изъ казенныхъ, церковныхъ и домовыхъ денегъ и имущества, тожь и статныхъ людей (въ присвоеніе себѣ) не забралъ, но все то оставлено въ означенномъ домѣ архіерейскомъ, на что мнѣ означенной духовной консисторіи отъ присутствующихъ дана *квитанція* Аѳанасій Епископъ и Кавалеръ святого Александра Невскаго“. Того-же 3 ноября, по требованію преосвященнаго Аѳанасія, консисторія выдала ему *засвидѣтельствованіе* въ томъ, что онъ попеченіемъ своимъ 1 въ могилевскомъ архіерейскомъ домѣ братерскіе погорѣлые келіи и консисторію покрылъ желѣзомъ, полы, потолки, печки, окошки, двери и прочее все отдѣламъ съ катедральной суммы, не требуя на то съ казны особой суммы: 1) 2, внутрь архіерейскихъ келій передѣлалъ пять покоевъ, окрасилъ въ двухъ полы сукномъ зеленымъ, а въ третьемъ сукномъ и ковромъ желтымъ выслалъ, сорока креслами шолковыми и гарусными и двумя канапами, а спальню нишемъ съ занавѣсами, шестью складными, разнымъ деревомъ украшенными, столиками снабдилъ. 3, въ церкви ризницу бѣлую желтую, красную и голубую привелъ въ порядокъ и на всѣ ихъ какъ оплечье, такъ и на подольники приличные вновь подѣланные на ризахъ, равно и на діаконскихъ и пѣвческихъ стихаряхъ, подризниковъ шитыхъ паристыхъ и на престольное одѣяніе парчевое, сакосъ архіерейскій новый, панагія, далъ двумъ крестамъ коронки, на намѣстныя иконы двѣ большіе серебрянныя кованныя ризы и на праздничныя преображенскую малыхъ съ вѣнцами пять ризъ, на что собственныхъ его преосвященства денегъ пожаловано триста рублей. 4, конюшню перенесъ и лошадьми снабдилъ, дворъ отгородилъ и садъ разсадилъ 5, загородные дома подчинилъ, гумно и амбары на приличное мѣсто перенеслъ и выстроилъ въ Борсукахъ, 2) также скотскій дворъ на лучшее

1) Зданіе консисторіи сторѣло ночью 19 января 1794 г. АСС. 1794 г. д. № 95. На возобновленіе это зданія преосвящ. Аѳанасій употребилъ пять сотъ рублей, оставшихся отъ архіеп. Георгія. АМДК. 1798 г. д. № 8 (въ связкѣ дѣлъ съ №№ 12?—160).

2) Преосвящ. Аѳанасій при загородномъ Барсуковскомъ дворцѣ имѣлъ свой винокурный заводъ, въ коемъ производилъ собственно для своей пользы съ дровъ катедральныхъ, а съ поупнаго хлѣба и на своихъ котлахъ винное куреніе, да въ томъ же показанномъ дворцѣ за-

мѣсто перенесль съ службами. 6, земли къ распашкѣ удобрилъ и крестьянъ къ паханію земли въ состояніе привелъ. 7, за мостъ, который на рѣкѣ Днѣпрѣ (въ Могилевѣ) 750 ежегодной прибылн сдѣлалъ, съ карчмы такъ же триста двадцать рублей<sup>1)</sup>

Преосвященный Аѳанасій пожелалъ *взять съ собою изъ Лубны* 1, мантию обери голубой съ источниками, скрижалями бархату краснаго съ херувимами, обложенными позументомъ золотымъ, имѣющую полы подшитыя тадой зеленой, съ пуговицами серебряными двумя и серебро позлащенными двумяжъ, 2, омофорные, два кресты шитые серебромъ и золотомъ и 3, коляску. Консисторія 3 ноября отдала эти вещи владыкѣ съ тѣмъ, что ежели преосвященный Иларіонъ оставитъ оныя ему навсегда, то и оставитъ, а если нѣтъ, то возвратитъ<sup>2)</sup>.

4 ноября 1797 г. преосвященный Аѳанасій *вытхалъ изъ Могилева*<sup>3)</sup>. По требованію его вмѣстѣ съ нимъ на три мѣсяца консисторіей были уволены въ Лубенскій монастырь *три человека*: псаломщикъ Савва Соколовъ, да крестьяне Иванъ Евѳимовъ и Семей Васюковъ<sup>4)</sup>.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## П О Н Я Л Ъ.

(Изъ дневника сельскаго учителя).

— Къ чему?— вотъ тяжелый вопросъ, который не разъ возникалъ въ душѣ каждаго мыслящаго деревенскаго учителя...

— Къ чему трудиться, напрягать всѣ силы, зачѣмъ прости- рать къ недостигаемому идеалу слабыя, изнеможенные руки, когда робко-зажженная, едва мерцающая искра взлелѣяннаго мною свѣта печально тонетъ въ бездонномъ мракѣ жизни народнои?...

Подобные вопросы чаще всего возникаютъ въ тусклые осен-

вель своєю собственную пчелную медовую посылку». АМДК. 1797 г. № 2912—3875 г. д. № 3065.

<sup>1)</sup> Тамъ-же д. № 3062.

<sup>2)</sup> АМДК. 1798 г. св. №№ 12—160, д. № 114

<sup>3)</sup> АСС. 1797 г. д. № 594, листь 170.

<sup>4)</sup> АМДК. 1798 г. св. №№ 2912—3075, д. № 3062.

ніе дни, въ пору грустнаго увиданья природы, въ пору холодныхъ тумановъ...

Въ одинъ изъ такихъ осеннихъ дней, подь вечерь уже вышла я изъ школы съ цѣлью пройтись. Сѣрая деревня, окутанная густымъ туманомъ, рѣзкій вѣтеръ, холодъ, невылазная грязь — вотъ что встрѣтило меня на порогѣ школы. Шлепая по грязи, пробрался я къ кладбищу, расположенному за чертой деревни. Искривленные, полусгнившіе кресты, блѣдно-желтая иглистая травка, тѣсная семья могилокъ, сбѣгающая по неровному скату внизъ, узкій оврагъ — и поля, поля до самаго горизонта!...

Стоялъ я въ задумчивости, какъ вдругъ въ туманѣ, застилавшемъ пролегающую черезъ кладбище тропинку, стала вырисовываться чья-то неуклюжая фигура... Когда прохожій приблизился, я тотчасъ-же узналъ въ немъ своего односельца, Оверка Бабя по прозванію. Съ нимъ я встрѣчался не разъ и часто подолгу бесѣдовалъ. Оверко былъ человекъ вдумчивый, серьезный, съ большой склонностью къ анализу и разсужденію, — и мнѣ нравилось толковать съ нимъ. Одно только смущало меня: сколько я ни старался сблизиться съ нимъ, понять его сокровенныя мысли, угадать затаенныя желанія, — это мнѣ никакъ не удавалось: на всѣ попытки мои въ этомъ родѣ Оверко отвѣчалъ презрительно-разсѣяннымъ молчаніемъ и переводилъ рѣчь на иной предметъ. Онъ какъ будто недоувѣрялъ мнѣ, какъ будто считалъ меня неподготовленнымъ къ пониманію „настоящихъ“, серьезныхъ вещей. Нѣсколько разъ онъ чуть было не высказался, но сдержался...

Теперь онъ пошатывался, бормоталъ что-то, оступался... „Выпиль, должно быть“, — подумалъ я, уступая ему дорогу и всматриваясь въ его покраснѣвшую фізіономію. Въ двухъ шагахъ отъ меня Оверко остановился, и, съ трудомъ поднявъ голову, уставилъ въ меня свой мутный, неопредѣленный взглядъ. Выраженіе этого взгляда было какъ-то тупо и странно-равнодушно, какъ у труднобольнаго.

— Ты думаешь... того... я пьянъ?... забормоталъ онъ, вѣроятно уловивъ въ лицѣ моемъ брезгливое выраженіе. — Я не пьянъ... я домой иду... ну, и не тронь меня!...

Оверко вообще рѣдко бывалъ пьянъ; напивался онъ только съ нужды-горя, когда „думы“ слишкомъ назойливо осаждали его фи-

лософическую голову. Въ такихъ случаяхъ онъ отличался самой безпощадной откровенностью, и бѣда, если кто попадался ему въ это время на языкъ.

Я пристально глядѣлъ ему въ лицо и ждалъ...

— Ты учитель будешь? — вдругъ спросилъ онъ меня, мигал глазами и видимо сіялся что-то припомнить.

Я молчалъ и еще пристальнѣе всматривался въ это бессмысленное, нѣсколько злое и насмѣшливое лицо.

— Учитель!.. укоризненно протянулъ онъ: и Господь Иисусъ Христосъ былъ Учитель. — Нетвердымъ движеніемъ руки снялъ онъ шапку и медленно перекрестился. — Учитель! Не малое это слово учитель!.. Понимаешь ты это или не понимаешь? А ежели не понимаешь, такъ зачѣмъ учишь? Ты все вотъ толкуешь: «дурачье вы, воры треклятые» и все другое прочее, — а души, души нашей ты не смекаешь... Да...

Онъ видимо не находилъ словъ для выраженія своихъ мыслей...

— Рехметика, играхія... а на кой бѣсъ всё эти штучки? Ты думаешь, мой Грицько дякомъ, или писаремъ будешь?! Дудки! Тамъ и безъ него дармоѣдовъ довольно! Мой Грицько землю Божию вспашегъ, святымъ хлѣбомъ засѣетъ — вотъ чѣмъ онъ будетъ!.. Оверко заплакалъ отъ умленія.

— Твой Грицько хорошій мальчикъ, — замѣтилъ я въ тонъ собесѣднику.

— Хорошій! А кто его хорошимъ сдѣлалъ? Думаешь, ты? Дудки! Господь, да вотъ небо Божіе ясное, да работа черная. крестьянская... Хорошій мой Грицько, хорошій... А ты его по своему перевернуть думаешь! Дудки! Не перевернешь!

Эта пьяная, безсвязная отвѣдь, не смотря на свою невмѣняемость, ясно сказала мнѣ, что я, какъ учитель, не удовлетворяю завѣтнымъ народнымъ воззрѣніямъ... «Чего-жь они хотятъ отъ меня?» — горько спрашивалъ я самъ себя, прислушиваясь къ «жестокимъ» словамъ собесѣдника. «Вѣдь я тружусь, тружусь честно, лучшія силы свои отдаю ихъ дѣлямъ... Чего-же больше?!»

Но темное нравственное чувство говорило мнѣ: «ты виноватъ, ты виноватъ! Не такимъ долженъ быть истинно-народный учитель!...»

Прошло болѣе года. Стояла тихая весенняя ночь. Безчисленные огоньки теплились въ оградѣ ветхой деревенской церкви и заливали ее всю сверху до низу; колокольный звонъ торжественнымъ гимномъ добра и правды властно потрясалъ похолодѣвшій воздухъ... Слышался радостно-взволнованный шопотъ молящихся. Шла пасхальная заутреня.

Я вѣлъ съ своимъ ново-устроеннымъ хоромъ и чувствовалъ, что могучая волна общаго одушевленія властно влечетъ меня въ невѣдомую, свѣтлую, даль... Невдалекѣ отъ клироса замѣтилъ я своего давнишняго собесѣдника Оверка. Онъ пристально глядѣлъ въ мою сторону и блаженно улыбался. И когда я взглядывался въ его преобразенное внутреннимъ свѣтомъ лицо, — онъ свѣтло и довѣрчиво кивалъ мнѣ головой. Кажется, я его понималъ!...

Учитель *Стефанъ Козубовскій.*

---

## Извѣстія и замѣтки.

— *Причина волненій молодежи въ учебныхъ заведеніяхъ.* — Развившееся въ послѣднее время въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ великое зло студенческихъ беспорядковъ сильно даетъ себя чувствовать и въ этихъ заведеніяхъ. Университетскія забастовки и поленія, какъ эпидемія, заражаютъ и другія учебныя заведенія, и, къ сожалѣнію, наши духовныя семинаріи. Поводы къ студенческимъ волненіямъ въ сущности не интересны. Не будь однихъ поводовъ, явятся или будутъ прилуканы другіе. Важны общія болѣе или менѣе причины этихъ беспорядковъ и средства къ ихъ устраненію. Едва ли тутъ помогутъ мѣры, предлагавшіяся въ печати, въ родѣ измѣненія устава, отмены выдачи дипломовъ оканчивающимъ курсъ и т. п. Мѣстное лѣченіе нарыва на зараженномъ тѣлѣ болѣзни не изгонитъ. Студенческія волненія, можно сказать, у насъ ародкуются въ нынѣшней семьѣ, на нѣкоторое время сдерживаются въ гимназіи, хотя въ ней же получаютъ и нѣкоторую пищу себѣ, находятъ подкрѣпленіе въ современномъ обществѣ и печати и разрѣшаются наконецъ въ стѣнахъ университета, выносясь отсюда иногда и на улицу. По ложно усвоенному принципу новой педагогіи *въ нынѣшней семьѣ болѣею частію замѣчается господство и произволъ дѣтей.* Пржевніе принципы богобоязненности, христіанскаго смиренія, почтенія къ старшимъ, повиновенія — современные родители признають отсталыми; требуютъ отъ

дѣтей покорности, заставляя, принуждая, наказывая, ограничивать самолюбіе и дурные инстинкты считаютъ негуманнымъ, непедагогичнымъ, а при этомъ вводятъ дѣтей преждевременно въ область интересовъ, понятій, чувствъ и страстей, въ ихъ возрастѣ совершенно неумѣстныхъ, и такимъ образомъ коверкаютъ дѣтскую натуру. Правда, потомъ сами жалуются и охаютъ, не зная, что дѣлать съ дѣтьми, которыя ихъ не слушаются, не уважаютъ, оскорбляютъ, дозволяютъ себѣ разныя выходки и пр., но направление уже дано, сѣмена посеяны, а что посеешь, то и пожнешь. Въ гимназіи дѣтямъ приходится нѣсколько подтянуться и покориться чужой волѣ, но въ то же время тамъ нерѣдко дается и пища для развитія софистики, недовольнаго резонерства и отрицанія, а религиозно-нравственные принципы не вѣдрются. Въ дѣтяхъ развивается затаенный протестъ противъ гимназическаго режима, встрѣчающій постоянно поддержку въ семьѣ и извѣстной части печати и общества. Съ поступленіемъ ихъ въ университетъ протестъ этотъ свободно прорывается наружу. Вчерашній гимназистъ, стѣсненный путами гимназическаго режима, сегодня чувствуетъ себя уже самоостоятельнымъ гражданиномъ, котораго никто не смѣетъ остановить. Сѣмена, посеяныя въ дѣтствѣ, всходятъ пышнымъ деревомъ. Неумѣренное самолюбіе, переувеличенный взглядъ на свое студенческое достоинство и гражданскія права, при отсутствіи всякаго уваженія къ всему начальству, не говоря уже о совершенномъ отсутствіи страха Божія, сознание безнаказанности дѣйствій скопомъ, надежда найти всегда сочувствіе этимъ дѣйствіямъ въ семьѣ, обществѣ, печати, даже профессорской корпораціи, разсчитъ на снисхожденіе и уступки правительства, даже стремленіе какъ бы терроризировать его, насилія надъ скромнымъ и благоразумнымъ меньшинствомъ студенчества, не считая еще тайной агитаціи политическаго свойства со стороны вожаковъ нерусской партіи,—вотъ при какихъ условіяхъ разыгрываются студенческіе безпорядки. Остановить ихъ—нужно перевоспитать и общество, изъ котораго они выходятъ, современный лже-либеральный духъ освѣжить новымъ вѣяніемъ религиозно-нравственныхъ началъ.

«Пр. Русс. Сл.»

*Сила молитвы.* Въ послѣднемъ № *Котл.* находимъ описаніе интереснаго случая, имѣвшаго мѣсто недавно въ Петербургѣ въ семьѣ протодіакона Исакиевскаго собора, Василя Николаевича Маливина. Вотъ что рассказываетъ объ этомъ самъ о. Маливинъ: „У меня года полтора тому назадъ сильно захворалъ малолѣтній сынъ Сережа; во рту, подъ языкомъ, у него образовался громадный наростъ чернаго злокачественнаго цвѣта. Наростъ этотъ все болѣе и болѣе росъ. Страданія ребенка были ужасны; языкъ у него, благодаря нарыву, поднялся къ небу; онъ не только ни-

чего не могъ пить и ѣсть, но даже и говорить. Обращались мы къ разнымъ докторамъ нашей столицы, но тѣ нисколько не облегчили страданій малютки. Жена моя отправилась въ Кронштадтъ помолиться и испросить благословіе у отца Іоанна Кронштадскаго и захватила съ собою и больного Сережу. По прїѣздѣ туда она тотчасъ же отправилась къ отцу Іоанну. Добрый батюшка, благословивъ ее, спросилъ: „какъ зовутъ вашего сына, чѣмъ онъ страдаетъ, и обращались ли за помощью къ докторамъ?“ Услыша отвѣтъ, что мальчика зовутъ Сергѣемъ и что доктора нисколько не помогли ему и совѣтуютъ сдѣлать операцію, отецъ Іоаннъ съ ласкою петрепаль его по головѣ и благословилъ. Потомъ открылъ ему ротикъ, осмотрѣлъ, и, ощутивъ наростъ, снова благословилъ мальчика. Затѣмъ обрѣтается къ мой женѣ, сказалъ: „не бойтесь, надѣйтесь на милосердіе Божіе! Операціи же не нужно дѣлать никакой. Вашъ сынъ при помощи Божіей и такъ скоро поправится“. И что же? Черезъ недѣлю нароста не было и слѣда. Онъ сталъ самъ собою исчезать и, наконецъ, пропалъ совсѣмъ. Мальчикъ поправился и теперь окончательно здоровъ“.



## ОБЪЯВЛЕНІЕ

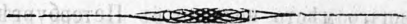
ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

**Ник. Мих. Юргилевича**

въ г. г. Могилевѣ, Новая улица (за тюрьмою), собственный домъ.

Принимаю заказы на изготовленіе иконостасовъ, кіотъ, ракъ, на стѣнные росписи храмовъ, малярныя и подобныя работы по умѣреннымъ цѣнамъ. Имѣю аттестаты за произведенныя мною многочисленныя работы. Также — оригиналы различныхъ художниковъ по живописи и разнообразныя планы для иконостасовъ и кіотъ. За добросовѣстное исполненіе работъ ручаюсь.

Съ почтеніемъ Юргилевичъ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — Аванасій Вольховскій, епископъ Могилевскій и полоцкій. — Понягъ. Учителя *Стефана Козубовскаго*. — Извѣстія и замѣты. — Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. довол. 1902 г. 19 февраля. Цензоръ, *Каедральный Протоіерей Г. Михай* Могилевъ на Дятль. Типо-Литографія Ш. Фридриха.