

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, съ пересылкой и безъ пересылки, три руб. сереб. 1 и 15 чиселъ.

15-го ФЕВРАЛЯ № 4. 1867 года.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

I. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодерждца Всероссийскаго, изъ святѣйшаго правительствующаго синода, преосвященному Макарію, архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали предложеніе г-на синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12 декабря за № 7332, коимъ изъясняется, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, г-на оберъ-прокурора, докладу, въ тотъ-же 12 день декабря, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе святѣйшаго синода объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ. По справкѣ оказалось: господинъ синодальный оберъ-прокуроръ, въ предложеніи отъ 1-го

декабря, изъявивъ о ходѣ и настоящемъ положеніи дѣла по предположеніямъ касательно постройки православной церкви въ Нью-Йоркѣ, предложилъ святѣйшему синоду, не будетъ ли благоугодно опому, по бывшимъ въ подобныхъ случаяхъ примѣрамъ, открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку на сооруженіе означеннаго храма, при чемъ г-нъ оберъ-прокуроръ приложилъ и проектъ приглашенія къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ. Святѣйшій синодъ, въ видахъ скорѣйшаго осуществленія послѣдовавшей уже Высочайшей воли объ устройствѣ въ Нью-Йоркѣ православнаго храма, столь необходимаго для удовлетворенія какъ духовныхъ нуждъ проживающихъ тамъ нашихъ соотечественниковъ и единовѣрцевъ, такъ и обнаруживающагося, въ средѣ туземнаго населенія, стремленія къ ближайшему ознакомленію съ церковію православною, признавъ благопотребнымъ обратиться къ сбору добровольныхъ приношеній на сооруженіе означеннаго храма, опредѣленіемъ $\frac{2}{7}$ декабря положилъ: открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку на построеніе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ; но предварительно приведенія сего опредѣленія въ исполненіе представилъ г-ну синодальному оберъ-прокурору просить на оное Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: о восполновавшемъ, въ 12 день декабря, Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи по опредѣленію святѣйшаго синода, касательно открытія повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, давъ знать по духовному вѣдомству печатными указами, предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, начальствамъ Лавръ и Ставропигіальныхъ монастырей и главнымъ священникамъ войскъ гвардіи и гренадеръ, а также арміи и флотовъ, чтобы съ ихъ стороны сдѣланы были надлежащія по сему предмету распоряженія, а имѣющія поступать пожертвованія были пересылаемы въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ синодѣ; при чемъ препроводивъ, при упо-

манутыхъ указахъ, по печатному экземпляру «приглашенія къ пожертвованіямъ на постройку православной церкви въ Нью-Йоркѣ», поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи сего приглашенія во всѣхъ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. (Декабри 26 дня 1866 года).

ПРИГЛАШЕНІЕ

къ пожертвованіямъ на постройку православнаго храма
въ Нью-Йоркѣ.

Съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора и по благословенію святѣйшаго правительствующаго синода, предпринимается постройка православной церкви въ Нью-Йоркѣ.

Это будетъ первый Русскій храмъ въ Америкѣ; необходимый по многимъ причинамъ. Тамъ проживаютъ наши соотечественники и единовѣрные намъ Славяне и Греки, при неимѣніи православнаго храма, лишены возможности почерпнуть благолатное освященіе и духовное утѣшеніе въ священнодѣйствіяхъ и молитвахъ святой нашей церкви. Тамъ и мѣстное населеніе, съ нѣкоторыхъ поръ, ясно обнаруживаетъ сильное желаніе ближе узнать святое православіе, въ видахъ духовнаго единенія. Предполагаемому къ учрежденію въ Нью-Йоркѣ православному храму предстоитъ, такимъ образомъ, послужить къ духовной пользѣ какъ нашихъ соотечественниковъ и единовѣрцевъ, такъ и той націи, среди которой привелось имъ проводить свои дни.

Потребность сія ясно выразилась уже въ иновѣрной Америкѣ; признана она и въ православной Россіи. При первой вѣсти о предположеніи устроить православный храмъ въ Нью-Йоркѣ, нѣкоторые американцы, не принадлежа къ исповѣдуемой нами вѣрѣ, пожелали принять непосредственное участіе въ этомъ богоугодномъ дѣлѣ и пожертвовали на этотъ предметъ до 5,500 долларовъ. Въ предѣлахъ Россіи многіе изъ нашихъ соотечественниковъ также посѣщали принести свои посильныя деньги на Нью-Йоркскую церковь.

Но собранной, такимъ образомъ, суммы еще далеко недоста-

точно на довершеніе предпринятаго. По сему, съ благословенія святѣйшаго сѹнода, приглашаются христіюлюбивыя чада святой нашей церкви споспѣшествовать своими посильными приношеніями осуществленію св. дѣла. Православный народъ Русскій искони славится своею пламенною ревностію о благолѣпнн и благоустроеннн св. церкви; его благочестивымъ усердіемъ воздвннуты, поддерживаются и благоуукрашаются, къ славѣ и торжеству православія, многочисленные храмы не въ одной только св. Руси, но и во многихъ еднновѣрныхъ и иновѣрныхъ странахъ; на его жертвы въ недавнее время сооружены православныя церкви въ Парижѣ и Женевѣ. Безъ сомнѣнія не откажется православный Русскій народъ и нынѣ, съ сердечною готовностію, раздѣлнть великую и святую заботу объ устроенн православнога въ Нью-Йоркѣ храма, изъ коего впервые возсіяетъ на Американской землѣ благодатный свѣтъ Православно-Вселенскаго Христова ученія и который будетъ новымъ достославнымъ памятникомъ живой и плодоносной вѣры и неизсякаемой щедродательности благочестивыхъ сыновъ Россіи. Желающіе могутъ присылать свои пожертвованія, по почтѣ, или въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ сѹнодѣ, или, для доставленія въ оное, къ мѣстнымъ въ каждой губерніи преосвященнымъ.

О представленн при ходатайствѣ касательно назначенія пенсій и пособій духовенству епархіального вѣдомства особыхъ свѣдѣній, по прилагаемой формѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшіи правительствующій сѹнодъ, по разсмотрѣнн полученныхъ въ послѣднее время представленій епархіальныхъ начальствъ о назначенн пенсій духовнымъ лицамъ, приказали: въслѣдствіе усматриваемыхъ упущеній въ представленіяхъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ по дѣламъ о пенсіяхъ и пособіяхъ духовенству и въ видахъ предотвращенія на дальнѣйшее время прнстекающей отсюда напрасной переписки и замедленія въ разрѣшенн подобнаго рода дѣлъ, а вмѣстѣ съ симъ и для возможнаго облегче-

ніи въ разсмотрѣніи такихъ дѣлъ при томъ необыкновенномъ множествѣ, въ какомъ они вступаютъ теперь въ синодъ изъ епархій, предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами, чтобы при ходатайствѣ о пенсіяхъ и пособіяхъ духовнымъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства представляли непременно, примѣнительно Св. Зак. 1857 г. Т. III, уст. пенс. ст. 184 и врем. прав. о пенсіяхъ духовенству ст. 23, сверхъ прочихъ документовъ, и списки свѣдѣній о таковыхъ лицахъ, по прилагаемой у сего формѣ. (Января 2 дня 1867 года).

СПИСОКЪ

свѣдѣній о Священникѣ (или вдовѣ Священника) такой-то епархіи, такого-то села, которому (или которой) испрашивается пенсія (или пособіе)

и л и:

свѣдѣній о Священнослужителяхъ и вдовахъ Священнослужителей такой-то епархіи, коимъ испрашиваются пенсіи и пособія.

I.	II.	III.	IV.
Званіе, имя и фамилія лица, коему испрашивается пенсія или пособие.	Какой епархіи.	Съ какого времени Священнослужитель состоялъ въ священническомъ санѣ, и когда уволенъ отъ службы или умеръ.	Не былъ ли въ оставкѣ подѣ запрещеніемъ или подѣ судомъ и слѣдствіемъ и съ какого именно времени началось, когда и чѣмъ кончено производившееся о немъ дѣло.
Такой-то епархіи. Священникъ такого-то села Петръ Соколовъ. или: вдова Священника такого-то села Петра Соколова Анна Соколова. или: Такой-то епархіи. I) Пенсіи. а) Священники: такого-то села такой-то. такого-то села такой-то. б) вдовы Священниковъ: такого-то села, такого-то священника такой-то. II) Пособія. а) Священники: б) вдовы Священниковъ:	Казанской. Въ священническомъ санѣ съ 1818 г. Марта 25. или: въ санѣ діакона 1818 г. Марта 25. — — священника 1831 г. Сент. 8. уволень 1865 г. Мая 11. или: умеръ состои на службѣ 1763 г. Октября 4.	Не былъ или: былъ за штатомъ, или подѣ запрещеніемъ съ 1857 г. Сент. 11 по 1858 Янв. 11. или: состоялъ подѣ судомъ по дѣлу о томъ-то съ 1861 Февр. 23 по 1863 Дек. 17, но по рѣшенію дѣла отъ ответственности по оному освобожденъ. или: присужденъ по сему дѣлу къ такому-то взысканію или штрафу.	

V.	VI.	VII.	VIII.	IX.
Сколько за симъ было действительной службѣ, дающей право на пенсію или пособие.	Если пенсія испрашивается вдовѣ, то имѣетъ ли она несовершеннолѣтнихъ дѣтей, когда послѣдніе роились, гдѣ находятся, и если въ училищахъ, то на содержаніи ли казны, или матери.	Когда подающій священнослужитель или вдовою прошеніе о пенсіи или пособіи.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается пенсія или пособие и изъ какого мѣста.	Заключеніе.
42 г. За вычетомъ же времени проведеннаго подѣ запрещеніемъ или подѣ судомъ 39 л. 4 м. и 6 дней. или: Изъ того числа въ духовно-училищной службѣ 10 лѣтъ. въ священномъ санѣ 32 года.	Не имѣетъ или: имѣетъ: а) сына Петра род. 1857 г. Янв. 13 б) дочь Анну, род. 1859 г. Мая 7, кои находятся при матери или: имѣетъ: а) сына Петра род. 1856 г. Апр. 18, который обучается въ училищѣ на содержаніи матери или на казенномъ содержаніи, и б) дочь Анну р. 1859 г. Мая 7, которая находится при матери или: имѣетъ увѣчнаго сына Андрея 23 л. и неизлечимо больна, дочь Марю 19 л.; при чемъ объяснить и свойства увѣчья или болѣзни, прилагая и медицинскія о томъ свидѣтельства.	1866 г. Июля 18. или: Пенсіи 70 р. или: пособ. 50 руб. изъ такого-то Казначейства.	(Графа сія какъ въ частныхъ спискахъ должна оставаться числомъ, для нужныхъ при разсмотрѣніи и разрѣшеніи дѣла въ Св. Синодѣ от-мѣтокъ).	

Примѣч. Въ предотвращеніе напрасной переписки и замедленія въ разрѣшеніи по дѣламъ о пенсіяхъ и пособіяхъ, требуемыхъ свѣдѣній о каждомъ въ особенности лицѣ должны быть излагаемы въ спискахъ со всевозможною отчетливостію и осмотрительностію. Когда списокъ свѣдѣній представляется не объ одномъ, но о нѣсколькихъ лицахъ по епархіи имѣетъ, то въ немъ показываются особыя отдѣлами а) сперва лица, представляемыя къ пенсіямъ, и б) потомъ лица, представляемыя къ пособіямъ. При чемъ священнослужители какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отдѣлѣ, пишутся особо отъ вдовъ умершихъ священнослужителей, и сверхъ того послѣ изложенія свѣдѣній о каждомъ лицѣ оставляютъ пробѣлъ, такъ чтобы свѣдѣнія, касающія одного лица, не смѣшивались съ свѣдѣніями о другомъ.

О выдачѣ единовременныхъ пособій лицамъ епархіальнаго духовенства изъ остатковъ пенсіоннаго капитала.

По временнымъ правиламъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособияхъ священно-церковнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и вдовамъ ихъ, пенсіи назначаются только тѣмъ священникамъ, которые состояли въ священнослужительскомъ санѣ 35 лѣтъ и болѣе, и вдовамъ таковыхъ священниковъ; изъ свободной же части кредита на пенсіи, за удовлетвореніемъ всѣхъ пенсіонеровъ, положено выдавать единовременныя пособия, по распоряженію святѣйшаго синода, безъ установленія положительныхъ о томъ правилъ, въ томъ вниманіи, что нераспределенная часть кредита можетъ увеличиваться и уменьшаться и, слѣдовательно, невозможно, въ виду этого, принять обязательство выдавать пособия въ опредѣленныхъ случаяхъ и въ извѣстныхъ размѣрахъ.

Въ виду остававшаго, за удовлетвореніемъ всѣхъ пенсіонеровъ, пенсіоннаго кредита къ концу 1866 года до 86.770 р. святѣйшій синодъ, во 2-й половинѣ декабря, сдѣлалъ распоряженіе о выдачѣ изъ сего остатка единовременныхъ пособій оставившимъ служеніе, по безпорочной выслугѣ не менѣе 25 л., священно-церковнослужителямъ и вдовамъ ихъ дѣйствительно нуждающимся, по бѣдному положенію, при добромъ поведеніи, въ размѣрѣ: священникамъ и священническимъ вдовамъ 70 р., діаконамъ и вдовамъ ихъ 50 р., и церковнослужителямъ и вдовамъ церковнослужителей 30 руб.

Такимъ пособіемъ воспользовались 1842 лица 34-хъ епархій, въ суммѣ 91.670 р., болѣе остатка на 4.900 р., которые отнесены на счетъ пенсіи оставшихся невыданными за смертію лицъ до назначенія имъ пенсій. По остальнымъ епархіямъ выдача пособій будетъ произведена въ текущемъ 1867 году.

Назначеніе на епископскія кафедры.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 13 день декабря всеподданнѣйшимъ докладомъ святѣйшаго синода повелѣно быть епископомъ старицкимъ, викаріемъ тверской епархіи, ректору екатеринославской духовной семинаріи архимандриту Антонію.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 13 день декабря всеподданнѣйшимъ докладомъ святѣйшаго синода, повелѣно быть ректору подольской семинаріи, настоятелю каменецкаго Святотроицкаго первокласснаго монастыря архимандриту Теоносту, епископомъ балтскимъ, викаріемъ подольской епархіи.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 13 день декабря, всеподданнѣйшимъ докладомъ свят. синода, повелѣно быть епископомъ острогожскимъ, викаріемъ воронежской епархіи, ректору воронежской духовной семинаріи настоятелю воронежскаго Алексѣевскаго монастыря архимандриту Θεодосію.

Производство въ чинъ.

Отношеніемъ канцеляріи г. оберъ-прокурора св. синода, отъ 20 января н. г. за № 394, сообщено, что указомъ правительствующаго сената по департаменту герольдіи, отъ 12 января н. г. за № 322, секретарь харьковской духовной консисторіи Яковъ Діонисіевичъ *Буханцевъ*, произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ чинъ надворнаго совѣтника, со старшинствомъ съ 29 октября 1863 года.

Разрѣшеніе перевезти тѣло умершаго контръ-адмирала
Владимира Романова.

Отношеніемъ канцеляріи г. оберъ-прокурора св. синода, отъ 12 января н. г. за № 191, сообщено, что погребенное въ г.

Александріи (херсонской губер.) тѣло умершаго контръ-адмирала Владимира *Романова* разрѣшено перевезти въ слободу Галановку (лобединскаго уѣзда харьк. губ.) для преданія землѣ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею его высокопреосвященства, 14 января, праздное священническое мѣсто при Георгіевской церкви, въ слободѣ Свистуновкѣ (старобѣл. уѣзда), за несогласіемъ занять оное священникомъ *М. Михайловскимъ*, предѣставлено окончившему курсъ харьковской семинаріи студенту *Николаю Гутникову*.

По прошенію причта и прихожанъ змиевскаго уѣзда села Каменной Яруги, Николаевской церкви, 17 января, разрѣшено продолжать сборъ съ просительною книгою еще въ теченіи одного года.

Ахтырскаго уѣзда села Успенскаго, Успенской церкви, священникъ *В. Оружинскій*, 17 января, опред. катихизаторомъ.

Заштатному священнику *Ильинскому*, 17 января, разрѣшено отправлять богослуженіе въ Мирносицкой кладбищенской церкви, слободы Котельвы ахтырскаго уѣзда.

Января 17 д., окончившій курсъ студентъ харьковской семинаріи *Николай Гутниковъ* рукоположенъ во священника къ Георгіевской церкви, въ слоб. Свистуновку старобѣл. уѣзда.

Ахтырскаго уѣзда, священникъ Троицкой церкви слободы Котельвы, *Павель Рубинскій*, перемѣщенъ къ Казанской 6-го класса церкви, села Деревокъ того-жъ уѣзда; а на его мѣсто Преображенской церкви села Старо-Ивановки, *Петръ Федоровъ*.

Января 19 д. утверждень церковнымъ старостою къ Успен-

ской церкви слободы Николаевки (волчанскаго уѣзда), той-же слоб. крестьянинъ-собственникъ Кирилль Романовичъ *Гороховатскій*.

По прошенію причтевъ и церковныхъ старостъ, 19 января, отсрочены еще на годъ пресительныя книги: для сбора добровольныхъ пожертвованій на устройство ограды, при Покровской церкви, села Матвѣевки богодуховскаго уѣзда, и на возобновленіе ограды при церкви Сорока-мучениковъ, въ с. Мирномъ богодуховскаго уѣзда.

Января 20 д. разрѣшено выдать паспорта: Святогорекъей Успенской пустыни послушнику Василю *Найденову*, въ екатеринославскую губернію, для свиданія съ родными на три мѣсяца, и Верхо-харьковскаго дввичьяго Николаевскаго монастыря послушницамъ: Миодоръ *Бутковой* и Ирнархъ *Красцовой*, въ воронежскую губернію въ г. Острогоржскъ — на одинъ мѣсяць.

Января 20 д. резолюціею его высокопреосвященства, въ помощь для требоснавленій протѣіерю, купяцкаго Покровскаго собора, Петру *Протопопову* прикомандированъ заштатный священникъ Григорій *Раевскій*.

Января 21 д. утверждены церковными старостами, на будущее трехлѣтіе: сумскій купецъ Дмитрій Ивановичъ *Сухановъ*, къ соборной Преображенской церкви, города сумъ и сумскій купецъ Гуда Григорьевичъ *Богатыревъ*, къ Воскресенской церкви того-же города.

Января 21 д. резолюціею его высокопреосвященства, священнику изъ г. Сумъ соборной Преображенской церкви, Иоанну *Хижнякову*, какъ имѣющему по времени службы и по заслугамъ рѣшительное преимущество предъ прочими просителями, представлено праздное священническое мѣсто, въ слоб. Безлюдовкѣ, при Покровской церкви.

Января 21 утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Петропавловской церкви, сл. Петропавловки (купян. уѣзда), государственный крестьянинъ Пантелеймонъ *Москаленко* — на второе трехлѣтіе и, къ Рождество-Богородичной церкви с. Каплуновки (богодуховскаго уѣзда), дворянинъ Иванъ *Веревкинъ-Шелота* — на первое трехлѣтіе.

Согласно рапорту, ахтырскаго уѣзда, 3-го округа благочиннаго священника Александра *Малишевскаго*, церковь и причтъ села Старо-Ивановки перечислены изъ 3-го округа въ 1-й округъ того-жь уѣзда, по удобству въ сообщеніи.

Согласно прошенію уполномоченныхъ отъ общества старобѣль. уѣзда сл. Ганнусовой, просительная книга, выданная на имя государств. крестьянъ: Андрея *Кравченка* и Д. *Вьшниково*, для сбора пожертвованій на устройство церкви, 21 января, отсрочена еще на одинъ годъ.

Января 21 д. отсрочена на годъ просительная книга для сбора пожертвованій на устройство новой Николаевскій церкви, въ селѣ Голубовеѣ, лебединаскаго уѣзда.

Января 21 утверждены штатными пономарями къ Вознесенской церкви, села Каменецкаго (ахтыр. уѣзда) Александръ *Ковалевскій*, и къ Рождество - Богородичной церкви, слободы Боромли, (ахтыр. уѣзда) Іоаннъ *Житвотовскій*.

Января 21 отсрочена просительная книга на годъ, для сбора пожертвованій на устройство каменной ограды вокругъ Троицкой церкви г. Лебедина.

Января 21 ахтырскаго уѣзда слоб. Котельвы, Преображенской церкви, дячку Петру *Виноградскому* разрѣшено вступить въ бракъ съ дѣвицею свѣтскаго званія.

Января 22 утверждены церковными старостами по старобѣльскому уѣзду: къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Бонда-

ревой, государств. крест. Петръ Григорьевичъ *Матвѣенко*, къ Николаевской церкви слоб. Каменки, поселянинъ Семень Савичъ *Бълмкинъ* и покъ Константино-Еленовской церкви, слоб. Барачной, поселянинъ Алексѣй Петровичъ *Подобрий*.

Января 23 разрѣшено старобѣльскаго уѣзда, сл. Осиновой, Успенскую церковь вновь оштукатурить снаружи и перекрыть желѣзную крышу.

Объ отчисленіи пятой части монастырскихъ свѣчныхъ доходовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Журналъ харьковской духовной консисторіи, 23-го января, утвержденный его высокопреосвященствомъ, 24 января.

Харьковская духовная консисторія слушали: отношеніе къ его высокопреосвященству, товарища оберъ-прокурора святѣйшаго синода, отъ 18 декабря за № 11123, при коемъ препроводилъ копію съ опредѣленія святѣйшаго синода, отъ 1⁸/₂ ноября 1866 года, по отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ томъ числѣ и его высокопреосвященства, Макарія архіеп. харьк. отъ 25 октября за № 10036, объ опредѣленіи части свѣчнаго сбора и другихъ доходовъ по разнымъ епархіямъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній, на каковомъ отношеніи резолюція его высокопреосвященства, 27 декабря послѣдовала такава: «къ свѣдѣнію». Изъ копіи опредѣленія св. синода присланной при упомянутомъ отношеніи г. товарища оберъ-прокурора видно, что святѣйшимъ синодомъ между прочимъ опредѣлено: заявленный по харьковской епархіи, взносъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній изъ свѣчнаго сбора и другихъ доходовъ архіерейскаго дома и монастырей, занести нынѣ, гдѣ это не сдѣлано еще мѣстными управленіями, и впредь записать въ смѣту доходовъ и расходовъ на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній съ принятіемъ въ соображеніе объясненныхъ его высокопреосвященствомъ условій и

справку: въ-слѣдствіе отношенія къ его высокопреосвященству, г. оберъ-прокурора святѣйшаго синода, отъ 18 марта 1866 г. за № 2646, согласно опредѣленію святѣйшаго синода о томъ, не признають ли епархіальные преосвященные возможнымъ отдѣлить на потребности духовно-учебныхъ заведеній часть свѣчнаго сбора по состоящимъ въ ихъ вѣденіи монастырямъ и кафедральнымъ соборамъ, часовнямъ и другимъ, изъятымъ нынѣ отъ взноса свѣчной прибыли церквамъ, кои имѣютъ къ тому средства, консисторіею были собраны отъ монастырскихъ начальствъ свѣдѣнія о количествѣ прибыльной свѣчной суммы, и оказалось, что въ монастыряхъ чистой свѣчной прибыли среднимъ числомъ получается въ годъ въ харьковскомъ Покровскомъ 2062 р. 80 к., въ старо-харьковскомъ Преображенскомъ 1539 р. 76 коп., въ ахтырскомъ Свято-Троицкомъ 1163 руб. и въ святогорской Успенской пустыни 3052 р. 25 коп., въ верхо-харьковскомъ Николаевскомъ женскомъ 57 р. 33 к., въ хорошевскомъ Вознесенскомъ 392 руб. 12½ коп. и старобѣльской женской общинѣ 15 руб. 48½ коп., по разсмотрѣніи же сихъ свѣдѣній его высокопреосвященствомъ, согласно съ заключеніемъ консисторіи, въ отношеніи за № 10036, 26 октября, было сообщено г. оберъ-прокурору святѣйшаго синода, что четыре первые изъ вышеупомянутыхъ монастырей, въ которыхъ свѣчная продажа производится значительная, доставляющая въ годъ чистой прибыли болѣе 1000 р., могутъ отдѣлять часть прибыли на пользу духовно-учебныхъ заведеній епархіи, именно на первый случай въ размѣрѣ 20% изъ всей прибыльной суммы. Но какъ начальство и братія сихъ монастырей, по предложенію его высокопреосвященства въ 1866 году, изъявили уже согласіе производить изъ своихъ средствъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ епархіальныхъ заведеній опредѣленные взносы въ теченіе трехъ лѣтъ, а именно: харьковскій Покровскій по 200 р. въ годъ и кромѣ того монашествующая братія сего мо-

настыря положила жертвовать отъ себя собственно на тотъ-же предметъ по 50 р., старо-харьковскій Преображенскій и ахтырскій Троицкій монастыри такъ-же по 200 р. и святогорская Успенская пустынь по 600 р. въ годъ, то справедливость требуетъ, чтобы, со времени распоряженія относительно взноса сими монастырями въ пользу духовно-учебныхъ епархіальныхъ заведеній свѣчной суммы, тѣ деньги, которыя нынѣ вносятся отъ нихъ на содержаніе упомянутыхъ заведеній, были включаемы въ число свѣчной суммы, слѣдующей на тотъ-же предметъ отъ каждаго монастыря въ размѣръ 20% чистой свѣчной прибыли, вырученной отъ продажи свѣчей; прочіе же монастыри по незначительности свѣчной продажи могутъ быть освобождены отъ взноса какой-либо части изъ свѣчной прибыльной суммы. Харьковскій же кафедральный соборъ, какъ имѣющій приходъ, вносить свѣчную прибыльную сумму наравнѣ со всеми другими епархіальными церквами, а часовни и церкви, изъятыхъ отъ взноса сей суммы въ харьковской епархіи не имѣется. Приказали: во исполненіе резолюціи его высокопреосвященства опредѣленіе святѣйшаго синода, сообщенное при отношеніи г. товарища оберъ-прокурора къ его высокопреосвященству въ коннѣ припять къ свѣдѣнію и въ семинарское правленіе сообщить еписокъ съ онаго съ присовокупленіемъ свѣдѣнія о томъ, сколько именно изъ какихъ монастырей харьковской епархіи ожидается свѣчнаго сбора для внесенія о томъ ежегодно въ смѣту доходовъ. А настоятелямъ монастырей куряжскаго, ахтырскаго и святогорскаго и эконому архіерейскаго дома послать указы съ предписаніемъ съ 1-го января настоящаго года вмѣсто опредѣленныхъ прежде взносовъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ епархіальныхъ заведеній изъ монастырскихъ доходовъ, представлять на тотъ-же предметъ 20% или 5-ю часть всей чистой прибыли, выручаемой въ подвѣдомыхъ имъ монастыряхъ отъ продажи восковыхъ свѣчей, показывая количество таковой прибыли по приходо-

расходнымъ монастырскимъ книгамъ, равно и части оной, подлежащей къ отъѣзду въ пользу духовно-учебныхъ епархіальныхъ заведеній.

Ахтырскаго уѣзда села Семеренекъ, Николаевской церкви, указный пономарь Иванъ *Новомирскій*, за неусовершенствова-ніе въ познаніи необходимыхъ для причетника предметахъ, хотя для этого нѣсколько разъ дѣлаемы были ему отсрочки, 24 января, удаленъ отъ мѣста, а на мѣсто его, по прошенію, опредѣленъ указнымъ же пономаремъ сынъ дячка Илія *Левинскій*.

Января 24 заштатному священнику Іоанну *Васютинскому*, отказано въ предоставленіи ему штатнаго священническаго мѣста, при Предтечевской церкви с. Старо-Ивановки, ахтыр. уѣзда.

Января 24 утверждены росписанія очередныхъ проповѣдей по благочиніямъ: бывшаго военнаго поселенія 1-го и 2-го харьковскаго уѣзда 5-го волчанскаго 3-го, богодуховскаго 5-го, изюмскаго 4-го и 5-го, старобѣльскаго — 4-го и 5-го и лебединскаго — 1-го и 3-го округовъ. При чемъ все благочинные должны немедленно донести консисторіи: кто именно изъ священниковъ не представляя назначенныхъ по росписанію проповѣдей, въ 1866 году.

Января 25 разрѣшено починить Покровскую церковь въ слоб. Гнилицѣ волчанскаго уѣзда.

Января 25 д. отсрочены на годъ просительныя книги, для сбора пожертвованій: на покраску стѣнъ и крыши Богоявленской церкви, с. Молодоваго, волчанскаго уѣзда, на возобновленіе иконостаса въ Покровской церкви, слоб. Гнилицы волчанскаго уѣзда и на исправленіе иконостаса въ Рождество-Богородичной церкви, села Лозоваго, богодуховскаго уѣзда.

Послушникъ святогорской Успенской пустыни Андрей *Исаенковъ*, согласно его прошенію, 25 января, перемѣщенъ сверх-

штатнымъ послушникомъ въ старо-харьковскій куряжскій Преображенскій монастырь.

По первому благочинническому округу изюмскаго уѣзда, 25 января, утвержденъ катихизаторомъ, слоб. Крючковъ, Троицкой церкви, священникъ Михаилъ *Синявинъ*, съ тѣмъ, чтобы онъ при исполненіи своей обязанности руководствовался 11 и 12-ю ст.) Уст. дух. копенсторіи.

На прошеніи окончившаго курсъ въ харьковской семинаріи студента Іакова *Макаровскаго*, о нечисланіи за нимъ священническаго мѣста въ слоб. Верхосулкѣ (лебединскаго уѣзда), при Варваровской церкви¹, резолюція его высокопреосвященства, 25 января, такова: «мѣста этого не считать за просителемъ, а перемѣстить въ этотъ приходъ священника *Мухина*, согласно его просьбѣ»².

Г. Купянска, Николаевской церкви священникъ Іоаннъ *Мухинъ*, 25 января, утвержденъ цензоромъ проповѣдей по 1-му благочинническому округу, купянскаго уѣзда.

Уволенный изъ бѣлгородскаго духовнаго уѣзднаго училища (курской губер.) ученикъ, діаконскій сынъ Петръ *Ивановъ*, по прошенію, 25 января, опредѣленъ послушникомъ въ харьковскій архіерейскій домъ.

Глуховскаго Петропавловскаго монастыря (чернигов. губер.) послушникъ Иродіонъ *Рябенко*, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ ахтырскій Святотроицкій монастырь.

Временно-строительному комитету с. Долгенькой (изюмскаго уѣзда) по постройкѣ новой каменной церкви, 25 января, разрѣшено закліросные кіоты, начатыя работою частными благотворителями, окончить на церковную строительную сумму и вмѣстѣ

¹ См. № 3, стр. 70.

² — № 2, стр. 48.

съ этимъ разрѣшено: а) покрасить стѣны внутри церкви, росписать, приличнымъ образомъ потолоки въ алтарѣ, устроить клиросы къ трапезной стѣнѣ, возвышенное мѣсто для продажи церковныхъ свѣчей и покрыть на колокольнѣ въ верхнемъ этажѣ полъ желѣзомъ; для чего и определено изъ числа 601 руб. 12½ коп. денегъ, принадлежащихъ оному строительному комитету и хранящихся въ консисторіи, выдать 350 руб., достаточныхъ (по соображенію комитета) для производства означенныхъ работъ.

По прошенію причта и старосты села Алексѣевки (харьков. уѣзда) Рождество-Вогородичной церкви, 25 января, разрѣшено устроить деревянную рѣшетку на прежнемъ каменномъ фундаментѣ ограды.

По прошенію зміевского уѣзда слоб. Лимана, Архангело-Михайловской церкви, дьячку Ивану *Васильковскому*, 26 января, разрѣшено выдать билетъ на вступленіе въ бракъ съ лицомъ свѣтскаго званія.

Января 26, резолюціею его высокопреосвященства повелѣно — окончившаго курсъ въ харьковской семинаріи студента Якова *Макаровскаго* представлять въ числѣ кандидатовъ на имѣющіяся открываться праздыя священническія мѣста въ уѣздахъ: купянскомъ, старобѣльскомъ, изюмскомъ, волчанскомъ и зміевскомъ.

Исправляющему должность пономаря при Николаевской церкви г. Изюма Ивану *Измайлову*, 26 января, резолюціею его высокопреосвященства, разрѣшено отсрочить на полгода испытаніе въ знаніи причетническихъ предметовъ.

Января 26, разрѣшено разрисовать прилично живописью внутри стѣны Предтечевской церкви, въ слоб. Миловатѣхъ (купянскаго уѣзда), на 800 руб., пожертвованныхъ прихожанами этой церкви — поселянами: Михайломъ *Томисовымъ*, Матвѣемъ *Чумаченковымъ* и Трофимомъ *Жувакой*.

Января 26, праздное священническое мѣсто при Преображенской церкви, с. Воеводскаго (старобѣльскаго уѣзда), зачислено за дочерью вдовы священника Евдокии *Бьялевои*.

На собственный счетъ 2-й гильдіи купца Димитрія Васильевича *Кочина*, 26 января, разрѣшено возобновить иконостасъ и по бокамъ онаго устроить въ одномъ стилѣ киоты въ Покровской церкви (купинскаго уѣзда) слоб. Покровской.

По прошенію Успенской святогорской пустыни, послушнику Трофиму *Холопову*, 26 января, разрѣшено выдать на три мѣсяца паспортъ въ кievскую и екатеринославскую губернии.

По поводу прошенія, изюмскаго уѣзда слоб. Бугаевки, священника Петра *Грекоза*, объ увольненіи его отъ производства порученнаго ему въ декабрѣ прошлаго 1866 г. слѣдствія, харьковская духовная консисторія журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ 27 января, утвержденнымъ его высокопреосвященствомъ, между прочимъ, постановила: вѣннить въ обязанность слѣдодателямъ, назначаемымъ епархіальнымъ начальствомъ, что, въ случаѣ ихъ болѣзни, препятствующей имъ производить слѣдствія и вообще исполнять какія-либо порученія, доносить объ этомъ съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, или по-крайней-мѣрѣ удостовѣренія отъ мѣстнаго благочиннаго.

Праздное священническое мѣсто, при Казанско-Богородичной церкви, села Васовки (сумскаго уѣзда), резолюціею его высокопреосвященства, 28 января, зачислено за священническою дочерью дѣвицею Анною *Посажною*.

Волчанскаго уѣзда, с. Писаровки, Покровской церкви, пономарю Ивану *Васютинскому*, съ 28 января, назначенъ срокъ на полгода для усовершенствованія его въ знаніи причетническихъ предметовъ.

Января 28 разрѣшено, для испрошенія добротныхъ пожертво-

ваній на устройство верхохарьковского Николаевского дввичьяго второкласнаго монастыря, выдать просительную книгу на имена: рясофорной послушницы Порфиріи *Сухаревой* и Наталіи *Лиходневой*, и вмѣстѣ съ этимъ разрѣшено выдать имъ паспорты, срокомъ на одинъ годъ, въ екатеринославскую, ставропольскую и таврическую губерніи.

Января 28 утверждены въ должности церковныхъ старостъ: ахтырскаго уѣзда села Видновки, къ Предтечевской церкви, крестьянинъ-собственникъ Онисимъ *Максименко* и къ Успенской церкви, слоб. Краснополя, государственный крестьянинъ Семень *Отченашевъ*.

Уволенному изъ низшаго отдѣленія харьковской духовной семинаріи ученику Алексѣю *Яновскому*, 28 января, резолюціею его высокопреосвященства, предоставлено дьячковское мѣсто при Иоанно-Богословской церкви села средняго Бурлучка (волчанскаго уѣзда), въ производствѣ же его въ діаконскій санъ отказано до тѣхъ поръ, пока не послужитъ и не заслужитъ.

Января 28 отсрочены на годъ просительныя книги, для сбора добровольныхъ пожертвованій на устройство новой деревянной Васильевской церкви, въ слоб. Зарожной змѣвскаго уѣзда, и на покраску стѣнъ внутри Христорождественской церкви въ с. Пятницкомъ, волчанскаго уѣзда.

Января 29 утверждены въ должности церковныхъ старостъ: лебединскаго уѣзда села Буймера, къ Николаевской церкви, вышедшій изъ крѣпостной зависимости крестьянинъ Павелъ Іосифовичъ *Пономаренко*, на третье трехлѣтіе, и г. Лебедина, къ Трехсвятительской церкви, цеховой Савва Яковлевичъ *Кириченко*, на пятое трехлѣтіе.

Января 29 священнику Вознесенскаго молитвеннаго дома, хут. Лизина (староб. уѣзда), Николаю *Касьянову*, согласно его

прошенію, разрѣшено носить черную скуфью, при исправленіи требъ внѣ церкви.

Старобѣльскаго уѣз., ново-александровскаго завода Александроневской церкви, пономарь Андрей *Поповъ*, согласно его прошенію, 29 января уволенъ въ свѣтское званіе.

Января 29 разрѣшено, на собранныя отъ добротныхъ дателей деньги, 238 р. 70 к., устроить желѣзную рѣшетку предъ алтаремъ, два новыхъ клироса и побѣлить снаружи стѣны Покровской церкви и колокольни въ селѣ Куньемъ, изюмскаго уѣзда.

Января 29 утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Дмитріевской церкви, села Золотого Колодезя (изюмскаго уѣзда), крестьянинъ Григорій *Недѣльченко*.

Г. Лебедина Вознесенской церкви, церковный староста, титулярный совѣтникъ Антоній Ивановичъ *Андріевскій*, согласно его прошенію, 29 января, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Числящійся по клировымъ вѣдомостямъ слоб. Ново-Осиновой (купянскаго уѣзда), священнической дочери, Елизаветѣ Ѳедоровой дочери *Касьяновой*, 29 января, согласно ея прошенію, разрѣшено перейти на жительство въ село Лизино (старобѣльскаго уѣзда) и числиться по тамошнимъ клировымъ вѣдомостямъ.

Окончившему курсъ въ харьковской семинаріи воспитаннику Григорію *Капустянскому*, 29 января, разрѣшено вступить въ бракъ съ дочерью священника Захаря *Нестерова*, съ представленіемъ ему сверхштатнаго священническаго мѣста при Николаевской церкви, въ слоб. Ново-Андреевѣ, змѣвскаго уѣзда.

Г. Ахтырки состоящій на дьячковской вакансіи, при Николаевской церкви, дьяконъ Дмитрій *Александровъ*, и Успенской церкви, дьячекъ Илія *Поповъ*, 30 января, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Изюмскаго уѣзда, пригородней слоб. Пѣсокъ, при Вознесен-

свой церкви, дьячковское мѣсто, 30 января, резолюцію его высокопреосвященства, зачислено за дочерью состоящаго на дьячковской вакансіи при той-же цер., діакона *Иосифа Москалева*.

По резолюціи его высокопреосвященства, 30 января, награждены похвальными листами, змѣевского уѣзда, церковные старосты: Казанской церкви села *Дыговки*, государственный крестьянинъ *Самуилъ Андреевичъ Стешенко* и Успенской церкви с. *Матузовки* государств. крестьянинъ *Петръ Ивановичъ Гунко*.

Жители слоб. *Новокатеринослава*, прихожане двухъ-штатной Сошественской церкви (бывшаго военнаго поселенія), кушцы: *Василій Бабинъ*, *Алексій Кабановъ*, *Иванъ Тамновъ*, *Григорій Кошинъ*, *Анна Попова* и поселяне — *Лазарь Ктитаревъ*, *Тихонъ Бубенко*, *Яковъ Сипсаръ*, *Левъ Самойловъ*, *Семень Кравцовъ*, и *Прокофій Лобко*, доселѣ состоявшіе въ приходѣ той церкви въ части протоіерея *Сильванскаго-Павлова*, согласно ихъ прошенію, 31 января, перечислены въ часть, той-же церкви, священника *А. Лукьянова*, съ тѣмъ, чтобы соотвѣтственное число прихожанъ свящ. *Лукьянова* было перечислено (въ приходѣ протоіерея *Павла-Сильванскаго*).

Въ-слѣдствіе отношенія змѣевской уѣздной управы, отъ 28 января, н. г. за № 105, коимъ, на основаніи 4-го пункта ст. 2-й Высочайше утвержденнаго 1-го января 1864 г. Положенія о земск. учрежд., испрашивали, государственныхъ крестьянамъ селеній: *Гомольши*, *Западенки* и *Пасѣвъ*, архинастырскаго благословенія, у его высокопреосвященства, на устройство ими, на счетъ суммъ мірскаго капитала, въ количествѣ 1641 р. 85½ к., находящагося въ конторѣ государственнаго коммерческаго банка, по составленному ими и утвержденному въ строительномъ отдѣленіи харьковскаго губернскаго правленія плану пристройки къ приходской ихъ колокольнѣ съ придѣломъ, подъ приемотромъ избранныхъ обществомъ, по приговору государственныхъ крестьянъ:

Тимофѣя *Дерезянки*, Іереміи *Глуценка* и Михея *Кулаша*, резолюція его высокопреосвященства, 31 января, послѣдовала такава: «планъ благословляется; возвратить его въ означенную управу».

Ахтырскаго уѣзда с. Ивановки, при Преображенской 6-го класса церкви, праздно священническое мѣсто, резолюцію его высокопреосвященства, зачислено за священническою дочерью дѣвицею Марією *Зинковскою*, живущею при матери своей въ городѣ Зміевѣ.

Старобѣльскаго уѣзда, слоб. Мостковъ, Троицкой церкви діаконъ Михаилъ *Грабовскій*, уволенный изъ низшаго отдѣленія харьк. семинаріи, прошеніемъ своимъ просилъ его высокопреосвященство рукоположить его во священника къ новоотрожденной 7-го кл. въ селѣ Ново-Александровскомъ волчанскаго уѣзда церкви, резолюція его высокопреосвященства, 31 января, послѣдовала такава: «проситель по своему образованію не можетъ быть священникомъ».

Харьковскихъ градскихъ церквей благочинный, прот. Іоаннъ *Шероцкій*, въ рапортѣ своемъ, испрашивая у его высокопреосвященства архипастырскаго благословія ревностнѣйшимъ, исправнѣйшимъ и отлично способнымъ причетникамъ г. Харькова Христо-рожденческой церкви Петру *Шемитонову* и Дмитрію *Рогальскому*, вмѣстѣ съ этимъ представилъ краткую вѣдомость о одобряемыхъ и не вполне одобряемыхъ въ поведеніи причетникахъ, въ коей показаны: г. Харькова Крестовоздвиженской церкви пономарь Федоръ *Смородскій* и дьячекъ Яковъ *Индутный*, Благовѣщенской церкви пономарь Андрей *Брыжановскій*, Дмитріевской церкви пономари: Поликарпъ *Ковалевскій* и Карпъ *Накомскій* и Святодуховской церкви пономарь Иванъ *Федоровъ*. На рапортѣ этомъ резолюція его высокопреосвященства, 31 января, послѣдовала такава: «причетникамъ Шемитонову и Рогальскому объявить мое благословіе, а причетникамъ, поименованнымъ въ

приложенной при семъ вѣдомости, сдѣлать строгое внушеніе въ присутствіи консисторіи и взять отъ нихъ подписки, что они исправятся».

Богодуховскаго уѣзда 3-го округа благочинный, священникъ Павелъ *Малишевскій* рапортомъ своимъ донесъ его высокопреосвященству, что духовенство ввѣреннаго ему округа, заботясь объ улучшеніи матеріальнаго быта семинаріи и уѣздныхъ духовныхъ училищъ, еще въ 1865 г. представило свѣчной прибыльной суммы на 14 руб. больше сравнительно съ прежними годами; въ прошедшемъ 1866 г. изъ общихъ церковныхъ суммъ внесло на тотъ-же предметъ 118 р., увеличило свѣчную прибыль на 43 р. и сверхъ сего съ помощію своихъ личныхъ пожертвованій почти удвоило (на 51 р.) сумму въ пользу призреваемыхъ лицъ духовнаго званія, и для содержанія чиновниковъ консисторіи внесло 114 р. На этомъ рапортѣ резолюція его высокопреосвященства, 31 января, такова: «объявить мою благодарность духовенству означеннаго округа».

Зміевского уѣзда, слоб. Охочей, Троицкой церкви священникъ *Василій Стенурскій*, за ревностное проповѣдываніе слова Божія и заботливость о благолѣпії приходскаго храма, а болѣе всего за прямиѣрное поведеніе, 31 января, награжденъ набадренникомъ.

Февраля 1 дня отсрочена на годъ просительная книга для испрошенія добротныхъ подаваній на постройку новой каменной церкви въ слоб. Краснопольѣ, ахтырскаго уѣзда.

Февраля 1-го разрѣшено возобновить иконостасъ, вновь устроить горнее мѣсто съ двумя жертвенниками и покрасить стѣны внутри Покровской церкви села Великаго, зміевского уѣзда.

Резолюціею его высокопреосвященства, 1 февраля, окончившій курсъ въ харьковскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ ученикъ *Василій Маляревскій*, согласно его прошенію, уволенъ въ свѣтское званіе.

По прошенію причта и церковнаго старосты зміевского уѣзда, села Замостья, Николаевской церкви, на церковныя средства, имѣющіяся въ виду, 1-го февраля, разрѣшено возобновить иконостасъ и горнее мѣсто и перемостить деревянные полы въ церковь.

Февраля 1-го утверждены катихизаторами по благочиніямъ: 5-го округа харьковскаго уѣзда священники: Петръ Будянский, Ілія Черняевъ, Іосифъ Волобуевъ, Алексій Смирновскій и Іоаннъ Щепинскій; по 3-му округу ахтырскаго уѣзда священники: Андрей Авксентіевъ и Θεодоръ Торанскій; по 1-му округу сумскаго уѣзда священники: Митрофанъ Корепановъ, Дмитрій Никулицевъ и Александръ Лавденковъ; по 2-му округу сумскаго-же уѣзда священники: Георгій Исиченковъ, Георгій Рыжевскій и Андрей Щелкуновъ; по 2-му округу изюмскаго уѣзда протоіерей Петръ Власовъ и священники: Іоаннъ Дюковъ и Александръ Касьяновъ; по 4-му округу старобѣльскаго уѣзда священники: Александръ Инноковъ, Іаковъ Власовъ и Андрей Павловъ, и по 2-му округу богодуховскаго уѣзда священники: Георгій Хижняковъ, Іаковъ Поповъ и Стефанъ Клепальскій, съ тѣмъ, чтобы всѣ они, при исполненіи своей обязанности, руководствовались 11-ю и 12-ю ст. Уст. духов. консисторіи.

По прошенію причта и старосты, 1-го февраля, разрѣшено возобновить иконостасъ и два кіота въ Вознесенской церкви слободы Рогани, харьковскаго уѣзда.

Пономари: 2-го февраля, Введенской церкви (волчанскаго уѣзда) Николай Прибытковъ, Петро-Павловской церкви, слоб. Павловки (старобѣльскаго уѣзда), посвящены въ стихарь.

Сумскаго уѣзда благочинный 2-го округа, рапортомъ своимъ, донесъ его высокопреосвященству, что ревностнымъ стараніемъ: села Низу Іоанно-Богословской церкви священника В Любичука и церковнаго старосты надворнаго совѣтника Николая Дми-

тріевича *Кондратьева*, и села Шпилевки, Покровской церкви, священника *І. Яценкова* и церковнаго старосты крестьянина-собственника Трофима Даниловича *Шебунова*, въ послѣдніе два года, значительно увеличена сумма въ пользу призираемыхъ лицъ духовнаго званія. Такъ, въ 1864 г. въ церкви с. Низу внесено было 9 р. 20 к., въ 1865 г. 41 р. 45 к., а въ 1866 г. 34 р. 30 к., отъ церкви с. Шпилевки въ 1864 г. внесено 18 р. 62 к., въ 1865 г. 27 р. 72 к., а въ 1866 г. 50 руб. На этомъ рапортѣ резолюція его высокопреосвященства, 1-го февраля, такова: «объявить означеннымъ лицамъ мое благословеніе».

Февраля 2-го въ кладбищной Петро - Павловской церкви, г. Суммъ, утверждень церковнымъ старостою сумской купецъ *Василій Ивановичъ Ткаченко*.

Февраля 4-го отерочена на годъ просительная книга, для испрошенія добровольныхъ подаяній на устройство ограды при Александро-Невскомъ молитвенномъ домѣ (старобѣльскаго уѣзда) с. Рогова.

Февраля 4-го утверждень церковнымъ старостою къ Вознесенской церкви (старобѣльскаго уѣзда), слоб. Осиновой, поселенинъ *Иванъ Кириченко*.

Окончившіе курсъ ученія въ харьковской семинаріи — *Филаретъ Григоровичъ* и *Мелетій Школьниукій* и уволенные изъ харьковской семинаріи — *Александръ Литинскій* и *Василій Улановъ*, какъ находящіеся въ составѣ пѣвческаго хора харьковской Троицкой церкви, подчиняются надзору благочиннаго харьковскихъ градскихъ церквей, который обязанъ въ концѣ каждаго года доносить о ихъ поведеніи епархіальному начальству.

Старобѣльскаго уѣзда слоб. Свистуновки, Георгіевской церкви, пономарю *Василію Рудневу* симъ объявляется, что дьячковское

мѣсто въ слоб. Нижней Дуванкѣ (старобѣльскаго уѣзда), при Федоро-Стратилатовской церкви, непраздное.

Его преосвященство, преосвященнѣйшій *Германъ*, епископъ сумскій, викарій харьковской епархіи, прибылъ въ Харьковъ 1-го февраля.

VI

Житель г. Саратова, прусскій подданный, Францъ Ивановъ *Фонштейненъ*, просилъ епархіальное начальство объявить духовенству харьковской епархіи, что въ его собственномъ домѣ (въ г. Саратовѣ, во 2-й части 2-го квартала, на Никольской улицѣ) болѣе пяти лѣтъ квартируетъ отставной надворный со-вѣтникъ Александръ, Ивановъ сынъ, *Троянскій*, престарѣлыхъ лѣтъ и въ настоящее время по случаю болѣзни лишившійся языка и даже близокъ къ смерти; родныхъ же его въ Саратовѣ никого нѣтъ. А какъ изъ аттестата, выданнаго ему, г. Троянскому, изъ кавказской казенной палаты видно, что онъ сынъ харьковскаго протоіерея Троянскаго и первоначально, 13 декабря 1817 г., поступилъ на службу въ харьков. дух. консисторію; то не окажется ли кто-либо изъ родныхъ его для распоряженія его имѣніемъ, и, если окажутся, то отнеслись бы къ нему, г-ну Фонштейнену.

III.

ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Утверждены приходскія попечительства: 22 января (45-е) при Преображенской церкви слоб. Марковки (старобѣльскаго уѣзда), председателемъ государственный крестьянинъ, Николай Ивановичъ *Навикъ*, при Николаевской церкви (46-е) слободы Никольской (старобѣльскаго уѣзда); 25 января (47-е) при Николаевской церкви слоб. Липецъ (харьковскаго уѣзда), председателемъ священникъ Викторъ *Селезневъ*; 1-го февраля (48-е) при Покровской церкви с. Шилевки, сумскаго уѣзда, председателемъ

поручикъ Сергѣй Николаевичъ *Римско-Корсаковъ* и (49-е) при Константино-Еленовской церкви села Преображенскаго (зміевскаго уѣзда), председателемъ священникъ Григорій *Лобковскій*.

IV.

ОТКРЫТІЕ НАЧАЛЬНАГО НАРОДНАГО УЧИЛИЩА.

Старобѣльскаго уѣзда въ слободѣ Подгоровѣ, при Петро-Павловской церкви, въ устроенномъ на собственный счетъ церковнымъ старостою государственнымъ крестьяниномъ Борнѣемъ *Волманскимъ* домѣ, открыто начальное народное училище, учителемъ котораго, 22 января, утвержденъ его высокопросвященствомъ той-же церкви діаконъ Даниилъ *Ветуховъ*, изъявившій желаніе занимать эту должность *безмездно*.

Зміевскаго уѣзда села Преображенскаго, наставникъ начальнаго училища Дмитрій *Степурскій*, по прошенію, 3 февраля, уволенъ отъ сей должности.

V.

НЕ КРОЛОГИ.

Въ селѣ Воеводскомъ (старобѣльскаго уѣзда), Преображенской церкви, 6 января, умеръ священникъ Александръ *Бьялець*.

Въ слободѣ Михайловскомъ (зміевскаго уѣзда), Троицкой церкви, 23 января, умеръ священникъ Николай *Яновскій*, на 47 году отъ рожденія.

4-го февраля, въ слоб. Хухрѣ (ахтыр. уѣз.), умеръ Покровской цер. свящ. Іоаннъ *Дажньскій*, на 49 г. отъ рожденія, оставивъ въ семействѣ жену, трехъ сыновей и двухъ дочерей.

11 февраля, въ г. Харьковѣ, скончался бывшій профессоръ и инспекторъ харьковскаго духовнаго коллегіума Матвѣй Алексѣевичъ *Борисовъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

П Р И Х О Д С К А Г О П О П Е Ч И Т Е Л Ъ С Т В А

слободы Люботина, Валковскаго уѣзда (съ 7 августа 1866 г. по 1-е января 1867 г.).

I. Составъ попечительства.

Предсѣдатель священ. Гр. *Томашевскій*, непремѣнные члены: священ. Павелъ *Лобковскій*, церковный староста и волостный голова, восемь членовъ по выбору¹, въ числѣ коихъ состоятъ: помѣщикъ Николай Васильевичъ *Сукачевъ* и исправл. должность члена валковской земской управы Петръ Николаевичъ *Стещенко*.

II. Время засѣданій.

Всѣ члены являются въ попечительство каждое воскресенье, къ 3-мъ часамъ по-полудни и продолжаютъ свои занятія до 6-ти и далѣе час. Полное же собраніе всѣхъ лучших² домохозяевъ бываетъ чрезъ каждые два мѣсяца.

III. Дѣйствія попечительства.

а) Въ отношеніи мѣстнаго храма.

1. Устроены два кіота въ новомъ придѣлѣ съ иконами и позолотою, на сумму 150 руб.

2. Уплаченъ долгъ, накопившійся при постройкѣ колокольни, 40 руб.

3. Для содѣйствія церковному старостѣ въ отношеніи чистоты и опрятности въ храмѣ и ризницѣ, а равно и для охраненія правильности сборовъ свѣчнаго и кошельковыхъ, назначены два члена отъ попечительства.

4. Установлена кружка на украшеніе храма.

5. Увеличенъ свѣчной сборъ, продажею свѣчей въ попечительской лавочкѣ, крестиковъ для воспріемниковъ при крещеніи, чего прежде не было.

¹ Интересно бы знать званіе и даже имена всѣхъ членовъ попечительства, а не однихъ почетныхъ. *Ред.*

² Собраніе домохозяевъ должно быть, по смыслу положенія о попечительствахъ, не лучшихъ, а имѣющихъ право голоса. *Ред.*

б) Въ отношеніи улучшенія быта мѣстнаго духовенства и приходскаго училища.

1. Сознавая недостаточность содержанія духовенства, попечительство позаботилось: назначенное отъ общества жалованье за обученіе въ школь, распределить между всеми членами причта въ такомъ порядкѣ: законоучителю 70 р.; двумъ учителямъ по 70 р. каждому и ихъ помощникамъ изъ причетниковъ смотря по усердію, отъ 25 до 50 руб. ¹.

2. Училище раздѣлено на три отдѣленія: высшее, низшее и приготовительное ².

3. Окончившимъ курсъ въ училищѣ предположено выдать печатные аттестаты, а достойнымъ похвальные листы.

4. Учреждены третные экзамены въ присутствіи членовъ попечительства, волостнаго правленія и родителей. При каждомъ экзаменѣ положено выдать въ награду книжки, ножнички, стальные перья, карандаши, картинки священнаго изображенія и проч. ³.

5. Открыто дѣвичье училище въ домѣ, принадлежащемъ попечительству, и предположено испросить у общества на содержаніе онаго арендную сумму 130 руб. ⁴.

6. Число учащихся увеличилось, такъ что въ прежнее время едва ходило постоянно 50, а теперь 98 мальчиковъ и, за неимѣніемъ помѣщенія въ классахъ, попечительство съ сожалѣніемъ должно отказывать многимъ желающимъ учиться до весны ⁵.

7. Мальчики ежедневно занимаются церковнымъ пѣніемъ въ классѣ по $\frac{1}{4}$ часа. Поютъ и читаютъ въ церкви и по-очереди прислуживаютъ въ алтарѣ.

¹ Недостаточную сумму къ 210 руб. попечительство восполняетъ своими средствами.

² Уроки читаются, только утромъ отъ 8 часовъ до часу.

³ При экзаменѣ 19 и 20 декабря, роздано книгъ 20, и картинокъ 7.

⁴ Въ настоящее время 14 дѣвочекъ, и уроки преподаетъ безвозмездно дочь священника, дѣвица Варвара Томашевская.

⁵ Въ настоящемъ году предположено—или расширить домъ училища, или же открыть параллельное отдѣленіе.

8. Методъ преподаванія введенъ разговорный безъ заучиванія текста, и дѣти оттого стали сосредоточеннѣе въ себѣ, слушаютъ и отвѣчаютъ съ охотою и сознательно.

в) *Въ отношеніи улучшенія нравственности прихожанъ.*

1. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ шинковыя заведенія не открываются до выхода съ обѣдни; за исполненіемъ сего строго смотрятъ два члена попечительства.

2. Гульбища, сборища и цѣни по вечерамъ противъ праздничныхъ дней уничтожены содѣйствіемъ членовъ волостнаго правленія и попечительства, безъ строгихъ полицейскихъ мѣръ.

3. Пьяныхъ-бродящихъ людей и безумно бранящихся положено штрафовать 50 к. сер. въ пользу сиротъ прихода.

4. Всемъ грамотнымъ, желающимъ читать полезное, выдаются книги изъ попечительской бібліотеки съ платою ими отъ 1 до 2-хъ к. сер. за чтеніе.

5. Предлагается съ весны открыть воскресныя чтенія при содѣйствіи мѣстныхъ священниковъ.

6. Устраняюся по возможности бродячіе нищіе-чужесторонцы и часто тунеядцы, выманивающіе послѣдній кусокъ у обѣднаго?

7. Иконы безобразнаго писанія, а равно и картины, оскорбляющія нравственность, по возможности уничтожены?

г) *Въ отношеніи народнаго здравія.*

1. Больницу, состоящую прежде въ завѣдываніи волостнаго правленія, попечительство приняло въ свое распоряженіе и на-
дѣляющагося на двѣ части: одну для больныхъ и другую для здоровыхъ.

1 Попечителями училищъ избраны: мужаго Діомидъ Ф. Литкевичъ, а дѣвичьяго Д. Н. Чернушенко.

2 Чужеприходнымъ нищимъ волостное правленіе выдаетъ особыя карточки, по карточкѣ каждый житель прихода можетъ знать, что нищій извѣстенъ начальству и дѣйствительно заслуживаетъ подаянія; безъ карточки же никому изъ чужихъ нищихъ не дается ничего.

3 Если позволяютъ средства, то попечитель имѣетъ въ виду нанять своего иконописца для иконъ въ попечительскую лавочку.

Примѣч. При распространеніи въ Люботинѣ чумы на рогатый скотъ, члены попечительства два раза собирались и придумывали разные средства и испытывали ихъ на дѣлѣ; большая часть скота выздоровѣла.

значило члена своего, коему поручило смотрѣніе за фельдшеромъ и хозяйственною частію. Заботливость попечительства всецѣло высказалась на одномъ старикѣ, который имѣлъ ракъ на нижней губѣ. Старикъ суевѣрно уклонялся отъ излѣченія, но попечительство все-таки отправило его въ клинику, при отношеніи, и просило уврачевать страшную и отвратительную язву. Ракъ вырѣзанъ, старикъ пободрѣлъ и теперь благословляетъ въ душѣ и попечительство, и благодѣтельныхъ врачей.

IV. Дѣлопроизводство.

Въ попечительствѣ 7-мь книгъ за шнуромъ и печатью председателя: 1) прихода-расходная, 2) для записки журналовъ и постановленій, 3) для лавочки и библиотеки, 4) для училища, 5) входящихъ, 6) исходящихъ бумагъ и 7) для больницы².

Дѣлами управляетъ председатель и старшій членъ Д. Ф. Литкевичъ.

V. Библиотека.

а) *Попечительская*—съ 300 книгъ разныхъ наименованій; много есть книгъ цѣнныхъ: напр. Исторія Карамзина XI т., Ист. Петра Великаго 2 т., Церковная исторія и много другихъ, а смотрѣніе за библиотекою поручено члену попечительства В. А. Соколову³.

б) *Училищная*—въ коіей учебниковъ 112, а книгъ, назначенныхъ для чтенія, до 100.

VI. Средства денежные и матеріальныя.

1. При образованіи попечительства пожертвовано членами и другими лицами 43 руб.

2. Попечительская лавочка принесла дохода 21 р. 5 коп.

3. Учреждены постоянныя кружки: 1) на пользу церкви, 2) на училище, 3) на сиротъ и 4) на бѣдныхъ⁴.

¹ Дѣйствовать силою во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ попечительству. *Ред.*

² Намъ кажется, что можно обойтись безъ такого количества книгъ.

³ Библиотека составилась изъ пожертвованныхъ книгъ: св. Г. Томашевскимъ 73; г. Сукачовымъ 74, а остальные г. Чернушенковымъ.

⁴ Въ кружкахъ сихъ собрано до 20 руб.

Кромѣ сего, пожертвовано прихожанами одновременно и собрано штрафныхъ 31 руб.

5. Получено за аренду общественнаго кирпичнаго завода 40 р.

6. Испрошено попечителями по приходу разнаго хлѣба до 10 четвертей и роздано совершенно осиротѣлымъ семействамъ и самообдѣлѣйшимъ; роздано также 13 святъ новыхъ, купленныхъ на мѣстной ярмаркѣ: 3 изъ нихъ купило попечительство, а остальные — членъ попечительства, коллежскій регистраторъ Ф. *Смородскій*, на свой счетъ.

7. Пожертвовано для сооруженія лавочки кирпича 2 тысячи святъ. Г. Том. и Ф. П. Тижнимомъ. Кромѣ того попечительство имѣеть у себя на сей предметъ 15,000 кирпича и другіе матеріалы, нужные для постройки лавочки.

VII. Расходъ попечительскихъ суммъ.

На покупку для лавочки крестиковъ, картинъ, свѣчей, ладону, масла, лампадокъ и проч. 12 руб. 97 коп.

2. На покупку кружекъ, бумаги, карандашей, а также на жалованье письмоводителю, сторожамъ, столяру и на другія издержки до 150 руб.

Въ заключеніе скажемъ: слава Богу и Слава Царю, устроющему тако, слава Богу и за-то, что сдѣлано уже, хотя мало полезнаго, при всей той трудности, съ какою сопряжено было введеніе и сформированіе попечительства. Нужна была крѣпкая воля и не мало терпѣнія.

Отъ комитета харьковскаго училища дѣвиць духовнаго званія.

Сумскаго уѣзда, 1-го округа, благочинный священникъ Θεотистъ *Лашенковъ*, при рапортѣ своемъ, представилъ его высокопреосвященству два списка съ означеніемъ пожертвованій, сдѣланныхъ духовенствомъ и церковными старостами подвѣдомаго ему округа, на разширеніе училищнаго корпуса, изъ церковныхъ суммъ и лично отъ себя. А именно: 1) изъ *общихъ церковныхъ суммъ*: г. Сумъ Николаевской церкви 50 р., соборной — 50 р.,

Ильинской—25 р., Воскресенской—35 р., Рождество-Богородичной—15 р., кладбищенской Петропавловской—10 р., и Покровской—20 р.; отъ сельскихъ: с. Токарей Предтечевской—5 р., с. Рогозной Иоанно-Воинской—7 р., с. Стецковки Стефано-Савваитовской—2 р. и с. Лукъ Предтечевской—5 р. итого 244 р.; 2) отъ духовенства, священники: благочинный *Θ. Лашенковъ* 5 р., *А. Степурскій* 3 р., *Д. Никулицевъ* 1 руб., *А. Левитскій* 2 р., *П. Лихницкій* 3 р., *Н. Фесенковъ* 3 р., *А. Ставровскій* 2 р., *А. Лавденковъ* 1 р., *Г. Захаревъ* 3 р., *Г. Авксентьевъ* 50 к., *А. Федоровскій* 2 р. и *П. Федоровскій* 50 к.; діаконы: *А. Крыжановскій* 1 р., *С. Бутскій* 2 р., *П. Энатскій* 50 к., *С. Наумовъ* 1 р., *М. Мартиновскій* 1 р., *А. Михайловскій* 25 к., *М. Бородаевскій* 25 к., *І. Аксененковъ* 1 р., *В. Нестеровъ* 1 р., *П. Григорьевъ* 1 р.; дьячки: *П. Пономаревъ* 50 к., *И. Яблоновскій* 10 к., *Г. Петровскій* 1 р., *І. Грабовскій* 50 к., *С. Должанскій* 50 к., *Н. Яокитянскій* 30 к., *М. Левитскій* 25 к.; пономари: *Г. Трипольскій* 1 р., *И. Безналовъ* 1 р. 50 коп., *С. Поповъ* 1 р., *И. Лавденковъ* 50 к., *А. Жестянкинъ* 30 к., *А. Семитренниковъ* 10 к., *З. Гаранъ* 25 к., *М. Альниковъ* 50 к. и *А. Никольскій* 1 р.; церковные старосты: *Дмитрій Ивановичъ Сухановъ* 100 р., *Иванъ Федоровичъ Скубенковъ* 25 р., коллежскій совѣтникъ *Анастасій Васильевичъ Чулуевъ* 25 р., *Александръ Васильевичъ Духанинъ* 10 р., *Петръ Евдокимовичъ Щербаковъ* 10 р., *Емеліанъ Васильевичъ Шерверинъ* 5 р., *Стефанъ Алексѣевичъ Омельченко* 3 руб., *Александръ Ивановичъ Асмоловъ* 10 р., коллежскій секретарь *Михаилъ Антоновичъ Линтваревъ* 5 руб., гвардіи штабс-ротмистръ *Иванъ Смагинъ* 3 р., коллежскій ассесоръ *Михаилъ Павловичъ Линтваревъ* 3 руб., *Максимъ Петровичъ Воронай* 25 к. и *К. Ермолаева* 1 р. Итого отъ духовенства и церковныхъ старость 246 р. 5 к. Всего-же по 1-му благочинниче-

скому округу сумскаго уѣзда *четыреста девяносто рублей и пять копекъ.* — На рапортъ о благочиннаго резолюція его высокопреосвященства такова: «объявить всеѣмъ жертвователямъ, а въ особенности г. Суханову, мою полную признательность».

С Л О В О,

сказанное въ церкви Императорскаго харьковскаго университета,
17 января 1867 года.

Слова праведнаго Симеона, сказанныя о лицѣ Господа нашего Иисуса Христа: се, лежитъ Сей за паденіе и на возстаніе многихъ во Израилѣ и въ предметъ пререканій (Лук. 2, 34) — могутъ быть отнесены не къ одному только Израилю, но и къ всему христіанскому міру, со включеніемъ и нашего времени, потому что и здѣсь Онъ бывасть предметомъ пререканій. Одни изъ пререкающихъ исповѣдуютъ Его Богомъ, но не исповѣдуютъ пришедшимъ во плоти (1 Іоан. 4, 3); другіе, напротивъ, исключительно останавливаются на Его человѣческой природѣ, но не могутъ, или не хотятъ перейти къ созерцаію Его Божественнаго величія. Пререканія этого послѣдняго рода не рѣдки и въ наши дни. Что-же? Пусть самымъ тщательнымъ и добросовѣстнымъ образомъ изучаютъ совершенства нашего Искупителя, какъ человѣка... Въ лицѣ Господа Иисуса Христа человѣчество такъ тѣсно соединено съ Божествомъ, что правильное пониманіе одного неизбѣжно ведетъ къ разумѣнію другаго. Единородный Сынъ Божій для того воплотился и сталъ единосущнымъ намъ человѣкомъ, чтобы открыть въ своемъ человѣчествѣ всю полноту Божества. Кто приближается къ Нему, какъ къ человѣку, тотъ не можетъ не удивляться Его совершенству въ человѣчествѣ и отъ созерцаія Его совершенствъ не можетъ не перейти къ вѣрѣ въ Его Божество.

Кто изъ васъ обличить Меня во грѣхѣхъ? (Іоан. 8, 46) — вопросъ, предложенный Спасителемъ своимъ современникамъ и оставшиимъ безъ отвѣта, стоитъ и предъ нашими современниками. Только кто станетъ судить Того, Къ кому принадлежи въ весь судъ? (Іоан. 5, 22). Чье высказанное слово судить всѣхъ (Іоан. 12, 48), будучи для однихъ живительнымъ, а для другихъ смертоноснымъ? И гдѣ возьмется мѣра для опредѣленія Его достоинствъ? Читая біографіи людей, возвышающихся надъ уровнемъ обыкновенныхъ, мы, можетъ быть, не всегда бываемъ въ состояніи понять ихъ въ цѣломъ, проникнуть, такъ-сказать, въ самую сущность ихъ величія; но мы почти всегда сохраняемъ способность критически относиться къ тѣмъ или другимъ ихъ дѣйствіямъ, находить ихъ сообразными или не сообразными съ общимъ строемъ ихъ жизни. Намъ непріятно поражаютъ нерѣдко замѣчаемыя въ жизни великихъ людей веровности, увлеченія, страсти, наконецъ темныя стороны и даже преступленія. Жизнь Спасителя во всѣхъ подробностяхъ представляетъ полное отсутствіе всего, что могло бы нарушать общее впечатлѣніе совершеннѣйшей гармоніи. Каждое Его дѣйствіе, каждое слово выражается, какъ результатъ исполнѣ владѣющаго Его волею возвышенно-нравственнаго самосозванія. Каждое Его дѣйствіе не только само по себѣ нравственно, свято, но и совмѣщаетъ въ себѣ полноту добродѣтелей, по-видимому, несомвѣстныхъ. Его глубочайшее смиреніе сопровождается недосыгаемымъ для насъ величіемъ. Онъ полонъ любви въ самомъ негодованіи, кротокъ и снисходителенъ въ самыхъ грозныхъ обличеніяхъ. Ниванія темныя силы не омрачаютъ Его духа, даже въ минуту по-видимому полного своего торжества надъ Нимъ. Впечатлѣніе неизяснимой гармоніи и душевнаго мира болѣе или менѣе испытываетъ каждый, кто только углубляется въ чтеніе евангельской исторіи. Не даромъ люди, опытные въ духовной жизни, совѣтуютъ читать эту священную книгу непрестанно. Наше нравственное развитіе совершается по

иѣръ того, какъ мы подчиняемся этому благому, умиряющему впечатлѣнію Евангелія и устроаемъ по немъ свою жизнь. Тѣмъ, которые останавливаютъ свое исключительное вниманіе на чело-вѣчествѣ Иисуса Христа, нельзя не подумать о силѣ и широтѣ Его вліянія, не ограничивающагося однимъ какимъ-либо народомъ, мѣстомъ и періодомъ времени. Его славнымъ именемъ запечатлѣны избранные, лучшіе люди отъ всѣхъ мѣстъ и временъ, племенъ и народовъ. Изъ глубины Его духа, чрезъ живое общеніе съ Нимъ вѣрою, они почерпаютъ силу, вполне достаточную для достиженія всякаго совершенства. Въ Немъ всѣ обрѣтаютъ не только истиннаго наставника и руководителя на всякое добро, не только высочайшій примѣръ и образецъ, но и Испытателя отъ грѣховъ, Спасителя и Освятителя. Въ Его неоскудѣвающей силѣ заключается истинное основаніе той крѣпости, съ которою христіанскіе народы побѣдоносно выходятъ изъ всякаго рода кризисовъ и потрясеній, — того могущества, по которому они стоятъ рѣшительно впереди всѣхъ другихъ народовъ на пути развитія, и — той жизненности, по которой имъ однимъ принадлежитъ будущность.

Какъ же должно быть высоко Его собственное совершенство! Но судить о Немъ не значитъ ли измѣрять величину той мѣры, которою все измѣряется? Чтобы судить о высотѣ Его совершенства, у насъ нѣтъ никакой другой положительной мѣры, кромѣ Его собственныхъ совершенствъ. *Въ Немъ благоизволи (Богъ) всему исполненію вселитися* (Кол. 1, 19). Мы знаемъ только, что для объясненія Его высочайшей святости не достаточно предположить въ Немъ одно постоянное, но отвлеченное представленіе нравственнаго закона во всей его строгости и требовательности; такое отношеніе къ нравственному закону напоминало бы намъ суровыхъ и бездушныхъ мудрецовъ древности, не имѣющихъ ничего общаго съ благимъ и кроткимъ Иисусомъ. — Недостаточно предположить и одно постоянное памятованіе о Богѣ;

возвышенность, живость и твердость Его религіознаго, равно какъ и нравственнаго, самосознанія побуждаютъ проразумѣвать въ Немъ иныя отношенія къ Божеству которыя несравненно глубже и непосредственнѣе, нежели въ каждомъ изъ насъ. . . . Какъ не прійти къ мысли, что они обусловливались въ Немъ нераздѣльнымъ единствомъ Божескаго и человѣческаго самосознанія! Какъ не увѣровать отъ всей души въ Его Божество!

Нашъ вѣкъ не любитъ отвлеченностей, не расположенъ увлекаться совершенствами, существующими только въ идеальныхъ представленіяхъ; онъ ищетъ фактовъ, положительности, основывается и успокоивается на одномъ реальномъ. Но вотъ совершенство, которое указываетъ ему не въ отвлеченной формѣ какого-нибудь идеальнаго мудреца; но въ осизаемой дѣйствительности живаго человѣческаго существа. Въ лицѣ Иисуса Христа никакой идеаль не выше дѣйствительности. Нѣтъ и нельзя представить себѣ другаго идеала, болѣе совершеннаго, равно какъ нѣтъ и не можетъ быть другаго имени, болѣе святаго, *о немъ же подобаетъ спастися намъ* (Дѣян. 4, 19). Искать, по-мимо изображаемаго въ евангеліяхъ, еще какого-то другаго Христа, значило бы проповѣдывать: «вотъ Онъ въ пустынѣ, или: вотъ Онъ въ потаенныхъ комнатахъ! Не выходите, не вѣрьте» (Матѳ. 24, 26), говоритъ Спаситель. Нашъ вѣкъ не любитъ отвлеченностей, христіанство само не любитъ отвлеченностей и имѣетъ на то самыя убѣдительныя причины. «Мы возвѣстили вамъ силу и пришествіе Господа нашего Иисуса Христа, писалъ ап. Петръ въ своемъ скружномъ посланіи, не хитросплетеннымъ баснямъ послѣдуя, но бывъ очевидцами Его величія» (2 Петръ 1, 16). Другой верховный ап. говоритъ еще рѣшительнѣе; онъ прямо предостерегаетъ христіанъ отъ увлеченій философскими, отвлечеными теоріями. Почему? Потому, что «вы имѣете», говоритъ онъ, «Христа, въ которомъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно» (Кол. 2, 8 — 10). Въ

цѣломъ составѣ христіанскаго ученія нѣтъ ни одной истины, ни одного требованія, которыя были бы плодомъ чистаго умозрѣнія. Все снято съ дѣйствительности, все осуществлено въ живыхъ примѣрахъ, въ цѣломъ облакѣ свидѣтелей, но болѣе всего въ лицѣ Іисуса Христа, совершеннаго въ человѣчествѣ и совершеннаго въ Божествѣ. Потому-то каждое требованіе христіанской нравственности утверждается примѣромъ самого Іисуса Христа; потому-то и въ живомъ общеніи съ Нимъ полагается начало и конецъ всякаго совершенства. Потому, скажемъ еще, нравственныя христіанскія требованія, съ одной стороны, достигаютъ послѣднихъ предѣловъ идеальнаго, какъ будто бы выше-человѣческаго совершенства; а съ другой—чужды всякой суровости и ригоризма, какъ и всякое требованіе въ устахъ того, кто самъ первый показываетъ образецъ его наилучшаго исполненія. «Иго Мое благо и бремя Мое легко» (Матѣ. 11, 30), слова, понимаемыя по отношенію къ безусловнымъ нравственнымъ требованіямъ, имѣютъ весь свой отрадный смыслъ только тогда, когда они произносятся Богомъ, который сталъ человѣкомъ ради нашего спасенія и совершенства.

Нашъ вѣкъ не любитъ отвлеченностей; однакожь въ немъ сильнѣе, нежели когда-либо, высказываются требованія, чтобы каждый первѣе всего былъ «человѣкомъ», чтобы образовательныя учрежденія воспитывали преимущественно «человѣка», чтобы вездѣ и во всемъ признавались права «человѣка». Предъ нимъ носятся черты не яснаго, но увлекательнаго образа, который онъ еще не опредѣлилъ. Онъ ищетъ человѣка. Какого-же? Человѣка, не привязаннаго ни къ какому племени, ни къ какой націи и странѣ? Но мы съ ужасомъ отвращаемся отъ такого идеала и съ справедливымъ негодованіемъ отнеслись бы къ каждому, кто сталъ бы намъ предлагать его. Какого-же, повторяемъ, человѣка? своего для каждой національности? Конечно, для насъ священны узы, связывающія насъ съ народомъ, къ которому мы

принадлежимъ. Но не забудемъ, что и народы, подобно каждому человѣку, имѣютъ свои совершенства и недостатки. Чтобы дать надлежащій ходъ и развитіе первымъ, чтобы задержать возрастаніе послѣднихъ, словомъ: чтобы терніе не могло заглушить добраго сѣмени, необходимо имѣть предъ глазами мѣру совершеннаго человѣка, который бы возвышался надъ всѣми слабостями и недостатками, снисходилъ ко всѣмъ, безъ исключенія, народамъ своею любовію, объединяя и возглавляя въ себѣ всѣ земныя племена. Но до представленія такого совершеннаго человѣка не достигали никакіе идеалы. Не останавливайтесь на идеальныхъ представленіяхъ «добродѣтельнаго человѣка», встречаемыхъ у древнихъ и новыхъ мыслителей: они узки и односторонни. Въ изображеніяхъ самыхъ божествъ наиболѣе образованные народы не могли возвыситься до представленія, не говоримъ, достойнаго Бога, — но и достойнаго человѣка. Въ этихъ изображеніяхъ обоготворяется человѣкъ, но человѣкъ со всѣми его слабостями и страстями, притомъ не въ одной личности, а въ цѣломъ нестройномъ сонмищѣ. Народъ классическаго гуманизма не даетъ намъ идеи совершеннаго человѣка, за которымъ, однакожъ, не рѣдко дѣлаются у него поиски и въ наше время. Нѣтъ! Такой человѣкъ, котораго ищетъ наше время, который для него необходимъ, равно-какъ и для cadaго времени, не выдумывается и не творится фантазіею. Онъ — есть. Это — человѣкъ Христось Іисусъ, предавшій Себя для искупленія всѣхъ (1 Тим. 2, 5 — 6). Въ Немъ миръ нашъ и благословеніе всѣхъ племенъ земныхъ. Полнота Его возраста есть мѣра нашего созершенства; а полнота Его — полнота самаго Божества. Измышленія человѣческія, усиливаясь изобразить Божество, могли производить только образы весьма несовершенныхъ людей; христіанство указываетъ намъ въ дѣйствительности такого человѣка, который не почиталъ хищеніемъ ^сбыть равнымъ Богу (Фил. 2, 6). Этого полнаго равенства человѣка Іисуса Христа съ Богомъ, — этого совершеннаго едино-

сущія воплотившагося Сына Божія съ Богомъ. Отцемъ не станеть считать для Него хищеніемъ никто, кто только съ непредубѣжденною мыслию и съ сердцемъ, открытымъ для истины, углубится въ размысленіе въ Его человѣчествѣ.

Пусть-же не смущается сердце наше, когда мы слышимъ возгласы невѣрія, направленные противъ святѣйшаго для насъ имени; невѣрующій самъ осуждаетъ себя, когда въ лицѣ совершеннаго по человѣчеству не разумѣтъ совершеннаго по Божеству. Невѣрующій самъ осуждаетъ себя, когда христіанство, а съ нимъ и вѣчное начало всякаго совершенства, считаетъ удѣломъ какого-нибудь одного періода времени. Господь Іисусъ Христосъ есть Творецъ и Владыка всѣхъ вѣковъ и временъ. Нѣтъ и не можетъ быть времени, котораго потребности не находили бы въ Немъ своего наилучшаго удовлетворенія. Царство Его — царство всѣхъ вѣковъ. Аминь.

Прот. В. Довроторскій.

Всеподданнѣйшая докладная записка оберъ-прокурора святѣйшаго синода, графа Д. Толстаго, о дѣятельности православнаго духовенства съ іюня 1865 г. по январь 1866 года.

(Продолженіе).

О движеніи въ англоамериканской церкви къ сближенію съ православною. Между тѣмъ какъ совершалось это возвращеніе въ нѣдра православной нашей церкви заблудшихъ чадъ ея, къ ней обращались взоры отдаленной иновѣрной церкви. Стремленіе епископальной англо-американской церкви къ сближенію съ нашею, начавшееся раѣе, въ теченіе прошлаго года проявлялось значительно. Такъ, въ нѣкоторыхъ англійскихъ церквяхъ стали вводиться по-немногу наши молитвенные напѣвы; напечатанъ переводъ на англійскій языкъ литургій св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго; извѣстный ученый Овербекъ издалъ въ православномъ духѣ сочиненіе: «Православно-каволи-

ческое воззрѣніе на папство, іезуитизмъ и протестантство», и изъявилъ желаніе войти въ общеніе съ православною церковью; американскій пасторъ Юнгъ напечаталъ документы сношеній англиканскихъ пасторовъ съ восточными патріархами и святѣйшимъ синодомъ въ царствованіе Императора Петра Великаго. При такомъ усиливающемся въ членахъ англиканской церкви расположеніи ближе ознакомиться съ ученіемъ, практикою и исторіею православной церкви, чѣмъ глубже и безпристрастнѣе изученіе ея, чѣмъ благотворнѣе послѣдствія: божественное величіе, сила и истина православія раскрываются въ большемъ и большемъ свѣтѣ, и оно неотразимо влечетъ къ себѣ самыя искреннія симпатіи.

О церкви молдаво-валахской. Въ духѣ единенія и любви обращалась къ нашей церкви, въ минувшемъ году, великая церковь константинопольская, по поводу нововведеній бывшаго господаря князя Кузы, направленныхъ къ ниспроверженію существовавшаго въ странѣ церковнаго устройства.

Видимо стремясь привлечь народъ въ унію съ латинствомъ, и отторгнуть отъ константинопольскаго патріаршаго престола, князь Куза, вопреки законамъ, самовластно провозгласилъ румынскую церковь независимою отъ всякой иноземной церковной власти. вмѣстѣ съ тѣмъ, эту мнимо-независимую церковь лишилъ и той доли самостоятельности, какою она всегда пользовалась во внутреннемъ управленіи. Учрежденный декретомъ господаря генеральный синодъ, долженствовавшій сосредоточить въ себѣ высшее управленіе церковными дѣлами, поставленъ въ полную зависимость отъ свѣтскаго правительства. Господарь присвоилъ себѣ право созывать и распускать его; избраніе епископовъ и митрополитовъ предоставилъ совѣту министровъ, а утвержденіе ихъ себѣ. Зависимость духовенства отъ епархіальнаго архіерея ослаблена; духовно-учебныя заведенія подверглись преобразованію, лишившему будущихъ служителей церкви возможности получить удовлетворительное богословское образованіе; лицамъ, расположеннымъ къ иноческой жизни, противопоставлены крайне стѣснительныя условія, почти равняющія воспрещенію вступить въ монашество; узаконенъ гражданскій бракъ.

Константинопольскій патріархъ, до того времени имѣвшій, въ силу древнихъ церковныхъ правилъ, іерархическое главенство надъ румынскою церковью, не могъ оставаться безучастнымъ зрителемъ столь незаконныхъ дѣйствій княжескаго правительства, колебавшихъ самыя основы православія. Онъ созвалъ чрезвычайный соборъ изъ находившихся въ Константинополѣ патріарховъ, архіереевъ и другихъ лицъ высшаго греческаго духовенства. Каноническое опредѣленіе собора, строго порицавшее дѣйствія князя Кузы, было препровождено въ Бухарестъ съ архимандритомъ Клеовуломъ, получившимъ увѣщательныя письма святѣйшаго Софронія къ господарю, митрополитамъ и епископамъ Румыніи. Но посланный патріарха не только не былъ принятъ и выслушанъ княземъ, напротивъ, съ безчестіемъ, подъ полицейской стражей, былъ высланъ изъ княжествъ. Для оправданія такого вопіющаго насилія прибѣгли къ клеветѣ. Въ заграничныхъ газетахъ были напечатаны извѣстія изъ Бухареста, приписавшія поступки патріарха Софронія корыстолюбивымъ расчетамъ и обвинявшія посланнаго имъ архимандрита въ намѣреніи возмутить народъ противъ правительства. Кромѣ того, князь Куза составилъ отвѣтъ на письмо патріарха, заключавшій произвольное или превратное толкованіе церковныхъ канонъ и историческихъ фактовъ, и отрицавшій всякое значеніе и обязательность для князя постановленія константинопольскаго собора. Не посылая отвѣта патріарху, князь отдалъ его для печатанія въ иностранныя газеты. Поданные же господарю протесты румынскихъ епископовъ противъ новоизданныхъ церковныхъ узаконеній были оставлены безъ вниманія.

Тотчасъ по возвращеніи Клеовула, патріархъ Софроній вновь созвалъ чрезвычайный соборъ, для обсужденія мѣръ къ прекращенію столь прискорбнаго положенія дѣлъ, и, согласно соборному опредѣленію, обратился съ официальнымъ посланіемъ къ святѣйшему російскому синоду, прося его братскаго содѣйствія, въ предѣлахъ, предоставленныхъ канонами правъ, къ возстановленію извращеннаго порядка въ румынской церкви.

Когда дѣло приняло такой оборотъ, князь Куза счелъ нужнымъ приказать своему повѣренному въ Константинополѣ вру-

читъ святѣйшему Софронію отвѣтъ на его письмо, давно уже оглашенный въ печати, и засвидѣтельствовать о готовности господаря вступить въ переговоры съ патриархіей, съ цѣлю положить конецъ возникшимъ неудовольствіямъ. Это обѣщаніе не было однакожь приведено въ дѣйствіе, и тогда патриархъ въ третій разъ созвалъ синодъ, который положилъ отправить къ князю Кузь новое посланіе, съ опроверженіемъ его отвѣтнаго письма и съ приглашеніемъ возвратиться на путь законности и послушанія вселенской церкви. Копіи съ этихъ бумагъ патриархъ сообщилъ, въ минувшемъ пообрѣ, святѣйшему синоду, возобновляя прежнюю просьбу о содѣйствіи къ желаему исходу дѣла.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Редакція Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣе проситъ всѣ другія Редакціи и иногороднихъ подписчиковъ адреса на пакетахъ писать такъ: *въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Консисторіи*. При посылкѣ же писемъ, посылокъ и другихъ бумагъ прибавлять: *Редактору, протоіерею Чижевскому*.

Дозволено цензурою. 14 Февраля, 1867 года. Харьковъ.

Редакторъ, Протоіерей *Чижевскій*.