

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—31 Декабря.

№ 24.

1895 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ виду часто поступающихъ просьбъ къ Его Преосвященству о разрѣшеніи повѣнчать до законнаго совершеннолѣтія жениховъ и невѣстъ, при чемъ главными причинами къ повѣнчанію до совершеннолѣтія большею частию выставляются: отсутствіе въ семьѣ рабочей женщины, перенесеніе дня бракосочетанія на день храмоваго праздника во избѣжаніе излишнихъ расходовъ, необходимость новобрачнымъ отправляться въ отхожіе промыслы и т. подобныя, иногда мало основательныя, симъ строжайше предписывается, согласно предложенію Его Преосвященства, отъ 19 Декабря 1895 г. за № 694, духовенству Тульской епархіи, чтобы: 1) священники на подобныхъ прошеніяхъ прописывали, дѣйствительно ли указанное лицо имѣетъ нужду къ повѣнчанію до совершеннолѣтія; 2) знаютъ ли женихъ и невѣста начальныя молитвы, Символъ Вѣры и Заповѣди; 3) чтобы духовенство особенно старалось объ обученіи молитвамъ, Символу Вѣры и Заповѣдямъ готовящихся ко вступленію въ бракъ и разъясняло имъ значеніе Таинства брака, употребляя для сего свободное время въ воскресные и праздничныя дни, преимущественно осенью и зимою, когда крестьяне бываютъ свободны отъ полевыхъ работъ; и 4) точно и неуклонно исполнять распоряженіе Епархіаль-

наго Начальства, припечатанное въ № 1-мъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ, относительно документовъ при вѣнчаніи и посвидѣтельствѣрованія прошеній священниками при родствѣ жениха и невесты, при этомъ присовокупляется, что родство въ 7 степени не препятствуетъ повѣнчанію священникомъ безъ испрошенія Архіерейскаго благословенія. Виновные въ нарушеніи сего будутъ подлежать законному штрафу.

Признательность Епархіальнаго Начальства.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе въ церковь Борщевской Крестовоздвиженской женской Общины—воздуховъ и священническихъ и діаконскихъ облаченій на 200 руб. московскому почетному гражданину *Михаилу Ивановичу Якимину* и на 107 р. дворянкѣ *Маріи Платоновой*.

Разныя извѣстія по епархіи.

1) По благословенію Его Преосвященства, благочиннымъ Чернскаго 3 округа священникомъ Іоанномъ Русаковымъ совершено **освященіе** возобновленнаго придѣла въ селѣ Спасскомъ-Ершовѣ.

— 2) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 Декабря сего 1895 года, **Членомъ благочинническаго совѣта** по Алексинскому 3 округу утвержденъ священникъ села Миротинъ *Алексій Ильинскій*.

— 3) **Утверждены законоучителями:** 1) священникъ села Куликовки, Епифанскаго уѣзда, *Николай Аболенскій* въ начальномъ училищѣ дер. Сабуровъ-Хуторъ; 2) священникъ села Знаменскаго, того же уѣзда, *Михаилъ Соколовъ* въ начальномъ училищѣ дер. Машковки; 3) священникъ села Сергіевскаго на Штани, Ефремовскаго уѣзда, *Григорій Алферевъ* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ; 4) священникъ села Красныхъ Буиць, Епифанскаго уѣзда, *Петръ Глаголевъ* въ начальномъ училищѣ дер. Семеновской; 5) священникъ села Дубикъ, Ефремовскаго уѣзда, *Іоаннъ Воскресенскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ, 6) священникъ Соборной

церкви въ г. Елифанѣ *Павель Воскресенскій* въ начальномъ училищѣ дер. Таболы; 7) священникъ села Новокрасиваго, Ефремовскаго уѣзда, *Георгій Докторовъ* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

— **Утвержденъ** въ должности **духовника** священникъ Стрѣлецкой слободы села Гремячева *Петръ Алферевъ* для втораго Веневского округа.

— **Присоединены къ православію** священникомъ Единовѣрческой церкви въ г. Туль Дометіемъ Холоповымъ чрезъ разрѣшительную молитву изъ раскола поморской секты: а) крестьянинъ села Ильинки Алексинскаго уѣзда, *Иванъ Николаевъ* и б) крестьянка дер. Кетри Алексинскаго уѣзда, *Евдокія Иванова*.

— Определеніемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, сынъ коллежскаго регистратора *Николай Ростовскій* определенъ въ число канцелярскихъ чиновниковъ Консисторіи.

— Проживающіе на испытаніи въ Бѣлевской Введенской Макарьевской Пустыни, въ качествѣ послушниковъ, запасные рядовые: 130 пѣхотнаго Херсонскаго полка *Ефимъ Семененко*, 167 пѣхотнаго Троицкаго полка *Петръ Соловьевъ* и запасной старшій писарь 66 пѣхотнаго Бутырскаго полка *Иосифъ Филатовъ*, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 14-го Декабря сего 1895 года, **опредѣлены** въ число **послушниковъ** означенной пустыни.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣненъ священникъ села Жабыни, Бѣлевскаго уѣзда, *Василій Богородицкій* въ село Сныхово, того же уѣзда, по прошенію, 19 Декабря 1895 г.

Предоставлены священническія мѣста: а) въ селѣ Алмазовѣ, Елифанскаго уѣзда, діакону Николаевской, г. Венева, церкви *Василію Архангельскому*, по прошенію, 16 Декабря 1895 г.; б) въ селѣ Покровскомъ на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда, окончившему курсъ Тульской Духовной Семинаріи *Владиміру Воскобойникову*, по прошенію, 16 Декабря и в) въ селѣ Жабыни, Бѣлевскаго уѣзда, діакону Христорождественской церкви, что въ

Чульковой Слободѣ, г. Тулы *Юанну Соколову*, по прошенію, 19 Декабря 1895 г.

Допущены до исправленія псаломщицкой должности а) въ селѣ Анастасовѣ, Одоевскаго уѣзда, окончившій курсъ Бѣлевскаго духов. училища *Василій Троицкій*, по прошенію, 14 Декабря, въ с. Спасскомъ Тихихъ Затонахъ, Крапивенскаго уѣзда, бывший ученикъ I класса Тульской духов. семинаріи *Павелъ Зерцаловъ*, по прошенію, 19 Декабря 1895 г. и в) въ селѣ Бушовѣ, Тульскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульскаго дух. училища *Петръ Позднышевъ*, по прошенію, 19 Декабря 1895 г.

-- Псаломщикъ села Успенскаго-Кобылинки, Богородицкаго уѣзда, *Иванъ Успенскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ 15-го Декабря 1895 года.

О журналѣ „Кормчій“.

Редакторъ журнала „Кормчій“ и его помощникъ вошли съ просьбой къ Его Преосвященству слѣд. содержанія:

„Поставивъ задачею служить, по мѣрѣ силъ своихъ, духовно-нравственному развитію и воспитанію Православнаго Русскаго народа, и въ будущемъ, Редакція журнала „Кормчій“ посвятила всѣ свои силы великому и трудному дѣлу избраннаго служенія, и, въ теченіи восьми лѣтъ, неуклонно держится принятаго направленія, стараясь и выборомъ статей, и самымъ изложеніемъ ихъ ближайшимъ образомъ примѣняться къ потребностямъ своихъ читателей и предлагать имъ только здоровую и легко усвояемую духовную пищу. Въ настоящее время, когда и высокое вниманіе Августѣйшаго Монарха, и просвѣщенная ревность Архиепископа Церкви Православной особенно обращены на дѣло умноженія и благоустроенія церковно-приходскихъ школъ, специально предназначенныхъ для основательнаго духовно-нравственнаго воспитанія Православнаго Русскаго народа, смѣемъ думать, что тому же святому дѣлу немалую службу могъ бы сослужить и нашъ журналъ „Кормчій“. Посему беремъ на себя смѣлость утрудить Ваше Преосвященство всепокорнѣйшей просьбой оказать Ваше преосвѣщенное содѣйствіе къ распространенію нашего журнала по церковно-приходскимъ школамъ, а равно и въ приходоухъ ввѣренной Вамъ Епархіи.

При семь честь имѣемъ присовокупить, что для церковно-приходскихъ школъ Редакція готова сдѣлать большія уступки: при выискѣ журнала за прежніе годы, мы готовы сдѣлать скидку 30% съ объявленной цѣны, принимая и пересылку на свой счетъ, а при выискѣ не менѣе 20 экзем. журнала за будущій 1896 годъ готовы назначить цѣну за каждый экземпляръ 3 р. 50 к., вмѣсто 4-хъ рублей“.(*)

На семь прошеніи дана слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ириней: „18-го Декабря 1895 г.—Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости что на приобретение журнала *Кормчій* въ церковныя и училищныя бібліотеки разрѣшается употреблять церковныя деньги.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) Села *Баскачей*, Каширскаго уѣзда, съ 24 Ноября 1894 г.
- 2) Села *Баршевки*, Алексинскаго уѣзда, съ 18 Сентября.
- 3) Села *Азаровки* Алексинскаго уѣзда, съ 10-го Октября 1895 г.
- 4) Села *Щеблова*, Алексинскаго уѣзда, съ 15 Ноября 1895 г.
- 5) Села *Новоприборной слободы*, Гремяческаго селенія, Веневскаго уѣзда, съ 9 Ноября.
- 6) Села *Трошкова на Филиной Зушицѣ*, Чернскаго уѣзда, съ 16 Ноября 1895 г.
- 7) Села *Машикова*, Тульскаго уѣзда, со 2 Декабря 1895 г.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) Села *Плесь*, Богородицкаго уѣзда, съ 24-го Мая 1894 г.
- 2) Села *Петровскаго*, Одоевскаго уѣзда, съ 16 Марта 1894 г.

(*) Подробное объявленіе о журналѣ „Кормчій“. См. въ № 21-мъ Т. Е. Вѣд.

3) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Октября 1894 г.

4) Села *Ясновога*, Одоевского уѣзда, съ 1 Января 1895 г.

5) Села *Люторичей*, Епифанскаго уѣзда, съ 10 Января 1895 г.

6) Села *Никольскаго-Муравлянки*, Епифанскаго уѣзда, съ 23 Января 1895 г.

7) Села *Глубокаго*, Веневского уѣзда, съ 1 Марта 1895 г.

8) Села *Медвѣдокъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 10-го Мая 1895 г.

9) Села *Суханова*, Епифанскаго уѣзда, съ 8 Юня 1895 г.

10) Села *Дьяконова*, Веневского уѣзда, съ 21 Юня 1895 г.

11) Села *Шевыревой Слободы*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Юня 1895 г.

12) Села *Богородицкаго*, Веневского уѣзда, съ 17 Юля 1895 г.

13) При Архангельской церкви села *Дюдилова*, Богородицкаго уѣзда, съ 22-го Октября 1895 г.

14) Села *Средне-Михаиловскаго* Новосильскаго уѣзда, съ 22 Октября 1895 г.

15) Села *Волчьей Дубровы*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Ноября 1895 г.

16) Села *Никольскаго-Буйць* Епифанскаго уѣзда, съ 24-го Октября 1895 г.

17) Села *Маслова на Мечи*, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го Ноября 1895 г.

18) Села *Ново-Троицкаго*, *Гати* тожь, Веневского уѣзда, съ 13 Ноября 1895 г.

19) Села *Истмльнева*, Богородицкаго уѣзда, съ 16 Августа 1895 г.

20) *Никольской* гор. Венева церкви съ 7-го Сентября 1895 г. Прихожанъ м. п. 899. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 5330 р. 50 к.

21) *Христорождественской*, что въ Чулковой слободѣ въ г. Тульѣ, съ 12-го Октября 1895 г. Земли церковной усадебной около 1½ д. Прихожанъ м. п. 2045. Причта положено быть; 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % въ годъ 42 р. 80 к. и аренду съ двухъ церковныхъ домовъ.

22) Села *Малаго-Скуратова*, Чернскаго уѣзда съ 14-го Декабря 1895 г. Земли церковной 37 дес. Прихожанъ м. п. 725. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 140 руб.

в) **Пеаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Ямской-Слободы*, Новосильскаго уѣзда, со 2-го Юня 1895 г.

2) Села *Спасскаго на Журавнѣ*, Каширскаго уѣзда, съ 29-го Юля 1895 г.

3) Села *Блькова*, Богородицкаго уѣзда, съ 1-го Ноября 1895 г.

4) Села *Покровскаго на Главѣ* Чернскаго уѣзда, съ 5-го Ноября 1895 г.

5) Села *Знаменскаго-Крюкова*, Богородицкаго уѣзда съ 8-го Ноября 1895 г.

6) При Преображенской церкви въ г. *Ефремовѣ*, съ 15-го Ноября 1895 г.

7) При той же Преображенской церкви г. *Ефремова*, съ 22 Ноября 1895 г. (смотри выше).

8) Села *Новыхъ Горокъ*, Чернскаго уѣзда, съ 1 Декабря 1895 г.

9) Села *Жестоваго*, Одоевскаго уѣзда, съ 2 Декабря 1895 г.

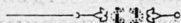
10) Села *Голощанова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 7 Декабря 1895 г.

Журналъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Изъ дѣлъ Совѣта видно, что отдѣленія представляютъ въ Совѣтъ протоколы экзаменаціонныхъ комиссій и списки учениковъ, коимъ производились испытанія, безъ всякой провѣрки. Часто случается, что при спискахъ или совѣмъ не приложены метрическія выписи, или въ спискахъ указывается званіе одно, а въ метрикѣ (или удостовѣренія завѣдывающаго школою) другое, отчество ученика по списку одно, по метрикѣ другое, что ведетъ къ излишнимъ справкамъ и перепискѣ съ завѣдывающими школами, а тѣмъ самымъ задерживаетъ и выдачу льготныхъ свидѣтельствъ.

Мнѣніе Совѣта: Предложить отдѣленіямъ 1) чтобы они, съ своей стороны, предложили наблюдателямъ при протоколахъ и экзаменаціонныхъ спискахъ представлять всѣ

необходимые документы учениковъ, окончивающихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, предварительно провѣривъ ихъ со списками; 2) при полученіи этихъ списковъ, Отдѣленія должны, съ своей стороны, провѣрить, какъ самые списки, такъ и документы, приложенные къ нимъ, и если при провѣркѣ окажется какая либо неточность или не приложенъ необходимый документъ, потребовать немедленно отъ завѣдывающаго школою, чтобы онъ доставилъ, прямо отъ себя, въ Епархіальный училищный Совѣтъ или объясненія по замѣченной неточности, или недостающіе документы, дѣло же о производствѣ испытаній Отдѣленіе должно немедленно препроводить въ Совѣтъ, съ объясненіемъ: какихъ документовъ при дѣлѣ не достаетъ и кому о доставленіи ихъ сообщено. Мнѣніе Совѣта утверждено Его Преосвященствомъ 9 Декабря 1895 г. № 278.



СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Признательность Епархіальнаго Начальства.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—О журналѣ „Кормчій“—Вакантныя мѣста.—Журналъ Тульского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—31 Декабря

№ 24.

1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнѣйшаго Иринаея, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго

въ послѣдній день 1895 года.

Время моего отшествія наста (2 Тим. 4, 6).

Еще немного часовъ, и 1895-й годъ станетъ прошедшимъ, погрузится въ безбрежное и бездонное море вѣчности... Время отшествія моего наста,—какъ бы говорить онъ теперь намъ. Годъ, какъ единица времени, слѣдуетъ уйти....

Какъ дѣти своего времени, и мы всѣ идемъ вмѣстѣ съ временемъ, и, совершивъ свое опредѣленное теченіе, нисходимъ въ могилу: настаетъ и наше время. *Всякая плоть, говоритъ Премудрый, какъ сѣно; какъ зеленющіе листья на цустомъ деревѣ—одни опадаютъ, а другіе вырастаютъ, такъ и родъ отъ плоти и крови—одинъ умираетъ, а другой рождается. Всякая вещь, подверженная тлѣнію, исчезаетъ, и сдѣлавшій ее умираетъ съ нею (Сир. 14, 18—20); человекъ рожденный женою кратко-дневенъ (14, 1, 2) и пресыщенъ горестями; какъ цвѣтокъ, онъ выходитъ и опадаетъ; убѣгаетъ какъ тѣнь и не останавливается. Проживъ свое время, мы оставляемъ міръ, и уходимъ... куда?—уходимъ домой.*

Да, возлюбленные, именно уходимъ домой. Здѣсь на землѣ мы только странники, которые должны направляться къ указанной Богомъ цѣли. И когда мы достигаемъ конца нашего странствованія, послѣдуетъ возвращеніе наше домой, т. е. наступить смерть.

При окончаніи года, мысль объ этомъ сама приходитъ на умъ и просится на размышленіе.

Не замѣчаете ли, возлюбленные, что возвращеніе наше домой уже такъ близко?...

Быстро спѣшитъ время впередъ. Мало сказать, что оно несетя впередъ подобно колесамъ желѣзнодорожнаго поѣзда, которые движутся кружась и кружась вокругъ своихъ осей, пока не остановитъ ихъ движущая сила. Близко къ дѣйствительности, если сказать, что оно подобно волнамъ, которыя мчатся и мчатся одна за другою. Въ Св. Писаніи время сравнивается съ убѣгающею *тѣнью*, съ *кораблемъ*, плывущимъ по волнующейся водѣ, и послѣ прохожденія своего не оставляющимъ никакого слѣда, съ *птицей*, пролетающей по воздуху и не оставляющей знака въ пути, съ *стрѣлой*, пущенной въ цѣль, и пути которой не видно (Прем. 5, 10—13). Впередъ и все впередъ катится время, годы за годами, мѣсяцы за мѣсяцами, недѣли за недѣлями, дни за днями, часы за часами, минуты за минутами, мгновенія за мгновеніями. И нѣтъ человѣка, во власти коего было бы хоть на одну секунду задержать неудержимо мчащееся колесо времени. Есть поучительный разсказъ. Министръ одного могущественнаго царя, въ теченіи многихъ лѣтъ, съ особенною ревностію служившій ему, опасно заболѣлъ и былъ уже при смерти. Признательный царь посѣтилъ больнаго и въ утѣшеніе сказалъ ему: „нѣтъ мѣры скорби моей о тебѣ, другъ мой! Скажи: чѣмъ мнѣ воздать тебѣ за всѣ твои труды, за твои жертвы на службѣ мнѣ? Нѣтъ ли у тебя какой просьбы ко мнѣ“. Умирающій простеръ къ царю хладѣвшія свои руки, посмотрѣлъ на него умилительнымъ взоромъ и сказалъ дрожащимъ голосомъ: „Государь! въ теченіи долгихъ и долгихъ лѣтъ я все свое время и всѣ свои силы посвящалъ тебѣ на служеніе. Но при этомъ я всемедлилъ, все откладывалъ позаботиться о своемъ спасеніи, о своей душѣ. О если

бы ты теперь оказалъ послѣднюю мнѣ милость, если бы подарилъ мнѣ *день, одинъ только день*, чтобы мнѣ привести въ порядокъ свои счеты съ Богомъ"... Съ грустью и со слезами на глазахъ посмотрѣлъ царь на умирающаго своего любимца вельможу и сказалъ: „Невозможнаго ты просишь. Вся моя власть и могущество безсильны и на одинъ часъ, на одну минуту продлить твою улетающую жизнь"... Такъ неудержимо катится время впередъ и впередъ, и никто не можетъ его задержать въ его теченіи. Посмотрите назадъ! Была весна и прошла; пришло лѣто и прошло; пришла осень и прошла; пришла зима и пройдетъ: изъ цѣлаго года осталось только нѣсколько часовъ, но и тѣ скоро исчезнуть, уплывутъ въ безконечное море вѣчности.

Время неустанно и неоглядно спѣшитъ впередъ, и мы также спѣшимъ съ нимъ впередъ. Да, возлюбленные, мы спѣшимъ... къ могилѣ... Господь въ день Своего гнѣва, когда человѣкъ подъ райскимъ деревомъ возмутился противъ Него, изрекъ смертный приговоръ всему роду человѣческому: „*земля еси и въ землю возвратишися*".— Не перестаетъ Господь напоминать намъ о семъ въ Писаніи Своемъ, говоря: *Помни, что всѣ мы умремъ* (Сир. 8, 8). И: *человѣкамъ положено однажды умереть* (Евр. 8, 27). Мы спѣшимъ ко гробу и не можемъ стоять; не можемъ не идти впередъ шагъ за шагомъ. Поэтому мы каждую минуту, каждое мгновеніе подходимъ ближе и ближе къ могилѣ, такъ какъ наша жизнь убываетъ съ каждымъ днемъ, съ каждымъ часомъ, съ каждымъ мгновеніемъ, пока наконецъ не потухнетъ.

Жизнь человѣческая продолжается и сама по себѣ не долго. Самый глубокой возрастъ 70 или 80 лѣтъ (Пс. 89, 10). Но этого возраста достигаютъ весьма немногіе, можетъ быть только сотая часть всѣхъ людей. Весьма многіе умираютъ прежде, чѣмъ научатся узнавать мать и отца,—въ самомъ первомъ дѣтствѣ; очень многіе умираютъ въ цвѣтущіе дни юности; очень многіе въ самыя лучшіе годы возмужалости, и только очень немногіе достигаютъ старости и плетутся къ могилѣ съ посѣдѣвшими волосами, согнутою спиною и съ надломленными силами. Да, *кратко время нашей жизни*, говоритъ

Премудрый, и для многихъ изъ васъ прошла *уже большая ея часть*. Или нѣтъ?—Сколько вамъ лѣтъ? „О, скажете, мнѣ всего 40, 50, 60, 70, и только? Что же потомъ? А то, что можетъ, конечно, пройти еще годъ—другой, а потомъ понесутъ (повезутъ) и насъ на кладбище и заруютъ въ холодную землю, и надъ могилами поставятъ крестъ съ надписью: *скончался...* Сколько вашихъ сверстниковъ, однихъ лѣтъ съ вами, не дожили до конца 1895 года, но въ теченіи его перешли Иорданъ временности и подъ снѣжнымъ покровомъ почиваютъ на кладбищѣ... Ты живъ,—слава Богу; но ты сталъ часто хворать, замѣчаешь въ себѣ частое недомоганье, болѣзненность, хилость. Смотри, твоя кончина не далеко. Болѣзнями Господь даетъ намъ знать, что смерть близка. Но ты скажешь: „я молодъ и полонъ силъ и крѣпости; еще стоитъ въ лѣсу, еще не срублено дерево, изъ досокъ котораго будетъ сдѣланъ мнѣ гробъ, и коса смерти еще долго, долго не коснется меня; я надѣюсь еще прожить четверть, а можетъ быть и больше XX-го вѣка“..—Можетъ быть, можетъ быть, но увѣренности нѣтъ никакой, совершенно никакой.

Духъ Божій говоритъ: *человѣку определено однажды умереть*; но Онъ не говоритъ, когда, въ какой день и въ какой часъ мы умремъ, Онъ не общаетъ намъ совершенно безопасной будущности. Напротивъ Онъ говоритъ: *человѣкъ не знаетъ своего конца* (Еккл. 9, 12) и: *день Господень, т. е. день смерти—прійдетъ какъ воръ* (2 Петр. 3, 10). Сколько ежегодно умираетъ въ самомъ цвѣтущемъ возрастѣ! Пойдите на кладбище и читайте надписи на крестахъ или памятникахъ: „скончался“ или „скончалась на 15-мъ, 20-мъ, 25-мъ, 30 году отъ рожденія“...

Поэтому и твоя, слушатель, кончина близка, можетъ быть ближе, чѣмъ для кого другаго, кто гораздо старше тебя, волосы коего уже побѣлѣли и силы давно ослабѣли.

Такимъ образомъ отшествіе наше близко: быстро текущее время и старѣющіе годы наши громко возвѣщаютъ намъ это. Годъ прошолъ, и мы всѣ годомъ старше стали, но и на годъ ближе подошли къ могилѣ. Сколько же лѣтъ еще прійдется намъ странствовать, пока достигнемъ

до края могилы? Спрашиваю о годах, а можетъ быть чрезъ нѣсколько недѣль, можетъ быть чрезъ нѣсколько дней, можетъ быть чрезъ нѣсколько часовъ, окончится наше земное странствованіе и послѣдуетъ отшествіе въ вѣчность. Несомнѣнно, вполне несомнѣнно одно, что нѣкоторые изъ нашихъ горожанъ уже не будутъ встрѣчать 1897 года... Ибо смерть съ своею косою не перестаетъ и не перестанетъ проходить наши города и веси; она вездѣ намѣтила свои жертвы, подойдетъ, подкоситъ ихъ и повлечетъ въ могилу. И сколько въ теченіи года выносятъ или вывозятъ покойниковъ изъ ихъ жилищъ?! Переполняются труппами кладбища; остающіеся въ живыхъ плачутъ и рыдаютъ у могилъ...

„Ну, пусть и умремъ“, скажете. А что же затѣмъ?— Ап. Павелъ отвѣчаетъ: *всѣмъ намъ должно явиться предъ судище Христово, чтобы каждому получить соответственно тому, что онъ дѣлалъ живя въ тѣль, доброе или худое* (2 Кор. 5, 10). Подданный долженъ предстать предъ своимъ Царемъ, тварь предъ своимъ Творцомъ, человѣкъ предъ вѣчнымъ Богомъ, чтобы дать отчетъ за всю жизнь, отъ дѣтства до старости, отъ первыхъ дней, когда пробудился умъ до послѣдняго дня, когда постигла смерть, дать отчетъ за всѣ мысли, за всѣ слова и дѣла. А что же за тѣмъ? *Или вѣчное блаженство, или вѣчное мученіе...* Все будетъ зависѣть отъ того, какими мы окажемся въ день своей кончины, которой никому не избѣжать,— одному раньше, другому позднѣе.

Мы рѣдко, почти никогда объ этомъ не думаемъ. Подумаемъ же хоть въ послѣдніе часы оканчивающагося года. Господь дастъ намъ время и не отставилъ Своей милости отъ насъ. Воспользуемся же и временемъ и милостію Божіею, дабы наша кончина была мирною и блаженною. *Поминай послѣдняя твоя, и во вѣкъ не со- грѣшиши.* Аминь.

Проектъ псаломщицкой и учительской школы.

(Окончаніе).

Проектъ священника Н. С—ва, напечатанный въ 23 № рѣ Епарх. Вѣдомостей, нельзя не признать симпатичнымъ по его цѣлямъ и намѣреніямъ; но въ настоящемъ своемъ неразработанномъ видѣ онъ возбуждаетъ множество вопросовъ, для рѣшенія которыхъ нѣтъ въ немъ никакихъ данныхъ. Для предстоящаго собранія о.о. Благочинныхъ, которому, быть можетъ, придется разсуждать объ этомъ проектѣ, мы дѣлаемъ попытку поставить здѣсь нѣсколько болѣе важныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ проектомъ, и указать путь къ ихъ рѣшенію.

1) Проектируется псаломщицкая и вмѣстѣ учительская школа для недоучившихся дѣтей духовенства. Въ этомъ и заключается основная мысль проекта. Въ началѣ пятидесятихъ годовъ, когда наши духовныя училища преобразовались изъ четырехклассныхъ (два класса приходскаго училища и два класса уѣзднаго) въ трехклассныя уѣздныя училища (нисшее, среднее и высшее отдѣленія) и когда, конечно, предполагалось, что число неуспѣшныхъ (недоучекъ) должно увеличиться, рѣшено было въ тоже время открыть при духовномъ училищѣ особый „причетнической классъ“ для учениковъ, не перешедшихъ въ семинарію. Этотъ классъ въ свое время принесъ нѣкоторую пользу тѣмъ, что изъ него нерѣдко выходили хорошіе чтецы и пѣвцы, т. е. вообще хорошіе „причетники“, но не болѣе, хотя тамъ преподавались, кромѣ пѣнія, устава и такъ называвшагося тогда ученія „объ утвари церковной“, еще русская грамматика, ариметика, географія и исторія Россіи. Въ учителя школъ ихъ не готовили, да и школъ тогда почти не было. Теперь для недоучившихся открывается лучшая карьера: они должны будутъ готовиться въ псаломщики и вмѣстѣ въ учителя школъ грамоты и даже церковно-приходскихъ. Какъ готовящіеся быть псаломщиками, они должны изучить основательно церковное пѣніе и чтеніе; какъ изучившіе пѣніе, они, выдержавши учительскій экзаменъ, явятся лучшими учителями, такими, на которыхъ теперь большой

спросъ,— „учителями съ пѣніемъ“. Отсюда первый вопросъ: какого типа должна быть проектируемая школа? Очевидно, что возстановленіе упраздненнаго причетническаго класса было бы равносильно возвращенію къ тѣмъ временамъ и порядкамъ, когда причетники ни на что больше не требовались, какъ только для одиночнаго пѣнія и чтенія на клиросѣ, когда о школахъ еще никто не думалъ, и если немногіе изъ причетниковъ, болѣе усердные и способные, учили дѣтей, то не въ школахъ, а въ своихъ домахъ, когда наконецъ о сельскихъ хорахъ, о пѣніи школьниковъ въ церкви и рѣчи не могло быть. Очевидно, что самый подходящій типъ для проектируемой школы долженъ быть тотъ, образецъ котораго представляетъ второклассная школа съ дополнительнымъ спеціальнымъ классомъ церковнаго пѣнія, содержащая въ Тульскомъ Архіерейскомъ домѣ на средства Братства Св. Іоанна Предтечи.

2) Для того, чтобы проектируемая школа могла въ два года приготовить своихъ учениковъ прямо къ экзамену на учителя церковно-приходской одноклассной школы, необходимо, чтобы курсъ ея соответствовалъ какъ программѣ втораго класса двухъклассной церковно-приходской школы, такъ и программѣ испытанія на званіе учителя одноклассной школы.

3) Въ какомъ возрастѣ и съ какими знаніями могутъ быть принимаемы недоучившіеся ученики духовно-учебныхъ заведеній? Такъ какъ Правила для производства испытаній на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы допускаютъ къ испытаніямъ только лица не моложе 17 лѣтъ, то понятно, что въ проектируемую школу можно будетъ принимать учениковъ не моложе 14½ лѣтъ. Что же касается знаній, какихъ должно требовать отъ поступающихъ въ школу, то по типу второклассной церковно-приходской школы должно требовать не болѣе тѣхъ знаній, съ какими оканчиваютъ курсъ ученики одноклассной церковно-приходской школы. Поэтому ученики, вышедшіе изъ 1-го класса семинаріи и изъ IV и III классовъ училища, могутъ быть принимаемы въ школу безъ повѣрочнаго экзамена, ученики II класса училища должны быть принимаемы не иначе какъ по

экзамену въ знаніи свящ. исторіи, русскаго и славянскаго языка, ариметики, церковнаго пѣнія и чистописанія. Неспособный къ пѣнію (сколько можно судить объ этомъ по экзамену) и не имѣющій знаній по этому предмету въ объемѣ курса II класса духовн. училища ни въ какомъ случаѣ не долженъ быть принимаемъ въ школу. Съ познаніями низшими курса II класса можно принимать только въ приготовительный классъ, если таковой будетъ учрежденъ при школѣ.

4) Вопросъ о средствахъ содержанія проектируемой школы 800 рублей, ежегодно вносимыхъ духовенствомъ епархіи, по проекту свящ. С—ва, едва ли будетъ достаточно для платы учителямъ за уроки. Для обоихъ отдѣленій 2-го класса нужно имѣть не менѣе двухъ учителей съ жалованьемъ по 400 руб. и одного учителя пѣнія съ жалованьемъ не менѣе 300 рублей.—При школѣ должно быть общежитіе, содержимое отчасти на средства, получаемыя съ учениковъ въ видѣ платы за ихъ содержаніе, не менѣе 70 руб. въ годъ. Но должно быть нѣсколько безплатныхъ вакансій для бѣднѣйшихъ учениковъ. На ваемъ дома для школы, съ квартирой для учителей и для общежитія потребуется (по Тульскимъ цѣнамъ) не менѣе 600 рублей, на отопленіе и прислугу 200 рублей. На обстановку школы и общежитія потребуется одновременно не менѣе 300 рублей. Всего такимъ образомъ потребуется ежегодно, около 2000 рублей и одновременно до 300 рублей.

5) Гдѣ взять такую сумму? Конечно, изъ кармановъ духовенства. Придется вносить каждому причту не по 1 рублю, какъ предполагаетъ свящ. С—въ, но по крайней мѣрѣ по 2 р. 50 к.; впрочемъ взносы эти справедливость требуетъ распредѣлить не по ровну, а по степени состоятельности причтовъ,—отъ 1 руб. до 4 руб. съ причта.

Намѣченные нами пять вопросовъ должны быть разрѣшены собраніемъ о.о. Благочинныхъ, которые конечно не сочтутъ излишнимъ предварительно записаться нужнымъ матеріаломъ для ихъ рѣшенія, посоветовавшись съ подвѣдомымъ имъ духовенствомъ.

Прот. А. Ивановъ.

**Пѣніе Литургіи Св. Іоанна Златоуста, въ духѣ древнихъ
напѣвовъ Православной Церкви, составл. А. Архангель-
скимъ для 4-хъ голосовъ.**

Новое „пѣніе Литургіи Св. Іоанна Златоуста, состав-
ленное А. Архангельскимъ для четырехголоснаго хора,
въ духѣ древнихъ напѣвовъ Православной Церкви“, два
раза было исполнено Архіерейскимъ хоромъ, 3-го и 10-го
Декабря. Имя получившаго заслуженную извѣстность
современнаго намъ композитора уже ручается за выда-
ющіяся достоинства его новаго сочиненія. Это уже третье
пѣніе Литургіи, составленное имъ въ томъ же духѣ. Пер-
вая Литургія впрочемъ выпущена была отдѣльными
нумерами, имѣющими видъ этюдовъ, изъ которыхъ дол-
жна составиться цѣлая Литургія. Съ нѣсколькими нуме-
рами этой первой его Литургіи мы уже освоились почти
съ первыхъ же дней вступленія нашего Преосвященнаго
на Тульскую паству. Печальные дни поминовенія въ Бозѣ
почившаго Императора Александра III познакомили насъ
еще съ другимъ прекраснымъ произведеніемъ г. Архан-
гельскаго, — его „заупокойной“ Литургіей и высоко художе-
ственной „Панихидой“. Всѣ эти и другія, извѣстныя намъ
церковно-пѣвческія произведенія г. Архангельскаго отмѣ-
чены одною общею характеристическою чертою: всѣ они
составлены въ духѣ Православной Церкви и въ большин-
ствѣ случаевъ — въ духѣ ея древнихъ напѣвовъ. Компо-
зиторъ выработалъ для себя особый стиль, по которому
слышавшій два или три его сочиненія и хорошо вслу-
шавшійся въ нихъ всегда узнаетъ новое его сочиненіе и
безъ подписи имени сочинителя. Стиль этотъ, по кото-
рому мы узнаемъ сочиненія Архангельскаго, есть имен-
но стиль древнихъ православно-церковныхъ напѣвовъ.
Есть у него и переложенія древнихъ напѣвовъ. Есть да-
же цѣлая Литургія переложенная почти вся изъ церков-
наго нотнаго Обихода. Но лучшими его церковно-пѣв-
ческими произведеніями все-же остаются оригинальныя
сочиненія, написанныя „въ духѣ древнихъ напѣвовъ“.
Въ этихъ своихъ сочиненіяхъ г. Архангельскій осущест-

вляеть давно уже высказанное любителями древне-церковнаго пѣнія желаніе, чтобы наши талантливые композиторы не ограничивались одними только переложеніями древнихъ напѣвовъ, но продолжали бы наше древнее пѣвческое творчество въ томъ же древне-церковномъ духѣ. Попытокъ самостоятельнаго сочиненія въ духѣ древнихъ напѣвовъ до сихъ поръ было очень мало, да и то большею частію это были отдѣльныя небольшие пѣснопѣнія (наприм. „Чертогъ Твой“). Архангельскій является почти первымъ работникомъ на этой еще непочатой нивѣ. Его новое „пѣніе Литургіи“ представляетъ уже не первое, какъ мы сказали, продолженіе давно начатой имъ работы. Съ перваго же раза оно дѣлаетъ такое впечатлѣніе: когда вы слушаете его, вамъ кажется, что какъ будто вы присутствуете при исполненіи извѣстныхъ вамъ древнихъ напѣвовъ, изложенныхъ квадратной нотой въ Синодальныхъ пѣвческихъ книгахъ, и преимущественно даже знаменнаго распѣва; вслушиваясь, вы потомъ не находите почти ни одного мотива, заимствованнаго изъ извѣстныхъ вамъ старинныхъ напѣвовъ. Здѣсь все оказывается новымъ, оригинальнымъ,—не только гармонизація, но и основная мелодія. Гармонизація новаго пѣнія Литургіи очень простая, каковая и должна быть въ виду его назначенія къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ („какъ пособія при хоровыхъ занятіяхъ въ сихъ школахъ“. См. Цер. Вѣд. № 49). Гармонія трехъ первыхъ голосовъ ведется почти неизмѣнно въ тѣсныхъ предѣлахъ простаго трезвучія въ разныхъ его обращеніяхъ. Басъ не выходитъ изъ предѣловъ обыкновеннаго четырехзвучія, но нерѣдко дѣлаетъ слишкомъ широкую гармонію, глубоко падая внизъ, когда всѣ прочіе голоса уносятся вверхъ. Басовая партія (а въ ученическомъ хорѣ—партія 2-го альты) дѣлается отъ этого нѣсколько трудною. Желательно, чтобы новое „Пѣніе Литургіи“ получило сколько возможно большее распространеніе въ тѣхъ небольшихъ хорахъ, которые устраиваются даже въ сельскихъ церквахъ, благодаря церковно-приходскимъ школамъ. Но нельзя при этомъ не замѣтить, что оно ни въ какомъ случаѣ не должно собою вытѣснить то „Пѣ-

ніе Божественной Литургіи“, которое гораздо ранѣе со- ставлено г. Архангельскимъ „по изданному Св. Синодомъ Церковному Обиходу“. Оно было также одобрено къ упо- требленію въ церковно-приходскихъ школахъ и пред- ставляетъ собою, при простотѣ гармонизаціи, такое пѣ- ніе, которое желательно было бы, да и вполнѣ возможно, обратить въ обычное хоровое пѣніе. Въ виду желатель- ности введенія общенароднаго пѣнія необходимо дер- жаться одного избраннаго напѣва, чтобы народъ могъ прислушаться къ нему и запомнить его. Только изрѣд- ка, для разнообразія, можно пропѣть и „Новое пѣніе Литургіи“. Таково по крайней мѣрѣ наше мнѣніе.

Прот. А. Ивановъ.

Разговоръ о начальной школѣ(*).

Нѣсколько минутъ собесѣдники молчали. Говорившій доселѣ видимо припоминалъ что-то и наконецъ сказалъ:

— Кажется, батюшка, вы, говоря о надзорѣ за началь- ными школами и ихъ учителями, упустили изъ виду одну очень важную инстанцію этого надзора. Я знаю, что наши, такъ называемыя, земскія школы время отъ вре- мени посѣщаютъ священники—наблюдатели, назначаемые Архіереемъ, и припоминаю, что положеніемъ 1874 года Архіереямъ, вообще, предоставляется надзоръ за рели- гіозно-нравственнымъ направленіемъ всѣхъ начальныхъ школъ. А если такъ, то надлежащее направленіе этихъ школъ гораздо тверже обезпечивается, чѣмъ вы изобра- жали это доселѣ, и священникъ—законоучитель является въ своей религіозно-воспитательной дѣятельности не такимъ одинокимъ, какимъ вы его выставляли.

— Я знаю, сказалъ въ отвѣтъ священникъ, что вы непременно укажете мнѣ это. Но все равно, я и самъ бы коснулся этого вопроса: его въ нашемъ разговорѣ никакъ нельзя обойти. Правда, по одной изъ статей „Поло-

(*) Окончаніе.

женія“, которую я знаю дословно, „высшее наблюдение за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направлениемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному Архіерею, который или самъ обозрѣваетъ оныя, или поручаетъ это себѣ назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ и, буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно Министру Народнаго Просвѣщенія“. Но обратите вниманіе на слѣдующее. Во первыхъ, здѣсь, строго говоря, идетъ рѣчь о наблюдении за преподаваніемъ Закона Божія и за религіозно-нравственнымъ направлениемъ обученія, а не воспитанія, между тѣмъ какъ воспитаніе, именно, обусловливается примѣромъ жизни и поведеніемъ учителя. Можетъ быть, здѣсь простая неточность выраженія, однако она даетъ поводъ къ разнымъ толкованіямъ. Выраженную такимъ образомъ статью можно истолковывать и въ томъ смыслѣ, что де за обученіемъ наблюдайте, экзаменуйте учениковъ въ ихъ познаніяхъ сколько вамъ угодно, что же касается нравственныхъ качествъ учителя и характера его воспитательнаго вліянія на учениковъ, то это дѣло не ваше, это предоставлено предводителю дворянства. Во вторыхъ, епархіальный Преосвященный лично обозрѣвать школы своей епархіи, конечно, не имѣетъ возможности, а можетъ только поручать это дѣло священникамъ—наблюдателямъ. Но и эти послѣдніе могутъ посѣщать каждую школу лишь время отъ времени, а потому и имъ, подобно лицамъ свѣтскаго школьнаго начальства, приходится видѣть больше показную сторону дѣла, чѣмъ обычное его положеніе. Наконецъ, и предметомъ сношеній епархіальныхъ Преосвященныхъ съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, уже по самой важности этихъ инстанцій, могутъ быть лишь выдающіеся факты, а не мелочныя и заурядныя вещи. И выходитъ, такъ обр., что предоставленное Архіерею наблюдение за школами фактически касается и можетъ касаться только такихъ выдающихся случаевъ, какъ инспекція школъ поднадзорною еврейкою, что случалось, на примѣръ, въ Полтавской губерніи, и подобныхъ этому рѣзкихъ явленій.

— Что наблюдение Архіереевъ, возразилъ господинъ, касается только выдающихся случаевъ—это, можетъ быть, и правда, во что оно *можетъ касаться* только такихъ случаевъ—съ этимъ никакъ нельзя согласиться. Кромѣ періодическаго осмотра школъ Архіереи могутъ назначать и чрезвычайныя ревизіи ихъ. Поводомъ къ назначенію каждой такой ревизіи могутъ служить сообщенія приходскихъ священниковъ—законоучителей о ходѣ школьнаго дѣла. Разъ священникъ замѣчаетъ что-нибудь неладное въ направленіи школы или соблазнительное въ поведеніи учителя, онъ не только можетъ, но и долженъ немедленно сообщить объ этомъ своему Преосвященному, а Преосвященный можетъ тотчасъ назначить ревизію этой школы черезъ довѣренное духовное лицо и такимъ образомъ въ самомъ началѣ пресѣчь всякое отступленіе отъ желательной нормы.

— Да вы это серьезно говорите?

— Совершенно серьезно.

— Въ выдающихся случаяхъ у насъ дѣлается нѣчто подобное, но представить себѣ во всякое время такой порядокъ вещей рѣшительно невозможно. Къ чему бы свелась тогда вся дѣятельность священника и особенно Преосвященнаго? Надъ ихъ кабинетами пришлось бы, пожалуй, выставить дощечки съ надписью: „Канцелярія по школьнымъ дѣламъ“. Многимъ священникамъ пришлось бы только сидѣть и писать „сообщенія“. „Такого-то де числа, въ праздничный день, учитель, вмѣсто Богослуженія, отправился на охоту. Возвратившись того же числа вечеромъ съ пріятелями, онъ, не смотря на постный день, устроилъ для нихъ скоромную закуску, за которою посылалъ въ лавку ученика такого-то. На другой день во время урока законоучителя онъ отправился прогуляться, при чемъ, проходя изъ своей комнаты черезъ классъ одѣтый и съ шапкою въ рукѣ, надѣлъ шапку тутъ же въ классѣ, не смотря на присутствіе священника и на зажженную предъ иконой лампаду“ и т. д. и т. д.... Вотъ къ чему свелась бы дѣятельность священника. Но главное—то, что Преосвященный сталъ бы дѣлать, получая съ разныхъ сторонъ такія „сообщенія“? Вѣдь ему совершенно пришлось бы оставить всѣ другія свои дѣла и

обязанности и только заниматься чтеніемъ этихъ сообщеній, назначеніемъ по поводу ихъ ревизій, разсмотрѣніемъ результатовъ этихъ ревизій и сношеніями по поводу ихъ съ разными школьными инстанціями. Да и какой можетъ быть результатъ этихъ сношеній? Въ лучшемъ случаѣ переведутъ учителя, хотя бы и съ внушеніемъ, изъ одной школы въ другую, а на его мѣсто поступитъ опять такой же, и опять безконечная переписка должна начинаться съ начала.... Нѣтъ, это было бы не наблюденіе, а канцелярщина, для ведущихъ ее обременительная, а для дѣла почти безплодная!....

Собесѣдники замолкли. Видно было, что каждый изъ нихъ исчерпалъ по своему затронутый вопросъ. Послѣ долгаго молчанія господинъ обратился къ священнику съ вопросомъ:

— Чѣмъ же, по вашему, могло бы прочно обезпечиваться надлежащее направленіе начальныхъ школъ? Неужели вы желаете, чтобы всѣ свѣтскія школы обращены были въ церковно-приходскія?

— А что же? Это было бы очень цѣлесообразно. Что можетъ быть надежнѣе воспитанія, исходящаго отъ самой церкви чрезъ ея представителей? Но мнѣ кажется, можно было бы достигнуть того же результата и болѣе умѣреннымъ образомъ, безъ той большой ломки, которою сопровождалось бы обращеніе всѣхъ свѣтскихъ начальныхъ школъ въ церковно-приходскія. Школы могутъ остаться въ вѣдѣніи тѣхъ учреждений, которыми онѣ заведены, лишь бы только въ свѣтскихъ школахъ былъ преобразованъ воспитательный и отчасти учебный строй. Религиозно-нравственное направленіе учащихся въ школѣ дѣтей должно быть подѣ постояннымъ контролемъ того же лица, которому ввѣрено попеченіе о религиозно-нравственномъ состояніи взрослыхъ, т. е. приходскаго священника. Священникъ долженъ быть въ школѣ не гостемъ только или преподавателемъ Закона Божія въ свои часы, а обязательнымъ и уполномоченнымъ наблюдателемъ внутренняго строя школьной жизни. Учебныя программы свѣтскихъ школъ, въ отношеніи того, что необходимо для поддержанія церковно-религіознаго воспитанія, должны быть сближены съ программами церковно-приходскихъ

школь, въ остальномъ же могутъ сохранять свои особенности. Если бы было пересмотрѣно въ этомъ смыслѣ Положеніе 1874 года и его статьями было твердо обезпечено участіе церкви и духовенства въ охранѣ церковно-религіознаго воспитанія народа, то, по моему мнѣнію, за будущее нашей народной школы можно бы успокоиться.

Въ это время поѣздъ подошелъ къ станціи, до которой я ѣхалъ, и мнѣ пришлось разстаться съ собесѣдниками, разговоръ которыхъ я все время слушалъ съ большимъ интересомъ.

Д.

Епархіальная хроника.

Изъ назначенныхъ къ построению 7-ми церковно-приходскихъ школь на средства, завѣщанныя покойною Агрипиною Васильевною Крюковою—Булаевою, школа въ селѣ Колядинѣ Крапивенскаго уѣзда едва ли не первая наконецъ отстроена и 8 Ноября въ день храмоваго праздника села освящена. 9-го числа начато было ученіе въ этомъ новомъ помѣщеніи. Школа въ с. Колядинѣ существовала съ 1893 года и помѣщалась въ наемномъ домѣ. Учащихся въ ней было въ 1893—94 г. 25 (19 м. и 6 д.), въ 1894—95 г. 54 (37 и 17). Въ настоящее время въ новую школу набралось 85 мальчиковъ, что при 767 душахъ мужскаго населенія прихода составляетъ болѣе 11⁰/₀. Мѣстный священникъ увѣренъ, что число учениковъ скоро и еще увеличится, дойдетъ до 100. Впрочемъ столь значительный процентъ учащихся объясняется тѣмъ, что къ району Колядинской школы присоединилась деревня Мостовая изъ сосѣдняго Кочаковскаго прихода. Школа выстроена каменная, способная вмѣстить болѣе 100 учениковъ. Содержаніе ея навсегда обезпечено капиталомъ, оставшимся отъ постройки, въ количествѣ не менѣе 10 тыс. рублей. На молебнѣ при освященіи школы провозглашена была вѣчная память рабѣ Божіей Агрипинѣ, на средства которой и устроена и обезпечена школа.

— *Архіерейскія служенія во 2 половинѣ Декабря.*—
17-го числа Его Преосвященство служилъ Литургію въ Крестовой церкви при пѣніи Литургіи въ той же новой композиціи А. Архангельскаго, которая была исполнена Архіерейскимъ хоромъ 3 и 10 Декабря.— 21-го числа Его Преосвященство служилъ въ Староникитской Церкви при отпѣваніи Тульского почетнаго гражданина Ивана Сергѣевича Бѣлобородова, старосты Гимназической церкви, извѣстнаго бѣднымъ г. Тулы своею широкою благотворительностію.— На праздникъ Рождества Христова Его Преосвященство совершилъ торжественное служеніе Литургіи и благодарственнаго молебна въ Богоявленскомъ Соборѣ. Проповѣдь на Литургіи произнесъ новый отецъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Филаретъ.— 31 Декабря въ послѣдній день 1895 года Его Преосвященство служилъ въ Крестовой церкви и въ концѣ Литургіи произнесъ то самое поученіе, которое напечатано въ началѣ этого номера.

О б ѣ я в л е н і я.

- 1) Новая ежедневная газета безъ предварительной цензуры. (Второй годъ изданія.)

Русское Слово

политическая, общественная, экономическая и литературная газета.

Тотъ успѣхъ, который съ Божіею помощію выпалъ на нашу долю въ истекшей годъ и далеко превзошелъ наши скромныя надежды, тѣ живые, сердечныя и прочныя симпатіи, которыя уже успѣли установиться между нами и читателями нашими, наконецъ самый уже весьма значительный для столь молодой газеты и весьма разнообразный кругъ этихъ читателей—даютъ намъ силу и бодрость къ продолженію нашего посильнаго служенія родинѣ и подтверждаютъ высказанную нами ранѣе увѣренность въ необходимости пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и воз-

можно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисторусскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

Знамя „Русскаго Слова“—та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горять и свѣтять великія и дорогія каждому русскому слова: „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

Задача „Русскаго Слова“—возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и виѣшнія и мужественное, искреннее, правдивое и нелицепріятное служеніе, по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ—въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

По поводу ожидаемаго Священнаго коронованія ихъ Императорскихъ Величествъ „Русское Слово“ дастъ въ 1896 году нѣсколько иллюстрированныхъ номеровъ газеты, посвященныхъ этому глубоко-радостному для каждаго русскаго событію.

Программа „Русскаго Слова“ отличается наибольшею полнотою и разнообразіемъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Руководящія (передовыя) статьи. 2) Телеграммы. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Виѣшнія извѣстія. 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театр, музыка, картины). 6) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ: критическія и бібліографическія замѣтки. 8) Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства. 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 10) Портреты Особъ Императорской Фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и политикажи, относящіеся до событій текущей жизни. 11) Смѣсь и шутки. 12) Объявленія.

Срокъ выхода—ежедневный (кромѣ дней, слѣдующихъ за большими праздниками).

Давнія и прочныя литературныя связи, благодаря изданію большаго ежемѣсячнаго журнала Русское Обозрѣвіе, вступающаго уже въ седьмой годъ своего существованія, дали возможность редакціи заручиться на будущій годъ любезнымъ участіемъ крупныхъ литературныхъ силъ, при иныхъ условіяхъ совершенно недоступныхъ столь недорогой газетѣ, какъ Русское Слово.

П о д п и с н а я ц ѣ н а :

Безъ доставки и пересылки: На годъ 4 рубля на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и перес. по всей Россіи: На годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 75 к., на 1 мѣсяць 60 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: *Москва, Страстной бульваръ, д. Перловыхъ, кв. 3.*

Редакторъ-издатель: Приватъ-доцентъ Императорскаго Московскаго университета. *Анатолій Александровъ.*

2) „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Въ наступающемъ 1896 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служить общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви, и т. п.; церковно-историческіе разсказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и разсказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ церковно-практическомъ отдѣлѣ, между прочимъ будетъ напечатанъ подробный и систематизированный обзоръ распоряженій по духовному вѣдомству за послѣднее десятилѣтіе, въ связи съ опытами разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ изъ области церковно-приходской и пастырской практики.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки, подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „Христіанская Бесѣда“;—Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, общедоступныя статьи по вѣсѣмъ отдѣламъ программы для вѣббогослужебныхъ собесѣдованій, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя, какъ и за первые три года изданія (1893--1895 г.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ сборникъ образцовыхъ проповѣдей на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ: „Церковный годъ Пастыря—Проповѣдника“.

Первый выпускъ будетъ высланъ при № за Мартъ а второй въ Сентябрѣ.

Подписная цѣна на журналъ и приложеніа къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ—пять руб. на полгода—три руб.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи, а по мѣрѣ возможности и всѣхъ другихъ книгъ, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать — въ Москву, редактору издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Мавришскому*. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

3) О подпискѣ въ 1896 году на журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый Братствомъ св. Василия, епископа Рязанскаго (Шестой годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты.—Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданныя памятники древности. Библиографія. Списки книгъ.—Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ нинѣхъ епархіяхъ.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками до 5 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: гор. Рязань, въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника“.

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 23-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 22-го Декабря.

Отъ Правленія Попечительства о недостаточныхъ воспитанницахъ Тульского Епархіальнаго женскаго училища.

Правленіе Попечительства о недостаточныхъ воспитанницахъ Т. Е. Ж. Училища симъ покорнѣйше проситъ отцовъ Благочинныхъ Епархіи и членовъ Попечительства, которымъ въ началѣ сего 1895 года выданы были: 1) подписные листы или бланки „списка лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу сего Попечительства“ и 2) „Квитанціонныя книжки“ для сбора таковыхъ же пожертвованій и членскихъ взносовъ, представить въ Правленіе Попечительства (въ Тулѣ) какъ листы, такъ и книжки не позднѣе 15-го Января 1896 года вмѣстѣ съ пожертвованіями и членскими взносами, если таковые ранѣе не были представлены.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе Преосвященнѣйшаго Ириней, Епископа Тульского и Вѣлевскаго въ послѣдній день 1895 года.—Прозекъ псаломщицкой и учительской школы.—Пѣніе Литургіи Св. Іоанна Златоуста, въ духѣ древнихъ напѣвовъ Православной церкви, составл. А. Архангельскимъ для 4-хъ голосовъ.—Разговоръ о начальной школѣ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Отъ редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей.—Отъ Правленія Попечительства о недостаточныхъ воспитанницахъ Тульского Епархіальнаго женскаго училища.

Ивановъ
Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тул. Печатать позволяется. 1895 г. Декабря 30-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Ивановъ*.

Типографія Соколова и Фортунатова, въ Тулѣ.