

1932 год.

Цена № 7-8—2 р. 50 к.

Адрес редакции:

Москва, 5.

Год издания второй.

Баумановский пер., д. № 6.

XXXX-1807

Послание Заместителя Константинопольскому Патриарху

(от 15 октября 1931 г. за № 7623).

Святейшему Фотию II Архиепископу Константинополя—Нового Рима и Вселенскому Патриарху.

В братском о Христе лобзании обнимая Ваше Святейшество сердечно приветствуем.

Послание Вашего Святейшества от 25 июня с. г. за № 1428 было предметом нашего, вместе с Преосвященными Членами Патриаршего Священного Синода, внимательного рассмотрения. К сожалению, при всем нашем желании приветствовать всякую попытку Церкви-Матери придти на помощь другим церквам, требующим этой помощи, мы в послании Вашего Святейшества не усмотрели ничего, что бы убедило нас изменить свой взгляд на дело русского Митрополита Евлогия и оправдало бы наш отказ от шагов, уже принятых нами в этом деле.

В послании Вашего Святейшества в качестве основания для вмешательства Вселенской Патриархии в дело М. Евлогия, приводится изображение, что на Патриархии лежит моральный и канонический долг попечения о церквах и не принадлежащих ее юрисдикции. Не считая уместным ставить этот вопрос теперь во всей широте, я ограничусь только замечанием, что моральный долг попечения о нуждающихся Церквах, лежащий на каждой из автокефальных Церквей, несомненно прежде всех лежит на первой из них. Однако, это первенство в долге не дает Предстоятелю старейшей Церкви полномочий на какие либо начальнические действия в отношении другой автокефальной Церкви: например, утверждать ее предстоятеля, вмешиваться в жизнь ее своими административными распоряжениями помимо ее законного предстоятеля, тем паче произвольно отменять его запрещения и изымать из подсудности ему клириков, канонически ему подведомых и пр. Ведь даже 17 правило IV Всел. Собора, предоставляющее Епископам право жаловаться на своего митрополита или к экзарху великия области или к Константинопольскому Патриарху, толкуется напр., Зонарой в том смысле, что здесь разумеются Митрополиты Константинопольского Патриархата, на Митрополитов же других патриархатов нужно было жаловаться своему патриарху. Так внимательно соблюдалось 8 правило III Вселенского Собора, чтобы „никто из боголюбивейших епископов не простирает власти на иную епархию“.

Небезспорным представляется нам и утверждение послания, будто территория Зап. Европы, где возникло дело м. Евлогия, подчинена юрисдикции Константинопольского Патриарха. 28 Правило IV Всел. Собора совершенно точно определяет границы Константинопольского Патриархата: Фракия, Понт и

проконсульская Азия и епархии“ у иноплеменников вышереченных областей, т. е. по Вальсамону, Аланов и Россов, п. ч. аланы принадлежат к Понтийскому округу, а россы к фракийскому“,—другими словами к тем округам около Черного моря, которые подчинены Константинополю. Варварские страны Зап. Европы: Германия, Британия и др. всегда принадлежали патриарху Римскому, хотя некоторые из них получили христианство непосредственно от Востока, минуя Рим. Так было до самого отпадения Римского Патриарха. После же его отпадения не было никакого общецерковного и для всех обязательного акта, которым территория Римского патриархата присоединялась бы к Константинопольскому. Вот почему и русская и элладская и всякая другая автокефальная церковь могла свободно учреждать в Зап. Европе свои приходы и управлять ими. Никому и в голову не приходило, напр., на освящение там храма испрашивать благословение Константинопольского Патриарха, как это обязательно делалось, напр., в Палестине относительно патриарха Иерусалимского, или Александрийского в Египте.

Допустим даже, что притязания Константинополя на территорию Зап. Европы хотя и не имеют для себя прочных исторических и канонических оснований, но вполне разумны, отвечают его положению, как именно первого в союзе автокефальных православных церквей. Но и при всем том эта вновь приходящая в Европу юрисдикция должна считаться с существующими уже там с давних пор каноническими отношениями и не может по своему произволу, без согласия соответствующей автокефальной церкви, их нарушать. Тоже 17 Правило IV Всел. Собора указывает 30-летнюю давность при споре о принадлежности приходов к той или другой епархии. Русская же Церковь имеет заграничные русские приходы в своем управлении, конечно, несравненно более, чем 30 лет. Каким же образом помянутые приходы без согласия Русской законной церковной власти и даже без сношения с нею можно отторгнуть из ее юрисдикции, пусть даже временно? Кроме того в деле м. Евлогия мы видим не простое отторжение приходов. Здесь архиерей одной автокефальной церкви, преданный соборному суду своим законным кириархом (в юрисдикции которого он, сверх всего прочего, сам добровольно пожелал остаться) и, в виде предсудебной меры пресечения, лишенный права управлять и потом священнодействовать, вопреки всему, принимается в общение предстоятелем другой автокефальной церкви,

разрешается в священнослужении и управлении, даже изымается без дальнейших разсуждений из подсудности своему законному кириарху. Положение русских приходов в Зап. Европе, как я указал в своем предшествующем письме, вполне аналогично положению греческих приходов в СССР, состоящих в юрисдикции Вселенского Патриарха. Вообразим себе, что один из настоятелей этих приходов, уволенный и запрещенный своим Кириархом, обратился к Предстоятелю Русской автокефальной Церкви и был принят последним вместе с приходом в молитвенное общение и управление. Едва ли можно сомневаться, что такое деяние русской церковной власти, хотя и совершенное на подчиненной ей территории, было бы сочтено за непростительное нарушение прав Вселенского Патриарха и объявлено недействительным. Но в объеме канонических полномочий православные Церкви, не исключая и русской, равны между собою и взаимно обязаны уважать достоинства и канонические права друг друга.

Мало убедительными представляются и уверения послания, что все вышеупомянутые нарушения канонов совершены во имя церковного мира. Мир церковный, конечно, всем нам дорог и ради его многое покрывается, но лишь до тех пор, пока он есть истинно „Мир Божий“ (Кол. 3, 15), пока он покоится на единодушной готовности всех покорить свою волю воле Божией (нашедший себе выражение, между прочим, и в церковных правилах). Если же при этом мы „ищем своего“ (Фил. 2, 21) и храним мир только потому, что все одинаково равнодушно к богоустановленному жизненному порядку, то такой мир и по своей ценности и по своей судьбе недалеко от „обмазанной стены“, за которую обличает священников пророк Иезекииль (13, 10—12).

Точно также и путь, избранный к водворению мира, едва ли можно признать целесообразным. Пренебрегать авторитетом местной церковной власти и систематически оказывать „защиту“ лишь элементам самочинствующим значит не водворять мир в автокефальной церкви, а старательно его разрушать. Если бы в ответ на обращение м. Евлогия Вселенская Патриархия дала ему совет подчиниться нашему распоряжению и м. Евлогий подчинился бы (как это на словах и собирался сделать), то и он и его сот-

рудники вскоре бы убедились, что это распоряжение ничего ужасного заграничным приходам с собой не приносит. Теперь же часть бывшей паствы м. Евлогия, наиболее чувствительная к канонической правде, уже отделилась от него, оставшись в ведении Московской Патриархии. Вероятно есть перешедшие к Карловацкой группе, даже в унию или совсем порвавшие с верой. В будущем, по мере распространения среди паствы сознания учиненной неправды, отделения будут продолжаться и расти. Не будем забывать, что с распадом церковной жизни в русских заграничных приходах будет падать и нравственный авторитет Вселенской Патриархии, несущей ответственность за последствия своих распоряжений.

В виду изложенного распоряжение Вселенской Патриархии об изъятии м. Евлогия с русскими православными приходами из канонического ведения Московской Патриархии и пр.—мы не можем не признать для нас неприемлемым и необязательным. Я, в качестве Заместителя моего Кириарха, не считаю себя в праве (и не вижу оснований) сложить с себя воспринятые канонически—законным путем обязанности по управлению вышеназванными приходами, ни освободить Преосвященного Митрополита Литовского и Виленского Елевферия от данного ему мною поручения. М. Евлогий остается для нас уволенным, преданным соборному суду и запрещенным, а Парижское Епарх. Управление—упраздненным, и все акты его—не имеющими канонической силы и недействительными. Поэтому мы, я и Священный при мне Патриарший Синод, от лица всей нашей русской православной иерархии опять усерднейше просим Ваше Святейшество возратить М. Евлогия и его последователей на путь канонического послушания их „законному церковному начальству“ и тем утвердить колеблемый мир в нашей Православной Русской Церкви.

С надеждою получить от Вашей Святыни благоприятный ответ, еще раз в лобзании святым обнимаю Ваше Святейшество и с братской о Христе любовью и совершенным уважением остаюсь

Вашего Святейшества
любящий о Христе брат и слуга
Сергий, Митрополит Нижегородский.

О безбрачном духовенстве, не достигшем сороколетнего возраста.

от 2 января 1931 года за № 2.

СЛУШАЛИ: Доклад Преосвященного с сообщением о том, что вверенная ему епархия испытывает нужду в кандидатах священства и таковые находятся среди лиц, не достигших сорокалетнего возраста, но желающих послужить Церкви Божией в безбрачном состоянии, почему Преосвященный и просит разрешить ему посвящение означенных лиц.

ПОСТАНОВИЛИ: Разъяснить Преосвященному, что Собор наш 1917—18 гг. нашел возможным снизить возраст для посвящаемых в безбрачном состоянии до 30 лет, почему для посвящения таких лиц не требуется каждый раз особого разрешения Патриархии, если нет каких-либо других препятствий к посвящению.

О Луке, именующем себя Епископом.

от 30 января 1931 г. за № 10.

СЛУШАЛИ: Представленное Преосвященным письмо на имя некоей именующего себя Епископом Лукою, викарием Киев-

ской епархии. Из означенного письма следует, что бывший о. Леонид, ныне Епископ Уманский Лука, викарий Киевской епархии, поставлен яко бы Мит-

рополитом Михаилом. Преосвященный просит сообщить, насколько достоверно это. Из сопроводительного письма Преосвященного видно, что означенный о. Леонид, именующий себя Епископом Уманским Лукою, был у Преосвященного летом прошлого, 1930 года, называл себя священником Леонидом Мартыновым, и просил Преосвященного дать ему хоть какой-нибудь документ, удостоверяющий его церковное положение. Из сожаления к нему, Преосвященный такой документ выдал и разрешил ему послужить в селе. После стали о нем доноситься недобрые слухи, рассказывали, что он поставил себе целью архиерейство. Один из протоиереев доложил Преосвященному, что в других местах Мартынов являлся под другими фамилиями—то Силикова, то Селезнева. Из села, куда был командирован Мартынов, он скрылся и оказался в Симбирской епархии у Преосвященного Покойного Архиепископа Иоакима. К последнему Преосвященный обратился с просьбою об отобрании выданного Мартынову удостоверения. Покойному Архиепископу Иоакиму Мартынов обещал выданный документ возвратить, но скрылся из виду. И только из представленного письма Преосвященный узнает дальнейшее про Мартынова.

СПРАВКА: Преосвященный Митрополит Киевский Михаил, Экзарх Украины, волею Божиею скончался 17/30 марта 1929 года.

СПРАВКА II: Архиепископом Уманским, викарием Киевской епархии, до апреля месяца прошлого 1930 года был преосвященный Димитрий (Вербицкий), который к Пасхе прошлого года, по представлению Экзарха всея Украины был утвержден Архиепископом Киевским.

СПРАВКА III: Хиротонии Мартынова не мог совершить покойный Экзарх Митрополит Михаил за смертью, так как из письма именующего себя Епископом Уманским Лукою следует, что его хиротония должна была совершиться в конце прошлого 1930 года.

СПРАВКА IV: Не совершали этой Архиерейской хиротонии и ныне здравствующие ни Экзарх всея Украины Преосвященный Архиепископ Харьковский Константин, ни Архиепископ Киевский Димитрий.

СПРАВКА V: Из вышеприведенных справок следует, что Мартынов никакой православной хиротонии ни от кого не получал.

ПОСТАНОВИЛИ: Сообщить Преосвященному, что среди Православных Епископов Лука Мартынов не числится.

Об открытии самостоятельной епархии.

от 30 января 1931 г. за № 12.

СЛУШАЛИ: Представленный Преосвященным доклад по делу об открытии самостоятельной Епархии и словесный доклад по содержанию этого Преосвященного Архиепископа

По бывших суждениях **ПОСТАНОВИЛИ:** 1. В виду того, что Преосвященный пользуется ныне всеми правами Самостоятельного Епархиального Архиерея, не усматривается прямой практической нужды, которая бы оправдывала поднятие теперь же далеко еще не бесспорного вопроса об учреждении в самостоятельной кафедры; 2. разъяснить Преосвященному к руководству на будущее время, что братские отношения между епископами должны были бы побудить его прежде чем возбуждать дело об окончательном выделении Еписко-

пии из епархии пред Патриархией, ознакомить со своим начинанием Преосвященного Архиепископа, как ближайше заинтересованного в судьбах епархии, и испросить от него отзыв по данному делу.

О именующем себя епископом

от 6-го февраля 1931 года за № 23.

СЛУШАЛИ: Рапорт Преосвященного от 27 января 1931 года следующего содержания: „Имею долг сообщить, что в декабре месяце 1930 г. мною получено прошение от, именующего себя Епископом Означенное прошение (при сем прилагаемое), как неподлежащее моему рассмотрению, почтительно препровождаю в Священный Патриарший Синод. Прошение его было задержано мною для наведения справок о нем (он будучи иеромонахом, проживал в области). По сообщению частных лиц, он без всякого образования, убогий (хромой) и когда-то был сборщиком денег. Других сведений о нем не имею“.

ПОСТАНОВИЛИ: Предложить Преосвященному принять просителя в звании инок, вопрос же о признании его в какой-либо священной степени,—отложить до Соборного рассмотрения.

О лишении священного сана б. настоятеля церкви

от 17 февраля 1931 года за № 34.

СЛУШАЛИ: Представленную при рапорте Преосвященного выписку из протокола Епархиального Совета по делу о лишении сана б. настоятеля церкви, с резолюцией Преосвященного „утверждается“.

ПОСТАНОВИЛИ: Предложить Преосвященному затребовать от священника в определенный срок объяснение по возводимому на него обвинению (если объяснение не было еще затребовано) и по получении одного или же по истечении срока, Епархиальному Начальству учинить постановление о священнике с предоставлением ему права обжаловать постановление Епархиального Начальства пред Патриархией.

О восстановлении в священном сане псаломщика, лишенного сана и монашества Святейшим Правит. Синодом согласно прошению.

от 12 марта 1931 г. за № 42.

СЛУШАЛИ: Представленное Преосвященным прошение от 4 марта с. г. псаломщика, с которого бывшим еще Святейшим Правительствующим Синодом, согласно прошению, был снят священный сан и монашество, о возвращении ему сана и монашества с отзывом по содержанию прошения Епархиального Совета, который находит возможным оказать снисхождение и явить ему архипастырскую милость, восстановивши его в священном сане.

ПОСТАНОВИЛИ: Разъяснить просителю, что снятие с него священного сана совершенно Церковной Властью по его же прошению и постановление это вошло уже в силу, почему и не подлежит пересмотру. Что же касается монашества, то проситель может снова принять постриг с разрешения местного Архиерея и оставаться псаломщиком.

Об увольнении за штат священника женатого на вдове

от 12 марта 1931 г. за № 42.

СЛУШАЛИ: Доклад Преосвященного по делу священника с просьбою последнего об увольнении за штат, при чем при подаче прошения об увольнении за штат им было заявлено, что он женат на вдове, документов же никаких представлено не было.

ПОСТАНОВИЛИ: Предложить Преосвященному уволить священника по прошению за штат, запретив его, впредь до выяснения дела, в священнослужении, и затребовать от сведения об его летах, образовании и службе, в частности—когда и кем он рукоположен и было ли известно рукоположителю о том, что он женат на вдове.

О принятии в лоно православия обновленческого архиерея.

от 12 марта 1931 г. № 43.

СЛУШАЛИ: Прошение обновленческого Архиерея о принятии в лоно Православия из обновленческого раскола в сущем сане и отзыв по содержанию настоящего прошения Преосвященного который находит возможным, при условии чистосердечного раскаяния, принять просителя из обновленческого раскола в сане игумена, из коего чина он ниспал, и наложить на него епитимию, какую он заслужил.

СПРАВКА: Из приложенных к прошению документов следует, что означенный обновленческий Епископ 33-х лет, окончил 2-классное училище и пастырские курсы; был деятельным обличителем обновленчества. Уклонился в обновленческий раскол в январе 1930 года (повидимому, в целях легкого получения архиерейства), а 21-го февраля того же года получил указ обновленческого Синода о назначении его на кафедру викарного Епископа.

ПОСТАНОВИЛИ. Раз'яснить просителю, что он может быть принят из обновленческого раскола в общение с Православною Церковью в прежнем сане игумена с разрешения священнодействия лишь после епитимии, которая будет наложена на него по усмотрению местного Преосвященного.

О принятии в лоно православия б. священника Украинской (самосвятской) церкви.

от 12 марта 1931 г. за № 44.

СЛУШАЛИ: Прошение б. священника Автокефальной Украинской церкви (самосвятской) о принятии его в лоно Православия в сущем сане и отзыв, по содержанию прошения присутствующего в Синоде Преосвященного Семипалатинского, который приходит к заключению, что диако́нская хиротония, как совершенная каноническим Епископом может быть признана, поэтому и проситель должен быть принят из раскола в сане диакона, и потом уже, если к тому не будет канонических препятствий, просить о рукоположении во пресвитера.

ПОСТАНОВИЛИ: Раз'яснить, что он может быть принят в общение лишь в сане диакона, а дальнейшее будет зависеть от усмотрения местного Преосвященного.

О затребовании от священника объяснений по возводимому на него обвинению.

от 12 марта 1931 г. за № 45.

СЛУШАЛИ: Рапорт Преосвященного по содержанию постановления Патриархии от 17 февраля с. г. за № 34 с сообщением о том, что требование от объяснения не осуществимо. Почему и самый указ Преосвященный не находит возможным объявить до получения указания из Патриархии.

СПРАВКА: Определением Патриархии от 17 февраля 1931 года за № 34 по делу священника постановлено: „Предложить Преосвященному затребовать от священника, в определенный срок, объяснение по возводимому на него обвинению, а по получении оного, или же по истечении срока, Епархиальному Начальству учинить постановление о священнике, с предоставлением ему права обжаловать постановление Епархиального Начальства пред Патриархией.

ПОСТАНОВИЛИ: Раз'яснить Преосвященному, что в тех случаях, когда к клирику предъявляется серьезное обоснованное обвинение, а получить от обвиняемого отзыв невозможно, обвиняемый подлежит запрещению в священнослужении впредь до выяснения дела.

О сложении с себя самовольно и с отречением от веры священного сана священником Василием Мансветовым.

от 19 марта 1931 г. за № 50.

СЛУШАЛИ: Доклад от 17 марта 1931 г. за № 149 Преосвященного Архиепископа Ярославского, между прочим, с сообщением о том, что один из деятелей григорианского раскола священник Василий Мансветов отказался от „всех религиозных предрасудков“ в начале нынешнего года. Преосвященный Архиепископ просит вынести решение по деянию б. священника Василия Мансветова.

ПОСТАНОВИЛИ: Означенный доклад Преосвященного Архиепископа Ярославского принять к сведению, а факт самовольного сложения с себя Мансветовым сана с отречением от веры—иметь в виду в случае обращения Мансветова с покаянием к Православной Церкви.

О принятии в церковное общение б. священника как мирянина.

от 24 марта 1931 г. за № 55.

Рапорт Преосвященного „Заштатный священник обновленческого раскола, обратился ко мне с просьбою принять его в молитвенно-каноническое общение и представить ему место священника в одном из приходов вверенной мне епархии. Несмотря на то, что мною ему было отказано в его просьбе, так как он, будучи вдовым, вступил в гражданский брак со своей прислугой, зарегистрировавшись в ЗАГС'е, что „повлекло, как он выражается в своем прошении,—к принудительному извержению его из священного сана“ (еще до отпадения) он усиленно просит о представлении его прошения на рассмотрение и разрешение „Высшего Управления Правосл. Церк. Власти“, возглавляемое Местоблюстителем, Сергием, Митрополитом Нижегородским. Исполняя усиленную просьбу, честь имею

почтительнейше представить его прошение, со своей стороны считая таковое не подлежащим удовлетворению.

ПОСТАНОВИЛИ: В виду того, что был на законном основании лишен священного сана и нет оснований к пересмотру постановления о сем, прошение отклонить, предоставив Преосвященному принять в общение как мирянина и в виде снисхождения допустить его к исполнению должности псаломщика.

О признании диаконской хиротонии б. обновленческого диакона.

СЛУШАЛИ: Рапорт Преосвященного Архиепископа от 14 марта 1931 г. за № 122: „Проживающий во вверенной мне епархии обновленческий диакон еще летом прошлого 1930 года обратился ко мне с покаянием и просьбою принять его во Св. Православную Церковь, предоставив одобрительные отзывы православных местных протоиереев и священников. Истребовав от просителя подписку о том, что он больше не будет уклоняться ни в какие расколы, и имея свидетельство от духовника в чистосердечном

раскаянии, я принял в число клириков Православной Церкви, но вопрос о признании за ним священного сана диакона повергаю на решение Высшей Церковной Власти. Дело в том, что рукоположен 23 апреля 1923 года обновленческим Епископом Иосифом (Михальчуком) Первомайским, который был рукоположен в архиерея из вдовых протоиереев без благословения законной церковной власти в 1922 году тремя Преосвященными, отступившими от церковного единства: Евдокимом, Иувеналием и Герасимом. Полагаю, что по бывшим примерам хиротонии во диакона, после его присоединения к Св. Православной Церкви, можно признать, рассматривая ее как в свое время незаконную, но не ничтожную и не требующую того, чтобы названного клирика рукоположить в диаконскую степень, а потому можно разрешить ему священнослужение и рукоположить в сан священника, о чем он просит и просят прихожане одного села, не имеющего священника. Но сие признание требует соборно-архиерейского суждения и подтверждения.

ПОСТАНОВИЛИ: Диаконскую хиротонию признать, рукоположение же его во пресвитера предоставить усмотрению Преосвященного.

Постановления Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Временного при нем Патриаршего Священного Синода.

1. От 30 сентября 1931 г. за № 172.

Заместитель Патриаршего Местоблюстителя и Временный при нем Патриарший Священный Синод **СЛУШАЛИ:**

Предложение Преосвященного Заместителя следующего содержания: „В виду окончания летней сессии нашего Синода Преосвященные Архиепископы: Полоцко-Витебский Николай (Покровский), Тамбовский и Козловский Вассиан (Пятницкий) и Епископ Оренбургский Павел (Введенский) увольняются от присутствия в Синоде во вверенных им епархии; на зимнюю же сессию к означенному присутствию в порядке очереди вызываются Преосвященные Архиепископы: Костромской Димитрий (Добросердов), Пермский Иринарх (Синеоков), Ростовский на Дону Серафим (Силичев) и Воронежский Захария (Лобов), состав же постоянных членов Синода пополняется Преосвященными: Митрополитом Ташкентским Никандром (Феноменовым) и Архиепископом Иваново-Вознесенским Павлом (Гальковским). Таким образом состав зимней сессии Временного Патриаршего Священного Синода будет следующий: Преосвященные Митрополиты: Ташкентский Никандр (Феноменов) и Саратовский Серафим (Александров), Архиепископы: Харьковский Экзарх Украины Константин (Дьяков), Хутынский, Управляющий Новгородской епархией Алексий (Симанский), Одесский Анатолий (Грисюк), Костромской Димитрий (Добросердов), Ярославский Павел (Борисовский), Пермский Иринарх (Синеоков), Иваново-Вознесенский Павел (Гальковский), Ростовский на Дону Серафим (Силичев) и Воронежский Захария (Лобов). Первое заседание (полное) зимней сессии предполагается 13 ноября (пятница). Священный Синод не оставит по сему сделать распоряжение.

ПОСТАНОВИЛИ: По содержанию предложения упомянутых в нем Преосвященных уведомить к испол-

нению указами, настоящее же постановление напечатать в „Журнале Московской Патриархии“.

2. От 8 мая 1931 г. за № 77.

СЛУШАЛИ: Резолюцию Заместителя от 5 мая 1931 года на рапорте Преосвященного Пермского таковую: „1) Саткинский Преосвященный Вассиан (Веретенников) состоит единоверческим епископом в общении со мной и Патриархией; 2) каждый единоверческий епископ ведает теми единоверческими приходами, которые пожелали быть в его ведении, независимо от того, в какой православной епархии они находятся; 3) отношения православных епископов к единоверческим те же, что и вообще между православными епископами, независимы один от другого; 4) переход единоверческого прихода из общего епархиального ведения в ведение какого либо из единоверческих епископов должен совершаться с ведома и благословения Епархиального епископа“.

ПОСТАНОВИЛИ: Означенную резолюцию Заместителя принять к сведению.

3. От 27 мая 1931 г. за № 93.

СЛУШАЛИ: Доклад Преосвященного о том, что за отсутствием своего священника религиозные нужды верующих данного прихода обслуживаются соседним священником, который иногда находится на расстоянии 15, 20 и более верст. Во время Великого поста это обслуживание осложняется большим наплывом говеющих: священник, обслуживающий их, затрудняется всех их исповедывать в пятницу, а в субботу причастить Св. Таин. **ПОСТАНОВИЛИ:** Разъяснить Преосвященному, что в тех случаях когда священник обслуживает не

один, а несколько приходов и при всех усилиях не имеет возможности приобщить Св. Таин всех в дни положенные для литургии Иоанна Златоустого,—он может с разрешения местного Преосвященного совершить для указанной цели литургию Иоанна Златоуста и во вторник и четверг седмиц Великого поста исключая первой.

4. От 27 мая 1931 г. за № 93.

СЛУШАЛИ: „Рапорт Преосвященного по делу диакона воспринятого из обновленческого раскола и снова уклонившегося в оный“.

ПОСТАНОВИЛИ. раз'яснить Преосвященному, что вторичное вопреки обещанию и клятвам уклонение диакона в обновленческий раскол, в связи с общим неблагоповедением, лишает его права на какое либо снисхождение, посему в случае обращения с покаянием он подлежит принятию в общение лишь в чине мирянина.

5. От 11 августа 1931 г. за № 149.

СЛУШАЛИ: доклад Преосвященного следующего содержания: „Некие супруги, повенчанные церковным браком, постановлением гражданского суда разведены. Снято с них и церковное благословение первого их брака. Разведенный супруг вступает во второй церковный брак. Через несколько вре-

мени супруг в таком же порядке разводится и с второй женой и выражает желание снова сойтись с первой женой, на что и она из'явила свое согласие. Возникает вопрос, следует ли совершать над ними таинство браковенчания, которое уже было совершено над ними при вступлении их в первый брак, и каким по счету следует считать этот брак“.

ПОСТАНОВИЛИ: Раз'яснить Преосвященному, что в виду вступления одного из супругов во второй брак, восстановление их первого брака (по расторжении второго) может быть совершено только через новое венчание и этот последний брак их должен считаться третьим.

6. От 3 сентября 1931 г. за № 159.

СЛУШАЛИ: Доклад Преосвященного следующего содержания: „Младенец некрещенный, но причащенный Св. Таин в храме православном, умер, спустя некоторое время, недели через две или три—или месяца 2 и даже более. Можно ли его отпевать?“

ПОСТАНОВИЛИ: Раз'яснить Преосвященному, что 1) необходимо принять меры к тому, чтобы некрещенные младенцы не приносились к причащению Св. Таин, и 2) что Св. Причастие, преподанное по ошибке некрещенному, не делает его крещенным и потому не дает права на полное христианское погребение.

Ответ Заместителя на приглашение к участию в Лондонской догматической комиссии и в предсоборной всеправославном собрании (ПРОСИНОД).

(30 сентября 1931 г. № 7467).

Его Высокопреподобию,
О. Архимандриту Василию Димопуло,
Представителю Вселенского Патриарха в СССР.

Всестороннее обсудив сообщенное мне Вашим Высокопреподобием приглашение Святейшего Патриарха Вселенского избрать представителей от Русской Православной Церкви для участия в так называемой Догматической Комиссии в Лондоне и в Предсоборном Совещании (Просинод) на Афоне и обменявшись мнениями с Преосвященными Членами Патриаршего нашего Священного Синода, я должен уведомить Вас, что первое приглашение Его Святейшества считаем для себя неприемлемым.

Догматическая Комиссия, как нам известно, является далеко не первым, а скорее одним из последних, если не прямо завершительным шагом Вселенской Патриархии по пути к соединению с англиканской церковью. Это дело ведется уже не один год, и Вселенской Патриархией (как и некоторыми другими автокефальными Православными церквями) в целях того же соединения приняты весьма важные решения. Нам известно, напр., о признании англиканской иерархии. Между тем Русская Православная Церковь не только не приглашалась высказать свое мнение по тому или другому обсуждаемому догматическо каноническому вопросу, но и не была своевременно и в надлежащей полноте осведомляема о принятых уже решениях. Напр., мы до сих пор официально не знаем, в чем выразилось участие представителей Православных Церквей в последней Ламбетской Конференции и приняты ли там

какие либо небезразличные для Православия решения. О признании англиканской иерархии я узнал случайно из заметки в Афинской „Екклесии“ о том, что Блаженнейший Патриарх Александрийский, вместе с Рождественским поздравлением и как бы в виде Рождественского подарка, послал Архиепископу Кентербирийскому постановление своего Синода о признании англиканской иерархии, к чему журнал добавлял, что Константинопольской Патриархией эта иерархия признана еще раньше. Казалось бы, Русская наша Церковь и по числу своих пасомых, и по своему значению в православном мире заслуживала в данном деле более внимательного к себе отношения со стороны Матери-Церкви Константинопольской, и голос нашей Русской церкви, своевременно выслушанный, едва ли был бы лишним при решении столь важного вопроса. Не забудем, что вопрос этот имеет не местный интерес, что он затрагивает самую нашу веру, наше общецерковное достоинство, вверенное единству всех Православных Автокефальных Церквей, а не некоторым из них...

Теперь нас приглашают, но мы уже не можем и не считаем удобным принять это приглашение, чтобы потом не оказаться пред каким нибудь неожиданным для нас совершившимся фактом и не нести ответственности за решение, разделять которое по совести мы не будем.

Да и по существу своему вопрос о соединении

церковью требует величайшей осмотрительности. Действительную ценность здесь имеет лишь то соединение, которое покоится на полном единстве упования. Мы с своей стороны не можем отказаться от веры, что только наша Православная, уцелевшая на Востоке Церковь есть Церковь Христова. Соединение с нашей Церковью какого либо иного общества мы можем мыслить лишь под образом спасения утопающих. Было бы странно, если бы утопающий прежде, чем принять помощь с корабля, начал ставить какие нибудь свои условия. Это было бы ясным признаком того, что он или не хочет быть спасенным или не сознает безнадежности своего положения.

Если для соединения с англиканами и теперь уже потребовались с нашей стороны уступки, притом экстренные (без достаточной подготовки к ним общеправославного сознания), то есть основания опасаться, что плодом всех сношений и переговоров с англиканами будет не подлинное единство англикан с Церковью, а лишь внешний, так сказать, дипломатический союз, прикрывающий внутреннее расхождение.

Но для Церкви Христовой в собственном смысле, с точки зрения Ее вечной задачи спасения душ, (которая одна оправдывает бытие Церкви) такой союз особой ценности не имеет, он скорее даже опасен. Как и всякий союз, основанный на умолчании, такой союз уже в самом себе носит начатки разложения. С другой стороны, погоня за призрачным единством с англиканами может грозить нам нарушением единства внутри самой Православной Церкви.

В виду всех этих соображений мы воздерживаемся от участия в деле унии с англиканами, оставляя за собой право иметь свое суждение в последствии.

Что же касается приглашения к участию в Предсоборном Совещании, имеющем быть в 1932 году на Афоне, то рассмотрев этот вопрос тщательно, я сочту своим долгом о нашем решении уведомить Ваше Высокопреподобие в свое время.

Вашего Высокопреподобия покорнейший слуга

Сергий, Митрополит Нижегородский.

Резолюция Заместителя от 3 июля 1931 г.

При храме в Москве освободилось место диакона. В качестве кандидата явился протоиерей иноепархиальный и к тому же несколько лет как уклонившийся в обновленческий раскол. Протоиерей отнюдь не скрывал своей принадлежности к обновленчеству; но ни о. настоятель храма, никто другой из его сослуживцев и прихожан не сочли подобных канонических препятствий заслуживающими внимания и преспокойно допустили протоиерея до служения и до причащения, ограничив все дело лишь тем, что протоиерей частным образом исповедался у одного из тамошних священников.

Большинство причта означенной церкви—академики, они не могут не знать церковных правил. По церковным же правилам, никто из иноепархиальных не может совершать богослужения в данной епархии без благословения местного архиерея. Главное же, пресвитеру совсем не дано права принимать в общение отлученного клирика и снимать лежащее на нем запрещение (обновленцы все под запрещением). Полномочия на это имеет только архиерей в своей епархии. Между тем о. настоятель и его сослуживцы признали не только излишним дожидаться канонического решения архиерея, но не потрудились обратиться к своему архиерею хотя бы просто за советом по этому делу или с извещением о том, что у них происходит. И все это делается не в какой нибудь отдаленной деревне полуобразованными людьми и в сотне верст от архиерейской кафедры, а здесь, в Москве в полчаса езды от архиерея, и людьми с академическим образованием. К архиерею они не считали трудом являться и даже неоднократно, когда шел вопрос, напр., об оставлении за ними их квартир. Теперь же, когда дело коснулось святыни алтаря и св. таинства Тела и Крови Господних, у служителей алтаря не нашлось ни времени, ни средств, а главное, желания затруднять себя поездкой. Невольно приходят на память слова Господни у пророка Малахии священникам, безславящим имя Господа. „Чем мы безславим имя Твое?.. Тем, что говорите: трапеза Господня не стоит уважения... и когда кривое, слепое или хромое приносите в жертву, не худо ли это? Поднеси это своему князю, будет ли он доволен тобою?.. (Малх.

1, 6—8). Не думаю, чтобы в отношении не только „к князю“, но и к любому из своих более или менее влиятельных прихожан о. настоятель и его сослуживцы позволяли себе столь явное пренебрежение. Тем более неожиданно и неприлично с их стороны пренебрежение к святыне Господней.

Что касается степени канонической виновности каждого из участников происшедшего, то я нахожу, что менее всех виноват сам протоиерей. Он поступил так, как научили его те, на ком лежала обязанность разъяснить ему требования канонов. Притом, протоиерей не поколебался, когда вскрылось дело, исполнить все, что полагалось по правилам. Поэтому, я не вижу оснований налагать на протоиерея какое либо новое взыскание.

Вина о. настоятеля и протоиерея (исповедавшего принимаемого) и прочих священнослужителей, совершавших богослужение при участии протоиерея, кратко может быть формулирована, как самочинное вступление в молитвенное и евхаристическое общение с отлученным от общения и как допущение его действовать „яко священнослужителем“. За такое нарушение церковного чина они подлежат (согласно 10 правилу св. Ап.) запрещению, а за допущение к священнослужению—даже и извержению из сана (по Ап. правилу 45-му). Принимая, однако, во внимание, что происшедшее у произошло на почве нашей общей канонической малосознательности и крайней расшатанности церковной дисциплины повсеместно, и во первых в Москве, нахожу возможным ограничиться в отношении помянутых выше виновных лишь настоящим выяснением их весьма серьезной вины и поставлением ее им на вид и предлагая им немедленно очистить свою совесть пред духовником и представить мне от него свидетельство о своей явке. Считаю излишним предупреждать, что оказываемое в данном случае снисхождение отнюдь не оградит кого либо от строгого взыскания по канонам в случае повторения подобных нарушений в будущем.

Хроника церковной жизни

14 июля с. г. ввиду исполнившегося тридцатилетия архиерейского служения Архиепископа Трифона (Туркестанова), Заместитель признал справедливым возвести его в сан Митрополита с правом ношения белого клобука и креста на митре.

29 августа с. г. в г. Новгороде в Спасском соборе б. Юрьева монастыря состоялась хиротония Архимандрита Сергия (Васильева) б. настоятеля Юрьева м-ря во епископа Демянского, викария Новгородской епархии. Хиротонию совершал Управляющий Новгородской епархией, Архиепископ Хутынский Алексей совместно с Преосвященными: Боровическим Никитой и пребывающим на покое епископом Макарием.

1 октября с. г. в Покровской, что на Красносельской гор. Москвы, церкви совершена хиротония б. наместника Ниловой пустыни Архимандрита Иоанникия (Попова) во епископа Камышинского, викария Саратовской епархии. Хиротонию совершали: Заместитель и Преосвященные: Митрополит Туркестанский Никандр, Митрополит Саратовский Серафим, Архие-

пископы: Витебский Николай, Тамбовский Вассиан, Епископы: Липецкий Уар и Волоколамский Иоанн (Широков).

16 июля с. г. скончался в г. Архангельске Преосвященный Антоний, Архиепископ Архангельский и Холмогорский.

29 сентября с. г. в 1 час ночи скончался Преосвященный Архиепископ Калужский Сильвестр (Братановский). Покойный Архиепископ прослужил Церкви Божией в сане епископа 21 год. Был епископом Рыбинским, викарием Ярославской епархии, викарием Московской епархии, а затем занимал кафедры: Пермскую, Вологодскую и последнее время Калужскую и состоял постоянным членом Временного Патриаршего Синода.

Отпевание совершалось в церкви Св. Ирины в г. Москве Заместителем в сослужении 16 Архипастырей.

Погребен на Московском Семеновском кладбище.

Выписка из бюллетеня финансового и хозяйственного законодательства.

7 августа 1931 г. № 22 стр. 10.

„Циркуляр НКФ СССР от 24 июля 1931 года № 266 о порядке обложения служителей культа“.

Наркомфинам союзных республик.

В НКФ СССР поступают запросы о том, подлежит ли применению при обложении служителей культа за 1931 г. циркуляр НКФ СССР от 19 февраля 1931 г. за № 68 о порядке обложения молитвенных зданий и служителей культа.

В виду этого НКФ СССР разъясняет, что действия означенного циркуляра неограничено каким либо сроком. Поэтому циркуляр этот подлежит применению при обложении как за 1931 г., так и в последующие годы впредь до его отмены.

Зам. Наркомфин *Е. Генкин.*

Член Кол. НКФ СССР Рук. Сектора массовых платежей *М. Лифшиц.*

Поправка к пасхальной таблице.

(см. журнал № 6).

В пояснении, когда будет Пасха после конца Великого Индиктиона, оказалась ошибка. Следует читать: Пасха в 1941 г. будет 7 апреля, также как и 1409 году.

В 1942 году Пасха будет соответствовать 1410 г.

„ 1943	„	„	„	1411 г.
„ 1944	„	„	„	1412 г. и т. д.

Православный календарь на 1932 год.

ЯНВАРЬ (31 дней)

Чис.	Дни		Чис.	Дни	
1	п.	Мч.: Бонифатия, Илии, Прова, Ариса, Полиевкта, Тимофея. Св. Бонифатия, епис. Ферентийского, прп. Григория арх. Омиритского, Илии Муромского, чудотворца Печерского.			Сосипатра, Олимпа, Тертия, Ераста, Кварта, Евода, Онисифора, Климента, Сосфена, Апполоса, Гихика Епафродита, Карпа, Кодрата, Марка, Зины, Аристарха, Пуда, Трофима, Артемы, Акилы, Фортуната, Марка и Ахайка. Пр. Феоктиста. мч. Зосимы, Афанасия. Ахилы Печерского. Утр. Ев. Иоан. 21, 15—25; Лит. Ап. 2. Тим. 4, 5—10; Ев. Мр. 1, 1—8.
2	с.	Смч. Игнатия Богоносца, патр. Антиохийского, Св. Филогония, еп. Ант. Суббота пред Рождеством Христовым, Лит. ап. Гал. III, 8—12; Ев. Лк. VIII, 18—29.			Седмица 34.
3	в.	Неделя 31 по Пятидесятнице, пред Р. Х. глас 6. Мч. Мулиании Никомидийск. и Фемистокск. Прест. Петра, митр. Московск. Св. Мулиании, княгини Вяземская, Прокопия Вятск., Христа ради юродивого. Утр. Ев. Иоан. 20, 19—31; Лит. Ап. Евр. 11, 9—10; 17—40; Ев. Мф. 1, 1—25.	18	п.	Мч. Феопемта, еп. Никомидск. и Феоны волха, пр. Синклитикии, Аполлинарии и Григория. Ггрр. Михея (не из 12 малых), пр. Мины, Фотирия. На часах: 1) Ис. XXXV, 1—10; Д. ХШ, 25—32; Мф. III, 1—11. 3) Ис. I, 16—20; Д. XIX, 1—8; Мр. I, 1—8. 6) Ис. XII, 3—6; Р. VI, 3—11; Мр. I, 19—15; 9) Ис. XLIX, 8—15; Тит. 2-я, 11—14; Ш. 4—7; Мф. III, 13—17. На веч. пар.: Б. I, 1—13; Исх. XIV, 15—18, 21—23, 29—29; Исх. XV, 22—XVI, 1; Иис. Нав. III, 7—8; 15—17; 4 Цар. II, 6—14; 4 Царств. V, 9—14; Ис. I, 16—20; Б. XXXII, 1—10; Исх. II, 5—10; Суд. VI, 36—40; Ш Царств. XVШ, 30—39; IV Царств. II, 19—22; Ис. XLIX, 8—15; Ап. I Кор. X, 1—4; Ев. Лк. III, 1—18. На водосв. Пар. Ис. XXXV, 1—10; IV 1—13; XII, 3—16. Ап. I Кор. X, 1—4. Ев. Мр. 1, 9—16. Крещенский сочельник.
4	п.	Вмч. Анастасии. Мч.: Хрисогона, Феодотии, Евода, Евтихиана.			Богоявление (Крещение Господне). Утр. Мр. I, 9—11. Лит.: Ап. Тит II, 11—14; Ш, 4—7; Ев. Мф. III, 13—17.
5	в.	Мч.: Феодула, Саторнина, Евпора, Геласия, Евникиана, Зотика, Помпия, Агафолуса, Василида и Евареста. Преп. Павла неокес., Нифонта, еписк. Кипрск. Св. Феоктиста, арх. Новгородск.	19	в.	Собор Иоанна Предтечи. Д. XIX, 1—8; Ин. I, 29—34.
6	с.	Пмч. Евгении. Мч. Прота, Иакинфа и Клавдии. Прп. Николая. На часах: 1 ч.: ап. Евр. 1, 1—12; Ев. Мф. 1, 18; Ш ч.: ап. Гал. III, 23—29; Ев. Лк. II, 1—20; VI ч.: ап. Евр. II, 10—24, 11, 1—3; Ев. Мф. II, 1—12; IX ч.: ап. Ев. II, 11—18; Мф. II, 13—23. На часах паремии: 1) Мх. V, 2—4 3) (Вар.) Ш. 36—IV, 6) Ис. VII, 10—16; VШ, 1—4, 8—10; 9) Ис. IX, 6—7. Лит. ап. Евр. II, 9—10, 17—40; Ев. Мф. I, 1—25.	20	с.	Пр. Георгия хозев., Емилиана испов., Домники, Картерия, Иулиана, Келсия, Антония, Анастасия, Феофила, Елладия, мч. Василисы и Мариониллы, пр. Ильи, Григория печ., св. мч. Исидора и 72-х. Паисия Углич.
7	ч.	Рождество Господа нашего Иисуса Христа. Утр. Ев. Мф. I, 18—25; Лит. пап. Гал. IV, 4—7; Ев. Мф. II, 1—12.	21	ч.	Гл. 7. св. Филиппа митр. Москв., мч. Полиевкта, пр. Евстратия, прр. Самея, пр. Петра, еписк. Севаст.
8	п.	Собор Пресв. Богородицы. Смч. Евфимия, Еп. Сардийск. Преп. Евареста и Константина.	22	п.	Память 9 января 1905 г. и день памяти вождя пролетариата Владимира Ильича Ленина.
9	с.	Св. ап., первомуч. и арх. Стефана. Преп. испов. Феодора начерт. и Феодора, архиеп. Констан. Суббота по Рождестве Христове, Лит. ап. I, Тим. VI, 11—15. Ев. Мф. XII, 15—21.	23	с.	Е. св. Григория, еписк. Нисского, бл. Феозвы (Фосевии) диаконис., пр. Павла Комелск. или Обнорского (1429), Макария Писемск., Дометиана, Маркиана.
10	в.	Неделя 32 по Пятидесятнице, по Р. Х. глас 7. Мч. 20.000 и мч.: Индиса, Горгония, Петра, Зинона, Дорофея, Мардония, Мигдония. Гликерия пресвит., Феофила диак., Евфимия, Домны, Агафии и Феофиллы. Св. ап. Никанора. Прп. Мгнатия Ломского. Утр. Ев. Иоан. 21, 1—14; Лит. Ап. Гал. 1, 1—19; Ев. Мф. 2, 13—23. Седмица 33.	24	в.	Неделя 34 по Пятидесятнице, по Пресвещению, гл. 1. Пр. Феодосии Вел., Михаила Клопского, Феодосия Антиохийск., ик. БМ Египетской и Елецкой. Утр. Ев. Мф. 28, 15—20; Лит. Ап. Еф. 4, 7—14; Ев. Мф. 4, 12—17.
11	п.	Св. 14.000 млад., за Христа избивенных. Прп. Маркелла, Фаддея, исповедника, Марка, Феофила и Иоанна Печерских. Прп. Феофила Смучского.			Седмица 31.
12	в.	Мч. Анисии девы и Филетера. прп. Федоры Кесарийск. и Федоры Цареградск. Св. ап. Тимона. Мч. Зотика сиропитателя.	25	п.	Мч. Татьяны, пр. Евпраксии, мч. Петра, св. Саввы, арх. Сербского, пр. Мартиниана Белозерск., пр. Пахомия Кенск.
13	с.	Прп. Мелании Римлянины. Отдание праздника Рождества Христова.	26	в.	Мч. Ермила и Стратоника, мч. Петра, прп. Иакова Низиб., пр. Иринарха Ростовск., Елеазара Анз.
14	ч.	Обрезание Господне. Св. Василия вел., арх. Кес., мч. Василия Анкир. Утр. Ев. X, 19—16; Лит. Кол. II-ая, 8—12; Евр. VII, 26—VIII, 2; Лк. II-ая, 20—21, Лк. VI, 17—23.	27	с.	Отдание Богоявл., пр. в Синае и Раифе изб., Исаии, Саввы, Моисея, Иеремии, Павла, Адама, Сергия, Домна, Прокла, Ипатия, Исаака, Макария, Марка, Вениамина, Евсевия, Илии, прп. Феодула, Стефана, Иосифа, равноапост. Нины, прсветит. Грузии.
15	п.	Сильвестра папы, мч. Феогена, прп. Сильвестра, печ., Серафима Саровского, св. Иулиании, Лазаря.	28	ч.	Пр. Павла Фивейского, Иоанна Кущника, прм. Пансофия.
16	с.	Прр. Малахии, мч. Гордия.	29	п.	Поклон. веригам ап Петра, мч. Спевсиппа, Мелевсиппа, Елевсиппа, Неона, Турвона, Данакта, мч. Леониллы, Иовиллы, блж. Максима.
17	в.	Неделя 33 по Пятидесятнице, пред Просвещением, глас 8. Собор 70-ти Апостолов: Иакова, Марка, Луки, Клеопы, Семеона, Варнавы, Иосии, Фаддея, Анании, Стефана, Филиппа, Прохора, Никанора, Тимона, Пармена, Тимофея, Тита, Филимона, Онисима, Епафраса, Архипа, Силы, Силуана, Крискента, Криспа, Епенета, Андроника, Стахия, Амплия, Урвана, Наркисса, Апеллия, Аристовула, Родиона, Агава, Руфа, Асинкрита, Флегонта, Ерма, Патрова, Ермия, Лина, Гаия, Филолога, Лукия, Иасона,	30	с.	Пр. Антония Великого, Антония Дымского, Антония Чернозерск., Антония римлян.
			31	в.	Неделя 35 по Пятидесятнице, глас 2. Св. Афанасия Великого и Кирилла Александ., пр. Маркиана Кир., пр. Афанасия Сяндемского, пр. Афанасия Новолодск. Утр. Ев. Мр. 16, 1—8; Лит. Ап. Кол. 3, 12—16; Ев. Лук. 17, 12—19.
					Седмица 32.

ФЕВРАЛЬ (29 дней)

Чис.	Дни		Чис.	Дни	
1	п.	Пр. Макария Египетск., мч. Ефрасии, прп. Макария Римск., Макария Печерск., Арсения Керкирск., обретение мощей пр. Саввы Сторож, блж. Феодора Новгородск.	16	в.	Св. пр. Симеона Богоприимца и Анны прор., прр. Азарии, мч. Адриана, Еввула, свм. Василия (Вукола) Кесарийск., Папия, Диодора и Клавдиана, кн. Романа Углич. Евр. IX, 11—14; Лк. II, 25—38.
2	в.	Пр. Евфимия Великого, Васса, Евсевия, Евтихия, Василида, мучеников: Инны, Пинны, Риммы (Скифов), пр. Евфимия Сянжемск., пр. Евфимия печерск.	17	с.	Пр. Исидора Пелусиота, Николая исп. Студийск., свм. Аврамия, епис. Арвильск., мч. Иодора, пр. Кирилла Новоез, св. кн. Георгия (Всеволодовича), прп. Аврамия и Коприя Печенгск.
3	с.	Прп. Максима исповедн., мч. Неофита, Валериана, Кандида, Акилы, Евгения, Анастасия, мч. Агнии, ик. БМ Ватопедск.	18	ч.	Св. Феодосия Угличского, арх. Черниговск., мч. Агафии, Феодулии и с ней мч. Елладия, Макария. Евагрия. Ик. БМ Елецкой—Черниговской, Сицилийск., «Взыскание Погибших».
4	ч.	Ап. Тимофея, прмч. Анастасия, мч.: Мануила Георгия, Петра, Леонтия, Сиония, Гавриила, Иоанна, Леонта, Парода, прмч. Анастасия Печерск., Макария Жабынского.	19	п.	Св. Вукола, еп. Смирнск., мч. Иулиана, мч. Фавсты и с ней мч. Евиласия и Максима, мч. Марфы, Марии, прп. мч. Ликариона, мч. Дорофеи девы и с нею Христины, Каллисты и мч. Феофила.
5	п.	Свмч. Климента Анкирск. и мч. Агафангела, прп. Павлина, Мавсими, Саламана. Восп. 6-го Вселенского Собора (681). Пр. Геннадия Костр., св. Феоктиста Новгородск.	20	с.	Св. Луки Елладск., мч. 1003 Никомидийск., прп. Парфения, еп. Лампск.
6	с.	Прп. Евсевии (Ксении), мч. Вавилы, Тимофея, Агапия, пр. Македония, перенес. мощей Анастасия перса, мч. Иоанна Казанск, св. Герасима Пермск.	21	в.	Влм. Феодора Стратилата, прр. Захария серповид.
7	в.	Неделя 36 по Пятидесятнице, глас 3. Св. Григория Богосл., прп. Поплия, Мара, мч. Фелицаты и сынов ее: Ианнуария, Феликса, Филиппа, Силвана, Александра, Виталия, Марциала, св. Моисея арх. Новгородского. Ик. БМ „Утоли моя печали“. Утр. Ев. Мр. 16, 9—20; Лит. Ап. 1 Кор. 6, 1—10; Ев. Мф. 15, 21—28. Седмица 33.	22	п.	Неделя 38-я по Пятидесятнице, о Матаре и Фарэсее, глас 5. Утр. Ев. Луки. 24, 12—35; Лит. Ап. 2 Тим. 3 10—15; Ев. 1, 10—13. Мч. Никифора, свм. Маркелла. еп. Сицил., Филагрия еп. Кипр., Панкратия еп. Тавром., прп. Никифора и Геннадия, прп. Панкратия Печерск. Седмица 34.
8	п.	Прп. Ксенофонта и Марии, Иоанна и Аркадия, Симеона Ветх., муч. Анании, Петра и 7-ми воин.; перенесение мощей Феодора Студ., св. Иосифа Студийск.	23	в.	Свм. Харлампия и с ним мч.: Порфирия и Ваптоса и 3-х мучен. Еннафы, Валентины, Павлы, прп. Прохора Печерск., прп. Лонгина Коряжемск., благов. кн. Анны, ск. БМ Огневидной.
9	в.	Перенесение мощей Иоанна Златоуст. У.: Ин. X, 1—9. Л.: Евр. VII, 26—VIII, 2; Ин. X, 9—16.	24	с.	Свм. Власия еп. Севаст., св. Феодоры царицы, прп. Дмитрия Прилуц., кн. Всеволода (Гавриила) Псковск.
10	с.	Пр. Ефрема Сирина, Палладия, Ефрема Печерск., Ефрема Новоторжск., пр. Феодосия Тотемск., ик. БМ Тотемск. Га. V, 22—VI, 2; Мф. XI, 27—30.	25	ч.	Св. Алексия митр. Московск., Мелетия арх. Ант. и Антония патр. Царегр., прп. Марии (Марина) и отца ее Евгения, ик. БМ Иверской.
11	ч.	Перенесение мощей св. мч. Игнатия Богоносца, мч. Романа, Иакова, Филофея, Иперихия, Авива, Иулиана, Паригория, Сильвана, Луки, Мокия, пр. Лаврентия епископа Туровск., затворн. Печерск. Герасима, Питирина и Ионы еписк. Пермских.	26	п.	Прп. Мартиниана, Зои, Фотинии, прп. Симеона Сербского, св. Евлогия арх. Алекс., ик. БМ Долинской.
12	п.	Собор 3-х святителей: Василия Великого, Григория Богосл., Иоанна Златоуст., смч. Ипполита, мч. Кенсорина, Савина, Феофила, мч. Хрисии, пр. Зинова, пр. Зинова Печерск.	27	с.	Равноап. Кирилла (Константина Философа) учителя славянск.; прп. Авксенгия, Марона пуст., Авраамия еп. Каррийск., Исаакия Затворника Печ., перенесение мощей мчк.: кн. Михаила Черниговск. и боярина его Феодора.
13	с.	Кира и Иоанна бесгрб., мч.: Афанасии, Феодотии, Феоктисты, Евдоксии и Трифены, муч. Викторина, Виктор, Никифора, Клавдия, Диодора, Серапиона. Папия, пр. Никиты еп. Новгородск.	28	в.	Неделя 39-я по Пятидесятнице, о Блудном Сыне, глас 6. Апостола Онисима, прп. Евсевия Пустынника. Пафнутия и Евфросинии, прп. Панфнутия Печерск., ик. БМ Венской и Далматской. Утр. Ев. Луки, 24, 36—53; Лит. Ап. 1 Кор. 6, 12—20; Ев. Лук. 15, 11—32. Седмица 35.
14	в.	Неделя 37 по Пятидесятнице, глас 4. Предпразднство Сретения Господня. Мч. Трифона, мч. Перепетуи и с нею мучен.: Сатира, Ревоката, Саторнина, Секунда, мч. Фелицитаты, пр. Петра, Вендимиана. Утр. Ев. Лук. 24, 1—12; Лит. Ап. 1 Тим. 4, 9—15; Ев. Лук. 19, 1—10. Седмица 34.	29	п.	Мч. Памфила, Валента, Павла, Порфирия, Селевка Феодула, Иулиана, Самуила, Илии, Даниила, Иеремии, Исаии, прп. Маруфа, еп. Месопотамск. мч. Персидских в Мартирополе, Пиора Печерск., ик. БМ Кипрской.
15	п.	Сретение Господне. У.: Лк. II, 25—32; Л.: Евр. VII, 7—17; Лк. II, 22—40.			

МАРТ (31 день)

Чис.	Дни		Чис.	Дни	
1	в.	Влк. Феодора Тирона, обретение мощей мч. Мины Калликеады, мч. Мариамны, св. Ермогена патр. Моск., прп. Феодора Печерск.	18	п.	Мч. Конона Исаврийск., Конона градаря, Ироды, Евлогий, Евлампия и Онисия; прп. Исихия и Марка. Перенесение мощей кн. Феодора Смоленск. и чад его: Давида и Константина. Пр. Адриана Пошехонск. день Парижской коммуны
2	с.	Св. Льва папы, прп. Агапита еп. Синадского, Флафиана исповедника патр. Конст. прп. Космы Яхромск.	19	с.	42 мч.: Константина, Аетия, Феофила, Феодора Мелиссена, Каллиста, Васоя и пр. Прп. Аркадия, пмч.: Конона и сына его Конона.
3	ч.	Ап. Архиппа, Филимона, св. Апфий, прп. Досифея, Равулы исповедника, Евгения и Макария Антиохийск., мч. Максима, Феодота, Исихия, мч. Асклиподоты.	20	в.	Неделя 1-я Великого поста (Торжество православия). Глас 1. Свм. еп. Херсонск.: Василия, Ефрема, Капитона, Евгения, Елпидия. Агафодора и Еферия, св. Павла исп. еп. Прусатск., прп.: Павла, Емилиана. На утр. Ев. Иоан. 20, 19—31; на лит. Ап. Евр. 11, 24—26, 32—12, 2; Ев. Иоан. 1, 43—51. На мол.: Р. XVI, 17—20; Мф. XVIII, 10—18. Седмица 2-я Великого поста.
4	п.	Прп. Льва еп. Катанского, свм. Садока Персидского и с ним 128 мч., прп. Агафона папы Римского, прп. Агафона Печерск., пм. Корнилия игумена Псковск.	21	п.	Прп. Феофилакта еп. Никомид. и Дометия, св. Феодорита, ап. Ерма, прп.: Лазазя, Мурмаск.
5	с.	Поминование усопших Прп. Тимофея, Евстафия арх. Антиохийск., Георгия еп. Амастр., ик. БМ Козельщанской.	22	в.	Свв. 40 мч., в Севастийском озере мучившихся: Кириона, Кандида, Домна, Исихия, Ираклия, Сма-рагда, Евноика, Уалента, Вивиана, Клавдия, При-ска, Феодула, Евтихия, Иоанна, Ксанфия, Илиана, Сисиния, Аггея, Аетия, Флавия, Акакия. Екдикия или Екдита, Лисимаха, Александра, Илии, Горго-ния, Феофила, Дометияна, Гаия, Леонтия, Афа-насия, Кирилла, Сакердона, Николая, Уаллерия (Валерия), Филоктимона, Севериана, Худиона, Мелитона и Аглаия, мч.: Урпасиана, св. Кесария, брата св. Григория Богослова.
6	в.	Неделя 40 (мясопустная). О страшном суде. Глас 7. Обретение честных мощей свм., иже во Евге-нии, прп. Афанасия, Фаласия, Лимния, Варадата, мч. Маврикия и с ним Фотина, Феодора, Филиппа. На утр. Ев. Иоан. 20, 1—10; на лит. Ап. I Кор. 8, 8—9, 2; Ев. Мф. 25, 31—46. Седмица сырная.	23	с.	Мч.: Кодрата, Киприана, Дионисия, Анекта, Павла, Крискента, Дионисия, Викторина, Виктор, Никифора, Клавдия, Дидора, Серафимона, Папия, Леонида, Хариессы, Нунехии, Василиссы, Ники. Гали, Галины, Феодора, Кодрата Никомидийск., Саторина и Руфина, прп. Анастасии.
7	п.	Свм. Поликарпа еп. Смирнск., прп. Иоанна, Ан-тиоха, Антонина, Моисея, Зевина, Полихрония, Дамиана Сирийск., Моисея, пр. Александра, По-ликарпа Брянского, ик. БМ Сокольской.	24	ч.	Св. Софрония патр. Иерусалимск., Евфимия арх. Новгор., свмч. Пиония. Перенес. мощей мч. Епи-маха.
8	в.	1-е и 2-е обретение честные главы св. славн. Пред-течи и Крестителя Иоанна, прп. Еразма Печерск., У. Лк. VII, 17—30; Л. II Кор. IV, 6—15; Мф. XI, 2—15.	25	п.	Прп. испов. Феофана Сигр., ев. прав. Финееса, св. Григория Двоеслова папы римского.
9	с.	Св. Тарасия арх. Констант.	26	с.	Перенесение мощей св. Никифора патр. Царе-градск., мч.: Александра, Савина, Африкана, Пу-блия, Терентия и Христины, прп. Анина. Ик. БМ Молдавской.
10	ч.	Свм. Порфирия еп. Газского, мч. Севастиана, пр. Севастиана Пешехонск. ик. БМ Межетский.	27	в.	Неделя 2-я Великого поста (память свят. Григория Паламы, архиеписк. Фессалоникийского). Глас 2. Прп. Венедикта. св. Евхимона еп. Лампса-кийск., Феогноста митр. Киевского, Ик. БМ Фео-доровский. На утр. Ев. Иоан. 21, 1—4; на лит. Ап. Евр. 1, 10—2, и 3 свят. Евр. 7, 26—8, 2; Ев. Мр. 2, 1—12 и свят. Иоан. 10, 9—16. Седмица 3-я Великого поста.
11	п.	Прп. Прокопия. Декаполита Исповедн., прп. Фаллалея, прп. Тита пресвит. Печерск. и Тита воина.	28	п.	Мчч.: Агапия, Пуплия, Тимолая, Ромила, 2 Але-ксандров, 2 Дионисиев и Никандра, смч. Але-ксандра.
12	с.	Прп. Василия исп., Марины, Киры, свт. Проте-рия патр. Александр., мч. Нестора еп. Магид., бл. Николая юрод. Псковск.	29	в.	Мчч.: Савина, Папы, Иулиана, Трофима и Фала, ап. Аристовула, смч. Александра папы римского, св. Серапиона архиеп. Новгородск.
13	в.	НИЗВЕРЖЕНИЕ САМОДЕРЖАВИЯ Неделя 41 (сыропустная). Изгнание Адама (Про-щенное воскресение). Глас 8. Прп. Кассиана римлянина, Иоанна нареч. Вар-сонофия, мч. Феоктиста, игумена Пеликитского. На утр. Ев. Иоан. 20, 11—18; на лит. Ап. Рим. 13, 11—14, 2; Ев. Мф. 6, 14—21. Седмица 1-ая Великого поста.	30	с.	Прп.: Алексия человека Божия, Макария Коля-зинск., мч. Марина.
14	п.	Пмч. Евдокии, мч.: Нестора, Тривимия, Мар-келла, Антония и Антонины. Прп. девы Домнины, прп. Мартирия Зеленецкого (Великолуц.).	31	ч.	Св. Кирилла арх. Иерусалимск., прп. Анина, мч. Трофима и Евкарпия.
15	в.	Смч. Феодота еписк. Кирин., св. Арсения еп. Тверск., прп. Агафона, мч. Троадия, Евфалии			
16	с.	Мч. Евтропия, Клеоника и Василиска, св. Зи-нона и Зоила, прп. Пиамы девы. Ик. БМ Воло-коламский.			
17	ч.	Прп. Герасима и Иакова, мч. Павла и Иулиании, св. Григория еп. Константина, града Кипрск., св. Даниила кн. Моск., Вячеслава кн. Чешского, блж. кн. Василия Рост., иже и Василько, прп. Гера-сима Вологодск., Иосафа Снетногорск.			

АПРЕЛЬ (30 дней)

Чис.	Дни		Чис.	Дни	
1	п.	Мч.: Хрисанфа, Дарии, Клавдия, Иларии, Иасона, Мавра, Панхария; прп. Иннокентия Вологодского.	17	в.	Неделя 5-я Великого поста (память преп. Марин Египетской) Глас 5. Прп. Иосифа, Георгия, Зосимы, мчч. Фервуфы, прп. Зосимы Ворбозомск. На утр. Ев. Мр. 16, 1—8; на лит. Ап. Евр. 9, 11—14 и свят. Гал. 3, 23—29; Ев. Мр. 10, 32—45 и свят. Лук. 7, 36—50. Седмица 6-я Великого поста.
2	с.	Прп. Иоанна, Сергия, Патрикия, св. Никиты архиеп. Апполониадск., мчч. Фотины Самарянки, Александры, Клавдии, Евфросинии, Матроны, Иулиании, Евфимии и Феодосии, прп. Евфросина Синозерск.	18	п.	Мч. Агафопода и Феодула, пр.: Пуплия, Феоны, Симеона, Форвина, Феодоры Селунск., Марка Афинск., Платона Студийск.
3	в.	Неделя 3-я Великого поста (крестопоклонная). Глас 3. Св.: Иакова исп. еп., Фомы патр. Царегр., Кирилла еп. Катанск. На утр. Ев. Иоан. 21, 15—25. на лит. Ап. Евр. 4, 14—5, 6; Ев. Мр. 8, 34—9, 1. Седмица 4-я Великого поста (крестопоклонная).	19	в.	Св. Евтихия архиеп. Константинопольск., Мефодия архиеп. Моравского. Мч. 120-ти, Иеремия и Архилия иерея, прп. Платониды.
4	п.	Смч. Василия, прп. Исаакия, мч. Дросиды.	20	с.	Св. Георгия исповедн. митр. Митилен., прп. Даниила Переяславск., мч.: Каллиоппия, Руфина диак. и Акилины.
5	в.	Пмч. Никона еписк., прп. Никона Печерск., мч.: Филита, Лидии, Македона, Феопрепия, Кронида и Амфилохия.	21	ч.	Апп.: Иродиона, Агава, Руфа, Асикрита, Флегонта и Ерма. Св. Келестина папы римск., Нифонта еписк. Новгородск., мч. Павсалипа.
6	с.	Св. Артемона еп. Селевк. и Артемия еп. Селунск., прп. Иакова исп. и Захарии (2), мч. Стефана и Петра Казанск. Ик. БМ Тучная Гора.	22	п.	Мч.: Евпсихия, Дисана еписк., Мариав пресв., Авдиеса и прочих 270, пмч. Вадима.
7	ч.	БЛАГОВЕЩЕНИЕ ПРЕСВЯТЫХ БОГОРОДИЦЫ Утр.: Ев. Лк. 1, 39—49, 56, Лит.: Ап. Евр. II 11—18. Ев. Лк. 1, 24—38.	23	с.	Мч. Терентия Африкана, Максима, Помпия, Зинова, Александра, Феодора, Иакова пресвитера, Азадана и Авдикия диаконов.
8	п.	Собор Арх. Гавриила. Смч. Иринея еп. Сирмийск., прп. Малха и Василия, мч.: Вафусия и Верка пресвитеров, Арпилы, Авива, Агна, Реаса, Игафракса, Искоя, Силы, Сигица: Сонирилла, Суимвла, Ферма, Филла и свв. мчч. жен: Анны, Аллы, Ларисы, Мойко, Маики, Уирко, Аниамисы, Гаафы и Дуклиды.	24	в.	Неделя 6-я Великого поста. Вход Господень во Иерусалим. Смч. Антипы, прп. Иоанна и Фармуфия, мч. Прокекса и Мартиниана, прп. Иакова Железнодорожск., Евфимия и Харитона Сянжемских. На утр. Ев. Мф. 21, 1—11, 15—17; на лит. Ап. Фил. 4, 4—9; Ев. Иоан. 12, 1—18. Страстная седмица.
9	с.	Мч. Матроны Селунск., Мануила и Феодосия, прп. Иоанна прозорл.	25	п.	Св. Василия исповед. епископа Парийск., прп. Афанасия, Исаака и Анфусы девы, пмч.: Минны, Давида и Иоанна, смч. Зинова епископа Беронийск. Василия епископа Рязанск.
10	в.	Неделя 4-я Великого поста (память преп. Иоанна Лествичника). Глас 4. Прп.: Илариона, Стефана, мч.: Ионы, Варахисия, пмч. Евстратия Печерск. На утр. Ев. Мф. 28, 16—20; на лит. Ап. Евр. 6, 13—20 и свят. Еф. 5, 9—19; Ев. Мф. 9, 17—31 и свят. Мф. 4, 25—5, 12. Седмица 5-я Великого поста.	26	в.	Смч. Артемона пресвитера, мч. Крискента и Фомаиды.
11	п.	Мч.: Марка еп. Арефусийск., Кирилла диак., прп. Иоанна, св. Евстафия еписк. Вифинейск.	27	с.	Св. Мартина испов. папы Римского, мч.: Антония, Иоанна, Евстафия (Литов.) Ардалиона и Азата.
12	в.	Прп. Иоанна писателя лествицы, Иоанна безмолвн., Зосимы епископа Сиракузск., прп. Иоада, апп.: Сосфена, Апполоса, Кифы, Кесаря, Епафродита, св. Еввулы.	28	ч.	Апп.: Аристарха, Пуда и Трофима, мч.: Саввы, Василисы и Анастасии, мч. Сухия и дружины его (Груз.).
13	с.	Смч. Ипатия еп. Гангрск., прп. Ипатия Апполония, мч.: Авды еписк., Вениамина диак., прест. свят. Ионы митр. Киевск. Ик. БМ Иверския.	29	п.	Мч.: Агапии, Ирины, Хионии, Леонида, Хариссы, Ники, Галины, Калиды, Нунехии, Василисы, Феодоры и Ирины.
14	ч.	Прп. Марии Егип., Евфимия Сузд., Макария, мч.: Геронтия, Василида, Аврамия Болгарск. св. Ахаза.	30	с.	Мч.: Симеона еписк. персидск., Авделая и Анании пресвитеров, Усфазана, Фусика, Аскитрей, Азата, Адриана, прп. Акакия еписк. Мелитинск., Зосимы Соловецк., Агапина папы Римского. Обрет. мощей Александра Свирского.
15	п.	Прп. Тита, мч.: Амфиана, Едесия и Поликарпа.			
16	с.	Прп.: Никиты испов., Иллирика, мч.: Елпидифора, Дия, Вифония, Галика и Феодосии. Похвала Пресвятыя Богородицы.			