

# ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

16 Марта

№ 11-й.

1903 года.

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 8 день февраля сего года на награжденіе заштатнаго псаломщика Богородице - Рождественской церкви, села Чаплыгина, Бронницкаго уѣзда, Василія Любвина, золотую медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Анненской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 6 сентября 1902 г. № 603, о назначеніи содержанія изъ казны причту церкви села Оболдина, Московскаго у., и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 5 февраля 1903 года за № 4233. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить на содержаніе причта церкви с. Оболдина, Московскаго уѣзда, по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, съ 1 января сего года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ февраля 28 дня 1903 г. № 1835.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 18 декабря 1902 года за № 913, объ открытіи вакансіи втораго священника при Иоанно-Предтечевской, подь Боромъ, церкви въ г. Москвѣ, съ возложеніемъ

содержанія по сей вакансіи на мѣстныя средства. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Иоанно-Предтечевской, подь Боромъ, церкви въ г. Москвѣ открыть вакансію втораго священника съ тѣмъ, чтобы содержаніе его обращалось исключительно на изысканныя мѣстныя средства; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ января 15 дня 1903 г. № 379.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 2 декабря 1902 г. № 872, о назначеніи причту Спасской церкви, села Шатова, Серпуховскаго у., содержанія изъ казны и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 11 февраля 1903 г. № 4926. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить на содержаніе причта церкви села Шатова, Серпуховскаго у., по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 100 р., съ отнесеніемъ сего расхода, съ 1903 г., на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ февраля 28 дня 1903 года. № 1830.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 28 февраля сего года за № 143, объ открытіи вакансіи штатнаго священника при церкви со школою въ усадьбѣ графа Шереметева „Плесково“, Подольскаго уѣзда. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при вновь сооружаемомъ въ усадьбѣ графа Шереметева „Плесково“, Подольскаго уѣзда, при мѣстной церковно приходской школѣ-храмѣ открыть вакансію штатнаго священника на изъясненныхъ въ представленіи основаніяхъ; о чемъ и увѣдомить

Ваше Преосвященство указомъ марта 4 дня 1903 года. № 1926.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію священника при вновь сооружаемомъ храмѣ, въ усадьбѣ графа Шереметева „Плесково“, Подольскаго у., при мѣстной церковно приходской школѣ перемѣщенъ священникъ села Былова, Подольскаго у., Александръ Поповъ.

На такую же вакансію при Ильинской, с. Черкизова, ц., Московскаго у., перемѣщенъ священникъ Богородице-Рождественской, села Зуева, церкви Сергій Орловъ.

Священникъ Спасской, въ Преображенской, церкви Александръ Рождественскій перемѣщенъ на священническую вакансію при церкви Ап. Іакова, что въ Казенной.

На вакансію діакона при Георгіевской, на Красной горкѣ, церкви опредѣленъ псаломщикъ Никитской, за Язуою, церкви Іоаннъ Преображенскій.

На вакансію псаломщика при Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви опредѣленъ учитель церковно-приходской школы, при Даниловомъ монастырѣ, Алексѣй Протопоповъ.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію, утверждены въ должности старостъ Московскихъ церквей:

1) Косью Даміанской, на Покровкѣ, — крестьянинъ Алексѣй Ивановичъ Червяковъ, на 1-е трехлѣтіе.

2) Крестовоздвиженской, въ бывшемъ монастырѣ, — Московскій мѣщанинъ Викторъ Зиновьевичъ Соловьевъ, на 1-е трехлѣтіе.

3) Косью Даміановской, въ Садовникахъ, потомственный почетный гражданинъ Николай Петровичъ Пронинъ, на 5-е трехлѣтіе.

4) Спаской, въ глазной больницѣ, — Московскій купецъ Николай Θεодоровичъ Капыринъ, на 1-е трехлѣтіе.

5) Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ, потомственный гражданинъ Василій Александровичъ Чечелевъ, на 1-е трехлѣтіе.

6) Знаменской, за Петровскими воротами, Московскій купецъ Григорій Терентьевичъ Бриллиантовъ, на 3-е трехлѣтіе.

7) Воскресенской, въ Барышахъ, — Московскій купецъ Иванъ Васильевичъ Цироговъ, на 2-е трехлѣтіе.

8) Тихвинской, въ Сушевъ, — временно Московскій купецъ Михаилъ Ивановичъ Никифоровъ, на 1-е трехлѣтіе.

9) Николаевской, въ Кошеляхъ, — Московскій купецъ Петръ Иларіоновичъ Аристарховъ, на 4-е трехлѣтіе.

10) Николаевской, у Москворѣцкихъ воротъ, — Москов. купеческій сынъ Георгій Ивановичъ Мочаловъ, на 6-е трехлѣтіе.

11) Николаевской, въ Воробинѣ, — Москов. купецъ Михаилъ Александровичъ Жучковъ, на 4-е трехлѣтіе.

12) Маріе-Магдалинской, на дачѣ Николаевскаго Сиротскаго Института, — крестьянинъ Иванъ Христанфовичъ Смирновъ, на 1-е трехлѣтіе.

13) Григоріе-Богословской, на Большой Дмитровкѣ, церкви — статскій совѣтникъ Сергѣй Владиміровичъ Спиридоновъ, на 2-е трехлѣтіе.

14) Павловской, въ больницѣ Императора Павла I-го, — коллежскій регистраторъ Петръ Дмитриевъ.

15) Никольской единовѣрческой, при Рогожскомъ богадѣленномъ домѣ, церкви — временно московскій купецъ Иванъ Васильевичъ Крапшиковъ, на 3-е трехлѣтіе.

16) Богоявленской, въ Дорогомиловской слободѣ, церкви — личный почетный гражданинъ Николай Николаевичъ Мясниковъ, на 3-е трехлѣтіе.

17) Екатерининской, въ Московскомъ Воспитательномъ домѣ, — потомственный почетный гражданинъ Дмитрій Родіоновичъ Востряковъ.

18) Александринской, въ Александровскомъ военномъ училищѣ, — московскій купецъ Алексѣй Ивановичъ Еремѣевъ, на 4-е трехлѣтіе.

19) Введенской, на Лубянкѣ, — московскій купецъ Сергѣй Михайловичъ Лебедевъ, на 1-е трехлѣтіе.

20) Николо-краснозвонской — московскій купецъ Яковъ Артемьевичъ Шапинъ, на 7-е трехлѣтіе.

21) Духосошестввенской, на Даниловомъ кладбищѣ, — московскій купецъ Иванъ Яковлевичъ Черновъ, на 3-е трехлѣтіе.

### Отъ Правленія Звенигородскаго духовнаго училища.

При Звенигородскомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантными: кафедра учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-мъ классѣ и 2 должности надзирателей за воспитанниками училища. Жалованье учителю русскаго языка 500 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, жалованье надзирателю 200 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ. Каждая изъ означенныхъ должностей можетъ быть предоставлена студенту семинаріи. Прошенія подаются на имя Правленія училища.



# МОСКОВСКИЕ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

16-го Марта.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

изданіе Общества

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансвотова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Во вторникъ, 18 сего марта, въ 7 часовъ вечера, въ Маломъ залѣ Епархіальнаго дома (Лиховъ пер., Каретный рядъ) имѣеть быть *очередное* собраніе членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — Вниманію присутствующихъ предложены будутъ рефераты:

Священ. Н. А. Романскимъ: „О священныхъ изображеніяхъ въ свѣтскихъ журналахъ и разнаго рода приложеніяхъ“.

Н. П. Розановымъ: „Къ вопросу объ устройствѣ апостольской Церкви“.

Совѣтъ Общества проситъ пожаловать на означенное собраніе членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. 2—0

## ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІА.

Во вторникъ, 25 марта, въ Большомъ залѣ Епархіальнаго дома (Каретный рядъ, Лиховъ переулокъ) имѣеть быть исполнительное собраніе Общества любителей церковнаго пѣнія при участіи хора Товарищества Московской Пѣвческой Капеллы \*).

\*) Программу см. № 10-й, стр. 129-ю.

## Отъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

18 марта сего 1903 года, въ 6 часовъ вечера, въ храмѣ Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища будетъ отслужена преосвященнѣйшимъ Пареніемъ, епископомъ Можайскимъ, панихида по скончавшимся членамъ Общества.

Послѣ панихиды въ залѣ училища имѣеть быть годовичное Общее Собраніе Членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Предметы занятій Общаго Собранія:

- 1) Чтеніе отчета Общества за 1902 годъ.
- 2) Порядокъ расходванія суммъ Общества.
- 3) Избраніе почетныхъ Членовъ Общества.
- 4) Избраніе Членовъ Правленія (взаимнѣ выбывающихъ по очереди, на основаніи § 20 Устава Общества), Членовъ ревизіонной коммиссіи и кандидатовъ къ нимъ.
- 5) Дополненіе Устава Общества установленіемъ помощи бывшимъ воспитанницамъ училища.

## Уходъ за больными въ древнемъ христіанствѣ.

(Продолженіе. См. М. Ц. В. № 9).

Такъ какъ врачебное искусство никогда не унижалось у древнихъ христіанъ, то врачи пользовались у нихъ всегда большимъ уваженіемъ и великою любовью. Такъ *св. Василій Великій* съ уваженіемъ говоритъ о врачахъ: *Евстаѳіи*<sup>118)</sup>, *Мелетіи*<sup>119)</sup> и *Пасиникѣ*<sup>120)</sup>; а *блаженный Теодоритъ* восхваляетъ врача *Петра*<sup>121)</sup>. *Св. Теодоръ Студитъ* занятіе больницыка называетъ «не малыхъ вѣщевъ достойнымъ»<sup>122)</sup>. Церковь же Восточная и Западная многихъ врачей причисляетъ къ лику святыхъ. Таковъ *евангелистъ Лука*, «врачъ возлюбленный», какъ называетъ его св. апостоль Павелъ<sup>123)</sup>. Таковы: *святые Косма и Даміанъ*<sup>124)</sup>, пострадавшіе за вѣру Христову при Діоклитіанѣ; святые мученики — *Киръ*, знаменитый безмездный врачъ въ Александріи, и помогавшій ему при лѣченіи больныхъ *Іоаннъ*<sup>125)</sup>; *св. великомученикъ Пантелеимонъ*, усердно изучавшій древнихъ врачей Аскліпія, Гиппократы и Галена, и получившій извѣстность, какъ искусный врачъ даже при дворѣ Максиміана, пострадавшій въ Никомидіи около

<sup>118)</sup> См. письмо къ нему *св. Василія Великаго* 161 и 148; по русск. перев. т. 6. Москва. 1859, стр. 321—322; и т. 7. Москва. 1873, стр. 14—25. Migne, Patrolog. Graec. t. XXXII, № 151, col. 605—608; № 189, col. 684—697.

<sup>119)</sup> См. письмо къ нему *св. Василія Великаго* 185-е; по русск. перев. т. 7. Москва. 1873, стр. 32. Migne, ibid. № 193, col. 705.

<sup>120)</sup> См. письмо къ нему *св. Василія Великаго* 315-е; по русск. перев. тамъ же, стр. 328. Migne, ibid. № 324, col. 1069—1072.

<sup>121)</sup> Theodoriti, epist. 114, 115. См. Migne, Patrolog. Graec. t. LXXIII, col. 1324.

<sup>122)</sup> „Наставленія монахамъ“. Гл. 3, § 5. См. „Добротолубіе“, т. 4, стр. 29.

<sup>123)</sup> Кол. 4, 14. Память евангелиста Луки православная Церковь празднуетъ: 4 января, 22 апрѣля и 18 октября; а католическая—только 18 октября. Древнія святоотеческія свидѣтельства о врачебномъ искусствѣ св. евангелиста Луки см. въ Acta Sanct. Bolland., Octobr. t. VIII, dies. 18. Parisiis. 1870, p. 284.

<sup>124)</sup> Православная Церковь чтить три двоицы святыхъ безсребренниковъ Космы и Даміана, прославившихся врачебнымъ искусствомъ: 1) *Св. Косма и Даміанъ*, жившіе при римскомъ императорѣ Каринѣ (283—285 г.), римскіе врачи, убитые ихъ учителемъ врачомъ, котораго они превзошли славою своею; память ихъ 1-го іюля; 2) *Св. Косма и Даміанъ* пострадавшіе при Діоклитіанѣ около 297 года, называемые *аравами*—по своему происхожденію, или *киликійцы*—по мѣсту страданія; память ихъ 17 октября; и 3) *Св. Косма и Даміанъ—азійцы*, которымъ мать ихъ *Феодотія* дала прекрасное медицинское образованіе и которые мирно окончили свою жизнь, но точно неизвѣстно когда; память ихъ 1-го ноября. Ученые Болландисты въ своихъ Acta Sanctorum помѣстили (Septembr. t. VII, dies 27. Parisiis et Romae. 1867, p. 400—448) цѣлое изслѣдованіе, въ которомъ пытаются доказать, что въ действительности было не три двоицы одноименныхъ святыхъ врачей-безсребренниковъ, а только одна—Косма и Даміанъ съ своими братьями—Леотіемъ, Анеимомъ и Евтропіемъ, которымъ однимъ и празднуетъ римская церковь (27-го сентября), не признавая другихъ; и что будто Восточная Церковь только вълѣдствіе разныхъ сказаній объ этихъ святыхъ и чествованія ихъ въ разные дни года должно стала различать три двоицы. Нашъ знаменитый отечественный апологъ Высокопреосвященнѣйшій *Сергій, архіепископъ Владимірскій*, опровергаетъ это мнѣніе, доказывая, что необходимо различать римскую двоицу отъ киликійской и азійской, но не высказывается рѣшительно, что послѣднія двѣ нужно отличать одну отъ другой („Полн. Мѣсяцесл. Востока“, т. II, изд. 2., Владиміръ, 1901, стр. 238, и сл.; сравн. также Nilles, Kalendarium manuale utriusque ecclesiae, orientalis et occidentalis. Tom. I. Oeniponte. 1896; p. 198 sq.), заканчивая свое разсужденіе вполне справедливымъ замѣчаніемъ: „вопросъ о сихъ мученикахъ требуетъ подробнѣшаго и обстоятельнѣшаго изслѣдованія и можетъ быть предметомъ ученаго сочиненія“.

<sup>125)</sup> Vita s. Cypri et Iohannis, ab antiquo auctore incerto scripta. См. Acta Sanct. Bolland., Ianuarii t. III, dies 31, p. 699 sq. О древности этого житія см. ibid. p. 696. Въ православной Церкви память св. Кира и Іоанна празднуется 31 января и 28 іюня, а въ католической только 31 января.

305 года<sup>126)</sup>; *св. мученикъ Фалалей*, пострадавшій въ царствованіе Нумеріана около 284 года въ киликійскомъ городѣ Егахъ,—безмездный врачъ, помогавшій всѣмъ, кто только къ нему обращался<sup>127)</sup>. Равнымъ образомъ прославляются Церковію и нѣкоторые изъ иноковъ-врачей; на примѣръ, изъ древнихъ—*св. Павелъ врачъ*, родомъ изъ Коринѳа<sup>128)</sup>; изъ нашихъ русскихъ—*св. Агапитъ печерскій*, скончавшійся не позднѣе 1095 года<sup>129)</sup>. Кромѣ того, къ лику святыхъ много причислено врачей, носившихъ священныи санъ. О нихъ будетъ сказано нѣсколько ниже.

Не считая лѣченіе медицинскими средствами противнымъ духу христіанства, древніе пастыри Церкви, посѣщая больныхъ, нерѣдко приводили съ собою врачей для оказанія врачебной помощи. Такъ объ африканскомъ епископѣ *Деограціи* (Deogratias) передается, что онъ посѣщалъ измученныхъ вандалами православныхъ христіанъ вмѣстѣ со врачами<sup>130)</sup>. Въ житіи *св. Зосимы Финикійскаго* (VI в.) разсказывается, что, когда у одного знатнаго мужа—Аркесилія жена опасно поранила себя спицею глазъ, то *св. епископъ Іоаннъ Хозевитъ* поспѣшно пришелъ со врачами въ домъ этого патриція и просилъ врачей помочь страждущей<sup>131)</sup>.

Но очень часто и сами пастыри занимались лѣченіемъ больныхъ, такъ какъ не позволяли христіанамъ обращаться къ языческимъ врачамъ. Это потому, что у язычниковъ лѣченіе нерѣдко производилось разными суевѣрными и магическими средствами<sup>132)</sup>, на примѣръ, травами, въ которыхъ будто бы обитаютъ боги. *Священномученикъ Кипріанъ антиохійскій* говоритъ, что онъ самъ видѣлъ въ Антиохіи при совершеніи мистерій Цереры «деревья и травы, которыя будто бы имѣютъ благотворную силу вслѣдствіе присутствія въ нихъ божества»<sup>133)</sup>. Само собою понятно, что христіане не

<sup>126)</sup> Vita et Martyrium Pantaleonis. См. Acta Sanct. Bolland., Iulii t. VI, dies 27, p. 412 sq. Память св. Пантелеимона въ восточной и западной Церкви празднуется 27 іюля.

<sup>127)</sup> *Св. Фалалей* самъ о себѣ говоритъ: κήρὸν τῆν ἰατρικὴν ἐμαθὼν τέχνην, παραδοθεὶς Μακαρίῳ τῷ ἀρχιῆρω. Acta vetustiora et recentiora. См. Acta Sanct. Bolland., Maji t. V, dies 20, p. 12, 15—16. Память св. Фалалея въ православной и католической церкви—20 мая.

<sup>128)</sup> Память его 28 іюня. См. о немъ въ Чет.-Минеехъ *св. Димитрія Ростовскаго*.

<sup>129)</sup> См. о немъ въ Киево-Печерскомъ Патерикѣ, въ переложеніи на современный русск. языкъ *Маріи Викторовой*, Киевъ, 1870. Стр. 88—95.

<sup>130)</sup> Victoris Vitens., Histor. persecut. vand. Lib. 1, § 8. См. Migne, Patrolog. Latin. t. LVIII, col. 191—192.

<sup>131)</sup> Четви-Миней *св. Димитрія Ростовскаго*, іюня 8. *Св. Зосима Финикійскій*, вѣроятно, былъ тотъ, которому св. Марія Египетская открыла свою жизнь.

<sup>132)</sup> См. „Реальный словарь классич. древн.“, по *Любкеру*, статья „Medici“, стр. 843 и сл.; также *Велискаго*, „Быть грековъ и римлянъ“, стр. 359 и сл.

<sup>133)</sup> „Vidi illic in phantasia arbores et herbas, quae deorum praesentia operari videntur“ (Acta Sanct. Bolland., Septembr. t. 7, dies 26). Священномученика Кипріана антиохійскаго (память его празднуется въ православной Церкви 2 октября, а въ католической 26 сентября) должно отличать отъ знаменитаго Кипріана Карфагенскаго, хотя ихъ нерѣдко смѣшиваютъ (см. объ этомъ Baronii, Annales, ann. 250, § 5; editio cum critica Pagii; Lucae, t. II. 1738, p. 564; срвн. „Vita Sancti Cypriani Carthag.“, cura D. Prudentii Maran O. S. B. adornata“, Migne, Patrolog. Latin. t. IV, col. 75 sqq.). Кипріанъ антиохійскій былъ сначала язычникомъ и славился, какъ знаменитый волшебникъ; обратившись въ христіанство, чрезъ 16 лѣтъ послѣ этого онъ сдѣлался епископомъ въ своемъ отечественномъ городѣ—Антиохіи псидійской, какъ полагаютъ Болландисты, или финикійской, между Келесіріею и Аравіей, какъ думаетъ архіепископъ Владимірскій *Сергій* („Полн. Мѣсяцесл. Востока“, т. II, изд. 2. Владиміръ, 1901, стр. 408). Пострадалъ св. Кипріанъ при Діоклитіанѣ въ 304 году. (Подробнѣе см. Act. Sanct. Septembr. t. 7., p. 180—243). Ему припи-

должны были прибѣгать къ такимъ средствамъ, тѣмъ болѣе что язычники могли бы смѣяться надъ ними, говоря, что Богъ христіанскій не въ силахъ исцѣлить Своихъ почитателей. Вслѣдствіе этого даже въ сравнительно позднее время *Елигий*, епископъ у франковъ (ум. въ 660 г.), писалъ своимъ пасомымъ: «Прежде всего объявляю вамъ, и умоляю васъ, чтобы вы никакихъ не соблюдали нечестивыхъ обычаевъ язычниковъ..., и ни по какому дѣлу или въ болѣзни не совѣщайтесь съ ними и не спрашивайте ихъ»<sup>134</sup>). Если же въ исключительныхъ случаяхъ христіане и лѣчились у язычниковъ, то имъ всегда внушалось, что исцѣленіе зависитъ отъ Бога. *Апологетъ Таціанъ* говоритъ: «Когда лѣчишься лѣкарствами, — это я по снисхожденію допускаю тебѣ, — ты все-таки долженъ успѣхъ приписывать Богу»<sup>135</sup>).

Но желая всячески удержать христіанъ отъ лѣченія у язычниковъ, древніе пастыри Церкви не находили никакой лучше мѣры для этого, какъ самимъ основательно изучить врачебное искусство. Извѣстно, что и по закону Моисея священники израильскіе не должны были чуждаться медицинскихъ знаній. По крайней мѣрѣ, они обязаны были умѣть опредѣлять появленіе проказы и прекращеніе ея (Лев. гл. 13 и 14; Втор. 24, 8 и сл.). Также и ветхозавѣтные пророки являлись иногда цѣлителями разныхъ болѣзней (4 Цр. 4, 21 и сл.; 5, 10 и сл.; 8, 7 и сл.). Поэтому и въ исторіи христіанства очень многіе священнослужители извѣстны, какъ опытные врачи, особенно пастыри эпохи гоненій, когда подвергавшіеся ужаснымъ пыткамъ, измученные христіане болѣе всего нуждались во врачебной помощи. Такъ въ извѣстномъ посланіи Лионской церкви церквамъ азійскимъ о мученикахъ, пострадавшихъ при Маркѣ Авреліи, упоминается объ «*Александрѣ*, по происхожденію фригійцѣ, по наукѣ *врачъ* (*ιατρος δὲ τῆν ἐπιστήμην*), который не непричастенъ былъ дара апостольскаго», т. е. благодати священства<sup>136</sup>). Въ числѣ мучениковъ, пострадавшихъ при Діоклитіанѣ въ Финикіи, былъ, какъ повѣствуетъ Евсевій, «пресвитеръ сидонскій», «*славный врачъ*» (*ιατροῦ ἀριστοῦ*), *Зиновій*, съ твердостью умершій подъ пытками, которымъ подвергали чресла его»<sup>137</sup>). Пострадавшій въ это же гоненіе<sup>138</sup> другой *Зиновій*, епископъ эгейскій въ Киликіи, также занимался лѣченіемъ больныхъ<sup>139</sup>), почему на востоцѣ и на западѣ почитается покровителемъ врачей<sup>140</sup>). Тотъ же Евсевій пишетъ о *св. мученикѣ Теодотѣ*, епископѣ

лаодикійскомъ, пострадавшемъ при томъ же Діоклитіанѣ: «по искусству врачеванія тѣлеснаго онъ занималъ первое мѣсто, а во врачеваніи душъ — въ челоуколюбіи, искренности, состраданіи и попеченіи о тѣхъ, которые требовали его помощи, не имѣлъ между людьми себѣ равнаго»<sup>141</sup>). Знаменитымъ врачомъ былъ пресвитеръ или, по сказанію другихъ, епископъ *св. Діомидъ*, который пострадалъ при Діоклитіанѣ и память котораго въ православной и католической церкви празднуется 16 августа<sup>142</sup>). По нѣкоторымъ извѣстіямъ, *папа Евсевій* (310 г.), который былъ сыномъ врача, самъ также оказывалъ врачебную помощь больнымъ, когда это было нужно<sup>143</sup>).

Послѣ умиротворенія Церкви священнослужители не переставали бывать тѣлесными врачами, и не только діаконъ съ пресвитерами, но и епископы. Напримѣръ, есть основаніе утверждать, что *св. Кириллъ Александрійскій* былъ довольно свѣдушъ въ искусствѣ врачеванія<sup>144</sup>). Изъ врачей пресвитеровъ можно указать на упоминаемаго блаженнымъ Теодоритомъ *Петра* и на *св. Самсона Страннопримца*. О первомъ блаженный Теодоритъ пишетъ киррскому вельможѣ Апеллесу: «Когда я привялъ епископство въ Кирѣ, то всячески старался насадить здѣсь нужные искусства; я убѣждалъ также опытныхъ врачей, чтобы они поселились въ этомъ городѣ. Между ними есть благочестивый *пресвитеръ Петръ*, который съ великимъ разумомъ занимается врачебнымъ искусствомъ и блистаетъ своею нравственностію. Но теперь, такъ какъ я удаляюсь, покинули городъ также и они; такое намѣреніе имѣть и Петръ. Посему я прошу твое высочество позаботиться о немъ, ибо онъ весьма умѣло ходитъ за больными и весьма удачно лѣчитъ ихъ»<sup>145</sup>). О *святomъ Самсонѣ Страннопримцѣ*<sup>146</sup>) извѣстно, что онъ, будучи пресвитеромъ въ Константинополѣ, излѣчилъ опасно заболѣвшаго императора Юстиніана<sup>147</sup>).

Что касается діаконъ, то, какъ нѣкоторые предполагаютъ, имъ было повелѣно заниматься лѣченіемъ больныхъ даже опредѣленіемъ собора<sup>148</sup>). И дѣйствительно, многіе изъ нихъ посвящали себя этому дѣлу. Такъ, въ актахъ Халкидонскаго собора мы встрѣчаемъ подпись: «*Sabas diaconus, qui dicor medicus*»; «Савва діаконъ, называемый врачомъ, составилъ это представленіе вмѣстѣ съ другими; подпись сирская»<sup>149</sup>). Епископъ

<sup>141</sup>) Церковн. Исторія, кн. 7., гл. 32; въ русск. перев. стр. 423.

<sup>142</sup>) Καὶ ἰατρος δὲ τῆν κάλῶς Διομήδης читаемъ мы въ древнемъ сказаніи о страданіяхъ св. Діомиды. См. Acta Sanct. Bolland., Augusti t. III, dies 16, p. 268.

<sup>143</sup>) Anastasii Bibliothecarii, Vitae Romanorum pontificum. Cap. XXXII (См. Migne, Patrolog. Latin. t. CXXVIII, col. 1495). Срвн. Acta Sanct., Septembr. t. VII, p. 248.

<sup>144</sup>) См. Binterim, Die vorzüglichsten Denkwürdigkeiten der Christ-Katholischen Kirche VI Bd., 3 Thl., Mainz 1831. S. 21.

<sup>145</sup>) Theodoriti, epist. 115; срвн. epist. 114. См. Migne, Patrolog. Graec. t. LXXXIII, col. 1324.

<sup>146</sup>) Жилъ около 530 г. Память его православною и католическою церковію празднуется 27 июня. Жизнеописаніе его составлено Симеономъ Метафрастомъ (ум. около 940 г.) и помѣщено въ Acta Sanct. Bolland., Junii t. VII, dies 27, p. 233—249.

<sup>147</sup>) Acta Sanct., cit. loc. p. 239—241.

<sup>148</sup>) 4-й Кароагенскій соборъ, правила: 51, 52 и 53. См. Binterim, Denkwürdgk. VI. 3. S. 23.

<sup>149</sup>) См. «Дьяніи Вселенскихъ Соборовъ, изданныя въ русскомъ переводѣ при Казанской Духовной Академіи». Изд. 2. Т. 4. стр. 103.

связать, но трудно сказать, насколько основательно, двѣ молитвы: „Oratio pro martyribus“, и „Oratio, quam sub die passionis suae dixit“ (помѣщены у Migne, Patrol. Lat. t. IV, col. 905—910).

<sup>134</sup>) „Ante omnia illud denuntio atque obtestor. ut nullas paganorum sacrilegas consuetudines observetis..., nec pro ulla causa aut infirmitate, eos consulere vel interrogare praesumatis“. De recitudin. catholic. conversat., cap. 5. См. Migne, Patrolog. Latin. t. XL, col. 1172.

<sup>135</sup>) „Речь противъ эллиновъ“, гл. 20; въ русск. перев. *свящ. Преображенскаго*: „Сочиненія апологетовъ“, Москва, 1867, стр. 36.

<sup>136</sup>) Eusebii, Histor. eccles., lib. V, cap. 1. (edit. Valesii, Amsterd. 1693, p. 132); въ русск. перев. стр. 340.

<sup>137</sup>) Ibid., lib. VIII, cap. 13, p. 251; по русск. перев. стр. 451.

<sup>138</sup>) По мнѣнію *Болландистовъ* (Act. Sanct., Octobr. t. 13, dies 30), въ 304 году; а по мнѣнію *Серія, арсіен. Владимірскаго* („Полн. мѣсяцесл. Востока“, т. 2, стр. 449), въ 285 г.

<sup>139</sup>) Act. Sanct., cit. loc. p. 259.

<sup>140</sup>) Act. Sanct., cit. loc. p. 255. Память св. Зиновія Эгейскаго въ обихъ церквахъ празднуется 30 октября.

Тичинскій (Ticinensis) *Еннадій* (ум. въ 510 г.) пишетъ о *діаконѣ Елнадіи*, что онъ былъ опытнымъ врачомемъ<sup>150</sup>). То же самое говоритъ одна стихотворная (написанная пентаметромъ) древняя римская эпитафія о *діаконѣ Діонисіи*, жившемъ при разореніи Рима вестготами (410 г.):

„Hic Levita jacet Dionysius, artis honestae,

Functus et officii, quod medicina dedit.

Hujus digna manus famae dulcedine capta

Desepit pretii sordida lucra sequi,

Saepe salutis opus pietatis munere jovit.

Dum revovet tenues dextera larga viros.

Obtulit aegrotis venientibus omnia gratis

Implevit factis quod docuit monitis.

Laudibus aethereis famulatus mente fideli

Destitit illicitis actibus esse reus.

Amisissis opibus robur non perdidit ullum,

Quo patens praedae tempore dives erat.

Ars veneranda fidem fidei extulit artem.

Haec studii titulos, altera mentis habet.

Civibus ac sociis qualis fuit inde probatur,

Quem potuit victor hostis amare suos.

Postquam romana captus discessit ab urbe,

Mox sibi jam Dominos subdidit arte getas,

Hos servis manibus vitam committere fecit.

Quorum mortiferos pertulit ante metus“<sup>151</sup>).

Т.-е.: «Здѣсь покоится левитъ<sup>152</sup>) Діонисій, знавшій почетное искусство медицины и исполнявшій должность и обязанность врача. Его рука, объята сладостію достойной славы, съ презрѣніемъ отвергала выгодную, но унижительную плату; движимый долгомъ благочестія, онъ часто помогалъ здравію, охотно, во славу Божию, излѣчивая немощныхъ. Приходящимъ больнымъ онъ все доставлялъ даромъ; дѣломъ исполнялъ то, чему поучалъ совѣтомъ. Служивъ вѣрнымъ сердцемъ для небесныхъ похвалъ, онъ далеко не былъ повиненъ въ незаконныхъ дѣяніяхъ. Лишившись имѣнія, онъ нисколько не потерялъ мужества, которымъ онъ, терпѣливый, былъ богатъ при разгромѣ (Рима вестготами). Почетное искусство возвысило (укрѣпило) вѣру, а сила (decus) вѣры — искусство. Это послѣднее составляетъ славу его дѣятельности, а первая — славу его души. Онъ заслуженно пользовался любовью у гражданъ и союзниковъ. Его могъ любить врагъ, сдѣлавшись побѣдителемъ. Послѣ того какъ онъ удалился изъ римскаго города плѣнникомъ, тотчасъ вѣрно привязалъ къ себѣ готовъ, уже владыкъ, заставивъ ввѣрять жизнь рабскимъ рукамъ (т.-е. заставивъ обращаться къ нему, плѣннику, за лечебною помощію), тѣхъ самыхъ, смертоносный ужасъ которыхъ прежде перенесъ».

Относительно болѣе поздняго времени извѣстно, что, наприимѣръ, въ XII вѣкѣ въ Константинопольскомъ

патріархатѣ нѣкоторые духовныя лица спеціально занимались медицинской практикой и достигали въ ней значительныхъ успѣховъ<sup>153</sup>). То же самое было и въ Александрійской церкви<sup>154</sup>). Въ Сирійской церкви *католикосъ Іосифъ* (ум. въ 567 г.) былъ искуснымъ врачомемъ, основательно изучившимъ медицину, и избранъ былъ католикосомъ за то, что излѣчилъ Хозроя I (531—579 г.)<sup>155</sup>). Извѣстенъ также изъ сирійскихъ монофизитскихъ епископовъ *Романъ врачъ*, избранный въ Амидѣ на патріаршій престолъ подъ именемъ *Оеодосія* въ 887 году. Онъ оставилъ послѣ себя не мало ученыхъ медицинскихъ сочиненій<sup>156</sup>).

На западѣ въ средніе вѣка, почти до самаго конца ихъ, врачами были единственно только иноки и клирики<sup>157</sup>). Въ частности о Папѣ *Іоаннѣ XXI* (1275—1277) извѣстно, что онъ былъ знаменитымъ врачомемъ своего времени, написавшимъ много ученыхъ медицинскихъ сочиненій, дающихъ намъ любопытныя свѣдѣнія о состояніи врачебнаго искусства въ средніе вѣка<sup>158</sup>).

(Продолженіе будетъ).

Свящ. Н. Добронравовъ.

## Краткій обзоръ русской церковной жизни за 1902-й годъ.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 10-й).

Жизнь духовно-учебныхъ заведеній въ отчетномъ 1902 году шла тѣмъ же путемъ, какъ и прежде, сообразно съ намѣченными въ уставѣ ихъ задачами и цѣлями. Среди распоряженій Высшей Власти относительно духовно-учебныхъ заведеній, можно указать, прежде всего, на послѣдовавшее въ декабрѣ 1901 года и вошедшее въ силу въ прошедшемъ году — постановленіе Св. Синода о предметахъ, по коимъ надлежитъ держать испытанія поступающимъ въ духовныя академіи. Въ силу этого новаго постановленія, вопреки существовавшей ранѣе практикѣ, постановлено производить испытанія разъ навсегда по опредѣленнымъ для всѣхъ академій предметамъ, въ предѣлахъ семинарскаго курса (устныя по Св. Писанію Ветхаго и Новаго Заветъа, догматическому богословію, церк. исторіи общей и русской и по одному изъ древнихъ языковъ и письменныя — по нравственному богословію, философскимъ предметамъ и поученіе).—Для духовныхъ семинарій и училищъ послѣдовало въ отчетномъ году Высочайше утвержденное постановленіе, въ силу котораго, въ видахъ согласованія дѣйствій наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ между собою, такъ и съ дѣйствіями начальствующихъ лицъ, надле-

<sup>153</sup>) См. Павловъ, А. С. „Номоканонъ при большомъ требникѣ“. Новое отъ начала до конца переработанное изданіе. Москва. 1897. Стр. 231.

<sup>154</sup>) См. тамъ же, стр. 232.

<sup>155</sup>) См. „Энциклопедическій словарь“ *Брокгауза и Ефрона*. Статья: „Сирійская литература“. Стр. 69.

<sup>156</sup>) См. тамъ же, стр. 71.

<sup>157</sup>) Uhlhorn, Die christliche Liebesthätigkeit im Mittelalter. Stuttgart. 1884. S. 74. 467.

<sup>158</sup>) Таковы его сочиненія: „Commentaria in Isaacum medicum“; „De dietis humani corporis membris“; „De medenda podagra“; „De oculis et formatione hominis“, и др. См. Wetzler und Welte, Kirchen-Lexicon oder Encyclopädie der katholischen Theologie. 5 Bd., Freiburg. 1850. Art. „Johannes XXI“. S. 764.

<sup>150</sup> Lib. VII, epist. VII; lib. VIII; lib. IX, epist. XXI. См. Migne, Patrolog. Latin. t. LXIII, col. 117, 136, 158.

<sup>151</sup>) Binterim, Denkwgk. VI. 3. S. 21—22.

<sup>152</sup>) Т. е. діаконъ. Левитами діаконы называются, напр., въ 3-мъ правилѣ Карфагенскаго Собора: „...было заблагодарасуждено, чтобы поставленные въ сіи три степени, то-есть во епископы, пресвитеры и діаконы, чрезъ самое посвященіе обязанные узами чистоты, какъ прилично святымъ епископамъ, и священникамъ Божиимъ, и левитамъ и т. д.

жить составлять въ нихъ не менѣе раза въ мѣсяцъ общія педагогическія собранія для рѣшенія вопросовъ учебнаго и воспитательнаго характера, съ участіемъ въ нихъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, — инспектора, членовъ отъ духовенства и всѣхъ преподавателей съ правомъ голоса. — 23-го августа послѣдовало Высочайшее повелѣніе о дополненіи § 57 устава духовн. семинарій въ томъ смыслѣ, чтобы 1) въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ на должности преподавателей въ семинаріяхъ по физикѣ и математикѣ изъ лицъ, упоминаемыхъ въ означенномъ § устава (т. е. изъ лицъ, имѣющихъ право на преподаваніе сихъ предметовъ — съ спеціальнымъ, высшимъ математическимъ образованіемъ), разрѣшено назначать исправляющими сіи должности, съ правами дѣйствительной государственной службы, магистровъ и кандидатовъ духовн. академіи изъ лицъ, имѣющихъ одобрительныя отмѣтки по этимъ предметамъ въ выданныхъ имъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ коихъ они обучались, аттестатовъ; по истеченіи же учебнаго года, въ случаѣ засвидѣтельствованія подлежащихъ духовно-учебныхъ начальствъ полезной учебной дѣятельности и нравственной благонадежности таковыхъ лицъ — утверждать ихъ въ означенныхъ должностяхъ и 2) объ утвержденіи состоящихъ нынѣ въ качествѣ временно-допущенныхъ наемныхъ преподавателей физики и математики въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ — въ должности преподавателей, съ зачетомъ въ дѣйствительную службу имъ времени, проведеннаго со дня допущенія ихъ къ преподаванію означенныхъ предметовъ со дня дѣйствительнаго опредѣленія на службу. — Заслуживаетъ дальѣе вниманія постепенное развитіе государственныхъ мѣропріятій, клонящихся къ нѣкоторому матеріальному обезпеченію учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и къ присвоенію нѣкоторыхъ правъ тѣмъ изъ нихъ, кои прежде таковыхъ не имѣли. Такъ въ началѣ прошедшаго года, согласно представленію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, учителямъ церк. пѣнія въ духовн. семинаріяхъ и училищахъ, а также въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ, изъ лицъ, получившихъ образованіе не ниже средняго, если они занимаютъ всѣ положенныя по нормальному расписанію уроки церк. пѣнія и управляютъ хоромъ извѣстнаго духовно-учебнаго заведенія, предоставлено пользоваться правами государственной службы, причемъ имъ присвоивается X-й классъ по должности, а также право на утвержденіе въ чинѣ, соответствующемъ классу должности, по прослуженіи 4 лѣтъ, со старѣйшинствомъ со дня вступленія въ оную, и на производство тремя чинами выше класса должности; сверхъ того, въ силу того же постановленія, учителя церк. пѣнія при духовн. семинаріяхъ и училищахъ, а равно въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, содержащихъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, пользуются правомъ на пенсію и единовременныя пособія изъ вышеупомянутаго капитала, считая полный пенсіонный окладъ въ 200 рублей. — Въ томъ же 1902 году послѣдовало постановленіе о предоставленіи преподавателямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ права на зачисленіе службы ихъ въ этихъ должностяхъ въ срокъ выслуги на пенсію изъ спеціаль-

ныхъ средствъ Св. Синода, въ случаѣ перехода ихъ въ въ духовн. семинаріи и училища, съ вычетомъ изъ ихъ содержанія 2% за все вычисляемое время на пенсію въ составъ духовно-учебнаго капитала.

Во многихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ велись въ отчетномъ году различнаго рода воскресныя собесѣдованія и религіозно-нравственныя чтенія. Особенно должно отмѣтить въ этомъ случаѣ весьма симпатичныя уже по самой своей идеѣ популярныя внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ, студентовъ академіи, и воспитанниковъ семинарій, нерѣдко, иллюстрируемыя туманными картинками, въ воскресные и праздничные дни; въ этомъ отношеніи первое мѣсто принадлежитъ студентамъ С.-Петербургско дух. Академіи, 15-лѣтіе плодотворной просвѣтительной проповѣднической дѣятельности которой торжественно было отпраздновано 13 декабря истекшаго года. Въ Казанской Академіи велись по-прежнему студенческія миссіонерскія собранія съ интересными чтеніями живого практическаго миссіонерскаго характера. Въ Московской и при многихъ др. семинаріяхъ велись воскресныя собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами. Въ то же время успѣхомъ пользуются въ настоящее время чтенія, устрояемыя при нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, принаровленные преимущественно къ религіозно-нравственнымъ запросамъ болѣе или менѣе интеллигентныхъ слушателей. Такъ, напр., въ Воронежѣ, гдѣ издавна ведутся религіозно-нравственныя чтенія, устрояемыя ежегодно по воскреснымъ днямъ братствомъ свв. Митрофана и Тихона, предназначенныя для простого народа, Великимъ постомъ минувшаго года нѣсколькими лицами изъ начальствующихъ и преподавателей Воронежской дух. семинаріи организованъ былъ рядъ публичныхъ богословскихъ чтеній для болѣе интеллигентныхъ слушателей и болѣе серьезнаго и отвлеченнаго богословскаго характера, въ виду многократныхъ запросовъ въ такого рода чтеніяхъ. Подобнаго же рода религіозно-нравственныя и богословскія чтенія происходили и въ нѣкоторыхъ др. духовно-учебныхъ заведеніяхъ, напр., въ Холмской дух. семинаріи и т. д. — Далѣе, въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ замѣчается въ послѣднее время, въ частности и въ прошломъ 1902 году, нѣкоторое расширеніе самой учебной программы, хотя, большею частію, необязательнаго характера. Для примѣра укажемъ на состоявшееся въ отчетномъ году учрежденіе въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ VII дополнительнаго (педагогическаго, или, лучше сказать, дидактическаго) класса — для лучшей подготовки образцовыхъ учительницъ для народныхъ школъ, съ приѣмомъ въ него не только бывшихъ воспитанницъ Симбирскаго, но и изъ другихъ епархіальныхъ училищъ и даже соответствующихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. При Таврической дух. семинаріи и въ духовномъ училищѣ, въ виду мѣстныхъ условий и миссіонерскихъ нуждъ, учреждена въ минувшемъ году кафедра татарскаго языка, впрочемъ — какъ предметъ необязательный. Въ Московской дух. семинаріи введены для воспитанниковъ двухъ старшихъ классовъ уроки декламации. Въ Сызрани, уѣздномъ городѣ Симбирской губерніи, открыто было въ отчетномъ году миссіонерское училище.

Во многихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ предприимались благочестивыя паломничества учащихся на поклоненіе чтимымъ святынямъ, въ религіозно-воспитательныхъ и просвѣтительныхъ цѣляхъ. Для матеріальнаго обезпеченія бѣдныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ устроены въ прошедшемъ году новыя общества вспомошествованія, какъ, напр., въ Томской, и при церкви Полтавскаго дух. училища Иоанно-Предтеченское братство и т. д.

Переходимъ къ краткому обзорѣ жизни и дѣятельности въ прошломъ году церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, находящихся въ вѣдѣніи православнаго русскаго духовенства. Необыкновенное развитіе въ настоящее время церковно-школьнаго дѣла представляетъ собою едва ли не одно изъ самыхъ значительныхъ явленій современной церковной жизни въ Россіи. Важнѣйшимъ событіемъ въ области церковно-школьнаго дѣла за истекшій годъ должно, безъ сомнѣнія, признать Высочайше утвержденное отъ 1 апрѣля отчетнаго 1902-го года Положеніе о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Это Положеніе представляетъ актъ высокаго церковнаго и важнаго государственнаго значенія. Не намъ здѣсь обсуждать это значеніе Высочайшаго Положенія о церковныхъ школахъ; но нельзя и оставить совсѣмъ безъ вниманія въ обзорѣ русской церковной жизни за прошедшій годъ этого важнаго государственнаго мѣропріятія, хотя бы въ краткомъ изложеніи самыхъ существенныхъ его чертъ. Въ немъ важно уже одно, что оно приводитъ законоположенія о церковной школѣ въ окончательную форму: одни изъ нихъ подтверждаетъ, другія пополняетъ, третьи вводитъ вновь. Такимъ образомъ, періодъ строенія церковной школы заканчивается, и открывается поприще для ея плодотворнаго на пользу Церкви и Отечества дѣйствования въ качествѣ организма уже вполне созрѣвшаго и сложившагося. Положеніе о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія представляетъ стройное цѣлое, обнимающее цѣлый рядъ школъ, въ которыхъ постепенно расширяется ходъ образованія, сообщаемого Церковію своимъ вѣрнымъ чадамъ, и объемъ учащихся. Школы эти, по силѣ Положенія, дѣлятся на двѣ группы: начальныя и учительскія. Къ первымъ относятся школы грамоты въ деревняхъ и поселкахъ, церковно-приходскія при церквахъ городскихъ и сельскихъ, одноклассныя и двухклассныя и воскресныя для дѣтей и взрослыхъ вмѣстѣ. Надъ этимъ рядомъ школъ возвышаются школы второклассныя и еще нѣсколько выше церковно-учительскія, для подготовленія учителей и учительницъ: первыя—для школъ грамоты и вторыя—для школъ церковно-приходскихъ всѣхъ разрядовъ. Всѣ эти школы существовали, конечно, и ранѣе, лишь послѣднія изъ нихъ, (церковно-учительскія) едва появились въ свѣтъ; но всѣмъ этимъ школамъ недоставало такой твердой разграниченности и прочной, крѣпкой организаціи, какія даются имъ теперь новымъ Положеніемъ о церковныхъ школахъ, недоставало и тѣхъ правъ и преимуществъ, какія этимъ школамъ даются нынѣ. Въ то же время Положеніемъ организовано постепенно возвышающееся завѣдываніе и управленіе этими школами отъ завѣдыванія мѣстнаго

священника до центрального управленія церк. школами въ Училищномъ, при Св. Синодѣ, Совѣтѣ, причемъ разграничены вѣдомства Св. Синода и - Министерства Народнаго Просвѣщенія по организаціи и управленію начальнымъ народнымъ образованіемъ въ Имперіи, въ томъ смыслѣ, что условія и порядки открытія начальныхъ народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уже находятся такія школы того или другаго вѣдомства, опредѣляются правилами, установленными Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и Министромъ Народнаго Просвѣщенія, по взаимному между ними соглашенію. Что касается программы и курса въ народныхъ церковныхъ школахъ, то если они въ общемъ и остаются въ сущности тѣми же, что и прежде въ начальныхъ школахъ, хотя и въ нихъ курсъ постепенно расширяется, то въ учительскихъ школахъ онъ расширяется значительно, до преподаванія, напр., геометрическаго черченія и рисованія, дидактики, начальныхъ практическихъ свѣдѣній по гигиенѣ—во второклассныхъ школахъ и особенно въ церковно-учительскихъ до словесности и исторіи литературы, церковной и гражданской исторіи, географіи и педагогики, математики, свѣдѣній о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ, церковнаго пѣнія съ обученіемъ регентованію, музыки,—включая и предметы, преподаваемые во второклассныхъ школахъ. Вообще новымъ Положеніемъ о церковныхъ народныхъ школахъ опредѣлено особое въ ряду сихъ учрежденій положеніе школъ церковно-учительскихъ, имѣющихъ большую важность въ составѣ всей школьной организаціи, что и было отмѣчено въ одномъ опредѣленіи Св. Синода (отъ 11 минувшаго сентября), по поводу нѣкоторыхъ возникшихъ недоумѣній. Сверхъ того, въ учительскихъ школахъ обоого типа разрѣшается введеніе въ курсъ обученія—иконописанію, ремесламъ, сельскому хозяйству и т. д. Далѣе, въ Высочайшемъ Положеніи ясно и точно обозначенъ цензъ учащихся въ церк. школахъ, въ отношеніи къ которому, по мѣрѣ возвышенія самой школы, возвышаются постепенно и требованія по отношенію къ учительскимъ лицамъ. Но въ то же время, ясно и точно обозначая вознагражденія за трудъ учащихся, Положеніе нѣсколько увеличиваетъ это вознагражденіе, опредѣляя, напр., таковое для старшаго учителя второклассной школы въ 540 р., а въ церковно-учительскихъ школахъ—тремъ учителямъ по 900 руб. каждому, учителю пѣнія и музыки въ 600 р. и завѣдующему до 1.500 р., въ каковомъ размѣрѣ получаетъ жалованье и инспекторъ семинаріи. Наконецъ, Положеніе назначаетъ и пенсіи учащимъ въ церковной школѣ въ размѣрѣ, примѣнительно къ получаемому ими жалованью. Теперь церковная школа вступаетъ въ новый періодъ своего существованія и притомъ, что очень важно, дѣйствуя въ полномъ мирѣ и согласіи съ вѣдомствомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.—Изъ другихъ мѣропріятій, касающихся церковной школы отмѣтимъ въ минувшемъ году послѣдовавшее отъ 4—14 апрѣля опредѣленіе Св. Синода объ утвержденіи примѣрнаго устава общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ. Изданіе нормальнаго

устава общества вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ, обсужденное въ связи съ поступившими отъ Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ отзывами по проекту такого устава, является весьма цѣлесообразнымъ, назрѣвшимъ и желательнымъ. Общества вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ послѣднее время стали открываться по мѣстамъ и по личной инициативѣ; созданныя, главнымъ образомъ, на грохи самихъ же учащихся, но, къ счастью, нерѣдко вспомоествуемыя и болѣе или менѣе щедрыми взносами состоятельныхъ лицъ изъ ревнителей народнаго образованія въ духѣ православія и церковности, они, еще въ самомъ началѣ своей дѣятельности, при самыхъ скромныхъ капиталахъ, ясно показываютъ, какъ они полезны и насущно-необходимы, и какою, даже при такихъ условіяхъ, пользу и помощь могутъ сказать бѣднякамъ-учителямъ. Въ отчетномъ году, напр., такое симпатичное общество вспомоществованія учащимъ и учившимъ было открыто въ Пензѣ, съ благословенія мѣстнаго преосвященнаго (Тихона). Отличаются на нужды церковныхъ школъ и наши русскіе монастыри. Не ограничиваясь устройствомъ въ своихъ стѣнахъ школъ и даже пріютовъ для учащихся, они благотворятъ и другимъ школамъ, а также учащимся въ нихъ. Прекрасный примѣръ такого рода школьной благотворительности далъ въ минувшемъ году Веркольскій монастырь, Архангельской губерніи, братія котораго, по предложенію своего настоятеля, постановили отчислять на стипендіи учащимся въ второклассныхъ школахъ ежегодно по 1.000 р., и съ начала текущаго 1902—1903 учебнаго года на эти средства уже учреждено 10 такихъ стипендій: 5—въ Сизязской второклассной школѣ, Печорскаго уѣзда, и 5—въ Островлянской, Архангельскаго уѣзда.—Для улучшенія учебно-воспитательной постановки школьнаго дѣла въ церковныхъ народныхъ школахъ принимаются и развиваются съ каждымъ годомъ различныя средства и мѣры; таковы, напр., во многихъ мѣстахъ устраиваемые и развиваемые съѣзды учащихся—для взаимнаго обмѣна мыслей, каковы, напр., въ прошломъ году, съѣзды учащихся въ Бронницкомъ уѣздѣ и въ Подольскѣ, Московской губ., съездъ законоучителей въ Нижнемъ Новгородѣ и т. д. Такого же рода, но только болѣе постояннаго и цѣлесообразнаго характера, имѣютъ собранія учащихся, во многихъ мѣстахъ веденныя довольно систематично, какъ, напр., въ Москвѣ, собранія о.о. законоучителей при Законоучительскомъ Отдѣлѣ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія и собранія учителей и учительницъ г. Москвы при Николо-Пыжевской церковно-приходской школѣ.—По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ нѣкоторыхъ, болѣе или менѣе центральныхъ по отношенію къ извѣстному краю, городахъ, напр., въ Москвѣ, Кіевѣ, Пензѣ, Астрахани и др. состоялись для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ извѣстнаго района педагогическіе курсы, практическое, цѣлесообразное значеніе которыхъ въ настоящее время уже достаточно оправдано на дѣлѣ, засвидѣтельствовано на опытѣ и признано лицами авторитетными въ области педагогики и школьнаго дѣла.—Что касается роста церк. школъ, то онъ съ каждымъ

годомъ идетъ все болѣе и болѣе быстрыми шагами, и часто тамъ, гдѣ 10—15 лѣтъ тому назадъ и помину не было о такихъ школахъ, онѣ раскинулись цѣлою сѣтью. Определить количественный приростъ школъ за отчетный годъ, само собою понятно, нѣтъ возможности даже приблизительно; но можно съ безусловной увѣренностью сказать, что онъ за минувшій годъ былъ весьма значителенъ, какъ въ селахъ, такъ и въ городахъ: для очевидности достаточно сослаться на объѣзды наши столицы: Москву и С.-Петербургъ, церковно-школьное дѣло въ которыхъ у всѣхъ на глазахъ. Въ Тулѣ стали весьма распространяться церкви-школы. Особенно отрадно, что приростъ церковныхъ школъ замѣчается и въ глухихъ углахъ Русской земли; такъ, напр., въ отчетномъ году на средства Св. Синода открыта второклассная женская школа въ г. Енангскомъ-Воскресенскомъ, Никольскаго уѣзда, Вологодской губерніи, въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ которой (т. е. самомъ глухомъ, отдаленномъ краю) открыто теперь, такимъ образомъ, въ самое короткое время 9 второклассныхъ школъ. Но нужда въ народныхъ церковныхъ школахъ еще въ высшей степени неотложна и значительна, и при всемъ широкомъ развитіи церковно-школьнаго дѣла, удовлетворить ее нечѣмъ и остается желать еще и еще весьма многого. Достаточно, указать, на несчастную, забытую Сибирь, о благосостояніи и просвѣщеніи которой наше Правительство прилагаетъ такія неуспѣшныя отеческія попеченія. Къ сожалѣнію, въ созданный для церковно-школьнаго строенія въ Сибири фондъ имени Императора Александра III, какъ мы уже упоминали, пожертвованія на это святое дѣло не только не стали прибавляться съ каждымъ годомъ, какъ этого слѣдовало бы ожидать, но даже значительно уменьшались.

Н. С.

(Окончаніе будетъ).

## Краткая историческая записка о Публичныхъ Богословскихъ чтеніяхъ въ Москвѣ.

(Составлена секретаремъ Отдѣла).

### I. Исторія и дѣятельность Отдѣла по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній.

Публичныя богословскія чтенія въ Москвѣ существуютъ уже двѣнадцать семестровъ или шесть лѣтъ, собственно же Отдѣлъ (Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ) по устройству этихъ чтеній получилъ начало уже послѣ перваго семестра чтеній—осенью 1897 года, и, слѣдовательно, существуетъ только пять слишкомъ лѣтъ. Мысль объ открытіи публичныхъ богословскихъ чтеній существовала и обсуждалась въ средѣ Московскаго духовенства и въ особенности въ Московскомъ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія уже давно—на нее сами собою указывали и наталкивали духъ и обстоятельства нашего времени. Современное намъ умственное и нравственно-религіозное состояніе общества вызываетъ на многія размышленія и побуждаетъ пастырей Церкви къ усиленной дѣятель-

ности. Религіозность вообще и православіе въ особен-ности въ современномъ свѣтскомъ обществѣ, говоря вообще, находятся въ большемъ упадкѣ. Прежде всего, нравственно-религіозное образование, получаемое нашимъ свѣтскимъ юношествомъ, по всѣмъ извѣстнымъ причинамъ, весьма недостаточно. Далекое не всѣ изъ оканчивающихъ курсъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній выносятъ оттуда сколько-нибудь твердыя и прочныя религіозныя познанія и настроенность—такія, какія могли бы удержаться у нихъ всю жизнь; домашняя обстановка и воспитаніе зачастую также не благоприятствуютъ этому. И въ самыхъ юныхъ лѣтахъ, еще въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, ихъ уже колеблютъ всякіе вѣтры учений и совращаютъ люди, мудрствующіе по стихіямъ міра сего, а не по Христу; они увлекаются различными, мнимо-научными, модными нынѣ ученіями и теоріями, и многіе изъ нихъ надолго или даже навсегда отторгаются отъ Церкви Христовой и погибаютъ для Христа. Но и изъ тѣхъ, которые, повидимому, остаются еще вѣрными Христу, многіе становятся жертвами увлеченія различнымъ моднымъ сектанствомъ—толстовствомъ, протестантскими и другими ученіями. Спиритизмъ, даже буддизмъ, оккультизмъ и другіе дикіе и странные ученія и культы привлекаютъ къ себѣ немалое количество ищущихъ истины, но не умѣющихъ найти ее при яркомъ свѣтѣ (православной вѣры и думающихъ обрести ее въ сумракѣ или даже во тьмѣ кромѣшной различныхъ новыхъ религіозныхъ учений. Незнающимъ православія кажется новымъ откровеніемъ едва не всякое сектантское ученіе, съ которымъ они случайно знакомятся. Въ виду подобныхъ печальныхъ явленій, которыя къ тому же съ теченіемъ времени становятся все болѣе и болѣе замѣтными и даже, такъ сказать, вопіющими,—настоитъ крайняя необходимость для пастырей Церкви и для всѣхъ стоящихъ на стражѣ православной вѣры—обличать и опровергать всѣ подобныя лжеученія, защищать отъ яростныхъ нападеній враговъ Христа вѣру и православіе и вмѣстѣ съ тѣмъ, путемъ усиленнаго раскрытія основъ христіанства и православной вѣры, содѣйствовать болѣе ясному и полному усвоенію ея по крайней мѣрѣ тѣми, въ комъ еще не погасла искра вѣры и благочестія. Одновременно съ этимъ необходимо высказаться и относительно различныхъ современныхъ и общественныхъ явленій, учений, теорій, литературно-научныхъ произведеній и т. п., имѣющихъ отношеніе къ религіи и православію—предупреждать и опровергать ихъ перетолкованія и выяснять для общества ихъ истинный смыслъ и значеніе.

Въ концѣ 1896 года всѣ эти толки и предположенія объ открытіи публичныхъ богословскихъ чтеній стали получать осуществленіе. По предложенію члена Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, протоіерея Спасской, въ Каретномъ ряду, церкви І. Д. Петропавловскаго, сдѣланному на одномъ изъ засѣданій Совѣта Общества, послѣдній назначилъ на 2-е декабря 1896 года предварительное совѣщаніе «по вопросу о желательности и полезности устройства будущимъ Великимъ постомъ въ одной изъ городскихъ аудиторій публичныхъ чтеній по христіанской православной апологетикѣ для образован-

ныхъ слушателей». Вопросъ однако же не былъ окончательно рѣшенъ на этомъ собраніи и продолжалъ обсуждаться на собраніяхъ Общества и въ январѣ 1897 года. И на одномъ изъ этихъ январскихъ собраній было постановлено слѣдующее:

«Въ частныхъ бесѣдахъ, происходившихъ между членами Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ концѣ минувшаго года, была высказана мысль о лежащемъ на духовенствѣ долгѣ позаботиться о религіозно-нравственномъ руководствѣ свѣтскаго общества.

Поводомъ къ этому является съ одной стороны всѣми замѣчаемое отчужденіе нашей, такъ называемой, интеллигенціи отъ церковной вѣры и жизни, соединенное съ явнымъ исканіемъ удовлетворенія духовныхъ вопросовъ во всякаго рода интеллигентномъ сектанствѣ, съ другой стороны—нерѣдко бросаемые по адресу духовенства упреки въ косности, замкнутости, равнодушіи къ живымъ вопросамъ религіозно-общественной мысли.

Вслѣдствіе того, что это же отчужденіе отъ Церкви дѣлаетъ значительную часть образованнаго общества недоступною воздѣйствію учительства собственно церковнаго, явилось предположеніе о цѣлесообразности публичныхъ богословскихъ чтеній, специально назначенныхъ для религіознаго просвѣщенія свѣтской интеллигенціи.

Такія чтенія желательно было бы открыть въ одной изъ городскихъ аудиторій при первой возможности, лишь только сдѣланы будутъ достаточныя къ тому приготовленія, съ разрѣшенія и святительскаго благословенія Московскаго Архипастыря».

Когда это предположеніе заявлено было Совѣту Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, нѣкоторыми изъ членовъ дано было понять, что Совѣтъ, не имѣя ничего по существу противъ устройства такихъ чтеній, стѣсняется взять организацію ихъ подъ свое вѣдѣніе, не имѣя возможности привлечь къ участію въ этомъ дѣлѣ многихъ лицъ, не состоящихъ членами Общества, и не питая твердой увѣренности въ успѣхѣхъ предпріятія. При такомъ положеніи дѣла, большинство участвовавшихъ признало цѣлесообразнымъ пригласить къ участію въ чтеніяхъ нѣкоторыхъ законоучителей и другихъ лицъ изъ духовенства, не состоящихъ членами Общества, а равно и нѣкоторыхъ профессоровъ Московской Духовной Академіи и Императорскаго Московскаго Университета, извѣстныхъ своими специальными изслѣдованіями по богословско-историческимъ вопросамъ. Вслѣдствіе общаго соглашенія относительно предполагаемыхъ чтеній, собраніемъ постановлено было испросить Архипастырское соизволеніе на образованіе особой комиссіи по устройству публичныхъ чтеній по богословскимъ вопросамъ.

Руководство этимъ дѣломъ и предсѣдательство въ этой временной комиссіи принялъ на себя одинъ изъ членовъ Общества—протоіерей Николаевленской, на Арбатѣ, церкви Г. П. Смирновъ-Платоновъ, который, кромѣ того, взялъ на себя лично представить находившемуся въ то время въ Петербургѣ Высокопреосвященному Митрополиту Сергію докладъ о постановленіи собранія Общества объ открытіи публичныхъ богословскихъ чтеній.

Справедливость требуетъ, однако, сказать, что о. Смирновъ-Платоновъ не одинъ трудился въ этомъ дѣлѣ.

Такое же, если не еще болѣе дѣятельное, хотя и не столь гласное, участіе въ дѣлѣ открытія публичныхъ богословскихъ чтеній принималъ и протоіерей І. Д. Петропавловскій, которымъ поднятъ былъ и самый вопросъ объ открытіи чтеній. Что о. Петропавловскій съ самаго начала этого дѣла принялъ въ немъ самое дѣятельное участіе, это засвидѣтельствовалъ, въ письмѣ отъ 7 апрѣля 1897 года о. Петропавловскому, самъ о. Смирновъ-Платоновъ. «И начинаніе и мысль дѣла,— писалъ онъ о. Петропавловскому,— принадлежать вамъ; и то и другое оказалось такъ удачно, что превзошло ожиданія; оказывается, что я-то чужими руками жаръ загребая. Не знаю, какъ мнѣ и благодарить васъ за вашу искренность и за ваше усердіе».

На январьскихъ же собраніяхъ Общества были намѣнены лица, согласившіяся принять участіе въ чтеніяхъ. Въ февралѣ 1897 года о. Смирновъ-Платоновъ дѣйствительно представилъ Высокопреосвященному Митрополиту Сергію сначала постановленіе Совѣта Общества объ открытіи чтеній, а потомъ, когда на это постановленіе послѣдовало согласіе Его Высокопреосвященства, докладъ объ открытіи чтеній предстоящимъ Великимъ постомъ. Чтеній было предложено десять, по вторникамъ и четвергамъ; начало ихъ было назначено на воскресенье первой недѣли Великаго поста, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ Московскаго Синодальнаго Училища церковнаго пѣнія, на Большой Никитской улицѣ, предоставленномъ для этихъ чтеній бесплатно, съ согласія г. Оберъ-прокурора Св. Синода и при любезномъ содѣйствіи прокурора Московской Синодальной конторы князя А. А. Ширинскаго-Шихматова и дирекціи Синодальнаго Училища. Плата за мѣста была установлена въ размѣрѣ 50 к. за мѣсто въ первыхъ рядахъ и 25 к. въ слѣдующихъ, а возможная прибыль отъ чтеній была предназначена въ пользу Братства Святителя Николая въ память Цесаревича Николая при Николаевской, на Арбатѣ, церкви. Чтенія эти дѣйствительно состоялись въ предположенное время. Они были слѣдующія:

**1-е чтеніе**—въ понедѣльникъ второй недѣли Великаго поста, 3-го марта—протоіерея Г. П. Смирнова-Платонова: «Божественное откровеніе, какъ положительный фактъ исторіи». Передъ чтеніемъ была произнесена имъ же рѣчь предъ открытіемъ богословскихъ чтеній».

**2-е чтеніе**—6 марта—протоіерея І. Д. Петропавловскаго: «Безбожіе (атеизмъ) и вѣра въ Бога (религія) въ сравнительномъ обзорѣнн съ исторической, психологической и логической точки зрѣнія».

**3-е чтеніе**—11 марта—профессора Московской Духовной Академіи А. И. Введенскаго: «Тройное отношеніе человѣка къ природѣ: эстетическое, философское и религиозное».

**4-е чтеніе**—13 марта—протоіерея А. Г. Полотебнова: «О служеніи Иисуса Христа, какъ Божественнаго Учителя (Библейская бесѣда на 61-ю главу книги пророка Исаи у еванг. Луки IV, 16—22)».

**5-е чтеніе**—18 марта—законоучителя Императорскаго Лицея Цесаревича Николая, священника І. И. Соловьева: «Ученіе Спасителя о поглоненіи Богу духомъ и истинною (Іоан. IV, 24)».

**6-е чтеніе**—20 марта—законоучителя Екатеринбургскаго Института, священника І. В. Арсеньева: «О грѣхопадении человѣка, по поводу нѣкоторыхъ новѣйшихъ мнѣній о его первобытной дикости и постепенномъ усовершенствованіи».

**7-е чтеніе**—25 марта—законоучителя Елисаветинской гимназіи, священника С. В. Страхова: «Христіанское ученіе о клятвѣ (по поводу Л. Н. Толстого)».

**8-е чтеніе**—27 марта—священника М. І. Хитрова: «Начала христіанскаго аскетизма».

**9-е чтеніе**—1 апрѣля—священника Ѳ. П. Преображенскаго: «Ученіе Л. Н. Толстого о «смыслѣ жизни» предъ судомъ христіанства».

**10-е чтеніе**—3 апрѣля—законоучителя 1-го Московскаго кадетскаго корпуса, протоіерея А. А. Смирнова: «Новый обрядъ погребенія умершихъ на Западѣ (сожиганіе тѣлъ умершихъ)».

Какъ засвидѣтельствовалъ въ своемъ представленіи Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Митрополиту Московскому, протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ, чтенія эти имѣли достаточный успѣхъ—и по содержанію и разнообразію самыхъ чтеній, и по многочисленному количеству слушателей, и по доходу въ пользу Братства Святителя Николая въ память Цесаревича Николая, достигшему одной тысячи рублей. Въ продолженіе чтеній и послѣ, отъ многихъ слушателей и представителей Московскаго свѣтскаго общества неоднократно было высказываемо пожеланіе, чтобы таковыя чтенія продолжались и на будущее время. Въ виду всего этого Совѣтъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ собраніи своемъ 19 мая 1897 года, совмѣстно съ участниками устройства публичныхъ богословскихъ чтеній въ теченіе предшествоваго Великаго поста, постановилъ: открыть, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго, при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія особый «Отдѣлъ по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній» для образованнаго класса общества. Протоколъ собранія былъ представленъ, при особомъ представленіи, 24 мая Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Митрополиту Московскому, и въ этотъ же день, 24 мая, на представленіи была положена, за № 1169, слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «Открытіе сего отдѣла одобряется и утверждается».

(Продолженіе будетъ).

## Изъ села Абакшина, Бронницкаго уѣзда.

Вокально-литературный вечеръ въ женскомъ церк.-прих. училищѣ и его значеніе.

(Корреспонденція).

9 февраля сего года въ Абакшинскомъ женскомъ церк.-прих. училищѣ состоялся вокально-литературный вечеръ по случаю раздачи окончившимъ курсъ ученія свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ. Къ шести часамъ вечера учащая дѣтвора и прочіе сельчане воѣхъ возрастовъ уже толпились—кто въ самомъ зданіи училища, кто около. Тѣмъ временемъ съѣзжались въ школу

и приглашенные гости: о. председатель Бронницкаго Отдѣленія Кирилло-Меодіевскаго Братства, о. казначей, оо. завѣдующіе церк.-прих. школами, гг. учителя и учительницы церк.-прих. и земскихъ школъ и нѣкоторые свѣтскія лица. При входѣ въ классную комнату дѣти - ученицы дружно привѣтствовали каждаго гостя.

Въ 6 час. 30 мин. вокально-литературный вечеръ начался стройнымъ и благоговѣйнымъ пѣніемъ ученицами, подъ руководствомъ завѣдующаго школою протоіерея М. А. Суворовскаго, тропарей: Успенію Пресв. Богородицы и св. равноапостольнымъ Кириллу и Меодію и «Подъ кровъ Твой, Владычице». Послѣ этого мѣстный любительскій хоръ съ участіемъ дѣвиць (альтъ и дискантъ), подъ управленіемъ регента В. П. Грузинскаго, прекрасно исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣй: «Богородице Дѣво», «Нарѣкахъ Вавилонскихъ», «Покаянія отверзи ми двери», Помощникъ и Покровитель», «Милосердія двери» и «Многая лѣта» и два гимна: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ» и «Боже, царя храни». Этимъ первое отдѣленіе вечера и закончилось.

Послѣ десятиминутнаго перерыва началось второе отдѣленіе. Оно состояло изъ 23 номеровъ пѣнія и чтенія. Подборъ стихотвореній и дѣтскихъ пѣсенокъ былъ очень удачный; исполненіе ихъ болѣе чѣмъ безукоризненное. Видно было, что дѣти не только заучили стихотворенія или пѣсни, но и вполне прочувствовали ихъ. И благодаря этому, дѣти-исполнители сумѣли увлечь присутствовавшихъ и доставить имъ удовольствіе. Изъ пѣнія особенно трогательно пропѣто «Все со временемъ промчится» (Слова списаны о. завѣдующимъ лично въ Толгскомъ монастырѣ). Въ заключеніе вечера о. протоіерей М. А. Суворовскій сказалъ окончившимъ курсъ нѣсколько напутственныхъ словъ и роздалъ имъ свидѣтельства и похвальные листы (въ рамкахъ и за стеклами), а всѣмъ дѣтямъ вообще книжки, гостинцы и подарки, на что ежегодно даютъ средства мѣстный благотворитель графъ С. В. Орловъ-Давыдовъ и попечитель школы П. С. Владимірскій.

Такъ закончился около 10 час. ночи праздникъ, оставившій по себѣ у всѣхъ присутствовавшихъ самыя пріятныя воспоминанія и, главнымъ образомъ, конечно, у самихъ дѣтей, которые еще разъ (праздники устраиваются въ школѣ ежегодно) увидѣли, скажемъ словами іером. Михаила, «что батюшка не только—законоучитель, строго требующій отчета въ знаніи ими урока по Закону Божію, онъ думаетъ о нихъ и за школой, хочетъ чтобы они были счастливыѣ, любить ихъ» (Русскій Паломникъ. 1903. № 1. Стр. 5).

Да! школьный праздникъ—«святое, доброе, больше—великое дѣло. Здѣсь основа началъ новыхъ, нравственныхъ, любовныхъ связей между священникомъ и будущими людьми. Въ этой «мелочи», можетъ быть, фундаментъ моральнаго переустройства прихода» (тамъ же). Но это дѣло будетъ святымъ, добрымъ, великимъ—тогда, когда есть искреннее желаніе работать во славу Божію и на пользу народную. У кого есть такое желаніе, да възгрѣваетъ его, у кого нѣтъ, пусть молится, да да-

руетъ его Господь,—въ противномъ случаѣ труды бесполезны.

Какъ особенность праздника въ Абакшинскомъ церк.-прих. училищѣ, нужно отмѣтить, что въ немъ принимали участіе въ роли исполнителей «давно окончившія» курсъ ученія въ женскомъ церк.-прих. училищѣ дѣвицы, а также ученики «земской» школы. Обычно на практикѣ приходится отмѣчать грустный фактъ разрыва учащагося со школою по выходѣ изъ нея и обсуждать вопросъ о томъ, какъ поддержать между первымъ и послѣднею ту духовную связь, при наличности которой возможно болѣе плодотворное просвѣтительное дѣланіе. Постановка учебнаго дѣла въ Абакшинской школѣ «частію» рѣшаетъ этотъ вопросъ и наглядно говоритъ, что школьные праздники одно изъ дѣйствительныхъ средствъ къ поддержанію таковой связи между учащимися и школою послѣ окончанія ученія. Это во-первыхъ. Во-вторыхъ, устройство школьныхъ праздниковъ, какъ показываетъ опытъ той же школы, является прекрасной почвой для объединенія школъ церк.-прих. и земскихъ. Попробуйте устроить въ своей школѣ праздникъ и постарайтесь привлечь къ участію въ немъ дѣтей и изъ другой школы: въ церковную—изъ земской, въ земскую изъ церковной, не дѣлая никакого различія между своими и чужими. Тогда сближеніе учащихся дѣтей, въ силу общности интересовъ на школьномъ праздникѣ, естественно поведетъ къ сближенію между собою и ихъ учителей и учительницъ. А это уже шагъ впередъ къ разрѣшенію скрытаго недоразумѣнія между земскими и церковными школами.

Діаконъ М. Розановъ.

## Протоіерей С. П. Смирновъ.

(Некрологъ).

Въ четвергъ, 6 марта, послѣ продолжительной болѣзни, тихо скончался одинъ изъ старѣйшихъ представителей Московскаго духовенства, настоятель церкви Алексѣевского монастыря, о. протоіерей *Сергій Петровичъ Смирновъ*. Почившій былъ воспитанникомъ Московской Духовной Семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1848 году, и 21 сентября былъ посвященъ въ діаконы къ церкви св. Пимена, что въ Старыхъ Воротникахъ, а 1 сентября 1852 года былъ посвященъ въ священники къ церквамъ Алексѣевского монастыря. Въ 1880 году былъ избранъ духовникомъ священнослужителей Срѣтенскаго сорока, а въ 1889 году возведенъ въ санъ протоіерея. Почившій отличался необыкновеннымъ смиреніемъ, скромностію, добротою и сердечностію въ обращеніи и, благодаря этому, снискалъ себѣ общую любовь и уваженіе отъ всѣхъ своихъ сослуживцевъ, инокинь и весьма многочисленныхъ духовныхъ дѣтей.

Въ воскресенье, 9 марта, вечеромъ, гробъ съ прахомъ почившаго былъ перенесенъ съ хоругвями и иконою, въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства, изъ его дома въ соборный Крестовоздвиженскій храмъ Алексѣевского монастыря, и здѣсь мѣстнымъ благочиннымъ, о. протоіереемъ А. Г. Полотебновымъ, соборнѣ, было отслужено

заупокойное всенощное бѣдніе. Въ понедѣльникъ, 10 марта, литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и отпѣваніе тѣла почившаго совершалъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, съ кафедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ, членомъ Консistorіи протоіереемъ П. Я. Березкинымъ, благочиннымъ протоіереемъ А. Г. Полотебновымъ и пятнадцатью протоіереями и священниками, при стройномъ пѣніи хора монахинь. Послѣ исполненія «Вкусите и видите» было произнесено надгробное слово свящ. Модестовомъ, а передъ началомъ отпѣванія произнесъ надгробное слово настоятель Знаменской, что въ Переяславской слободѣ, церкви свящ. Флеринъ. Масса богомольцевъ переполняла храмъ во время богослуженія, которое закончилось въ третьемъ часу дня. Гробъ съ хоругвями и иконами въ сопровожденіи всего духовенства съ преосвященнымъ Пареніемъ во главѣ былъ перенесенъ къ могилѣ, приготовленной возлѣ Алексѣевской церкви и послѣ краткой литіи опущенъ въ склепъ.

**Отъ Совѣта Братства Пр. Саввы Сторожевскаго для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Звенигородскаго духовнаго училища.**

Совѣтъ Братства, на основаніи примѣчанія къ § 26, долгъ имѣеть довести до свѣдѣнія оо. и гг. членовъ Братства извлеченіе изъ отчета о дѣйствіяхъ Братства за время отъ 8 сентября 1898 г. по 15 августа 1902 г.

**П Р И Х О Д Ъ.**

За отчетное время въ кассу Братства поступило:

а) билетами . . . . .	3800 р.	к.
б) наличными . . . . .	1267 »	58 »
	<u>5067 р.</u>	<u>58 к.</u>

Поступившая сумма распределена слѣдующимъ образомъ:

а) неприкосновеннаго капитала:		
1) билетами . . . . .	3800 р.	к.
2) наличными . . . . .	247 »	19 »
	<u>4047 р.</u>	<u>19 к.</u>
б) расходнаго . . . . .	1002 »	39 »

Всего расходнаго и неприкосновеннаго капитала . . . . . 5049 р. 58 к.

Недостающіе до цифры поступленія (5067 руб. 58 коп.) 18 руб. израсходованы до официального открытія Братства на напечатаніе его устава и пригласительныхъ листовъ.

**Р А С Х О Д Ъ.**

За отчетное время израсходовано. 346 р. 20 к.

Въ остаткѣ къ 15 августа 1902 г.

состояло:

а) неприкосновеннаго капитала:		
1) билетами . . . . .	3800 р.	к.
2) наличными . . . . .	247 »	19 »
б) расходнаго . . . . .	674 »	19 »

Всего же къ 15 августа 1902 г.

въ остаткѣ наличными и билетами . 4721 р. 38 к.

По ходатайству Правленія училища, выдано пособій (въ доплату до полныхъ стипендій) ученикамъ:

Бѣляеву Владимиру, 2 кл. . . . .	16 р.	73 к.
Бухареву Василию, 1 кл. . . . .	15 »	70 »
Виноградову Сергѣю, 2 кл. . . . .	20 »	59 »
Юнину Сергѣю, 1 кл. . . . .	6 »	46 »
Соколову Александру, 3 кл. . . . .	5 »	— »
Христофорову Ивану, 3 кл. . . . .	19 »	92 »

84 р. 40 к.

По прошеніямъ родителей и родственниковъ, оказаны пособія ученикамъ:

Бѣляеву Ивану, 2 кл. . . . .	15 р.	— к.
Воронцову Александру, 1 кл. . . . .	15 »	— »
Голубеву Михаилу, 3 кл. . . . .	30 »	— »
Десятову Александру, 2 кл. . . . .	25 »	— »
Лисенко Сергѣю, 1 кл. . . . .	4 »	30 »
Мошкову Димитрію, 3 кл. . . . .	15 »	— »
Некрасову Александру, 3 кл. . . . .	15 »	— »
Прыткову Николаю, 2 кл. . . . .	15 »	— »
Сахарову Сергѣю, 2 кл. . . . .	10 »	— »
Теплову Николаю, 3 кл. . . . .	15 »	— »
Торопову Сергѣю, 2 кл. . . . .	15 »	— »
Флоренцеву Сергѣю, 3 кл. . . . .	15 »	— »
Соколову Александру, 1 кл. . . . .	30 »	— »

219 р. 30 к.

Всего же пособій ученикамъ выдано. 303 р. 70 к.

Подробный отчет<sup>1)</sup> Совѣта о движеніи денежныхъ суммъ по Братству былъ утвержденъ общимъ собраніемъ его членовъ 9 сентября 1902 г. и рассмотрѣнъ ревизіонной комиссіей, признавшей отчетъ вѣрнымъ, а храненіе и расходованіе братскихъ суммъ правильными.

Въ составъ членовъ Братства вступило уже свыше 300 лицъ. Къ сожалѣнію, первый отчетный періодъ существованія Братства омрачился тяжелыми для него утратами. Въ настоящее время въ синодикъ Братства внесены имена слѣдующихъ почившихъ лицъ, помимаемыхъ въ Преображенской, при духовномъ училищѣ, церкви: прот. Московскій Николаевскій, въ Толмачахъ, церкви Димитрія Θεодоровича Касицына, свящ. моск. Крестовоздвиженской, на Убогихъ Домахъ, церкви Александра Ивановича Голубева, прот. г. Бронницъ, Александра Димитріевича Виноградова, прот. Моск. Сергіевской, въ Рогожской, церкви Іоанна Григорьевича Виноградова, свящ. Моск. Николаевской, въ Кошеляхъ, церкви Николая Матвѣевича Воскресенскаго, податн. инспектора Тихона Васильевича Рождественскаго, ст. сов. Василія Θεодоровича Комарова, начальн. епарх. женск. учил. Екатерины Владиміровны Щегольковой, іереевъ Михаила (Вишнякова), Василія (Страхова), боярина Сергія (Милоскаго), Надежды (Нечаевой), Елисаветы (Орловой), Вѣры (Росляковой), Лидіи (Истоминой), Параскевы (Вишняковой), Іоанна и Александры (Медвѣдниковыхъ), Александра (Шотухъ), Гликеріи и чадъ ея (Козловыхъ). Совѣтъ усердѣйше проситъ и отцевъ членовъ Братства возносить имена означенныхъ лицъ въ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ.

1) Этотъ отчетъ разсылается всѣмъ членамъ Братства.

## Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній — въ теченіе Великаго поста сего 1903 года имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіальнаго дома, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

### СЕДЬМОЕ ЧТЕНІЕ—17 марта.

Кандидата богословія, священника Н. А. Колосова: «*Міросозерцаніе и герои Максима Горькаго предъ судомъ православнаго читателя*».

Чрезвычайная популярность М. Горькаго. Русское общество и народъ по взгляду и изображенію Горькаго. Отрицательные и положительные типы въ сочиненіяхъ Горькаго по взгляду самого автора. Босаки и близкіе имъ по своему общественному положенію люди. Общія черты, свойственныя въ болѣе или меньшей степени всеѣмъ этимъ типамъ, ихъ міросозерцаніе и отношеніе къ установившимся воззрѣніямъ, формамъ жизни и къ другимъ классамъ общества. Разновидности положительныхъ типовъ Горькаго. Вѣрна ли нарисованная Горькимъ картина нравственнаго состоянія русскаго общества и народа. Впечатлѣніе, произведенное сочиненіями Горькаго. Судъ самого Горькаго надъ своими героями. Дѣйствительно положительные типы въ сочиненіяхъ Горькаго. Заключение.

### ВОСЬМОЕ ЧТЕНІЕ—23 марта.

Кандидата богословія, священника В. В. Воронцова: «*Евангеліе предъ судомъ исторіи и науки*».

Предварительныя замѣчанія по поводу темы. Внутренніе признаки истинности евангельскихъ сказаній. Замѣчательныя признанія нѣкоторыхъ ученыхъ о томъ, что Евангеліе въ себѣ самомъ заключаетъ поразительное доказательство своего божественнаго происхожденія. Значеніе Евангелій, какъ историческихъ документовъ. Авторы Евангелій и свидѣтельства о нихъ христіанской древности. Неповрежденность первоначальнаго текста Евангелій. Выводы, къ которымъ пришли въ своихъ трудахъ новѣйшіе авторитетные ученые (Валлонъ, Гольцманъ, Гарнакъ, Цанъ) по вопросу о подлинности и существенной неприкосновенности Евангелій. Истинность евангелистовъ, повѣряемая исторіей. «Посланія апостола Павла», какъ доказательства истинности евангельскихъ фактовъ. «Книга Дѣяній апостольскихъ», какъ доказательство той же истинности. Достоверность евангельскихъ фактовъ, доказываемая позднѣйшими документами христіанской церкви. Та же истина подтверждаемая 1) необычайнымъ фактомъ первоначальнаго распространенія христіанства въ мірѣ и 2) авторитетомъ Церкви въ ея вселенскомъ значеніи. Возраженія рационалистовъ по поводу евангельскихъ чудесъ и отвѣтъ на нихъ истинной науки. Главные противники Евангелія въ XIX вѣкѣ: Штраусъ, Ренанъ и другіе. Априорность и ненаучность

ихъ теорій, по признанію самихъ представителей независимой науки.

Заключеніе: Евангеліе, взлѣдуемое въ себѣ самомъ и разсматриваемое со стороны его происхожденія, его авторовъ, его мѣста въ исторіи и вліяній, произведенныхъ имъ въ мірѣ, носитъ все черты несомнѣнной истины и признаки божественнаго произведенія.

### ДЕВЯТОЕ ЧТЕНІЕ—26 марта.

Преподавателя Московской Духовной Семинаріи, кандидата богословія Н. И. Кедрова: «*Народный богомолецъ и представитель созерцательно-практическаго направленія русскаго монашества—Саровскій подвижникъ, старецъ Серафимъ, его значеніе и вліяніе на духовно-нравственную жизнь русскаго общества*. (По поводу предстоящаго прославленія памяти о. Серафима)».

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три первые ряда по 60 коп. Остальные нумерованныя стулья по 40 коп. Мѣста нумерованныя по 20 коп. Абонементъ на все девять чтеній: кресла по 3 руб. 50 коп., стулья по 2 руб. 50 коп., мѣста нумерованныя по 1 руб. За сбереженіе платя възвмается по 10 коп.

Билеты разовые, а равно и абонементы можно получить: у швейцара Епархіальнаго дома, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Лангъ, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ на чтенія.

Аплодисменты не допускаются.

СОДЕРЖАНІЕ: Уходъ за больными въ древнемъ христіанствѣ.—Краткій обзоръ русской церковной жизни за 1902 годъ.—Краткая историческая записка о Публичныхъ Богословскихъ Чтеніяхъ въ Москвѣ.—Изъ села Абашина, Бронницкаго уѣзда. (Корреспонденція).—Протоіерей С. П. Смирновъ. (Некрологъ).—Отъ Совѣта Братства Пр. Саввы Стороженскаго для вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Звенигородскаго духовнаго училища.—Публичныя Богословскія чтенія.—Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### Т-во Р. КЕЛЕРЪ и Ко.

1) на Никольской; 2) на Арбатской пл.; 3) въ Верх. торг. рядъ; 4) въ Столешниковомъ пер. д. Грачева; 5) у Яузскаго моста

Ежедневно свѣжеприготовленное, отличнаго вкуса, густое, какъ сливки,

### МИНДАЛЬНОЕ МОЛОКО.

Отборный МИНДАЛЬ горькій и сладкій.

Масла: горчичное, орѣховое, оливковое и подсолнечное.

### ИЗВѢТНОЕ КЕЛЕРКОЕ ПРОВАНККОЕ | | О.

Чистодливковое ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО фильтрованное.

### АПЕЛЬСИННЫЙ и ЛИМОННЫЙ СОКЪ.

СИРОПЫ: малиновый, вишневый, гренадниковый.

Гущенныя ФРУКТОВЫЯ ЖЕЛЕ, КИСЕЛИ.



# ПАРОВАЯ



красильная и пятновыводная фабрика и электрическое выколачиванье ковровъ

## П. ЦУКЕРМАНЪ.

Существуетъ съ 1869 года.

Москва, Старо-Басманная ул. д. Вознесенскаго монастыря. Телефонъ № 1501.

Имѣю честь напомнить многоуважаемымъ священнослужителямъ и г.г. церковнымъ старостамъ, что существующая съ 1869 г. паровая красильная и чистильная фабрика, снабженная новѣйшими машинами, съ успѣхомъ производитъ чистяку и окрашивание различныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: парчевыхъ, бархатныхъ, газетовыхъ и шелковыхъ облачений; образцово исполняются и производятся въ должный порядокъ, не смотря на ихъ давность, бархатныя, шитыя золотомъ и серебромъ хоругви и плащаницы, а также чистка мужского и дамскаго платья. Поставленная мною новыя заграничныя машины для выколачиванья ковровъ, безразличной ширины и длины даютъ мнѣ возможность удовлетворять моихъ клиентовъ по цѣнамъ внѣ конкуренціи, и поэтому я и рѣшился обратиться къ Вамъ съ предложениемъ моихъ услугъ, имѣя въ виду, что въ обычныхъ ризницахъ много найдется церковныхъ предметовъ, которые по исправленіи ихъ могутъ быть приведены въ совершенно новый видъ.

Въ теченіи долговѣйшей моей практики, я имѣю не одинъ похвальный отзывъ отъ множества церквей за образцовое исполненіе заказовъ.

Фабрика моя находится на Старой Басманной, а магазины:

- 1) При фабрицѣ.
- 2) Лубянской пассажъ.
- 3) Арбатъ, домъ Ромейко.
- 4) Тверская, противъ д. Генераль-Губернатора.
- 5) У старыхъ Триумфальныхъ воротъ, д. Хомякова.
- 6) У Мясницкихъ воротъ, д. Кабанова.
- 7) Уголъ Петровскаго бульвара, д. Альбрехтъ.
- 8) У Серпуховскихъ воротъ, д. Реневой.
- 9) У Яузскаго моста, д. Апанова.

Подъ руководствомъ инженера технолога  
**С. П. ЦУКЕРМАНЪ.**

Г.г. иногороднихъ прошу обращаться съ письменными требованіями на мою фабрику, а исполненныя вещи будутъ отсылаться обратно съ первою отходящею почтою наложеннымъ платежомъ.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ, готовый къ услугамъ Техникъ Петръ Евдокимовъ Цукерманъ.

# ПРЕДОХРАНЕНИЕ

## ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ

### отъ РАЗБИВАНІЯ

ДОСТИГАЕТСЯ ПРИМѢНЕНІЕМЪ

ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХЪ КОЛОКОЛЬНЫХЪ ЯЗЫКОВЪ

ПРОИЗВОДСТВА

Тов-ва Гатчинскаго колокольного завода

## А. С. Лаврова.

12-10

Подробности и образцы:

**Ф. С. ШТЕРЪ**, Москва, Тургеневская площадь, домъ Воробьева 126 (4) у Мясницкихъ воротъ.

Телефонъ № 3012, телеграфный адресъ: Москва Штеру.

Поставщикъ Двора



ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

4-1

# ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнечій Мостъ, д. Захарына. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Б. Морская, № 34.

ЛУЧШЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ:

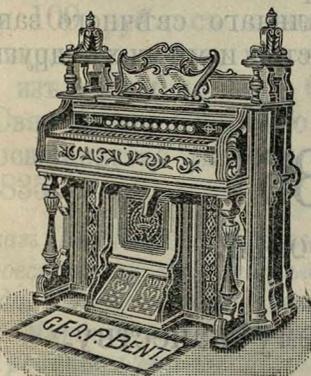
## ФИСГАРМОНИИ

ШИДМАЙЕРЪ, КАРПЕНТЕРЪ, БЕНТЬ и др. лучшихъ заграничныхъ фабрикъ въ 85, 100, 110, 130, 150, 160, 175, 200, 225, 250, 275, 300, 325, 350, 400, 450, 500 руб. и дороже.

### ! Новость! ЭОЛІАНЪ.

Усовершенствованная американская фисгармонія, артистически исполняющая посредствомъ нотныхъ лентъ различныя ДУХОВНЫЯ и СВѢТСКІЯ пьесы.

Цѣны: 225, 300, 600, 1.000 руб. и др. Ноты отъ 1 руб. 50 к. до 6 руб.



**РОЯЛИ и ПІАНИНО** Ю. Блютнеръ, Я. Беккеръ, бр. Дидерихсъ и др. фабрикъ.  
РОЯЛИ отъ 550 руб. ПІАНИНО отъ 350 руб. и дороже.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа при покупкѣ вышеозначен. инструментовъ.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** всевозможныхъ музыкальных инструментовъ, принадлежностей и нотъ.

Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ и каталоги нотъ—**БЕЗПЛАТНО.**

**Я. И. САЗОНОВЪ.***Москва—Долгоруковская № 74.**Харьковъ—Б. Памасовка, св. д.***ПРЕДСТАВИТЕЛЬ**

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА КЕРАМИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

*Дзевульскій и Ляне—Варшава,*

предлагаетъ устройство

**ПЛИТОЧНЫХЪ ПОЛОВЪ**

въ церквахъ, соборахъ, монастыряхъ и пр. терракотовыми пирогранитными (Метлахскими) плитками подъ гарантию Свѣдѣнія, смѣты и каталоги по запросу бесплатно. 25—3

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРА

*Леонида Денисова:***Преподобный Серафимъ Саровскій Чудотворецъ.**

Съ 3 изображеніями преп. Серафима. М. 1903. Ц. 5 к.

Продается въ книжномъ магазинѣ А. Д. Ступина, на Никольской  
рядомъ съ Ремесленной Управой.**ТОВАРИЩЕСТВО****южно-бережскихъ, крымскихъ, шампанскихъ****И****ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ****Г. Н. Христофорова,***Тверская, вблизи Охотнаго ряда, д. Комиссарова.*

Телефонъ № 6,76,

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1853 ГОДА,

РЕКОМЕНДУЕТЪ СПЕЦИАЛЬНО ВЫПУЩЕННЫЯ

**ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА.**Анализъ относительно натуральности церковныхъ винъ, произведенный въ С.-Петербургской химической лабораторіи поставщика Двора Его Императорскаго Величества профессора д-ра А. Пеля, далъ слѣдующій лестный результатъ:  
**ВИНО ОКАЗАЛОСЬ СВОБОДНЫМЪ ОТЪ ВСЯКИХЪ ПРИМѢСЕЙ.** $\frac{1}{4}$  ведра отъ 2 р. 90 к. до 4 р.; бут. отъ 70 к. до 1 р.

Вышесказанныя вина имѣются въ продажѣ: въ складѣ Московскаго Епархіального свѣчнаго завода (уг. Лубянской площ. и Мясницкой), въ складахъ Тульскаго Епархіального свѣчнаго завода въ г. Тульѣ, въ Забайкальской области при складахъ Епархіального Вѣдомства и многихъ другихъ епархіяхъ.

**ИЗВѢСТНОЕ ОПОРТО № 36**

общепринятое вино, какъ лучший другъ здоровья.

Единственно нами выпущенное вино, рѣдкое по своему качеству,

**МУСКАТЪ-АЛЕКСАНДРІЯ** въ 1 р. бут.**ПРОДАЮТСЯ ВЕЗДѢ.**

10—4