

Х $\frac{50}{4}$

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1.

1877 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Января 15.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 17 ноября—1 декабря 1876 года, за № 2,016, относительно правъ на выдачу пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синдальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го ноября 1876 года, № 10,050, по возбужденнымъ вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросамъ: 1) слѣдуетъ-ли обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста считать перемѣщеніями по распоряженію самаго начальства, хотя бы то было и не безъ прошеній перемѣщаемыхъ лицъ; 2) правильно-ли повторятъ пособіе тѣмъ, кто уже воспользовался онымъ послѣ рукоположенія или при перемѣщеніи, и 3) имѣютъ-ли право на пособіе новорукополагаемые, или перемѣщаемые священники на такія штатныя по новому росписанію мѣста, гдѣ жалованья изъ казны не ассигновано. Приказали: принимая во вниманіе, что 19 и 20 статьями Высочайше утвержденныхъ 4-го апрѣля 1842 года правилъ о производствѣ жалованья и единовременныхъ пособій, положено было выдавать единовременныя пособія безъ ограниченія всѣмъ священникамъ, какъ вновь рукополагаемымъ къ сельскимъ приходамъ, такъ и перемѣщаемымъ

самимъ начальствомъ отъ одной церкви къ другой, и что таковыя правила, за послѣдовавшими ихъ разъясненіями, не были отмѣнены, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросовъ, относительно правъ на назначеніе и выдачу единовременныхъ пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, опредѣляетъ: 1) увѣдомить преосвященнаго вологодскаго указомъ, что обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста слѣдуетъ считать перемѣщеніями по распоряженію самого начальства; что выдача единовременныхъ пособій, въ суммѣ 30 рублей, можетъ быть въ настоящемъ случаѣ производима и тѣмъ священникамъ, кои разъ уже воспользовались симъ пособіемъ при своемъ рукоположеніи или перемѣщеніи, и что право на сіе пособіе имѣютъ всѣ священники новорукополагаемые или перемѣщаемые на такіе приходы, кои показаны по новому росписанію, составленному Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства; 2) настоящее опредѣленіе, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ редакціи онаго по принятому порядку.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ.

На сдѣланное, вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 24-го ноября 1876 г., за № 2,066, сношеніе съ предсѣдателемъ главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, касательно доставленія образцовъ или сообщенія указаній тѣхъ потребностей военно-походныхъ госпиталей, изготовленіемъ которыхъ могли бы заняться пребывающія въ женскихъ монастыряхъ и общинахъ, а также и объ увѣдомленіи, куда именно должны быть доставляемы эти издѣлія, по мѣрѣ ихъ приготовленія, генераль-адъютантъ Баумгар-

тень увѣдомилъ меня, что образцы корпіи и другихъ перевязочныхъ средствъ, приготовленіе которыхъ взяли бы на себя женскіе монастыри и общины, могутъ быть имъ доставлены изъ мѣстныхъ управленій и комитетовъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, такъ какъ общество, благодаря сочувствію къ его дѣятельности и дѣлямъ, имѣетъ эти учрежденія во всѣхъ губернскихъ и многихъ уѣздныхъ городахъ.

О такомъ отзывѣ предсѣдателя главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ имѣю честь сообщить вашему преосвященству, для зависящихъ распоряженій, присовокупляя, что всѣ означенныя издѣлія могутъ быть, по мѣрѣ ихъ приготовленія, доставляемы въ мѣстные управленія и комитеты общества.

III.

Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

Утверждены, согласно избранію священниковъ ХХII благочинническаго округа, помощниками депутатовъ на епархіальные и окружныя по училищнымъ дѣламъ сѣзды священники: с. Фошня Василій Хвалобновъ и Ивановой Дубровы Василій Баталинъ.

Предоставлена лично степень настоятеля монастыря 1 класса Ректору Калужской Духовной Семинаріи Архимандриту Асинкриту, во вниманіе къ двадцатипятилѣтней усердно-полезной духовно-училищной его службѣ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 22 декабря 1876 г. за № 4085.

Объявляется отъ епархіальнаго начальства благодарность, по ходатайству Мещовскаго училищнаго совѣта, священникамъ: с. Ратькова Александру Одигитріевскому и Недоходова Михаилу Смирнову, за живое участіе въ устройствѣ и открытіи народныхъ училищъ и весьма ревностное преподаваніе закона Божія въ этихъ училищахъ.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

СВЯЩЕННИКИ. Тарусскаго Собора Θεодоръ Бриллиантовъ, сель: Аѳонасова Аѳанасій Соколовъ, Юрьева Сергѣй Крестовоздвиженскій, Хлыстова Сергѣй Догадовъ, Боболей Александръ Райскій, Клетина Василій Лебедевъ, Трехсвятскаго Аѳанасій Страховъ, Воскресенскаго Павелъ Покровскій, Мосалова Θεодоръ Зерпаловъ, Сергѣевскаго Григорій Голубевъ, г. Воротынска Іоаннъ (околовъ (замерзъ)). **ДИАКОНЫ:** сель: Глазова Θεодоръ Поповъ, Людинова-завода Семень Цвѣтковъ, Гастуни Николай Виноградовъ, Передоли Θεодоръ Михайловъ, Богоявленской г. Калуги церкви Александръ Корсаковскій: **ПРИЧЕТНИКУ:** сел. Спасскаго при Угрѣ Стефанъ Виноградовъ, Спасослободской г. Калуги церкви Іоаннъ Успенскій, с. Котова Лука Смирновъ, Комлева Демидъ Тихомировъ, Драгошани Александръ Виноградовъ и Степанъ Георгіевскій, Кузововъ Иванъ Голубевъ, Уготскаго-завода Иванъ Смирновъ, г. Калуги Одигитріевской церкви Кирилль Тихомировъ, Дубровки Василій Веніаминовъ, Васильевскаго Николай Добринскій, Хотѣни Григорій Введенскій, Серпейскаго Собора Семень Успенскій, Глазова Иванъ Луганскій, Одигитріевской г. Калуги церкви Иванъ Покровскій (убить) и с. Бояновичъ, Тихонъ Владимірскій.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Имѣются празднаыя вакансіи: 1) настоятельская въ с. Долбинѣ, Лихвинскаго уѣзда; 2) помощническая въ с. Сергѣевскомъ, Медынскаго уѣзда и 3) псаломщицкая въ с. Людиновомъ-заводѣ, Жиздринскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Протоіерекъ Д. Рождественскій.

За Секретаря Преображенскій

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Прина годовому изданію: Выходятъ два раза въ
3 руб. безъ пересылки, № 1. мѣсяць 15 и 30
3 р. 70 к. съ пересыл-кою и упаковкою. число.

1877. Января 15.

Содержаніе: Слово. Адресъ. Краткое обзорніе служебной 25
лѣтней дѣятельности Его Высокопреосвященства. Извѣстія и замѣтки.—
Объявленія.

Слово

на торжество 9 декабря 1876 года по поводу со-
вершившагося двадцатипятилѣтія служенію въ
Епископскомъ санѣ Его Высокопреосвященства,
Высокопреосвященнѣйшаго Григорія Архіепископа
Калужскаго и Воровскаго.

*Придите, возрадуемся Гос-
поду, воскликнемъ Богу Спа-
сителю нашему. (Пс. 94, 1).*

При торжествахъ, подобныхъ настоящему, почти обыч-
но говорить о дѣяніяхъ и заслугахъ виновниковъ этихъ
торжествъ. Обычай достоестный, какъ достоестно знать
и помнить дѣянія достохвальныя, признавать и цѣнить
заслуги немалощныя, а между тѣмъ и къ соблюденію
удобный, какъ удобно хвалить достойное хвалы и вспо-
минать и исчислять то, что въ свѣжей памяти почти у
всѣхъ, иногда же и для соблюдающихъ его не безвы-
годный. Послѣдую этому обычаю, мы могли бы здѣсь же
указать не одинъ памятникъ мудрой и благотворной дѣ-
ятельности нашего Архипастыря. Таково недавно нача-
тое и немалою частію уже совершенное благоуукрашеніе
сего св. храма, по средствамъ еіо многоцѣнное, по своей

прочности долговѣчное, по художественности вполне благолѣпное. Таково давно конченное благоустройство этого храма, благодаря которому онъ пересталъ быть тѣмъ, чѣмъ былъ почти полстолѣтія — храмомъ неудобнымъ для священнослуженія и молитвы въ теченіе большей половины года. Могли бы мы указать и на облаченія служащихъ въ этомъ храмѣ, благолѣпныя и на всѣхъ одинаковыя, и при этомъ спросить: Давно ли они начали устроиться и когда прекратился обычай собирать ихъ для Собора по Церквамъ приходскимъ, обычай, которымъ и справедливость нарушалась, и цѣль почти не достигалась? А эти новыя, такъ благо и драгоукрашенные алтари и иконостасы?

Не смотря на все это, мы не послѣдуемъ этому обычаю; — теперь и здѣсь не будемъ говорить о дѣяніяхъ и заслугахъ Высокопреосвященнѣйшаго Виночника торжествуемаго нами торжества. Это, говорятъ, предполагено сдѣлать и, конечно, будетъ сдѣлано инымъ путемъ, удобнѣйшимъ для того, чтобы сдѣлать это и подробнѣе, и совершеннѣе, нежели какъ съумѣли бы мы теперь и здѣсь. А общее понятіе о томъ, что маститый Архипастырь нашъ и благочестно пожилъ, и многоплодно и благоплодно потрудился въ Святительствѣ, даютъ уже видимые знаки Монаршаго благоволенія, которыми преукрашенъ Онъ. Съ другой стороны не всякій можетъ утѣшаться и охотно слушать, когда при немъ и въ слухъ его исчисляють его заслуги, или восхваляютъ его дѣянія: смиренномудрый даже и не дозволить этого. А мы не имѣемъ ни малѣйшаго основанія почитать Виновика нынѣшняго торжества способнымъ на первое, или неревнующимъ о подражаніи послѣднему. Было ли бы даже прилично вспоминать ли дѣянія, исчислять ли и оцѣнивать заслуги Архипастыря предъ тою самою паствою, среди и для которой Онъ дѣйствовалъ и дѣйствуетъ вотъ уже ровно четверть вѣка? Какъ будто сама она, и притомъ въ лучшей и къ Архипастырю ближайшей части своей, или забыла и не помнить, или не умѣетъ и не хочетъ цѣнить, какъ должно, то, что сдѣлано имъ на

пользу ея. Потому-то мы и предпочитаемъ ограничить свое слово къ участникамъ въ этомъ торжествѣ псаломскимъ призываніемъ ихъ къ радости о Господѣ и благодарно-молитвенному пѣснословію щедротъ Его, яже на насъ. *Приидите, возрадуемся Господеви, воскликнемъ Богу Спасителю нашему.*

Мы и пришли. Не только *предстоящихъ и молящихся*, но и *поющихъ во святѣмъ и всесвятнѣмъ храмѣ* семь нынѣ столько, сколько бываетъ въ немъ очень не часто. А что сказать о собраніи священнослужителей? — Ихъ столько, что храмъ сей въ этомъ отношеніи едва ли когда былъ до такой степени Соборомъ, въ какой является нынѣ. И къ нему, какъ первому и главному изъ храмовъ калужской паствы и въ известномъ смыслѣ матери ихъ, безъ преувеличенія можно обратить нынѣ пѣснь величайшаго изъ пѣснописцевъ св. Церкви: *Возведи окрестъ оци твои, Сионе, и виждь: се бо приидоша къ тебѣ отъ запада, и съвера, и моря, и востока чада твоя, съ тебѣ благословящая Бога Спасителя нашего.* Но въ небывалое торжество и собраніе торжествующихъ естественно быть не бывалому. А торжество, нами торжествуемое, именно не бывалое торжество. Скоро столѣтіе, какъ утверждень въ паствѣ Калужской епископскій престолъ. На немъ возсѣдали и, какъ свѣтильники на свѣщникѣ, свѣтили своей паствѣ свѣтомъ правовѣрія и благочестія уже девять Архипастырей. Нѣкоторые, особенно одинъ изъ нихъ*), и долго пребывали въ семъ святомъ, многотрудномъ и достославномъ служеніи. Но только нынѣ право правящаго слово истины Христовой въ этой паствѣ Архипастыря благословилъ Господь утѣшеніемъ достигнуть двадцатипятилѣтія въ Архипастырскомъ служеніи на Святительскомъ престолѣ ея. Только при Немъ калужская паства удостоилась и чести состоять подъ управленіемъ Архіепископа. На старѣйшихъ калужскаго Святительскихъ престолахъ бывало, можетъ, не разъ и первое, а послѣднее бываетъ и часто.

*) Покойный Епископъ Николай.

если даже не всегда. Но за то и на то тѣ престола и старѣйшіе. Съ другой стороны есть особенное обстоятельство, которое дѣлаетъ наше нынѣшнее торжество небывалымъ въ самомъ строгомъ смыслѣ. Извѣстно, что въ послѣднее время празднованіе юбилеевъ вошло въ такое употребленіе и въ разныхъ мѣстахъ по разнымъ вѣдомствамъ, не исключая и духовнаго, стало повторяться такъ часто, что сдѣлалось предметомъ глумленія, всегда больше или меньше остроумнаго и язвительнаго и не всегда совершенно неосновательнаго. Чтобы предотвратить и на будущее время сдѣлать невозможными такія явленія, Правительство нашло нужнымъ постановить и обнародовать постоянныя правила, съ которыми должны сообразоваться въ отпраздненіи юбилейныхъ празднествъ всѣ, кто, гдѣ, въ честь кого и почему бы ни предпринималъ это. Однимъ изъ этихъ правилъ безусловно требуется, чтобы такія празднества совершаемы были не иначе, какъ по испрошеніи законнаго разрѣшенія на то. Такое разрѣшеніе на совершаемое нами празднество и имѣемъ мы едва ли не первые не только во всей церкви русской, но и во всемъ царствѣ русскомъ. И вотъ наше особенное право считать себя празднующими празднество не у насъ только небывалое, а едва ли бывалое еще и гдѣ-либо во всемъ Отечествѣ нашемъ. Въ такое ли празднество не радоваться Господеви и не восклицать Богу Спасителю нашему? *Приидите же, возрадуемся и воскликнемъ* Ему гласъ хвалы и благодаренія: Слава Тебѣ, Владодателю нашему, тако возблаговолившему о насъ!

Воскликнемъ и гласъ моленія. Это внушаетъ намъ, этого требуетъ отъ насъ, прежде всего, собственный примѣръ нашего Архипастыря. И возможности мы не имѣемъ, и не смѣемъ простирать слово свое на тотъ молитвенный подвигъ, которымъ подвизается Онъ въ уединеніи святоиноческой келліи своей. Это вѣдомо и должно быть вѣдомо только Тому, предъ Кѣмъ изливается въ молитвѣ душа Святителя — Молитвенника. Но и то, что всѣ мы можемъ видѣть и должны бы съ большею, чѣмъ примѣчаемъ, внимательностію примѣчать

въ назиданіе свое, къ чему обязываетъ насъ, какъ не къ неослабной ревности о подвигъ молитвенномъ? Служащіе въ семъ святомъ храмѣ лучше всѣхъ знаютъ, кто самый неизмѣнный посѣтитель почти всѣхъ богослуженій, совершаемыхъ въ немъ ежедневно. Спросите же ихъ, кто Онъ? А дни великихъ праздниковъ церковныхъ, дни воскресные? Когда они оставались у насъ безъ Архипастейскаго служенія? Не бывало этого и во дни царскіе даже тогда, когда они еще не были прурочены къ днямъ воскреснымъ. Ни дѣла, которыхъ не можетъ быть много у Архипастейря, правящаго паствою, едва ли не превышающею миллионъ христіанскихъ душъ, ни старательность, съ какою дѣлаются они въ калужской епархіи и примѣры какой не особенно часто можно встрѣтить, не препятствовали нашему Архипастейрю неопустительно совершать полное Епископское служеніе во всѣ безъ исключенія эти дни. И какое служеніе? Не слухъ предстоящихъ, главнымъ образомъ, улаждающее, даже не требованіямъ вкуса ихъ, хотя бы и высокообразованнаго, удовлетворить старающееся, а благоговѣйно-строгое и сообразуемое, первѣе всего, съ требованіями уставовъ св. церкви, а потому и отъ сослужащихъ, и отъ молящихся требующее труда подлинно бдѣннаго и подвига не легкаго. Иные и находятъ этотъ трудъ обременительнымъ, этотъ подвигъ продолжительнымъ. Ни когда не жаловался на это, ни когда не тяготился этимъ только Тотъ, Кто больше всѣхъ трудился и трудится. Не разъ отказывался Онъ послѣдовать даже совѣтамъ врачей, старавшихся отклонить Его отъ труда служенія, какъ изнурительнаго для человѣка больнаго, на упованіи, что трудъ этотъ для Него не изнуреніе, а укрѣпленіе. Паствѣ такого ли Архипастейря не навькнутъ бы и всякою молитвою и моленіемъ молиться на всяко время (Ефес. 6, 18)? А навькли мы? Не отречемся же, по крайней мѣрѣ, въ настоящій благознаменитый день особеннаго праздника нашего явить себя не недостойною паствою нашего Архипастейря. *Придите, воскликнемъ Богу Спасителю нашему* гласъ искренняго моленія о нашемъ Архипастейрѣ.

Молите, братіе, говорить св. Апостолъ Павелъ, имѣйте настоятелей вашихъ о Господѣ по презрѣнью во любви за дѣло иже (1 Сол. 5, 12—13). А въ какой любви должно имѣть такого Настоятеля, который не дѣло только дѣлаеть, но и любить тѣхъ, для кого дѣлаеть? За дѣло можно и воздавать дѣломъ же; а за любовь — только и воздаяніе, что любовь же. Но не таковъ ли именно Архипастырь — Настоятель твой, паства Калужская? Не въ возможности только представлялась, а прямо предлагалась. Ему въ управленіе иная паства, во многихъ, если не во всѣхъ отношеніяхъ, превосходящая ту, которую до нынѣ управляетъ Онъ. Предложеніе это, для многихъ могшее оказаться не только лестнымъ, но и возжелѣннымъ, отклонено и Архипастырь твой съ тобою. Что это значитъ, чѣмъ это объяснить, если не Святительскою любовію Его къ тебѣ? Чѣмъ объяснить и то, что видимъ мы на Священнослужителяхъ калужской паствы? — Сонмъ ихъ много зѣло. Не всѣ они и люди престарѣлые. А почти безъ исключенія всѣ они украшены такими, или иными знаками отличія. Что это? — Всегда и вездѣ обычный порядокъ вещей? Но ихъ же собственные предмѣстники, 25—30 лѣтъ назадъ тому, носившіе тѣже званія, проходившіе тѣже должности, занимавшіе тѣже мѣста, и въ тайнѣ помысленій своихъ не могли возжелать себѣ того, что многие изъ нихъ уже имѣютъ. Не ясный ли это знакъ не однихъ только ихъ достоинствъ и заслугъ, но вмѣстѣ и милостиваго прирѣвнѣя собственно на нихъ, и особеннаго благоволенія нашего Архипастыря ко всей паствѣ Своей? Молитесь же и пастыри о Пастыреначальникѣ, и паства калужская объ Архипастырѣ своемъ. Это наилучшее и совершеннѣйшее выраженіе любви христанской. Кто молится за того, кого называетъ любимымъ, тотъ несомнѣнно любитъ его. А кто не дѣлаеть этого, тотъ, что ни дѣлалъ бы въ пользу любимаго, весьма легко можетъ оказаться сомнительнымъ въ любви къ нему. Придите въ едиными усты и единымъ сердцемъ воскликнемъ Богу Спасителю нашему гласъ моленія о любящемъ насъ и возлюбленномъ отъ насъ Архипастырѣ нашемъ.

Воскликнемъ нынѣ, не умолчимъ отъ сего восклицо-
венія и во предняя. Это тѣмъ нужнѣе и естественнѣе,
что внушается намъ самимъ празднествомъ, совершае-
мымъ нами. Мы празднуемъ двадцатипятилѣтне служе-
ніе Архипастыря нашего въ санѣ Епископскомъ. Но
санъ этотъ многотруденъ и многопечителенъ, а дает-
ся развѣ рѣдко и въ уваженіе какихъ-либо чрезвычай-
ныхъ обстоятельствъ людямъ, не достигшимъ преполо-
венія дней своихъ. А спустя это время, двадцатипяти-
лѣтне весьма не краткій срокъ и для людей, имѣющихъ
возможность и способность жить жизнью спокойной и
безтрудной. Но не такую жизньъ пожилъ въ двадцати-
пятилѣтнемъ Святительствѣ Своемъ нашъ бодренный и
трудолюбивый Архипастырь. Вся эта жизньъ Его была
ни что иное, какъ трудъ искренно-ревностный, непре-
рывно-постоянный и едва не до безпримѣрности при-
мѣрный. А время житія и Его, какъ всѣхъ насъ и все-
го живущаго, между тѣмъ, течетъ быстро и не возвра-
щаясь... Помышляя все это (а не естественно ли по-
мышленіе объ этомъ?), какъ не возвысить гласъ моленія
о нашемъ Архипастырѣ? *Приидите же, отъ всея души и
отъ всего помышленія нашего воскликнемъ Богу Спасителю
нашему:*

Блаже и человеколюбче Господи Боже нашъ! *Хва-
лимъ Тя, благословимъ Тя, славословимъ Тя, благодаримъ Тя*
о щедротахъ Твоихъ, ими же ущедрилъ еси насъ, да-
ровавъ намъ радость видѣть настоящій благознамени-
тый и многознаменательный день праздника нашего.
Модимъ Тя: благословеніемъ благостыннымъ да благо-
словиши Святителя Твоего и нашего Архипастыря. Вы-
сокопреосвященнѣйшаго Григорія и за труды, которыми
потрудился Онъ въ многолѣтнемъ управленіи калуж-
скою епархіею, и за Отеческую любовь, которою возлю-
билъ и любить Онъ насъ. Припадаемъ Ти: *Пробави ми-
лость Твою въдушимъ Тя; умножи дни живота Его, и
сохрани Его, во благо наше и во славу пресвятаго Име-
ни Твоего, на возможно-многая лѣта!*

Протоіерей Яковъ Громовъ.

Адресъ, поднесенный Его Высокопреосвященству въ день юбилея 9 Декабря 1876 года (*).

Отъ духовенства города Боровска:
Ваше Высокопреосвященство!

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Въ сей торжественный и благознаменатый день, когда вся Калужская паства воздастъ лицу Вашего Высокопреосвященства должное привѣтствіе съ исполненнымъ двадцатипятилѣтнемъ Вашего служенія святой Христовой церкви въ священномъ санѣ Епископа, духовенство города Боровска не можетъ остаться безгласнымъ и не высказать предъ Вами, Милостивѣйшій Архипастырь, своихъ мыслей и чувствованій.

Прожденное Вашимъ Высокопреосвященствомъ поприще служенія велико, и духовенство города Боровска отказывается отъ полной оцѣнки Вашей Святительской двадцатипятилѣтней дѣятельности, предоставляя о семъ слово старѣйшимъ себя, но оно вполне сознаетъ и живо чувствуетъ, что всѣ дни и часы Вашего Архипастырскаго служенія всецѣло были посвящены общему благу церкви Калужскія и ея духовенства, а потому считаетъ своимъ священнымъ долгомъ благодарить Господа Бога, ниспославшаго Вамъ силы пройти не легкое поприще двадцатипятилѣтняго Епископскаго служенія, сыновне благодарить и Ваше Высокопреосвященство за всѣ Ваши Святительскіе труды на пользу духовенства и паствы.

Боровское духовенство вполне сознаетъ, что сихъ его словъ недостаточно для выраженія предъ Вами, Милостивѣйшій Архипастырь,

(*) Продолженіе см. № 24 Калуж. Епарх. вѣд. за 1876 г. Адресъ сей присланъ въ копіи въ Калужск. Д. Консисторію при слѣд. рапортѣ: „Духовенство г. Боровска, проникнутое признательностію къ двадцатипятилѣтнему служенію Высокопреосвященнѣйшаго Григорія, Архіепископа Калужскаго и Боровскаго, единодушно рѣшилось поднести Ему адресъ, который и препровожденъ по эстафетѣ“.

стырь и Отець, его искреннихъ чувствъ, но ихъ можетъ восполнить простая сердечная молитва: да продлитъ Господь жизнь Вашего Высокопреосвященства на многія лѣта, да ниспослетъ Вамъ снова силы поести новые труды ко благу православной церкви и Богомъ ввѣренной Вамъ паствы.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отець!

Благоволите принять сіе выраженіе чувствъ Боровскаго духовенства, какъ дань признательности и безпредѣльной преданности его Вашему Высокопреосвященству, и сей слабый лепетъ его сыновняго сердца покройте Вашимъ Архипастырскимъ снисхожденіемъ и благословеніемъ.

КРАТКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

дѣятельности Высоко-преосвященнѣйшаго Григорія, Архіепископа Калужскаго и Боровскаго, въ теченіе двадцатипятилѣтняго служенія Его въ санѣ Святительскомъ.

*(Продолженіе *).*

Для нагляднаго и лучшаго знакомства съ проявленіями дѣятельности, мѣропріятіями и распоряженіями, которыя совершены въ двадцатипятилѣтнее святительское управленіе Высокопреосвященнѣйшаго Григорія къ благоустроенію ввѣренной Ему епархіи Калужской, считаемъ не лишнимъ указать здѣсь на болѣе или менѣе замѣчательныя изъ нихъ. Вотъ онѣ:

Правила нравственнаго управленія пѣвчими Архидіаконскаго хора и о пѣвческихъ занятіяхъ регента и его

*) Смотр. Калужск. Епарх. вѣдом. за 1876 г. № 23.

помощника (Янв. 12 1852 г. № 245 по реестру бумаг поступ. къ Его Пресвященств. и отъ Него сдавав.).

Наставленія священникамъ относительно заключенныхъ въ монастыри на эпитиміи лицъ свѣтскаго званія (1852 г. Янв. 19 № 565 по реестру).

Построеніе при колокольнѣ Калужской Крестовской церкви двухъ небольшихъ флигелей (1852 г. 18 Август. № по реестру 4202).

Предложеніе объ устроении въ Калужскомъ кафедральномъ Троицкомъ холодномъ соборѣ пневматическихъ печей (1852 г. 11 Декабр. № 6216 по реестр.) и устроеніе этихъ печей.

Продложеніе о сокращеніи нѣкоторыхъ Благочинническихъ вѣдомствъ, болѣе обширныхъ, въ г. Калугѣ, въ Мещовскомъ уѣздѣ и въ другихъ уѣздахъ (1853 г. 7 Август. № 4815 по реестр.).

Составленіе и изданіе формы полугодичныхъ Благочинническихъ рапортовъ о благосостояніи церквей (1853 г. 19 Авг. № 5060 по реестр.).

Табель срочнымъ донесеніямъ и вѣдомостямъ — въ какое время и куда должны быть оныя представляемы (1853 г. Август. 19 № 5061).

Циркулярное предписаніе — Благочиннымъ (Калуж. Епарх.) о наблюденіи за совершеніемъ службъ по церквамъ и требъ по приходамъ причтами, имъ подвѣдомыми (1853 г. 18 Сентяб. №№ 5687—5739 по реестр.).

Отношеніе къ г. Начальнику Калужской губерніи касательно обезпеченія сельскаго духовенства землями, до-

мами и единовременнымъ пособіемъ отъ прихожанъ съ приложеніемъ вновь утвержденныхъ штатовъ и вѣдомости о церквахъ Калужской Епархіи (1853 г. 21 Декаб. № 7630 по реестр.).

Предписаніе Калужскимъ Единовѣрческимъ священникамъ, чтобы они ни какъ не дозволяли себѣ принимать на духъ къ себѣ чужихъ прихожанъ, кромѣ своихъ (1854 г. 11 Март. № 1834 по реестр.).

Отношеніе къ г. Начальнику Калужской губерніи о принятіи мѣръ къ уничтоженію раскола въ г. Боровскѣ (1854 г. 1 Апрѣл. № 2324 по реестр.).

Разрѣшеніе ввести въ руководство во всѣхъ подвѣдомственныхъ Калужскому Семинарскому Правленію Духовныхъ уѣздныхъ училищахъ инструкціи помощнику Инспектора и наставленія квартирному старшему учениковъ оныхъ училищъ (1854 г. 4 Июл. №№ 3913, 3914 и 3915 по реестр.).

Предложеніе о передачѣ старопечатныхъ книгъ и рукописей изъ Соборной библіотеки въ Семинарскую (1854 г. 27 Окт. № 6305 по реестр.).

Предложеніе о дозволеніи профессору Калужской Семинаріи свящ. Іакову Громову пересмотрѣть во вновь представленныхъ описахъ тѣхъ отдѣлы, въ которыхъ описываются книги и рукописи и о передачѣ ему свѣдѣній и документовъ по расколу въ Калужской Епархіи, имѣющихся въ Калужской Консисторіи (1854 г. 27 Октяб. № 6306).

Доношеніе Святѣйшему Синоду съ ходатайствомъ о надѣленіи Калужскую Тихонову пустынь землею (1855 г. 3 Ноябр. № 6501 по реестр.).

Учреждение Комитета для церковно-историческаго и статистическаго описанія Калужской Епархіи (1855 г. 25 Мая № 3536 по реестр.).

Ходатайство — объ особомъ штатѣ для скита при Оптиной пустыни (1856 г. 18 Август. № 5022 по реестр.).

Предложеніе—о подтвержденіи по Епархіи (Калужской) священникамъ о томъ, чтобы они отнюдь не дѣлали отлучекъ отъ церквей своихъ во время св. Четырехдесятницы (1858 г. 31 Март. № 2151 по реестр.).

Предложеніе—о подтвержденіи всѣмъ священно-церковно-служителямъ о томъ, чтобы отправляли свои должности исправно и нелѣпно (1858 г. 21 Іюл. № 4444 по реестр.).

Устроеніе въ Калужскомъ Кафедральномъ Соборѣ съвернаго придѣла во имя Тихвинской Божіей Матери (въ Августѣ 1859 года).

Ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи изъ духовно - учебныхъ капиталовъ добавочныхъ 800 руб. сер. въ годъ на содержаніе дома Калужской Духов. Семинаріи (1860 г. 18 Сентябр. № 4966 по реестр.).

Доношеніе въ Св. Синодъ—объ увеличеніи жалованья священно-церковно-служителямъ Калужскаго женскаго монастыря съ назначеніемъ въ количествѣ 307 руб. 68 коп. сер. по примѣру 3 клас. церквей (1861 г. Апр 4 и Мая 12 №№ 1616 и 2012—по реестр.).

Отношеніе къ г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ ходатайствомъ объ ассигнованіи суммы на выдачу жалованья преподавателямъ въ Калужской Семинаріи нѣмецкаго и французскаго языковъ (1861 г. 4 Апрель. № 1617 по реестр.).

Распоряженіе объ учрежденіи редакціи для изданія Калужскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей (1861 г. 23 Юл. и 18 Декабр. №№ 3111 и 5111 по реестр.).

Устроенъ въ Калужскомъ Каѳедральномъ Соборѣ южный придѣлъ во имя Калужской Божіей Матери (въ Октябрѣ 1862 года).

Исходатайствовано чрезъ г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода 5284 руб. 70 коп. сер. на исправленіе обветшавшаго главнаго корпуса Калужской Д. Семинаріи (1862 г. 12 Декабр. № 6686 по реестр.).

Учрежденіе въ г. Козельскѣ женскаго училища епархіальнаго вѣдомства для обученія дѣвицъ духовнаго происхожденія съ образованіемъ въ немъ трехъ отдѣленій—младшаго, средняго и старшаго и съ назначеніемъ для содержанія онаго матеріальныхъ средствъ изъ суммъ, вырученныхъ чрезъ продажу лѣса изъ Огарской и Улемской дачь церковныхъ (1863 г. 10 Юл. см. особое о семь дѣло и Калуж. Епарх. вѣд. за 1863 г. № 14 Част. оф. стр. 87—90).

Учрежденіе при Семинаріи Калужской педагогическаго Совѣта изъ всѣхъ наличныхъ наставниковъ оной для дружнаго веденія учебнаго дѣла (1864 г. смотр. адрес. Калуж. Семин. въ день юбил. Высокопреосвящ. Григорія, напечатан. въ 24 № Калужск. Епарх. вѣдом. за 1876 г. стр. 453).

Предписаніе Благочиннымъ о тщательномъ наблюденіи за школами, заводимыми въ селеніяхъ мѣщанами, солдатами и другими подобными людьми (Калуж. Епарх. вѣд. за 1864 г. № 12, част. оф. стр. 64).

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Возможно ли действительное улучшение судьбы Христіанъ въ Турціи при существованіи въ ней религіи Магометанской? Религія Магомета, хотя и заимствовала для себя нѣсколько элементовъ изъ иудейства и христіанства, но, по своимъ основамъ и характеру, должна быть причислена къ религіямъ азычскимъ. Точно также турецкое азіатское племя, въ теченіе долговремешнаго обращенія среди европейскіхъ государствъ, если усвоило себѣ некоторые высшія формы и обычаи этихъ послѣднихъ, до сихъ поръ никакъ не можетъ быть причислено къ семьямъ культурныхъ европейскіхъ народовъ и въ сущности насъ вѣзъ проникнуто азіатски-варварскимъ духомъ. Существенное зло турецкаго строя и направленія жизни, какъ и грубыхъ азычскихъ народовъ, заключается между прочимъ въ томъ, что въ ней не существуетъ различія между гражданскими и религіозными началами, требованіями и интересами. Исламизмъ непосредственно подчиняетъ все стороны жизни—общественной и государственной—своему религіозному контролю: бракъ, семья, школа, общественный судъ, даже война—все это держится и осуществляется на чисто религіозныхъ основаціяхъ и буквѣ Корана. Въ свою очередь азіатскій государственный деспотизмъ, полнѣйшее безправіе личности въ гражданскомъ отношеніи, система угнетенія низшихъ сословій высшими, гаремъ, рабство—все это прямыя средства къ поддержанію чувственной грубости, фанатизма и фатализма, составляющихъ существенныя черты исламу, какъ религіи. Исламизмъ препятствуетъ проникновенію въ мусульманское государство общеєвропейскіхъ началъ культуры и цивилизаціи; азіатскій турецко-государственный деспотизмъ не даетъ средствъ для свободнаго развитія религіознаго сознанія среди турецкихъ подданныхъ вообще и препятствуетъ проникновенію христіанской религіи въ среду турецкихъ мусульманъ въ частности. Деревья въ государственномъ управленіи оцениваются съ узко-религіозной точки зрѣнія; твердость самой религіи поставляется въ зависимость отъ политическаго преобладанія вѣдь христіанами. Исламъ самъ по себѣ не есть собственно религіозное ученіе, а религіозно-политическое, не разрывно соединенное съ цѣлями военной борьбы со всеми неправовѣрными и отсюда политическаго преобладанія надъ ними прежде всего, отъ слѣдуетъ ли они правовѣрными или нѣтъ... Деспотическое правленіе въ Турціи, по своимъ основаціямъ и строю, не есть также—чисто государственнаго ха-

рактёр, такъ какъ турецкій султанъ не гражданскій только монархъ св. его народа, но вмѣстѣ религіозный глава его и въ своемъ деполическомъ произволѣ по отношенію къ подданнымъ всего болѣе основывается на религіозномъ значеніи своего лица. Коронуясь, султанъ препоясывается мечемъ пророка и даетъ клятву защищать вѣру Магомета. Но поэтому уже—онъ является неограниченнымъ властелиномъ своихъ подданныхъ лишь пока согласуется во всей точности съ мусульманскимъ закономъ. Онъ не долженъ позволять себѣ ни малѣйшаго нововведенія въ какъ бы то ни было части мусульманскихъ каноническихъ законовъ, и лишь только власть султана вздумала бы перешагнуть законъ—она должна тотчасъ же встрѣтить сопротивленіе правовѣрныхъ. Каждый актъ, исходящій отъ правительства, долженъ быть скрѣпленъ печатію улемъ, «свѣдущихъ» въ Коранѣ. По такого рода причинамъ христіанскіе подданные Турціи ни въ какомъ случаѣ, при политическомъ statu quo, не могутъ ожидать улучшенія своей участи, не только ради внутренней обветшалости и безсилія Оттоманской имперіи въ чисто матеріальномъ отношеніи, не только потому, что турецкое правительство не въ состояніи собственною властію и средствами осуществить на дѣлѣ какія бы то ни было рациональныя государственныя реформы и дѣйствительно поддержать и защитить государственныя права своихъ христіанскихъ подданныхъ; но и потому, что никакое улучшеніе судьбы христіанъ въ Турціи *по существу и на самомъ дѣлѣ* (а не по формѣ только и на бумагѣ), не возможно ради основныхъ принциповъ, которые связаны съ самымъ существованіемъ турокъ, брать ли эти принципы въ государственномъ или религіозномъ отношеніи. Съ религіозной точки зрѣнія мусульманъ, христіане должны быть угнетаемы какъ неправовѣрные, за потребление которыхъ дается награда на небѣ—въ ракъ Магомета; съ государственной турецкой точки зрѣнія христіане должны быть подавляемы, потому что неправовѣрный, преслѣдуемый мечемъ, есть естественный врагъ и политическаго могущества мусульманъ, когда есть у него хотя какія либо средства для самообороны и самозащиты, если даже безнаказанно и безконтрольно нельзя примѣнять къ нему фанатическихъ требованій мусульманской религіи и разбойническимъ образомъ отнять напримѣръ у отца—дочь, у собственника—имущество и. т. д.

Такимъ образомъ и политическое подданство неправовѣрныхъ, то есть не мусульманъ—мусульманскому властелину вовсе не обезпечиваетъ первымъ гражданской равноправности съ послѣдними и нисколько не защищаетъ личной семейной и общественной безопасности первыхъ отъ произвола и насилія со стороны послѣднихъ.

Для политической правоспособности и гражданской безопасности (на сколько это вообще возможно въ деспотической Турціи) всякому неправовѣрному подданному султана необходимо сдѣлаться правовѣрнымъ, то есть принять исламизмъ. Мусульманское государство не можетъ знать и понимать различія гражданскихъ правъ и религиозныхъ, точно также какъ не допускаетъ оно никакихъ представленій относительнаго культурнаго значенія существующей разноплеменности въ человѣческомъ родѣ и исторически-национальныхъ правъ различныхъ народностей. При религиозной нетерпимости и абсолютномъ деспотизмѣ, оно знаетъ лишь правовѣрныхъ и вѣрнопопавшихъ съ одной стороны и неправовѣрныхъ или враговъ, которые могутъ быть рабами мусульманъ или даже — съ согласія послѣднихъ — до времени сохранять независимость. Въ кодексѣ магOMETанскихъ закововъ вся земля дѣлится на страну исламизма, страну войны, и страну трактатовъ или взаимныхъ обязательствъ. Страна войны — это всякая земля, подчиненная власти невѣрныхъ, съ которыми должно вести вѣчную, постоянную священную войну, пока не наступитъ полное торжество Корана и весь міръ не признаетъ Магомета пророкомъ. Страна взаимныхъ обязательствъ это земля народовъ, хотя невѣрныхъ, но имѣющихъ книги или писанія (евреевъ, христіанъ, послѣдователей Зороастра) и вступающихъ въ союзъ съ мусульманами, временно дѣлающаяся неприкосновенною.

(Современность 1876 г. № 136).

О празднованіи дня Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ 1877 г. Въ 1877 г. праздникъ Благовѣщенія будетъ въ великій пятокъ. Въ 1855-мъ и 1866 г. Благовѣщеніе было въ тотъ же день, и почившимъ въ Бозѣ митрополитомъ Филаретомъ сдѣланы были тогда по Московской епархіи слѣдующія распоряженія: 1. Чтеніе 12 евангелій и утренняя праздника должны быть совершены, какъ определено въ уставѣ, безъ измѣненія. 2. Часы также должны быть совершены по уставу не въ 9 часовъ, а въ 8 часовъ утра для удобнѣйшаго расположенія времени богослуженія. 3. Ранней литургіи, по важности великаго постнаго дня, не должно быть совѣтъ. 4. Вечернѣ великаго пятка положено начинаться въ 2 часа. Но какъ ради праздника Благовѣщенія вмѣстѣ съ вечернею въ уставѣ положена литургія св. Іоанна Златоустаго, то благовѣстѣ въ вечернѣ и литургіи вмѣстѣ можетъ быть въ 12 часовъ. 5. Когда въ великій пятокъ бываетъ одна вечерня: тогда перенесеніе св. плащаницы совершается послѣ стихиръ на стихов-

пѣ, во время пѣнія тропаря. *Благообразный Иосифъ*... Дабы примѣнять сей чинъ къ вечернѣ, соединенной съ литургіею, надлежитъ (по подобію навечерія Богоявленія Господня) по заамвоишей молитвѣ пѣть стихиры на стиховнѣ великаго патка, и потомъ во время пѣнія тропаря: *Благообразный Иосифъ* должно послѣдовать перенесеніе плащаницы, поклоненіе и цѣлованіе и отпустить литургія. 6. Малое повечеріе съ канономъ должно быть совершено отдѣльно въ половинѣ 5-го часа вечера.

(*Москов. Епарх. вѣдом. за 1876 г. № 50*).

Вліяніе комнатной температуры на здоровье. Извѣстный гігіенистъ, профессоръ Рекламъ, обращаетъ вниманіе публики на вредное вліяніе слишкомъ жаркаго отопленія комнатъ. Лишь только комнатная температура превышаетъ 15, начинается полное высыханіе стѣтъ, мебели и т. д., и воздухъ заимствуетъ необходимую для него влагу у единственнаго предмета, еще заключающаго его въ себѣ—у человѣка. Послѣдствіемъ этого является усиленное испареніе кожи и легкихъ, а также какъ съ этимъ связано и охлажденіе всего тѣла, то по мѣрѣ возвышенія комнатной температуры увеличивается и потребность въ теплѣ. Одновременно съ этимъ портится и самый составъ воздуха, и потеря аппетита, сна и дурное настроеніе духа являются необходимыми послѣдствіемъ этого неправильнаго обмѣна.

(*Газет. А Гатчинск. за 1876 г. № 48*)

Рождественская елка (археологическій очеркъ). У христіанъ сдѣлалось почти всеобщимъ обыкновеніе освящать въ одинъ изъ рождественскихъ вечеровъ дерево или вѣтвь, убранныя плодами, въ особенности позолоченными яблоками, орѣхами и разнаго рода украшеніями. Большая часть ученыхъ, писавшихъ о праздникѣ Рождества Христова, обходятъ молчаніемъ этотъ обычай или только мимоходомъ упоминаютъ о немъ. Если гдѣ и говорится объ этомъ обычаѣ, то говорится въ тонѣ сожалѣнія, какъ объ печальномъ остаткѣ паганизма, о подобіи языческихъ мистерій. Но при внимательномъ изслѣдованіи этого предмета открывается, что христіанское ученіе очень удобно можетъ быть соединено съ этимъ обычаемъ, который несомнѣнно обязанъ своимъ происхожденіемъ христіанству. Значеніе рождественской елки всего лучше усматривается изъ католическаго календаря. Въ немъ отъ 24 по 28-е декабря упоминаются слѣдующія имена: 24-Адамъ и Ева; 25-День Христа

Спасителя; 26-Св. Стефана; 27-Евангелиста Иоанна; 28-невинных младенцев (Innocentes). Замѣчательное сопоставленіе именъ! Какъ полно здѣсь выражена мысль апостола Павла о первомъ и второмъ Адамѣ, или ученіе о паденіи и возстановленіи человѣка! Ап. Павелъ учитъ: *Какъ о Адамѣ всѣ умираютъ, такъ и о Христѣ всѣ оживутъ* (1 Кор. 15, 22) Адамъ и Ева—представители древняго міра, Христосъ—представитель и исходный пунктъ новаго. Всѣ бѣдствія человѣческаго рода происходятъ отъ того, что первые люди, вкусивъ отъ древа познанія добра и зла, оказались непослушными Богу; спасеніе новаго міра основывается на томъ, что Христосъ изъ послушанія вознесъ на древо смерти, т. е. крестъ, свое пречистое тѣло, чтобы этою добродельною жертвою доставить людямъ вновь доступъ къ древу жизни, котораго ихъ лишилъ грѣхъ. Такъ и ап. Петръ говоритъ: *Онъ грѣхи наши Самъ тѣломъ своимъ вознесъ на древо, дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды* (1 Петр. 2, 24). Отъ дерева произошло проклятiе и смерть, отъ дерева же (креста) приходитъ благословеніе и жизнь. Деревья рая, которыми было дозволено пользоваться прародителямъ, носили названіе Aetzperg—*деревья плодовъ*, почему нѣкоторые и думаютъ, что здѣсь видно знакомство съ садомъ Гесперидъ и дракономъ, который сторожилъ тамъ золотыя яблоки. Какъ бы то нибыло, но весьма замѣчательно, что греческая мифологія представляетъ нѣчто близко подходящее къ христіанскимъ сказаніямъ, особенно, если принять во вниманіе то, что отцы церкви часто сравнивали І. Христа съ Прометеемъ, который показалъ путь къ охраняемому дракономъ саду Гесперидъ извѣстному греческому герою Геркулесу. Такимъ образомъ и самое значеніе дерева опять приводитъ къ той мысли, что Христосъ своею крестною смертію избавилъ отъ смерти родъ человѣческій и указалъ ему опять путь къ плодамъ древа жизни. Такъ какъ эта мысль уже не новая, то вѣроятно уже въ раннее время она имѣла символическое пластическое изображеніе. Уже Амвросій Медиоланскій (4-го вѣка) говоритъ (de sacramentis lib. V. С. 3) въ толкованіи на Пѣснь пѣсней гл. V, 1: мой другъ идетъ въ свой садъ и т. д. слѣдующее: «что это за благородные плоды! Ты сдѣлался чрезъ Адама сухимъ деревомъ, теперь же по милосердію Христа ты благородное плодовитое дерево». Также и другіе отцы церкви говорили о деревьяхъ, зазеленѣвшихъ въ день Рождества Христова, въ слѣдствіе каковой мысли уже древніе христіане имѣли въ своихъ домахъ въ день Рождества Христова зеленыя вѣтви, которыя сохраняли еще съ лѣта. Причиною того, что къ Рождеству Христову привязана въ христіанствѣ мысль о зазеленѣющемъ деревѣ, могло быть также древнее преданіе о поблотившихся младенцу Христу деревьяхъ, которое Со-

зомень передаетъ слѣдующими словами: Разсказываютъ, что въ Гермополисъ, городъ верхняго Египта, стояло дерево, называвшееся Персисъ, котораго плоды, листья и кора имѣли чудесную силу исцѣлять болѣзни, лишь только дотрогивались ими до больныхъ. И эту силу дерево получило вслѣдствіе того, что когда Іосифъ съ младенцемъ Іисусомъ, бѣжавъ изъ Іерусалима, приближался къ воротамъ города Гермополиса, то это дерево, не смотря на свою громадность, приклонилось предъ Іисусомъ до земли (кн. 20 гл. 20). Это преданіе, говоритъ далѣе Созомень, выражаетъ собою побѣду Христа надъ языческимъ богослуженіемъ. Также Петръ Хрисологъ говоритъ, что древо Адама подобно кресту, на которомъ пострадалъ Іисусъ Христосъ. Во всѣхъ этихъ выраженіяхъ лежитъ смыслъ символа, въ которомъ такъ прекрасно отображались радость и надежда христіанина на райское блаженство. Въ Англій въ навечеріе Рождества Христова зажигалась большая деревянная колода, которая должна была обозначать древо познанія добра и зла. Точно также и тамошнее обыкновеніе украшать церкви въ праздникъ Р. Х. померанцевыми вѣтвями имѣетъ то значеніе, какъ и обычай раздавать въ этотъ праздникъ дѣтямъ лозы. А значеніе этого послѣдняго обычая вытекаетъ изъ того, что Христосъ называетъ Себя вѣтвію, лозою, въ соотвѣтствіе пророчествамъ о Немъ, въ которыхъ Онъ сравнивался съ корнемъ, напр. у Ісаи XI, 1 и сл. Употребленіе въ праздникъ Р. Х. свѣжихъ вѣтвей относится къ пророчествамъ о рожденіи Христа. Можно также лозамъ, какъ орудіямъ наказанія, придавать значеніе напоминанія о наказаніи, которому подлежитъ родъ человѣчскій и отъ котораго избавилъ его Христосъ. Теперь относительно украшеній дерева можно замѣтить, что освященіе составляетъ существенную принадлежность христіанскаго богослуженія, и потому нѣтъ надобности пускаться въ ученые изысканія относительно его употребленія въ этомъ случаѣ. Золотыя орѣхи и яблоки означаютъ плоды древа познанія добра и зла, или указываютъ на золотыя яблоки въ саду Гесперидъ. Въ этому нужно прибавить, что въ древнихъ германскихъ изображеніяхъ священнаго древа находится также изображеніе змѣя, и такимъ образомъ приводится на память и паденіе и возстаніе чловѣка.

(Воскр. чтеніе за 1875 г. № 50).

Объявленія.

Объ изданіи «Православнаго Собесѣдника» въ 1877 г. «Православный Собесѣдникъ» будетъ продолжаться и въ 1877 году. Направленіе журнала строго ученое, заключающееся въ

разработкѣ богословскихъ и философскихъ вопросовъ. **Православный Собесѣдникъ** будетъ издаваться книжками отъ 10 до 12 листовъ ежемѣсячно. Цѣна за полное годовое изданіе **Православнаго Собесѣдника** на 1877 г. со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи *семью рублемъ серебромъ*. Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи **Православнаго Собесѣдника**, при Духовной Академіи. *Извѣстія по Казанской Епархіи*, издаваемая при «**Православномъ Собесѣдникѣ**», будутъ выходить и въ 1877 г. два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ. Цѣна «*Извѣстій*» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ епархій: а) отдѣльно отъ «**Православнаго Собесѣдника**» четыре руб., б) а для выписывающихъ и «**Православный Собесѣдникъ**» три руб. (всего за оба изданія десять руб.) съ пересылкою. Подписка принимается также въ Редакціи **Православнаго Собесѣдника**.

О изданіи *Трудовъ Кіевской духовной академіи* въ 1877 г. **Труды** Кіевской академіи будутъ издаваться въ 1877 г. по прежней программѣ. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта, *Труды Кіевской академіи* выходятъ книжками отъ 12 до 20 листовъ ежемѣсячно и при томъ *въ началѣ того мѣсяца, на который книга назначается*. Цѣна годовому изданію съ пересылкою въ другіе города и доставкой на домъ въ г. Кіевъ 7 *рублей*.

Подписка принимается *главнымъ образомъ въ редакціи «Трудовъ Кіевской духовной академіи»*.

Отъ **Правленія Мещовскаго Духовнаго училища**. Правленіе Мещовскаго Духовнаго училища объявляетъ, что при этомъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя латинскаго языка, и къ сему присовокупляетъ, что лица желанія и имѣющія право занять эту должность, благоволятъ войти прошеніями о зачисленіи ихъ кандидатами на означенную вакансію въ Правленіи Мещовск. Д. училища и потомъ явиться въ училище для дачи уваженныхъ *трехъ* пробныхъ уроковъ по названному предмету. Пробные уроки назначены Правленіемъ на 21 и 22 февраля текущаго года.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшеніи цензуры.

Редакторы: Протоіер. Д. Рождественскій.

Свящ. І. Любимовъ.