

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,  
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-  
домостей 5 руб. въ листахъ,  
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-  
рованномъ видѣ.

№ 24-й. 1892-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### Именной Высочайшій указъ.

О разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великаго княгини Елисаветы Маврикіевны сыномъ, нареченнымъ Олегомъ.

#### *Указъ Правительствующему Сенату.*

Въ пятнадцатый день сего ноября, Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Маврикіевна разрѣшилась отъ бремени сыномъ, нареченнымъ Олегомъ.

Повелѣваемъ Правительствующему Сенату сдѣлать распоряженіе, чтобы сей Новорожденный Князь Императорской Крови, по принадлежащему Ему, какъ правнуку Императора, титулу, во всѣхъ, гдѣ приличествуетъ, случаяхъ былъ именуемъ Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Гатчино.

15 ноября 1892 г.

## II.

### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 26 ноября 1892 года за № 4766 на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія дано знать о разрѣшеніи открыть второй штатъ причта изъ священника и псаломщика при Казанской церкви сел. Богородицкаго, Ставропольской губерніи.

## III.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По опредѣленію Ставропольской духовной консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 3 декабря 1892 года, открыта діаконо-учительская вакансія при Преображенской церкви села Мединцева, Ставропольской губерніи.

### РОСПИСАНІЕ,

составленное на основаніи 10 ст. уст. дух. консисторій, о томъ, кому изъ священнослужителей Ставропольской епархіи и когда произносить въ Кафедральномъ соборѣ проповѣди своего сочиненія въ будущемъ 1893 году.

#### Я Н В А Р Ъ.

1-го. Новый годъ—прот. Василій Стрепетовъ.

#### Ф Е В Р А Л Ъ.

2-го. Срѣтеніе Господне—свящ. Николай Зоринъ.

26-го. Рожденіе Государя Императора—прот. Максимъ Прозоровскій.

#### М А Р Т Ъ.

2-го. Восшествіе на престоль Государя Императора—свящ. Николай Оедотовъ.

25-го. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы—прот. Θεодоръ Поспѣловъ.

Недѣля Вай—свящ. Александръ Америковъ.

Великій четвертокъ—свящ. Александръ Кудрявцевъ.

Выносъ плащаницы—прот. Александръ Яковенковъ.

Пасха Христова—свящ. Антипа Сократовъ.

### М А Й.

6-го. Рожденіе Государя Наслѣдника—инспекторъ семинаріи, свящ. Петръ Руткевичъ.

9-го. Святителя Николая—свящ. Николай Ѳедотовъ.

Вознесеніе Господне—свящ. Іоаннъ Благовидовъ.

15-го. Коронаваніе Ихъ Императорскихъ Величествъ—свящ. Ѳедоръ Семилуцкій.

День Св. Троицы—свящ. Евфимій Гребенникъ.

### І Ю Н Ъ.

29-го. Св. Апостоловъ Петра и Павла—прот. Іоаннъ Бойко.

### І Ю Л Ъ.

8-го. Казанской иконы Богоматери—свящ. Григорій Виноградовъ.

22-го. Тезоименитство Государыни Императрицы—смотритель духовнаго училища, свящ. Константинъ Ефремовъ.

### А В Г У С Т Ъ.

6-го. Преображеніе Господне—свящ. Александръ Кудрявцевъ.

15-го. Успеніе Пресвятой Богородцы—свящ. Серг. Орловъ.

29-го. Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи—свящ. Петръ Овсянниковъ.

30-го. Тезоименитство Государя Императора—Архимандритъ Назарій.

### С Е Н Т Я Б Р Ъ.

8-го. Рождество Богородицы—свящ. Димитрій Успенскій.

14-го. Воздвиженіе креста Господня—свящ. Александръ Клиентовскій.

### О К Т Я Б Р Ъ.

1-го. Покровъ Пресвятыя Богородицы—свящ. Василий Ермолаевъ.

17-го. Память избавленія Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства отъ опасности при крушеніи поѣзда—прот. Антоній Чаленковъ.

22-го. Казанской иконы Богоматери—свящ. Анатолій Ленскій.

Н О Я Б Р Ъ .

14-го. Рождене Гсударыни Императрицы—прот. Василій Борнуковскій.

21-го. Введеніе во храм Пресвятыя Богородицы—свящ. Иванъ Восторговъ.

Д Е К А Б Р Ъ .

6-го. Святителя Николая и тезоименитство Государя Наслѣдника Цесаревича—свящ. Александръ Америковъ.

25-го. Рождество Христово—свящ. Василій Ермолаевъ.

*Примч. 1-е.* Составляемыя поименованными въ настоящемъ росписаніи лицами проповѣди своего сочиненія должны быть представляемы для предварительнаго просмотра ректору семинаріи архимандриту Назарію за пять дней до времени ихъ произнесенія.

*Примч. 2-е.* Заступившіе мѣсто выбывшихъ обязываются представлять проповѣди въ тѣ сроки, которые назначены ихъ предмѣстникамъ.

1892 года, декабря 3 дня, въ Ставропольскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія слушали: Благочинный 21-го Кубанскаго округа, священникъ Садовскій, отъ 20 іюля сего года за № 319, донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу нашему Евгению, что духовенство 21-го округа, на съѣздѣ своемъ, въ концѣ минувшаго года, разсуждая о бѣдственномъ положеніи нѣкоторыхъ вдовъ и сиротъ округа, между прочимъ постановило: имѣя въ виду безвыходное положеніе нѣкоторыхъ вдовъ и сиротъ 21-го благочинія, а съ другой стороны принимая во вниманіе крайне ограниченное пособіе, получаемое ими изъ Епархіальнаго Попечительства, а другими—и вовсе не получаемое, отчислять изъ братскихъ доходовъ по одному проценту съ рубля, съ тѣмъ, чтобы раздача этихъ пособій особенно нуждающимся вдовамъ и сиротамъ производима была Комитетомъ, состоящимъ изъ выборныхъ отъ духовенства священниковъ. Означенный 1% сборъ изъ братскихъ доходовъ долженъ представляться причтами мѣстному благочинному при годичномъ и полугодичномъ отчетѣ. При этомъ духовенство поставляетъ своею священной обязанностью всѣми зависящими отъ него мѣрами и средствами заботиться объ увеличеніи сборовъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Донося объ этомъ, о. благочинный Садовскій, отъ лица вѣреннаго ему округа, проситъ объ утвержденіи вышеозначеннаго постановленія.—Рапортъ этотъ, отъ 2-го августа за № 5129, пере-



данъ Его Преосвященствомъ въ Попечительство.—Разсужденіе окружнаго сѣзда духовенства 10 Кубанскаго округа о мѣрахъ къ посильному обезпеченію вдовъ и сиротъ духовнаго званія и неимущихъ заштатныхъ священноцерковнослужителей, примѣръ уже не первый въ здѣшней епархіи: подобные вопросы возникали на сѣздахъ и въ другихъ нѣкоторыхъ округахъ—и не безплодно. Но самый способъ этихъ мѣропріятій предполагался не вездѣ одинаковъ, почему и представляется нужнымъ изложить подробно ходъ этого дѣла на основаніи тѣхъ свѣдѣній, которыми располагаетъ Попечительство въ настоящее время.—Въ первый разъ вопросъ о мѣрахъ къ увеличенію обезпеченія вдовамъ, сиротамъ и бѣднымъ духовнаго званія возникъ въ 1887 году на окружномъ сѣздѣ духовенства 3-го Ставропольскаго округа, по предложенію благочиннаго, священника Петра Александровскаго. Предметомъ разсужденія этого сѣзда было не одно только увеличеніе обезпеченія сиротъ и бѣдныхъ духовнаго званія, но такъ же—увеличеніе и средствъ Епархіалнаго Попечительства, какъ источника постоянныхъ и болѣе капитальныхъ пособій. Сѣздомъ было опредѣлено представлять по—полугодно мѣстному благочинному отъ каждаго одноштатнаго причта по 5-ти руб. и двухштатнаго—по 10-ти руб. изъ братскихъ доходовъ, съ тѣмъ, чтобы одна половина всей суммы отсылалась, тоже по—полугодно, въ Епархіальное Попечительство на усиленіе его средствъ, а другая—оставалась въ распоряженіи комисіи, состоящей изъ благочиннаго и другихъ избранныхъ сѣздомъ священниковъ, для оказанія помощи сиротамъ и бѣднымъ духовнаго званія, не въ видѣ постоянного пособія, а одновременно, при случаяхъ крайней нужды.—Отчеты этой комисіи положено, однажды въ годъ, представлять на окружномъ сѣздѣ духовенству.—По докладу того-же благочиннаго, въ засѣданіи общепархіальнаго сѣзда о. о. депутатовъ Ставропольской епархіи 27 ноября 1887 года были сужденія объ изысканіи мѣръ къ увеличенію средствъ Епархіальнаго Попечительства, въ виду быстро возрастающаго съ каждымъ годомъ контингента лицъ, призрѣваемыхъ Попечительствомъ. Результатомъ этихъ сужденій было, во—первыхъ, приглашеніе о. о. благочинныхъ епархіи, чтобы они непременно озаботились возможно большимъ сборомъ пожертвованій по пригласительнымъ листамъ, выдаваемымъ изъ Попечительства съ такимъ расчетомъ, чтобы по каждому приходу благочинія приходилось по симъ листамъ не менѣе какъ по полкопѣйкѣ съ души мужскаго пола и, во—вторыхъ, чтобы они, о. о. благочинные, въ подражаніе благочинному священнику Александровскому, на благочиническихъ

сѣздахъ, располагали подвѣдомое имъ духовенство къ возможно усиленнымъ пожертвованиямъ изъ собственныхъ средствъ для удовлетворенія нуждъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, живущихъ въ мѣстномъ благочиніи. На этотъ призывъ Епархіального сѣзда, какъ видно, первымъ отозвалось духовенство 4-го Ставропольскаго округа, которое единогласно рѣшило отдѣлять по 1% съ рубля изъ братскихъ своихъ доходовъ въ пользу вдовъ и сиротъ своего благочинія, что и начали исполнять, какъ и въ 3-мъ Ставропольскомъ округѣ.— Затѣмъ, въ концѣ 1888 года, духовенство 15-го Кубанскаго округа, разсуждая объ этомъ же дѣлѣ, опредѣлило такъ: просить разрѣшеніе мѣстному духовенству дѣлать сборы пожертвований между прихожанами по своимъ пригласительнымъ листамъ и собранную сумму раздавать бѣднымъ духовнаго званія. Здѣсь духовенство, очевидно, желало позаботиться объ обезпеченіи мѣстныхъ бѣдныхъ духовнаго званія на счетъ того же источника, которымъ, главнымъ образомъ, существуетъ Епархіальное Попечительство и, конечно, не безъ ущерба средствамъ онаго, но объ участіи своими средствами въ этомъ дѣлѣ— оно умолчало. По разсмотрѣніи этого постановленія Попечительство справилось какъ о суммѣ кружечнаго сбора и сбора по пригласительнымъ листамъ, поступившей отъ 15-го Кубанскаго благочинія въ 1888 году, такъ и о суммѣ выданнаго пособия— бѣднымъ того же благочинія и за тоже время, и оказалось, что въ Попечительство поступило 130 руб., а выдано Попечительствомъ 191 руб., т. е., что вдовы и сироты этого благочинія пользуются пособиемъ въ значительно большей суммѣ, чѣмъ поступаетъ таковой отъ самаго благочинія, и живутъ на счетъ сборовъ въ другихъ благочиніяхъ. Вслѣдствіе сего, отъ 4-го февраля 1889 года за № 71, по журналу, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Владиміромъ, бывшимъ здѣшнимъ Архипастыремъ, Попечительство сообщило благочинному 15-го Кубанскаго округа, священнику Соколову: 1) предложить духовенству того округа, вмѣсто заведенія своихъ особыхъ пригласительныхъ листовъ, усилить сборъ по кружкамъ и пригласительнымъ листамъ отъ Попечительства и для Попечительства, и такимъ образомъ, въ дѣлѣ благотворительности, имѣть въ виду не себя только, но и другихъ, и 2) рекомендовать духовенству этого округа, по примѣру духовенства 4-го Ставропольскаго округа, для усиленія средствъ помощи вдовамъ и сиротамъ своего благочинія выдѣлять изъ своего содержанія, а не прибѣгать къ средствамъ прихожанъ. Послѣ этого, 15-й Кубанскій округъ, какъ видно, по вопросу объ изысканіи средствъ къ увели-

ченію пособія своимъ вдовамъ и сиротамъ, разсужденій не имѣютъ.—Далѣе, въ 1889 году, духовенство 5-го Ставропольскаго округа опредѣлило вносить ежегодно мѣстному благочинному отъ каждаго причта изъ братскихъ доходовъ, по числу прихожанъ мужскаго пола, по 1-й коп. съ души, для оказанія пособія нуждающимся вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи. Опредѣленіе это благочиннымъ, священникомъ Воскресенскимъ, отъ 12-го февраля 1889 года за № 37-мъ, представлено на утвержденіе Преосвященнѣйшему Владиміру, бывшему здѣшнему Архипастырю, а его Преосвященствомъ, 22 февраля за № 1259, передано въ Попечительство, но оставалось до сего времени безъ разсмотрѣнія.—Заслушавъ вышеизложенное, Попечительство находить: 1) что контингентъ лицъ, получающихъ отъ Попечительства пособіе, дѣйствительно, ежегодно увеличивается, а вмѣстѣ съ тѣмъ возрастаетъ и сумма раздаваемыхъ пособій; 2-е, что поэтому всякая внѣшняя помощь, оказываемая пенсіонерамъ Попечительства со стороны мѣстнаго духовенства, чрезъ свои благочиническіе комитеты, учреждаемые съ этою цѣлью, весьма желательна; но при этомъ Попечительство не можетъ согласиться съ тѣмъ, чтобы потребная для этого сумма добывалась изъ тѣхъ же источниковъ, которые доставляютъ ресурсы и Попечительству—какъ того желаетъ 15-й Кубанскій округъ,—дабы этимъ не былъ произведенъ ущербъ сборамъ въ пользу Попечительства; 3) что личность подобнаго рода мѣстныхъ благотворительныхъ учреждений въ епархіи весьма важна и полезна при разныхъ несчастныхъ случаяхъ въ жизни не только вдовъ и сиротъ, но и штатнаго духовенства, когда потребуется безотлагательная денежная помощь; 4) что было бы желательнымъ, чтобы этотъ способъ благотворительности, чисто христіанско-братскаго вспомошествованія своимъ ближнимъ, не только привился во всѣхъ благочиніяхъ Ставропольской епархіи, но и имѣлъ бы болѣе одинаковую постановку; при чемъ Попечительство останавливается на постановленіи духовенства 5-го Ставропольскаго округа, какъ болѣе цѣлесообразномъ и находить полезнымъ и нужнымъ пригласить духовенство и остальныхъ округовъ епархіи не отказаться поступить такъ же. 5-е) Попечительство находить должнымъ, чтобы благочинническіе комитеты по сбору и выдачѣ пособій, существующіе теперь и имѣющіе открыться въ будущемъ, ежегодно представляли свои отчеты, для обревизованія, на окружные сѣзды, а потомъ—въ Попечительство. Въ этихъ отчетахъ должно быть точно означено: а) сколько предполагалось въ отчетномъ

году къ поступленію денегъ въ распоряженіе комитета; б) сколько поступило—и если не сполна—то почему? в) кому и сколько выдано въ пособіе и—по какому случаю; г) сколько денегъ остается въ распоряженіи комитета къ слѣдующему году—и ж) сколько предполагается къ поступленію денегъ въ комитетъ въ будущемъ году. Отчеты должны быть представляемы однажды въ годъ, въ началѣ наступающаго года за прошедшій. Все дѣлопроизводство комитета должно вестись въ двухъ шнуровыхъ книгахъ: 1-я денежная приходо-расходная и 2-я, въ которой вписываются постановленія комитета о выдачѣ пособій. Книги эти должны быть представляемы для обрешиванія духовенству окружнаго сѣзда. б-е. Независимо отъ сего, въ виду увеличивающихся расходовъ въ Попечительствѣ на раздачу пособій, Попечительство находитъ необходимо нужнымъ теперь же пригласить духовенство епархій, чтобы оно, всѣми зависящими отъ него мѣрами и средствами, заботилось объ увеличеніи сборовъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства; и въ тѣхъ округахъ, гдѣ есть, или будутъ трактуемые комитеты, сумма Попечительскихъ сборовъ должна быть поддерживаема, по меньшей мѣрѣ, въ томъ видѣ, какъ есть теперь. Изложивъ сіе мнѣніе, Попечительство опредѣлило и нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений, утвердилъ: 1-е). Постановленіе духовенства 5-го Ставропольскаго округа, состоявшееся 2 января 1889 г., утвердить и, почитая комитетъ учрежденнымъ, предложить ему открыть свои дѣйствія. 2-е). Благочинному 21 Кубанскаго округа, священнику Садовскому поручить безотлагательно предложить духовенству 21 округа, не найдетъ ли оно возможнымъ принять тотъ способъ сбора, который утвержденъ по 5 Ставропольскому округу, съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ было донесено Попечительству, съ представленіемъ постановленія. 3) Благочиннымъ: 3-го Ставропольскаго округа, священнику Парадіеву и 4-го—священнику Руденко предложить: а) вмѣнить въ обязанность комитетамъ вести свое дѣлопроизводство и отчетность, какъ указано выше—и б) предложить духовенству своихъ округовъ, не признаетъ ли оно возможнымъ производить сборъ тѣмъ же способомъ, какъ и въ 5-мъ округѣ. 4) Поручить остальнымъ благочиннымъ Ставропольской епархій, на окружныхъ сѣздахъ, предложить духовенству исполненіемъ сего постановленія принять участіе въ оказаніи помощи своимъ ближнимъ и тамъ, гдѣ духовенство признаетъ сіе за благо, составить акты и представить въ Попечительство на утвержденіе не позднѣе 20 января будущаго 1893 г.—и 5-е) Для свѣдѣнія и



и исполненія опредѣленія сего, журналъ сей напечатать въ „Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

**Перемѣны по службѣ.** Священникъ сел. Новокубанскаго **Александръ Осѣцкій** назначенъ отъ 10 декабря исправляющимъ должность благочиннаго VIII округа Кубанской области.

Священникъ ст. Тверской **Андроникъ Данилевскій**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ  $10/_{11}$  декабря 1892 года, перемѣщенъ, для пользы службы, на священническую вакансію къ церкви сел. Богородицкаго.

Священникъ Ставропольскаго Каѳедральнаго собора **Николай Зоринъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви ст. Славянской, 6 декабря.

Священникъ сел. Ново-Димитріевскаго **Симеонъ Дмитріевъ**, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ, по прошенію, священникъ сел. Казгулака **Алексій Сократовъ**, 7 декабря.

Діаконъ ст. Крымской **Алексій Юницкій**, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви пос. Русскаго, 10 декабря.

Протодіаконъ Ставропольскаго Каѳедральнаго собора **Георгій Кораблевъ** уволенъ, согласно его прошенію, отъ занимаемаго имъ мѣста и опредѣленъ въ число братіи Архіерейскаго Дома, 28 ноября.

Діаконъ Орловской епархіи сел. Колпенской-Плоты **Юаннъ Поповъ**, согласно прошенію, принятъ на службу въ Ставропольскую епархію и опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Каѳедральному собору, 28 ноября.

Помощникъ столоначальника Ставропольской казенной палаты **Василій Исаенко**, согласно прошенію, опредѣленъ на діаконско-учительскую вакансію къ Космо-Даміановской церкви села Благодарнаго, 28 ноября.

Опредѣлены, согласно прошенію, на діаконско-учительскія вакансіи отъ  $28/_{29}$  ноября: учитель Солдатско-Александровскаго однокласнаго училища **Хрисанфъ Лотоцкій** къ церкви



ст. Пашковской; и. д. псаломщика ст. Отрадной **Алексі́й Будниковъ**—къ церкви ст. Попутной; и. д. псаломщика пос. Владимірскаго **Давидъ Хаустовъ**—къ церкви села Спасскаго. Опредѣлены 7 декабря, согласно прошенію, на діаконо-учительскія вакансіи: сынъ хорунжаго **Симеонъ Янченко**—къ церкви ст. Сѣверской; бывшій воспитанникъ 1 класса Ставропольской семинаріи **Леонтій Гливенко**—къ церкви села Овошей; псаломщикъ **Димитріевской церкви г. Екатеринодара** **Василій Рязанскій**—къ церкви ст. Воздвиженской.

Діаконъ сел. Армавирь **Іоаннъ Гусевъ**, согласно прошенію, перемищенъ на діаконо-учительскую вакансію къ церкви ст. Крымской—11 декабря.

Учителя станичныхъ школъ: Сенгилеевской—**Прокофій Турихинъ**, Черноморской—**Филиппъ Лавриненко**, Анастасіевской—**Николай Зиновьевъ**, Переправной—**Иванъ Селиховъ**, Бѣломечетской—**Иванъ Васильевъ**, и Лабинской—**Акимъ Бондаренко**, согласно прошенію, опредѣлены на діаконо-учительскія мѣста: первый—къ церкви села Казгулака, второй—къ церкви ст. Новолабинской, третій—къ церкви ст. Курганной, четвертый—къ церкви сел. Жуковки, пятый—къ церкви сел. Грушевскаго и шестой—къ церкви ст. Каладжинской; всѣ шестеро 11 декабря.

Бывшій учитель министерской школы **Илья Михайловъ**, согласно прошенію, опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто къ церкви ст. Ахтырской—1 декабря.

Псаломщикъ сел. Константиновскаго—**Иванъ Крутченскій**, согласно прошенію, опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто при Михаило-Архангельскомъ соборѣ г. Темрюка—14 декабря.

Бывшій народный учитель **Степанъ Зеленскій**, согласно прошенію, опредѣленъ на діаконо-учительскую вакансію къ церкви сел. Безопаснаго—14 декабря.

Псаломщикъ ст. Благовѣшенской **Александръ Колосовъ** отчисленъ отъ предоставленнаго ему мѣста при церкви ст. Благовѣшенской—8 декабря.

Псаломщикъ Владикавказской епархіи **Михаилъ Михайловъ**,

согласно прошенію, принять на службу въ Ставропольскую епархію и опредѣленъ на вакансію псаломщика къ церкви ст. Благовѣщенской—8 декабря.

Опредѣлены отъ 4 декабря, согласно прошенію, исправляющими должность псаломщиковъ: бывшій воспитанникъ Ставропольской семинаріи **Николай Скрынченко**—къ церкви сел. Богородицкаго; сынъ псаломщика **Павель Скрыпченко**—къ церкви ст. Отрадной; бывшій воспитан. Ставр. семинаріи **Николай Николаевъ**—къ церкви пос. Владимірскаго; окончившій курсъ въ Ставроп. духов. училищѣ **Константинъ Преображенскій**—къ церкви ст. Пластуновской; сынъ діакона **Петръ Струковъ**—къ Николаевокой церкви сел. Бѣлой-Глины; бывшій воспитан. II класса Ставроп. семинаріи **Михаиль Вознесенскій**—къ церкви пос. Дубинки.

Согласно представленію директора народныхъ училищъ Кубанской области утверждены законоучителями: священникъ станицы Подгорной **Кирилль Окиншевичъ**—при мѣстномъ станичномъ училищѣ; священникъ **Иродіонъ Петровъ**—при Андрюковскомъ станичномъ училищѣ; священникъ **Александръ Джигирь**—при Сергіевскомъ станичномъ училищѣ, всѣ трое отъ  $\frac{10}{11}$  декабря.

Священникъ ст. Полтавской **Василій Ключанскій**, согласно прошенію, утвержденъ законоучителемъ и завѣдывающимъ въ школъ грамотности и въ церковно-приходской однокласной школъ—11 декабря.

Священникъ сел. Кубанскаго **Александръ Осѣцкій**, согласно представленію директора народ. училищъ Кубанской области, утвержденъ законоучителемъ въ частномъ училищѣ III разряда въ имѣніи барона Штейнгеля „Хуторокъ“.

---

#### IV.

#### ИЗВѢСТІЯ.

**Пожертвованія.** Прихожане Дмитріевской церкви сел. Лѣтника, крестьяне: **Григорій Тимошеевъ**, **Аѳанасій Костинъ**, **Симеонъ Варовъ**, **Павель Тепловъ**, **Никита Машкинъ**, **Антовій**

Сидѣльниковъ, Илларионъ Кондратовъ и Василій Аборневъ вознамѣрились увѣковѣчить 29 числа апрѣля 1891 года знаменательный день чудеснаго спасенія въ Японіи въ городѣ Отсу Его Императорскаго Высочества, Государя Цесаревича и Великаго Князя, Николая Александровича — Наслѣдника Всероссійскаго Престола, отлитіемъ для своей церкви колокола въ 200 пудовъ на собственныя средства, съ соотвѣтствующею на немъ надписью.

Неизвѣстный благотворитель пожертвовалъ въ Покровскую церковь г. Майкопа икону Пресвятыя Богородицы, писанную въ Аѳонскомъ святаго великомученика Пантелеимова монастырѣ. Икона эта, имѣющая въ длину 1 аршинъ 14 вершковъ и въ ширину 1 аршинъ 6 вершковъ, стоитъ 150 руб.

---

**Некрологъ.** 26 ноября умеръ благочинный VIII округа Кубанской области, священникъ ст. Каменнобродской Петръ Успенскій, 55 лѣтъ, отъ флегманознаго воспаленія жировой клетчатки. 28 ноября умеръ священникъ ст. Славянской, Кубанской области, Василій Виноградовъ, 39 лѣтъ.

---

### Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь увѣдомить духовенство епархіи, что журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 26 октября сего года, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 25 ноября того же года за № 8564, постановлено: а) суммы, поступающія въ училищный Совѣтъ отъ церквей епархіи съ спеціальнымъ назначеніемъ на церковно-приходскія школы Кубанской области (всего 5000 руб.) передать въ вѣдѣніе Екатеринодарскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта и б) просить о.о. благочинныхъ съ 1893 года таковыя суммы направлять непосредственно въ означенное Отдѣленіе Совѣта.

Отъ комитета Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Нѣкоторые причты, имѣющіе письменныя сношенія съ Комитетомъ Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода адресуютъ свои пакеты на имя Экономическаго Управленія Архіерейскаго дома. Въ виду сего Комитетъ покорнѣйше проситъ таковыя причты впредь адресовать свои пакеты прямо въ Комитетъ Ставропольскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

---

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ станицахъ: Каменнобродской, Тверской, Невтяной, Абхазской и Шапсурской; въ селеніяхъ: Казгулакѣ, Развильномъ, Ново-Ивановскомъ, въ поселкахъ: Величковскомъ и Каменноостскомъ.

б) *Діаконо-учительскія*: въ селеніяхъ: Мединцевскомъ, Бараниковскомъ, Березовскомъ, Введенскомъ, Спицевскомъ, Вешпагирскомъ, Кистинскомъ, Дивномъ, Новоселицкомъ—при Александро-Невской церкви, Китаевскомъ, Калиновскомъ, Сѣверномъ, Армавирѣ и Куршавкѣ; въ станицахъ: Григориполисской, Надежной, Зассовской, Новонижестеблѣвской, Таманской,—при Троицкой ц. и въ сел. Успенскомъ.

в) *Псаломщическія*: при Димитріевской церкви г. Екатеринодара; въ станицахъ: Полтавской, Невтяной и Абхазской и въ сел. Константиновскомъ.

---

Редакторъ офіціального отдѣла, секретарь  
Ставропольской консисторіи, А. ВИШНИЦКІЙ.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24-й. 1892-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

### О Т Ч Е Т Ъ

Братства во имя святаго Апостола Андрея Первозваннаго въ гор. Ставрополѣ на Кавказѣ, за 1891½, братскій (19) годъ.

Сегодня,—въ день праздника нашего Свято-Андреевскаго Братства заканчивается 19-й годъ его существованія, и начинается 20-й. Сейчасъ мы находимся на рубежѣ этихъ двухъ годовъ, и намъ естественно оглянуться назадъ, чтобы видѣть, въ какомъ состояніи находилось наше Братство въ истекшемъ году, и въ чемъ раскрывалась его дѣятельность. Это обычныя требованія отчета всякаго живаго учрежденія, добровольно образовавшагося для служенія церкви и государству. Требованія эти мы сію минуту и постараемся исполнить.

### A. Состояніе Братства.

Обозрѣвая состояніе Братства, мы должны выяснитъ: 1) количественный составъ его; 2) количественный и качественный составъ Совѣта, и 3) состояніе матеріальныхъ средствъ по приходу и расходу ихъ.

#### 1. Составъ Братства.

Въ составъ Братства входятъ: 1) постоянные члены,



внесшіе въ братскую кассу на вѣчныя времена значительныя суммы, проценты съ которыхъ имѣютъ значеніе ежегодныхъ членскихъ взносовъ; 2) дѣйствительные члены—временные, которые ежегодно вносятъ по 3 руб. и больше въ братскую кассу и 3) члены-соревнователи, которые вносятъ въ кассу меньше 3-хъ рублей.

Постоянныхъ членовъ Братства очень немного, всего 10: протоіерей Θεодоръ Поспѣловъ, внесшій въ братскую кассу 1000 р.; священники Ставропольской епархіи: П. Лавровъ, І. Окиншевичъ и Т. Сергіевъ, внесшіе въ Братство по 100 р., статскій совѣтникъ А. И. Стратановичъ, коллежскій совѣтникъ К. И. Павлиновъ, Θεонія Ивановна Павлинова, два брата графовъ Шуваловыхъ, внесшіе въ Братство по 100 р. и казакъ Кубанской области Никита Луники, внесшій въ кассу братскую 100 руб. (на вѣчное поминовеніе живыхъ и умершихъ родныхъ его). Нѣкоторые почетные члены тоже дѣлали значительные взносы.

Дѣйствительныхъ членовъ Братства временныхъ къ 26 января 1892 года было всего 33. Потомъ къ 1-му марта сдѣлали членскій взносъ еще 53 священника II, VI и VII благочинническихъ округовъ; въ апрѣлѣ внесли въ кассу братскую еще 6 членовъ—ректоръ семинаріи, Θ. Гливенко, Курдюмовъ, С. Ляпидевскій и Байздренко съ супругой; къ 7 іюня представили въ братскую кассу пятеро крестьянъ 15 руб. членскихъ взносовъ и два казака 30 руб., съ опредѣленнымъ назначеніемъ. Такимъ образомъ въ Андреевскомъ Братствѣ дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году было всего 102. Къ этимъ членамъ нужно присоединить всѣхъ о.о. благочинныхъ епархіи и священниковъ, жертвовавшихъ отъ себя по пригласительнымъ листамъ.

Сколько членовъ-соревнователей, вносящихъ въ братскую кассу менѣе 3 руб., неизвѣстно: всѣ они разумѣются въ числѣ жертвователей по пригласительнымъ и подписнымъ листамъ.

Кромѣ объясненныхъ членовъ Андреевскаго Братства, въ немъ есть еще почетные. Къ нимъ принадлежатъ: пер-

вый основатель и организатор Андреевскаго Братства, Преосвященнѣйшій Германъ, членъ Святѣйшаго Синода, принесшій на братское дѣло большія жертвы; Преосвященнѣйшій Владиміръ, Архіепископъ Казанскій, основатель Князе-Михайловскаго стана миссіонерскаго, тоже не щадившій для него свсихъ жертвъ; Преосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій, бывшій въ свое время членомъ учредителемъ Андреевскаго Братства, каждый разъ избравшійся въ предсѣдатели Совѣта; Преосвященнѣйшій Исаакій, Епископъ Кишиневскій, во время своего викаріатства въ гор. Ставрополѣ, принимавшій самое живое участіе въ дѣлахъ Братства, и теперь каждый годъ напоминающій о своей любви къ Андреевскому Братству своими щедрыми жертвами, и Преосвященнѣйшій Несторъ, управляющій Ново-Спасскимъ монастыремъ въ Москвѣ, съ большимъ сочувствіемъ относящійся къ Андреевскому Братству, какъ вѣкогда служившій въ Ставропольской семинаріи. Братство считало и считаетъ своими почетными членами-покровителями и молитвенниками Высокопреосвященнаго Леонтія, Митрополита Московскаго и Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Владимірскаго, а также Епископа Балтскаго Николая, бывшаго нѣсколько времени предсѣдателемъ Совѣта Андреевскаго Братства. Къ Андреевскому Братству принадлежитъ еще почетный членъ—самый усердный, ревностный и благодѣтельный. Это—вдова статскаго совѣтника Любовь Ефимовна Миняева. Имѣя завѣщаніе отъ своего мужа—послѣ его смерти построить зданіе для училища, она испросила у Преосвященнѣйшаго Германа разрѣшеніе построить на свои средства зданіе для помѣщенія братской школы и библіотеки на Андреевскомъ подворьѣ. Къ этому зданію потомъ сдѣлана была пристройка съ двумя комнатами для помѣщенія христіанскихъ прозелитовъ, готовящихся ко крещенію, и съ кухнею подъ ними. Г-жа Миняева очень рада была исполненію своихъ завѣтныхъ желаній, и ежегодно жертвовала на школу—на неугасаемую лампаду въ ней и на бѣдныхъ учениковъ

школы болѣе 50 р., а въ 1880 г.—322 р., въ 1881 и 1882 году 250 р. на другія нужды Братства. Но какъ скоро братская школа преобразована была въ семинарскую, жертвовальница перестала уже питать къ ней симпатію собственно потому, что она перестала быть братскою. Въ отчетномъ году это зданіе формально присоединено къ зданіямъ архіерейскаго дома, такъ какъ построено на усадьбѣ архіерейскаго дома, и оказалось необходимымъ для помѣщенія служащихъ при немъ. Не смотря на то, первая благодѣтельница братская, такъ много послужившая Андреевскому Братству устройствомъ для него зданія, въ которомъ оно особенно нуждалось въ свое время, и теперь тою же жертвою услужившая нуждамъ архіерейскаго дома, до конца своей жизни останется почетнымъ членомъ Андреевскаго Братства.

## II. Составъ Совѣта братскаго.

Управленіе дѣлами Братства, на основаніи § 11 уст., обыкновенно сосредоточивалось въ Совѣтѣ его, который дѣйствовалъ подъ покровительствомъ нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Евгенія. Въ началѣ отчетнаго года въ составѣ братскаго Совѣта находились, кромѣ членовъ-учредителей—статскаго совѣтника Н. Цареградскаго и титулярнаго совѣтника Даніила Спиридоновича Извошкова, предсѣдатель совѣта, ректоръ семинаріи, архимандритъ Михаилъ, члены Совѣта, инспекторъ классовъ женскаго епархіальнаго училища, кандидатъ богословія, священникъ Анатолій Ленскій; духовникъ семинаріи, студентъ священникъ Григорій Виноградовъ; секретарь консисторіи Алексѣй Афанасьевичъ Вишницкій; наставникъ семинаріи Константинъ Васильевичъ Кутеповъ и капитанъ Федоръ Мироновичъ Салминъ, всѣ, выбранные большинствомъ голосовъ 30 ноября 1891 года на трехлѣтіе. Кромѣ того, въ числѣ членовъ Совѣта находились и сверхштатные члены, назначенные Его Преосвященствомъ, вслѣдствіе занятія ими должностей, имѣющихъ

прямое, непосредственное отношеніе къ дѣлу миссіи: сначала (въ 1891 г.) назначень былъ членомъ Совѣта, епархіальный противу-раскольничій миссіонеръ, священникъ Константинъ Поповъ, потомъ 24 марта 1892 г. резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія № 2202, кандидатъ богословія Кіевской Академіи, съ 1 января 1892 г., противу-сектантскій епархіальный миссіонеръ, Михайль Александровичъ Кальневъ, наконецъ, съ 18 апрѣля по резолюціи Его Преосвященства № 2706, приглашень былъ въ члены Совѣта братскаго еще главный приставъ кочующихъ народовъ Михайль Евгеньевичъ Каневскій.

Въ концѣ декабрѣ 1891 года предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи высшею духовною властію переведень на ректуру Новгородской семинаріи, мѣсто его заступилъ кандидатъ на эту должность инспекторъ классовъ женскаго епархіальнаго училища о. Ленскій, но съ 12 февраля предсѣдателемъ Совѣта братскаго Его Преосвященствомъ назначень новоопредѣленный ректоръ Ставропольской семинаріи архимандритъ Назарій. Казначеемъ Совѣта братскаго по прежнему оставался членъ Совѣта о. Виноградовъ, дѣлопроизводителемъ и катихизаторомъ — тотъ-же членъ-учредитель Братства Николай Цареградскій, а бібліотекаремъ — учитель образцовой семинарской школы Θεодоръ Неплюевъ, но 28 іюня резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія братскимъ бібліотекаремъ назначень противусектантскій миссіонеръ М. Кальневъ.

При Братствѣ находилась для ревизіи денежныхъ суммъ и имущества Братства особая повѣрочная комиссія, состоящая изъ трехъ дѣйствительныхъ членовъ Братства: протоіерея Василя Стрепетова, священника Василя Лободина и подполковника Петра Андреевича Шмидта, которые 30 ноября 1891 года вновь избраны на трехлѣтне въ повѣрочную комиссію, кромѣ о. Лободина, замѣщеннаго преподавателемъ семинаріи Н. В. Стенковскимъ.

### III. Состояніе братскихъ суммъ.

Совѣтъ братскій въ теченіе многихъ лѣтъ сумѣлъ, по



удовлетвореніи всѣхъ нуждъ Братства, сберечь до 29252 руб. капитала, который обращенъ въ 5% доходныя бумаги, составляющія теперь самую надежную доходную статью Братства. Изъ нихъ 10800 р. считаются неприкосновеннымъ капиталомъ Братства, такъ какъ онъ составился болѣею частию изъ пожертвованій по завѣщанію на поминанне и изъ крупныхъ членскихъ взносовъ, процентами которыхъ обезпечивались ежегодно членскіе взносы на всѣ будущія времена, а остальные—запаснымъ миссіонерскимъ капиталомъ, подлежащимъ расходамъ въ случаяхъ предполагаемаго расширенія миссіонерской дѣятельности Братства. Кромѣ этого источника доходовъ, у Братства есть и другіе, доходы изъ которыхъ легко могутъ подвергаться измѣненіямъ, таковы: членскіе взносы, частныя пожертвованія, пособіе отъ православнаго миссіонерскаго общества, сборы о.о. благочинныхъ отъ церковныхъ причтовъ и прихожанъ по пригласительнымъ и подписнымъ листамъ, сборы въ церквахъ въ крестопоклонную недѣлю специально на устройство двухъ миссіонерскихъ становъ въ степяхъ калмыцкихъ и въ магометанскихъ кочевьяхъ, взносы отъ церквей по раскладкѣ сѣзда духовенства и отъ продажи книгъ и брошюръ братской библіотеки, (хотя послѣдній источникъ фиктивный, потому что на выписку книгъ и брошюръ всегда тратится болѣе, чѣмъ сколько выручается продажей ихъ). Изъ этихъ источниковъ въ отчетномъ году поступило на приходъ:

*На общія нужды Братства:*

|  |              |
|--|--------------|
| 1) Процентомъ съ капитала братскаго (за полугодіе)   | 698 р. 23 к. |
| 2) Возвращеннаго казначействомъ 5% налога на проценты по билетамъ, принадлежащимъ Братству | 30 „ — „     |
| 3) Пожертвованій: отъ Епископа Кишиневскаго Исаакія  | 20 „ — „     |
| Отъ Епископа Нестора   | 10 „ — „     |



|   |             |               |
|---|-------------|---------------|
| Отъ Архимандрита Наонаила . . . . .                                       | 10          | „ — „         |
| Отъ священника Максима Сапѣжко . . . . .                                  | 20          | „ — „         |
| Отъ казака Н. Луники на поминовеніе . . . . .                             | 100         | „ — „         |
| 4) Членскихъ взносовъ отъ дѣйствитель-<br>ныхъ членовъ . . . . .          | 345         | „ — „         |
| 5) Собранныхъ о.о. благочинными . . . . .                                 | 59          | „ 98 „        |
| 6) Вырученныхъ отъ продажи книгъ изъ<br>братской бібліотеки . . . . .     | 342         | „ 61 „        |
| Сверхъ того, оставшихся отъ прошлаго<br>года наличными деньгами . . . . . | 1466        | „ 82 „        |
| <u>И т о г о . . . . .</u>  | <u>3102</u> | <u>„ 64 „</u> |

*На миссіонерскія нужды:*

|  |             |              |
|--|-------------|--------------|
| 1) Собранныхъ о.о. благочинными епархіи . . . . .  | 2269        | „ 53 „       |
| 2) Отъ православнаго миссіонерскаго об-<br>щества . . . . .  | 300         | „ — „        |
| 3) Отъ церквей епархіи на содержаніе двухъ<br>епархіальныхъ миссіонеровъ . . . . .   | 3000        | „ — „        |
| 4) Полученныхъ въ уплату прежде выдан-<br>ныхъ въ ссуду . . . . .  | 200         | „ — „        |
| 5) Возвращенныхъ предѣвателемъ Совѣта<br>Братства Архимандритомъ Назаріемъ въ ка-<br>чествѣ остатка отъ выданныхъ ему (60 р.)<br>на поѣздку для ревизіи Князе-Михайловскаго<br>стана . . . . . | 22          | „ 50 „       |
| 6) Пожертвованныхъ на пріобрѣтеніе на-<br>престольнаго креста въ храмъ Князе-Михай-<br>ловскаго поселка . . . . .  | 31          | „ — „        |
| <u>И т о г о . . . . .</u>   | <u>5823</u> | <u>„ 3 „</u> |

Всего наличными деньгами. 8925 „ 67 „

Изъ этой суммы въ отчетномъ году поступило въ расходъ:

*На общія нужды Братства:*

|   |        |       |
|---|--------|-------|
| 1) На жалованье дѣлопроизводителю . . . . . | 180 р. | — к.  |
| 2) „ „ писцу . . . . .                      | 120    | „ — „ |
| 3) „ „ казначею Братства . . . . .          | 120    | „ — „ |



отчетномъ году раскрывалась въ сферѣ нѣсколько сжатой-тихо и скромно, и ничѣмъ выдающимся не ознаменовалась, а потому и не можетъ быть представлена подъ яркимъ освѣщеніемъ. Но въ теченіе отчетнаго года все-таки не мало было фактовъ, которые сами говорятъ громко о дѣятельности Братства, а потому замалчивать ихъ значило-бы не къ чести Братства и не въ пользу святаго Братскаго дѣла—скрывать ихъ.

Правда, дѣятельность свѣтскихъ членовъ Братства, кромѣ представленія въ Братскую кассу членскихъ взносовъ на нужды его, ничѣмъ другимъ не выражалась. Но нельзя того же сказать о дѣятельности членовъ Братства изъ епархіальнаго духовенства. Изъ обзорѣнія состоянія матеріальныхъ средствъ Братства видно, что главный источникъ ихъ составляетъ именно епархіальное духовенство. Сборъ по пригласительнымъ и подписнымъ листамъ на общія нужды Братства и нужды бѣдныхъ духовныхъ учениковъ и сборъ денегъ въ крестопоклонную недѣлю спеціально на миссіонерскія нужды (и на жалованье епархіальнымъ миссіонерамъ) производятъ, большею частію, приходскіе священники и о.о. благочинные, концентрирующіе эти сборы, и направляющіе ихъ въ Андреевское Братство. Хотя это—труды, можно сказать, механическіе, во все-таки не малые, соединенные съ значительными хлопотами и тратою времени, а для Андреевскаго Братства столь важныя, что безъ нихъ оно не могло бы выполнять своихъ великихъ задачъ. Этого мало. Многія духовныя особы, члены Братства, не довольствуясь указаннымъ трудомъ въ пользу Братства, принимали живое и благотворное участіе въ его миссіонерской дѣятельности. Нѣкоторые священники, напр., Максименко, О. Польскій, Л. Михайловскій, Балабановъ, Окишевичъ, Красовскій, Томенко, Валентинъ Тиховъ и другіе испрашивали у Братства частію противусектантскихъ книгъ, частію—руководственныхъ для религіозно—нравственныхъ бесѣдъ съ православными, частію религіозно—нравственныхъ книгъ и брошюръ для безмядной раздачи народу, и тѣмъ свидѣтельствовали о своемъ

живомъ безкорыстномъ служеніи св. дѣлу миссіонерскаго Братства. А одинъ изъ нихъ (Тимофеевскій), ревнуя о распространеніи истиннаго православнаго просвѣщенія въ своемъ и въ другихъ приходахъ, завелъ у себя мѣстную церковную бібліотеку подъ названіемъ отдѣленія бібліотеки Ставропольскаго Андреевскаго Братства, выписавъ для этого изъ Братской бібліотеки книгъ и брошюръ на 91 рубль, каковую сумму уже и выплатилъ сполна въ настоящемъ отчетномъ году. Другіе другими способами содѣйствовали св. дѣлу Братства, наприм., священникъ І. Шатиловъ привлекъ къ Братству пятерыхъ крестьянъ изъ своего прихода въ дѣйствительные члены его, священникъ Гр. Жениленко расположилъ казака своего прихода пожертвовать на Братство 100 руб., для поминаенія усопшихъ родныхъ его и его самого съ женою по братскому синодику, священникъ Чернаго Лѣса Малининъ склонилъ прихожанъ своихъ пожертвовать до 30 иконъ домашнихъ для раздачи крещенымъ калмыкамъ Князе-Михайловскаго поселка, священникъ Пластуновской станицы Сергіевъ расположилъ казаковъ братьевъ Ц. и Х. Саевскихъ и мѣщанина П. Шершеня пожертвовать 30 руб. на сооруженіе напрестольнаго креста въ церкви Князе-Михайловскаго стана и т. п. Но трудиться по дѣламъ Братства несравненно болѣе приходилось избраннымъ представителямъ его, образующимъ собою Братскій Совѣтъ. Пріемъ денегъ, притекающихъ къ Братству изъ разныхъ источниковъ на разныя нужды, расходованіе ихъ соотвѣтственно назначенію, заботы о просвѣщеніи св. крещеніемъ иновѣрцевъ, или о присоединеніи къ православной церкви инославныхъ и заблуждающихся, и о припискѣ ихъ къ обществамъ православныхъ христіанъ, а иногда и объ отысканіи для нихъ служебнаго мѣста, регулированіе всѣхъ братскихъ дѣлъ посредствомъ журнальныхъ постановленій, и наконецъ рѣшенія многочисленныхъ вопросовъ, возникшихъ изъ сомнительнаго положенія дѣлъ Князе-Михайловскаго стана, — все это вызывало къ немалой дѣятельности силы Братскаго Совѣта. Въ истекшемъ отчетномъ году

всѣхъ крестившихся и присоединившихся къ православію при содѣйствіи Совѣта Братскаго было въ отчетномъ году 24 души обоого пола, да кромѣ того, безпріютная штундистка, крестившаяся при содѣйствіи Совѣта Братскаго въ 1891 году, въ нынѣшнемъ году при его же содѣйствіи выдана замужъ за благонаправнаго исаломщика села Арзгирь.

Все это были очевидные плоды непосредственной дѣятельности Андреевскаго Братства, которая неуклонно направляется къ осуществленію трехъ, установленныхъ имъ (§ 2 уст. 1873), задачъ, именно: 1) къ просвѣщенію свѣтомъ Евангельской истины иновѣрцевъ, 2) къ вразумленію и обращенію въ лоно православной церкви раскольниковъ, сектантовъ и другихъ диссидентовъ (лютеранъ, католиковъ), и 3) къ просвѣщенію здравымъ православнымъ ученіемъ простаго народа въ предохраненіе отъ совращенія на путь заблужденій.

## I. Просвѣтительная дѣятельность Братства относительно иновѣрцевъ.

Иновѣрцы Ставропольской епархіи—магометане, евреи и калмыки. Не смотря на распространеніе между магометанами Сѣвернаго Кавказа цивилизующихъ началъ посредствомъ обученія, особенно въ гимназіи, ихъ религіозный фанатизмъ—пламенный и упорный нисколько не слабѣетъ, и для борьбы съ нимъ у Братства никакихъ нѣтъ средствъ, кромѣ новозавѣтныхъ и богослужебныхъ книгъ на турецко-татарскомъ языкѣ Астраханскаго или Казанскаго перевода. Нѣтъ и специальныхъ проповѣдниковъ Евангелія среди магометанъ, а у послѣднихъ нѣтъ никакой охоты слушать ихъ, тѣмъ болѣе—что вступать съ иновѣрцами въ состязаніе о вѣрѣ имъ запрещено Кораномъ.—Въ отчетномъ году непосредственно къ Совѣту Братскому обратился съ просьбою о просвѣщеніи только одинъ магометанинъ Ахмедзянъ Махмутовъ, и то съ просроченнымъ билетомъ. Неразъ испытавъ неудачу своего ходатайства въ подобныхъ случаяхъ, Совѣтъ передалъ этотъ юридическій вопросъ на разрѣшеніе



д. консисторіи, которая извѣстила Совѣтъ, что она указомъ на 23 сентября разрѣшила крещеніе магометанина Махмутова. Въ отчетномъ году Совѣту Братскому пришлось только оказать матеріальную и нравственную помощь двумъ новокрещенымъ татарамъ и одному персу.

Въ настоящее время въ гор. Ставрополѣ очень много евреевъ, которые по своему религіозному фанатизму не лучше магометанъ. Ставропольскіе евреи вообще невѣжественны, неразвиты и, можно сказать, ослѣплены эгоистическимъ ученіемъ своихъ раввиновъ, и потому не многіе изъ нихъ могутъ спокойно бесѣдовать о предметахъ вѣры. Но значительно обрусѣвшіе изъ Ставропольской, а болѣе изъ другихъ губерній, образованные и довольно развитые могутъ свободно диспутировать о вѣрѣ и понимать доказательства истины религіозной. Многимъ изъ такихъ евреевъ Совѣтъ оказалъ содѣйствіе къ просвѣщенію ихъ св. крещеніемъ по обряду православной церкви. Сюда относятся:

1) Молодая замужняя еврейка Ставропольская Итта Рахмуль Эмовичъ, просвѣщенная св. крещеніемъ въ женскомъ Іоан.-Маріинскомъ монастырѣ, съ нареченіемъ имени „Анны“.

2) Ростовскій еврей Соломонъ Шифринъ, получившій образованіе въ реальномъ училищѣ, развитый и начитанный: послѣ переписки о его просроченномъ билетѣ и пріобрѣтенія имъ новаго, крещенъ 18 марта въ семинарскомъ храмѣ членомъ Совѣта отцомъ Виноградовымъ, съ нареченіемъ имени „Георгія“.

3) Еврей Екатеринославской губерніи Вахмутскаго уѣзда Мовша Фурштейнъ, человекъ значительно обрусѣвшій, достаточно грамотный, хорошо понимавшій недостатки своей вѣры: послѣ приготовленія катихизаторомъ, основательно усвоивъ важнѣйшія истины православной вѣры, крещенъ въ семинарской церкви 7-го марта, съ нареченіемъ имени „Якова“, а 15 марта крещено все его семейство—жена и 5 дочерей въ поселкѣ Романовскомъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, исходатайствованнаго Братскимъ Совѣтомъ.

4) Молодой еврей Екатеринославской губерніи Славяно-

сербскаго уѣзда Хаимъ Давыдовъ, грамотный и достаточно развитой: по наученіи истинамъ православной вѣры катихизаторомъ, былъ крещенъ 7 марта въ семинарской церкви, съ нареченіемъ имени „Михаила“. Въ то же время чрезъ Совѣтъ Братскій онъ испросилъ у Его Преосвященства разрѣшеніе крестить свое семейство—жену и двухъ дѣтей въ поселкѣ Романовскомъ, но крещеніе семейства его отложено на неопредѣленное время, вѣроятно, влѣдствіе фанатизма, вспыхнувшаго у жены его подъ вліяніемъ раввина и жидовскаго кагала.

5) Еврей Полтавской губерніи Борухъ Докторовичъ съ семействомъ изъ 6 душъ, просившій Совѣтъ исходатайствовать отъ Преосвященнѣйшаго Евгенія разрѣшеніе священнику ст. Кавказской просвѣтить его съ семействомъ святымъ крещеніемъ въ храмѣ этой станицы. Разрѣшеніе получено, и Борухъ со всѣмъ семействомъ крещенъ былъ въ церкви упомянутой станицы 15 марта, съ нареченіемъ имени „Борисъ“.

Въ отчетномъ году были случаи, которые убѣдили Совѣтъ, что не слѣдуетъ замедлять исполненіе искреннихъ, безкорыстныхъ желаній иновѣрцевъ принять св. крещеніе, но должно всячески стараться облегчить имъ доступъ къ православной церкви. 25 апрѣля подалъ прошеніе въ Совѣтъ о просвѣщеніи св. крещеніемъ молодой двадцатилѣтней еврей, мѣщанинъ гор. Симферополя, часовой подмастерье, съ дипломомъ на это званіе, Ицко Гершковъ Гортиковъ. Въ доказательство искренности своего обращенія, онъ представилъ Совѣту красный листъ отъ воинскаго присутствія, обязывающій его къ отбыванію воинской повинности, тогда какъ родители его отправились изъ Симферополя въ Сѣверную Америку, требовали его съ собой, но онъ подъ предлогомъ болѣзни, отказался ѣхать въ Америку, чтобы безъ родителей безпрепятственно принять православную вѣру, которую онъ хотѣлъ пріобрѣсти, очевидно, недешевою цѣною. А 27 апрѣля подала прошеніе въ Совѣтъ еврейская дѣвица, тоже 20 лѣтъ, дочь Житомирскаго еврея Мовсея

Смолена—Рейза. Не имѣя паспорта, какъ членъ семьи, не отбывающій никакой повинности, она приложила къ прошенію свою метрику отъ еврейскаго раввина, полученную ею въ 1890 году, и съ тѣмъ вмѣстѣ свидѣтельство отъ антрепренера театральной труппы о томъ, что со дня полученія метрики Рейза жила безотлучно у этого господина, пребывая въ еврейскомъ законѣ. Оба они ни въ чемъ не нуждались, кромѣ благодати св. крещенія, и убѣдительно просили ускорить ихъ крещеніе, въ виду препятствій, угрожающихъ имъ со стороны единовѣрцевъ. Совѣтъ, разсмотрѣвши ихъ документы, постановилъ просить Его Преосвященство разрѣшить ихъ крещеніе—перваго въ семинарской церкви, а второй въ женскомъ Иоанно-Маріинскомъ монастырѣ. Оба они болѣе недѣли готовились у катихизатора къ св. крещенію и получили отъ Совѣта по экземпляру Н. Завѣта и по молитвеннику. Но дѣло ихъ было передано въ консисторію, которая, соблюдая формальность, затребовала о дѣвицѣ Рейзѣ посемейный списокъ. Дѣло замедлилось. Въ это время Гортикова родные успѣли уговорить уѣхать отъ солдатчины и отъ христіанства въ Америку, и онъ чрезъ мѣсяць напрасныхъ ожиданій взялъ изъ консисторіи свой паспортъ и отправился къ родителямъ. Спустя еще мѣсяць слезныхъ упрашиваній членовъ Совѣта и секретаря консисторіи, и Рейза взяла оттуда свой документъ и отправилась въ Ростовъ съ немалымъ озлобленіемъ на Братство, которое не сумѣло отворить ей двери въ церковь православную.

Калмыки, полудикіе кочевники, не имѣющіе яснаго понятія о своей вѣрѣ, но закоренѣлые въ своемъ традиціонномъ образѣ жизни, склоняются къ православію, котораго тоже не понимаютъ, но склоняются не безкорыстно, именно въ то время, когда одолеваетъ ихъ бѣдность, голодъ, безпріютность. Одинъ изъ нихъ (Джиргалъ Чалкиновъ) заявилъ членамъ Совѣта о своемъ желаніи креститься съ своими дѣтьми, и отдалъ свой билетъ дѣлопроизводителю братскому, прося въ тоже время накормить его, и обѣщаясь

двигаться для крещенія съ дѣтьми своими въ свободное время, но по удовлетвореніи голода онъ уже болѣе не являлся даже за своимъ билетомъ. Въ отчетномъ году при содѣйствіи Совѣта Братскаго просвѣщена св. крещеніемъ только одна семнадцатилѣтняя дѣвица Ичкиносорова рода, круглая сирота, Сигапка Мухаринова. По надлежащемъ приготовленіи, при помощи катихизатора, она крещена была въ женскомъ Іоанно-Маріинскомъ монастырѣ, въ іюнѣ, съ нареченіемъ имени „Маріи“, и затѣмъ прислана къ дѣлопроизводителю Братскому для опредѣленія ея къ какому-либо мѣсту, она пристроена къ полицейскому приставу 4-й части г. Ставрополя въ качествѣ домашней прислуги.

Очевидно, Совѣтъ по просвѣщенію калмыковъ свѣтомъ Евангельскимъ сдѣлалъ самъ собою въ отчетномъ году мало, но это было неизбѣжнымъ слѣдствіемъ самого положенія Совѣта въ дѣлѣ миссіи для просвѣщенія калмыковъ. Они узнали, что для нихъ открыта купель св. крещенія среди калмыцкихъ стеней въ Князе-Михайловскомъ миссіонерскомъ станѣ, гдѣ они, вмѣстѣ съ благодатію крещенія, могутъ найти и обезпеченіе своего матеріальнаго быта, освободившись отъ скитальческаго, нищенскаго образа жизни. Туда желающіе просвѣтиться св. крещеніемъ и устремлялись, тамъ и находили удовлетвореніе своимъ желаніямъ и безъ содѣйствія Совѣта Братскаго. Нужно пожалѣть, что и здѣсь по обращенію калмыковъ въ православіе сдѣлано было мало. Это произошло влѣдствіе обстоятельствъ стана, неблагопріятствовавшихъ успѣхамъ миссіи. Въ отчетномъ году, сколько извѣстно совѣту, не было проповѣди Евангельской среди калмыковъ—язычниковъ, по крайней мѣрѣ, изъ донесеній миссіонеровъ не видно, чтобы они ѣздили по хотонамъ калмыцкимъ съ миссіонерскою цѣлію. Въ отчетномъ году степи калмыцкія не оглашались евангельскою проповѣдію потому, что некому было тамъ проповѣдывать евангеліе. Въ началѣ отчетнаго года исправлялъ должность миссіонера молодой священникъ Владиміръ Акимовъ, но онъ былъ вовсе не способенъ къ миссіонерскому труду, и постоянно смот-



рѣлъ изъ стана вонъ. Въ февралѣ Преосвященнѣйшій Евгеній перевелъ его на приходъ, и до апрѣля мѣсто миссіонера было празднымъ. Съ апрѣля же на мѣсто миссіонера Князе-Михайловскаго стана опредѣленъ былъ Его Преосвященствомъ бывшій дьяконъ Астраханской епархіи І. Крастелевскій, съ образовательнымъ цензомъ духовнаго училища. Но и этотъ миссіонеръ не оправдалъ довѣрія Его Преосвященства и по прошенію, былъ переведенъ на приходъ въ поселокъ Челбасскій. А сотрудникъ Братства Дуброва въ тоже время перешелъ въ улусное управленіе на должность помощника попечителя кочующихъ калмыковъ, и оставленъ гражданскимъ начальствомъ въ Князе-Михайловскомъ поселкѣ. Въ тоже время уволены были и учитель калмыцкой школы Вердеревскій, и псаломщикъ миссіонерской церкви Шевцевленко (по просьбѣ перемѣшенъ). На совѣтъ возложена была забота о пріисканіи кандидата на мѣсто миссіонера Князе-Михайловскаго стана. Совѣтъ пригласилъ кончившаго курсъ Казанской Академіи по миссіонерскому отдѣленію Н. Королева, но онъ отказался. Затѣмъ студентъ-слушатель миссіонерскихъ курсовъ въ Казанской Академіи—Николай Львовскій прислалъ прошеніе Преосвященному Евгенію о своемъ желаніи занять мѣсто миссіонера Князе-Михайловскаго стана, съ принятіемъ сана іеромонаха. Преосвященный опредѣлилъ г. Львовскаго, согласно его желанію, а Ставропольская Духовная Консисторія формально увѣдомила его о томъ. Но, къ крайнему прискорбію, и это дѣло почему-то не состоялось.—Крещеныхъ калмыковъ, послѣ значительной убыли ихъ отъ оспы, теперь находится въ станѣ всего 73 души съ дѣтьми, изъ которыхъ 33 мужск. пола и 40 женск. пола. О калмыкахъ Князе-Михайловскаго поселка нельзя сдѣлать особенно лестнаго отзыва: съ трудомъ привыкая къ осѣдлой и трудовой жизни, они по невѣжеству своему склонны возвращаться къ своимъ національнымъ порокамъ (пьянству, конекрадству и грабежу), тупы къ пониманію евангельской истины, и вовсе не способны уразумѣвать ее на славянскомъ языкѣ, почему



въ августѣ и разрѣшено Преосвященнымъ въ церкви стана, во время богослуженія, читать апостоль и евангеліе на славянскомъ и калмыцкомъ языкѣ, по переводу протоіерея Смирнова.—Пониманіе смысла русской рѣчи, особенно по закону Божію, наиболѣе трудно для дѣтей Князе-Михайловской школы, въ которой обучается теперь 12 калмыцкихъ мальчиковъ и 3 дѣвочки. Только этимъ способомъ и можно было достигнуть хотя нѣкоторыхъ успѣховъ въ школьномъ обученіи калмычатъ. А успѣхи эти, по докладу предсѣдателя Совѣта, ревизовавшаго станъ въ іюль, оказываются малыми: „по закону Б: три—четыре ученика знаютъ общеупотребительныя молитвы, но порядка, въ какомъ положено читать ихъ, не знаютъ“. — „По русскому языку читаютъ слабо, едва разбираютъ слова, столь же слабо понимаютъ прочитанное. Счетъ до 100 знаютъ хорошо, и соображаютъ быстро. Пишутъ ученики въ отношеніи каллиграфіи недурно, но подъ диктовку пишутъ съ большимъ трудомъ и плохо.“—Г. Дуброва доносилъ, что по проекту его положено начало ремесленному отдѣленію при школѣ, что онъ заставилъ калмычатъ заниматься сначала легкою плотничною работою, подъ руководствомъ строителя ограды церковной. Но предсѣдатель Совѣта, при обревизованіи стана, „не нашелъ въ немъ ни этого строителя ограды, считавшагося учителемъ ремесла, ни работъ ученическихъ: нашелъ только верстакъ, кое-какіе инструменты и матеріалъ и съ 3 сторонъ поставленную ограду церковную.“ Почему и было отложено ремесленное отдѣленіе, и ограда осталась недоконченною, по неимѣнію матеріала. Г. Дуброва въ миссіонерскомъ станѣ многое оставилъ незаконченнымъ или неисправленнымъ, именно: не закончена покраска дверей и оконъ въ школьномъ зданіи, не исправлена обмазка и побѣлка училищныхъ стѣнъ, не сбиты разошедшіеся полы въ церкви, не составленъ отчетъ въ израсходованіи десяти тысячъ руб., ассигнованныхъ на устройство Князе-Михайловскаго стана.—Въ половинѣ августа Его Преосвященство на мѣсто учителя школы и пса-

домника церкви Князе-Михайловскаго стана назначилъ кончившаго курсъ миссіонерскаго училища при Казанской Академіи, Н. П. Фіалкина, въ завѣдываніи котораго и состоитъ теперь миссіонерскій станъ, а исправленіе требъ въ поселкѣ и богослуженій въ Князе-Михайловской церкви отъ 11 августа предписано (благодѣйнымъ священникомъ Іаковомъ Акимовымъ) священнику с. Яшалты, въ 5 верстахъ отъ стана, А. Михайловскому.

## II.) Просвѣтительная дѣятельность Братства въ средѣ раскольниковъ и сектантовъ.

Дѣятельность эта въ нынѣшнемъ отчетномъ году была далеко не многообъемлющая: она состояла въ приобрѣтеніи и распространеніи между заблуждающимися противу-раскольничьихъ и противу—сектантскихъ книгъ и брошюръ, въ содѣйствіи Совѣта Братскаго обращенію заблуждающихся къ православію, и главнымъ образомъ, въ полемическихъ бесѣдахъ съ ними епархіальныхъ миссіонеровъ, единовѣрческихъ причтовъ и отчасти православныхъ священниковъ, членовъ Братства.

а) Дѣятельность Братства противъ раскола.

Благодѣтельные плоды отъ распространенія по епархіи книгъ и брошюръ, направленныхъ противъ господствующихъ заблужденій, сознанные мѣстными, заставили совѣтъ и въ отчетномъ году озаботиться выпискою не малаго количества книгъ и брошюръ руководственныхъ для борьбы съ мѣстнымъ расколомъ, а также—книгъ, поучительныхъ для раскольниковъ и полезныхъ для православныхъ. Въ теченіе отчетнаго года книгъ старопечатныхъ и противу-раскольничьяго содержанія, по указанію епархіальнаго миссіонера, выписано было въ два приѣма на 130 руб., изъ склада митрополита св. Петра на 49 руб., изъ единовѣрческой типографіи на 91 рубль, изъ нихъ значительная часть взята для пользованія во время поѣздокъ по епархіи епархіальнымъ миссіонеромъ, часть выдана двумъ единовѣрческимъ священникамъ Прочноокопскому Уколову и Вознесен-

скому А. Ивлеву (обоимъ на 36 руб.), и часть осталась въ Братской библіотекѣ.

Въ отчетномъ году Совѣтъ имѣлъ случаи оказать непосредственное содѣйствіе присоединенію двухъ лицъ изъ раскольничьяго міра къ православной церкви: молодого (18 л.) раскольника бѣглопоповскаго толка Воронежской гбернїи Якова Шалыгина, и Саратовской дѣвицы (17 л.) австрійскаго священства, Гликерїи Вершининой. Первый, послѣ надлежащаго приготовленія катихизаторомъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, присоединенъ къ православію въ Софійской церкви членомъ Совѣта о. Константиномъ Поповымъ, а потомъ, при содѣйствіи дѣлопроизводителя Совѣта, приписанъ къ обществу Ставропольскихъ мѣщанъ, и пристроенъ къ свѣчному заводу въ качествѣ рабочаго.—Вторая, обратившись ко Совѣту съ убѣдительною просьбою помочь ей сдѣлаться православною христіанкою, съ разрѣшенія Его Преосвященства, по ходатайству Совѣта, присоединена была къ православной церкви въ женскомъ Іоан.-Марїинскомъ монастырѣ, гдѣ она говѣла и дважды удостоена была причастія св. таинъ Христовыхъ.

Совѣтъ занимался въ отчетномъ году и разсмотрѣніемъ противу-раскольничьихъ сочиненій одного священника и одного псаломщика изъ раскольничьихъ начетчиковъ. По разсмотрѣніи противу-раскольничьихъ литературныхъ трудовъ священника с. Пелагіады Елисея Купина (изъ начетчиковъ расколн.) „Бесѣды съ раскольниками и воспоминанія изъ раскольничьяго быта во время дѣтства“, журналомъ на 4 декабря 1891 года онъ постановилъ „просить епархіальнаго миссіонера о. Попова, какъ близко знакомаго съ бытомъ раскольниковъ и съ пріемами собесѣдованій съ ними, сдѣлать надлежащую оцѣнку этимъ трудамъ, и сообщить Совѣту, не будетъ ли полезно отпечатать ихъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“. А журналомъ на 1 марта постановлено „передать ему же бесѣду съ раскольничьимъ начетчикомъ псаломщика Кугультинской единовѣрческой церкви Башкатова для оцѣнки ея миссіонерскаго достоинства и

исправленія для печати, если окажется годной къ тому“. Но отзывъ о. Попова объ упомянутыхъ сочиненіяхъ еще не полученъ.

Совѣтъ помогаль миссіонерскому противураскольничьему дѣлу и матеріальными средствами, кромѣ выдачи или высылки жалованья единовѣрческимъ причтамъ, онъ выдавалъ еще, или высылалъ матеріальныя пособія въ пользу единовѣрческихъ церквей, или лицъ, служащихъ миссіонерскому дѣлу. Такъ, по просьбѣ прот. Е. Соколова, выслано ему 75 р. на выкупъ у казака Масалова усадебной земли для единовѣрческой церкви. По просьбѣ Прочноокопскаго единовѣрческаго священника высланы были ему для новопостроенной церкви въ Прочноокопѣ нѣсколько церковныхъ облачений, переданныхъ Братству послѣ турецкой войны, и пожертвованныхъ изъ семинарской церкви; по просьбѣ единовѣрческаго священника с. Кугульты о. Повѣткина выдано ему 50 р. пособія, а псаломщику его Башкатуву 10 руб. во вниманіе къ усердію, съ которымъ они заботятся о разумленіи и просвѣщеніи своихъ братій, уклоняющихся отъ единенія съ св. Православною Церковію. Священнику единовѣрческой церкви ст. Гіагинской Ласкину выдано 10 р. пособія и 25 р. въ ссуду (заимообразно). Исправляющему должность псаломщика единовѣрческой церкви ст. Ханской Меркурію Золотухину выслано въ единовременное пособіе 15 р., по удостовѣреніи въ его бѣдности духовною консисторіей. По просьбѣ причта Прочноокопской единовѣрческой церкви выписаны для него на 1892 годъ Епарх. Вѣд. за 5 р. 50 к. На поѣздку епархіальнаго миссіонера о. Попова въ ст. Ханскую для освященія единовѣрческой церкви выдано 69 р. 30 к. Въ пособіе новоприсоединенному къ православію раскольнику Я. Шальпину выдано 5 р. Итого израсходовано на пособіе 264 р. 80 к.

Больше для миссіонерскаго противураскольничьяго дѣла Совѣтъ братскій непосредственно ничего не могъ сдѣлать. Спеціально для этого дѣла существуютъ противураскольничьи миссіонеры, именно: епархіальный миссіонеръ о. Константинъ



Поповъ, онъ же и благочинный единовѣрческихъ церквей, и подчиненные ему священники этихъ церквей, пользующіеся отъ Братства или опредѣленнымъ годовымъ жалованьемъ или временными денежными пособиями; послѣдніе состоятъ въ качествѣ мѣстныхъ миссіонеровъ.

б) Дѣятельность Братства противъ сектантовъ епархіи.

Въ Ставропольской епархіи большинство сектантовъ состоитъ изъ хлыстовъ или шалопутовъ, молоканъ, баптистовъ, штундистовъ и жидовствующихъ. Въ борьбѣ съ ними Совѣтъ братскій не могъ принимать непосредственнаго участія: такое участіе могло бы быть только въ борьбѣ съ сектантами г. Ставрополя, но здѣсь, за удаленіемъ въ прошломъ 1891 году штунды, они болѣе не обнаруживались. Посредственная же дѣятельность Совѣта въ противусектантской миссіи состояла опять только въ выборѣ, въ спискѣ противусектантскихъ книгъ и брошюръ, въ снабженіи ими миссіонеровъ и разсылкѣ ихъ священникамъ, по ихъ требованію, а частію въ просмотрѣ и оцѣнкѣ противусектантскихъ сочиненій мѣстныхъ борцовъ съ сектантами. Книгъ и брошюръ противусектантскаго содержанія выпи- сано въ 4 приема 33 названія: отъ инспектора Херсонскаго духовнаго училища 2 названія: „Шалопутская община“ въ 5 экземплярахъ и „Секта шалопутовъ“ въ 5 экземплярахъ, на 5 руб. Изъ магазина Тузова 18 названій—на 44 р. 47 к.; изъ склада Братства Митрополита св. Петра 8 названій—на 11 руб., и отъ миссіонера священника Богдановича 5 названій—на 29 руб. 5 к., всего на 89 р. 52 к. Такихъ книгъ, вмѣстѣ съ брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія и Троицкими листками выслано было окружному миссіонеру о. Данилову на 25 р., священнику П. Максименкѣ, ведущему постоянную борьбу съ шалопутами, на 8 р. 25 к., священнику ст. Александріи Георг. Ооменкѣ—на 20 р., священнику Староджереліевской ст. І. Красовскому—на 8 руб., священнику ст. Упорной В. Окиншевичу на 11 руб., священнику с. Яшалты Л. Михайловскому на 8 руб., священнику Михайловскаго поселка Ку-



банск. области о. Балабанову на 6 руб., священнику Валентину Тихову—на 15 руб. и учителю церковно-приходской школы поселка Соломенки П. Костинскому на 11 руб., всего на 120 р. Отсюда видно, что тамъ, гдѣ въ силѣ сектантство, нѣкоторые священники усердно вели борьбу съ ними, вооружаясь для этого книгами изъ братской библиотеки.

Не имѣя случаевъ бесѣдовать съ сектантами и располагать ихъ къ возвращенію въ православную церковь, члены Совѣта имѣли однакоже случаи бесѣдовать о вѣрѣ съ католиками и лютеранами г. Ставрополя, а нѣкоторымъ оказали и содѣйствіе для присоединенія ихъ къ православной церкви. Такое содѣйствіе Совѣтъ оказалъ—двумъ католикамъ—итальянцу Евгенію д' Оливари и литвину Юрію Печайтисъ, и тремъ лютеранкамъ—женѣ дворянина Лидіи Мосоловой, женѣ унтеръ-офицера Идѣ Викторіи Мазуркевичъ съ дочерью Дагмарой—Альмой и другою дочерью, Антуанеттою—Маріей католическаго исповѣданія: всѣ эти 6 лицъ присоединены къ православной церкви въ семинарскомъ храмѣ членомъ Совѣта Братскаго, священникомъ Гр. Виноградовымъ, съ нареченіемъ православныхъ именъ.

Совѣтъ Братскій принималъ нѣкоторое участіе и въ разсмотрѣннй выходящей литературы противу-сектантской. Въ мартѣ было получено имъ два сочиненія противу-сектантскихъ—одно отъ священника ст. Линейной Терской области Д. Кондратова, подъ названіемъ „Изъ жизни баптистовъ ст. Заканъ-юртъ (обрядъ преломленія хлѣба)“, а другое отъ священника Затонскаго „О сектахъ поселка Просянскаго Новогригорьевскаго уѣзда“. Разсмотрѣвши то и другое сочиненіе, Совѣтъ постановилъ—первое, какъ малоинтересное и безъ надлежащаго заключенія о безнравственности баптистскихъ наставниковъ, оставить не напечатаннымъ, а второе, по исправленіи нѣкоторыхъ рѣзкихъ выраженій, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что и было исполнено.

Непосредственная дѣятельность въ борьбѣ съ сектанта-

ми епархіи естественно падала на миссіонеровъ противусектантскихъ, которыхъ въ отчетномъ году было два: одинъ епархіальный миссіонеръ, кандидатъ Кіевской академіи, Михаилъ Александровичъ Кальневъ, опредѣленный на эту должность 1 января текущаго года, другой считающійся окружнымъ священникъ П. Даниловъ. Свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности своей среди сектантовъ и объ успѣхахъ ея они сами сообщаютъ въ своихъ отчетахъ.

Изъ отчета о. Данилова видно, что онъ не мало потрудился въ полемикѣ съ баптистами и съ духовными молочанами. Сначала онъ велъ воскресныя и праздничныя бесѣды съ православными въ зданіи мѣстной школы, куда стали было приходять вожаки Кальниболотскихъ баптистовъ С. К—но и В. П—ко для доказыванія правоты своего ученія. Но, видя здѣсь неудачу своихъ попытокъ, они перенесли свою проповѣдь въ промышленныя и торговыя заведенія: на мельницы, маслобойни, кузницы и пр., и дѣйствовали по преимуществу въ ночное время. Миссіонеръ счелъ для себя обязательнымъ по воскреснымъ днямъ посѣщать собранія баптистовъ для бесѣды съ ними, на которыя приглашалъ и всѣхъ православныхъ, желавшихъ послушать ихъ. Предметомъ бесѣды были различія въ главныхъ пунктахъ ученія православнаго и сектантскаго, особенно о таинствахъ вѣры. Результатомъ бесѣды этихъ было то, что православные, накренившіеся въ сторону баптизма и начавшіе посѣщать ихъ богомоленія, снова возвратились въ церковь, да и изъ среды самихъ баптистовъ нѣкоторые, напр., Тр. Бойко, А. П—къ, П. За—ко поколебались въ правотѣ своего ученія. Вслѣдствіе этого фанатичные баптисты почти еженедѣльно стали ѣздить по субботамъ въ Плоскую Балку, главный притонъ ихъ единовѣрцевъ. Миссіонеръ и здѣсь не оставилъ ихъ въ покоѣ. Нѣсколько разъ побывавши здѣсь, онъ имѣлъ съ главнымъ вожакомъ ихъ Примаченко 3 бесѣды публичныхъ и нѣсколько частныхъ на домахъ. Но бесѣды эти, по сознанію самого миссіонера, не были благоуспѣшны собственно потому, что здѣшніе баптисты лю-

бять несравненно болѣе дѣло наживы, чѣмъ дѣло вѣры.— Въ теченіе осенняго и зимняго времени отецъ Даниловъ велъ бесѣды въ самой станицѣ съ духовными молоканами и у себя въ домѣ, и у вожака этой секты, казака Авксентія Мищенко. Содержаніемъ бесѣдъ было ложное убѣжденіе молоканъ въ томъ, что 1) св. писаніе имѣеть одинъ только смыслъ—таинственный, или духовный; 2) І. Христосъ былъ простой человѣкъ, за вѣру и святость получившій преимущественные дары: вѣденіе, могущество, праведность; 3) страданія І. Христа не имѣють значенія искупительной жертвы за грѣхи людей, и 4) міръ не былъ сотворенъ во времени. Результатомъ этихъ бесѣдъ было то, что вся община духовныхъ молоканъ Калниболотскихъ, въ числѣ 17 душъ, вмѣстѣ съ своимъ руководителемъ присоединилась снова къ православному стаду.

Изъ отчетовъ епархіальнаго противу-сектантскаго миссіонера, г. Кальнева, можно видѣть слѣдующую его дѣятельность:

1). Всѣхъ миссіонерскихъ поѣздокъ въ теченіе отчетнаго года онъ сдѣлалъ 6, и въ эти поѣздки посѣтилъ 11 мѣстъ въ епархіи, зараженныхъ разными сектами. Въ одномъ мѣстѣ, именно въ с. Пелагіадѣ, онъ былъ 5 разъ, и имѣлъ здѣсь 6 публичныхъ бесѣдъ съ штундистами, въ с. Ладовской-Балкѣ былъ 3 раза и столько же разъ публично бесѣдовалъ съ хлыстами, или шалопутами; въ трехъ селеніяхъ—Михайловскомъ, Ново-Михайловскомъ и Старомарьевскомъ былъ по 2 раза и имѣлъ здѣсь по двѣ, три и четыре публичныхъ бесѣдъ, а въ остальныхъ 7 мѣстахъ былъ по одному разу, и публично бесѣдовалъ здѣсь съ баптистами, или штундистами тоже по одному разу. Съ хлыстами онъ бесѣдовалъ о единствѣ церкви, о хлыстовскихъ христахъ, о неповторяемости воплощенія Втораго Лица Св. Троицы, объ истинныхъ и ложныхъ пророкахъ, а съ баптистами и штундистами—о преданіи, о церкви, о церковной іерархіи, о таинствѣ крещенія, объ иконопочитаніи, о почитаніи воскреснаго дня и объ отмѣнѣ В—Завѣтной субботы.

2. Было болѣе 10 и домашнихъ бесѣдъ: о почитаніи святыхъ, о молитвѣ за умершихъ, о ложныхъ хлыстовскихъ пророкахъ, и пр. Бесѣды домашнія часто были очень продолжительны, какъ, напримѣръ, бесѣда съ двумя штундистами въ самой квартирѣ миссіонера, къ которому они нарочито для разъясненія истины пріѣзжали изъ с. Пелагіады. Штундисты упорно защищали свое ученіе, особенно объ иконопочитаніи, но наконецъ упорство ихъ было сломлено, и они обѣщались присоединиться къ православной церкви публично. Бесѣда была въ присутствіи одного изъ членовъ Совѣта Братскаго, который по временамъ привималъ въ ней нѣкоторое участіе. По словамъ г. миссіонера, на бесѣды публичныя сектанты являлись неохотно, уступая только требованію сельскихъ властей. При этомъ баптисты и штундисты всегда вступали съ миссіонеромъ въ полемику, иногда слишкомъ азартную, невоздержную, но хлысты очень рѣдко принимали участіе въ ней,—публично бесѣдовать они стѣснялись. И это заставляло миссіонера устраивать, послѣ публичныхъ сесіи, частныя въ домахъ священниковъ или въ зданіяхъ школьныхъ, и такія бесѣды посѣщались сектантами болѣе охотно, и они вели себя на нихъ откровеннѣе и свободнѣе.

3). Результаты бесѣдъ миссіонерскихъ замѣчались отрадные. Прежде всего бесѣды оказывали доброе вліяніе на православныхъ: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ православные открыто выражали миссіонеру свою благодарность за бесѣды, и просили чаще навѣщать ихъ, а въ Пелагіадѣ посѣщавшіе прежде сектантскія собранія, послѣ бесѣдъ миссіонерскихъ, прекратили свои посѣщенія. Но какое вліяніе бесѣды производили на самихъ сектантовъ, особенно тамъ, гдѣ миссіонеръ былъ только одинъ разъ, объ этомъ онъ затрудняется сказать. Впрочемъ, въ Пелагіадѣ, гдѣ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ миссіонера было болѣе 10, явно обнаружился успѣхъ его бесѣдъ, вслѣдствіе которыхъ тамъ произошло раздѣленіе среди баптистовъ: семейство В—хъ перестало праздновать субботу вмѣсто воскресенія, и посѣ-



щать баптистскія собранія. Но до сихъ поръ Б—хъ еще не присоединились къ православной церкви, вѣроятно потому, что еще духовно не созрѣли для этого.

4). Во время поѣздокъ по епархіи, миссіонеръ долженъ былъ убѣдиться въ необыкновенно сильномъ распространеніи сектантства: почти въ каждомъ селѣ есть какая-либо секта и особенно распространена секта шалопутовъ, борьба съ которыми оказывается особенно затруднительною по ихъ скрытности и невѣжеству. Всего лучше могло бы дѣйствовать на нихъ и на другихъ сектантовъ мѣстное духовенство, продолжая съ ними бесѣды на разъясненныя имъ темы. Но если этого не будетъ, то трудно ожидать хорошихъ успѣховъ отъ бесѣдъ миссіонера: такъ какъ впечатлѣнія отъ нихъ могутъ скоро изглаживаться, да и вожаки сектантовъ не дремлютъ послѣ отъѣзда миссіонера.

### III. Братская библіотека,

какъ единственное средство для проявленія просвѣтительной дѣятельности Братства по отношенію къ православному населенію епархіи.

Выше мы упомянули, что для противодѣйствія расколу и сектантству Совѣтъ выписалъ въ отчетномъ году немало книгъ и брошюръ полемическаго характера и снабжалъ ими, кромѣ миссіонеровъ, и приходскихъ священниковъ для борьбы съ расколомъ и сектами. Эти же книги и брошюры могли служить средствомъ и для охраненія православныхъ отъ совращенія на путь заблужденій. Но для утвержденія ихъ въ православіи, для просвѣщенія истинами евангельскими ихъ ума и для исправленія нравственности согласно законамъ вѣры и церкви, требовалось еще больше распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ православно-религіознаго содержанія, тѣмъ болѣе, что въ рукахъ Совѣта не оставалось для этой цѣли никакихъ другихъ средствъ. Поэтому, несмотря на то, что въ концѣ прошлаго 1890 года получено было Совѣтомъ такихъ книгъ на 453 руб. 5 коп., въ настоящемъ 1891—92 году еще приобрѣтено ихъ



для Братской бібліотеки на сумму, простирающуюся до 501 руб. 71 коп., именно: біблій и книгъ біблейскихъ приобрѣтено изъ Синодальной типографіи Московской на 51 руб., Троицкихъ листковъ—на 100 руб., собраніе сочиненій Димитрія Херсон. Архіепископа—на 3 руб., описаніе св. мѣстъ Палестины—на 20 руб., брошюры „злой врагъ человѣка“—на 15 руб. (500 экзмп.), книгъ и брошюрь религіозно-нравственнаго содержанія изъ магазина „народная польза“—на 301 руб. 71 к. \*). Имѣя значительный запасъ книгъ, брошюрь, листковъ, вмѣстѣ съ раскольничьими, противураскольничьими и противусектантскими книгами и оставшимися отъ прежнихъ годовъ, Совѣтъ, по внушенію Преосвященнѣйшаго Евгенія, проектировалъ бібліотеку свою преобразовать въ книжный и иконный складъ для всей епархіи, учредивъ въ разныхъ центрахъ отдѣленія этого склада. Но Его Преосвященству угодно было потомъ открыть такой складъ при Архіерейскомъ домѣ и лавочку для частной продажи при убѣжищѣ Владимірскаго Братства. Библіотека дѣлится теперь на фундаментальную и безмездную. Фундаментальная бібліотека очищена отъ книгъ, совершенно не нужныхъ для Братства, напр., отъ неполныхъ духовныхъ журналовъ, книгъ учебныхъ и друг.: часть ихъ предложена семинарскому правленію для размѣщенія по семинарскимъ бібліотекамъ. Безмездная бібліотека состоитъ изъ книгъ и брошюрь недорогой цѣны противусектантскихъ и противураскольничьихъ, а также изъ книгъ, разной цѣны, брошюрь и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія, которыми должны снабжаться епархіальные миссіонеры для раздачи народу во время поѣздокъ ихъ миссіонерскихъ, также священники бѣдныхъ церквей, ревнующіе о просвѣщеніи заблуждающихся и грамотные новокрещенные, или новоприсоединенные къ православнои церкви. Та и другая бібліотека должна восполняться съ теченіемъ времени приобрѣтеніемъ новыхъ книгъ.

\*) Въ отчетномъ году бесплатно роздано книгъ, брошюрь и листковъ на сумму свыше 242 руб.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи ученической благотворительной кассы для вспомо-  
 ществованія недостаточнымъ воспитанникамъ духовно-учеб-  
 ныхъ заведеній Ставропольской епархіи за 18<sup>91/92</sup> братскій г. \*)

|                                |      |       |
|--------------------------------|------|-------|
| Процентными бумагами . . . . . | 1300 |       |
| и наличными деньгами . . . . . | 103  | 63 к. |

*Изъ этому въ отчетномъ году поступило на приходъ:*

|   |     |      |
|---|-----|------|
| 1) Собранныхъ о.о. благочинными . . . . .   | 591 | 19 " |
| 2) Въ уплату прежде полученныхъ ученика-<br>ми семинаріи изъ кассы заимообразно . . . . . | 579 | 20 " |
| 3) Процентовъ по билетамъ кассы . . . . .   | 56  | 4 "  |

---

|                     |      |      |
|---------------------|------|------|
| И т о г о . . . . . | 1226 | 43 " |
|---------------------|------|------|

|                                  |      |      |
|----------------------------------|------|------|
| Съ наличными остатками . . . . . | 1330 | 06 " |
|----------------------------------|------|------|

### Р а с х о д ы:

|   |     |      |
|---|-----|------|
| 1) На одежду, обувь и квартирное пособіе<br>бѣднымъ ученикамъ . . . . .                                     | 478 | 52 " |
| 2) На учебники и учебныя пособія для нихъ . . . . .   | 17  | 50 " |
| 3) На леченіе больныхъ учениковъ и ле-<br>карства . . . . .   | 99  | — "  |
| 4) На проѣздъ бѣдныхъ учениковъ на роди-<br>ну въ рождественскія, пасхальныя и лѣтнія<br>каникулы . . . . . | 68  | — "  |

|   |     |      |
|---|-----|------|
| 5) На заимообразную выдачу ученикамъ не<br>бѣдныхъ родителей для приобрѣтенія платья<br>и для проѣзда на родину . . . . . | 607 | 30 " |
|---|-----|------|

---

|                     |      |      |
|---------------------|------|------|
| И т о г о . . . . . | 1270 | 32 " |
|---------------------|------|------|

|   |      |      |
|---|------|------|
| По исключеніи изъ суммъ прихода . . . . . | 1330 | 06 к |
| суммы расходы . . . . .                   | 1270 | 32 " |

|  |      |      |
|--|------|------|
| Остается наличными къ новому братскому<br>году . . . . . | 59   | 74 " |
| и билетами . . . . .                                     | 1300 | = "  |

---

|                       |      |      |
|-----------------------|------|------|
| А в с е г о . . . . . | 1359 | 74 " |
|-----------------------|------|------|

\*) Завѣдуются о. Каѳедральнымъ протоіереемъ.

II.

— О Б Ъ Я В Л Е Н І Я . —

ФОТОГРАФІЯ

М. И. Петрушина и В. И. Свищева

въ Ставрополь-Кавказскомъ

съ 25 іюля переведена изъ дома Митина въ  
домъ ЕСАУЛОВА, напротивъ дома Митина.

Н. М. Рыснѣ съ Сыновьями.

(Фирма существуетъ съ 1865 г.)

Отдѣленіе въ Царицынѣ на Волгѣ.

По требованію высылаются готовыя священническія и  
діаконскія облаченія, золотошвейныя 84 пробы вещи,  
парча, газетъ и пр.

Въ Прейс-Курантѣ цѣны съ пересылкою.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія  
въ 1893 году.

Въ 1893 году будетъ издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ свою задачу сообщать свѣдѣнія о различныхъ сторонахъ внѣшней и внутренней жизни Церкви вообще, преимущественно же Московской, отводя при этомъ соответствующее мѣсто и явленіямъ жизни общественной, насколько они такъ или иначе соприкасаются съ Церковію.

Сообщая эти свѣдѣнія, „Московскія Церковныя Вѣдомости“, какъ газета церковная, имѣютъ въ виду предлагать сужденія объ нихъ съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, освѣщая факты религиозно-нравственными началами. Особенное вниманіе редакціи газеты будетъ обращено на популярное обсужденіе современныхъ церковныхъ вопросовъ, имѣющихъ какъ общій интересъ, такъ въ особенности ка-

сающихся Церкви Московской, на защиту отъ несправедливыхъ мнѣній и порицаній духовенства, его жизни и дѣятельности, на сообщеніе болѣе или менѣе обстоятельныхъ свѣдѣній объ учебно-воспитательныхъ, благотворительныхъ и др. учрежденіяхъ, существующихъ при церквахъ Московской епархіи и т. п. Намѣчая для себя вышеозначенныя задачи, редакция „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ надѣется дать въ своей газетѣ своевременное и обстоятельное выполненіе оныхъ задачъ. А для сего въ газетѣ будутъ имѣться слѣдующіе отдѣлы:

1) *Передовыя статьи*, обсуждающія религиозно-нравственные вопросы, а также и явленія жизни общественной, представляющія тотъ или другой интересъ для Церкви.

2) *Московская церковная каюдра* для помѣщенія выдающихся проповѣдей.

3) *Московская хроника*—недѣльный дневникъ жизни Московской, преимущественно церковной.

4) *Извѣстія и замѣтки*, въ которыхъ дадутся разнообразныя свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ современной жизни, какъ русской Церкви и русскаго народа вообще, такъ въ частности свѣдѣній изъ церковно-религіозной и общественной жизни г. Москвы и Московской епархіи.

5) *Иностранныя извѣстія*—о выдающихся событіяхъ церковно-религіозной жизни за границей.

6) *Материалы* для исторіи церквей г. Москвы и Московской епархіи.

7) *Библиографія*.

8) *Гигиеническіе совѣты*—популярныя лѣкарственные и хозяйственныя рецепты.

9) *Тиражи* Государственныхъ процентныхъ бумагъ.

10) *Оффиціальныя отдѣлы*: Высочайшія повелѣнія и награды; распоряженія и указы: Святейшаго Правительствующаго Синода, Оберъ-Прокурора и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Московскаго епархіальнаго Начальства; а также распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений: свѣчнаго завода, эмиритальной кассы, попечительства о бѣдныхъ и проч.; свѣдѣнія и отчеты о приходскихъ попечительствахъ, братствахъ, и т. п.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ: съ пересылкою и доставкою: на годъ—5 р., на полгода—3 р., на 3 мѣсяца—1 р. 50 к., на 1 мѣсяць—60 к.

Безъ доставки: на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца—1 р., на 1 мѣсяць—40 к.

## ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ Ч Т Е Н І Я

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ 1893 году журналъ „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

I. *Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета*.—Сюда войдутъ статьи псагогическаго и истолковательнаго содержанія, преимущественно общедоступнаго характера.

II. *Церковная Исторія* всеобщая и русская, гдѣ будутъ помѣщаться статьи, знакомящія съ виѣшнюю и внутреннюю жизнь Православной Церкви вселенской и русской, а также и обществъ инославныхъ;

здѣсь же по временамъ будутъ имѣть мѣсто спеціальныя статьи по части русскаго раскола и особенно сектантства.

III. *Христіанская апологетика.* Здѣсь будетъ защищаться ученіе Православной Христіанской Церкви, какъ вообще отъ мудрствованій ложныхъ философскихъ системъ, такъ преимущественно отъ лжеученій современныхъ.

IV. *Церковное право.*

V. *Философія.*

VI. *Внутреннее Обозрѣніе.*

VII. *Иностранное Обозрѣніе.*

VIII. *Отдѣлъ библиографическій,*—гдѣ будутъ помѣщаться критико-библиографическія статьи о сочиненіяхъ иностранной и отечественной богословской литературы, обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ, а также и свѣтскихъ, на сколько послѣдніе будутъ касаться церковно-религіозныхъ вопросовъ.

Въ приложеніяхъ къ „Чтеніямъ“ будутъ печататься памятники христіанской письменности, а также матеріалы для Исторіи русской Церкви, и въ частности по историко-статистическому описанію первой Московской епархіи.

Редакція „Чтеній“ позаботится о томъ, чтобы, по возможности, сообщить популярный характеръ своему журналу, сдѣлать его доступнымъ для чтенія всѣхъ лицъ, даже и не получившихъ спеціальнаго богословскаго образованія, но интересующихся церковно-богословскимъ знаніемъ и, слѣдя за движеніемъ богословской науки и направленіемъ литературы,—дать въ содержаніи его мѣсто вопросамъ, представляющимъ современный интересъ, затрогивающимъ самыя живыя насущныя стороны науки и религіозной жизни. Для достиженія этихъ цѣлей редакція заручилась постоянными сотрудниками изъ среды профессоровъ духовныхъ Академій, Императорскихъ Университетовъ, преподавателей духовныхъ семинарій и ученаго духовенства.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія“.

Съ доставкою и пересылкою—7 р., безъ доставки—6 р. 50 к.

Лица, подписывающіяся на журналъ и газету вмѣстѣ, съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.

#### Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться отдѣльными листками и въ 1893 году и выходить по воскреснымъ днямъ.

Цѣна годоваго изданія 52 листковъ безъ пересылки 50 к., съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 20 к.

Подписка на полученіе означенныхъ изданій „Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ въ 1893 г. принимается: 1) въ редакціи (Москва, уголъ Малой Полянки и Спасскаго пер., д. церкви Спаса въ Налѣвкахъ); 2) въ епархіальной бібліотекѣ при Высокопетровскомъ монастырѣ; 3) въ магазинѣ парчей торговаго дома И. С. Сытова Наслѣдники (Никольская улица, Славянскій Базаръ) и 4) въ Конторѣ братьевъ Д. и Н. Визинныхъ (Ильинка, Теплые ряды).

Редакторъ, священникъ *Николай Копьевъ.*



Объ изданіи новаго иллюстрированнаго журнала

# „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Издатель петербургской газеты „Новости“ задался мыслью создать художественный журналъ, который еженедѣльно давалъ бы читателямъ иллюстрированныя обзоры текущей общественной жизни въ исполненіи первоклассныхъ художниковъ и писателей и примѣнительно къ цѣлому ряду требованій, не находящихся себѣ еще удовлетворенія въ существующей нынѣ иллюстрированной печати. Каждый иллюстрированный обзоръ долженъ представлять собою, по возможности, объективное, безпристрастное, незлобивое и строго-приличное отраженіе дѣйствительности за ближайшій промежутокъ времени. Осуществленіе этой задачи требуетъ преодоленія массы самыхъ разнообразныхъ техническихъ трудностей, но издатель журнала не пощадитъ никакихъ нравственныхъ усилій и матеріальныхъ средствъ для того, чтобы достойнымъ образомъ справиться съ этой тяжелой задачей.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

выходить по четвергамъ.

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ — 5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р.

За ноябрь и декабрь 1892 года гг. подписчики—городскіе и иногородные—уплачиваютъ только одинъ рубль.

Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербуржской Жизнью“ на 1893 годъ доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ только одинъ рубль.

Отдѣльные №№ 15 н.

Письма и деньги адресуются: „Петербургъ, Контора газеты „Новости“, Невскій, 10“.

Издатель О. К. Нотовичъ.

Открыта подписка на ежедневную газету

# „НОВОСТИ“

1893 года

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на 1-е (большое) изданіе

|   | На годъ. | 11 м. | 10 м. | 9 м.  | 8 м.  | 7 м.  |
|---|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
|   | Р. К.    | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. |
| Безъ доставки.                            | 14 50    | 13 —  | 12 —  | 10 50 | 9 80  | 9 —   |
| Съ доставкой по городской почтѣ . . . . . | 16 —     | 15 —  | 13 50 | 12 —  | 11 —  | 10 —  |
| Съ пересылкой иногороднымъ . . . . .      | 17 —     | 15 50 | 14 50 | 13 50 | 12 50 | 11 30 |
| За границу . . . . .                      | 26 20    | 24 50 | 23 —  | 21 —  | 18 50 | 16 —  |
|   | 6 м.     | 5 м.  | 4 м.  | 3 м.  | 2 м.  | 1 м.  |
|   | Р. К.    | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. |
| Безъ доставки. . . . .                    | 8 —      | 6 80  | 5 50  | 4 —   | 2 80  | 1 58  |

|   |    |   |    |    |    |    |   |    |   |    |   |    |
|---|----|---|----|----|----|----|---|----|---|----|---|----|
| Съ доставкой по городской почтѣ . . . . . | 9  | — | 7  | 50 | 5  | 80 | 4 | 50 | 3 | 30 | 1 | 00 |
| Съ пересылкой иногороднимъ . . . . .      | 10 | — | 8  | 50 | 7  | —  | 5 | 50 | 4 | —  | 2 | —  |
| За границу . . . . .                      | 14 | — | 12 | —  | 10 | —  | 8 | —  | 6 | —  | 3 | 50 |

на 2-е (малое) издание:

|   |    |   |   |    |   |   |   |    |   |   |   |    |
|---|----|---|---|----|---|---|---|----|---|---|---|----|
| Съ доставкой по городской почтѣ . . . . . | 9  | — | 8 | 50 | 8 | — | 7 | 50 | 7 | — | 6 | 50 |
| Съ пересылкой иногороднимъ . . . . .      | 10 | — | 9 | 50 | 9 | — | 8 | 50 | 8 | — | 7 | —  |
| За границу . . . . .                      | 18 | — | — | —  | — | — | — | —  | — | — | — | —  |
| Съ доставкой по городской почтѣ . . . . . | 6  | — | 5 | —  | 4 | — | 3 | —  | 2 | — | 1 | —  |
| Съ пересылкой иногороднимъ . . . . .      | 8  | — | 5 | —  | 4 | — | 3 | —  | 2 | — | 1 | —  |
| За границу . . . . .                      | 10 | — | — | —  | — | — | — | —  | — | — | — | —  |

Подписывающіеся на „**НОВОСТИ**“ вмѣстѣ съ „**ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЖИЗНЬЮ**“

доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ только одинъ рубль.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: 1-го изданія при подпискѣ—7 руб. (вмѣстѣ съ журналомъ „Петербургская Жизнь“ 8 руб.), въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к. (вмѣстѣ съ журн. „Петербургская Жизнь“ 6 р. 50 к.), въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ іюня—5 р. 2-го изданія иногородними при подпискѣ 4 р., (вмѣстѣ съ журнал. „Петербургская Жизнь“ 5 руб.), въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня 3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р. (вмѣстѣ съ жур. „Петерб. Жизнь“ 4 руб.), въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля 3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Редакторъ-издатель **О. К. Нотовичъ.**

**о продолженіи въ 1893 г. изданія въ г. Одессѣ**  
**периодическаго духовнаго листка**

**„НАСТАВЛЕНІЯ И УТѢШЕНІЯ СВ. ВѢРЫ ХРИСТІАНСКОЙ.“**

Движимый желаніемъ вмѣстѣ съ молитвою служить духовному назиданію Русскаго народа, при посредствѣ его-же вещественныхъ даровъ, Русскій на Аѳонѣ Общежительный Скитъ свят. Апостола Андрея Первозваннаго предпринялъ въ 1887 году изданіе въ г. Одессѣ періодическаго духовнаго листка подъ названіемъ „Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“ Непрерывно съ тѣхъ поръ ведя это изданіе, Скитъ будетъ продолжать оное и въ 1893 г., по той-же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, по какой изданіе было ведено въ теченіи предшествующихъ шести лѣтъ.

Въ составъ изданія будутъ входить:

I. Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношеніе къ воспоминаемымъ св. Церковью событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библии, вызываемыя потребностями нашего времени.

Выписки эти будут печатаемы въ два столбца по славянскому и русскому текстамъ изъ изданной Святѣйшимъ Синодомъ Библии.

2. Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и пѣсноиѣннй церковныхъ въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго текста, если окажется таковой въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою (какъ, наприм., въ трудахъ профессора СПБ, академіи Ловягина, въ журналѣ „Душенолезное чтеніе“ и т. п.).

3. Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по переводнымъ изданіямъ въ различныхъ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣннй духовной цензуры.

4. Выписка изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени.

5. Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ, вызывающія размысленія христіанина о дѣлахъ благодати Божіей въ спасеніи грѣшника, въ ободреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства и въ прославленіи угодниковъ Божіихъ.

6. Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

7. Описание особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

8. Краткія размысленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлью назиданіе ближняго.

9. Описание путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богопочитанія и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанской святыни въ нашемъ отечествѣ и виѣ онаго (съ рисунками).

10. Жизнеописанія іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей вертограда христіанскаго Грековосточныя и Россійскія Церкви.

11. Текущій мѣсяцесловъ.

12. Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ ТРП рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одессу на Подворье Русскаго на Афонѣ Свято-Андреевскаго Общежительнаго Скита, Рыбная ул., д. № 58, Довѣренному Скита.

Редакторъ Инспекторъ Одесской Духовной Семинаріи

В. Анисимовъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальнй. I. Именной Высочайшій указъ. II. Указы Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ Неоффиціальнй. I. Отчетъ Братства во имя святаго Апостола Андрея Первозваннаго въ гор. Ставрополѣ на Кавказѣ, за 189½ братскій (19) годъ. II. Объявленія.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

---

Дозволено цензурою. 15 декабря 1892 г. Ставрополь. Типографія

М. Т. Тимоеева.

ка, а также и библиотека относительно въ очень удовлетворительномъ состояніи. Въ переднемъ углу школы возвышаются два прекрасныхъ большихъ образа, по стѣнамъ развѣшаны различныя таблицы, для учащихся имѣется болѣе 30 двухмѣстныхъ партъ разной величины. Въ библиотекѣ имѣются въ достаточномъ количествѣ буквари Тихомирова, книжки для чтенія Попова, священныя исторіи Сокколова, часословы, псалтари, евангелія, прописи Малиновскаго, методика Тихомирова, Евтушевскаго, Гольденберга и пр. Нѣтъ только почему-то ни одной методики по Закону Божию и картинъ изъ священной исторіи. Содержится школа частью на церковныя средства, и частью на средства благотворителей.

Завѣдующимъ школою состоитъ священникъ, о. Осиновскій. Законъ Божій преподаетъ штатный діаконъ Ѳ. Курдюмовъ, такъ какъ о. завѣдующій, съ одной стороны, человекъ больной, а, съ другой, состоитъ законоучителемъ министерской школы. Остальные предметы преподаетъ тотъ же о. діаконъ. Подготовка дѣтей по разнымъ предметамъ не одинакова. Хуже всего, къ сожалѣнію, подготовка по Закону Божию: большинство дѣтей не знаютъ общеупотребительныхъ молитвъ и совсѣмъ почти не знаютъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Русское и славянское чтеніе въ первомъ отдѣленіи хуже, чѣмъ въ другихъ школахъ, но въ старшемъ отдѣленіи читаютъ вполне удовлетворительно. Диктанты пишутъ плоховато, но со стороны каллиграфіи у всѣхъ учениковъ письмо очень не дурное. Ариметика въ первомъ отдѣленіи также туго подвигается впередъ: въ особенности ученики плохо дѣлаютъ разложеніе чиселъ; но въ старшемъ отдѣленіи дѣти соображаютъ хорошо и имѣютъ нѣкоторый навыкъ рѣшать задачи. Очень недурно также въ этой школѣ поставлено церковное пѣніе. Вообще, о. діаконъ съ усердіемъ занимается и, отчасти, понимаетъ школьное дѣло. Жаль только, что священники иногда отвлекаютъ его отъ занятій, хотя легко-бы могли обойтись и безъ него.



Въ Платнировской станицѣ есть и школа грамоты, помѣщающаяся въ домѣ о. діакона. Въ ней занимается дѣвица А. Курдюмова, дочь діакона. Въ настоящее время въ ней обучается 20 учениковъ за небольшую плату (6 рублей въ годъ). Когда я посѣтилъ эту школу, то дѣти уже были распущены и потому не могу сказать, какъ ведется тамъ обученіе. Тетради свидѣтельствуютъ, впрочемъ, что письмо и даже диктанты идутъ въ школѣ успѣшно. Въ будущемъ учебномъ году такую-же школу въ станицѣ Платнировской открываетъ для своей дочери священникъ Шимановскій. Онъ надѣется набрать еще большее количество учениковъ. Факты эти, думается мнѣ, весьма краснорѣчиво свидѣтельствуютъ, что простой народъ нашъ школьное дѣло мыслить не иначе, какъ сосредоточеннымъ въ рукахъ духовенства.

Журнальное постановленіе Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 23 сентября о *Платнировской* одноклассной школѣ: Выразивъ неодобреніе о. завѣдующему за плохую подготовку дѣтей по Закону Божию, а) просить его устранить этотъ важный недостатокъ на будущее время и б) діакону-учителю же Курдюмову, съ усердіемъ занимающемуся обученіемъ дѣтей, несмотря на почтенныя свои лѣта, который, кромѣ того, располагаетъ къ тому-же членовъ своей семьи, выразить признательность.

## XXVII.

**Кореновская** школа грамоты существуетъ съ 1888 года. Помѣщается въ церковной сторожкѣ, гдѣ имѣется для этой цѣли средней величины (человѣкъ на 40) комната. Внѣшній видъ школы приличенъ: она свѣтла, чиста, по стѣнамъ висятъ священныя картины, таблицы, для учащихся двухмѣстные парты, передъ ними классная доска, учительскій столъ и пр. Въ началѣ года въ школѣ обучалось 40 учениковъ, теперь-же школу посѣщаютъ 20 учениковъ. Ученики раздѣлены на двѣ группы.

Завѣдующимъ и законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ, П. Назаренко, учителемъ по остальнымъ пред-

метамъ—штатный діаконъ, А. Парадіевъ, пробывшій пред-варительно лѣтъ 12 учителемъ въ министерской школѣ.

Въ учебномъ отношеніи школа находится въ общемъ въ удовлетворительномъ состояніи, но не безъ недостатковъ. Такъ, по Закону Божию съ дѣтьми пройдены лишь обще-употребительныя молитвы, Символь Вѣры и заповѣди Гос-подни. Но и въ этой области знанія ихъ не очень тверды. Русское и славянское чтеніе въ обѣихъ группахъ идетъ очень хорошо, хорошо также письмо въ каллиграфическомъ отношеніи, но диктанты изобилуютъ звуковыми ошибками. По ариметикѣ въ первой группѣ плоховато дѣлаютъ раз-ложеніе чиселъ, но зато дѣти второй группы прекрасно соображаютъ въ умѣ, разумно усвоили себѣ четыре дѣй-ствія съ простыми числами, знаютъ мѣры времени, длины и т. п. Вообще, о. діаконъ ведетъ школьное дѣло съ умѣ-ніемъ и не безъ усердія. Если-же въ школѣ и есть какіе недостатки, то они, главнымъ образомъ, зависятъ отъ не-удовлетворительной организаціи школьной библіотеки. Улуч-шить ее самъ по себѣ о. діаконъ не могъ, завѣдующій, о. П. Назаренко младшій въ приходѣ, а другой священ-никъ, о. Калиновскій, мнѣ заявилъ, что онъ преподаетъ Законъ Божій въ министерской школѣ, а къ церковно-при-ходской школѣ не имѣетъ никакого отношенія!... Такого мнѣнія, впрочемъ, держатся почти всѣ священники, состо-ящіе законоучителями въ министерскихъ школахъ.

Такимъ образомъ, Кореновской школѣ необходимо поже-лать слѣдующее: во—1-хъ, къ началу будущаго учебнаго года преобразоваться въ одноклассную церковно-приход-скую школу, такъ какъ она существуетъ болѣе 4-хъ лѣтъ и не сдѣлала еще ни одного выпуска, во—2-хъ, организо-вать школьную библіотеку и заготовить учебниками, которые рекомендованы Свят. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ, въ—3-хъ, дать возможность обучаться въ ней не 20 ученикамъ, а возможно большому количеству, такъ какъ въ этой станицѣ въ министерской школѣ обучается всего лишь 70 человекъ. Для этой цѣли было бы прекрасно, если бы

причтъ позаботился устроить особое зданіе подъ школу: вѣдь ужъ времени прошло достаточно...

Въ Кореновской станицѣ есть и частная школа грамоты, находящаяся на краю станицы въ такъ называемомъ Журавлевскомъ поселкѣ. Здѣсь обучается 20 учениковъ и учителемъ состоитъ бывшій ученикъ Кореновской школы. Въ этой мнѣ быть не удалось.

Журнальное постановленіе Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 23 сентября о *Кореновской* школѣ: Признавая постановку учебнаго дѣла въ означенной школѣ, въ особенности по Закону Божію, не вполне удовлетворительною, просить о. законоучителя и діаконъ-учителя обратить на это должное вниманіе, всему же причту предложить озаботиться о преобразованіи означенной школы грамоты въ одноклассную церковно-приходскую и объ устройствѣ для нея особаго помѣщенія.

## XXVIII.

**Тихорѣцкая** одноклассная церковно-приходская школа существуетъ съ 1889 года. Помѣщается въ грязной и маленькой (человѣкъ на 30) комнаткѣ при церковной сторожкѣ. Школьная бібліотека находится въ очень жалкомъ состояніи.

Завѣдующимъ и законоучителемъ состоитъ священникъ, о. І. Алферіевъ. Но онъ почти совсѣмъ не имѣетъ возможности посѣщать школу, такъ какъ, съ одной стороны, ему уже около 70 лѣтъ, а, съ другой, онъ постоянно служить и бываетъ отвлекаемъ на требы, ибо другой священникъ, по обязанности благочиннаго, часто бываетъ въ отлучкахъ. Поэтому Законъ Божій, какъ и всѣ другіе предметы, преподаетъ штатный діаконъ Семеновъ. О. діаконъ закончилъ свое образованіе въ духовномъ училищѣ, но въ 1890 году давалъ пробные уроки въ образцовой школѣ при семинаріи, послѣ которыхъ и допущенъ былъ Совѣтомъ къ учительству въ однокл. школѣ. Въ учебномъ отношеніи Тихорѣцкая школа находится въ удовлетворительномъ состояніи; а по Закону Божію, что весьма бываетъ рѣдко, подготовка

дѣтей даже очень хороша. Такъ, дѣти прекрасно знаютъ всѣ общеупотребительныя молитвы, Символь Вѣры, Заповѣди Господни, имѣютъ ясное представленіе о двенадесятихъ праздникахъ, даютъ вполне удовлетворительныя отвѣты по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и проч. По программѣ съ дѣтьми не пройдено только о Богослуженіи. Русское и славянское чтеніе идутъ не дурно, въ особенности въ старшемъ отдѣленіи, письмо какъ въ каллиграфическомъ, такъ и въ орфографическомъ отношеніи плоховато. По ариѳметикѣ соображаютъ туго. Изъ старшаго отдѣленія 6 мальчиковъ готовятся къ выпуску. Знанія ихъ лучше другихъ учениковъ, но пока не особенно блестящи. Слабыя стороны учениковъ о. діаконъ выясняетъ тѣмъ, что за его болѣзнью пѣлыхъ 2 мѣсяца школу посѣщаль по найму одинъ бывшій учитель министерской школы и не особенно-таки ретиво занимался съ дѣтьми. Къ концу учебнаго года о. діаконъ надѣется далеко подвинуть школу впередъ. Отчасти же не вполне удовлетворительныя успѣхи въ этой школѣ зависятъ отъ неудобства помѣщенія и плохой организаціи школьной библіотеки. Но это неудобство къ началу будущаго учебнаго года совсѣмъ устранится, такъ какъ заботами мѣстнаго причта и, въ особенности, церковнаго старосты Григорія Кокоткина на площади устраивается прекрасное деревянное зданіе подъ школу. Въ зданіи этомъ классная комната челоуѣкъ на 80—90, квартира діаконно-учителю въ 4 комнаты, при зданіи громаднй дворъ для сада и огорода и нѣкоторыя дворовыя постройки. Въ новомъ зданіи, безъ сомнѣнія, будетъ и новая организаціи школьной обстановки и библіотеки.

Журнальное постановленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 23 сентября о *Тихорѣцкой* одноклассной школѣ: Выразивъ признательность причту станицы Тихорѣцкой и церковному старостѣ Григорію Кокоткину за устройство прекраснаго отдѣльнаго зданія для церковно-приходской школы, просить завѣдующаго и діаконно-учителя обратить особенное вниманіе на указанные недостатки въ отчетѣ по означенной школѣ.



## XXIX.

Терновская одноклассная церковно-приходская школа существует съ 1885 года. Помѣщается она въ церковной сторожкѣ и занимаетъ большую (человѣкъ на 60) комнату. Объ этой школѣ, кажется, не несправедливо будетъ сказать что она существуетъ болѣе на бумагѣ, чѣмъ въ дѣйствительности. Такъ, изъ двухъ священниковъ Терновской станицы ни одинъ не считаетъ себя завѣдующимъ этой школы и не считаетъ нужнымъ посѣщать ее. Діаконо-учитель Оранскій, не смотря на то, что только—что окончилъ курсъ въ семинаріи, ведетъ дѣло безъ должнаго усердія и вниманія. Школа его, прежде всего, представляетъ сплошную грязь и пыль. Въ библиотекѣ нѣтъ ни порядка, ни каталога, ни описи школьнаго имущества; ученикамъ не достаетъ ручекъ, перьевъ, тетрадей, чернилницъ; классный журналъ велся лишь до новаго года. Самыя занятія, надо полагать, ведутся неисправно, такъ какъ, пріѣхавши въ школу въ 11 часовъ утра, я не засталъ въ ней о. діакона. Изъ разспросовъ выяснилось, что о. діаконъ, побывъ нѣсколько въ школѣ, заставилъ учениковъ дѣлать на доскахъ ариѳметическія вычисленія, а самъ куда-то отправился. О томъ-же свидѣтельствуетъ и крайне неудовлетворительная подготовка учениковъ по всѣмъ предметамъ. Такъ, по Закону Божию дѣти перваго отдѣленія ровно ничего не знаютъ; во второмъ отдѣленіи не знаютъ Символа Вѣры, Заповѣдей Господнихъ, священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета и Богослуженія. Русское и славянское чтеніе въ первомъ отдѣленіи плоховато, а во второмъ слишкомъ монотонно. Письмо очень худо какъ въ каллиграфическомъ, такъ, въ особенности, въ орѳографическомъ отношеніи. Дѣти во второмъ отдѣленіи, напримѣръ, пишутъ: „киша“, „криша“ вмѣсто „крыша“ и т. п. По ариѳметикѣ подготовка еще хуже. Дѣти перваго отдѣленія нисколько не знакомы съ разложеніемъ и составомъ чиселъ; они не отвѣчали, напримѣръ, на вопросы: „чѣмъ 17 больше 11-ти“, „что останется отъ 17-ти, если отнимемъ 8“, а 5 учениковъ изъ

числа спрошенныхъ не могли даже написать число 19. Дѣти второго отдѣленія не могли отвѣтить на вопросъ: „изъ какихъ трехъ равныхъ частей состоитъ число 27“, „во сколько разъ 7 менѣе 21-го“, „сколько получится отъ умноженія 21 на 10, на 100 и т. под“. Нѣтъ въ дѣтяхъ также и навыка рѣшать задачи. Наконецъ, по церковному пѣнію дѣти не имѣютъ совсѣмъ никакой подготовки. Въ оправданіе о. діакона можно сказать только, что онъ учительствуетъ всего лишь первый годъ и при томъ до него въ школѣ, за выбитіемъ діакона, долгое время не было занятій. Принимая все это во вниманіе, нахожу нужнымъ просить Совѣтъ предложить одному изъ священниковъ взять на себя завѣдываніе школою и законоучительство въ ней, а затѣмъ постараться хоть сколько нибудь поустроить школу. Вниманіе завѣдующаго должно быть остановлено также и на томъ обстоятельстве, что въ настоящее время въ школѣ обучается всего лишь 22 ученика, тогда какъ помещеніе достаточно для 60 человѣкъ.

Журнальное постановленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 23 сентября о *Терновской* одноклассной школѣ: Признавая постановку въ учебно-воспитательномъ отношеній означенной школы весьма худою, сдѣлать за то строгій выговоръ о. завѣдующему и діакону-учителю, а о. наблюдателя просить обратить на эту школу особое вниманіе.

### XXX.

Архангельская церковно-приходская одноклассная школа открыта въ ноябрѣ мѣсяцѣ нынѣшняго учебнаго года. Помѣщается она въ особомъ зданіи, выстроенномъ на церковныя средства. Зданіе состоитъ изъ небольшой прихожей, классной комнаты человѣкъ на 50, двухъ комнатъ и кухни для учителя. При школѣ имѣется громаднй дворъ, на которомъ запаханъ огородъ и посажено сто корней фруктовыхъ деревьевъ. Въ классной комнатѣ всюду чистота и порядокъ: въ переднемъ углу икона, предъ ней теплится лампада, по стѣнамъ развѣшаны священные картины, на

окнахъ стоять банки съ цвѣтами; парты двухмѣстныя и по-  
росту учащихся. Въ школѣ въ началѣ учебнаго года было  
46 учениковъ, теперь же 32.

Завѣдующимъ и законоучителемъ состоитъ одинъ изъ  
мѣстныхъ священниковъ, о. І. Капраловъ, человекъ моло-  
дой и энергичный. По остальнымъ предметамъ занимается,  
окончившая курсъ въ епарх. женскомъ училищѣ, дѣвица  
Капралова; за труды получаетъ 300 рублей въ годъ отъ  
штатнаго діакона. Ранѣе она была уже учительницей въ  
ст. Терновской и, какъ замѣтно, въ достаточной мѣрѣ обла-  
даетъ школьной практикой; къ этому нужно присовокупить,  
что она принадлежитъ къ числу лицъ энергичныхъ и пре-  
данныхъ школьному дѣлу.

Въ учебномъ отношеніи, судя по времени, школа стоитъ  
весьма удовлетворительно. По Закону Божию дѣти, кромѣ  
молитвъ, знаютъ и священную исторію, при чемъ молитвы  
изучаются, какъ выводъ изъ священной исторіи; по русско-  
му языку читаютъ букварь Тихомирова свободно, не раз-  
дѣляя звуковъ; по ариметикѣ прекрасно дѣлаютъ разло-  
женіе чиселъ, знакомы съ выраженіями: „на сколько“ и “во  
сколько разъ больше или меньше и т. д.“

Вообще, въ этой школѣ обученіе по всеѣмъ предметамъ  
ведется самымъ раціональнымъ образомъ и можно надѣяться,  
что въ будущемъ она займетъ мѣсто среди лучшихъ школъ.  
Къ сожалѣнію только, въ этой школѣ до сихъ поръ не  
сдѣланъ переходъ къ славянскому чтенію.—О. наблюдатель  
(священникъ Миловидовъ) въ нынѣшнемъ году школу еще  
не посѣщалъ.

Журнальное постановленіе Епархіальнаго Училищнаго  
Совѣта отъ 23 сентября объ *Архангельской* одноклассной  
школѣ: Выразить благодарность о. завѣдующему и учи-  
тельницѣ означенной школы за усердное занятіе, за чи-  
стоту и порядокъ въ школѣ и за заботы о разведеніи ого-  
рода и сада при школѣ.

XXXI.

**Невинномысская** одноклассная церковно-приходская

школа существуетъ съ 1888 года. Помѣщается она въ церковной сторожкѣ, гдѣ имѣется для этой цѣли довольно свѣтлая (человѣкъ на 40) комната. Школьную обстановку составляютъ парты, учительскій столъ, библиотечный шкафъ, счеты, двѣ географическиххъ карты и священныя картины. Въ библиотекѣ имѣются разные учебники, но по очень ограниченному числу экземпляровъ. Въ началѣ учебнаго года въ школѣ обучалось 30 человѣкъ, теперь же ее посѣщаютъ только 23 ученика.

Наблюдателемъ школы состоитъ священникъ, о. П. Ивановъ, который, сказать кстати, въ нынѣшнемъ году въ школѣ еще не былъ; завѣдующимъ школою и законоучителемъ состоитъ одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ, о. Е. Поярковъ; учителемъ по остальнымъ предметамъ—штатный діаконъ Сердобовъ, окончившій курсъ въ семинаріи. Подготовка дѣтей въ этой школѣ не одинакова. Такъ, по Закону Божию большинство дѣтей не могли объяснить значеніе перстосложенія и крестнаго знаменія, не отвѣтили на вопросъ, когда и что сотворено Богомъ, многіе не знаютъ самыхъ общеупотребительныхъ молитвъ; священная исторія въ первомъ отдѣленіи не проходила. По остальнымъ предметамъ знанія учениковъ удовлетворительны. Такъ, въ первомъ отдѣленіи дѣти читаютъ свободно по—русски и по—славянски; не дурно дѣлаютъ разложеніе чиселъ, при чемъ въ затруднительныхъ случаяхъ прибѣгаютъ къ счетамъ. Во второмъ отдѣленіи дѣти очень бойко читаютъ, относительно не дурно пишутъ диктанты, знаютъ четыре дѣйствія на простыя и именованныя числа, имѣютъ навыкъ рѣшать задачи и проч. Изъ нихъ человѣкъ 5 о. діаконъ надѣется приготовить къ выпускному экзамену. Вообще-же замѣтно, что о. діаконъ занимается въ школѣ съ усердіемъ и понимаетъ школьное дѣло. Жаль только, что о. завѣдующій до сихъ поръ ничего не предпринимаетъ къ тому, чтобы лучше обставить эту школу, не смотря на то, что имѣетъ разрѣшеніе Епархіальной Власти ежегодно употреблять на школу изъ церковныхъ суммъ 100 рублей. Не лишне было



бы также приему позаботиться и объ устройствѣ отдѣльнаго помещенія подъ церковно-приходскую школу.

Журнальное постановленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 23 сентября о *Невинномысской* однокласной школѣ: О завѣдующему и законоучителю выразить неодобреніе за худую подготовку дѣтей по Закону Божию и вообще за равнодушное отношеніе къ школѣ, діаконо-учителю же выразить признательность за усердное занятіе по школѣ.

Выслушавши отчетъ, Совѣтъ постановилъ также выразить признательность члену Совѣта, г. Фіалкину, за его труды какъ по ревизіи школъ, такъ и по составленію о нихъ отчета, со внесеніемъ о томъ въ его формуляръ.

№ 2466