

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ СЕДМЫЙ.

№ 8.

1875 г.

15-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) *О Высочайше разрѣшенномъ сборѣ добродѣтельныхъ по-
даяній въ пользу Андреевскаго скита на Азовѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ въ 25 день мая 1874 г. опредѣленіемъ Святейшаго Синода разрѣшено Андреевскому скиту на Азовѣ прислать въ Россію не болѣе двухъ довѣренныхъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій въ пользу той обители. На семъ основаніи нынѣ явились отъ упомянутаго скита іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнуцій и при прошеніи намя Святейшаго Синода представили, между прочимъ, удостовѣреніе братіи Андреевскаго скита о врученнѣхъ имъ обителію святыняхъ, каковыя святыни заключаются въ чудотворной иконѣ Божіей Матери, части животворящаго кре-

ста Господня и частицахъ мощей разныхъ Святыхъ; при этомъ означенные сборщики просятъ о разрѣшеніи представлять святыни для чествованія и поклоненія. Приказали: 1) Прибывшимъ въ С.-Петербургъ изъ Андреевскаго скита на Аѳонѣ іеромонаху Паисію и монаху Пафнутію для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добродѣтельныхъ подаваній въ пользу означеннаго скита выдать изъ Синодальной Канцеляріи для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока, надлежащія виды, а въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлать надпись слѣдующаго содержанія: а) чтобы сборъ сей іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутій производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаванія вносили въ оную вѣрно и ясно; в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. 2) Съ представленнаго іеромонахомъ Паисіемъ и монахомъ Пафнутіемъ свидѣтельства Андреевскаго скита объ имѣющихся при нихъ святыняхъ, выдать имъ, сборщикамъ, изъ синодальной канцеляріи засвидѣствованную копию, съ прописаніемъ въ надписи на копіи этой, что на предъявленіи означенныхъ святынь для чествованія и поклоненія усердствующихъ названные сборщики должны испрашивать въ епархіяхъ благословеніе мѣстныхъ Архіереевъ; епархіальнымъ же Пресвященнымъ предоставить назначать по собственному ихъ усмотрѣнію одну изъ городскихъ церквей для храненія упомянутыхъ святынь съ подобающею честію. Для свѣдѣнія о семъ и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ. Марта 8 дня 1875 года № 6.

2) По вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательные сѣзды, довѣренности отъ приходскихъ причтовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный, за № 259, господиномъ товарищемъ Синодальнаго оберъ-прокурора отзывъ управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательные сѣзды, довѣренности отъ приходскихъ причтовъ. И, по справкѣ, Приказали: Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ во Владимірскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи по поводу избранія представителей отъ церквей, по опредѣленію $\frac{3}{24}$ іюля 1874 года, между прочимъ, заключилъ: 1.) отъ причта той церкви, при коей числится земли, въ количествѣ удовлетворяющемъ цензу, долженъ являться на избирательные сѣзды настоятель церкви, какъ уполномоченный по закону ограждать интересы церкви, а если настоятель, по какимъ либо уважительнымъ и законнымъ причинамъ, не можетъ прибыть на сѣздъ, то въ качествѣ уполномоченнаго отъ этой церкви долженъ явиться на сѣздъ одинъ изъ членомъ причта, по избранію прочихъ членомъ этого причта, и въ первомъ случаѣ настоятель представляетъ на сѣздъ удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, что онъ дѣйствительно настоятель той церкви, отъ членомъ коей является уполномоченнымъ, во второмъ же случаѣ уполномоченный отъ причта долженъ представить на сѣздъ актъ объ избраніи, подписанный всѣми членами причта, представителемъ которыхъ онъ является на сѣздъ, и удостовѣренный также подписью мѣстнаго благочиннаго. 2.) Причты же церквей, удовлетворяющихъ цензу лишь въ совокупности владѣемыхъ ими земель, обязаны предварительно избрать изъ среды своей нужное

число уполномоченныхъ, сообразно числу участковъ земель сихъ церквей, удовлетворяющихъ цензу, и снабдить этихъ уполномоченныхъ такимъ же документомъ, какъ выше указано. Имѣя въ виду, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ такое мнѣніе Святѣйшаго Синода, собственно о порядкѣ представленія уполномочій для участія въ избирательныхъ сѣздахъ, согласно пун. д. ст. 23 и 24 Земскаго положенія раздѣляетъ вполне, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить объ изъясненномъ, къ надлежащему роководству, печатными указами по духовному вѣдомству. Февраля 24 дня 1875 года. № 5.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ изъясненіи признательности епархіальнаго начальства священнику Елисаветовской станицы Матвѣю Митропольскому за усердіе къ проповѣданію слова Божія.

Аксаѣйскій благочинный, священникъ Іаковъ Соколовъ, при рапортѣ отъ 22 Октября 1874 года за № 273, представилъ въ Донскую духовную консисторію, въ числѣ прочихъ поученій ученыхъ священниковъ ввѣреннаго ему благочинія за 1873 годъ, 16 поученій, составленныхъ священникомъ Елисаветовской станицы Матвѣемъ Митропольскимъ, весьма хорошаго достоинства. Въслѣдствіе этого консисторія опредѣлила и Его Преосвященство 18 февраля сего года утвердить: объявить (и объявляется) священнику Елисаветовской станицы Матвѣю Митропольскому, составившему 16 поученій весьма хорошаго достоинства, чрезъ епархіальныя вѣдомости, признательность епархіальнаго начальства за усердіе къ проповѣданію слова Божія.

Отъ Донской духовной консисторіи.

Согласно опредѣленію Донской духовной консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 2 апрѣля сего 1875 года, опредѣленъ на вакантную должность столоначальника въ оной на распорядительномъ столу, бывшій помощникъ дѣлопроизводителя Воронежскаго губернскаго правленія, студентъ духовной семинаріи Платонъ Черницынъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткахъ суммъ по Усть-Медвѣдичьему духовному училищу за 1874 годъ.

П р и х о д ъ.			
С т а т ь и п р и х о д а:	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.
	РУБ.	К.	РУБ. К.
А. Отъ 1873 къ 1874 году оставалось:			
а) Штатной суммы, отпущенной на содержаніе училища въ 1873 году изъ общепархіальныхъ средствъ.	—	—	1360 58 ^{1/2}
(1) Сумма сія зачтена въ счетъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1874 году.			(1)
б) Суммы разновременно пожертвованной духовенствомъ мѣстнаго училищнаго округа на выдачу пособій ученикамъ училища.	—	—	687 79 ^{1/2}
(2) Изъ сей суммы Правленіемъ училища назначаются единовременныя пособия тѣмъ изъ бѣдныхъ воспитанниковъ училища, которые, по какимъ либо обстоятельствамъ, не пользуются постояннымъ пособіемъ изъ общепархіальныхъ средствъ.			(2)
в) Суммы, пожертвенной духовенствомъ мѣстнаго училищнаго округа на содержаніе (нынѣ закрытыхъ) параллельныхъ классовъ училища.	—	—	137 94 ^{1/2}
(3) За закрытіемъ параллельныхъ классовъ, сумма сія опредѣленнаго назначенія не имѣла; въ Августѣ 1874 года очередной сѣздъ духовенства мѣстнаго училищнаго округа, постановленіемъ въ 9 п. протокола сѣзда изложеннымъ, часть сей суммы именно 100 р. предвзначилъ на выдачу единовременнаго вознагражденія Членамъ Правленія отъ			(3)

П р и х о д ь.				
С т а т ь и п р и х о д а.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
духовенства, а остальные 37 р. 94 ¹ / ₂ к. предположилъ причестъ къ суммѣ, изъ которой выдаются единовременныя пособія ученикамъ училища (см. подъ литтетою в), каковое предположеніе съѣзда, согласно опредѣленію училищнаго Правленія, отъ 16 Сентября 1874 года за № 42 ст. 21, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, и приведено въ исполненіе.				
г) Капитала ученической библіотеки.	—	—	686	6
(⁴) Сумма сія образовалась частію изъ пожертвованій духовенства мѣстнаго училищнаго округа, частію изъ процентовъ, вырученныхъ въ предшествующіе годы, при продажѣ учебниковъ, и частію изъ денегъ, вырученныхъ за распроданныя въ предшествующіе (1870 и 1871 г.) книги безмездной библіотеки училища.				(⁴)
д) Случайныхъ поступленій, предназначенныхъ на усиленіе штатныхъ средствъ училищной фундаментальной библіотеки	—	—	148	72
(⁵) Сумма сія, согласно постановленію училищнаго Правленія, отъ 13 Сентября 1873 г., утвержденному Епархіальнымъ Начальникомъ, предназначена на усиленіе средствъ содержанія фундаментальной библіотеки училища, на каковой предметъ въ 1874 г. она и израсходована.				(⁵)
Итого остатка отъ 1873 г. въ 1874 в.	—	—	3021	10 ¹ / ₂

П р и х о д ъ.

С т а т ь и п р и х о д а :

Ассигнова-
но по смѣ-
тѣ. Дѣйствительно
поступило.

РУБ. К. РУБ. К.

Б. Въ 1874 году поступило на приходъ:				
а) По смѣтѣ, утвержденной Святѣй- шимъ Синодомъ на содержаніе училища.	11333	55	9070	43 ^{1/2}
(6) Менѣ противъ смѣтнаго назна- ченія на 2263 руб. 11 ^{1/2} к., недослан- ныхъ Донскою духовною Консисторіею, потому что при высылкѣ суммы на со- держаніе училища въ 1-мъ полугодіи было зачтено 1360 руб. 58 ^{1/2} к., остав- шихся отъ 1873 года, а при высылкѣ суммы на 2-е полугодіе было зачтено 902 руб. 53 к., оставшихся отъ 1 по- лугодія 1874 г. ко второму полугодію; сумма сія поступила при отношеніяхъ Донской духовной Консисторіи:				(6)
1) Отъ 15 Апрѣля 1874 г. за № 2128 2870 руб. 79 ^{1/2} к.				
2) Отъ 15 Апрѣля 1874 г. за № 2130 1435 р. 39 ^{1/2} к.				
3) Отъ 10 Сентября 1874 г. за № 4996 989 руб. 33 ^{1/2} к.				
4) Отъ 10 Сентября 1874 г. за № 4998 3774 руб. 91 к.				
Итого поступило по смѣтѣ, утверж- денной Св. Синодомъ :	11333	55	9070	43 ^{1/2}
а) Сверхъ смѣтныхъ поступленій:				
1) На производство пенсіи бывшему Инспектору училища Донецкому за 2-ю половину 1873 года	—	—	75	7 ^{1/2}
(7) Сумма сія поступила при отно- шеніи Донской Духовной Консисторіи, отъ 25 Февраля 1874 г. за № 1224.				(7)
2) На выдачу единовременнаго посо- бія вдовѣ умершаго Смотрителя учили-				

П р и х о д ы				
С т а т ь и п р и х о д а:	Ассигнова- но по смѣ- тѣ.	Дѣйствительно поступило.		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
ца Лебедева, Александрѣ Лебедевой съ дѣтьми	—		150	15
(⁸) Сумма сія поступила при отноше- ніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 12 Апрѣля 1874 года за № 3953				⁽⁸⁾
3) Суммы, внесенной учениками учи- лища, не принадлежащими по происхо- жденію къ духовенству мѣстнаго учи- лищнаго округа, за право ученія въ училищѣ			25	—
(⁹) Сумма сія поступила при запискѣ смотрителя училища отъ 20 Іюня 1874 года.				⁽⁹⁾
4) Частныхъ пожертвованій духовен- ства училищнаго округа на нужды учи- лища	—		20	—
(¹⁰) Часть суммы сей 10 рублей по- жертвовано на нужды училища священ- никомъ Кременской станицы Леонтіемъ Діаконовымъ, по случаю полученія имъ Всемилоствѣйше пожалованной ему награды, каковая сумма получена, при отношеніи Усть-Медвѣцкаго благочин- наго, отъ 9 Іюня 1874 года за № 230. остальная часть сей суммы взыскана Нижне-Чирскимъ благочиннымъ священ- никовъ А. Поповымъ съ священниковъ Верхне-Курморской станицы А. Ми- лютина (5 руб.) и Потемкинской ста- ницы Н. Перцева (5 руб.) за неявку ихъ на съездъ, и передана на нужды училища при отношеніи упомянутаго благочиннаго отъ 17 Іюля 1874 года за № 625.				⁽¹⁰⁾

П р и х о д ъ.

Статьи прихода.

Ассигновано по сметѣ Дѣйствительно поступило.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
5) Записанъ на приходъ билетъ Скопинскаго Общественнаго банка	—		300	
(¹¹) Часть капитала ученической библиотеки, означеннаго въ статьѣ остатковъ отъ прошлаго года подъ литерою Д въ 1874 году, согласно предположенію съѣзда и постановленію училищнаго Правленія отъ 16 Сентября 1874 года за № 12, утвержденному Епархіальнымъ Начальникомъ, въ размѣрѣ 300 р., была отослана въ Скопинскій Общественный Банкъ, съ цѣлю снабженія на проценты онаго капитала бѣдныхъ учениковъ училища учебниками, каковая сумма и принята 5 Ноября 1874 г. банкомъ въ число безсрочныхъ вкладовъ и на каковой вкладъ Правленію училища выданъ билетъ за № 24666.				
Итого сверхсметныхъ поступленій	—		570	22 ¹ / ₂
Всего въ 1874 г. поступило.	—		9640	66
А всего съ остаткомъ отъ 1873 г. въ 1874 году			12661	76 ¹ / ₂

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ великій пятокъ, сказанное Высокопреосвященнымъ
Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ,
11 Апрѣля 1875 года.

Христосъ умре грѣхъ нашихъ ради (1 Кор. 15, 3).

Какое изумительное зрѣлище представляется намъ въ семъ образѣ!.. Жизнодавецъ, воскрешавшій мертвыхъ, лежитъ бездыханенъ!—Святѣйшій святыхъ, въ которомъ злѣйшіе враги Его не могли найти ни малѣйшаго грѣха (Мат. 26, 59. 60. Иоан. 8, 46), умерщвленъ какъ величайшій беззаконникъ! Кроткій, яко агнецъ, и милосердый ко всѣмъ, даже въ убійцамъ своимъ, распятъ—казненъ, какъ разбойникъ!.. Боже Правосудный! Почто сей невинный Страдалецъ подвергся такой жестокой и несправедливой смерти?—Боже Милосердый! Почто Ты допустилъ умереть сему дивному Праведнику, котораго Самъ же называлъ возлюбленнымъ Твоимъ Сыномъ?..

Христосъ умре грѣхъ нашихъ ради, отвѣтствуетъ Апостоль. Мы винимъ Иуду Искаріотскаго, что онъ, сребролюбецъ, предалъ своего учителя Іудеямъ за тридцать сребренниковъ. Мы винимъ Іудеевъ, что они, неблагодарные, просили игемона Пилата предать казни Спасителя, столько имъ благодѣтельствовавшаго. Мы винимъ Пилата, что онъ, слабодушный, изъ угожденія Іудеямъ осудилъ на пропятіе такого Праведника, въ которомъ, по собственнымъ словамъ его, не обрѣталъ никакой вины (Лук. 23, 4. 14). Всѣ эти лица дѣйствительно виновны въ смерти Іисуса Христа; но главная причина ея заключается не въ нихъ однихъ, а во всѣхъ людяхъ, въ томъ числѣ и въ насъ, братія: ибо *Христосъ умре грѣхъ нашихъ ради*, говоритъ Апостоль.

Сии Апостольскія слова мы—христіане должны помнить

всегда; а тѣмъ паче надлежитъ обратить на нихъ вниманіе нынѣ,—въ день смерти Христовой. Размышляя о нихъ при гробѣ Спасителя и взирая на ликъ сего Божественнаго Страдальца, который, по выраженію Пророка, *язвень бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша* (Исаи 53, 5), мы живѣе можемъ чувствовать, какъ велика любовь Его въ намъ, когда Онъ рѣшился принести себя въ жертву за грѣхи наши, и какъ тяжки наши грѣхи, когда за нихъ надлежало умереть Сыну Божію; а чувствуя это, мы сильнѣе возлюбимъ Спасителя и тщательнѣе будемъ избѣгать грѣховъ, ко спасенію душъ нашихъ.

Христосъ умре грѣхъ нашихъ ради, за насъ—за несчастныхъ умре, говоритъ Апостоль (Рим. 5, 6). Это такая истина, которой мы должны несомнѣнно вѣрить не только потому, что она изречена Апостоломъ Христовымъ, но и потому, что если бы на Іисусѣ Христѣ не было чужихъ—*нашихъ* человѣческихъ грѣховъ, и Ему не угодно было умереть за нихъ, то Онъ, какъ безгрѣшный Сынъ Божій, притомъ *имѣющій жизнь въ Себѣ* (Іоан. 5, 26, 10, 18), очевидно, никогда бы не умеръ, какъ бы Іудеи ни желали умертвить Его: ибо смерть есть слѣдствіе грѣха и наказаніе за оный (Рим. 5, 12. 6, 23).—Но по чему Сынъ Божій принялъ на себя наши человѣческіе грѣхи и умеръ за нихъ? Онъ видѣлъ, что мы—люди весьма грѣшны и за грѣхи свои подвергаемся не только временнымъ бѣдствіямъ на землѣ, но и вѣчной—духовной смерти въ адскихъ мученіяхъ; Онъ видѣлъ, что мы сами, при всѣхъ нашихъ усиліяхъ, ни какъ не можемъ избавиться отъ грѣховъ и страшнаго наказанія за нихъ; Онъ видѣлъ и то, что во всемъ мірѣ нѣтъ такого существа, кромѣ Бога, которое бы могло спасти насъ отъ неминуемой гибели;—все это видѣлъ Сынъ Божій, и, какъ Милосердый, не могъ взирать безъ состраданія на отчаянное положеніе рода человѣческаго. Тогда любовь Его сказала Ему: иди, спаси свое созданіе! Иди, спаси погибающаго человѣка!—И вотъ Онъ сошелъ съ небесъ на землю,

принялъ на Себя плоть нашу, а вмѣстѣ съ нею и грѣхи наши, и за эти грѣхи, достойные смерти, страдалъ и распять вмѣсто насъ: *Христосъ умре грѣхъ нашихъ ради.*

Изъ этого уже видно, какую любовь явилъ къ намъ Сынъ Божій, умерши за грѣхи наши; но величіе любви Его къ намъ еще болѣе откроется, когда мы обратимъ вниманіе на то, кто и каковы тѣ, за кого Онъ умеръ? Сынъ Божій пѣ-когда сказалъ: *ничуть больше той любви, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13); но Его любовь къ роду человѣческому превышаетъ сію наибольшую любовь; ибо Онъ, Царь и Творецъ вселенныя, умеръ не за друзей своихъ, а за рабовъ, притомъ негодныхъ и мятежныхъ, или лучше, за тварь свою, да еще неблагодарную, злую и жестокую. Припомните, какъ поступала съ Нимъ эта тварь въ своихъ представителяхъ—Иудеяхъ и Римскихъ воинахъ, когда Онъ готовился умереть за нее? Она хулила Его, насилъхалась надъ Нимъ, плевала на Него, заушала Его, пронзала Его съ головы до ногъ!.. Даже тѣ, которыхъ Онъ называлъ друзьями своими (Іоан. 15, 14, 15), даже ближайшіе ученики Его—Апостолы, даже и тѣ оставили Его предъ страдавіемъ, бѣжали отъ Него, отрекались Его (Матѣ. 26, 56, 69—74). Вотъ за какую тварь умеръ Сынъ Божій! Представъ же теперь, братъ мой, все величіе любви Его къ намъ—грѣшнымъ: исчисли, если можешь, всю высоту ея, достигающую до неба, — измѣрь всю глубину ея, нисходящую до ада, попредѣли широту ея, обнимающую весь міръ и всѣхъ людей въ немъ!.. Но мы увѣрены, что никакой про-ницательнѣйшій умъ не можетъ понять, — никакое воображеніе, самое живое и смѣлое, не можетъ представить, и никакой краснорѣчивѣйшій языкъ не можетъ вполне выразить *хревшиславою разумъ любовь Христову* (Ефес. 3, 19). Такъ она безпредѣлена и неизрѣченна!..

Что же мы воздадимъ Господу, столько насъ возлюбившему и по любви умершему за насъ? Пади ницъ предъ нимъ, грѣшный человѣкъ! Добыжай Его руцѣ и нозѣ, прои-

звенныя за тебя; благодари Его со слезами за дарованное тебѣ искупленіе, и возлюби Его всею сердцею твоимъ за неизрѣченную Его любовь къ тебѣ. Ахъ, что было бы съ нами—грѣшными, если бы Онъ не умеръ за насъ? Раждаюсь во грѣхахъ и умираю въ нихъ, мы находились бы при жизни во власти діавола—исконнаго врага нашего, а по смерти дѣлались бы добычею ада и вѣчной въ немъ смерти. Но теперь, когда Сынъ Божій своею кровію очистилъ грѣхи наши и примирилъ насъ съ Богомъ Отцемъ (Рим. 5, 10), когда Онъ своею смертію поправилъ нашу смерть и упразднилъ и муцало державу смерти, сиречь діавола (Евр. 2, 14), а вмѣстѣ избавилъ насъ отъ власти темныхъ и открылъ намъ свободный входъ въ вѣчное царство Его (Кол. 1, 13 и 2 Петра 1, 11);—теперь мы уже не враги Божіи и чада гнѣва по грѣхамъ нашимъ, а возлюбленные дѣти Божіи, по дарованію намъ оправданію Единороднымъ Сыномъ Его (Ефл. 2, 3. 5, 1. 2), и наследники царства небеснаго въ которомъ, по увѣщенію Апостола, уготованы намъ, — вѣрующимъ во Христа, такія блага, какихъ око не видало, и ухо не слышало, и на сердце челоуку не приходило (Рим. 8, 16; Кор. 2, 9). Какъ же не любить намъ божественнаго Искупителя, какъ не благодарить Его за такое благодѣяніе? Кто равнодушенъ къ той великой жертвѣ, какую Онъ принесъ за насъ на Голгоѣ, и не трогается тѣмъ благодѣяніемъ, какое Онъ оказалъ намъ въ искупленіи, того сердце холоднѣе земли и жестче камней, которые тряслись и распадались при смерти Спасителя (Мат. 27, 51). Не будемъ, братія, уподобляться такому челоуку; напротивъ станемъ питать къ распятому мусію за насъ Господу горячую любовь и глубокую благодарность, а въ доказательство искренности этихъ чувствъ будемъ выражать оныя не словами только, но и дѣломъ. Нагнунъ своихъ страданій и крестной смерти Спаситель сказалъ намъ въ лицѣ Апостоловъ: *еще любите Мя, заповѣди Моя соблюдайте* (Іоан. 14, 15). Это предсмертное завѣщаніе Его и должны мы свято исполнять не только изъ повинности

венія Ему, яко Господу, но и для выраженія нашей любви и признательности къ Нему, какъ величайшему благодѣтелю нашему: ибо *Христосъ умре грѣхъ нашихъ ради.*

Христосъ умре грѣхъ нашихъ ради. О, какъ же должны быть велики и тяжки грѣхи наши, когда за нихъ надлежало умереть Христу—Сыну Божию!.. И подлинно они такъ велики и тяжки, что не только люди, но и Ангелы Божіи, и ни кто въ мірѣ, вромѣ Богочеловѣка, не могъ удовлетворить за нихъ оскорбленному правосудію Божию. Представьте, братія, безмѣрное величіе оскорбляемаго нами Господа и наше ничтожество предъ Нимъ; представьте безчисленныя Его благодѣянія, ежеминутно намъ оказываемыя, и ваши непрестанныя согрѣшенія противъ Него; представьте и то, что каждый изъ насъ зачатъ *въ беззаконіяхъ, рожденъ во грѣхахъ и отъ юности прилежно помышляетъ на злая* (Псал. 50, 7. Быт. 6, 5. 8, 21);—представьте все это и скажите откровенно: не великіе ли мы грѣшники?.. Но таковы и всѣ люди по природѣ своей. Нѣкогда, говоритъ Пророкъ, *Господь съ небеси приниме на сыны человѣческіе видѣти, аще есть разумѣвая, или взыскай Бога.*—Что же Онъ увидѣлъ? Онъ увидѣлъ, говоритъ Пророкъ, *что вси уклонишася, вкупъ неключими быша*—всѣ совратились съ пути и растлились:—*нѣсть творяй благостыню, нѣсть до единаго* (Псал. 13, 2. 3)!—**Какого же наказанія достойны такіе грѣшники?** Смерть, вѣчная и лютая смерть такимъ преступникамъ предъ Богомъ, какъ мы съ тобою, братъ мой, и всякій человѣкъ! Но и эта смерть еще легкое наказаніе для насъ: ибо каждый грѣхъ твари противъ Творца достоинъ смерти, а у насъ такихъ грѣховъ—множество!.. Кто же могъ удовлетворить за нихъ правосудію Божию и чрезъ это избавить насъ отъ заслуженной смерти? Не мы ли сами—грѣшные люди? Но что мы можемъ представить Богу для умилостивленія Его за грѣхи наши? Пожертвуемъ ли Ему своимъ достояніемъ? Но оно собственно не наше, а Божіе, притомъ Богъ не имѣетъ въ немъ нужды. Принесемъ ли покаяніе? Но за одно раскаяніе,

и по закону человѣческаго правосудія, нельзя оставить безъ наказанія того, кто сдѣлалъ много тяжкихъ преступленій. Чѣмъ же еще можемъ удовлетворить Богу за грѣхи наши? Не постами ли, не умерщвленіемъ ли плоти нашей и молитвами? Но послушайте, что говоритъ Богъ грѣшникамъ объ ихъ постахъ и молитвахъ: *поста и праздникоуъ вашихъ не навидитъ душа Моя*, говоритъ Онъ имъ устами Пророка; *егда прострете руки ваша ко Мнѣ, отвращу лице Мое отъ васъ, и аще умножите моленіе, не услышу васъ: руки бо ваши исполнены крове*, т. е. тяжкихъ грѣховъ (Исаи 1, 14, 15). Изъ этого видно, что мы сами ничѣмъ не можемъ загладить грѣховъ нашихъ предъ Богомъ. Кто же другой въ состояніи удовлетворить за нихъ правосудію Божію? Не можетъ ли сдѣлать сего какойнибудь Ангель, Архангель, или Серафимъ? Нѣтъ; ибо самый высшій Ангель безконечно ниже Бога, а по этому все, что бы онъ ни сдѣлалъ для удовлетворенія за насъ правосудію Божію, все это будетъ очень мало въ сравненіи съ величіемъ Бога, нами оскорбляемаго, и съ тяжестью грѣховъ нашихъ предъ Нимъ. Только Богочеловѣкъ, существо равное Богу и человѣку,—только Онъ одинъ вполне могъ удовлетворить правосудію Божію за грѣхи человѣческіе; но и Ему для этого, какъ видите, надлежало страдать, пролить кровь свою и умереть. Такъ-то велики и тяжки грѣхи наши предъ Богомъ, и такая-то жертва нужна была за нихъ!..

Если же для умиловленія Бога за грѣхи наши требовалась такая великая жертва, если за нихъ надлежало умереть Сыну Божію; то убоимся ихъ, братія, и всемирно станемъ избѣгать ихъ, какъ величайшаго зла. Они Сына Божія довели до смерти и гроба: чему же могутъ подвергнуть насъ, когда мы нераскаянно будемъ грѣшить и непрестанно станемъ увеличивать наши беззаконія?—Своею тяжестью они увлекутъ насъ *во дно адаво* (Прит. 16, 25). Такого страшнаго послѣдствія нужно опасаться потому болѣе, что нераскаянные грѣшники должны подвергнуться наказанію не толь-

ко за порочныя дѣла свои, но и за то, что они не пользуются избавленіемъ, даруемымъ имъ отъ Господа.—пренебрегаютъ кровъ Сына Божія, за нихъ проліянную, и своими грѣхами какъ бы снова влекутъ Его на крестъ (Евр. 6, 4—8. 10, 26—29). Имѣя это въ виду и радѣя о вѣчномъ спасеніи нашемъ, будемъ, братія, тщательно блюсти себя отъ всякаго грѣха, даже и малѣйшаго, по нашему мнѣнію: ибо и малая болѣзнь отъ небреженія о ней нередко дѣлается смертельною. Если же когда по разсѣянности и легкомыслію, или по слабости и сильному искушенію, впадемъ въ нѣкое прегрѣшеніе: то немедленно прибѣгнемъ съ раскаяніемъ къ умершему за насъ Сыну Божію, припадемъ мысленно къ подножію креста Его съ сокрушеніемъ сердца и будемъ усердно молить Его о прощеніи грѣховъ нашихъ. Кто сказалъ покающемуся разбойнику: *днесь со Мною будешь въ раю* и молился за убійцъ своихъ (Лук. 23, 34. 40—43), Тотъ по неизрѣченному милосердію своему охотно проститъ все наши согрѣшенія, если мы будемъ молить Его искренно, съ вѣрою и любовію къ Нему: ибо *Христосъ умре грѣхъ нашихъ ради*.

Вѣруемъ, Господи, что Ты умеръ за грѣхи наши, и вполне создаемъ, что за ту любовь, каковую Ты явилъ намъ въ избавленіи насъ отъ нихъ, мы сами должны любить Тебя всемъ сердцемъ нашимъ и всемирно избѣгать грѣховъ, только для насъ пагубныхъ. Но, Сердцевѣдче, Ты знаешь, каково сердце человѣческое!.. Вотъ оно теперь стремится къ Тебѣ и скорбитъ о грѣхахъ своихъ; но пройдетъ день, пройдетъ нѣсколько часовъ, и то же сердце забудетъ Тебя, и, можетъ быть, предастся грѣшному, враждебному Тебѣ міру.—Научи же насъ, благій Наставниче, что дѣлать съ такимъ сердцемъ?.. Ты оказалъ намъ величайшее благодѣяніе, претерпѣвъ за насъ вольную смерть; молимъ Тебя, Милосердый, окажи намъ еще милость, чтобы пречистая кровь Твоя не была напрасно пролита за насъ, — пересоздай насъ, Создатель! *Сердце чисто созижди въ насъ Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ нашей* (Псал. 50, 12), дабы мы, избавившись Го-

бою отъ грѣховъ, жили для правды (Петр. 2, 24) и достойны были тѣхъ благъ, которыя Ты желалъ доставить намъ, когда страдалъ и умеръ грѣхъ нашихъ ради. Аминь.

Дѣятельность Русской церкви противъ раскола, со времени великаго Московскаго собора.

Настоящее распоряженіе весьма замѣчательно. Вполнѣ понимая, что одна преданность мнимой старинѣ и некоторых лицъ, остающихся, по неразумію своему, въ застарѣлыхъ и безразсудныхъ и некоторыхъ по суевѣрію обычаяхъ, и не возвращающихся ни словами Божіа, ниже догматовъ и правилъ церковныхъ, не вредить церковному единству и повелѣвая по отношенію къ такимъ людямъ употреблять мѣры благоразуміа и кроткаго поученія, правительство не считаетъ ихъ за раскольниковъ и видитъ въ нихъ истинныхъ чадъ церкви, выражая при томъ надежду, что со временемъ, подъ влияніемъ мирныхъ наставленій пастырей, они оставятъ свое безразсудное упрямство и, православную вѣру совершенно познавъ, во всемъ церкви святѣй повиноваться будутъ. Здѣсь идетъ рѣчь о такого рода мѣтителяхъ старины, которые, по силѣ извѣстнаго распоряженія 1722 года о двуперстникахъ, должны бы были записаны въ расколъ и двойной окладъ. И такъ это послѣднее повелѣніе совершенно отмѣняется. Кроме того, въ разсматриваемомъ распоряженіи 1763 года идетъ рѣчь и о присоединеніи къ церкви въ собственномъ смыслѣ раскольниковъ, причемъ, по смыслу манифеста, это присоединеніе можетъ быть совершенно и при такихъ условіяхъ, когда присоединяющіеся не отказываются отъ своей преданности отмѣненнымъ особенностямъ обряда, не возвращающимъ ни слова Божіа, ниже догматовъ и правилъ церковныхъ, и не отрекаются отъ своего раскольническаго мучрованія, враждебнаго отношенія къ святой церкви и всему

содержанію ея, обращаются къ православной вѣрѣ и обязываются ходить въ церковь и принимать таинства отъ православныхъ священниковъ. Таковыхъ должно причислить къ тѣмъ, которые никогда не отдѣлялись отъ церкви хотя и удерживали, по неразумію, нѣкоторыя отмѣненныя особенности обряда.

Въ этомъ распоряженіи мы встрѣчаемъ вѣчно присущій вселенской церкви взглядъ на возможность существованія въ ней разнообразныхъ чиновъ и обрядовъ и разрѣшаемаго ею, ради пользы обличиваго, отступленія отъ обычныхъ постановленій въ чинахъ неважныхъ и несущественныхъ, т. е. не касающихся членовъ и догматовъ вѣры“, въ томъ, что для спасенія „ниже нужная, ниже вредная“, подобно тому, какъ нѣкогда ап. Павелъ обрѣзалъ Тимоѳея и самъ „уступи и повинуся Петру и Іакову во Іерусалимѣ, да еще по смотрѣнію (*не бо вещь нуждна*), (Дѣян. XV, 21) множае бы паче за истину повинуся“, т. е. совершилъ обрядъ очищенія по закону Моисея, хотя этотъ законъ отмѣненъ былъ на апостольскомъ соборѣ, — подобно тому, какъ и п. Никонъ дозволялъ Іоанну Неронову служить по какому захочетъ книгамъ, лишь бы этотъ не враждовалъ противъ православной истины и церкви.

Вслѣдъ за этимъ распоряженіемъ, которое, какъ видимъ, не осталось только на бумагѣ, а явилось дѣйствительнымъ закономъ жизни и основаніемъ отношеній православныхъ къ старообрядцамъ, въ томъ же духѣ издается какъ высшимъ духовнымъ правительствомъ, такъ и епархіальными преосвященными много новыхъ повелѣній, а имѣвшихъ цѣлю свою мѣрами кроткаго поученія, снисходительности и благоразумной услужливости, привлекать въ нѣдра церкви заблудшихъ чадъ ея.

Въ 1780 году подали прошеніе преосвященному Тихону Шеншицкому Воронежскому и Елецкому, войскаго Донскаго рѣки Дона Нижне-Курмоярской станицы Владимірской церкви станичной атаманъ Петръ Степановъ, старики и всей станицы казаки и запросили объ окладѣ и о строеніи во

оной станицѣ, вмѣсто ветхой деревянной Владимірской церкви вновь церкви Божію въ тожѣ именованіе благословенія и при томъ, чтобъ оное церковное мѣсто по ихъ желанію освящено было *по солнцу*.“ На этомъ прошеніи преосвященный положилъ такую резолюцію: „казаки просятъ, чтобы мѣсто освятить по солнцу; такая просьба ничего не представляетъ, какъ жалостное суевѣріе; когда бываетъ освященіе, то оное бываетъ по апостольскому ученію (въ посланіи первомъ къ Тимофѣю во главѣ четвертой въ стихѣ пятомъ) словомъ Божіимъ и молитвою, а не хожденіемъ по солнцу, или противъ солонь. Но да будетъ немощнымъ, яко неощна“ и далѣе преосвященный даетъ дозволеніе „церемонію обхожденія мѣста совершить, какъ казакамъ захочется, точію напередъ внушить имъ его Преосвященства о ихъ суевѣрїи соболѣзнованіе и что они могутъ мучиться совѣстію своею тогда, когда бы могли того мученія свободиться по учиненію разсудка самаго малаго о томъ, напримѣръ: важно ли то предъ Богомъ, что ходимъ мы посолонь или противъ солонь, когда и мы въ другихъ случаяхъ сего не примѣчаемъ. Богъ смотритъ сердце наше, и его обращеніе у него замѣчается.“ Съ прописаніемъ этой резолюціи посланъ былъ, для исполненія ея, указъ „Черкаскаго духовнаго правленія присутствующему протопопу Петру Волошиновскому“ отъ 4 генваря 1780 г. Когда церковь, о заложеніи коей просили казаки Нижне-Курмоярской станицы, была построена, то августа 12 дня 1783 года они письменно просили преосвященнаго Тихона III-го „о освященіи новопостроенной церкви по старому требнику и посолонь“. На этомъ прошеніи послѣдовала такая резолюція: *велѣтъ сдѣлать снисхожденіе немощнымъ*, но не оставивъ имъ растолковать, что освящается храмъ не старою печатью и нехожденіемъ посолонь или противъ солонь, а словомъ Божіимъ и усердною молитвою. „Согласно этой резолюціи посланъ былъ, для надлежащаго исполненія указъ въ тому же протопопу Петру Волошиновскому отъ 14 августа 1783 года. Кромѣ того, протопопъ Волошиновскій не разъ

получать отъ своихъ архипастырей словесныя разрѣшенія освящать церкви по старому требнику и съ того времени, гдѣ сильное требованіе людей настояло, — писать прот. Петръ, — и усматривалось, что тѣмъ снисхожденіемъ лучше таковыя слабыя люди будутъ присобучаться входить во святую церковь, а тѣмъ и расколъ отъ ожесточенія приметъ умяченіе и время отъ времени умягчаться начнетъ, таковое исполненіе отправляемо было, но при всемъ томъ довольное объясненіе, чѣмъ освященіе церкви совершается, и увѣщаніе по предписаніемъ указнымъ всегда простиралось.

30 генваря 1783 года преосвященному Тихону III подано было прошеніе за подписью 161 человека казаковъ старообрядцевъ города Черкаска (что нынѣ Старочеркасская станица); въ немъ они, между прочимъ, писали: „По предвѣденію въ служеніяхъ церковныхъ нѣкоторой по нашему незбылющемуся и твердому мнѣнію въ сравненіи съ древнимъ богослуженіемъ разности Всемилостивѣйшая Государыня премудрая законодательница соизволила, въ разсужденіи нестерпимости общественной, указами изданными въ 762-мъ 764 и въ 765 году повелѣть, чтобы какъ вышедшимъ изъ заграницы, такъ и живущимъ внутри Россіи всякаго званія записавшимся въ двойной окладъ по своимъ вкорененнымъ мнѣніямъ въ нѣкоторыхъ церковныхъ обрядахъ съ древнимъ богослуженіемъ разности, не чинить имъ и дѣтемъ ихъ по духовности никакого притѣсненія, гдѣ недовольно намъ согласнымъ въ вѣрѣ, а разнствующимъ единственно въ церковныхъ обрядахъ, отправляемаго богослуженія по старопечатнымъ книгамъ, но и прочимъ всякаго рода иновѣрцамъ кромѣ жидовъ, дозволено милостиво имѣть свободное отправленіе богослуженій: въ силу чего и сооружены въ Москвѣ и въ другихъ російскихъ городахъ и мѣстахъ часовни и церкви съ совершающими во оныхъ священнодѣйствіями, по старопечатнымъ книгамъ, пресвитери и дьяконы, но намъ въ таковыя отдаленныя мѣста отъ нашего жилища съ вели-

кимъ трудомъ и съ продолженіемъ времени, и чрезъ то съ неисполненіемъ законныхъ нуждъ, можно отправляться, отъ чего слѣдуетъ, не безъ малаго нашего сожалѣнія, пролитія слезъ, и прискорбнаго едва въ воображаемаго отъ снѣдающей насъ горести сѣтованія, и упущенія самихъ верховнѣйшихъ душеспасительныхъ таинствъ, по старопечатнымъ книгамъ отправляемыхъ: крещенія, причастія и покаянія. А хотя и пріѣзжаютъ къ намъ, но и то весьма рѣдко, отъ разныхъ мѣстъ священники, совершающіе службу по старопечатнымъ книгамъ; почему многіе, оставя свое отечество, удаляются для прожитія въ другія мѣстности. Преосвященнѣйшій владыко, надежда ненадежнымъ, и вонми моленію нашему, услыши гласъ рыдающихъ, и отри слезы вдовамъ оставленныхъ, сопричастуй плачущихъ насъ и молящихъ утѣшь, и позволь намъ имѣть, въ силу означенныхъ Ея Величества указовъ, при городѣ Черкаскомъ особенной молитвенной храмъ съ совершающими во ономъ службу по старопечатнымъ книгамъ двумя священниками и дьякономъ, которыхъ мы примемъ по избранію нашему посвященныхъ во оной санъ вашимъ Преосвященствомъ, или вышедшихъ изъ за границы, чрезъ что разбѣянныхъ соберете чадъ, и возвратите родителямъ, мужей съ женами совоупите, и хозяевами надъ домомъ сдѣлаете, отцевъ и падите дѣтямъ; и всѣмъ намъ принесете радости радостей, пѣсни пѣсней въ честь Богу, и праславление вѣчно имене вашего Преосвященства.

По этому прошенію послѣдовало повелѣніе преосвященнаго Тихона, отъ 7 февраля 1785 года, регламентомъ духовнымъ и указами Ея Императорскаго Величества часовень и церквей вновь не точию заводитъ отлично отъ прочихъ, но и по желаніямъ православныхъ строить не дозволено безъ крайней нужды. Для того просителямъ казакамъ то семь объявить, и по томъ же господину генералъ-поручику и войска Донскаго войсковому атаману написать отъ имени моего сообщеніе, а въ духовное Черкасское правленіе послать указъ съ объясненіемъ всѣмъ имъ, что свя-

ценники народа Черкаска должны по призыванію выщеписанныхъ людей въ дома входить и потребности церковныя исправлять безъ всякаго прекословія, и снисходя ихъ застарѣлымъ мнѣніямъ о нѣкоторыхъ обрядахъ, яко то: о сложеніи перстовъ, о хожденіи посолонь, о чтаніи и молитвѣ по стариннымъ книгамъ, ежели оныя найдутся, и о подобномъ всему, а въ церкви, имлющіяся въ народѣ Черкасскъ, ходитъ имъ отнюдь не возбранятъ:“

Но не довольствуясь такимъ разрѣшеніемъ въ дѣла, и черкасскіе старообрядцы, въ 1794 году, чрезъ своихъ повѣренныхъ подали прошеніе на Высочайшее имя и въ немъ писали, что они за неимѣніемъ у себя священниковъ, которые могли бы исправлять священнослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, получаютъ всѣ церковныя требы отъ стародубскихъ священниковъ съ великимъ затрудненіемъ, то бытъ позволено было имѣть имъ собственныхъ священниковъ, производимыхъ отъ епархіальнаго архіерея съ тѣмъ, чтобъ оныя по произведеніи въ сей санъ исправляли служеніе по старопечатнымъ книгамъ, а относясь въ прочемъ по всѣмъ дѣламъ къ Черкасскому духовному управленію:“

Вслѣдствіе этого прошенія, оберъ-прокуроръ св. Синода Алексій Ивановичъ Мусинъ-Пушкинъ, отъ 12 марта 1794 года, на имя преосвященнаго Иннокентія епископа Воронежскаго, между прочимъ, писалъ: „обстоятельство сіе, (то есть извѣстное распоряженіе Воронежскаго епархіальнаго начальства 1785 года о дозволеніи священникамъ отправлять требы для старообрядцевъ по старымъ книгамъ и прошеніе поданное на Высочайшее имя въ 1794 году, о чемъ шла рѣчь выше въ письмѣ,) убѣждаетъ меня рекомендовать вашему преосвященству, дабы вы благоволили согласно прежнему отъ Воронежской духовной консисторіи сдѣланному предписанію, естли или кто отъ правительства Донскаго войска, по представленіи туда отъ помянутыхъ казаковъ изъ готовыхъ или священниковъ для опредѣленія или и вновь къ производству священника, къ вашему преосвященству присланъ а будетъ, таковыхъ, по

надлежащемъ о достоинствѣ ихъ разсмотрѣннй, буде препятствія не окажется, въ селенія общества тѣхъ казаковъ опредѣлять и вновь производить, дозволяя имъ исправлять служеніе по старопечатнымъ книгамъ, и поручая ихъ по относящимся къ приходскимъ священникамъ дѣламъ въ вѣдомство черкаскаго духовнаго правленія:

Были черкаскіе ходатаи старообрядцы и у митрополита Санктпетербургскаго Гавріила, который черезъ нихъ прислалъ преосвященному Иннокентію слѣдующее письмо:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

Любезнѣйшій о Христѣ братъ и сослужитель!

Податели сего просили меня ихъ вашему Преосвященству рекомендовать. Прошу данныя вамъ о нихъ предписанія такъ употребить, чтобъ они послужили привлеченіемъ ихъ къ святѣй церкви. Желая, чтобъ Спаситель нашъ споспѣшествовалъ вамъ въ семъ угодномъ ему дѣлѣ и пребываю.

Вашего Преосвященства усерднѣйшій доброжелатель и богомолецъ, Гавріиль Митрополитъ Новгородскій.
Марта 29 дня 1794 года.“

Въ то же время и изъ военной коллегіи за подписью Графа Салтыкова послѣдовало распоряженіе, съ прописаніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла, на имя войсковаго атамана Иловайскаго, чтобъ этотъ, въ случаѣ просьбъ о священникахъ старообрядцевъ, отсылалъ избираемыхъ ими въ священники для опредѣленія къ Воронежскому преосвященному.

Но всѣ эти распоряженія уже не застали въ живыхъ преосвященнаго Воронежскаго Иннокентія. Когда же на мѣсто его прибылъ на Воронежскую кафедру епископъ Меодій, то къ нему явились новые ходатаи отъ черкасскихъ старообрядцевъ вмѣстѣ съ излюбленнымъ ими священникомъ. Въ своемъ прошеніи, поданномъ преосвященному, изложивъ сущность извѣстныхъ распоряженій правительства по ихъ ходатайству, они писали: „пожеланію нашему избрали себѣ священника, Воронежской епархіи войска Донскаго Кривлян-

скаго стана Покровской церкви Иоанна Ѳедорова, котораго къ вашему преосвященству при семъ представляемъ, и покорнѣйше просимъ ваше преосвященство, въ силу Ея Императорскаго Величества повелѣнія, чрезъ объявленнаго отъ господина оберъ-прокурора и кавалера Мусиѣя Пушкина, опредѣлить его въ наше старообрядческое общество, съ дозволеніемъ свободы отправлять ему богослуженіе и мірскія требы по старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ, и дозволить построить намъ въ городѣ Черкаскомъ молитвенный домъ, въ которомъ бы производилась онымъ священникомъ служба Божія о всевысочайшемъ здравіи Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшей Государыни нашей Екатерины Алексѣевны и о дражайшемъ наслѣдствіи (?) Ея Величества и возсылались бы Господу Богу теплые наши молитвы, въ Черкасское же духовное правленіе послать указъ и въ войсковое гражданское правительство предписать, чтобъ въ богослуженіи ему не препятствовать, *и вообще съ собою духовнымъ властямъ его къ богослуженію не привлекать, а единственно, чтобъ онъ находился въ нашемъ молитвенномъ домѣ;* касательно же по приходскимъ дѣламъ подчинить оного, чтобы онъ относился, яко то о рождающихся, крестящихся, бракомъ сочетающихся и о умершихъ душъ христіанскихъ, въ Черкасское духовное правленіе.

На этомъ прошеніи преосвященный написалъ: „подано февраля 21 дня 1796 года. Съ прописаніемъ сей просьбы представить святѣйшему правительствующему Синоду отъ имени моего доношеніе, приказано ли будетъ просимое ими имъ дозволить? если токмо они, именующіеся старообрядцами, дадутъ письменное увѣреніе ясное, что есть подлинное имянное Высочайшее повелѣніе, чтобъ по просьбѣ ихъ давать имъ особаго священника, *который бы не сообщался уже съ нами,* и дозволить построить въ городѣ Черкаскомъ молитвенный домъ. Есть ли же они отъ сего увѣренія отрекутся, то отказать имъ съ подпискою.“

Увѣреніе, требуемое преосвященнымъ было дано, но въ

немъ не сказано, чтобы правительство дозволило старообрядцамъ получить отъ православнаго епископа священника на такихъ правахъ, чтобы уже онъ не сообщался въ молитвѣ съ другими православными пастырями, и духовныя власти не могли бы привлекать его съ собою къ богослуженію, а единственно служилъ бы онъ въ старообрядческомъ молитвенномъ домѣ. Все это возбудило въ преосвященномъ такого рода сомнѣніе, что онъ, признавая себя лично не въ правѣ дать старообрядцамъ на предложенныхъ ими условіяхъ священника, обратился съ доношеніемъ въ св. Синодъ. Въ этомъ доношеніи подробно изложилъ весь ходъ дѣла по возбужденному старочеркасскими старообрядцами вопросу, въ заключеніи писалъ, что хотя они въ своемъ письменномъ увѣреніи „показываютъ, что, по отнесенному ими всеподданнѣйшему къ Ея Императорскому Величеству прошенію точно дано Высочайшее повелѣніе сіятельнѣйшему Графу Николаю Ивановичу Салтыкову таковаго содержанія: чтобъ по представленію ихъ старообрядцами именующихся епархіальному преосвященному Воронежскому въ селенія ихъ общества опредѣлять и вновь посвящать таковыхъ священниковъ по разсмотрѣнію о ихъ достоинствѣ, доводя имъ священникамъ исправлять служеніе по старопечатнымъ книгамъ; но подлинно ли дано таковое въ сходственностъ просьбы ихъ Высочайше повелѣніе, я прямо не увѣренъ; а безъ оного повелѣнія и дозволеніе просимаго ими нахожу я съ своей стороны, по явствующимъ въ вышеписанной же справкѣ основаніямъ и священническимъ обязательствамъ, не совмѣстнымъ и невозможнымъ; и ежели при томъ должна дозволена быть та просимая ими гласная перемѣна, то не иначе, какъ гласнымъ соборнымъ актомъ; какъ и древле всѣ подобныя перемѣны по христіанской церкви дозволяемы были соборнѣ. Того ради по объявленному отъ нихъ просителей Высочайшему повелѣнію не разсудивъ я отказать имъ, покорнѣйше симъ представляю святѣйшему Правительствующему Синоду, и приказано ли будетъ по той просьбѣ ихъ учинить, испрашиваю въ резолюцію указа. Февраля 27 дня 1796 года.“

Письмо Высокопреосвященнаго Платона, Архієпископа Донскаго и Новочеркаскаго, къ Г. Войсковому Наказному Атаману Н. А. Краснокутскому, по случаю столѣтняго юбилея Лейбъ-Гвардіи Казачьяго Его Императорскаго Величества и Атаманскаго-Государя Наслѣдника Цесаревича полковъ, совершившагося въ 20 день апрѣля сего 1875 года.

Милостивый Государь,

Николай Александровичъ!

Какъ Донской архипастырь, я принимаю живое участіе во всемъ, что касается Донскаго войска. По этому, узнавъ недавно, что Лейбъ-Гвардіи казачій Его Императорскаго Величества и Атаманскій—Государя Наслѣдника Цесаревича полки скоро будутъ праздновать столѣтній юбилей ихъ существованія, покорнѣйше прошу Ваше Высокопревосходительство объявить чинамъ этихъ полковъ, что я усердно поздравляю ихъ съ юбилеемъ и посылаю имъ въ благословеніе икону Донскія Божія Матери, покровительницы нашего края; а вмѣстѣ молю Господа, да хранитъ онъ ихъ своимъ промысломъ отъ всякаго зла и поможетъ имъ всегда служить Царю и Отечеству такъ же доблестно, какъ служили ихъ дѣды, отцы, братія и они сами въ минувшее столѣтіе полковъ ихъ. Благоволите сказать имъ и то, что тихій Донъ съ любовію обращаетъ къ нимъ взоры свои и твердо надѣется, что они вѣрною службою и геройскими подвигами поддержать исконную его славу къ собственной ихъ чести, а христіанскимъ благочестіемъ, которымъ издревле отличались Донцы, заслужатъ похвалу отъ Бога и низведутъ благословеніе Его не только на себя, но и на родной край ихъ.

Въ истинномъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть; и проч.

Телеграмма Преосвященному Архіепископу Платону.

Гвардейскіе казацы полки въ признательности благодарят Ваше Преосвященство за поздравленіе и съ благоговѣніемъ пріемлютъ Икону отъ своего роднаго Архипастыря.

Командиры полковъ *Жеребковъ* и *Яновъ*.

О новомъ воссоединеніи греко-уніатовъ съ православною церковью.

Холмское соборное духовенство и духовная семинарія холмской епархіи, собравшись 18-го минувшаго февраля, для разсмотрѣнія поступившихъ къ епархіальному начальству рапортовъ всѣхъ благочинныхъ Люблинской губерніи съ заявленіями искренняго желанія приходскаго духовенства возвратиться, вмѣстѣ съ паствою, въ лоно православной церкви, по зрѣломъ и всестороннемъ обсужденіи настоящаго положенія дѣлъ въ холмской епархіи, единодушно постановили ходатайствовать о Всемилостивѣйшемъ соизволеніи на воссоединеніе ихъ и ввѣренной имъ паствы съ православною церковью и на разрѣшеніе повернуть таковое ихъ заявленіе на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе, чрезъ избранную для сего депутацію.

Въ виду таковаго постановленія холмскаго духовенства, варшавскій генераль-губернаторъ призналъ прежде всего необходимымъ самымъ положительнымъ образомъ выяснить, насколько населеніе Люблинской губерніи расположено единодушно послѣдовать примѣру своего духовенства Новѣрца, произведенная по сему поводу, удостовѣрила, что всѣ безъ исключенія приходы Люблинской губерніи находятся въ полномъ единомысліи съ духовенствомъ и заявили готовность воссоединиться съ церковью, къ которой нѣкогда принадлежали ихъ предки.

По всеподданѣйшему о семъ докладу министра внутреннихъ дѣлъ, Государю Императору благоудбно было Высочайше соизволить на прибытіе въ С.-Петербургъ особой депутаціи отъ холмскаго духовенства и прихожанъ какъ Люблинской, такъ и нѣкоторыхъ уѣздовъ Сѣдлецкой губерніи.

Прибывшая, согласно такому Высочайшему разрѣшенію, де-

путація состоитъ изъ администратора епархіи протоіерея Попеля, соборныхъ протоіереевъ и всѣхъ благочинныхъ Люблинской губерніи. Въ составѣ депутаціи находятся также благочинные Бѣльскаго и Влодавскаго уѣздовъ Сѣдлецкой губерніи, уже возсоединившіеся съ православною церквью 12-го января сего года. Выборные отъ прихожанъ прибыли изъ всѣхъ уѣздовъ Люблинской и отъ уѣздовъ Бѣльскаго, Влодавскаго, Константиновскаго и Радинскаго Сѣдлецкой губерніи. Въ числѣ прихожанъ холмскаго благочинія находится старшій учитель холмской семинаріи, кандидатъ богословія Николай Поцѣй, въ прямой, нисходящей линіи, потомокъ Владиміра-Вольнскаго, епископа Ипатія Поцѣя, бывшаго, вмѣстѣ съ Луцкимъ епископомъ Климентомъ Терлецкимъ, творцомъ уніи на брестскомъ соборѣ, въ 1595 году.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, 25 сего марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, депутація въ полномъ составѣ была приглашена къ слушанію божественной литургіи въ большой придворный соборъ.

Послѣ литургіи депутація была переведена въ Арабскую комнату, гдѣ и ожидала Высочайшаго выхода Государя Императора.

Его Императорское Величество, по окончаніи божественной литургіи въ малой дворцовой церкви, изволилъ выдти къ депутатамъ съ Государынею Императрицею, въ сопровожденіи Государя Наслѣдника Цесаревича, Ихъ Высочествъ Великихъ Князей Владиміра, Алексѣя, Сергѣя и Павла Александровичей, Константина Николаевича, Николая Николаевича, Великихъ Княгинь Маріи Навловны, Александры Петровны и другихъ членовъ Августѣйшаго семейства.

Когда Ихъ Величества изволили приблизиться къ холмскому греко-уніатскому духовенству, то находившійся во главѣ оного, администраторъ епархіи протоіерей Попель представилъ Государю Императору всеподданнѣйшее прошеніе и соборный актъ холмскаго духовенства и при этомъ произнесъ:

„Имѣю счастье повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшее прошеніе и соборное постановленіе греко-уніатскаго духовенства холмской епархіи, съ коимъ пребываетъ въ единомысліи и паства, о возсоединеніи греко-уніатовъ съ святою восточною, православною церквью, бывшею

церковью нашихъ предковъ. Благоволите, Всемилостивѣйшій Государь, ошастливить насъ принятіемъ сего искреняго и чисто-сердечнаго прошенія вмѣстѣ съ выраженіемъ неизмѣнно вѣрно-подданическихъ чувствъ духовенства и народонаселенія Холмской Руси“.

Государь Императоръ, по окончаніи рѣчи протоіерея Попеля, изволилъ обратиться къ греко-уніатскому духовенству съ слѣдующими милостивыми словами:

„Вслушавъ съ особеннымъ удовольствіемъ ваши заявленія, Я прежде всего благодарю Бога, Котораго благодать внушила вамъ благуу мысль возвратиться въ лоно православной церкви; къ ней принадлежали предки ваши, и она въ настоящее время съ распростертыми объятіями принимаетъ васъ. Благодарю васъ за то утѣшеніе, которое вы мнѣ доставили вѣроу вашей искренности и уповаю на Бога, что Онъ подкрѣпитъ васъ на томъ пути, который вы нынѣ добровольно избрали“.

Затѣмъ Его Величество изволилъ представить протоіерея Попеля Государынѣ Императрицѣ и Государю Наслѣднику Цесаревичу, Ихъ Высочествамъ Великимъ Князьямъ и Великимъ Княгинямъ, и объявить духовенству радостную вѣсть о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны.

Послѣ сего всѣ благочинные имѣли счастье быть представленными администраторомъ епархіи, Ихъ Императорскимъ Величествамъ.

Когда Государь Императоръ изволилъ подойти къ двумъ благочиннымъ Сѣдлецкой губерніи, уже воссоединившимся съ православною церковью, то бѣльскій благочинный, протоіерей Николай Ливчакъ, имѣлъ счастье представить Его Величеству всеподданнѣйшій адресъ отъ воссоединившагося и заявившаго желаніе воссоединиться населенія Сѣдлецкой губерніи и при этомъ выразилъ одушевляющія духовенство и народъ чувства въ слѣдующихъ словахъ:

„Повергаемъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданическія чувства духовныхъ и мірянъ Сѣдлецкой губерніи, часть коихъ имѣла уже счастье согласно Всемилостивѣйшему соизволенію Вашего Величества воссоединиться 12 января сего года съ святою православною церковью“.

Его Величество милостиво изволиль принять адресъ и удостоить обоихъ протоіереевъ изъявленія Высочайшей благодарности за выраженныя чувства и поданный ими первыми при мѣрѣ возвращенія къ церкви ихъ предковъ.

Во главѣ выборныхъ отъ мірянъ находился кандидатъ богословія Николай Поцѣй, который при приближеніи Ихъ Величества къ крестьянамъ, произнесъ:

„Отъ лица всего греко-уніатскаго населенія Холмской Руси всеподданнѣйше повергаемъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества увѣренія въ искреннемъ, сознательномъ и добровольномъ желаніи нашемъ возвратиться въ лоно православной церкви, въ вѣрноподданическихъ чувствахъ къ Августѣйшей Особѣ Вашего Величества и въ несокрушимой любви и преданности къ общему нашему отечеству, дорогой Россіи, съ которою неразрывно и навсегда соединена наша Холмская Русь“.

Его Императорское Величество, обращаясь къ крестьянамъ, Всемилостивѣйше изволиль удостоить ихъ похвалы за то, что они искренно и чистосердечно рѣшились возвратиться къ православной вѣрѣ, которую исповѣдывали ихъ предки, и съ готовностію послѣдовали благому примѣру, поданному имъ духовенствомъ.

Обходя крестьянъ, Ихъ Императорскія Величества изволили милостиво обращаться къ нѣкоторымъ изъ нихъ и распрашивать, изъ какихъ именно мѣстностей выбраны были депутаты.

Возвратясь къ греко-уніатскому духовенству, Государь Императоръ изволиль позвать протоіерея Попеля и вручить ему великолѣпный образъ двенадцятихъ празниковъ для Холмскаго кафедральнаго собора, а также иконы Спасителя и Божіей Матери для церквей бѣльской и яновской въ Сѣдлецкой губерніи, а Государыня Императрица соизволила тутъ же пожаловать икону Божіей Матери холмскому собору. При этомъ протоіерей Попель, тронутый до глубины души этимъ новымъ знакомъ Всемилостивѣйшаго вниманія Ихъ Императорскихъ Величества, имѣлъ счастье еще разъ выразить одушевляющія духовенство чувства, присовокупивъ, что этотъ Всемилостивѣйшій даръ будетъ вѣчнымъ памяникомъ настоящаго событія, и что духовенство не перестанетъ возносить прегъ сими иконами усердныя молитвы о здравіи Ихъ Величества и благоденствіи Россіи.

Послѣ сего Государь Императоръ и Государыня Императрица съ ихъ Высочествами изволили удалиться во внутренніе покои, а депутація была приглашена перейти въ другую залу, гдѣ ей предложенъ былъ завтракъ.

Въ то самое время, когда въ залахъ Зимняго дворца депутація отъ холмскаго греко-уніатскаго духовенства и населенія

Люблинской губернии всеподданнѣйше повергала предъ Государемъ Императоромъ прошеніе свое о возвращеніи въ лоно православной церкви, въ посадь Яновъ, Сѣдлецкой губернии, происходило торжественное возсоединеніе 42 приходоу съ 30 священниками, изъявившихъ также желаніе покинуть унию и возсоединиться съ церковью ихъ предковъ.

Торжественное богослуженіе въ яновской приходской церкви совершено было высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, архіепископомъ варшавскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, въ присутствіи мѣстныхъ властей, выборныхъ отъ всѣхъ возсоединившихся приходоу и громаднаго стеченія народа.

Въ настоящее время общее число возсоединившагося съ православною церковью униатскаго населенія въ Сѣдлецкой губернии достигаетъ ста тысячъ.

Телеграмма, полученная министромъ внутреннихъ дѣлъ отъ сѣдлецкаго губернатора изъ мѣстечка Янова, Сѣдлецкой губернии, 25-го марта. Возсоединеніе съ православною церковью новыхъ 42 униатскихъ приходоу вървенной мнѣ губернии, и съ ними 30 священниковъ, благополучно совершилось сейчасъ въ посадь Яновъ, въ мѣстной приходской церкви, за-благовременно снабженной Высочайше пожалованною для нея церковною утварью.

Объявленіе депутатамъ Высочайшаго соизволенія и богослуженіе, отправленное высокопреосвященнымъ архіепископомъ Іоанникіемъ, равно раздача депутатамъ иконъ послѣдовали въ томъ же порядкѣ и сопровождались тѣмъ же благоговѣйнымъ настроеніемъ возсоединившагося народа, какимъ ознаменовано было торжество 12-го января.

Кромѣ депутатовъ, на богослуженіе собрались изъ окрестныхъ приходоу тысячи возсоединяющихся крестьянъ съ женами и дѣтьми, но за недостаткомъ мѣста внутри храма толпились у входа въ него, въ ожиданіи благословенія архіепископа. Въ настоящую минуту вся эта масса народа, приглашенная къ участию въ общей трапезѣ, вмѣстѣ съ архіепископомъ, депутатами, духовенствомъ и всѣми присутствующими на празднествѣ, при радостныхъ кликахъ „ура“ пьеть за здоровье и благоденствіе обожаемаго Монарха.

Телеграмма, полученная министромъ внутреннихъ дѣлъ изъ города Бѣлы, Студецкой губерніи, 25-го марта 1875 года. Узнавъ о присланныхъ для бѣльской православной церкви царскихъ подаркахъ, прихожане воссоединеннаго бѣльскаго прихода собрались сегодня передъ богослуженіемъ, въ церковь, куда Высочайше пожалованныя церковныя вещи были внесены духовенствомъ и членами церковнаго братства и открыто разложены предъ алтаремъ. По освященіи ихъ, отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе. Поразительное благолѣпіе сихъ, вдвойнѣ драгоценныхъ подарковъ, произвело сильное впечатлѣніе на народъ, который любовался ими, благословляя громко Августѣйшаго Дарителя и вознося теплыя за Него молитвы къ Богу. (Прав. Вѣст.)

СОДЕРЖАНІЕ. 1. *Отдѣлъ оффиціальныи.* Распоряженія высшаго правительства. 1, О Высочайше разрѣшеніи сборѣ добротныхъ подаяній въ пользу Андреевскаго скита, на Азонѣ. 2, По вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательныя съѣзды, довѣренности отъ приходъ-причтовъ. *Распоряженія епархіальнаго начальства.* 1, Объ изъясненіи признательности епархіальнаго начальства священнику Елизветовской ст. Матвѣю Митропольскому за усердіе къ проповѣданію слова Божія. 2, Объ опредѣленіи на должность сталочальника Донской консисторіи. *Отъ правленія Усть-Медв. дух. училища.* Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1874 г. II. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* Слово въ великій пятокъ, сказанное Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ 11 апрѣля 1875 г. Дѣятельность Русской церкви противъ раскола со времени великаго Московскаго собора. Письмо Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, къ Г. Войсковому Наказному Атаману Н. А. Краснокутскому, по случаю столѣтняго юбилея Лейбъ-Гвардіи Казачьяго Его Императорскаго Величества и Атаманскаго-Государя Наслѣдника Цесаревича полковъ, совершившагося въ 20 день апрѣля сего 1875 г. Телеграмма Преосвященному Архіепископу Платону. О новомъ воссоединеніи греко-униатовъ съ православною церковію.

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, священникъ Григорій Прозоровскій. Новочеркасскъ. Мая 2-го дня 1875 года.

Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи. Мая 3 дня 1875 г.