

3 8, 2019

# ТАМБОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 52-й.

30-го Декабря 1910 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.



Списокъ лицъ, Всемиловивѣйше пожалованныхъ къ 6 декабря 1910 года *медалями*: для ношенія на шеѣ *серебряными на Владимірской лентѣ*: староста церкви с. Старого Бадикова, Спасскаго у. **Иванъ Тулаевъ**, для ношенія на груди; *золотыми на Аннинской лентѣ*: старосты церквей: Александро-Невской зарѣчной г. Моршанска, **Федоръ Яковлевъ**, Преображенской кладбищенской г. Лебедяни **Николай Поповъ**, Вознесенской г. Козлова **Никита Курьяновъ**; на *Александровской лентѣ* учительницы ц.-пр. школь: при Николаевской г. Моршанска церкви **Клавдія Стрижева**, с. Луговатки, Усманскаго у., **Клавдія Милотова**, Троицкой г. Тамбова, **Павла Разумова**, при Соборной г. Моршанска **Марія Громковская**, с. Плоской Дубровы, Моршанскаго у. **Елена Парфенова**, с. Ивинья, Моршанскаго у. **Антонина Семенова**, с. Веселаго, того же уѣзда, **Людмила Архангельская**, Липецкаго уѣзда, с. Кузьминки **Евгенія Чулкова**, с. Студенскихъ хуторовъ **Стефанида Чулкова**, с. Студенокъ **Вѣра Курпіянова**, с. Копцевыхъ Хуторовъ **Марія Селезнева**, с. Головщины **Анна Кадомская**, Кирсановскаго у. с. Пересышкина **Екатерина Калугина**, с. Верхней Оржевки **Марія Смирнова**, с. Осиновыхъ Гаевъ **Ксенія Магнитская**, Елатомскаго у., с. Сасова **Анна Кобякова**, д. Манцева прихода с. Сабурова **Анна Суглобова**, помощница учительницы ц.-пр. школы с. Головщины, Липецкаго у. **Елена Селезнева**, учитель ц.-пр. школы с. Терентѣва, Елатомскаго у. **Стефанъ Ардабьевскій**; на *Станиславской лентѣ*: старосты церквей: г. Лебедяни Казанской соборной **Александръ Овсянниковъ**, Николаевской **Ефимъ Морозовъ** и Рождество-Богородичной **Михаилъ Двойченковъ**, Козловскаго у., с. Христофоровки **Василій Мещеряковъ**, с. Лебедева **Иванъ Гребенинъ**, с. Мордовки, Липецкаго у. **Николай Болховитяновъ**, Тамбовскаго у., с. Новознаменскаго

**Иванъ Липунцовъ**, с. Верхоценья **Павель Тюринъ**, с. Зарѣчнаго Свищева, Елатомскаго у. **Емельянь Суринъ**, с. Калтырина, Шацкаго у. **Михаиль Наслузовъ**, Борисоглѣбскаго у., с. Ростошей **Георгій Курьяновъ**, с. Ново-Архангельскаго **Иванъ Токаревъ**, с. Малыхъ Алабуховъ **Николай Шалинь**, с. Сабурова-Березовки **Михаиль Поповъ**, с. Чигорака **Тимофей Степыжинъ** и крестьянинъ **Иванъ Кожуховъ**.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

---

*Опредѣлены: на псаломщическія мѣста*—къ церкви 1 Тамбовскаго духовнаго училища діаконъ с. Покровскаго Марѳина, Тамбовскаго у., **Василій Ивановъ**, 3 декабря; къ церкви с. Кадыковки, Моршанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Ржавца, Шацкаго у., **Георгій Тарховъ**, 14 декабря; къ церкви с. Святого, Моршанскаго у., учитель ц.-приходской школы с. 3-хъ Лѣвыхъ Ламокъ, того же у., **Иваць Мерзляковъ**, 14 декабря; къ церкви с. Пичкиряевскаго Майдана, Спасскаго у., окончившій курсъ миссіонерско-псаломщической школы **Иванъ Сергѣевъ**, 14 декабря; къ церкви с. Караванна, Кирсанов. у., бывшій воспитанникъ V кл. Тамбовской духовной семинаріи **Димитрій Яковлевъ**, 14 декабря; къ Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи **Сергѣй Архангельскій**, 15 декабря; къ церкви с. Польнаго Лапина, Козловскаго у., и. д., окончившій курсъ 1 Тамбовскаго духовнаго училища **Василій Меліоранскій**, 15 декабря; къ церкви с. Хрущева, Лебедянскаго у., и. д. окончившій Данковское духовное училище **Николай Васильевъ**, 15 декабря; къ церкви с. Протасова, Тамбовскаго у., и. д. выдержавшій экзамень на псалом-

щика Тимофей Поляковъ; 14 декабря; къ Тюремной церкви г. Козлова безмѣстный священникъ с. Салтыкова, Моршанскаго у., Іоаннъ Архангельскій, 16 декабря.

Священникъ с. Пластиць, Липецкаго у., Александръ Громковъ, перемѣщенный—26 ноября, въ с. Никольское-Коляговщину, Тамбов. у., освобожденъ отъ даннаго назначенія и оставленъ въ с. Пластицахъ, 16 декабря.

*Перемѣщены: согласно прошеніямъ*—священникъ с. Овсянки, Кирсановскаго у., Павелъ Воскресенской къ церкви с. Никольскаго—Коляговщины, Тамбовскаго у., настоятелемъ 16 декабря; псаломщикъ с. Сланскаго, Лебедянскаго у., Леонидъ Никольскій къ Крестовоздвиженской кладбищенской церкви г. Козлова, 13 декабря; псаломщикъ Тюремной церкви г. Козлова Иванъ Розановъ къ Ильинской церкви того же города, 14 декабря; псаломщики—Петропавловской кладбищенской церкви г. Тамбова Николай Дьяконовъ и Варваринской церкви того же города Алексѣй Визяевъ одинъ на мѣсто другого, 14 декабря; *административнымъ порядкомъ*—псаломщикъ села Хитрова, Тамбовскаго у., Петръ Фаворскій къ церкви с. Вирятина, Моршанскаго у., 10 декабря; псаломщикъ—діаконъ Пушкирской Николаевской церкви г. Козлова Александръ Романовъ къ церкви с. Хитрова, Тамбовскаго у., 11 декабря.

*Уволенъ за штатъ*, согласно прошенію, псаломщикъ с. Протасова, Тамбовскаго у., Александръ Делиціевъ, 14 декабря.

*Уволены отъ должности: согласно прошенію*—псаломщикъ с. Телѣженки, Лебедянскаго у., Владиміръ Румянцева, 10 декабря; *административнымъ порядкомъ* псаломщикъ с. Вирятина, Моршанскаго у., Павелъ Липов-

скій, 10 декабря; псаломщикъ с. Верхняго Телелюя, Усманскаго у., Михаилъ Соловьевъ, 8 декабря.

*Исключаются изъ списковъ: за смертію*—псаломщикъ с. Чащина, Борисоглѣбскаго у., Николай Аладинскій 64 л., умеръ, состоя на службѣ, 5 декабря; въ семействѣ осталась жена и 2 дѣтей; *за взятіемъ на военную службу*—и. д. псаломщика с. Большаго Пролома, Шацкаго уѣзда, Николай Петровъ, 13 декабря; псаломщикъ с. Каравайна, Кирсановскаго у., Сергѣй Осетровъ, 14 декабря; за переходомъ въ Уфимскую епархію, псаломщикъ—діаконъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища Александръ Милютинъ, 12 ноября.

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Ново-Знаменскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 28 октября; причта по штату положено: свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. православныхъ—2104 и молоканъ—306.

2) При церкви с. Васильевскаго, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 22-го ноября, причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 33 дес., д. м. п. 2439.

3) При церкви с. Овсянки, Кирсановскаго у., свободно съ 16 декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес., д. м. п. 743.

Діаконскія мѣста:

1) При Соборной церкви города Темникова, свободно съ 3-го декабря; причта по штату положено: протоіерей,

два священника, діаконъ и три псаломщика, земли 77 дес., д. м. п. 1033, причтъ получаетъ 1450 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

2) При церкви села Тарханской Потьмы, Спасскаго уѣзда, свободно съ 4-го декабря, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1298.

3) При церкви с. Матчи, Темниковаго уѣзда, свободно съ 5 декабря; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 58 дес., изъ коихъ 20 дес. неудобной; д. м. п. 875.

4) При церкви с. Покровскаго Марфина, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 13 декабря, причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 63 дес., д. м. п. 2061.

#### Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Сланскаго, Лебедянскаго у., свободно съ 13-го декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 81 д., д. м. п. 1182.

2) При церкви с. Большаго Пролома, Шацкаго у., свободно съ 13 декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 д. причтъ получаетъ 550 р. ежегод. пособія отъ казны д. м. п. 1315.

3) При Пушкарской Николаевской г. Козлова церкви, свободно съ 13-го декабря; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 39 д., причтъ получаетъ 0/00 съ капитала въ 6783 р., д. м. п. 1384.

4) При церкви с. Верхняго Телелюя, Усманскаго у., свободно съ 14-го декабря; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 48 дес., д. м. п. 3145.

Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 1) Бреславки; въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, при церквахъ сель: 2) Павловки, 3) Калиновки, 4) Петровскаго, 5) Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ, при церкви села: 6) Алкуженскихъ Борковъ; въ Шацкомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 7) Каверина, и 8) Носинъ; въ Темниковскомъ уѣздѣ 9) при церкви Нароватова; въ Липецкомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 10) с. Каменнаго и 11) Студенокъ; въ Кирсановскомъ у., 12) при церкви села Покровской Глуховки.

---

## Освященіе церкви.

Благочиннымъ 5-го Тамбовскаго округа, протоіереемъ Павломъ Спасскимъ 26-го минувшаго ноября освященъ престолъ во имя Св. Великомученицы Варвары въ лѣвомъ придѣлѣ Іоанно-Богословской церкви села Богословки, Новикова тожъ.

---

## Къ свѣдѣнію Епархіальнаго духовенства.

Отъ Издательской Комиссіи объявляется, что ею за истекающій годъ изданы слѣдующіе листки: «Православные, берегитесь баптистовъ», «Святитель Іоасафъ, Бѣлгородскій Чудотворецъ», «Крѣпко люби мать свою Церковь Православную и строго блюди всѣ ея установленія и обряды» и «Храмъ Божій—домъ Божій, небо земное рай земной». Послѣдній листокъ еще не разсыланъ по епархіи. Складъ листовъ: Камбаровская улица, домъ священника А. Богородицкаго.

Предсѣдатель Комиссіи

Протоіерей *С. Вильскій.*

---



## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Тамбовской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи зз 1909—1910 учебный годъ.

Всѣхъ церковныхъ школъ епархіи къ 1-му января 1910 года было 1113 съ 67347 <sup>1)</sup> учащимся; изъ нихъ 1 церковно-учительская, 11 второклассныхъ, 15 двухклассныхъ, 1049 одноклассныхъ, 32 школы грамоты и 5 воскресныхъ. По уѣздамъ школы распредѣлялись такъ: въ Тамбовскомъ уѣздѣ 2 второклассныхъ школы-мужская и женская, 2 двухклассныхъ, 127 одноклассныхъ, 5 школъ грамоты и 1 воскресная, всего 137 школъ; въ Моршанскомъ 3 одноклассныхъ и 13 школъ грамоты, всего 124 школы; въ Спасскомъ уѣздѣ 1 второклассная женская и 62 одноклассныхъ, всего 63 школы; въ Темниковскомъ уѣздѣ 2 двухклассныхъ, 50 одноклассныхъ, всего 52 школы; въ Елатомскомъ уѣздѣ 2 второклассныхъ, 1 двухклассная, 81 одноклассная, всего 84 школы; въ Шацкомъ 2 второклассныхъ, мужская и женская, 1 двухклассная, 90 одноклассныхъ, 7 школъ грамоты, всего 100 школъ; въ Козловскомъ уѣздѣ 1 церковно-учительская мужская, 1 второклассная женская, 2 двухклассныхъ, 101 одноклассная и 1 воскресная, всего 106 школъ; въ Липецкомъ 1 второклассная, 2 двухклассныхъ, 67 одноклассныхъ, 3 школы грамоты и 1 воскресная, всего 74 школы; въ Лебедянскомъ 1 второклассная, 61 одноклассныхъ, всего 62 школы; въ Усманскомъ уѣздѣ 3 двухклассныхъ, 87 одноклассныхъ,

---

<sup>1)</sup> Количество учащихся въ 5-ти воскресныхъ школахъ не входитъ въ эту цифру. Въ воскресныхъ школахъ обучалось 526 человекъ.

всего 90 школъ; въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ 1 второклассная, 1 двухклассная, 106 одноклассныхъ, и 1 воскресная, всего 109 школъ; въ Кирсановскомъ уѣздѣ 1 двухклассная, 105 одноклассныхъ, 4 школы грамоты, всего 110 школъ. 1 одноклассная школа въ Касимовскомъ уѣздѣ Рязанской губерніи.

По сравненію съ прошлымъ учебнымъ годомъ, въ которомъ числилось 1117 школъ, произошла убыль на 4 школы. Убыль эта падаетъ на школы грамоты. Число второклассныхъ школъ осталось прежнее, двухклассныхъ школъ прибавилось одна и одноклассныхъ прибыло 26. Количество учащихся увеличилось на 640 человекъ, не смотря на уменьшеніе числа школъ.

### Школы грамоты:

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Объ улучшеніи состава учащихся (курсы и проч.).

О школахъ грамоты достаточно ограничиться незначительными замѣчаніями, такъ какъ этотъ типъ начальныхъ школъ постепенно уничтожается. Благоустроенныя школы грамоты преобразовываются въ одноклассныя, слабыя закрываются. Въ предшествующемъ учебномъ году ихъ было 64, въ отчетномъ 32. Въ Спасскомъ, Темниковскомъ, Елатомскомъ, Козловскомъ, Лебедянскомъ, Усманскомъ и Борисоглѣбскомъ уѣздахъ школъ грамоты уже совсѣмъ не было. Изъ 32 оставшихся школъ 3 школы были мужскія, 5 женскихъ и 24 смѣшанныхъ. Къ 1 января отчетнаго года въ нихъ было учащихся. 628 мальчиковъ и 374 дѣвочки, а всего 1002 человекъ, что дало въ среднемъ выводѣ 31 человекъ на школу. Вновь открыты были 4 школы въ Кирсановскомъ уѣздѣ: Ивановская, Кордю-

ковскаго прихода, Натальевская, Стахановская и Дербеньевская, и Мамонтовская школа, Моршанскаго уѣзда.

1 школа грамоты помѣщалась въ собственномъ зданіи, остальные или въ наемныхъ квартирахъ, или въ церковныхъ караулахъ. Школьные помѣщенія были не удовлетворительны.

Составъ учащихся лицъ опредѣлялся въ слѣдующемъ видѣ: 2 діакона, 3 псаломщика, 13 учителей и 15 учительницъ, а всего 33 человекъ. Закону Божию обучали 19 священниковъ и 13 свѣтскихъ учащихся. По образовательному цензу свѣтскіе учащіе дѣлились такъ: 1 со среднимъ образованіемъ, 10 со свидѣтельствомъ учителя однокласной школы, 13 со свидѣтельствомъ учителя школы грамоты и 4 безъ учительскихъ правъ.

Учебное дѣло располагалось, какъ въ предшествующіе года, по программамъ и учебникамъ однокласныхъ церковно-приходскихъ школъ, и весь внутренній распорядокъ занятій былъ совершенно одинаковъ со школами церковно-приходскими. За нѣкоторыми исключеніями въ большинствѣ школъ дѣло было поставлено удовлетворительно, а въ нѣкоторыхъ хорошо.

Въ Моршанскомъ уѣздѣ въ 6-ти школахъ изъ 10-ти въ концѣ года были произведены экзамены и со свидѣтельствомъ начальной школы окончили курсъ 16 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

По Шацкому уѣзду экзамены были произведены во всѣхъ 7 школахъ, со свидѣтельствомъ окончили курсъ 19 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ, что даетъ 4 человекъ на школу. Успѣхи Александровской школы хотя и повысились сравнительно съ прошлымъ годомъ, но всетаки были посредственны.

По Кирсановскому уѣзду 2 школы, какъ вновь открытыя, были только въ составѣ одного отдѣленія, Дер-

беневская въ составѣ 2 отдѣленій, а въ Стахановской по произведеннымъ экзаменамъ 7 человекъ были удостоены установленныхъ свидѣтельствъ.

По Липецкому уѣзду въ 2 школахъ успѣшно выдержали экзаменъ 2 мальчика и 6 дѣвочекъ. 3-я школа — Сенявская во 2-й половинѣ года была преобразована въ школу одноклассную.

По Тамбовскому уѣзду свѣдѣній объ экзаменовавшихся ученикахъ не представлено. Всего окончило курсъ въ школахъ грамоты съ правами одноклассныхъ школъ 60 человекъ.

Нарушеній школьной дисциплины, рѣзкихъ проступковъ учащихся, равно какъ и недозволенныхъ мѣръ взысканій съ учащихся не отмѣчаетъ ни одинъ изъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей.

### Школы церковно-приходскія.

Одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ къ 1 января отчетнаго года (1910 года) было 1049 и двухклассныхъ 15. Изъ числа 1049 одноклассныхъ школъ 71 были мужскія школы, 152 женскія и 826 смѣшанныхъ школъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ число одноклассныхъ школъ увеличилось на 26, число двухклассныхъ на 1. Въ двухклассныхъ школахъ обучалось 1545 мальчиковъ

и 332 дѣвоч., всего 1887 человекъ (болѣе прошлаго года на 103), что даетъ 125 чел. на школу. Въ одноклассныхъ школахъ обучалось 42117 малч. и 21485 дѣвоч., всего 63602 чел., что въ среднемъ даетъ 60, 6 чел. на одноклассную школу. Въ прошломъ году на 1023 школы было 62046, давая то же среднее число. Всѣхъ учащихся въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ было 65479 человекъ.

Въ Кирсановскомъ уѣздѣ въ теченіе года происходили слѣдующія перемѣны въ составѣ одноклассныхъ школъ. Вновь была открыта школа въ деревнѣ Сипягиной, прихода с. Сулакъ, пока въ наемной квартирѣ и 12 школъ—Алекса́ндро-Павловская, Андреевская, Бабинивская, Зименская, Ивановская, Пущинскаго прихода, Каменно-Озерская, Каширская, Куриловская, Рожковская, Хорошаевская и Чуповская преобразованы изъ школъ грамоты: двѣ школы-Алексе́евская и Вышенская перешли изъ вѣдѣнія Тамбовскаго и Моршанскаго отдѣленій, какъ находящіяся въ предѣлахъ Кирсановскаго уѣзда; Трескинская мужская преобразована въ двухклассную; 6 школъ—Дмитріевская, Покровско--Семеновская, Бабанинская, Каменно-Озерская, Новгородская и Озерская перечислены въ вѣдѣніе Борисоглѣбскаго, Моршанскаго и Тамбовскаго отдѣленій, какъ расположенныя въ поименованныхъ уѣздахъ. Рожковская школа закрыта за отсутствіемъ кредита на содержаніе учителя. Открыта эта школа была 1 ноября 1908 г. послѣ того, какъ Богородично-Серафимовское Миссіонерское Братство дало Отдѣленію 45 руб. на содержаніе учителя за три мѣсяца. Отдѣленіе полагало, что кредитъ Братства будетъ постояненъ. А когда оказалось, что Братство дало только единовременное пособіе и взять на себя полностью постоянное содержаніе учителя не можетъ, школу пришлось закрыть. Къ 1 января отчетнаго года во всѣхъ

одноклассныхъ школахъ уѣзда было 3726 мальчиковъ и 2468 дѣвочекъ, всего 6194 чел., давая среднюю цифру на школу 59 человѣкъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ число учащихся уменьшилось на 183 человѣка.

По усманскому уѣзду новыхъ школъ открыто не было, но всѣ 8 школъ грамоты были преобразованы въ одноклассныя. Ново-Покровская школа перешла въ вѣдѣніе Тамбовскаго Отдѣленія, а Полетаевская въ вѣдѣніе Усманскаго Отдѣленія изъ Борисоглѣбскаго.

Къ 1-му января во всѣхъ школахъ было 3661 мальч. и 1461 дѣвоч., всего 5122 человѣка, среднимъ числомъ 59 чел. на школу.

По сравненію съ прошлымъ годомъ число учащихся уменьшилось на 233. человѣка.

Всѣ церковныя школы уѣзда включены въ школьную сѣть: Кирилло-Меѳодіевская и Корсунско-Богородичная г. Усмани въ городскую, а всѣ прочія въ составленную Усманскимъ Земствомъ.

По Борисоглѣбскому уѣзду въ теченіе года была вновь открыта церковно-приходская школа въ деревнѣ Викторовкѣ и единственная Шапкинская школа грамоты преобразована въ одноклассную. Семеновская школа перешла въ вѣдѣніе Борисоглѣбскаго Отдѣленія изъ Кирсановскаго, а Полетаевская, какъ упоминалось выше, отошла къ Усманскому Отдѣленію.

Учащихся во всѣхъ школахъ было 4119 мальчиковъ и 3203 дѣвочки, всего 7322 человѣка, что дало въ среднемъ на школу 69 человѣкъ.

По Лебедянскому уѣзду въ теченіи года были закрыты двѣ школы—въ дер. Большой Верхъ, Яблоновскаго прихода, и въ дер. Селищахъ вслѣдствіе отказа общества отъ содержанія церковной школы. Въ 1-й деревнѣ уже открылась земская школа.

Учащихся во всѣхъ школахъ къ 1 января было 2313 мальч. 1269 дѣвоч., всего 3582 человѣка, 58, 7 на школу.

По Липецкому уѣзду въ теченіи года число школъ увеличилось на двѣ вслѣдствіе преобразованія Терновской и Сенявской школъ грамоты въ одноклассныя. Число учащихся было 3425 мальчиковъ и 1385 дѣвочекъ, всего 4810 человѣкъ, среднимъ числомъ 71, 8 человѣкъ на школу.

По Козловскому уѣзду число школъ увеличилось по сравненію съ прошлымъ годомъ на двѣ, вслѣдствіе преобразованія школъ грамоты въ одноклассныя. Одна школа Кріушинская была передана въ вѣдѣніе Тамбовскаго Отдѣленія.

Учащихся во всѣхъ 101 школахъ было 3137 мальчиковъ и 3066 дѣвочекъ, всего 6203 человѣка, среднимъ числомъ 61 человѣкъ на школу.

По Моршанскому уѣзду Александровская деревенская школа закрыта была въ началѣ года и Ольховская школа грамоты преобразована въ одноклассную.

Всѣхъ учащихся было 5088 мальчиковъ и 2251 дѣвочекъ, всего 7329 человѣкъ, среднимъ числомъ 66 человѣкъ на школу.

По Шацкому уѣзду въ теченіи года была закрыта Агишевская женская школа.

Всѣхъ учащихся въ школахъ было 3519 мальчиковъ и 1562 дѣвочки, всего 5081 человѣкъ; среднимъ числомъ 56, 4 человѣка на школу.

Въ Спасскомъ уѣздѣ вновь была открыта въ с. Новыхъ Выселкахъ школа.

Во всѣхъ школахъ обучалось 2142 мальчика и 661 дѣвочка, всего 2803 человѣка, среднимъ числомъ 45 человѣкъ на школу.

По Елатомскому уѣзду была закрыта Сасовская 2-я женская школа за неимѣніемъ средствъ, остальные школы функционировали безъ измѣненій.

Всѣхъ учащихся было 3517 мальчиковъ и 1266 дѣвочекъ, всего 4783 человекъ, среднимъ числомъ 59 человекъ на школу.

Въ Темниковскомъ уѣздѣ число школъ оставалось безъ измѣненій, количество учащихся было 1704 мальчика и 467 дѣв., всего 2171 человекъ, среднимъ числомъ 43 человекъ на школу.

По Тамбовскому уѣзду прибыло 6 школъ, перечисленныхъ изъ сосѣднихъ уѣздовъ.

Всѣхъ учащихся было 5765 мальчиковъ и 2420 дѣвочекъ, всего 8185 человекъ, среднимъ числомъ 64 человекъ на школу.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что первое мѣсто по числу одноклассныхъ школъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и по числу учащихся занимаетъ Тамбовскій уѣздъ, 127 школъ съ 8185 учащ., затѣмъ слѣдуетъ Моршанскій уѣздъ—111 школъ съ 7329 учащ., Борисоглѣбскій—106 школъ 7322 учащ., 4-е мѣсто занимаетъ Кирсановскій уѣздъ со 106 школами при 6194 учащ., число учащихся здѣсь менѣе, чемъ въ Козловскомъ уѣздѣ, гдѣ числится 6203 въ 101 школѣ. 6-е мѣсто по числу школъ занимаетъ Шацкій уѣздъ съ 90 школами, но по числу въ нихъ учениковъ въ 5081 человекъ ему принадлежитъ 7-е мѣсто, 6-е же по количеству учащихся принадлежитъ Усманскому уѣзду съ 5122 учащимися при 87 школахъ. Затѣмъ слѣдуетъ Елатомскій уѣздъ съ 81 школой при 4783 учащ. и Липецкій уѣздъ—въ 67 школахъ 4810 учащ., по числу которыхъ онъ занимаетъ мѣсто впереди Елатомскаго уѣзда. 10-е мѣсто занимаетъ Спасскій уѣздъ—



62 школы съ 2803 учащ., 11-е Лебедянскій уѣздъ—съ 61 школой и 3582 учащ. такъ что по числу учащихся Лебедянскій уѣздъ стоитъ впереди Спасскаго. Послѣднее мѣсто принадлежитъ Темниковскому уѣзду съ 50 школами при 2171 учащемся. По средней цифрѣ учащихся на школу уѣзды располагаются въ такомъ порядкѣ; 1—Липецкій 71, 8 уч. на школу, 2—Борисоглѣбскій 69 чел. на школу, 3—Моршанскій 66 чел., 4—Тамбовскій 64 чел., 5—Козловскій 61 чел., Усманскій, Кирсановскій и Елатомскій по 59 чел. на школу, 9—Лебедянскія 58, 7 чел., 10—Шацкій 56, 4 чел., 11—Спасскій 45 чел. и 12—послѣдній—Темниковскій 43 чел. на школу.

За исключеніемъ одной всѣ двухклассныя школы и 870 одноклассныхъ школъ имѣютъ спеціальныя зданія; 179 школъ помѣщаются или въ церковныхъ караулкахъ или въ наемныхъ квартирахъ (незначительное [число]). Въ теченіе 1909 г. выстроено 43 новыхъ зданія для одноклассныхъ школъ и одно для двухклассной. Въ общемъ со стороны школьныхъ помѣщеній положеніе одноклассныхъ школъ должно быть признано удовлетворительнымъ, при чемъ весьма много отличныхъ и обширныхъ зданій. Но указанный въ прошлогоднемъ отчетѣ крупный недостатокъ школьныхъ зданій, заключающійся въ томъ, что при нихъ отсутствуютъ дворы съ хозяйственными приспособленіями для квартиръ учащихся и для самихъ школъ, что нѣтъ помѣщеній для дровъ, ледника или подвала, что самыя квартиры для учащихся рассчитываются чаще всего на одинокихъ лицъ, не имѣя благоустроенной кухни и кладовыхъ при ней, и что обстановка учительскихъ квартиръ весьма скудна, остался полностью и за отчетный годъ. Поэтому необходимо принять мѣры къ его устраненію.

*стр 1011-1020 (одн. ч.) прил. к  
концу п 51. (за обложкой)*

Составъ учащихся въ количественномъ и качественномъ отношеніи выразился въ слѣдующихъ цифрахъ. Учащихъ общеобразовательныхъ предметовъ въ двухклассныхъ школахъ было 4 діакона, 25 учителей и 16 учительницъ; въ одноклассныхъ школахъ 4 священника, 325 діаконовъ, 203 псаломщика, 319 свѣтскихъ учителей, 714 учительницъ, а всего 1565 человекъ. Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся былъ: въ двухклассныхъ школахъ 10 человекъ имѣютъ среднее образованіе, 13 специально педагогическое, 9 со свидѣтельствомъ на званіе учителя. Въ одноклассныхъ школахъ 244 человека со среднимъ образованіемъ, 47 со специально педагогическимъ, 607 со свидѣтельствомъ на званіе учителя начальной школы, 79 со свидѣтельствомъ учителя школы грамоты и 56 человекъ не имѣютъ учительскихъ правъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ число учащихся съ среднимъ образованіемъ увеличилось на 29 человекъ, а число учащихся двухъ послѣднихъ категорій уменьшилось на 26 человекъ и въ самомъ ближайшемъ будущемъ ихъ не будетъ совсѣмъ, такъ какъ и за отчетный годъ на самостоятельныхъ мѣстахъ они допускались только въ исключительныхъ случаяхъ, въ большинствѣ занимали или помощническое мѣсто, или обучая пѣнію. Къ замѣщенію вновь открывающихся самостоятельныхъ мѣстъ безправные кандидаты совершенно не допускались.

Учебный годъ въ двухклассныхъ школахъ, а также въ городскихъ одноклассныхъ начался во второй половинѣ августа мѣсяца и закончился 11 мая. Начало занятій въ сельскихъ школахъ падаетъ на первую половину сентября мѣсяца, между 9 и 15 сентября, хотя было довольно значительное число школъ, начавшихъ дѣло въ 20

числахъ сентября, а нѣкоторыя, правда сравнительно немногія, неаккуратныя школы оттянули начало занятій на время послѣ «Покрова». Закончился учебный годъ въ концѣ апрѣля и 1-й половинѣ мая мѣсяца установленными экзаменами.

Кромѣ обычныхъ для сельскихъ школъ препятствій успѣшнымъ занятіямъ одновременнаго поступленія новичковъ въ школу, частыхъ пропусковъ уроковъ по разнымъ причинамъ, ранняго оставленія школы весною, постоянныхъ въ деревнѣ дѣтскихъ эпидемій, и въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, громаднымъ препятствіемъ успѣху школъ служилъ недостатокъ учебниковъ и учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей. И этотъ недостатокъ будетъ повторяться изъ года въ годъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ увеличена ассигновка средствъ на книги и пособія, такъ какъ мѣстныхъ средствъ не имѣется.

Тяжелое положеніе многихъ школъ и даже временное прикрытіе нѣкоторыхъ изъ нихъ вслѣдствіе педоставленія обществомъ топки для нихъ, случаи отказа обществъ отъ содержанія церковной школы должны быть отмѣчены и за отчетный годъ, какъ и за предшествующій. Вопросъ о содержаніи церковныхъ школъ не утратилъ своей остроты и настойчиво заявляетъ о своемъ рѣшеніи. Недостаточное и крайне разнообразное содержаніе учащаго персонала оставалось въ прежнемъ видѣ. <sup>1)</sup>

Учебныя занятія распредѣлялись во всѣхъ школахъ на три группы, велись согласно утвержденному нормальному росписанію съ точнымъ соблюденіемъ числа учеб-

---

<sup>1)</sup> Кромѣ Усманскаго, Лебедянскаго и Моршанскаго уѣздовъ гдѣ всѣ учащіе получаютъ одинаковое жалованье по 360 руб. въ годъ.

ныхъ часовъ по каждому предмету, по разрѣшеннымъ для церковныхъ школъ учебникамъ и при руководствѣ программъ для церковныхъ школъ и объяснительныхъ къ нимъ записокъ. Учебный матеріалъ, благодаря выработавшейся уже практикѣ, располагался по годамъ и даже частямъ года и по отдѣленіямъ школъ болѣе или менѣе однообразно во всѣхъ школахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ былъ введенъ въ видѣ опыта, по ходатайствамъ мѣстныхъ отдѣленій, четырехгодичный курсъ. Таковыми школами были: Васильевщинская Деревенская и Николаевская городская, Моршанскаго уѣзда, Больше-Екатериновская мужская, Вановская, Колтыринская, Оксельмѣвская, Рай-Польская и Шаморгская и Пертовская Шацкаго уѣзда; Грязинская сельская и Троицкая сельская же Липецкаго уѣзда; Чамлычковская, Усманскаго уѣзда; 2 городскихъ Кирсановскихъ и 2-я Гавриловская, 2-я Рудовская, Хмѣлинская, Осиновская и Терновская Кирсановскаго уѣзда. Руководствомъ при распредѣленіи занятій въ этихъ школахъ служила программа для двухклассныхъ церковныхъ школъ, при чемъ детальное распредѣленіе учебнаго матеріала по отдѣленіямъ дѣлали сами завѣдующіе школой и учащіе. Выполнили свое дѣло всѣ школы епархіи, за немногими сравнительно исключеніями, удовлетворительно. По каждому въ отдѣльности предмету мы считаемъ нужнымъ высказать слѣдующія самыя общія замѣчанія.

Всѣ уѣздные наблюдатели утверждаютъ, что къ концу курса школы ученики обнаружили въ Законѣ Божіемъ удовлетворительныя знанія по всѣмъ отдѣламъ программы, за исключеніемъ отдѣла о богослуженіи, который примѣнительно къ программѣ проходилъ только у лучшихъ законоучителей. Въ большинствѣ же школъ этого отдѣла касались поверхностно, ограничиваясь самыми об-

щими свѣдѣніями. При распредѣленіи учебнаго матеріала по отдѣленіямъ большинство законоучителей не выполняли программы первыхъ двухъ отдѣленій въ положенное время, относя часть курса 1-го отдѣленія на 2-е, а 2-го на 3-е, вслѣдствіе чего конечно и не успѣвали выполнить положенное для 3-го отдѣленія. Напримѣръ, многіе законоучители ограничивались въ первомъ отдѣленіи только первоначальными молитвами и самыми начальными и общими свѣдѣніями изъ св. исторіи ветхаго завѣта. Во второмъ не касались св. исторіи новаго завѣта, относя ее на 3-й годъ и т. п. Усманскій о. Наблюдатель сообщаетъ, что число неаккуратныхъ законоучителей по сравненію съ прошлымъ годомъ значительно уменьшилось и въ общемъ посему успѣхи по Закону Божию повысились. Тамбовскій уѣздный Наблюдатель заявляетъ, что въ большинствѣ школъ отсутствуетъ разумное пониманіе повседневныхъ молитвъ, а также дѣти не приучены излагать русскою рѣчью послѣдовательно и толково свою вѣру по Символу Вѣры. Въ Мордовскихъ школахъ, благодаря слабому знанію русскаго языка, продолжало господствовать механическое заучиваніе безъ достаточнаго усвоенія смысла изучаемаго. Этотъ же недостатокъ о. Наблюдатель отмѣчаетъ и у равнодушныхъ къ дѣлу законоучителей. Въ четырехъ Мордовскихъ школахъ Ново-Вадиковской, Ачадовской, Старо-Пичиморгской и Ново-Потемской о. Наблюдатель отмѣчаетъ отличную постановку Закона Божія-здѣсь дѣло велось и полно и разумно и впечатлительно. Значить, при усердіи можно поставить хорошо дѣло и въ инородческихъ школахъ. Шацкій о. уѣздный Наблюдатель пишетъ, что въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 27 ноября 1909 г. за № 8944 о принятіи мѣръ къ охраненію церковныхъ школъ и пра-

вославнаго населенія отъ натиса сектантовъ о.о. законоучителями, насколько позволяло время, обращено было серьезное вниманіе на уясненіе дѣтямъ тѣхъ пунктовъ православнаго вѣроученія, кои отмѣчены въ выше указанномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, какъ то: на необходимость священнаго преданія, на необходимость руководства церкви для спасенія, на необходимость ходатайства святыхъ (необходимость добрыхъ дѣлъ) и т. д. Особенное вниманіе на уясненіе сихъ пунктовъ было обращено въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ населеніемъ. По Спасскому уѣзду, не смотря на отсутствіе сектантовъ въ уѣздѣ, имъ руководились въ обученіи закону Божию въ 32 школахъ. По Липецкому уѣзду «благодаря повизнѣ дѣла» и «отсутствію сектантовъ» опредѣленіе Святѣйшаго Синода примѣнялось «въ неширокихъ размѣрахъ». Въ Усманскомъ уѣздѣ по этому вопросу «въ школахъ пока сдѣлано немного»; очевидно, добавляетъ о. уѣздный Наблюдатель, по отсутствію въ уѣздѣ сектантства и раскола... А въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ имѣется небольшое количество сектантовъ (каковы с. с. Верхняя Матренка и Лебедянскіе Выселки) къ сожалѣнію церковныя школы въ лицѣ своихъ законоучителей не только не имѣютъ добрыхъ миссіонеровъ, но и порядочныхъ преподавателей. «У большинства законоучителей», пишетъ Кирсановскій о. Наблюдатель, опредѣленіе Св. Синода, можетъ быть за краткостью остававшася учебнаго времени, осталось не исполненнымъ». Онъ отмѣчаетъ поименно только два пункта-с. Космодемьянскую Иру и с. Мѣдное, и не называя поименамъ упоминаетъ еще 4 пункта, въ которыхъ о.о. законоучители на урокахъ Закона Божія обращали особенное вниманіе на пререкаемыя сектантами истины. Остальные о.о. уѣздные наблюдатели совершенно не упо-

минають въ своихъ отчетахъ о томъ, исполнялось ли въ школахъ ихъ уѣздовъ вышеупомянутое опредѣленіе Святейшаго Синода.

По обученію церковному пѣнію приходится сказать то же, что и за прошлые годы. Спеціальныя учителя пѣнія за опредѣленное вознагражденіе встрѣчались какъ исключеніе и обученіе пѣнію возлагалось на учителя или учительницу школы. Если таковыя были неспособны, то на помощь привлекались кто либо изъ членовъ причта. Въ случаѣ неспособности тѣхъ и другихъ школа оставалась безъ обученія пѣнію. Но этихъ послѣднихъ школъ было очень немного. Въ большинствѣ школъ программа по пѣнію выполнялась только въ требованіяхъ практическаго обученія, а во многихъ школахъ и въ этой части ограничивались только изученіемъ обычныхъ молитвъ и избранныхъ пѣснопѣній изъ литургіи и всенощнаго бдѣнія. Въ лучшихъ школахъ знаютъ голосовое пѣніе—Господи возвахъ, Богъ Господь, тропари воскресные и двенадцатыхъ праздниковъ, воскресные стахиры и догматики. Изученіе обихода можно было встрѣтить лишь какъ исключеніе.

По Кирсановскому уѣзду было 10 школъ, гдѣ пѣніе совсѣмъ не преподавалось вслѣдствіе неспособности учащихся и членовъ причта. Въ 43 школахъ пѣнію обучали псаломщики. Болѣе или менѣе правильно организованнае хоры изъ учениковъ, при участіи постороннихъ, сущестпри школахъ: 1-й Трескинской двухклассной. 2-й Арбеньевской, Балыклейской, Вердеревщинской, Гавриловской 1-й, Покровско-Глуховской, Гусевской, Золотовской, Иноковской 1-й, Космодамианско-Ирской, Калугинской, Кандауровской. Кандійской, Каширской, Красивсковой, Краснослободской, Лядовской, Марьинской, Мосоловской, Пере-

возской, Архан. Пересыпкинской, Богоявлен. Пересыпкин-ской, Рамзинской. Рудовской 2-й, Свищевской, Тернов-ской, Хорошавской, Царевской и Чуповской.

Въ Усманскомъ уѣздѣ хорошо было постановлено пѣніе въ школахъ Соборныхъ и Покровской г. Усмани, Борисовской, Бѣляевской, Верхне — Мосоловской, Дѣ-вицкой; Завальской, Крутчинской, Куликовской, Мордов-ской Вознесенской, Нижне-Матренской Богоявленской, Новоуглянской, Сторожевской и особенно Шмаровской. Въ 4 школахъ были отдѣльные свѣтскіе регенты, въ 30 обучали діаконы и псаломщики, въ остальныхъ сами уча-щіе. Церковныхъ хоровъ, составленныхъ изъ учениковъ школъ или при ихъ участіи, было 25.

Въ Липецкомъ уѣздѣ съ хорошимъ успѣхомъ обуче-ніе церковному пѣнію велось въ школахъ: Вознесенской городской; Двухрѣченской мужской, Красиловской, Ново-Ситовской, Студено-Хуторской, Средне-Лукавской, Сѣн-цовской, Хрущевской. Правильно организованные хоры были кромѣ городскихъ церквей въ селахъ: Алѣксѣевкѣ, поселкѣ Грязи, поселкѣ Александро-Маріинскомъ, с. Боль-шомъ Самовцѣ, Грязяхъ, Желтыхъ Пескахъ, Красиловкѣ, Крутыхъ Хуторахъ, Новой Ситовкѣ, Романовѣ, Студеныхъ Хуторахъ, Семеновкѣ, Сошкахъ, Средней Лукавкѣ, Ссел-кахъ, Сѣнцовкѣ, Тафинѣ, Троицкомъ, Тюшевкѣ, Шех-мани, Ярлуковѣ.

Въ 5 школахъ Лебедянскаго уѣзда: с. Ракитинской, Яковлевской, Новоселья, Сатинской, Иншаковской со-всѣмъ не преподавалось пѣніе, въ 14 школахъ пѣли съ голоса молитвы и тропари праздниковъ, въ остальныхъ учащіеся усвоили начертаніе и названіе нотъ, пѣніе по нотамъ изученныхъ съ голоса пѣснопѣній, пѣснопѣнія все-нощного бдѣнія и божественной литургіи св. І. Златоуста



обычнаго церковнаго распѣва, тропари воскресные осьми гласовъ и двенадцатыхъ праздниковъ.

Козловскій о. Наблюдатель, признавая успѣхи по пѣнію въ школахъ уѣзда мало удовлетворительными, такъ какъ только въ весьма немногихъ школахъ выполнена программа, а по большей части дѣти лишь поютъ съ голоса пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія, литургіи и общеупотребительныя молитвы, отмѣчаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и постепенное сокращеніе числа церковно-школьныхъ хоровъ вслѣдствіе уничтоженія вознагражденія за ихъ организацію. За отчетный годъ таковыя хоры имѣлись только при слѣдующихъ 11 школахъ: Александрово-Рѣдкинской, Богоявленско-Суренской, Волчковской, Казинско-Падворской, Крестовоздвиженской, Лежайской, Ново-Гаритовской, Сосновецкой, Становской-Тютчевской, Степанищевской и Успенской. И эти хоры потому только существуютъ, пишетъ о. Наблюдатель, что организаторы ихъ получаютъ вознагражденіе за свой трудъ или отъ церкви, или отъ мѣстнаго общества.

По Моршанскому уѣзду лучшими школами по церковному пѣнію были слѣдующія: Алгасовская, Атмано-Угловская, Барашевская, Богоявленская, Васильевщинская женская, Вознесенская городская, Второ-Лѣво Ламская, Громовская, Давыдовская, Коршуновская пригородная, Кутлинская, Николаевская городская, Верхне-Отормская, Больше-Пичаевскія мужская и женская, Парско-Угловская, Рыбинская, Соборная жеская, Темяшевская. Хоры были организованы при 38 школахъ. Совсѣмъ не преподавалось церковное пѣніе по нерадѣнію учителя пѣнія въ Крюковской школѣ.

По Шацкому уѣзду лучшіе успѣхи по церковному пѣнію оказались въ одноклассныхъ: Агламазовской, Боль-

ше-Екатеринской мужской, Вышинско-Куплинской образцовой, Дудкинскан, Краснохолмской, Петровской, Пятаковской, Рай-Польской, Рыслинской, Старо-Березовской, Ялтуновской, Ржавской и Черноярской. Неудовлетворительно постановлено церковное пѣніе въ 23 школахъ: Антоновской, Алешинской, Вѣлорѣченской, Больше-Екатеринской женской, Высокинской, Дьячинской, Дюковской, Кашково-Раковской, Казачьинской 1-й, Лѣсно-Конобѣвской, Лотказиновской, Мануиловской, Носиновской, Ново-Чернѣвской, Покровской, Пичинской, Старо-Островской, Сновоздравской, Самодуровской, Черно-Слободской, Шацкой Троицкой, Шацкой Христорождественской и Феодосово-Полянскан, а также въ школахъ: Александровской, Мельницинскан, Просандѣвской и Токаревской. Церковные хоры имѣлись при 11 школахъ: Больше-Екатеринской мужской, Дудкинскан, Казачьинской 2-й, Оксельмѣвской, Польно-Конобѣвской, Пертовской, Пятаковской, Рай-Польской, Старо-Березовской, Сыровельской, и Ялтуновской. Число церковныхъ хоровъ, пишетъ о. уѣздный Наблюдатель, годъ отъ году падаетъ, сокращаясь и количественно и качественно, вслѣдствіе прекращенія вознагражденія за ихъ организацію.

Въ Спасскомъ уѣздѣ совсѣмъ не преподавалось пѣніе въ единовѣрческой, Кирилловской, Пичандинской, Старо-Потемской и Удевской школахъ. Учителями были: въ одной школѣ (образцовой) специальная учительница, въ двухъ о. о. завѣдующіе, въ десяти псаломщики и въ остальныхъ школахъ учащіе школы. Особенно хорошо поставлено было пѣніе въ школахъ: Хомутовской, Ново-Бадиковской, Вадово-Селищенской, Ново-Потемской, Мальцевской, Анаевской и Кирилловской образцовой. Правильно организованнне хоры были при 19 школахъ.

Въ Елатомскомъ уѣздѣ правильно организованные церковные хоры были при школахъ селъ: Азѣва, Бого-явленскаго Погоста, Малаго Кусмора, Подболотья, Самодуровки, Ключей, Нестерова, Большихъ Прудницъ, Шевалѣвскаго Майдана, Церлева, Высокихъ Полянъ, и при двухклассной школѣ с. Ушакова; въ половинѣ школъ, по замѣчанію о. Наблюдателя, дѣло было, поставлено удовлетворительно.

По Темниковскому уѣзду только въ 13 школахъ была хорошая постановка пѣнія и при этихъ школахъ (поименно онѣ не названы о отчетѣ о. уѣзднаго Наблюдателя) были организованы хоры. Въ остальныхъ школахъ дѣло было плохо.

Борисоглѣбскій о. Наблюдатель лучшими школами признаетъ школы: с. Никольскаго на Токаѣ, Старо-Соборную и Срѣтенскую г. Борисоглѣбска, Солдатской слободы, Питима и Уварова 1-ю школу.

Тамбовскій о. Наблюдатель къ сожалѣнію ограничивается однимъ общимъ замѣчаніемъ, что «можно сказать, всѣ школы (уѣзда) были поющими».

(Продолженіе *бюджетъ*).

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Высоч. нагр. II. Епарх. распор. и изв. III. Спис. своб. свящ.-церк.-служ. мѣсть по Тамбовской епархіи. IV. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Тамбовской епархіи за 1909—1910 уч. годъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Андріевскій.**

---

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

**Архіерейскія служенія въ г. Тамбовѣ за время съ 24 декабря  
1910 года по 7 января 1911 года.**

**24 декабря—пятница**, наканунѣ праздника Рождества Христова: всенощная въ Казанскомъ монастырѣ; благовѣсть въ 5 ч., начало въ 5½ часовъ.

**25 декабря—суббота**, въ праздникъ Рождества Христова: литургія св. Иоанна Златоустаго въ Казанскомъ монастырѣ; благовѣсть въ 9 ч., начало въ 9½ ч.; по окончаніи литургіи положенный въ этотъ день благодарственный молебенъ при участіи городского духовенства.

Послѣ церковныхъ службъ его преосвященство, преосвященнѣйшій Кирилль, епископъ тамбовскій и шацкій, будетъ принимать поздравленія съ праздникомъ.

**26 декабря—воскресенье**; литургія въ кафедральномъ и Христорождественскомъ соборахъ въ обычное время. Въ 4 часа вечера торжественныя вечерни, съ чтеніемъ акаѳистовъ, въ Казанскомъ монастырѣ и Христорождественскомъ соборѣ. Литургію и вечерню въ Христорождественскомъ соборѣ совершитъ преосвященнѣйшій Кирилль, литургію въ кафедральномъ соборѣ и вечерню въ Казанскомъ монастырѣ совершитъ преосвященнѣйшій Григорій.

**31 декабря—пятница**, наканунѣ Новаго (1911) года: всенощное бдѣніе въ Казанскомъ монастырѣ и въ кафедральномъ соборѣ; благовѣсть въ 5 час., начало въ 5½ ч. Всенощное бдѣніе въ Казанскомъ монастырѣ будетъ совершать преосвященнѣйшій Кирилль, въ соборѣ—преосвященный Григорій.

Въ 12 часовъ ночи подъ Новый годъ преосвященнѣйшимъ Кирилломъ будетъ совершено въ Казанскомъ монастырѣ благодарственное молебствіе.

**1 января 1911 года—суббота** на Новый годъ: литургія въ Казанскомъ монастырѣ и въ кафедральномъ соборѣ; благовѣсть въ 9 ч., начало въ 9½ час. По литургіи въ кафедральномъ соборѣ будетъ совершенъ, при участіи городского духовенства и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, установленный благодарственный молебенъ. Литургію и молебенъ въ кафедральномъ соборѣ совершитъ преосвященный Кирилль, въ Казанскомъ монастырѣ преосвященный Григорій.

Въ 5 часовъ вечера 1-го января, наканунѣ праздника въ честь свят. преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудо-

творца, Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ будетъ совершенно въ Казанскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста св. Серафиму; Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ 1 января будетъ совершенно всенощное бдѣніе въ каѣедральномъ соборѣ.

*2 января—воскресенье*,—въ день праздника въ честь св. преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца: литургія въ Казанскомъ монастырѣ и Каѣедральномъ Соборѣ; благовѣсть въ 9 час., начало въ 9½ часовъ. Въ Казанскомъ монастырѣ по литургіи будетъ совершенно молебное пѣніе св. преподобному Серафиму при участіи городского духовенства. Въ казанскомъ монастырѣ Богослуженіе совершитъ Преосвященнѣйшій Кирилль, въ Каѣедральномъ соборѣ—Преосвященнѣйшій Григорій.

Въ 4 часа вечера 2-го января: торжественныя вечерни въ Казанскомъ монастырѣ и Христорожественскомъ соборѣ съ чтеніемъ акаѣистовъ.

*5-го января—среда*, наканунѣ праздника Крещенія Господня, въ Казанскомъ монастырѣ и въ Каѣедральномъ соборѣ литургіи свят. Василия Великаго съ вечернею и, по заамвонной молитвѣ, водоосвященіе. Благовѣсть въ 11 часовъ, начало въ 11½ часовъ.

Въ 5 часовъ вечера всенощное бдѣніе въ Казанскомъ монастырѣ и въ Каѣедральномъ соборѣ.

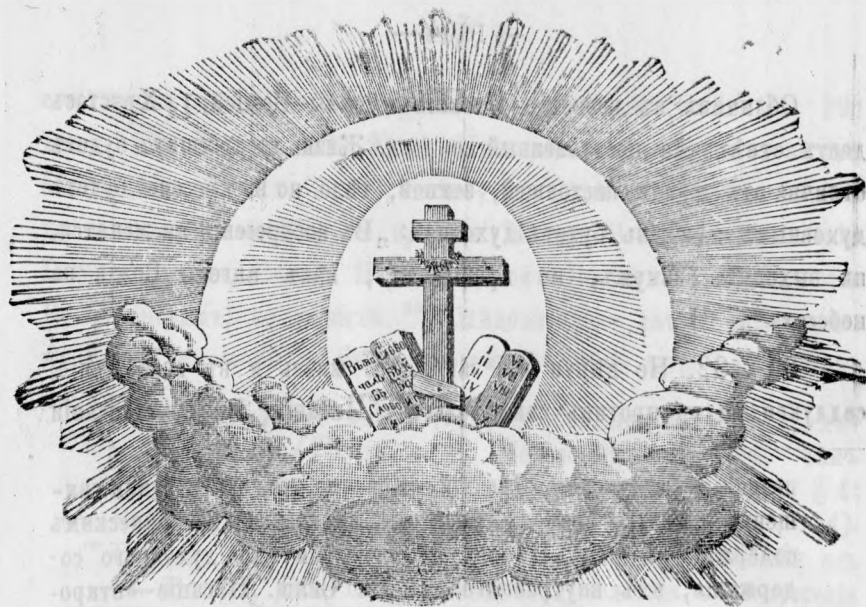
Въ Казанскомъ монастырѣ всѣ указанныя Богослуженія будутъ совершены Преосвященнымъ Кирилломъ въ Каѣедральномъ соборѣ—Преосвященнымъ Григоріемъ.

*6 января—четвергъ*, въ день Крещенія Господня: литургія въ Казанскомъ монастырѣ и въ Каѣедральномъ соборѣ; благовѣсть въ 9 час., начало въ 9½ часовъ. Изъ Казанскаго монастыря по окончаніи литургіи, будетъ совершенъ, при участіи городского духовенства, крестный ходъ на рѣку Цну для водоосвященія.

Въ 5 ч. вечера всенощная въ Казанскомъ монастырѣ.

Богослуженія въ Казанскомъ монастырѣ будетъ совершать Преосвященнѣйшій Кирилль, въ Каѣедральномъ соборѣ Преосвященный Григорій.

*7 января—пятница*, въ день празднованія собора св. Іоанна Крестителя—литургія въ Казанскомъ монастырѣ; благовѣсть въ 9 часовъ, начало въ 9½ часовъ. Совершитъ Преосвященный Кирилль.



№ 52 | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1910 г.

## Евангеліе отъ Матѳея.

(Продолженіе).

29—30. Господь обличаетъ саддукеевъ въ невѣдѣніи Писаній и силы Божіей.—Саддукеи не знаютъ Писаній, ибо въ нихъ содержится ученіе о воскресеніи, не знаютъ силы Божіей, ибо не вѣрятъ въ возможность воскресенія истлѣвшаго тѣла. <sup>26)</sup>

<sup>26)</sup> „Заблуждаетесь, не зная Писаній, ни силы Божіей“. Саддукеи, конечно, имѣли понятіе о всемогуществѣ Божіемъ, не отрицали ученія объ этомъ свойствѣ Божіемъ. Если Господь говоритъ, что они не знаютъ силы Божіей, то разумѣется не теоретическое знаніе, которое остается на поверхности ума и сердца, а такое разумѣніе силы Божіей, когда человѣкъ всѣмъ существомъ проникается мыслию о всемогуществѣ Божіемъ, вѣрою въ силу Божію. Кто имѣетъ такое разумѣніе, такую вѣру, у того не можетъ быть сомнѣнія въ возможности воскресенія. Точно также нужно сказать и о

Обличивъ въ незнаніи Писаній и силы Божіей, І. Христось даеть отвѣтъ на поставленный вопросъ. Жизнь воскресшихъ будетъ отлична отъ жизни настоящей, земной; тѣло по воскресеніи будетъ духовнымъ и жизнь будетъ духовная: „Въ воскресеніи ни женатся, ни выходятъ замужъ, но пребываютъ, какъ ангелы Божіи на небесахъ“<sup>27)</sup>

31—32. Не вѣруя въ загробную жизнь и въ воскресеніе, саддукеи идутъ противъ свидѣтельства Писанія. Въ Св. Писаніи

незнаніи саддукеями Писаній. Конечно, саддукеи знали священныя книги, знакомы были съ внѣшнимъ историческимъ содержаніемъ ихъ. Но они не разумѣли ихъ духовнаго<sup>28)</sup> содержанія, ихъ внутренняго смысла. Свящ. Писаніе—откровеніе Духа Божія. Саддукеи не знали, не разумѣли Бога въ жизни своей, слѣдовательно не могли разумѣть и откровеній Духа Божія. Знаніе Бога и знаніе Писаній въ такомъ же соотношеніи, какъ причина и дѣйствіе (Olshausen. Commentar. S. 815—816).

<sup>27)</sup> Въ Евангеліи Луки указываются области бытія, къ которымъ принадлежатъ тѣло душевное и тѣло духовное—„вѣкъ сей“, «вѣкъ тотъ» (Лк. 20, 34—35: «чада *вѣка сего* женатся и выходятъ за—мужъ; а сподобившіеся достигнуть *того вѣка* и воскресенія изъ мертвыхъ ни женатся, ни замужъ не выходятъ»).—*Но яко ангелы Божіи на небеси суть. На небеси.* Это слово указываетъ, что жизнь тѣхъ, которые употребляются ангеламъ, небесная, возвышающаяся надъ всѣми земными, временными потребностями: они обитаютъ на небесахъ, какъ ангелы, они выше всего чувственнаго, грубо—матеріальнаго, для нихъ не существуетъ брачной жизни (Keil. Commentar. S. 437). По воскресеніи разнообразіе половъ сохранится, такъ<sup>29)</sup> какъ это разнообразіе и вообще все созданное Богомъ само по себѣ «весьма хорошо» (Быт. 1, 31); но брачной жизни не будетъ, общеніе между воскресшими будетъ духовное, преобразится въ высшую форму любви. Брачная жизнь установлена для размноженія рода человѣческаго, тогда же число людей, опредѣленное Богомъ, исполнится (Allioli. р. 421. Keil. S. 437).

есть ясныя мѣста, гдѣ говорится о воскресеніи (Исаи 26, 19; Іезек. 37, 3; Дан. 12, 2). І. Христось ссылается на слова изъ книги Исходъ (Исх. 3, 6); потому что сами саддукеи ссылались на законъ Моисея. <sup>28)</sup> Во времена Моисея Богъ именуется Себя Богомъ Авраама, Богомъ Исаака, Богомъ Іакова. <sup>29)</sup> Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ. <sup>30)</sup> Слѣдовательно патріархи, умерши на землѣ, живы были предъ Богомъ въ мірѣ загробномъ. При-

<sup>28)</sup> Изъ священныхъ книгъ саддукеи большее значеніе придавали закону (*Тора*) т. е. Моисеевымъ книгамъ, чѣмъ пророкамъ (Іосифъ Флавій. Древности, кн. 18, гл. 1, § 4; Война іудейская, кн. 2, гл. 8, § 14—Olshausen. S 814). Поэтому Господь приводитъ свидѣтельство о воскресеніи изъ кн. Исходъ, хотя болѣе ясныя свидѣтельства о воскресеніи находятся въ пророческихъ книгахъ.

<sup>29)</sup> Выраженіе „Богъ Авраама“ соотвѣтствуетъ выраженію «Богъ Іисуса Христа» (Рим. 15, 6; Ефес. 1, 3). Первое выраженіе указываетъ на откровеніе Бога людямъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, второе—на откровеніе Бога въ Новомъ Завѣтѣ. Авраамъ есть отецъ, представитель до-христіанской жизни, Іисусъ Христось — отецъ и представитель христіанскаго міра, который усваиваетъ Его жизнь въ себѣ. Слѣдовательно выраженія—«Богъ Авраама», «Богъ Іисуса Христа» указываютъ на особенное отношеніе Авраама и Іисуса Христа ко всему человѣчеству. Оба они—родоначальники народа Божія, первый—плотскаго Израиля, второй—духовнаго Израиля. Прибавленія—Богъ Исаака и Богъ Іакова указываютъ, что истинный характеръ Авраамовой жизни насажденъ въ людяхъ чрезъ Исаака (а не чрезъ Измаила) и чрезъ Іакова (а не Исава). (Olshausen. Commentar. S. 822).

<sup>30)</sup> Прекрасное дополненіе находится въ Евангеліи Луки: „ибо у Него всѣ живы“ (Лк. 20, 38). Богъ называется „Единнымъ, имѣющимъ безсмертіе“ (1 Тим. 6, 16). Любовь—необходимое условіе единенія съ Нимъ. Кто пребываетъ во внутреннемъ единеніи любви съ Нимъ, тотъ приобщается Его вѣчной жизни. Кто въ Богѣ, въ томъ и Богъ, тотъ живъ предъ Богомъ; „ибо у Него всѣ живы“ (Olshausen. S. 823).



знаніе же безсмертія души человѣческой ведетъ къ признанію истины воскресенія. Душа и тѣло составляютъ единого человѣка. Безсмертіе души есть доказательство, что будетъ воскресеніе тѣла, съ которымъ она соединяется, чтобы раздѣлить общую участь, получить или награду, или наказаніе. <sup>31)</sup>

33. Народъ удивлялся мудрому ученію Господа. — Нѣкоторые изъ книжниковъ въ слухъ народа высказали одобреніе словамъ Господа: „Учитель, Ты хорошо сказалъ“ (Лк. 20, 39).

*Ст. 34—40.* (Мрк. 12, 28—34). Фарисеи, услышавъ, что Господь привелъ саддукеевъ въ молчаніе, собрались вмѣстѣ. Одинъ изъ нихъ, законникъ, искушая Его, спросилъ: Учитель, какая наибольшая заповѣдь въ законѣ (34—36)? Иисусъ Христосъ сказалъ ему: возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ—сія есть первая и наибольшая заповѣдь; вторая же подобная ей— возлюби ближняго твоего, какъ самого себя; на сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки (37—40).

34—36. Для фарисеевъ отчасти и пріятно было пораженіе ихъ закоренѣлыхъ враговъ—саддукеевъ. Они снова выступаютъ противъ І. Христа, желая знаніемъ закона побѣдить І. Христа и тѣмъ показать въ глазахъ народа свое превосходство надъ саддукеями. <sup>32)</sup> Вопросъ, какая заповѣдь наибольшая въ законѣ, занималъ умы современниковъ Господа и неодинаково рѣшался. Одни утверждали, что наибольшая—первая заповѣдь десятисловія. Другіе называли наибольшею заповѣдь о субботѣ, иные такую

<sup>31)</sup> Allioli. p. 421.

<sup>32)</sup> *Фарисее, же слышавше, яко посрами саддукеи. Посрами, εφρωσε (φρος—узда, намордникъ)—привелъ въ молчаніе. Собрашася вкунт—это собраніе могло быть въ присутствіи І. Христа, вблизи Его,—а не въ другомъ какомъ либо мѣстѣ и въ другое время (Olshausen. Commentar. S. 826).*

считали заповѣдь объ обрѣзаніи. Школа Гиллела признавала наибольшую заповѣдью заповѣдь о единствѣ Божіемъ и о любви къ Богу. Законникъ, вопрошавшій Господа, вѣроятно, былъ изъ школы Гиллела, какъ видно изъ его отвѣта (Мрк. 12, 32—33).—Ев. Лука опускаетъ разсказъ о вопросѣ законника и отвѣтѣ Господа, ибо онъ по другому поводу уже упомянулъ о заповѣди закона любить Бога и ближнихъ (Лк. 10, 25—28); Ев. Маркъ передаетъ его съ особенною подробностію. Изъ Евангелія Марка видно, что спрашивающій не имѣлъ злыхъ наміреній, имѣлъ доброе сердце, воспріимчивое для истины: Господь похвалилъ его (Мрк. 12, 34— „недалеко ты отъ Царствія Божія“). Поэтому выраженіе Евангелиста Маттея—*искушая Его* (πειραζων Αὐτον) въ отношеніи къ законнику нужно понимать не въ худомъ смыслѣ, не въ смыслѣ злого искушенія, а въ смыслѣ благонамѣреннаго желанія испытать, узнать, каковъ образъ мыслей Господа по данному вопросу. Конечно другое настроеніе было у тѣхъ, которые подослали законника и внушали ему обратиться къ Господу съ школьнымъ вопросомъ.

(Продолженіе будетъ).

## Пастырскія собранія въ г. Тамбовѣ.

(Продолженіе).

### 7-е собраніе пастырей г. Тамбова (9-го ноября).

Указаніе и выясненіе темъ на евангельское чтеніе недѣли 23 по Пятидесятницѣ (Ев. Луки гл. VIII, ст. 26—39) объ исцѣленіи гадаринскаго бѣсноватаго было предложено законоучителемъ Екатерининскаго учительскаго института о. П. Моршанскимъ. Имъ было представлено полное, ясное и вышукло обрисованное толкованіе исторіи исцѣленія бѣсноватаго въ примѣненіи къ нравствен-

ному настроенію современнаго общества и указаны слѣдующія темы: 1) О дѣйствительномъ существованіи злыхъ духовъ и дѣйствіяхъ ихъ (по проповѣди арх. Павла); 2) о бытіи злыхъ духовъ, о враждѣ ихъ къ людямъ и средствахъ къ отраженію ихъ (проповѣдь изъ Руководства для сельскихъ пастырей); 3) о вліяніи злыхъ духовъ (по прот. Гиляровскому), 4) о современныхъ бѣсноватыхъ (по пропов. О. Іоанна Кронштадтскаго); 5) бѣдственное положеніе современныхъ бѣсноватыхъ (одержимыхъ страстями, по поученію еп. Тамбовскаго Александра); 6) грѣховность причина того, что присутствіе силы Божіей устрашаетъ человѣка (по проповѣди еп. Николая); 7) Христоотступничество (по рѣчи прот. Восторгова); 8) современное гадарянство-поведеніе христіанъ (еп. Тамбовскаго Александра); 9) о благодарности и неблагодарности (по слову св. Митрополита Дмитрія Ростовскаго).

На апостольское чтеніе недѣли 23 (Ефес. II гл. ст. 4-10) указаны и раскрыты темы: 1) плоды воскресенія и вознесенія Господа І. Христа по отношенію къ людямъ (по арх. Дмитрію Херсонскому); 2) предостереженіе отъ самообольщенія и побужденія къ добрымъ дѣламъ (по проповѣд. священ. Бѣлоцвѣтова).

По докладу о. П. Моршанскаго обсужденій не было, такъ какъ имъ темы были исчерпаны достаточно полно, жизненно и убѣдительно. Особого одобренія заслужила отъ всего собранія проповѣдь о. І. Восторгова, живо и глубоко бичующая язвы современной богоборческой, направленной противу Христа и Его ученія жизни.

Однимъ изъ священниковъ былъ поднятъ вопросъ о Л. Толстомъ, о бѣснованіяхъ, поднятыхъ по поводу его отъѣзда и болѣзни и причинахъ его ухода изъ Ясной Поляны, а равно и роли окружающихъ его лицъ въ этомъ

дѣлѣ. Указано было, что этотъ вопросъ пока трудно, не зная точно всѣхъ обстоятельствъ и хода дѣла, выяснить. Въ газетахъ много ложныхъ слуховъ, какъ напри- мѣръ, сообщеніе о поѣздкѣ Преосвященнѣйшаго Кирилла епископа Тамбовскаго въ Астапово для увѣщанія Л. Н. Толстого, а равно о поѣздкѣ для той же цѣли епископа Рязанскаго Арсенія. Въ видѣ попытки представлено было преосвященнымъ Григоріемъ, на основаніи статьи одного врача въ «Нов. Времени» объясненіе послѣднихъ событій въ жизни Толстого его болѣзнию, дѣйствованіемъ въ болѣзненномъ, ненормальномъ состояніи.

По поводу единообразнаго дѣйствованія по распоряженію объ отношеніи къ Толстому, заходила рѣчь о церковной дисциплинѣ. У насъ слишкомъ много предоставлено личному усмотрѣнію и взгляду, «всякій молодецъ на свой образецъ», а слѣдовало бы въ видахъ полного единенія быть солидарными во взглядахъ и дѣйствіяхъ. Одинъ сдѣлалъ, другой долженъ поддерживать. Дисциплина имѣетъ выраженіе во внѣ, но она имѣетъ основанія въ общемъ единеніи и подчиненіи правиламъ Церкви и авторитету духовной власти. Представлено было нѣсколько яркихъ примѣровъ изъ жизни разрозненности и противорѣчія въ дѣйствіяхъ и поступкахъ духовенства. Въ частности коснулись вопроса о духовенствѣ и исповѣди. Выражено пожеланіе, чтобы духовники не принимали исповѣдающихся безъ распознаванія причинъ ухода послѣдняго отъ прежняго духовника.

По связи съ нѣсколько ранѣ поставленнымъ вопросомъ о современныхъ бѣснованіяхъ, одинъ изъ священниковъ выразилъ желаніе выяснить на собраніи, хотя со временемъ, вопросъ о масонствѣ. «Намъ приходится бороться съ врагами Церкви. Корень всѣхъ бѣдъ въ ма-

сонствѣ. Хотя бы 15 минутъ нашло пастырское собраніе возможнымъ посвятить вопросу по ознакомленію съ ма- сонской литературой». Вопросъ пока не обсуждался.

На этомъ же собраніи, въ исполненіе пожеланія од- наго изъ предыдущихъ собраній, было точно указано, какіе духовные журналы выписываются въ Тамбовскія бібліотеки: благочинническую, Казанско — Богородичное, братство, Редакцію Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Духовной Семинаріи, Епархіальномъ жескомъ училищѣ и мужскихъ духовныхъ училищахъ. Этой регистраціей имѣлось въ виду оказать содѣйствіе духовенству г. Там- бова въ пользованіи духовной религіозно-нравственной періодической литературой. Но въ видахъ большого озна- комленія пастырей съ болѣе интереснымъ и выдающимся матеріаломъ по церковнымъ и религіозно-нравственнымъ вопросамъ въ періодическихъ изданіяхъ, пастыри сами пожелали взять на себя трудъ прочтенія и разсмотрѣнія отдѣльныхъ духовныхъ журналовъ, съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ возможности и ознакомленія дѣлиться матеріаломъ на пастырскихъ собраніяхъ. Взяли на себя трудъ размот- рѣнія о. П. Моршанскій-«Богословскій Вѣстникъ» и «Труды Кіевской духовной академіи»; о. Г. Басовъ-«Странникъ»; о. К. Богоявленскій-«Отдыхъ христіанина» и «Христіанское чте- ніе»; о. Н. Дмитріевскій-«Душеполезное чтеніе»; о. В. Ус- пенскій - «Миссіонерское обозрѣніе»; о. В. Стеженскій- «Христіанинъ» и старообрядческій журналъ «Церковь»; о. А. Магницкій «Руководство для сельскихъ пастырей»; о. А. Суворовъ «Народное образованіе»; о. А. Богородиц- «Паломникъ», «Воскресный день» и «Духовная бесѣда». Пастыри не оставляютъ, конечно, ознакомиться и съ свѣт- ской журналистикой, насколько въ ней отражается жизнь

и на сколько это касается пастырской дѣятельности. «Вся испытайте, добраго держитесь», В. Л.

(Продолженіе будетъ).

## Наше здоровье и жизнь.

(О кончаніе).

Отсутствіе идеала, или тоска по нему, тусклая сѣренькая жизнь, отсутствіе вѣры поражаютъ «хмурыхъ» чеховскихъ «героевъ». И мало въ жизни бодрости, здоровой, упорно ведущей къ цѣли дѣятельности. Мало и радости и бодрого, здороваго смѣха.

Необходимо коснуться и упадка религіозной вѣры, которая болѣе чѣмъ что либо можетъ и окрылить человека и дать ему полное душевное равновѣсіе и увѣренность въ добрый исходъ всего, успокоеніе въ неизбѣжныхъ земныхъ несчастяхъ и тревоженіяхъ.

Есть иная жизнь, вѣра въ которую ободряетъ и поддерживаетъ среди разочарованій и земныхъ невзгодъ. Говоря словами нашего народнаго поэта Кольцова:

«Въ этой вѣрѣ нѣтъ сомнѣнья,

Ею жизнь моя полна.

Безконечно въ ней стремленье,

Въ ней покой и тишина.

У меня въ душѣ есть сила.

У меня есть въ сердцѣ кровь.

Подъ крестомъ моя могила,

На крестѣ моя любовь».

Мятущееся человѣчество не вслушивается внимательно въ благостный голосъ Божій: «Царство Божіе т. е.

всѣ блага и радости, все счастье-внутрь Васъ есть, т. е. въ его богоподобной и вѣрующей христіанской душѣ. <sup>1)</sup>

Религіозное чувство, говоритъ проф. Тархановъ, въ человѣкѣ должно имѣть огромное значеніе въ борьбѣ его со страданіями. Человѣкъ вѣрующій, уповающій въ своихъ страданіяхъ на милосердіе Всевышняго, надѣющійся на помощь Его, имѣетъ еще однимъ орудіемъ больше при оборонѣ своего недуга».

А онъ, человѣкъ мятежный, ищетъ бури, наслажденій, какъ будто въ нихъ найдетъ покой.

Но чѣмъ болѣе раздражена и чѣмъ менѣе здорова нервная система, тѣмъ разнообразнѣе, сильнѣе должны быть раздражающія впечатлѣнія, намъ уже мало удовлетворяютъ классическія произведенія, намъ кажется слишкомъ простою музыка Моцарта и Бетховена, намъ мало говорятъ классически спокойныя произведенія старыхъ художниковъ.

И вотъ намъ современный театръ даетъ душу раздирательныя драмы, оперетки, комедіи съ адюльтеромъ, гдѣ порой выявляется наружу вся интимнѣйшая скрываемая отъ глаза, обстановка жизни, представляются человѣческіе инстинкты во всей ихъ оголенности или слишкомъ возбудительной прикровенности, которая еще болѣе дѣйствуетъ на чувственность. Не говоримъ уже о фарсахъ загородныхъ садахъ и кафе—шантанахъ, которые всю свою энергію тратятъ на то, чтобы произвести извѣстное настроеніе... Не забудемъ, что эти мѣста посѣщаются и молодежью...

Диссонирующая, эффектно поражающая, чувственная, нервы потрясающая музыка начинается все болѣе и болѣе

---

<sup>1)</sup> Царевскій А. А. проф. Счастье человѣческое и его источники. Казань. 1898 г. изд. II-е.

привлекать къ себѣ вниманіе публики; что кафешантан-  
ный, будящій чувственность, романсъ въ обиходѣ нашемъ  
царить, это можно доказать и числомъ ихъ издателей и  
сочинителей, и громаднымъ расходомъ въ магазинахъ.  
Расходъ серьезной музыки, по сравненію съ этимъ ро-  
домъ-ничтоженъ. Простого взгляда на любой каталогъ  
достаточно, чтобы убѣдиться въ этомъ. Вкусъ художе-  
ственный направился къ раздражающимъ глазъ и возбу-  
ждающимъ чувственность картинамъ. Распространеніе все-  
возможныхъ оголенныхъ или полураздѣтыхъ карточекъ—  
открытокъ, существованіе журналовъ въ родѣ «Всемир-  
наго юмора», «Тайны жизни», витринныя выставки до-  
статочно говорятъ за это. Нѣкоторая часть литературы  
также не безгрѣшна въ излишнемъ раскрытіи и возбуж-  
деніи чувственности, на книжномъ рынкѣ появился бо-  
гатый запасъ порнографическихъ изданій, иногда зама-  
скированныхъ якобы научными цѣлями, газеты въ хро-  
никѣ пересаливаютъ въ готовности угодить публикѣ извѣ-  
щеніями о преступленіяхъ, убійствахъ, несчастныхъ слу-  
чаяхъ, судебныхъ процессахъ, особенно останавливаясь на со-  
бытіяхъ съ любовной подкладкой и похождениями. Издатели  
всякихъ этихъ обнаженныхъ, развращающихъ: «Амуровъ»,  
«Юморовъ», «Свахъ», «Брачныхъ газетъ», и т. п. заливаютъ  
вонючимъ, порнографическимъ ядомъ молодую, чуткую  
мысль, молодую, неокрѣпшую физиологію, систематически  
разжигаютъ жадное, дѣтское любопытство. Даже нѣко-  
торые признанные писатели, будучи сынами невра-  
стеническаго вѣка, въ силу заразительности передаютъ  
свое взвинченное, неуравновѣшанное настроеніе публикѣ.  
«Произведенія многихъ писателей новѣйшаго времени, го-  
воритъ Крафтъ - Эбингъ, потому и нравятся, что ихъ  
публика также неврапотична, такъ же настроена и полу-



чила такое же превратное образование, какъ они сами». Возбуждающія занятія и развлечения доставляетъ жизнь въ видѣ биржевыхъ спекуляцій, игорныхъ домовъ и клубовъ съ азартными играми, цирковыми головокружительными упражненіями на трапеціи и т. п. Къ возбуждающимъ вредоноснымъ напиткамъ, подгоняющимъ усталую нервную систему къ болѣе сильнымъ ощущеніямъ, относятся алкоголь и другія вкусовые раздражающія средства. И тутъ получается заколдованный кругъ: съ одной стороны борьба за существованіе и непосильное напряженіе приучаютъ прибѣгать къ искусственнымъ раздраженіямъ, а эти раздражители, временно возбудивъ нервную систему, притупляютъ ее и ослабляютъ и заставляютъ искать новыхъ возбудителей. Передаваясь по наслѣдству въ видѣ невротической конституціи въ новомъ поколѣніи вызываютъ нужду въ болѣе сильныхъ ощущеніяхъ и т. д.

Нервозность можетъ вызывать пьянство, въ свою очередь пьянство развиваетъ нервозность и т. д. На ряду съ алкоголемъ долженъ быть поставленъ сифилисъ, существованіе котораго является благопріятнымъ условіемъ для нервныхъ болѣзней.

«Въ лихорадочномъ волненіи современной жизни едва удовлетворяетъ людей самый быстрый поѣздъ, телеграфная депеша и изданіе газеты 2 раза въ день». Лихорадочно возбужденный образъ жизни способствуетъ излишней тратѣ жизненныхъ и въ частности нервныхъ силъ, прежде времени истощаетъ человѣческой организмъ и приближаетъ прежде времени старость съ ея душевными и тѣлесными немощами. Быстрое ухудшеніе конституціи сказывается въ нервной слабости и малокровіи. Объявленіе въ газетахъ о разныхъ животворныхъ и чудотворныхъ лѣкарствахъ и средствахъ противъ малокровія и нервной слабости доста-

точно ярко обрисовываетъ достаточно обильное существованіе такихъ среди насъ. Гдѣ трупъ, тамъ собираются орлы. Что и крестьянское населеніе далеко не свободно отъ нервныхъ заболѣваній, это начинаетъ признаваться особенно врачами. (См. статью: «Къ статистики нервной заболѣваемости среди крестьянскаго населенія» земскаго врача Геренштейна. Врачебная газета 1907 г. № 4). «Не касаясь, говоритъ онъ, другихъ условій крестьянской жизни, могущихъ такъ или иначе оказать вредное вліяніе на нервную систему, укажу только на непосильный трудъ, который несетъ крестьянская масса почти круглый годъ и на недостаточное, почти впроголодь питаніе». Уже однихъ этихъ факторовъ достаточно, чтобы вызвать реакцію со стороны нервной системы и, такъ какъ это продолжается всю жизнь, довести сопротивляемость нервовъ вреднымъ вліяніямъ до ничтожныхъ размѣровъ. Только изо дня въ день наблюдая крестьянскую жизнь во всѣхъ ея деталяхъ, а не съ птичьяго полета, можно убѣдиться на сколько ошибочно мнѣніе о какомъ то иммунитѣ (неприкосновенности) нервной системы сельскаго населенія. Указанный врачъ далѣе доказываетъ это наглядною статистикою. Тоже еще больше можно сказать о городскомъ ремесленномъ людѣ. Вспомнимъ здѣсь одну картину, выхваченную Глѣбомъ Успенскимъ изъ городской жизни. «Нужно съ особенной внимательностью изучить всю трудовую жизнь рабочаго человѣка, чтобы понять какъ неизбежны были для Дуняши тѣ вещи, отъ которыхъ она «заклялась». Только рабочій человѣкъ можетъ объяснить Вамъ, почему онъ, напримѣръ, такъ скотеки, напивается. Изъ объясненія его Вы увидите, что заливаніе черезъ край извѣстнаго напитка совершается большею частью вовсе не съ горя.... Неразвитому, неученому рабо-

чему некуда дѣтъ своего отдыха. Послѣ трудовъ, по большей части слишкомъ однообразныхъ, утомленные нервы, возвращенные, наконецъ, собственному благоусмотрѣнію, неизбѣжно, настойчиво жаждутъ пріятнаго.

Въ такомъ же точно положеніи была и Дуныша. Работа была у нея не утомительная, но слишкомъ простая, однообразная. За работой не думала она ни о чемъ, и тѣмъ менѣе было пищи для ея ума во время отдыха. Въ такую пору швеи выходили обыкновенно на корридоръ и, для развлеченія, имѣли передъ собою слѣдующую привлекательную и разнообразную картину; пустой и вонючій дворъ, по которому изрѣдка двигались люди, прямо передъ глазами каменная высочайшая, глухая стѣна сосѣдняго дома. И на этотъ вонючій дворъ и глухую стѣну смотрѣли всѣ сосѣдки но ни одинъ уже годъ: все та же стѣна, все тотъ же дворъ. Господи! Какъ при такомъ одурѣніи, которое непременно должно было явиться отъ такого безчеловѣчнаго однообразія жизни, какъ не слѣлать самой страшной глупости. Утомленіе производимое однообразіемъ, здѣсь могло поспорить съ утомленіемъ отъ самого тяжкаго труда.» (Столичная бѣдность).

Если мы, говоритъ д-ръ Дрознесъ, бросимъ взглядъ на всѣ тяжелыя соціальныя условія современной жизни, которая, въ противоположность прежней, сравнительно ровной, несложной и спокойной жизни, предъявляетъ къ намъ непосильныя требованія, вынуждаетъ насъ торопливо, лихорадочно-нервно жить, когда мы вспомнимъ, какъ въ настоящее время люди надрываютъ свои силы чрезмернымъ умственнымъ и тѣлеснымъ трудомъ, какъ подвергаются изнуряющему дѣйствию душевныхъ волненій, какъ подтачиваются ихъ силы въ борьбѣ за существованіе, въ погонѣ за наслажденіями, въ удовлетвореніи бо-

лѣзненнаго честолюбія, какъ на нихъ отражаются тяжелыя служебныя обязанности, неблагопріятно-сложившаяся семейная жизнь, бурная политическая жизнь въ странѣ и т. д., если мы это примемъ во вниманіе и сравнимъ съ малолетностью слабой нервной системой современнаго человѣка, которая мало приспособлена для такой усложнившейся жизни, то нисколько не удивимся, что слабонервный человѣкъ не въ силахъ выдержать подобную борьбу, и нервныя силы его надламываются или вовсе истощаются.

«Взвалилъ себѣ на спину ношу, а спина-то и треснула. Въ двадцать лѣтъ мы всѣ уже герои, за все беремся, все можемъ, а къ 30 уже утомляемся, никуда не годимся. Чѣмъ, чѣмъ ты объяснишь такую утомляемость, говоритъ Ивановъ своему университетскому старому товарищу Лебедеву (Ивановъ-Чехова).

Есть картина художника Рошгросса «Въ погонѣ за счастьемъ». Она изображаетъ гору. Надъ ея вершиной виднѣется неясный образъ фигуры, изображающей «счастье». Лучи отъ нея расходятся во всѣ стороны, неясно теряясь въ пространствѣ. Сотни людей взбираются на вершину горы. Всѣ стремятся попасть повыше, отстраняя на пути другъ друга. Кто кого тянетъ за руку, кого тащатъ за ногу, кто вцѣпился въ волоса... Всякій хочетъ своихъ сосѣдей раздавить, сбить съ позиціи. И вотъ, одни карабкаются вверхъ, а другіе изнеможенные, побѣжденные, опрокидываются внизъ самымъ различнымъ образомъ. Лишь немногіе попали на вершину и тщетно протягиваютъ руки къ неясному призраку счастья, стараясь схватить его.. Но оно еще высоко.... Вотъ на почвѣ этого напряженія нервовъ, хроническаго подтягиванія ихъ, наша нервная система и мозгъ слабѣютъ и легко гибнутъ.

Достойно вниманія, замѣчаетъ профессоръ Сикорскій, что наряду съ тяжелымъ трудомъ въ борьбѣ за существованіе, въ числѣ причинъ дегенераціи стоитъ праздная жизнь, отсутствіе труда, отсутствіе борьбы въ классахъ, обезпеченныхъ въ матеріальномъ отношеніи.

«Изъ года въ годъ нервозность прогрессируетъ. Это рѣзко бросается въ глаза врачамъ. Все чаще и чаще встрѣчаются имъ нервные, возбужденные, утомленные и надломленные субъекты. При этомъ нервозность, отнюдь не является привилегіей богатыхъ классовъ или слоевъ общества, занимающихся по преимуществу умственной дѣятельностью. Наоборотъ, она все болѣе и болѣе какъ бы теряетъ свою привилегированность и, такъ сказать, демократизируясь, распространяется на всѣ общественные классы, не столько угрожая самой жизни (и съ больной нервной системой существовать можно) сколько являясь *зломъ, тяготящимъ надъ цѣлою націей*, и съ медленной разрушительностью дѣйствующимъ на нее. Но въ особенности серьезнымъ и опаснымъ становится распространеніе нервозности среди дѣтей. (Детерманъ и Пельманъ). Печальными послѣдствіями такого большого распространенія слабонервности надо считать, безъ всякаго сомнѣнія, то увеличеніе числа душевно больныхъ, которое указывается и констатируется въ послѣдніе годы всѣми врачами-психіатрами, первоисточникомъ котораго и является нервность. Невропатическая конституція отличается именно тѣмъ, что не ограничивается даннымъ субъектомъ. Законъ наслѣдственности проявляется здѣсь въ томъ смыслѣ, что потомки нервныхъ людей не только самою большею частью дѣлаются также нервными, но и склонны къ серьезнымъ нервнымъ заболѣваніямъ, главнымъ образомъ такимъ, которыя относятся уже къ области психіатріи.

Изъ этого ясно, что должно сколько можно ранѣе обращать вниманіе на нервозность и приступить къ ея лѣченію, а лицамъ наклоннымъ къ нервнымъ болѣзнямъ заблаговременно позаботиться объ укрѣпленіи нервной системы.

Таже культура, которая въ своей отрицательной сторонѣ во многомъ является способствующей нервности, въ своей медицинѣ и наукѣ указываетъ пути для борьбы съ нервною и указываетъ естественныя средства для закаливанія своего здоровья.

Ученые невропатологич., психіатры, физиологи, занимающіеся изученіемъ законовъ наслѣдственности указываютъ иногда на слова Священнаго Писанія: «Богъ ревнитель, наказывающій дѣтей за вину отцовъ до третьяго и четвертаго рода (Исх. 20, 5). Но въ той же книгѣ священной Исходъ далѣе говорится: И творящій милость до тысячи родовъ любящимъ меня и соблюдающимъ заповѣди Мои. (Исх. 20, 6).

«Перспектива вырожденія, говоритъ профессоръ Сикорскій, была бы ужасна, если бы не происходилъ, какъ показываетъ опытъ, обратный процессъ улучшенія и восстановления нервныхъ системъ отъ поколѣнія къ поколѣнію. Къ счастью, такой процессъ происходитъ, и легко понять великую важность *гигіены нервной системы* въ этомъ вопросѣ. Легко оцѣнить также и значеніе гигиены воспитанія, ибо опытъ показываетъ, что правильное воспитаніе можетъ явиться однимъ изъ могущественныхъ средствъ, способныхъ исправить характеръ и тѣмъ, до известной степени, ослабить разрушительное дѣйствіе дегенеративнаго начала. Отсюда также слѣдуетъ, что гигиена воспитанія должна быть наиболѣе дѣятельна тамъ, гдѣ уже существуютъ слѣды начавшагося наслѣдствен-

наго расслабленія нервной системы. Эта важная сторона гигиены воспитанія составляет современный вопрос дня». \*)

Когда хотятъ измѣнить нравы общества, искоренить его дурные привычки, то надобно обращаться къ его уму; но умъ общества—это вашъ умъ, мой, всѣхъ окружающихъ.

Итакъ, разсѣивайте эти зерна жизненной правды и вѣрьте, что они дадутъ пышные плоды.

Объ насъ самихъ скажемъ вмѣстѣ съ Гоголемъ и съ его же вѣрой въ насъ:

Съ русскимъ ли человѣкомъ не надѣлать добра на всякомъ поприщѣ, Да,—его стоитъ только хорошенько попрекнуть, назвавъ его бабой и хомякомъ, загнуть ему знакомую поговорку и сказать, что вотъ де, говорить нѣмецъ, что русскій человѣкъ ни на что не годенъ, какъ изъ него уже вмигъ сдѣлается другой человѣкъ.

Хочется вѣрить, что если и не вмигъ, то все же мы перемѣнимся къ лучшему и будемъ внимательны и настойчивы къ гигиенѣ своего духа и тѣла.

Свящ. В. Лебедевъ.

---

## Сокровища русской церковной живописи.

*(Страница изъ моихъ летнихъ экскурсій).*

Минувшимъ лѣтомъ 1910 года мнѣ представилась возможность совершить образовательную поѣздку по Россіи. Исполнялось мое давнее желаніе—ознакомиться съ неоцѣненными сокровищами древне-русскаго искусства, памятники котораго разсѣяны по стариннымъ русскимъ городамъ.

---

\*) Проф. И. А. Сикорскій. Сборникъ научно-литературныхъ статей по вопросамъ общественной психологій, воспитанія и нервно-психической гигиены. Книга 11-я. Кіевъ. Изд. Югансена.

Русское искусство до—петровской эпохи почти всецѣло было искусствомъ церковнымъ. Таковымъ было искусство въ Византіи, отъ которой Русь на зарѣ своей исторической жизни получило его вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства. Воспріавъ византійское наслѣдіе, русское искусство стало на долгіе вѣка религиознымъ по преимуществу. Но оставаясь въ основной сущности своей религиознымъ, русское искусство недолго пребывало несамостоятельнымъ отпрыскомъ византійскаго. Рано начало оно самобытно претворять въ новыя формы наслѣдіе, полученное изъ Византіи, подвергалось въ хоцѣ своего развитія многообразнымъ вліяніямъ, какъ съ востока такъ и съ запада и развилось въ теченіе вѣковъ въ національное, могуче, неповторяемое въ своихъ особенностяхъ искусство.

Главными очагами церковнаго русскаго искусства послѣдовательно были области Кіевская, Владиміро-Суздальская (до Татарскаго нашествія), Новгородская (до 16-го вѣка), наконецъ, Московская, въ которой искусство наше достигло высокой степени самостоятельности и дало отъ себя областныя вѣтви, изъ которыхъ наиболѣе сильной, жизнеспособной было искусство, развившееся въ 17 вѣкѣ въ Ярославско-Ростовской области.

Многими памятниками древне-русскаго искусства, каковы старинныя иконы прекраснаго письма, рѣдкія церковныя скульптуры, лицевыя рукописи съ миниатюрами, церковная утварь и пр., можно любоваться и поучаться въ столичныхъ и провинціальныхъ музеяхъ и древлехранилищахъ, но не мало драгоценныхъ памятниковъ сохранилось въ храмахъ въ поименованныхъ районахъ, а также на сѣверѣ и въ иныхъ мѣстностяхъ Россіи, памятниковъ, изъ которыхъ многіе еще не оцѣнены, какъ должно и не изучены. А сами древніе храмы съ самобытной красотой



ихъ архитектурныхъ формъ, со стѣнами, покрытыми внутри, какъ роскошными коврами, прекрасными фресками—развѣ эти живые носители старины и рѣдкой, драгоценной красоты не въ состояніи всякаго любителя старины и искусства взволновать желаніемъ скитаться даже по самымъ глухимъ и далекимъ угламъ старой святой Руси?

Далеко не во всѣхъ памятныхъ въ художественно-историческомъ отношеніи городахъ удалось мнѣ побывать прошлымъ лѣтомъ, не говоря уже о монастыряхъ; но посещение такихъ крупныхъ историческихъ городовъ, разсадниковъ древне-русской культуры и искусства, какъ Владимірь, Новгородъ, Ярославль, Ростовъ, дало богатый запасъ высокихъ и яркихъ художественныхъ впечатлѣній, тѣмъ болѣе, что въ этихъ центрахъ древне-русскаго искусства находятся наиболѣе характерные и полные памятники древнихъ стѣннописей русскихъ, столь значительныхъ по идейно-религіозному содержанію и глубоко интересныхъ въ художественномъ и историко-культурномъ отношеніи. О нихъ то главнымъ образомъ и пойдетъ рѣчь въ дальнѣйшемъ.

Начну съ описанія монхъ впечатлѣній во Владиміро-Суздальской области, въ которой я и въ моей экскурсіи побывалъ раньше всего.

Раннимъ іюньскимъ утромъ, солнечнымъ и веселымъ поѣздъ привезъ меня въ Боголюбовъ монастырь. Спустя нѣсколько минутъ я сидѣлъ въ просторномъ номерѣ монастырской гостинницы, и сквозь раскрытое окно въ комнату вливались благоуханія густого монастырскаго сада, а за нимъ невдалекѣ, среди зелени луговъ ярко блестѣла на солнцѣ позолоченная глава храма Покрова на Нерли, одного изъ превосходнѣйшихъ памятниковъ владиміро-суздальскаго зодчества—желаніе полюбоваться этимъ

несравненнымъ памятникомъ искусства и завело меня въ этотъ мирный пріютъ. Въ самомъ монастырѣ, древнемъ и знаменитомъ, нѣтъ особенно замѣчательныхъ памятниковъ древности, кромѣ палаты Андрея Боголюбскаго (уцѣлѣла только часть ихъ), единственного дошедшаго до нашихъ дней памятника свѣтскаго зодчества времени удѣльнаго періода (12-й вѣкъ) во всей Владиміро-Суздальской области.

Храмъ Покрова на Нерли расположенъ въ одной верстѣ отъ Боголюбова монастыря, и спустя четверть часа я уже стоялъ предъ его оградой. Храмъ лежитъ на нѣсколько возвышенномъ мѣстѣ при впаденіи рѣки Нерли въ Клязьму; весной, въ полоую воду, онъ стоитъ какъ бы на островѣ. Внутри ограды развѣсистыя деревья, домикъ священника и самъ знаменитый храмъ...

...«Изъ дальняго былого сѣдая старина...

Вокругъ меня чуть вѣетъ живая тишина.

Я очарованъ формой, — прекрасной простотой,

И бѣлой, величавой, суровой красотой.

Одинъ стоитъ безсмертный среди полей нѣмыхъ.

Покрова храмъ на Нерли, свидѣтель дней былыхъ.

Невольно пронеслись въ моей головѣ эти риёмованные строчки. Трудно передать впечатлѣніе необыкновенной гармоніи формъ этого храма! Стройнымъ бѣлымъ прямоугольникомъ высится онъ; лишь на восточной стѣнѣ выдаются три его абсиды. Стройный трибунъ его увѣнчанъ ярко-позолоченной главой, представляющей въ своихъ формахъ переходъ отъ византійскаго шлемообразнаго покрытія къ русской луковицѣ. Всѣ стѣны его покрыты прилѣпами — скульптурными изображеніями фантастическихъ животныхъ (грифоновъ, львовъ и пр.), пророка (Давида), бряцающаго на лирѣ и т. д.; въ этихъ изображеніяхъ

справедливо видятъ вліяніе западное — ранняго романскаго стіля, ибо извѣстно и по литературнымъ источникамъ, что въ построеніи владиміро — суздальскихъ храмовъ участвовали иностранцы: «многихъ земель приведе ему (Андрею Боголюбскому) Богъ мастера», говоритъ лѣтопись. О романскомъ же вліяніи свидѣтельствуютъ и роскошно орнаментированные порталы; но все это такъ своеобразно скомбинировано, всему сообщенъ такой неповторяемый отпечатокъ самобытности, національнаго русскаго творчества, что этотъ храмъ можно считать однимъ изъ прекраснѣйшихъ самобытныхъ проявленій вдохновеннаго религіей русскаго творческаго духа.

Черезъ нѣсколько часовъ я уже былъ въ красиво расположенномъ на высококомъ холмѣ Владимірѣ. Здѣсь находятся два единственныхъ въ своемъ родѣ памятника зодчества: соборы Дмитріевскій и Успенскій. Оба эти храма относятся по времени построенія къ 12 вѣку. Дмитріевскій соборъ напоминаетъ по формамъ церковь Покровъ на Нерли, но его куполь настоящій византійскій въ формѣ полушарія цвѣта вороненой стали. Всѣ наружныя стѣны собора густо усеяны скульптурными рельефами (обронными украшениями) числомъ до 900, въ цѣломъ слагающіеся въ картину опредѣленнаго содержанія; но толкованія относительно нея различны. Въ центрѣ каждой изъ трехъ аркадъ, на которыя декоративно дѣлятся стѣны храма, находится по религіозной композиціи — чаще всего таинственный образъ царственнаго пророка; встрѣчаемъ еще: Крещеніе Господне въ самыхъ простыхъ формахъ, Богоматерь съ младенцемъ, св. Никита, казнящій бѣса и пр. Особенно интересенъ рельефъ «Восхожденіе Александра Македонскаго на небо». Содержаніе этого прилѣпа таково: по поясъ въ корзинѣ сидитъ

мужчина съ длинными волосами; къ корзи́нѣ привязаны за хвосты два грифа. Въ рукахъ чело́вѣкъ держитъ, поднявъ высоко надъ головой, двухъ животныхъ, какъ бы показывая ихъ грифамъ, запряженнымъ въ корзину. Существовалъ разсказъ византійскаго писателя Псевдо-Каллисѳена, разсказъ, ставшій впоследствии популярнымъ западнымъ сказаніемъ въ Средніе вѣка, гдѣ объясняется, что Александръ Македонскій былъ вознесенъ на небо грифами, которыхъ манилъ двумя кусками говядины (животными на нашемъ рельефѣ). Подобное изображеніе встрѣчается въ соборѣ с. Марка въ Венеціи (тамъ Александръ манитъ грифовъ зайцами, которыхъ держитъ проткнутыми остриемъ копій). Не мало извѣстно подобныхъ изображеній въ области средней Франціи и Рейна въ романскомъ искусствѣ 12 вѣка. Вокругъ главныхъ изображеній раскинуты въ огромномъ числѣ изображенія людей (святые), также изображенія животныхъ и растений реальныхъ и фантастическихъ. Маститый изслѣдователь древне-русскаго искусства пр. Н. П. Кондаковъ находитъ возможнымъ связать этотъ разнообразный міръ изображеній въ одно связное цѣлое. Въ часто повторяющейся центральной фигурѣ таинственнаго пророка онъ видитъ то юнаго царя Соломона, то новозавѣтнаго Эммануила, Творца и Мессію и раскрытый передъ нимъ образъ міра естество и міра чудесъ.

Скульптурная декорація этого собора представляетъ явную параллель «Голубиной книгѣ» и была въ общихъ чертахъ понятна молебщику. Вліяла, вѣроятно, и апокрифическая «Бесѣда трехъ святителей». Такъ, первый стихъ бесѣды: «Премудрость созда себѣ храмъ» передается образомъ Соломона на храмовыхъ стѣнахъ». «Представленный здѣсь храмъ», говоритъ Кондаковъ: «не

простой, реальный, веѣмъ извѣстный міръ, но міръ Премудрости Божіей, открывающійся божескимъ просвѣщеніемъ, книжнымъ мудрымъ поученіемъ, которое говоритъ намъ о всемъ явномъ и о всемъ сокровенномъ, реальномъ и чудесномъ, простомъ и волшебномъ, какъ оно **открывается** священнымъ писаніемъ». Объясняются при такомъ толкованіи и отдѣльныя изображенія: напр. борцовъ-атлетовъ («Бесѣда» объясняетъ подобную группу лицествореніемъ борьбы дня и ночи).

Но каково бы ни было символическое значеніе сложнаго ансамбля обронныхъ украшеній Дмитріевскаго собора, въ цѣломъ они свидѣтельствуютъ, даже въ большей степени, чѣмъ въ Покровской церкви на Нерли, о высокомъ творческомъ подъемѣ искусства во Владиміро-Суздальской области за 7 столѣтій до нашего времени.

Какъ и въ Византіи на Руси издревле украшали каменные храмы монументальной живописью; мозаика была черезчуръ дорога и матеріаловъ для нея не находилось въ Россіи, такъ что ея распространеніе въ древней Руси ограничивалось почти однимъ Кіевомъ. Но фресковая стѣнная живопись достигла въ древней Руси весьма обширнаго распространенія. И въ Дмитріевскомъ соборѣ и въ Успенскомъ (во Владимірѣ) сохранились фрагменты древнихъ росписей, открытыхъ по возобновленіи соборовъ во второй половинѣ 19 вѣка изъ-подъ позднѣйшихъ росписей.

*Б. Д.*

(Продолженіе будетъ).

## Юбилейное торжество въ Реальномъ училищѣ.

12 декабря состоялся 25-лѣтній юбилей о. Протоіерея С. В. Сперанскаго, законоучителя Тамбовскаго Реального училища.

Въ день юбилея въ церкви Реального училища совершена была литургія, послѣ которой въ присутствіи всего педагогическаго персонала, директора В. П. Егоровскаго и учащихся былъ совершенъ благодарный молебенъ. Предъ молебномъ ключарь собора о. прот. Т. В. Поспѣловъ обратился къ юбиляру съ глубокопрочувствованной рѣчью. Въ ней онъ, сознавъ себя не компетентнымъ дать точную оцѣнку дѣятельности о. С., какъ законоучителя, указалъ несомнѣнно благотворное общее религіозно-нравственное вліяніе о. С. на воспитываемую учащуюся среду. Окончилъ о. Т. В. свою теплую рѣчь пожеланіемъ, чтобъ и впредь съ такою же пользою и видимо благотворнымъ вліяніемъ на пользу учебнаго заведенія продолжалась дѣятельность юбиляра, и выразилъ молитвенное благопожеланіе о сохраненіи его здоровья на радость и счастье семьѣ. Затѣмъ поднесена была юбиляру отъ его сослуживцевъ икона Христа Спасителя.

Въ рѣчи о. Тихономъ было указано, что это привѣтствіе дѣлается не единолично имъ, а отъ всей корпораціи училища. Принявъ св. икону, юбиляръ обратился къ присутствующимъ въ храмѣ Г. Директору и сослуживцамъ съ рѣчью, въ которой благодарилъ за благопожеланія и поднесеніе св. иконы.

Послѣ молебна былъ полученъ привѣтъ Преосвященнѣйшаго Кирилла.

Владыка писалъ:

«Ваше Высокопреподобіе, Всечестнѣйшій о. Протоіерей Сергій Васильевичъ!

Къ общему хору привѣтствій сегодняшнихъ, какими сослуживцы и близкіе къ Вамъ люди выражаютъ свои благожеланія Вамъ по поводу исполненія 25-лѣтія Вашей службы, присоедините и мой голосъ, несущій Вамъ ис-

кренне пожеланіе еще долгіе годы въ крѣпости силъ съ прежнею доблестію служить во славу Церкви Христовой и на пользу духовно-нравственнаго просвѣщенія нашего юношества.

Призывая на Васъ Божіе благословеніе и прося молитвъ, имѣю честь быть искреннимъ доброжелателемъ Вашимъ *Е. Кирилл.*

На присутствующихъ привѣтствіе это произвело самое отрадное впечатлѣніе. Была предложена въ честь юбиляра трапеза.

Въ рѣчахъ на трапезѣ выражены были благопожеланія о. Протоіерею Сергію Васильевичу еще много лѣтъ служить на избранной имъ нивѣ дѣланія Божія въ учебномъ заведеніи съ тѣмъ же рвеніемъ и видимою плодотворностью, какія уже успѣли отразиться въ воспріимчивыхъ сердцахъ воспитаннаго имъ въ духѣ уваженія къ церкви и религіи юношества. *В. Л.*

---

## Письмо въ Редакцію.

Милостивый Государь,  
Г. Редакторъ.

На стр. 1770 редактируемыхъ Вами Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 49) скрывшійся подъ литерами С. В., авторъ статьи «О рамочномъ пчеловодствѣ въ Тамбовской губ.» говоритъ, что онъ «затрудняется точно указать годъ начала рамочнаго пчеловодства въ Тамбовск. губ.», однако предполагаетъ, что оно «начало распространяться не ранѣе 1890—91 г. г».

Веру на себя смѣлость возстановить болѣе раннюю дату начала рамочнаго пчеловодства въ Тамбов. губ.

Покойный родитель мой, псаломщикъ села Старыхъ Стежекъ Козловскаго уѣзда, П. Ф. Райскій, завелъ рамочные ульи системы Берленша и Левиткена въ количествѣ 10 штукъ весною 1881 года.

Насколько мнѣ извѣстно, опытъ моего отца по переходу отъ колодной къ рамочной системѣ былъ не только первымъ въ Козловскомъ у., но и во всей Тамбовск. губ. При разговорахъ съ моими товарищами по духовной семинаріи,—а они были изъ родныхъ уѣздовъ губерніи,—я убѣдился, что никто изъ нихъ не только не имѣлъ никакого представленія о рамочномъ пчеловодствѣ, но и никогда не слыхали о немъ. Нѣкоторые изъ моихъ товарищей, родители которыхъ занимались пчеловодствомъ, съ большою ироніею и съ неменьшимъ скепттизмомъ, какъ и мои односельчане—пчеляки, относились къ моимъ рассказамъ о возможности наблюденія жизни и работы пчелы въ стеклянномъ ульѣ, объ искусственной воцинѣ и искусственномъ роеніи и пр., т. е. о всемъ томъ, что въ настоящее время уже для деревенскихъ дѣтей составляетъ старую истину.

На бывшей въ г. Тамбовѣ осени 1885 или 1886 г.,—не помню точно,—сельско-хозяйственной выставкѣ демонстрировались кѣмъ-то нѣсколько ульевъ рамочной системы и даже, если память мнѣ не измѣняетъ, были премированы выставочнымъ Комитетомъ.

Опытъ моего отца по переходу отъ колодной къ рамочной системѣ былъ встрѣченъ съ большей ироніею мѣстнымъ духовенствомъ и даже нѣкоторыми народными учителями. Никто не хотѣлъ вѣрить, что жизнь и работу пчелы можно подчинить извѣстной дисциплинѣ, руководить ея работою, а не слѣбно подчиняться ея капризамъ.

Бесѣды мои и моего отца о рамочномъ пчеловодствѣ,



даже бесплатная раздача бутлеровскихъ книжекъ — «какъ водить пчелу» и «Пчела и ея жизнь», на крестьянъ — пчеляковъ не производили никакого впечатлѣнія. Они глубоко были убѣждены, что «божья пчелка» не нуждается въ рамочныхъ ульяхъ и искусственной вощинѣ... Надъ стекляннымъ ульемъ, сдѣланнымъ собственноручно моимъ отцомъ, надъ искусственной вощиной, раздѣлительной рѣшеткой — они смѣялись, называя то баловствомъ.

Послѣ 3-хъ лѣтней работы съ рамочными ульями, у моего отца нашлись только два послѣдователя — это сынъ священника А. М. Гіацинтовъ и крестьянинъ Маркъ Степ. Трубниковъ, рѣшившійся для опыта завести рамочные ульи,

Послѣдній, — человекъ трезвый, грамотный, честный. завелъ рамочные ульи, кажется, болѣе изъ уваженія къ моему отцу, чѣмъ сознательно рѣшился покончить съ старою колодною системою.

Пасѣвка моего отца существовала приблизительно до 1896—97 г.г. съ колебаніемъ въ количествѣ ульевъ отъ 15 до 30; и съ этого же времени пасѣвка стала падать: 78-лѣтній старикъ — отецъ мой не могъ уже по прежнему серьезно заниматься ею.

Пасѣвка моего отца и его пропаганда о необходимости, для спасенія падающаго пчеловодства, перехода къ рамочной системѣ не встрѣтила широкаго сочувствія среди мѣстнаго населенія. Слишкомъ была велика рутинная у пчеляковъ, чтобъ они могли быстро разстаться съ своими вѣковыми взглядами и убѣжденіями.

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности. *Д. Райскій.*

Р. С. Я очень прошу г. Редактора напечатать мое письмо. С.-Петербургъ, Таврической Дворецъ.

---

## Освященіе храма въ селѣ Левино (Сержалъ тожъ) Моршанскаго уѣзда.

Въ понедѣльникъ 29 ноября сего года здѣсь происходило освященіе вновь выстроеннаго, послѣ бывшаго 2 года тому назадъ пожара, приходскаго деревяннаго храма. Прежде бывшій сгорѣлъ въ зимнее время, и благочестивые изъ прихожанъ должны были ѣздить или ходить въ какой-либо изъ двухъ сосѣднихъ храмовъ, отстоящихъ болѣе чѣмъ въ двухъ верстахъ отъ Левина. Кромѣ капитальца, образовавшагося изъ страховой преміи да душевого рублеваго, съ каждой въ приходѣ души мужского пола, сбора, денегъ на постройку церкви не было. Но вскорѣ пришла первая со внѣ помощь—это былъ бесплатный отпускъ казеннаго лѣса. Въ такихъ случаяхъ лѣсъ обыкновенно отпускается не вскорѣ, а слѣдующа хронологической очереди, и постройка церкви затягивается на нѣсколько лѣтъ. Такъ случилось-бы и здѣсь; но пожалѣлъ старцевъ и вдовицъ, отцовъ и матерей семействъ, высокопоставленное лицо—Тамб. губ. предвод. двор. Князь Никол. Николаев. Чолокаевъ и исходатайствовалъ скорый, внѣ необычной очереди, бесплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ. Когда-же заложенъ былъ фундаментъ, тогда благодаря неустаннымъ трудамъ и энергіи приходскаго священника о. Михаила Троянскаго, притекла и новая помощь: Князь Н. Н. Чолокаевъ пожертвовалъ 300 рублей, Его Высокопреосвященство Владиміръ, Митрополитъ Московскій, 600 рублей и инспекторъ Московск. дух. Семинаріи Серг. Захар. Ястребовъ, котораго отецъ служилъ въ Левинѣ около 40 лѣтъ священникомъ, болѣе 200 рубл., обѣщая прислать новую лепту, какъ только будетъ освященъ храмъ. Были

и другіе жертвователи изъ прихожанъ, и притомъ-пожертвовавшіе не мало. Принимали посильное участіе и всѣ крестьяне: произвели рублевый обязат. взносъ съ каждой души мужск. пола, дѣлали сборъ мукой, холстомъ и проч.—Снаружи храмъ не вполнѣ оконченъ—нѣтъ еще «шелевки» (обшивки досками) снаружи, нѣтъ и внутри, нѣтъ отопленія, которое должно быть, такъ—такъ «вѣнцы» клались на паклю; не приняты лѣса. Но, самое главное сдѣлано—храмъ созданъ, освященъ, и рядъ литургій, какъ то требуется уставомъ церкви, начать! На торжествѣ освященія присутствовали 7 священниковъ, съ Благочинн. Маршанск. градск. округа священникомъ о. Іоанномъ Моршанскимъ во главѣ, 2 діакона и пѣвчіе изъ селѣ Мамонтова и Борковъ со своими регентами—псаломщиками. Въ числѣ почетныхъ лицъ на торжествѣ были: Земскій Начальн. 2 уч. П. О. Уваровъ и ученый управляющій имѣніями Князя Н. Н. Чолокаева. Много было видно и учащихъ изъ всѣхъ школъ этой мѣстности. Во время литургіи были произнесены 1 слово и 2 поученія. Въ первомъ, сказанномъ діакономъ, была нарисована печальн. картина разрушенія храма, то угнетенное состояніе, которое пережили прихожане безъ храма, затѣмъ польза и необходим. съ бытовой и внутренней- религиозной—сторонъ храма, и закончено благодареніемъ и приглашеніемъ слуш.—прихож. къ выраженію таковой къ благотворит. и храмоздателямъ. Далѣе произнесъ поученіе священ. села Мамонтова о. П. Ястребцевъ. Онъ предложилъ слушателямъ изложеніе ученія о Божественномъ учрежденіи храма, начиная указаніемъ на тотъ жертвенникъ, на которомъ была принесена по наученію Бога первая жертва первыхъ людей въ раю, и кончая Іерусалимскимъ храмомъ, который посѣщаль Господь нашъ І. Хр.

оберегаль отъ дѣланія его домомъ торговли и вообще объ отношеніи Его къ храму. Закончилъ проповѣдн. разъясненіемъ того что и тѣло наше, по ученію Церкви, храмъ Св. Духа, а потому мы должны внимательнѣе относиться къ своей жизни и, чтобы Господь не наказывалъ насъ за грѣхи, какъ было и здѣсь, когда попустилъ сгорѣть храму, должны очищать себя покаяніемъ и причащ. Божествен. Тѣла и Крови. Наконецъ, предъ началомъ молебна св. прор. Іліи, которому посвященъ и новый храмъ, произнесъ поученіе-экспромптъ, съ крестомъ въ рукахъ, Благодѣтельный о. Іоаннъ Моршанскій. Сдѣлавъ подтвержденіе сказанному ранѣе о Божественномъ установленіи, а потому-пользѣ, важности и необходимости храма Божія, Матери-Церкви, онъ подробно развилъ ученіе о томъ, что поущеніе Богомъ храму сгорѣть есть наказаніе Божіе за грѣхи, указалъ изъ ветхозав. періода въ жизни Израильскаго народа такіе примѣры, когда Господь въ наказаніе и для раскаянія не только предавалъ народъ во власть язычниковъ, не даже и сватыню ихъ—ковчегъ завѣта—отдавалъ въ руки ихъ,—за то, что Израилыт. предавались ихъ порокамъ и кланялись ихъ богамъ. Въ параллель тому о. Іоаннъ указалъ на то явленіе, что народъ здѣшной мѣстности на значительную часть года массами уходитъ на заработки на Югъ Россіи (шахты), гдѣ подчиняется вліянію людей и лжеучителей, охладѣвшихъ вѣрою и любовію къ Богу и сами стали служить чужимъ богамъ: стали холодны въ вѣрѣ, сдѣлались легкомысленны, непочтительны къ старшимъ и родителямъ. Выразивъ въ одобреніе по поводу того, что этотъ храмъ посвященъ св. прор. Іліи, пастырь, убѣждалъ прихожанъ подражать жизни и благочестію сему пророку, грозному обличителю нечестія.—Интересна одна подробность: когда

окончилъ свое поученіе о. Благочинный, пишущій сіи строки да и другіе недалеко стоявшіе, слышали громкое «спасибо», вырвавшееся изъ устъ двухъ мужчинъ изъ простого народа.—Событіе освященія новаго храма привлекло, какъ и всегда, массы простого народа. Еще за сутки, и днемъ, и поздно вечеромъ, и рано утромъ шли въ Левино толпы народа. И здѣсь живой, свѣжей струей появляется наружу одно изъ дорогихъ свойствъ православн. народа—любовь къ церковности, вѣрѣ, Богу!

*Діак. Вас. Сысоевъ.*

## Х Р О Н И К А.

19-го декабря с. г. праздновался 25-ти лѣтній юбилей Покровской церковно-приходской школы.

По изволенію Преосвященнаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго о Шацкаго, этотъ день былъ отмѣченъ Архіерейскимъ служеніемъ литургіи и молебна, а по окончаніи церковныхъ службъ—актомъ въ мѣстной школѣ.

20 декабря въ Казанскомъ монастырѣ архіерейскимъ служеніемъ была совершена заупокойная литургія и послѣ нея панихида по въ Бозѣ почившемъ *Протоіерей отцѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ.*

Въ *Духовной Семинаріи* въ тотже день была совершена панихида по отцѣ Іоаннѣ; въ духовныхъ училищахъ таковая была отслужена въ день отпуска (18 дек.) на Рождественскіе каникулы.

22 декабря въ Казанскомъ монастырѣ совершено поминовеніе почившихъ Тамбовскихъ іерарховъ: послѣ заупокойной литургіи панихиду служилъ Владыка Кириллъ при участіи всего городского духовенства.

**День с. Иоанна Кронштадтскаго.** Сегодня во вторую годовщину кончины о. Иоанна Кронштадтскаго въ *Петербургъ*, въ Кронштадтѣ, Ораніенбаумѣ, Царскомъ Селѣ, во всѣхъ домовыхъ, приходскихъ и военныхъ церквахъ, въ Иоанновскомъ монастырѣ и Дѣвичьемъ монастырѣ, въ Александрo-Невской лаврѣ и во всѣхъ церквахъ монастырскихъ подворій были совершены торжественныя заупокойныя литургіи. Всюду среди богомольцевъ наблюдалось возвышенное молитвенное настроеніе.

Величественное богослуженіе было совершено въ основанномъ о. Иоанномъ монастырѣ, гдѣ покоится его прахъ. Здѣсь въ главномъ соборѣ, собралась масса почитателей покойнаго. Позднюю заупокойную обѣдню совершалъ митрополитъ московскій и коломенскій Владиміръ, въ сослуженіи съ архіепископомъ Тихономъ ярославскимъ, епископомъ Константиномъ самарскимъ и викарнымъ петербургскимъ епископомъ Веніаминомъ гдовскимъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### **Вниманію проповѣдниковъ.**

Съ 1909 г. издается проповѣдническій журналъ «Духовная Бесѣда». Предлагая подписчикамъ готовые, простые, краткія, содержательныя и жизненныя поученія, «Дух. Бесѣда» на своихъ страницахъ удѣляетъ особое мѣсто *для импровизаторовъ* и даетъ въ каждомъ № темы, планы и подробные конспекты поученій на дни воскресные, праздн., разные случаи, а также катехизич., миссіонерскія, воинамъ, инокамъ, и заключеннымъ въ темницѣ. Для большей жизненности темы заимствуются и иллюстрируются подобіями и сравненіями изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ

современной жизни, значительно облегчая трудъ проповѣдующихъ Слово Божіе не по книжкѣ и тетрадькѣ, а живымъ словомъ, живою рѣчью. На этотъ отдѣлъ редакціей обращено особое вниманіе, благодаря чему «Духовная Бесѣда» является незамѣнимымъ спутникомъ и другомъ «проповѣдника-импровизатора».

За 1909 г. журналъ весь разошелся. За 1910 г. высылается за 2 р. 50 к. Подписная цѣна на 1911 г. съ приложеніемъ Календаря-Справочника 2 руб. съ перес. Адресъ: Паволочъ, Кіевск. г.

Редакт.-изд. свящ. С. Брояковскій.

---

## Отъ Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1911 году будутъ выходить *еженедѣльно* по программѣ, равнѣ утвержденной, въ размѣръ отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ, и состоятъ изъ двухъ частей: официальной и неофициальной.

Годовая подписная плата 6 р 25 к.

Подписка на полгода не принимается.

Согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ 17 декабря 1903 г. и 13 сентября 1908 года, причты двухъ и трехштатныхъ приходоу должны выписывать Епархіальныя Вѣдомости въ двухъ экземплярахъ, а о.о. благочинные по одному экземпляру въ благочинническія бібліотеки, почему Редакція покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей двухъ и трехштатныхъ приходоу выписывать по 2 экземпляра Епархіальныхъ Вѣдомостей и своевременно высылать въ Редакцію подписныя деньги чрезъ о.о. благочинныхъ.

# МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Подробн; свѣд. см. № 51).

---

## Народное Образование.

(Подроб. см. № 49 Тамб. Епарх. Вѣд.).

---

## СТРАННИКЪ.

(Подробн. свѣд. см. № 49).

---

## Душеполезное Чтеніе.

(Подроб. свѣд. см. № 48).

---

## Художественная мастерская

поставщика двора

Его Императорскаго Величества

*Я. Е. Епанечникова.*

Принимаются заказы на исполненіе художественной иконописной и стѣнной живописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются иконостасы и кіоты:

художественно-рѣзные золоченые новые практичные лакированные съ золотомъ подъ фаянсъ и др. разныхъ рисунковъ и на разныхъ цѣнахъ.

*Москва, 1-я Мѣщанская ул. соб. домъ.*

---



Поставщикъ Тамбовскаго  
скаго Музыкаль



Отдѣла Императорскаго Рус-  
скаго Общества

# Ф. Д. Рорбахъ.

**Магазинъ музыкальн. инструментовъ и нотъ,**

г. Тамбовъ, 1-я Долевая ул. д. М. Л. Шоршорова.

*Предлагаетъ инструменты высшаго качества первоклас-  
сныхъ иностранныхъ и русскихъ фабрикъ:*

Рояли, піанино, фисгармоніи, скрипки, віолончели, гитары  
цитры, балалайки, гармоніи, духовые и механическіе му-  
зыкальные инструменты, струны, всё принадлежности  
къ инструментамъ и инструментальныя и вокальныя му-  
зыкальныя сочиненія.

1. *Редакція* просить авторовъ неоплаченныхъ ста-  
тей представить выписку ихъ для оплаты.

2. Ректоръ Семинаріи снова предупреждаетъ, что при  
прошеніяхъ о принятіи на казенное содержаніе воспитан-  
никовъ не сиротъ нужно представлять 25 руб. взноса.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Объясненіе  
Евангелія. II. Пастырскія собранія въ г. Тамбовѣ. (Про-  
долженіе). III. Наше здоровье и жизнь. (Окончаніе). IV.  
Сокровища русской церковной живописи. V. Письмо въ  
Редакцію. VI. Освященіе храма въ селѣ Левино (Сержалъ  
тожь) Моршанскаго уѣзда. VII. Хроника. VIII. Объявленія.

---

И. об. Редактора, Ректоръ Семинар., Прот. **І. Панормовъ**

---

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

---

Печ. дозв. 30 Декабря, 1910 г. Типогр. Губерн. Правленія.

## Отъ Тамбовской Духовной Консистеріи.

За переводомъ священника Георгія Басова къ Покровской г. Тамбова церкви свободно мѣсто члена Комитета Тамбовскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, исполняющаго обязанности дѣлопроизводителя и казначея, съ жалованіемъ 1200 р. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Прошенія слѣдуетъ подавать на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго до 20 января 1911 г.

---