

# ВОРОНЕЖСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюля

№ 13.

1880 года.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 числѣ.

**ГОДЪ XV.**

Цѣна годовому изда-  
нію съ пересылкою и  
доставкою 5 руб.

Списокъ священнослужителей Воронежской епархіи удо-  
стоенныхъ въ 20-й день Апрѣля 1880 года Высочайшихъ  
наградъ за отлично-усердную службу по епархіальному  
вѣдомству.

*Орденомъ св. Владиміра 4-й ст.:* города Воронежа  
кладбищенской Вознесенской церкви протоіерей Іоаннъ Дагаевъ;  
*орденомъ св. Анны 2-й ст.:* Воронежскаго Благовѣщенска-  
го Митрофанова монастыря архимандритъ Прокопій; города  
Воронежа Богословской церкви протоіерей Θεодоръ Никоновъ;  
города Воронежа Введенской церкви протоіерей Петръ Ивановъ;  
города Боброва Николаевскаго собора протоіерей Андрей Хрѣ-  
новскій; города Землянска Воскресенскаго собора протоіерей  
Аѳиногейъ Церцевъ; *наперснымъ крестомъ, отъ Святей-  
шаго Синода выдаваемымъ:* города Воронежа Покровскаго  
женскаго монастыря протоіерей Петръ Палицынъ; города Ва-  
луекъ Владимірскаго собора протоіерей Владиміръ Чебановскій;

новохоперскаго уѣзда церкви слободы Красной протоіерей Теодоръ Свѣтозаровъ; острогожскаго уѣзда церкви слободы Костомаровой священникъ Іоаннъ Черницкій; острогожскаго уѣзда церкви слободы Ольховатки священникъ Константинъ Устиновскій; острогожскаго уѣзда церкви слободы Лознянской священникъ Василій Турбинъ; острогожскаго уѣзда церкви слободы Караяшника священникъ Іоаннъ Самбикинъ; бирюченскаго уѣзда церкви слободы Алексѣевки священникъ Іоаннъ Скрябинъ; бирюченскаго уѣзда церкви села Татарина священникъ Алексій Саввинъ; богучарскаго уѣзда церкви слободы Бѣлой священникъ Евгенийъ Прокопьевъ; бобровскаго уѣзда церкви села Шишовки священникъ Георгій Соколовъ; казначей воронежскаго Алексѣевскаго Акатова монастыря іеромонахъ Ома; настоятельница воронежскаго Покровскаго женскаго монастыря игуменія Зинаида; настоятельница Знаменскаго общежительнаго монастыря игуменія Марія; *камиллавками*: города Коротояка Покровскаго собора протоіерей Павелъ Иванышинъ; инспекторъ воронежской духовной семинаріи священникъ Никифоръ Ляборинскій; города Воронежа Воскресенской церкви при дворянскомъ депутатскомъ собраніи священникъ Іоаннъ Ивановъ; города Землянска Воскресенскаго собора священникъ Іоаннъ Никитинъ; острогожскаго уѣзда церкви слободы Россоши священникъ Павелъ Козминъ; нижнедѣвицкаго уѣзда церкви села Турова священникъ Василій Орловскій; города Павловска кладбищенской Смоленской церкви священникъ Алексій Скрябинъ; бирюченскаго уѣзда церкви слободы Луценковой священникъ Фирсъ Мѣшковскій; бобровскаго уѣзда церкви села Самовца священникъ Григорій Поповъ; бобровскаго уѣзда церкви села Новой Чиголби священникъ Павелъ Иларіоновъ; бобровскаго уѣзда церкви слободы Бутурлиновки священникъ Михаилъ Поповъ; богучарскаго уѣзда церкви слободы Новой Тулучеевой священникъ

Хрисанъ Петровъ; задонскаго уѣзда церкви села Боренскихъ у заводовъ священникъ Петръ Воробьевскій; *скуфьями* воронежскаго уѣзда церкви села Краснаго священникъ Михаилъ Лихницкій; воронежскаго уѣзда церкви села Малышева священникъ Матѳей Корыстинъ; воронежскаго уѣзда церкви села Подклѣтнаго священникъ Димитрій Богомоловъ; нижнедѣввицкаго уѣзда церкви села Семидесятнаго священникъ Іоаннъ Проскуряковъ; нижнедѣввицкаго уѣзда церкви села Семидесятнаго священникъ Александръ Ковалевскій; нижнедѣввицкаго уѣзда церкви села Кулевки священникъ Василій Михайловъ; нижнедѣввицкаго уѣзда церкви села Краснаго священникъ Александръ Мишинъ; нижнедѣввицкаго уѣзда церкви села Матрены священникъ Іаковъ Долгополовъ; павловскаго уѣзда церкви слободы Побровка священникъ Матѳей Знаменскій; павловскаго уѣзда церкви села Затонскаго священникъ Іоаннъ Посельскій; коротоякского уѣзда церкви села Новаго Уколова священникъ Василій Путинцевъ; коротоякского уѣзда церкви села Лѣвой Россши священникъ Александръ Зеленевъ; острогожскаго уѣзда церкви слободы Барпенковой священникъ Лукиллѳанъ Троицкій; острогожскаго уѣзда церкви слободы Ровеньковъ священникъ Тихонъ Прокопьевъ; бирюченскаго уѣзда церкви слободы Алексѣевки священникъ Петръ Матвѣевъ; бирюченскаго уѣзда церкви слободы Николаевки священникъ Андрей Акимовъ; бирюченскаго уѣзда церкви слободы Божковой священникъ Петръ Донецкій; бирюченскаго уѣзда церкви слободы Волоконской священникъ Александръ Помигуевъ; валуйскаго уѣзда церкви слободы Бабиценовой священникъ Михаилъ Мѣшковскій; валуйскаго уѣзда церкви слободы Лантратовой священникъ Василій Петровъ; валуйскаго уѣзда церкви слободы Нябитовки священникъ Александръ Бѣлосоровъ; валуйскаго уѣзда церкви села Ку-

куевки священникъ Митрофанъ Рудинскій; бобровскаго уѣзда церкви слободы Елисаветиной священникъ Алексѣй Поповъ; бобровскаго уѣзда церкви села Старой Чиглы священникъ Михаилъ Склобовскій; бобровскаго уѣзда церкви села Верхнихъ Острожковъ священникъ Василий Турбинъ; богучарскаго уѣзда церкви села Никольскаго священникъ Василий Баженновъ; богучарскаго уѣзда церкви слободы Загребайловой священникъ Николай Ѳеодоровъ; богучарскаго уѣзда церкви слободы Попасной священникъ Ѳеодоръ Авсеньевъ; богучарскаго уѣзда церкви села Сухаго Донца священникъ Иоаннъ Станковъ; новохоперскаго уѣзда церкви слободы Алферовки священникъ Никаноръ Прибытковъ; новохоперскаго уѣзда церкви слободы Алферовки священникъ Василий Смирновъ; новохоперскаго уѣзда церкви села Верхняго Калмыка священникъ Александръ Смоленскій.

---

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

**По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства на 6,387 р. 73 к.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе гл. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го мая 1880 года за № 4316, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ енархіальнаго вѣдомства и принявъ на видъ, что по дѣйствующей смѣтѣ Святѣйшаго Синода удерживается изъ жалованья духовенства и обращается въ государственное казначейство 2% вычета на 6,387 р. 73 к. болѣе, нежели сколько причислено по настоящее вре-

мя къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства (335,931 р. 36 к.), согласно съ отзывомъ министра финансовъ, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ финансовъ, увеличить съ 1880 года пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному *шести тысячъ трехсотъ восьмидесяти семи рублей 73 копѣекъ*. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 15-й день апрѣля 1880 года Высочайше утверждено. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта сообщить редакціи «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

**О „сборникѣ археологическаго института“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета № 110 съ мнѣніемъ Комитета о возможности одобрить издаваемый подъ редакціею директора археологическаго института при министерствѣ народнаго просвѣщенія сенатора Н. Калачова «Сборникъ археологическаго института» (книга I, II, III. С.—Петербургъ. 1878—1880 гг.) для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

**О сочиненіяхъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Дмитріева: „Начальныя основанія прямолинейной тригонометріи“ и „Практическія упражненія въ геометріи“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го марта 1880 года за № 120, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Александромъ Дмитріевымъ: 1) Практическія упражненія въ геометріи, или собраніе геометрическихъ задачъ, по Векелю, Шпицу и др.» (въ двухъ книгахъ: книга 1-я, Планиметрия (изд. 2-е исправленное, С.-Петербургъ 1877 г.), книга II-я, Стереометрія (С.-Петербургъ 1879 г.), одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по геометріи, и 2) «Начальныя основанія прямолинейной Тригонометріи (изд. 5, С.-Петербургъ 1876 г.), одобрить, въ видѣ учебнаго руководства по тригонометріи, для духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ коши съ журнала комитета.

**О „Новой подвижной азбукѣ, съ приложеніемъ наставленія и листа крупныхъ буквъ“ Яковлевскаго съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 59, коимъ признается возможною составленную учителемъ

купянскаго уѣзднаго училища Александромъ Яковлевскимъ «Новую подвижную азбуку, съ приложеніемъ наставленія и листа крупныхъ буквъ» (Москва 1879 г.) допустить въ воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ пособія при обученіи грамотѣ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

## О Т Ч Е Т Ъ

О приходѣ и расходѣ суммъ по редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879-й годъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

	Руб.	Коп.
Оставалось отъ 1878 года.	—	76 1/2
Получено за 784 экземпляра Епархіальныхъ Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою по 5 р. за каждый экземпляръ.	3920	—
Получено за 42 экземпляра безъ пересылки и доставки по 4 рубля.	168	—
Уплачено однимъ благочиннымъ недоимки за 1878-й годъ.	11	40
За напечатаніе объявленій	7	—
Получено процентовъ съ суммъ редакціи, обращающихся въ Воронежскомъ общественномъ банкѣ.	36	13
Всего поступило на приходъ	4142	53
а съ остаточными	4143	29 1/2

РАСХОДЪ.

	Руб.	Коп.
Уплачено въ Типографію за наборъ и печать, брошюровку, разноску вѣдомостей по городскимъ подписчикамъ и отправку на почту . . . . .	1036	—
Уплачено за бумагу . . . . .	586	88
Уплачено въ почтовую контору за пересылку вѣдомостей? . . . . .	480	—
Уплачено сотрудникамъ . . . . .	881	28
Уплачено за труды по редакціи и дѣлопроизводству . . . . .	500	—
— корректору . . . . .	175	—
— цензору . . . . .	150	—
Отпущено въ распоряженіе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища . . . . .	200	—
Уплачено за исправленіе кеглей и гигантскихъ шаговъ въ семинарскомъ саду . . . . .	29	50
Употреблено на благоустройство семинарскаго сада . . . . .	56	4
Примѣч. Въ счетъ этой суммы поступили 27 р. 70 коп. пожертвованные сотрудникомъ о. Архимандритомъ Амвросіемъ.		
Израсходовано на корреспонденцію и канцелярскія принадлежности . . . . .	4	84
Уплачено за пересылку денегъ сотрудникамъ . . . . .	1	14
Уплачено разсылному . . . . .	2	—
Всего израсходовано . . . . .	4102	68
Осталось . . . . .	40	61½
Сумма эта имѣеть быть употреблена на благоустройство семинарскаго сада.		





Св. Тихонъ. Св. Матрофанъ.



**ПРИВѢЩЕНІЮ**

**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ**

1-го Іюля № 13 1880 года.

**ПОУЧЕНІЯ О ГЛАВНЫХЪ ИСТИНАХЪ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ.**

*Поученіе 7-е о Промыслѣ Божіемъ.*

Прошедшій разъ бр. мы раскрывали вамъ ученіе о Сотвореніи міра, т. е. какъ и въ какомъ порядкѣ Богъ сотворилъ міръ. Великъ Господь! Изъ ничего, однимъ Словомъ Своимъ Онъ сотворилъ все. Какъ не удивляться непостижимой силѣ и всемогуществу Божію? Но удивленію нашему тѣмъ болѣе не будетъ конца, когда мы вспомнимъ или возьмемъ во вниманіе, что Господь промышляетъ о всякомъ созданіи своемъ. Не довольно было сотворить міръ, — нужно еще и управлять имъ; и если сотвореніе міра изъ нечего

есть великое дѣло всемогущества Божія, то и промышленіе о сотворенномъ есть не менѣе того величайшее дѣло Премудрости и благодати Божіей.

Въ чемъ же и какъ обнаруживается Промыслъ Божій въ управленіи міромъ?

Конечно, Рука Господня высока и дѣла Его велики и непостижимы для насъ: *Судьбы Твоя, Господи, бездна многа* (Псал. 35, 7). говоритъ Пророкъ Давидъ; въ особенности же громадное и необъятное дѣло управленія міромъ выше всякихъ человѣческихъ понятій. Но сколько доступно для насъ, и мы можемъ и непременно должны усматривать дѣйствія Промысла Божія. Такъ, обратимся ли мы ко всему вообще видимому міру, мы ясно видимъ здѣсь, что земля наша, Солнце, луна, всѣ свѣтила Небесныя, все это безчисленное множество звѣздъ, такъ сказать, плаваютъ въ необозримомъ пространствѣ съ удивительною стройностью и порядкомъ, ни одно не сталкивается съ другимъ, одно другому не мѣшаетъ, а каждое имѣетъ свое всегдашнее мѣсто ему опредѣленное и выполняетъ постоянное свое назначеніе неизмѣнно; — какъ не замѣтить во всемъ этомъ вседѣйствующаго Промысла Божія? Какъ не признать и не убѣдиться, что только одна всемогущая Сила Божія можетъ содержать и поддерживать такой порядокъ въ мірѣ? Перейдемъ ли затѣмъ къ предметамъ еще болѣе близкимъ и нагляднымъ, мы видимъ и здѣсь тотъ же изумительный порядокъ и строй: весна смѣняетъ зиму, за весною лѣто, потомъ осень и опять зима — одно и то же каждый годъ, каждая переменна времянь годъ въ общемъ своемъ проявленіи совершается стройно и безъ замѣшательства и каждая производитъ соотвѣтственное себѣ вліяніе и измѣняетъ на время видъ и бытъ всего живущаго на землѣ: растенія напр. то одѣваются листьями и цвѣтутъ, то обнажаются и какъ-бы умираютъ, чтобы потомъ съ проявленіемъ весны опять

явиться во всей красотѣ. Откуда же такое постоянство въ природѣ? Не можетъ же оно быть такъ само собою; — нѣтъ, всему этому порядку есть высшій указатель — Промысль Божій. Далѣе, птицы, рыбы и всякое животное живущее на землѣ, въ опредѣленное каждому время одни умираютъ, другіе на мѣсто ихъ рождаются и такъ образъ каждый родъ ихъ никогда не прекращаетъ Своего бытія; каждое животное имѣетъ свое мѣсто или жилище, и каждое получаетъ свою пищу; — Кто же какъ не всевидящій Промысль Божій печется объ нихъ? *Любиши же сущая вся*, говоритъ Св. Писаніе о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ, *и ничесого-же гнушаси ся, яже сотворилъ: ниже бо ненавида что устроилъ еси. Како же пребыло бы что, аще бы Ты не изволилъ еси; или, еже не наречено отъ Тебе сохранилося бы? Шадими же вся, яко Твоя суть Владыко душелюбче* (Прем. 11, 25—27). *Воззрите на птицы небесныя*, говоритъ І. Христось, *яко ни стютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы, и Отецъ вашъ Небесный питаетъ ихъ* (Мѡ. 6, 26.). Въ особенности же Промысль Божій мечется о человѣкѣ, какъ самомъ лучшемъ и дорогомъ для Него твореніи. Если Онъ не оставляетъ Своимъ попеченіемъ и самого послѣдняго существа живущаго на землѣ, но по слову Писанія *исполняетъ всяко животное благоволенія* (Пс. 144, 16), и даетъ *пищу птенцемъ враповымъ* (Пс. 146, 9), то тѣмъ болѣе судьбы народовъ и каждого человѣка Онъ содержитъ въ Своей Премудрой и всеблагой Волѣ и располагаетъ ихъ по Своему Божест. усмотренію. До какой степени Промысль Божій печется и распоряжается всевозможные случаи и обстоятельства въ жизни каждого человѣка показываетъ Самъ Господь нашъ І. Христось; — Онъ говоритъ, что у Бога сосчитаны даже волосы на головѣ нашей (Лук. 12, 6), и что ни одинъ изъ нихъ не подаетъ безъ воли Его (Лук. 21, 18). Значить,

сами по себѣ мы ничего не можемъ сдѣлать полезнаго для себя, — всѣ дѣла наши ко благу — Господь устрояетъ: *ктоже отъ васъ некійся, можетъ приложить возрасту своему локоть единъ* (Мѡ. 6, 27.), говоритъ Господь; и потому все нужное для насъ какъ то: пища, одежда, жилище и всякій успѣхъ въ дѣлахъ нашихъ отъ Бога зависятъ и отъ Него намъ посылаются. *Господь намъ съ небесе дожди даетъ и времена плодоносна, исполняя пищу и веселіемъ сердца наша* (Дѣян. 14, 17), говоритъ Св. Писаніе. Онъ питаетъ птицъ небесныхъ, Онъ одѣваетъ полевые цвѣты, Онъ всему живущему опредѣлилъ свое мѣсто и жилище, — и Онъ ли забудетъ человѣка? Онъ ли оставитъ самое дорогое и любимое Свое твореніе? Нѣтъ скорѣе, мать забудетъ печадіе свое, но Господь никогда не забудетъ и не оставитъ насъ. Блага Его безчислены и неограничены, и Онъ каждому изъ насъ подастъ оныя; самыя даже неудачи, разныя лишеныя и несчастія Промыслъ Божій насылаетъ на насъ по своей Премудрой волѣ и съ благою для насъ цѣлію, потому что они служатъ къ нашему исправленію и чаще всего нужны и бывають для нашего спасенія.

И такъ, чтобы ни случилось съ нами, — обладаемъ ли мы богатствомъ и счастьемъ въ жизни; постигла ли насъ бѣдность или какое несчастье, мы всегда должны твердо помнить, что безъ воли Божіей ничто съ нами не бываетъ, — что всегда бодрствующій надъ нами Промыслъ Божій въ Своей Премудрой и всеблагой волѣ содержитъ судьбы наши, и соображаясь съ настроеніемъ и расположеніемъ нашей души и сердца, съ существенными нашими душевными нуждами и потребностями, поставляетъ насъ въ то или другое состояніе: подастъ намъ или радость или горе, счастье или несчастье, богатство или бѣдность. — Онъ знаетъ — что и когда для насъ нужнѣе и полезнѣе.

А потому, отдадимъ себя бр. съ полною искренностію и смиреніемъ подъ крѣпкую Руку Божию, съ несомнѣнною вѣрою и упованіемъ предадимъ себя и весь животъ нашъ Премудрой и всеблагой волѣ Божіей, утвердимъ себя неизмѣнно въ той постоянной мысли и убѣжденіи, что Одинъ Господь есть раздатель жребіевъ человѣческихъ и благій податель намъ всего нужнаго и полезнаго ко спасенію нашему, и все вмѣстѣ — богатые и бѣдные, счастливые и несчастные — единодушно, на всякое время и во всехъ обстоятельствахъ будемъ прославлять и благодарить Милосерднаго Бога нашего за Его премудрое, благое и спасительное о насъ промышленіе. Аминь.

*Поученіе 8-е о Божествѣ І. Христа.*

Прошедшій разъ бр. мы бесѣдовали съ вами о томъ, что Промысль Божій, управляя всею міромъ, преимущественно печется о человѣкѣ, какъ самомъ любимомъ и дорогомъ для Него твореніи. Это благодѣтельное промышленіе Божіе о человѣкѣ особенно яснымъ и поразительнымъ образомъ открылось въ томъ, что Милосердый Господь, для спасенія грѣшнаго рода человѣческаго не пощадилъ и Единороднаго Сына Своего.

Такъ бр., Господь сдѣлалъ и всегда дѣлаетъ для насъ не только то, чего мы просимъ и надѣемся отъ Него, но и сдѣлалъ для насъ то, что по естественнымъ человѣческимъ понятіямъ даже невозможно, — чего не только умъ человѣческій, но и ангельскій не могъ и не смѣлъ ожидать, ни даже помыслить. Ибо, ради безпредѣльной любви Своей къ намъ, Онъ милосердый Отецъ Небесный, вѣчно дивный въ недоуздомыхъ Судьбахъ Своихъ, не поколебался даже для спасенія нашего послать къ намъ Единороднаго Божественнаго Сына Своего, дабы Онъ принесъ Себя въ жертву за грѣхи наши. —

Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего Единороднаго далъ есть (Іоан. 3, 16).

И такъ Искушитель Нашъ, Совершитель спасенія нашего Іисусъ Христосъ есть Богъ, Единородный Сынъ Божій! Эта высочайшая истина непрерывно свидѣтельствуется и со всею силою и яеностію утверждается Словомъ Божиимъ;— все св. Евангеліе есть не что иное, какъ благая, радостная вѣсть о пришествіи на землю Единороднаго Сына Божія; всѣ Св. Евангелисты, — какъ очевидцы многихъ и различныхъ знаменій и чудесъ, несомнѣнно увѣрившихъ ихъ, что І. Христосъ есть Богъ, Единородный Сынъ Божій, въ своихъ сказаніяхъ жизни и дѣлахъ Его раскрываютъ ту же непреложную истину, съ проповѣдію о ней Апостолы обошли вселенную, за эту истину, т. е. за исповѣданіе І. Христа истиннымъ Богомъ, Сыномъ Божиимъ, они терпѣли всевозможныя скорби и гоненія, и наконецъ это исповѣданіе запечатлѣли своею кровью. Св. Церковь наша, вѣрная Слову Божию, приняла и содержитъ и до скончанія вѣка неизмѣнно и непреложно будетъ сохранять и содержать это высочайшее Божест. ученіе;— Она вѣруеть и учитъ, что І. Христосъ есть Истинный Богъ, Единородный Сынъ Божій, Единосущный Отцу и Св. Духу, и что Онъ, для спасенія нашего, не разлучаясь Отцаго Существа, сошелъ на землю, вселился въ предочищенную Духомъ Святымъ утробу непорочной Дѣвы Маріи и отъ нея пречистыхъ кровей, наитіемъ Св. Духа, заимствовалъ и воспринялъ на Себя естество человѣческое, т. е. душу и тѣло человѣческое, — исключая, разумѣется, грѣха, — и это естество соединилъ въ Себѣ съ Божествомъ Своимъ нераздѣльно, ибо съ нимъ Онъ жилъ на землѣ, съ нимъ и въ немъ совершилъ дѣло искупленія нашего, въ немъ воскресъ изъ мертвыхъ, съ нимъ вознесся на небо и сѣдитъ одесную Бога во Славѣ Отчей, съ нимъ въ опредѣленное Имъ время опять придетъ Судить живыхъ и мертв.

выхъ, и какъ Онъ соединился съ этимъ естествомъ человѣческимъ на всегда, то и въ нескончаемые вѣки пребудетъ *Богочеловѣкомъ*.

Таково бр. Божіе домостроительство Спасенія нашего! *Велія благочестія тайна: Богъ явился во плоти* (1 Тим. 3, 16.), взываетъ св. Апостоль. Не какой нибудь простой ходатай—человѣкъ, и не Ангель, но Самъ Единородный Сынъ Божій, истинный Богъ, Единосущный Отцу и св. Духу, для спасенія нашего снизшелъ на землю, принялъ на Себя естество человѣческое и такъ прославилъ оное, соединивъ его навсегда съ Божествомъ Своимъ! Что можетъ быть выше, необъятнѣе и святѣе этой непостижимой истины, этого высочайшаго ученія? *О, глубина богатства и Премудрости и Разума Божія! яко не испытани Судове Его и не изслѣдовани путіе Его* (Рим. 11, 33).

Преклонимся бр. въ чувствахъ глубочайшаго смиренія и благодарности предъ неисповѣдимымъ величіемъ Судебъ Божіихъ о спасеніи нашемъ, будемъ на всякую минуту жизни нашей твердо содержать въ памяти, что Самъ Господь удостоилъ насъ такой высокой чести, такъ возвысилъ и прославилъ бѣдное и немощное естество наше, что воспринялъ его на Себя и навсегда нераздѣльно Соединилъ съ Божествомъ Своимъ, и что слѣд. всякій грѣхъ нашъ, всякое нарушеніе воли Божіей даже въ мысли нашей тѣмъ ужаснѣе, непрощительнѣе для насъ и оскорбительнѣе для Бога—высочайшаго Благодѣтеля нашего. И потому, въ живомъ упованіи на помощь и содѣйствіе благодати Божіей, станемъ бр. всемѣрно заботиться о томъ, чтобы по возможности избѣгать и отвращаться всякаго грѣха, такъ какъ грѣхами мы оскорбляемъ благодать Божию и унижаемъ ту высокую честь, то великое достоинство, которыхъ удостоилъ насъ Милосердый Господь—

Сынъ Божій І. Христосъ воспринятіемъ на Себя и обоженіемъ естества нашего. Аминь.

*(Окончаніе въ слѣдующемъ нумерѣ).*

## РѢЧЬ

**къ воспитанникамъ Воронежской Военной Гимназіи, оканчивающимъ курсъ въ 1880 году.**

Многіе изъ предстоящихъ и молящихся съ нами воспитанниковъ присутствуютъ при Божественной Литургіи въ семъ храмѣ въ послѣдній разъ; они оставляютъ это заведеніе, чтобы продолжать свое образованіе въ другомъ высшемъ сего учебномъ заведеніи. Посему слово наше будетъ къ симъ воспитанникамъ.

При прощаніи съ предшественниками вашими, окончившими курсъ ученія въ прошломъ году мы обращались къ нимъ съ словомъ предостереженія. Тогда мы были поражены ужасомъ событія 2-го Апрѣля. Признаемся, мы тогда полагали, что зло, достигши высшей степени своего развитія, само ужаснется своего безобразія и, поражаемое не только презрѣніемъ, но и проклятіемъ русскаго народа, исчезнетъ съ лица русской земли, разлетится въ прахъ предъ негодованіемъ не только нашимъ, но и всего міра! Увы! мы страшно ошиблись: событія 19-го ноября и 5-го февраля показали, что зло не только не останавливается, но развивается все болѣе и болѣе въ ужасающей прогрессіи; это развитіе ни съ чѣмъ мы не можемъ сравнить, ничему уподобить, какъ развѣ нашей лѣности и апатіи, съ какими мы позволяемъ разнымъ проходивцамъ продѣлывать надъ нами то, что имъ вздумается. Будетъ ли конецъ этому злу, этимъ дерзкимъ попыткамъ? Св. церковь усердно молить Господа, чтобы зло окончатель-



но было уничтожено, — но кто знает? может быть мѣра грѣховъ нашихъ переполнилась, и фіалъ ярости гнѣва Божія уже готовъ пролиться на насъ. Во всякомъ случаѣ доколѣ мы будемъ равнодушно смотрѣть, какъ печатно оправдываютъ тѣхъ, которые не выдають царевубійцъ, какъ печатно во дни святаго поста издѣваются надъ вѣчными мучаками, какъ людей, ратующихъ противъ общественнаго зла, сравниваютъ съ обезумѣвшими старухами, которымъ все мерещатся страхи (какъ будто мы мало видѣли страха!), до тѣхъ поръ зло можетъ быть ослаблено, но уничтожено быть не можетъ. Какъ бы то ни было, все мы, по долгу христіанъ и вѣрныхъ подданныхъ, должны каждый въ мѣру силъ своихъ бороться съ этимъ зломъ. Вотъ почему не смотря на то, что теперь какъ будто стало тише, мы и къ вамъ, какъ вашимъ предшественникамъ, обращаемся съ словомъ предостереженія.

Вы отправляетесь въ большіе, столичныя города; много тамъ людей умныхъ, высокообразованныхъ; есть у кого поучиться доброму и полезному; но много людей и злонамѣренныхъ; тамъ центръ русскаго просвѣщенія, но тамъ же и центръ крамолы; — тамъ были сдѣланы злодѣйскія покушенія противъ священной для насъ жизни Государя Императора; большая часть покушеній противъ жизни государственныхъ сановниковъ сдѣлана тамъ же; тамъ печаталась подпольная литература и оттуда разсылалась по всей Россіи. Намъ извѣстно, что эти злоумышленники главнымъ образомъ увлекаютъ въ свои сѣти молодежь; что эти хищные волки отличенно умѣютъ принимать видъ невинныхъ и кроткихъ агнцевъ. Когда мы представимъ себѣ все это, то хотя мы знаемъ, что у васъ тамъ будутъ прекрасные руководители; все же

намъ невольно страшно становится за васъ, юноши, за вашу молодость и неопытность; и мы изъ глубины души обращаемся къ вамъ съ просьбою: юноши! будьте осторожны на знакомства. Умѣйте различать людей. Вся искушающе, добрая держите; не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, отъ Бога ли они; потому что въ настоящее время, къ вѣчному позору его, въ нашемъ отечествѣ появилось много лжепророковъ, глаголющихъ неподобная. Вотъ первый признакъ, по которому ихъ можно узнать: они ни во что не вѣруютъ, смѣются надъ всѣмъ священнымъ, не вѣрятъ даже въ бытіе Божіе. Посему если встрѣтите невѣра, или кощунъ; берегитесь его; это во всякомъ случаѣ человѣкъ вредный. Старайтесь какъ можно скорѣе, прервать съ подобными людьми всякое общеніе, чтобы неосквернять своего слуха ихъ рѣчами; потому что иногда одно кощунственное слово, и случайно залетѣвшее въ ваше ухо, долго не будетъ давать вамъ покоя, а иногда можетъ послужить сѣменемъ, отъ котораго могутъ родиться сомнѣнія въ вѣрѣ, что уже очень опасно въ дѣлѣ спасенія. «Касайся смоль, говоритъ Премудрый, чернится!» Трудно ходить около огня и не обжечься. Безопаснѣе далѣе держать себя отъ этихъ людей.

Извѣстенъ тотъ пріемъ, которымъ они уловляютъ молодые умы... Наука, говорятъ, не признаетъ этаго. Наука конечно дѣло хорошее; но дѣло въ томъ, что между этими людьми и наукою нѣтъ ничего общаго: вѣдь это въ массѣ случаевъ, какъ показало разслѣдованіе, недоучившіеся, или плохо учившіеся, даже вовсе неучившіеся люди. И эти-то люди толкуютъ о наукѣ! Разсудите вы здраво: уже ли же изъ милліардовъ вѣрующихъ такъ-таки всѣ были и есть невѣжи, люди неученые; а имъ — однимъ открылась истина! Вѣдь тѣ возраженія, которыя они приводятъ противъ вѣры, чудесъ... извѣстны съ первыхъ вѣковъ христіанства и тогда

же были опровергнуты. Ничего новаго они не сказали и не скажутъ. Даже знаменитая обезьяна т. е. что человѣкъ такое животное, какъ и другія... вѣдь это заблужденіе извѣстно было до Рождества Христова. Прочитайте книгу Премудрости Соломона. Тамъ оно опровергается во 2-й главѣ. Итъ; друзья мои, вѣрьте слову повѣйшаго мудреца: истинное образование приближаетъ человѣка къ Богу, и только полубразованіе, или полуневѣжество удаляетъ отъ Бога; а эти люди именно полубразованные. Вспомните, какъ отзывался отецъ русской словесности о согласіи естественныхъ наукъ съ вѣрою. Вспомните, что всѣ наши лучшіе поэты, заслуги которыхъ уже несомнѣнно признаны исторіею русской литературы, были люди вѣрующіе. Вспомните ихъ произведенія: кто написалъ оду: Богъ, кто: подражайте Іову; очень многіе воспроизводили священные псалмы Давида, или другія мѣста изъ Библии; тотъ переложилъ молитву Ефрема Сирина, тотъ написалъ чудную молитву, другой воспѣлъ вѣчность. Ужели все это люди необразованные? Позволяю себѣ выписать конецъ лекціи одного современнаго намъ ученаго, имя котораго должно быть вамъ извѣстно и должно быть чтимо вами, какъ имя знаменитаго естествоиспытателя. Разсуждая съ своими слушателями о матеріи и силѣ, онъ такъ окончилъ свою лекцію: «откуда же явилась эта матерія? откуда эта сила?.. Кто сотворилъ все это? Вопросъ этотъ остается безъ отвѣта до настоящаго времени и недѣло науки рѣшать его. Умъ человѣка можно сравнить съ музыкальнымъ инструментомъ, могущимъ издавать только опредѣленное число звуковъ. За предѣлами нашей умственной клавиатуры мы встрѣчаемъ мертвое молчаніе. Явленія матеріи и силы относятся къ нашей области, но наша область ограничена и окружена тайнами. Давайте этимъ тайнамъ, какую угодно фор-

му...; но да будетъ ваше представленіе объ Архитекторѣ этой вселенной достойно и благородно! Да будетъ оно высоко и свято». Вотъ голосъ истиннаго ученаго: вопроса о происхожденіи міра не дано рѣшить человѣку: такъ не дано рѣшить человѣку и другихъ вопросовъ. Это божественныя тайны; ихъ рѣшаетъ св. вѣра; ихъ рѣшаетъ слово Божіе. Слову Божію и нужно вѣровать.

Понятно, почему враги общественнаго порядка вооружаются противъ св. Вѣры и Церкви; потому что общественный порядокъ только и держится св. Вѣрою и Церковію. И кто захотѣлъ бы утвердить этотъ порядокъ на чемъ нибудь другомъ кромѣ вѣры и церкви, тотъ походилъ бы на того человека, который стоитъ на суку дерева и рубитъ тотъ же сукъ. Онъ непременно стремглавъ полетитъ на землю. Страхъ Божій, и только одинъ страхъ Божій удерживаетъ человека отъ грѣха; вотъ почему они стараются распространять невѣріе въ Бога, чтобы изъ сердца людей изгнать страхъ Божій. Совѣсть сдерживаетъ наши животныя инстинкты, наши дурныя страсти; вотъ почему они стараются заглушить голосъ совѣсти, увѣряя, что человекъ такое же животное, какъ и прочія, осмѣивая священныя обряды Церкви, представляя въ смѣшномъ видѣ людей благочестивыхъ. Послѣ сего они уже прямо приступаютъ къ приготовленію человека къ преступной дѣятельности, стараясь вооружить его противъ власти. Ненависть къ власти—вотъ второй признакъ, по которому съ большею достовѣрностію можно узнать человека неблагонамѣреннаго. Эти люди избрали своимъ средствомъ ложь и клевету; «клеветайте; клеветайте; чему нибудь да повѣрять»—вотъ безчестное правило, которымъ они руководятся. Посему, если вы встрѣтите человека, который осмѣлится въ вашемъ присутствіи неуважительно отзываться о власти, особенно о власти предержавшей, клеветать на воз-

любленнаго нашего Монарха, который по истиннѣ есть украшеніе людей и образецъ для всеѣхъ государей, или возводить хулу на Августѣйшій Его Домъ; если вы при этомъ не въ состояніи почему либо напр. потому, что онъ по чину выше васъ, заградить ему уста; по крайней мѣрѣ заткните свои уши, бѣжите отъ него. Это не сомнѣнно человѣкъ вредный, опасный. Помните, что добрый человѣкъ никого не осуждаетъ, тѣмъ болѣе не станетъ осуждать власть, особенно при юношахъ; что доброе слово всегда успокоиваетъ человѣка, а злое—раздражаетъ; что доброе слово возбуждаетъ любовь къ другимъ, снисхожденіе къ ихъ немощамъ; а злое слово возбуждаетъ ненависть, презрѣніе. Помните, что сказалъ Спаситель: добрый человѣкъ отъ добраго сокровища (сердца своего) выноситъ доброе; а злой человѣкъ изъ злаго сокровища (сердца своего) выноситъ злое (Мѡ. 12, 35),— и какъ огня бойтесь якихъ людей. Это злые люди; они смотрятъ на васъ какъ на орудія своихъ преступныхъ цѣлей. Эти люди особенно опасны для васъ; потому что умѣютъ красно говорить и умѣютъ дѣйствительно затронуть живыя струны въ сердцѣ юношей.. «Свобода... за свободу мы ратуемъ». Вотъ что они толбуютъ на разные лады. «Свобода»,— вотъ то магическое слово, которымъ они увлекаютъ неопытную юность. Свобода конечно мила всякому; но ничѣмъ столько не злоупотребляютъ въ наше время, какъ словомъ: свобода. Разсудите сами: если бы человѣкъ жилъ одинъ на землѣ, тогда конечно онъ могъ бы дѣлать все, что захотѣлъ, никого не стѣсняя; но мы живемъ въ обществѣ; по сему необходимо наша личная свобода должна ограничиваться свободой другихъ людей. Нужно уважать свободу не только свою, но и свободу другихъ людей. Свобода и порядокъ, свобода и законъ,—это два понятія, изъ коихъ одно безъ другаго быть не можетъ. Что было бы, если бы каждый вздумалъ посту-

пять по *своей* свободѣ, или лучше произволу? Произошелъ бы беспорядокъ, хаосъ; явилось бы насиліе, право сильнаго т. е. полное уничтоженіе свободы. Вотъ этого-то беспорядка и добиваются злые люди, чтобы, по пословицѣ, въ мутной водѣ рыбу ловить. Эти люди вашими, юноши, руками хотятъ жаръ загребать; на вашей гибели хотятъ построить свое благополучіе. Они первые враги ваши. Отъ этихъ-то враговъ и предостерегаемъ васъ.

Въ заключеніе еще одно слово: не забывайте, что вы ѣдете учиться; рѣшать вопросы общественные не ваше дѣло; ими будете заниматься въ свое время, когда кончится ваше образованіе. Чѣмъ менѣе будете заниматься подобными вопросами теперь, чѣмъ серьезнѣе будете заниматься науками; тѣмъ для васъ будетъ лучше, тѣмъ зрѣлѣе будете для предстоящей вамъ общественной дѣятельности. Ранніе цвѣты не стоятъ до осени. Скороспѣлыя яблоки не годятся въ прокъ. Такъ и юноши, преждевременно берущіеся за общественныя вопросы, негодятся для солидной, прочной, общественной дѣятельности.

А посему когда вы встрѣтите людей, которые станутъ увѣрять васъ, что вы уже развиты, станутъ отвлекать васъ отъ школьнаго ученія на общественную дѣятельность, внушая вамъ, что вы уже созрѣли для нея; не вѣрьте имъ. Въ словахъ ихъ скрывается ядъ тѣмъ болѣе опасный для васъ, что онъ прикрытъ лестью, на которую, какъ извѣстно, такъ падки юноши. Твердо помните, что вы прошли только треть пути образованія, и при томъ самаго легкаго, что вамъ нужно еще много, много учиться, много, много работать надъ собою.

Совѣтуемъ вамъ незаниматься много такъ называемымъ

легкимъ чтеніемъ, чтеніемъ періодической литературы, газетъ и журналовъ. Въ настоящее время много, очень много пишутъ, пишутъ гораздо болѣе, чѣмъ думаютъ, что и какъ написать, или обдумываютъ прочитанное, и пишутъ, кажется, для того, чтобы завтра забыть написанное нынѣ. Теперь настала какая-то манія на чтеніе: чтеніе сдѣлалось своего рода лѣнностію своего рода ничего недѣланіемъ. И ничто столько не расслабляетъ нашего ума, ничто столько не препятствуетъ его зрѣлости, какъ подобное чтеніе. И нигдѣ столько неприменима пословица древнихъ: не многое, но много какъ при чтеніи, т. е. не много читать, но много думать о прочитанномъ. Творенія образцовыхъ писателей, а паче всего писанія Апостольскія и Пророческія — этотъ свѣтильникъ жизни, — вотъ книги, на которыя главнымъ образомъ должно быть обращено вниманіе ваше. Никто еще не жалѣлъ, что онъ не читалъ какой либо газеты, какого либо журнала, какой либо повѣсти (да всѣхъ ихъ прочитать нельзя); но какъ много людей, которые жалѣютъ и не перестаютъ жалѣть о томъ, что они въ свое время не изучили какого либо отдѣла науки, какого либо языка, или не приучили себя къ чтенію Божественныхъ писаній, или не окончили курсъ въ какомъ либо учебномъ заведеніи.

Примите, дѣти, эти совѣты вашего бывшего духовнаго отца съ тою любовію, съ какою они вамъ предлагаются. Вѣрьте, что для меня, какъ и для всѣхъ вашихъ бывшихъ начальниковъ, наставниковъ и воспитателей ничего не можетъ быть отрадиѣе, какъ видѣть васъ твердо стоящими на пути истины и добра, преуспѣвающими въ наукѣ и доброй нравственности, и ничего печальнѣе, какъ видѣть васъ уклоняющимися отъ этого пути.

Отъ всея души, отъ всего сердца призываю на васъ

благословеніе Божіе. Да будетъ оно надъ вами всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Протоіерей Михаилъ Некрасовъ, Воронежской Михайловской Военной Гимназіи Законоучитель.

---

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Римско-католическая церковь въ Америкѣ.**

Римско-католическая церковь въ Америкѣ въ послѣднее время дѣлаетъ болѣе и болѣе замѣтные успѣхи. Благодаря сплоченной организаціи и умѣнью духовенства пользоваться всѣми разнообразными средствами къ усиленію и распространенію своего вліянія, она болѣе и болѣе усиливается и во внѣшнемъ распространеніи и во внутренней дѣятельности. Между прочимъ этому развитію ея въ послѣдніе годы немало содѣйствовали приливъ духовенства изъ Европы, особенно по изгнаніи іезуитовъ изъ Германіи, измѣненія въ церковномъ устройствѣ, когда сѣверо-американская католическая церковь стала независимою отъ конгрегации пропаганды. Вотъ статистическія данныя, показывающія быстрое развитіе католицизма въ Америкѣ въ текущемъ столѣтіи. Въ 1808 г. тамъ было только 6 епархій, 68 священниковъ и 80 церквей. Въ 1836 г. было 11 епархій, 232 священника и 230 церквей. Въ настоящее же время въ Сѣверо-Американскихъ штатахъ считается 1 кардиналъ, 11 архіепископовъ, 52 епископа, 5750 священниковъ, 5589 церквей, 2000 приходскихъ школъ, 577 высшихъ школъ, 78 гимназій и до 7 милліоновъ католиковъ.

Эта многочисленная корпорація, при строгой централи-



заціи силъ, само собою разумѣется, должна оказывать сильное вліяніе на американскую народную жизнь особенно при томъ тактѣ и ловкости, какіе всегда отличаютъ дѣятелей римско-католической церкви. Дѣйствительно католики составляютъ теперь сильную политическую партію, которая имѣетъ значительное вліяніе на выборахъ, и чрезъ это на назначеніе чиновниковъ и на общественную и политическую жизнь вообще. Когда недавно умеръ епископъ Чикаго, то не только всѣ власти этого города приняли участіе въ церемоніяхъ его погребенія, но и правительство штата Иллинойса вотировало изъявленіе соболѣзнованія по этому случаю. Католическое духовенство обращаетъ также особенное вниманіе на школьное образованіе и, завѣдуя школами приходскими, усиленно старается вводить католическихъ учителей или школы общественныя и государственныя, особенно въ штатѣ Висконсинѣ. Съ замѣчательнымъ успѣхомъ дѣйствуетъ католическое духовенство и между неграми въ южныхъ штатахъ. Тамъ католики имѣютъ 500 священниковъ, 2000 сестеръ милосердія и въ ихъ школахъ воспитывается около 200,000 дѣтей. Въ послѣдніе годы католическая церковь обращаетъ особенное вниманіе на сѣверо-западную часть сѣверной Америки, которая теперь болѣе и болѣе заселяется и приобрѣтаетъ значеніе. Здѣсь католики заботятся устроить исключительно католическія колоніи, и съ этою цѣлю составленъ, подъ предсѣдательствомъ одного епископа, комитетъ, который покупаетъ земли и раздаетъ участки однимъ католикамъ, преимущественно ирландцамъ. Этимъ путемъ надѣются основать исключительно-католическій штатъ въ сѣверной Америкѣ, въ которомъ не было бы тѣхъ, хотя и незначительныхъ стѣсненій, какія испытываетъ католическая церковь въ Соединенныхъ Штатахъ.

Между прочимъ къ упроченію организациі католической

церкви въ Сѣверной Америкѣ служило то обстоятельство, что всѣ церковныя имѣнія известной епархіи записывались на имя епископа. Епископъ былъ такимъ образомъ полнымъ распорядителемъ всей недвижимой собственности церкви и причтовъ. Только въ прошломъ году, въ слѣдствіе злоупотребленій одного епископа, имѣнія каждой отдѣльной церкви и причта поступили въ распоряженіе частныхъ приходскихъ общинъ и причтовъ.

Блестящимъ выраженіемъ процвѣтанія католической церкви въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ было въ прошломъ году окончаніе и освященіе великолѣпнаго собора св. Патрікія въ Нью-Йоркѣ. Новая церковь поражаетъ богатствомъ; стѣны ея одѣты бѣлымъ мраморомъ, дорогія мраморныя статуи и тонкая дубовая рѣзьба украшаютъ ее внутри. Одинъ главный алтарь стоитъ болѣе 100,000 долларовъ. Самое освященіе собора было въ Нью-Йоркѣ событіемъ, которое привело въ движеніе весь городъ. Нѣсколько тысячъ долларовъ было выручено отъ продажи билетовъ на входъ въ соборъ при этомъ торжествѣ. Епископъ Ріанъ въ своей проповѣди по этому случаю имѣлъ нѣкоторое право говорить о блескѣ и славѣ римско-католической церкви. Католицизмъ въ Америкѣ въ послѣднее время пріобрѣтаетъ себѣ особенно много прозелитовъ и не только изъ членовъ епископальной, но и реформатской церкви.

Но католицизмъ имѣетъ здѣсь и свои невзгоды. Такъ недавно возникло среди его нѣчто въ родѣ старокатоличества. Одинъ ирландецъ Макъ Намара составилъ общество и поставленъ епископомъ «независимой католической церкви». Онъ впрочемъ называетъ себя и своихъ послѣдователей не старокатоликами, а ирландскими католиками и ввелъ въ богослу-

женіе древне-ирландскій языкъ. Движеніе, возбужденное новымъ обществомъ, однакожь незначительно. Болѣе неприятностей и хлопотъ представляютъ католикамъ банкротства нѣкоторыхъ епископовъ. Являясь безконтрольными распорядителями церковныхъ имѣній и капиталовъ, католическіе епископы нерѣдко производятъ въ своихъ епархіяхъ громадныя затраты на нужды церкви, далеко превышающія наличныя церковныя средства. Въ такихъ случаяхъ они обыкновенно прибѣгаютъ къ займамъ, открываютъ у себя нѣчто въ родѣ кредитнаго общества и берутъ у пасомыхъ за проценты вклады и ссуды. Между тѣмъ затраты иногда оказываются непроизводительными и епископы являются банкротами. Такъ недавно обанкротился епископъ Цинциннати Пурчелль. На вклады большею частію бѣдныхъ католиковъ, по которымъ онъ платилъ большіе проценты, епископъ строилъ церкви, монастыри, семинаріи, школы. Когда онъ оказался несостоятельнымъ, то обнаружилось, что долгъ его простирается до 5 милліоновъ долларовъ. Противъ него начато судебное слѣдствіе; но полагаютъ, что католики не допустятъ, чтобы построенныя имъ церковныя зданія были проданы съ публичнаго торга. Для пріобрѣтенія средствъ на нужды церкви въ Америкѣ обыкновенно прибѣгаютъ, кромѣ обыкновенныхъ сборовъ, къ разнаго рода лоттереймъ, игорнымъ столамъ и т. п. и усердные католики обыкновенно щедро наполняютъ кассы подобныхъ игорныхъ учреждений «въ пользу церкви». Другая подобная неприятность банкротства случилась съ епископомъ монтреальскимъ (въ Канадѣ) Фабре. Для поправленія своихъ дѣлъ онъ проситъ у 150 приходовъ своей епархіи по 1000 долларовъ на пять лѣтъ безъ процентовъ, а вмѣсто процентовъ обѣщаетъ въ продолженіи 25 лѣтъ читать ежегодно двѣ мессы, — одну за живыхъ, а другую за умершихъ. Для характеристики католи-

ческихъ правовъ въ Америкѣ съ этой стороны любопытенъ и слѣдующій фактъ. Одинъ католическій приходъ въ Канзасѣ нуждался въ деньгахъ на постройку церкви. Объявлена лоттерея, въ которой главный выигрышъ — 25 задушныхъ мессъ (или обѣденъ), — и деньги собраны.

---

**Дозволеніе вступить въ бракъ съ воспріемницею сына.** Св. Синодъ слушалъ прошеніе романоборисоглѣбскаго мѣщанина Семена Исаева о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ мѣщанскою дѣвицею Ксенією Давыдовою, которая при св. крещеніи воспринимала у него, Исаева, сына Константина. По соображеніи прошенія мѣщанина Семена Исаева съ церковными правилами, оказывается: въ указѣ Св. Синода 19 января — 17 февраля 1810 года (Полное Собр. Зак. № 24091) постановлено: «воспріемника и воспріемницу дѣтей отъ св. крещенія разумѣть въ такомъ смыслѣ, какъ написано въ требникѣ, подъ правилами о св. крещеніи». Въ объясненіи же требника предъ послѣдованіемъ крещенія изложено: «единъ довлѣетъ воспріемникъ, аще мужскій полъ есть крещаемый, аще женскій, токмо воспріемница». Руководствуясь точнымъ смысломъ сего объясненія, Св. Синодъ неоднократно признавалъ, что духовное сродство должно быть считаемо лишь между родителями крещаемого младенца и воспріемлющими онаго лицами одинаковаго съ нимъ пола. На семъ основаніи предоставлено ярославскому епархіальному архіерею разрѣшить мѣщанину Семену Исаеву вступить въ бракъ съ дѣвицею Ксенією Давыдовою, которая воспринимала у Исаева при св. крещеніи сына, если для повѣнчанія сихъ лицъ нѣтъ другихъ законныхъ препятствій. (Ярослав. Епарх. Вѣдом. за 1880 г.)

## У С Т А В Ъ

### Комитета Тверскаго Епархіального свѣчнаго восковаго завода.

§ 1. На основаніи Высочайшаго повелѣнія, изображеннаго въ указѣ Св. Синода отъ 19 января 1871 года за № 3, по ходатайству епархіального съѣзда депутатовъ духовенства предъ почившимъ архіепископомъ Тверскимъ Евсеіемъ, въ 1879-мъ году устроенъ въ г. Твери для всѣхъ церквей епархіи восковой свѣчной заводъ, къ которому присоединены существовавшія въ епархіи съ 1822 года 17 епархіальныхъ свѣчныхъ уѣздныхъ лавокъ.

§ 2. Для управленія дѣлами завода, для веденія всей свѣчной операціи въ епархіи и завѣдыванія уѣздными свѣчными лавками учрежденъ въ Твери *Комитетъ Тверскаго епархіального свѣчнаго восковаго завода*. Комитетъ состоитъ изъ трехъ членовъ — священниковъ г. Твери, избираемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства на шесть лѣтъ, одновременно съ избраніемъ членовъ Правленія семинаріи отъ духовенства и утверждаемыхъ въ должности епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 3. Одинъ изъ членовъ Комитета, по усмотрѣнію Его Преосвященства утверждается въ званіи предсѣдателя Комитета.

§ 4. Комитетъ состоитъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и покровительствомъ мѣстнаго Архипастыря.

§ 5. Дѣла по заводу и епархіальнымъ лавкамъ распределяются между членами Комитета, по взаимному ихъ соглашенію, и рѣшаются общимъ мнѣніемъ, при чемъ каждому члену въ случаѣ несогласія съ общимъ мнѣніемъ, дозволяется прилагать свое отдѣльное мнѣніе къ дѣлу — на благоусмотрѣніе Преосвященнаго.

§ 6. При заводѣ состоитъ особый смотритель онаго, также и уѣздныя епархіальныя свѣчныя лавки находятся въ вѣдѣніи особыхъ смотрителей.

## II. Обязанности членовъ Комитета.

§ 7. Старшій членъ Комитета, или предсѣдатель, есть ближайшій распорядитель дѣлами завода и главный наблюдатель за всѣми частями управленія онымъ.

§ 8. Онъ преимущественно заботится объ изысканіи средствъ къ благоустройству завода, къ улучшенію и расширенію операций его на пользу епархіи и о предполагаемыхъ имъ мѣропріятіяхъ сообщаетъ Комитету для общаго обсужденія и, по состоявшимся рѣшеніямъ Комитета, дѣлаетъ должныя распоряженія.

§ 9. Онъ входитъ въ сношенія съ продавцами воска, золота, ладона, бумаги и другихъ предметовъ, нужныхъ для завода, собираетъ свѣдѣнія о существующихъ цѣнахъ на всѣ предметы, и собранныя свѣдѣнія сообщаетъ Комитету на обсужденіе; въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, въ виду соблюденія пользы для завода, дѣлаетъ непосредственныя распоряженія, доводя о томъ до свѣдѣнія прочихъ членовъ въ ближайшее засѣданіе.

§ 10. Онъ наблюдаетъ за дѣйствіями всѣхъ служащихъ при заводѣ и отъ каждаго, по его части, отбираетъ нужныя свѣдѣнія и личныя соображенія по дѣламъ завода.

§ 11. Онъ заботится о погашеніи долговъ, лежащихъ на заводѣ, наблюдаетъ сроки платежей за отпущенные въ кредитъ завода товары, ведетъ по сему предмету переписку съ кредиторами и, по совѣщаніи съ прочими членами Комитета, дѣлаетъ распоряженія объ уплатѣ долговъ по счетамъ.

§ 12. Онъ помѣчаетъ всѣ бумаги, входящія въ Коми-

тетъ и передаетъ оныя для исполненія, къмъ слѣдуетъ, по принадлежности.

§ 13. Онъ представляетъ отъ имени Комитета мѣсячные и годовые доклады и отчеты Преосвященному о ходѣ дѣлъ завода и о нуждахъ его для улучшенія завода.

§ 14. Второй членъ Комитета занимается казначейскою частію; онъ имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи кассу завода.

§ 15. Всѣ суммы, слѣдующія къ поступленію на заводъ, адресуются на имя Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго Комитета и принимаются съ почты, или отъ частныхъ лицъ при отношеніяхъ, казначеемъ и записываются имъ немедленно въ книгу на приходъ; онъ же а) выдаетъ, по опредѣленію Комитета, суммы въ уплату по счетамъ, квитанціямъ, банковымъ переводнымъ билетамъ за купленные матеріалы и произведенныя работы на заводѣ. Онъ же б) выдаетъ жалованье всѣмъ служащимъ при заводѣ и рассчитываетъ мастера завода за сдѣланныя имъ и принятыя отъ него смотрителемъ свѣчи, согласно условію, съ мастеромъ заключенному, и по приѣмнымъ квитанціямъ смотрителя завода.

*Прим.* Денежные же документы и всѣ счета, по записи суммъ въ книгу на приходъ или расходъ, немедленно представляются казначеемъ въ контору Комитета.

§ 16. Суммы, полученныя Комитетомъ и ненужныя для немедленнаго расхода, вносятся казначеемъ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка на текущій счетъ; расчетная же книжка и чеки хранятся въ особомъ сундукѣ въ кладовой эконома архіерейскаго дома, за ключемъ казначея и печатію члена — дѣлопроизводителя, или секретаря Комитета, тамъ же хранятся суммы до тысячи рублей, на случай скорого израсходованія; для сей же цѣли предоставляется казначею имѣть у себѣ наличными до двухъ сотъ рублей.

§ 17. Казначей, посему, ведетъ кассовую приходорас-

ходную книгу, изъ коей доставляетъ Комитету мѣсячныя и годовыя выписи приходовъ и расходовъ суммъ по заводу. См. §§ 13 29.

§ 18. Третій членъ Комитета завѣдуетъ дѣлопроизводствомъ по заводу, ведетъ книги входящихъ и исходящихъ бумагъ Комитета, настольный регистръ, книгу счетовъ продавцовъ воска и проч. матеріаловъ и хранитъ всѣ документы Комитета.

§ 19. Онъ составляетъ отъ имени Комитета всѣ доклады къ Преосвященному, отношенія въ Консисторію, къ смотрителямъ уѣздныхъ свѣчныхъ лавокъ, къ благочиннымъ и др. лицамъ, имѣющимъ дѣла съ Комитетомъ.

§ 20. Онъ наблюдаетъ за Смотрителемъ завода по приему въ кладовую воска, свѣчъ и всѣхъ матеріаловъ, а также и за отпускомъ свѣчъ изъ кладовой и выдачею воска мастеру, равно за правильною, неопустительною записью всего смотрителемъ въ матеріальной книгѣ; онъ же наблюдаетъ и за правильнымъ веденіемъ смотрителемъ инвентарной книги по заводу.

§ 21. Онъ вмѣстѣ съ смотрителемъ завода наблюдаетъ за производствомъ мастеромъ завода свѣчъ и за бѣленіемъ воска по воскобѣлильнѣ и отчетностію по сему дѣлу.

§ 22. Онъ провѣряетъ книги и отчетныя мѣсячныя и годовыя вѣдомости смотрителей уѣздныхъ епархіальныхъ лавокъ и составляетъ изъ нихъ общую вѣдомость.

§ 23. Всѣ свои замѣчанія, наблюденія и недоумѣнія по вышеупомянутымъ операціямъ завода онъ сообщаетъ предѣдателя Комитета.

§ 24. Члены Комитета посѣщаютъ заводъ, по возможности, часто, для общихъ же совѣщаній собираются въ контору въ опредѣленные, по общему согласію, дни; по дѣламъ же, особенно важнымъ, нарочито — по повѣствамъ предѣдателя.



§ 25. Члены Комитета, несмотря на частныя свои занятія, всѣ отвѣчаютъ за могущія быть опущенія и неправоуверенности по дѣламъ завода.

§ 26. Служба членовъ вносится въ клировыя вѣдомости и за свою полезную дѣятельность они имѣютъ право на вниманіе Епархіальнаго Начальства, при представленіи къ наградамъ.

§ 27. За труды свои по службѣ при заводѣ, члены Комитета получаютъ вознагражденіе, по назначенію епархіальнаго съѣзда депутатовъ, съ утвержденія Преосвященнаго.

§ 28. Комитетъ обязанъ имѣть и вести слѣдующія книги: прошнурованныя и скрѣпленные.

А) *Инвентарь завода.* Эта книга ведется смотрителемъ завода, подъ наблюденіемъ члена — дѣлопроизводителя Комитета. Въ оную книгу вписываются всѣ вещи, купленные для завода, по времени ихъ покупки, какъ-то: паровики, машины, котлы, столы и проч.; каждая вещь должна быть записана подъ особымъ номеромъ, съ означеніемъ ея вѣса, мѣры и цѣны. — Въ этой книгѣ должна быть особая графа для отмѣтки вещей обветшалыхъ, рубылыхъ, подлежащихъ уничтоженію и замѣнѣ ихъ новыми. — По инвентарю каждый годъ должно быть производимо Комитетомъ свидѣтельство всего имущества заводскаго и составляться отъ томъ актъ, за подписомъ всѣхъ членовъ Комитета. По инвентарю принимаетъ и передаетъ заводъ смотрителю онаго новому, въ случаѣ увольненія.

Б) *Материальная книга.* Въ ней должно записывать всѣ матеріалы, поступающіе въ кладовыя завода, какъ-то: воскъ, свѣтила, визка, золото, огарки и проч.; она печатывается съ двумя параллельными страницами для записи прихода и расхода матеріаловъ.

Завѣдующій

В) *Кассовая книга.* Для записи прихода и расхода суммъ Комитета.

Г) *Книга для записи прихода и расхода свѣчъ.*

§ 29. Всѣ означенныя книги Комитетомъ каждомѣсячно провѣряются съ наличностію матеріаловъ и суммъ и составляются по нимъ за каждый мѣсяць матеріальная и кассовая вѣдомости.

§ 30. По конторѣ Комитета ведутся: а) книги входящихъ и исходящихъ бумагъ, она же можетъ служить и докладнымъ регистромъ; б) книга открытыхъ счетовъ торговцевъ, съ коими Комитетъ имѣетъ дѣло и в) книга требовательная, для записи требований смотрителей и заказовъ частныхъ лицъ.

§ 31. Комитетъ завѣдуетъ уѣздными епархіальными свѣчными лавками.

§ 32. Комитетъ заботится о снабженіи лавокъ достаточнымъ количествомъ свѣчъ и ладона, для чего получаетъ заранѣе отъ смотрителей записки о заготовкѣ нужныхъ сортовъ свѣчъ для лавки. Комитетъ наблюдаетъ за дѣятельностію смотрителей и лавокъ, провѣряетъ ихъ мѣсячные и годовые отчеты.

§ 33. Комитетъ выдаетъ смотрителямъ лавокъ нужныя книги — приходорасходную и квитанціонную. Въ первой изъ нихъ записываются на приходъ по лавкѣ свѣчи, огарки, ладонь, съ означеніемъ стоимости ихъ для завода; въ приходъ за первый мѣсяць записываются и остатки матеріаловъ отъ прошедшаго года, также съ означеніемъ ихъ стоимости по заводскимъ цѣнамъ. Въ отдѣлѣ расхода пишется смотрителями: сколько продано за отчетный періодъ времени по лавкѣ свѣчъ всѣхъ сортовъ, ладона по цѣнамъ мѣстной продажи, сколько и на какую сумму отослано на заводъ огарковъ и сколько выручено суммъ отъ продажи

свѣчь, и ладоны, сколько отослано суммъ въ Комитетъ, сколько израсходовано по содержанию лавки и управленію ею и сколько получено (или не получено) чистой прибыли отъ продажи свѣчь и прочаго по лавкѣ. Въ отдѣлѣ расхода записываются и остатки матеріаловъ въ лавкѣ къ слѣдующему мѣсяцу, и на какую сумму по цѣнѣ заводской. Въ той же или подобной формѣ, Комитетъ выдаетъ смотрителямъ и печатныя бланки вѣдомостей. Оборотъ суммъ по лавкѣ для ясности выводится отдѣльно въ рубрикѣ примѣчаній.

§ 34. Комитетъ можетъ, по указанію опыта и заявленію духовенства, для пользы завода, сокращать или увеличивать число лавокъ, закрывать ихъ въ одномъ и открывать въ другомъ пунктѣ епархіи.

§ 35. Квитанціонная книга высылается смотрителямъ лавокъ для выдачи расписокъ покупателямъ въ доказательство дѣйствительной покупки предъявителями свѣчь изъ епархіальной лавки.

§ 36. Въ случаѣ замѣченной за какимъ либо смотрителемъ лавки неисправности, небрежности, какъ въ дѣлѣ продажи свѣчь, такъ и въ веденіи отчетности, преимущественно же несвоевременной отсылки или утайки суммъ за проданныя свѣчи, Комитетъ обязанъ немедленно принять съ своей стороны мѣры къ исправленію ошибокъ, а въ послѣднемъ случаѣ немедленно отстранить виновнаго смотрителя отъ должности и замѣнить его кандидатомъ, и доложить о томъ Преосвященному для поступленія съ виновнымъ по закону.

§ 37. Комитетъ обязанъ, или непосредственно чрезъ своихъ членовъ, или чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, или чрезъ особо назначенныхъ по выбору духовенства лицъ, производить внезапную ревизію свѣчныхъ лавокъ. При ревизіи

должно быть проверено все количество свѣчъ, полученныхъ съ завода, по отпускамъ смотрителя завода, продажа свѣчъ по книгѣ и наличный остатокъ. Особое вниманіе ревизора должно быть обращено на своевременную записъ приѣма и продажи свѣчъ и выручки суммъ и, по возможности, на то, нѣтъ ли въ лавкѣ свѣчъ не епархіальнаго завода, равно постороннихъ предметовъ. Отчеты о такихъ ревизіяхъ доставляются въ Комитетъ и вносятся имъ въ общей годовой отчетъ о свѣчной операціи по епархіи.

### III Отчетность Комитета.

§ 38. По окончаніи каждаго мѣсяца и года Комитетъ составляетъ отчетныя вѣдомости, по принятой формѣ

А. *Материальную вѣдомость.* Въ ней обозначается а) *по приходу:* 1) остатокъ къ отчетному періоду времени всѣхъ матеріаловъ по кладовымъ завода, какъ то: воска, свѣтилины, вязки, золота, ладона, огарковъ, масла подсолнечнаго, скинидара, керосина, свѣчъ по сортамъ и всего на какую именно сумму; 2) сколько за отчетный мѣсяць или годъ поступило въ кладовыя тѣхъ же матеріаловъ отъ торговцевъ и сколько принято смотрителемъ въ кладовую отъ мастера свѣчъ и на какую всего сумму. б) *По расходу:* 1) сколько выдано за отчетный мѣсяць и годъ изъ кладовой мастеру воска для выдѣлки свѣчъ или для отбѣленія, также огарковъ, бумажной пряжи, золота, сколько продано на заводъ собственно и сколько разослано по епархіальнымъ лавкамъ свѣчъ и ладона и сколько за расходомъ осталось къ будущему мѣсяцу въ кладовыхъ завода: воска, бумаги, свѣтильни, вязки, золота, огарковъ, ладона и др. матеріаловъ и на какую сумму — всего.

*Примѣч.* По воскобѣлильнѣ слѣдуетъ показывать:

сколько понесено заводомъ угара въ воскѣ отъ перетонки и бѣленія, а также и, при работѣ свѣчь, сколько понесено угара отъ перетонки огарковъ.

Б) *Кассовую ведомость*. Въ этой ведомости означается ежемѣсячный приходъ и расходъ суммъ завода.

*Въ отдѣлѣ прихода* означается: а) сколько оставалось суммъ къ 1 числу отчетнаго мѣсяца, б) сколько получено отъ смотрителей лавокъ въ теченіи мѣсяца, в) сколько выручено отъ продажи свѣчь суммы съ завода, г) сколько занято суммъ у кого, на какихъ условіяхъ, (если былъ заемъ). *Въ отдѣлѣ расхода* означается: а) сколько оставалось долгу на заводѣ отъ прежняго мѣсяца (если есть долгъ), б) сколько въ теченіи мѣсяца уплачено Комитетомъ суммъ, кому и за что, в) сколько, за уплатою, осталось долгу на заводѣ и г) сколько состоитъ въ долгу на епархіальныхъ лавкахъ за отпущенныя имъ и неоплаченныя ими свѣчи. Всѣ статьи расхода въ книгѣ очищаются росписками получателей, или подлинными ихъ счетами, почтовыми, банковыми и железнодорожными квитанціями и билетами. *Прим.* Безъ росписокъ допускается запись расходовъ не выше трехъ рублей на одно лицо за одинъ отчетный мѣсяць.

В. По завѣдыванію епархіальными лавками Комитетъ составляетъ за каждый мѣсяць и годъ общую ведомость по всемъ лавкамъ о приходѣ и расходѣ свѣчь, огарковъ, ладона, вырученной суммы и остаткѣ суммъ и матеріаловъ въ лавкѣ къ слѣдующему мѣсяцу или году.

§ 39. Всѣ означенныя ведомости Комитетъ представляетъ на благоусмотрѣніе Преосвященнаго — къ 20-му числу будущаго за отчетнымъ мѣсяца.

§ 40. Такъ какъ заводъ открытъ съ іюни мѣсяца, то и годовой періодъ для отчетности полагается считать съ іюни

по май. Посему въ іюнѣ мѣсяцѣ Комитетъ обязанъ составить годовой отчетъ, какъ по управленію, устройству, операціямъ завода, такъ и посвѣчнымъ епархіальнымъ лавкамъ. Къ отчету Комитетъ прилагаетъ объяснительную записку, въ которой излагается кратко и ясно весь ходъ дѣлъ по заводу; его устройство, улучшение, расширение или сокращеніе его операцій, изложеніе обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ и неблагопріятствовавшихъ развитію завода и предложенія Комитета, къ пользѣ завода клонящіяся. Самый же отчетъ долженъ заключать въ себѣ валовой итогъ прихода и расхода суммъ, съ показаніемъ отдѣльно ихъ источниковъ, какъ по заводу, такъ и по лавкамъ, также валовой приходъ и расходъ матеріаловъ за весь годъ по заводу и лавкамъ. Этотъ отчетъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, представляется Комитетомъ Преосвященному, разсматривается особою комиссіею и, послѣ провѣрки ею, съ утвержденія Его Преосвященства, печатается къ свѣдѣнію духовенства, въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

#### IV О смотрителѣ завода.

##### *Права и обязанности Смотрителя.*

§ 41. Ближайшій, постоянный надзоръ за хозяйствомъ завода и живущими на немъ, лежитъ на смотрителѣ завода. Смотритель избирается членами Комитета и допускается къ должности съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 42. Смотритель, по отношенію къ Комитету, есть лицо исполнительное, дѣйствующее въ кругѣ возложенныхъ на него правилами сего Устава обязанностей, подъ управленіемъ Комитета и по его указанію, и обязанное подчиняться всеѣмъ требованіямъ Комитета.

§ 43. По желанію Комитета, въ случаѣ надобности,

смотритель можетъ быть приглашаемъ въ засѣданія Комитета и присутствовать при обсужденіи дѣлъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса и подавать свои мнѣнія, какъ словесныя, такъ и письменныя—въ дѣлѣ мѣропріятій, относящихся къ улучшенію той или другой части заводскаго хозяйства.

§ 44. Смотрителемъ завода можетъ быть лицо духовнаго или свѣтскаго званія, безразлично, но непременно свободное отъ всякихъ постороннихъ занятій и обязанностей.

§ 45. Смотритель, вступивши въ должность, принимаетъ заводъ по инвентарю и своевременно и аккуратно вноситъ въ инвентарную книгу всѣ вещи, вновь приобретаемыя для завода; наблюдаетъ за употребленіемъ оныхъ мастерами и, при увольненіи отъ должности, по инвентарной же книгѣ сдаетъ заводъ новому смотрителю.

§ 46. Смотритель обязанъ наблюдать за всеми зданіями завода. У него хранятся ключи отъ кладовыхъ завода и самой мастерской во время праздниковъ, какъ-то: Рождества Христова и Пасхи—до открытія работъ. Онъ принимаетъ въ кладовыя завода всѣ матеріалы, приобретаемыя для завода; онъ распоряжается пріемомъ товаровъ со станціи желѣзной дороги и отправкою свѣчъ, по даннымъ отъ Комитета адресамъ; онъ выдаетъ мастеру завода изъ кладовой воскъ, свѣтильную бумагу, золото и др. матеріалы, нужные для производства свѣчъ и принимаетъ отъ мастера свѣчи и хранитъ ихъ въ кладовой въ порядкѣ. Выдача мастеру изъ кладовой воска, огарковъ, бумаги, золота и оберточной бумаги, а равно и пріемъ отъ мастера свѣчъ производится по особой, выданной для того отъ Комитета, книгѣ—въ родѣ квитанцій, съ точнымъ означеніемъ времени, вѣса или количества матеріаловъ, съ роспискою того и другаго за каждый разъ и подъ каждою статью. Матеріалы выдаются мастеру безъ излишества, по мѣрѣ надобности.

§ 47. Запись всѣхъ матеріаловъ, поступившихъ въ кладовыя завода, и расходъ оныхъ ведется смотрителемъ въ матеріальной книгѣ, которая выдается ему Комитетомъ, за подписью одного члена;—аккуратное, точное веденіе оной книги есть прямая обязанность смотрителя завода.

§ 48. Смотрителю поручается продавать свѣчи съ завода, но не мелочью, съ обязательствомъ немедленной записи о томъ въ книгу, вырученныя же деньги отъ продажи свѣчъ смотритель передаетъ казначею, по роспискѣ его въ памятной книжкѣ смотрителя.

§ 49. По вышеозначеннымъ операціямъ смотритель за каждую недѣлю подаетъ въ Комитетъ краткую записку, состоящую въ выпискѣ недѣльныхъ итоговъ изъ матеріальной книги о приходѣ и расходѣ воска, свѣчъ, золота, свѣтильны и бумаги, а также и по книжкамъ заборнымъ о покупкѣ и расходѣ масла, керосина, скипидара, и др. мелочныхъ расходовъ.

§ 50. При множествѣ и срочности дѣла по заводу, какъ-то: при отправкѣ и приѣмкѣ большихъ партій воска и свѣчъ, а также для производства мелочныхъ работъ на заводѣ смотрителю предоставляется право нанимать поденныхъ рабочихъ, подъ его личнымъ присмотромъ и отвѣтственностію, на счетъ суммы, для этой цѣли отпускаемой ему казначею до 50 р. примѣрно—въ мѣсяцъ.

§ 51. Смотрителю предоставляется также право забирать у мѣстныхъ торговцевъ ежедневно требующіяся для завода вещи—по книжкамъ на имя завода, уплату же по означеннымъ заборамъ, по провѣркѣ дѣйствительнаго поступления записаннаго въ нихъ на заводъ, производитъ казначей Комитета.

§ 52. Смотритель за труды свои получаетъ отъ Ко-



митета опредѣленною платоу, за исполненіе обязанностей, на него возлагаемыхъ, съ утвержденія Преосвященнаго. Смотритель непремѣнно живетъ на заводѣ и сверхъ денежнаго вознагражденія, пользуется бесплатною квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

§ 53 Если избранный смотритель завода въ послѣдствіи окажется неблагонадежнымъ; то Комитетъ, не теряя времени, входитъ съ представленіемъ къ Его Преосвященству объ увольненіи его, смотрителя, съ указаніемъ лица, которое Комитетъ имѣетъ въ виду избрать или временно допустить къ исполненію должности смотрителя при заводѣ.

§ 54. Для правильнаго, неопустительнаго веденія дѣлъ при Комитетѣ, предполагается контора, хотя бы съ однимъ опытнымъ письмоводителемъ или счетчибомъ, съ производствомъ ему особаго жалованья.

#### V. О свѣчныхъ уѣздныхъ епархіальныхъ лавкахъ.

Уѣздными епархіальными свѣчными лавками считаются тѣ свѣчныя лавки, которыя по указу Св. Синода <sup>25</sup>/<sub>12</sub> сентября 1813 года, повторенному въ указѣ 1875 г. отъ 3 ноября, *устроены для продажи свѣчъ при церквахъ*, въ видахъ усиленія торговли свѣчами со стороны самыхъ церквей противъ частной торговли.

Такихъ лавокъ въ Тверской епархіи въ 1822 г. устроено 17, преимущественно при городскихъ церквахъ, а также и въ тѣхъ селахъ, гдѣ производятся ярморки, именно: въ Твери, въ Корчевѣ, Кашинѣ, Калязинѣ, Бѣжецкѣ, Весьегонскѣ, Торжкѣ, Вышнемъ-Волочкѣ, Осташковѣ, Ржевѣ, Зубцовѣ, Старицѣ; въ послѣдствіи еще устроены были лавки въ селахъ: Кимрахъ, Коѣ, Погореломъ-Городищѣ, Троицко-Перльской слободѣ и въ г. Красномъ Холму.

Такъ какъ капиталъ на устройство означенныхъ лавокъ и на снабженіе ихъ свѣчами взятъ, по распоряженію Епар-

хіальнаго Начальства, съ церквей всей епархіи: то все имущество свѣчныхъ лавокъ считалось общепархіальнымъ, или казеннымъ, а отнюдь не было достояніемъ той частной церкви, при которой лавка существовала. Такъ и въ настоящее время свѣчныя лавки имѣютъ тоже основаніе, тѣже средства и ту же цѣль — лучшее устройство духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Съ устройствомъ епархіальнаго завода измѣнилась только форма завѣдыванія: вмѣсто Духовной Консисторіи лавки подчинены вѣдѣнію Комитета, который въ этомъ дѣлѣ является только какъ бы ея помощникомъ.

§ 55. Посему всѣ существующія въ епархіи свѣчныя лавки при церквахъ называются епархіальными и завѣдываются на мѣстѣ особыми смотрителями и подлежатъ вѣдѣнію Комитета Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

§ 56. Кромѣ лавокъ, существующихъ въ каждомъ городѣ и помянутыхъ селахъ, никто, исключая Комитета, не имѣетъ права вновь открывать свѣчной лавки ни при монастыряхъ, ни при соборахъ, ни при приходскихъ церквахъ, а если бы гдѣ и нашлась такая лавка; то она подлежитъ немедленно закрытію.

§ 57. Въ свѣчныхъ епархіальныхъ лавкахъ дозволяется торговать только свѣчами и ладаномъ.

§ 58. Смотрители свѣчныхъ лавокъ избираются уѣзднымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства изъ священниковъ или діаконовъ мѣстнаго города или села, на три года, и къ нему кандидатъ, и оныя выборы утверждаются Преосвященнымъ.

§ 59. Отвѣтственность за смотрителя, въ случаѣ злоупотребленій съ его стороны, растраты свѣчъ или суммы, падаетъ, кромѣ самаго виновнаго, и на все окружное духовенство, его избравшее.

§ 60. Посему, если кто изъ мѣстнаго духовенства

фактически уѣднѣтъ въ неправильныхъ дѣйствіяхъ смотрителя лавки, напр. въ торговлѣ свѣчами не епархіальнаго завода, или въ неправильной отчетности; то долженъ донести о томъ Комитету на его распоряженіе.

§ 61. Смотрители лавокъ, какъ и сказано въ § 55, подлежатъ вѣдѣнію Комитета.

§ 62. На обязанности смотрителя лавки лежить: а) забота о прочности лавки, б) попеченіе о снабженіи лавки достаточнымъ количествомъ свѣчъ нужныхъ сортовъ и всѣхъ принадлежностей для приѣма и отпуска свѣчъ, в) выписка, приѣмъ и точная записъ свѣчъ и ладона съ епархіальнаго завода, также и купленныхъ, огарковъ въ книгу, г) записъ продажи свѣчъ, отсылки огарковъ на заводъ, записъ вырученныхъ суммъ за проданныя свѣчи, храненіе и отсылка оныхъ въ Комитетъ, д) расходование суммъ на неотложныя потребности лавки, какъ-то: уплата за провозъ свѣчъ съ завода и огарковъ на заводъ, на почтовый расходъ, на наемъ сидѣльца, жалованье смотрителю и мелочныя расходы. Во всѣхъ случаяхъ расхода суммъ главною заботою смотрителя должно быть соблюденіе интересовъ завода. Всѣ другіе расходы, кромѣ означенныхъ, должны быть производимы смотрителемъ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго Комитета.

§ 63. Смотритель обязанъ имѣть и продавать свѣчи только епархіальнаго завода и за продажу свѣчъ постороннихъ заводовъ смѣняется.

§ 64. Смотритель лавки отвѣчаетъ за сохранность всего имущества лавки, за своевременность записи всего въ книгу и за дѣйствія всѣхъ служащихъ въ лавкѣ лицъ. Въ случаѣ растраты свѣчъ или денегъ, смотритель удаляется отъ лавки, передается суду Епархіальнаго Начальства и замѣняется кандидатомъ.

§ 65. Смотритель наблюдает, чтобы священники и церковные старосты известного округа нигдѣ не покупали свѣчь, кромѣ еп. лавки или завода. По сему предмету онъ можетъ сносятся съ мѣстными благочинными о содѣйствіи ему въ дѣлѣ продажи свѣчь; благочинные, при обозрѣваніи церквей, и во всякое другое время должны узнавать чрезъ квитанціи лавокъ о томъ, гдѣ именно покупаются свѣчи и эти свѣдѣнія сообщаютъ или смотрителю лавки, или прямо Комитету.

§ 66. По отчетности, смотритель подлежитъ ревизіи Комитета, который или непосредственно чрезъ своихъ членовъ, или чрезъ парочку избранныхъ лицъ можетъ производить ревизію лавки во всякое время.

§ 67. Смотрители подаютъ въ Комитетъ мѣсячныя и годовыя вѣдомости; мѣсячныя не позже 8 числа будущаго мѣсяца, а годичныя 10 и, если возможно, ранѣе.

§ 68. Суммы, вырученныя отъ продажи свѣчь, смотрители хранятъ у себя и отсылаютъ въ Комитетъ чрезъ почту на имя Комитета при формальныхъ отношеніяхъ, или чрезъ довѣренныхъ лицъ, подъ своею отвѣтственностію, по возможности чаще. Гдѣ есть Отдѣленія Гос. Банка, можно переводить деньги чрезъ Банкъ посредствомъ переводныхъ билетовъ.

§ 69. За труды свои смотрители получаютъ вознагражденіе съ каждаго проданнаго пуда свѣчь по 30 к. О смотрителяхъ особенно усердныхъ, принесшихъ пользу епархіи, Комитетъ можетъ ходатайствовать предъ ревизіонной комиссіею о назначеніи такимъ единовременнаго вознагражденія изъ общихъ суммъ Комитета.

§ 70. Смотрители наблюдаютъ, не производится ли изъ частныхъ свѣчныхъ лавокъ мелочной продажи свѣчь (менѣе 20 ф.) и, замѣтивши такую продажу, обращаются, къ

кому слѣдуетъ, съ просьбою о воспрещеніи оной противузаконной продажи.

Всѣ вышеизложенныя правила сего устава, естественно, могутъ быть дополняемы, измѣняемы или вовсе отмѣняемы, по указанію опыта и усмотрѣнію Начальства.

## УВЕЩАВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской епархіальной комиссіи по церковно-свѣчной операціи.

1) Съ 1 Іюля сего 1880 года свѣчи отпускаются отъ комиссіи по церквамъ епархіи восковыя по 24 р. и огарочныя по 17 руб. за пудъ; 2) огарки принимаются въ уплату за свѣчи по 12 руб. за пудъ; 3) желтый пчелиный воскъ или сдается о. о. комиссіонерамъ, или непосредственно въ комиссію по 18 руб. пудъ; 4) церковно-свѣчной складъ переведенъ изъ круглаго ряда на Епархіальной свѣчной заводъ близъ Чижевки около колокольнаго завода Самофаловыхъ; 5) При устройствѣ завода въ настоящее время и при открытіи его въ концѣ Іюля мѣсяца, комиссія имѣетъ нужду въ деньгахъ, почему покорнѣйше проситъ о. о. Коммиссіонеровъ и настоятелей церк-

вей и церковныхъ старостъ незадерживать ун-  
лату за полученныя ими отъ комиссіи свѣчи.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

### МОСКОВОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

Московская Городекая Дума, 29 ноября 1877 года по-  
становила обеспечить пожизненнымъ содержаніемъ пятьдесятъ  
воиновъ изъ числа тяжело раненыхъ въ бояхъ подъ г. Плев-  
ной, назначивъ въ пожизненныя пенсіи тремъ штабъ и оберъ  
офицерамъ по 500 руб. и сорока семи нижнимъ чинамъ по 138  
руб. 25 коп. въ годъ съ производствомъ пенсій съ 10 Октяб-  
ря 1878 года.

Назначеніе пенсій производится особою Коммиссіею при  
Городской Думѣ и сдѣланныя ею назначенія признаются  
окончательными.

Лица, желающіе воспользоваться полученіемъ сихъ пенсій  
благоволятъ обращаться съ письменными заявленіями въ Мос-  
ковскую Городекую Управу съ приложеніемъ слѣдующихъ  
документовъ и свѣдѣній: 1) удостовѣренія о томъ, что раненъ  
въ бояхъ подъ г. Плевной; 2) Указа объ отставкѣ или свидѣ-  
тельства о выполненіи воинской повинности въ подлинкѣ или  
засвицѣтельствоваанной кошіи; 3) Удостовѣренія о свойствѣ увѣ-  
чья, поврежденій или недостатковъ, выданнаго больницей гдѣ  
лѣчился раненый или въ которой было произведено освидѣтель-  
ствование его ранъ или же свидѣтельство о томъ врача, съ  
удостовѣреніемъ Земской Управы въ томъ, что освидѣтель-  
ствование производилось въ ея Присутствіи или же инвалидный  
списокъ, 4) Удостовѣренія о недостаточномъ состояніи отъ  
сословнаго общества, къ которому принадлежитъ раненый, или  
отъ мѣстнаго Мироваго Судьи; 5) Заявленія о томъ изъ какого  
Уѣзднаго Казначейства желаетъ получать пенсію и о мѣстѣ  
своего жительства.

**УЧЕТНАЯ КОНТОРА**  
**НЕВСКИЙ ПРОСПЕКТЪ № 15 ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя  $\frac{1}{2}$ % бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к. кромѣ гербового сбора.

Выдаетъ ссуду подъ I и II выигр. Займы по 200 руб. и болѣе, подъ прочія  $\frac{1}{2}$ % бумаги отъ 10% до 20% ниже биржевой цѣны.

Принимаетъ порученія:

На покупку и продажу государственныхъ  $\frac{1}{2}$ % бумагъ, а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и заранѣе срока выкупа внесемныя деньги возвращаетъ 5% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ  $\frac{1}{2}$ % бумагъ для перезалога у себя увеличивая ссуду.

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія  $\frac{1}{2}$ % бумагъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I съ выигр. займа а также и 5%. Госуд. Банковыхъ Билетовъ I выпуска.

Платить:

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6%, до 3 л. 9%, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые, по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

**Содержаніе 6-й книжки Дущепольнаго чтенія.**

стр.

I Слова преподобнаго и богоноснаго отца нашего Симеона Новаго Богослова. . . . .	130—144
II. Нѣсколько замѣчаній въ отвѣтъ старообрядцу Зыкову. Архим. Павла. . . . .	144—160

III. Образованіе и развитіе христіанскаго богослуженія въ первенствующей церкви. И. Пятницкаго . . . . . 161—187

IV. Письма къ разнымъ лицамъ и о разныхъ предметахъ вѣры и жизни . . . . . 188—205

V. Уроки покаянія, заимствованныя изъ библейскихъ повѣствованій въ Великомъ канонѣ Андрея Критскаго. Прот. В. Нечаева. . . . . 206—214

VI. Четыре поученія по руководству Пролога. Свящ. Виктора Гурьева . . . . . 214—222

VII. Вѣра и жизнь. Свящ. Г. Пти—скаго. . . . . 223—228

VIII Второе (Христово) пришествіе. Протоіерея В. Нечаева. . . . . 229—242

IX. Донесенія Св. Синоду моск. митр. Филарета. . . . . 243—251

X. Резолюціи его же . . . . . 252—256

---

СОДЕРЖАНІЕ:

Поченіе о главныхъ истинахъ христіанской вѣры.—Рѣчь къ воспитанникамъ Воронежской военной гимназіи.—Разныя извѣстія.—Уставъ Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.—Объ-

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пшонинскій*.

---

Печ. дѣл. Цензоръ, Протоіерей Магистръ П. Палицынъ. Июля 1 дня 1880 года.



## СЛАВЯНИНЪ АМОСЪ КОМЕНСКІЙ,

какъ реформаторъ Европейской школы.

„Великая Дидактика“

Русскій переводъ 1878 года.

§ 18. „Хотя *благочестіе* есть даръ Божій и дается съ неба Св. Духомъ, говоритъ Коменскій, приступая къ изложенію метода религіознаго воспитанія, но послѣдній дѣйствуетъ естественными средствами, выбирая своими представителями—родителей, учителей и служителей церкви, которые своею заботливостію насаждаютъ и поливаютъ это райское растеньице.“ Выходя, такимъ образомъ изъ глубоко вѣрнаго и истинно христіанскаго начала, что религіозное *образованіе* человѣка, какъ напечатлѣніе въ немъ *образа и подобія Божія*, будучи въ своей основѣ таинственнымъ дѣломъ благодати Божіей, совершается при содѣйствіи искусства людей, призванныхъ къ этому дѣлу Божественнымъ Провидѣніемъ, Коменскій начертываетъ планъ и основанія религіознаго воспитанія, или, по его выраженію, методу для внѣдренія благочестія, основываясь съ одной стороны на вѣчныхъ началахъ христіанскаго откровенія о назначеніи человѣка, съ другой—на высшихъ потребностяхъ человѣческаго духа, такъ что онъ первый создаетъ науку христіанской педагогики, какъ гуманно-христіанскаго воспитанія.

Подъ именемъ благочестія, говоритъ намъ педагогъ, разумѣется то, чтобы мы искали Бога, по всюду Богу слѣдовали, всегда о Немъ радовались. Первое совершается разумомъ, когда во всемъ твореніи мы примѣчаемъ слѣды божественнаго; второе—волею, когда во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ мы поступаемъ по волѣ Божіей; третье—нашимъ чувствомъ, когда мы находимъ единственное успокоеніе въ любви и благодати Божіей, такъ что сердце наше переполняется чувствомъ любви къ Богу. Три источника, изъ которыхъ истекаетъ это религіозное настроеніе души: это—Слово Божіе, міръ и мы сами. И такъ учите дѣтей искать Бога, повиноваться Ему и любить Его выше всего и учите съ самыхъ раннихъ лѣтъ. Опасна въ этомъ великомъ дѣлѣ отерочка,

ибо если нѣжныя созданія не будутъ исполняться съ дѣтства своею любовію къ Богу, то позже, среди тревожной жизни, — которая проводится безъ надежды на божественный промыслъ, — весьма легко можетъ проникнуть въ сердце равнодушіе къ Боже-ству и даже такой образъ мыслей, который впоследствии никогда не можетъ быть уничтоженъ. Начиная съ перваго употребленія глазъ, языка, рукъ, ногъ, пусть дѣти взираютъ на него, поднимаютъ руки (для креста), навываютъ Бога и Христа, предъ невидимымъ величіемъ Божиимъ преклоняютъ колѣни. Для этаго маленькія дѣти не такъ непонятливы. Послѣ того, какъ они упражнялись въ томъ, что они должны дѣлать, — будетъ легче вселить въ нихъ — что вслѣдъ затѣмъ слѣдуетъ, т. е. чтобъ они начали разумѣть: что, почему и какъ должно это дѣлать. Повелѣлъ Богъ посвящать Ему всѣхъ первенцовъ: почему же не посвящать Ему и первенцевъ нашихъ мыслей, нашей рѣчи, нашихъ движеній и дѣйствій. Насколько дѣти, въ теченіи ихъ юности могутъ уже быть образуемы, внушайте имъ прежде и больше всего, что не временная, но вѣчная жизнь — цѣль нашего существованія здѣсь, — временная же — только приготовленіе къ вѣчной. Поэтому съ самой ранней поры дѣтей должно привлекать къ тому, что непосредственно приводитъ къ Богу — къ чтенію Слова Божія. Слово Божіе научить ихъ вѣрить, любить и надѣяться. И такъ *да будетъ Священное писаніе алфой и омегой для всѣхъ христіанскихъ школъ!* Приводя прекрасныя слова Эразма, чтобы изъ Евангелія Христова раннее дѣтство почерпало пищу своего перваго образованія, Коменскій замѣчаетъ на это, что должны быть придуманы средства и пути, какъ посвященному Богу юношеству стала бы извѣстна Библия, какъ азбука. Ибо какъ вся рѣчь состоитъ изъ звуковъ и знаковъ, такъ изъ элементовъ свящ. Писанія образуется все строеніе религіи и богопочитанія, внутреннимъ и внѣшнимъ образомъ воспитывайте дѣтей въ религіи богопочитанія дабы внутреннее почитаніе не охладѣло безъ внѣшняго, внѣшнее же безъ внутренняго не переродилось бы въ одну форму. Одно внѣшнее соблюденіе обрядовъ — создаетъ лицемѣровъ, ханжей, притворныхъ почитателей Бога, одно внутреннее мечтателей, услаждающихся своими грезами и отстраняющихся, вслѣдствіе пренебреженія внѣшняго служенія, отъ порядка и почитанія *церкви*, — наконецъ вполне равнодушныхъ къ религіи людей, въ которыхъ внѣшнее не даетъ никакого возбужденія внутреннему, а внутреннее не даетъ жизни внѣшнему. Заботливо оберегайте дѣтей, чтобы на ихъ пути не встрѣчался никакой противодѣйствующій религіозному раз-

вѣдѣнію ихъ примѣръ. т. е. чтобы они не видѣли и не слышали богохульствъ, ложныхъ клятвъ, поруганій имени Божія и безбожія, но повсюду видѣли бы благоговѣніе къ божественному промыслу, почитаніе религіи и попеченіе о чистотѣ совѣсти.—Напоминайте дѣтямъ чаще всего, что вѣрнѣйшій путь къ христіанской жизни есть путь креста и что и Христосъ, который есть истинный путь къ жизни, шелъ самъ этимъ путемъ и всѣхъ приглашалъ слѣдовать за Нимъ, кто любитъ Его. Это слово о крестѣ; которое есть сила Божія для спасенія вѣрующихъ, но въ то же время безуміе для погибающихъ, въ высшей степени необходимо запечатлѣвать въ христіанскихъ дѣтяхъ, дабы они готовы были всегда итти туда, куда поведетъ ихъ Господь. Но при этомъ своевременно внушайте дѣтямъ, что наши стремленія и наши добрыя дѣла, по ихъ несовершенству, были бы ничѣмъ, если бы Христосъ, агнецъ Божій, принявшій на себя грѣхи міра, не пришелъ къ намъ на помощь и что поэтому Онъ долженъ быть постоянно призываемъ и на Него должно возлагать всю надежду въ дѣлѣ нравственнаго совершенства, дабы не впасть въ самодовольство и высокомеріе—эту высшую опасность для нравственности. Сдѣлавшись Эммануиломъ (Богочеловѣкомъ) Онъ соединилъ людей съ Богомъ и послѣ того, какъ принялъ человѣческій образъ, живя святѣйшимъ образомъ, представилъ въ себѣ людямъ совершеннѣйшій идеалъ всякаго совершенства, къ которому должны стремиться всѣ люди.—Способъ правильнаго веденія этаго дѣла во всѣхъ подробностяхъ долженъ быть начертанъ для всѣхъ классовъ школъ, если мы хотимъ полного преобразованія школъ по началамъ истиннаго христіанства, заключаетъ Коменскій свои возвышенныя идеи о религіозномъ воспитаніи, изложенныя въ XXIV главѣ великой дидактики, специально посвященной методу для вѣдренія благочестія, но въ то же время проходящая прекрасною нитью по всей его педагогической системѣ, сообщая ей духъ и силу истинной науки христіанско-гуманнаго воспитанія.

Еще ли послѣ этаго можетъ быть сомнѣніе: кому принадлежитъ постиженіе и развитіе идеи христіанско-гуманнаго образованія: славянину ли Коменскому, или нѣмцу Песталоцци, который въ своихъ сочиненіяхъ и педагогической практикѣ постоянно колебался между холоднымъ скептическимъ раціонализмомъ философіи просвѣщенія и туманнымъ мистицизмомъ пѣтистовъ и иллюминатовъ? То естественный человѣкъ Руссо былъ его принципомъ, то его воодушевляли идеи филантропизма, то онъ дѣ-

лается представителемъ въ педагогикѣ идей Фихме о религіи и нравственности, то его уноситъ неудержимо (къ сожалѣнію, только въ послѣдніе дни его жизни) къ Богу и въ вѣчность мощный духъ христіанства. Самъ Песталоцци пишетъ о себѣ: я шель мертвымъ путемъ моего вѣка, колеблясь между чувствами, которыя влекли меня къ религіи, и между *сужденіями*, которыя отворачивали меня отъ нея. Въ самую блестящую свою эпоху онъ признавался самъ, что въ его педагогическихъ началахъ и направленіи господствовали *не зрѣлые и даже не понятные* ему философскіе взгляды, которые, по воспоминаніямъ одного изъ лучшихъ сотрудниковъ Песталоцци, приближались къ популярному *раціонализму* того времени. Въмѣсто того, пишетъ этотъ почитатель Песталоцци, чтобы внушить, что только тотъ учитель можетъ дѣйствовать съ благословеніемъ, который пришелъ къ постиженію и вѣрѣ въ высочайшія истины, который понялъ, что самъ по себѣ онъ ничто, — вмѣсто этого мы постоянно слышали, что человекъ все можетъ, чего онъ ни захочетъ, и что только самъ онъ можетъ помочь самому себѣ. Королю Фридриху Вильгельму Песталоцци самъ высказалъ признаніе (о чемъ Король сообщалъ извѣстному Дистервергу), что только въ послѣдніе дни своей жизни онъ нашелъ въ *Христіанствѣ* то успокоеніе, которое тщетно искалъ прежде *на ложномъ пути*. Достаточно этихъ документовъ, чтобы убѣдиться вполне, что въ области идей, составляющихъ гуманно-христіанское міросозерцаніе Песталоцци не имѣетъ никакого права на приписанное ему національнымъ пристрастіемъ значеніе, которое однакожь стало предметомъ почти общаго педагогическаго *суевѣрія*, будто бы Песталоцци впервые понялъ идею христіанско-гуманнаго воспитанія и первый этотъ вѣчный принципъ въ педагогическомъ мірѣ, и въ этомъ отношеніи открываетъ будто бы новую эпоху въ педагогикѣ. Послѣ многократныхъ указаній на эту идею, проходящую какъ жизненный нервъ чрезъ всю великую дидактику Коменскаго, наконецъ послѣ обстоятельнаго изложенія ея въ томъ духѣ, въ какомъ развита эта идея въ двухъ, какъ мы смѣемъ думать, самыхъ возвышенныхъ по силѣ и искренности христіанскаго убѣжденія, главахъ великой дидактики, посвященныхъ методу религіознаго воспитанія на началахъ истиннаго христіанства, мы еще разъ заявляемъ непреклонное убѣжденіе, что впервые постигъ и примѣнилъ къ жизни школы идею христіанско-гуманнаго воспитанія никто другой, какъ славянскій педагогъ Коменскій и этимъ самымъ онъ дѣйствитель-

но онъ открываетъ новую эпоху въ исторіи науки о наилучшемъ воспитаніи человѣка.

§ 19. Въ заключеніе своего обзора великой дидактики Коменскаго, мы не можемъ не обратить особеннаго вниманія на идеи Коменскаго о физическомъ воспитаніи человѣка, или какъ онъ самъ выражается, *основныя правила для продолженія жизни*, изложенныя въ превосходной XV главѣ великой дидактики, гдѣ онъ кратко, но разумно и основательно впервые устанавливаетъ принципъ физическаго воспитанія и является *основателемъ и рациональной педагогической науки*, какъ весьма справедливо замѣчаетъ редакція Семьи и Школы въ своемъ переводѣ.

Коменскій убѣжденъ, что продолженіе, или сокращеніе жизни, за исключеніемъ несчастныхъ случаевъ, совершающихся по высшему предопредѣленію, зависитъ отъ благоразумія или пренебреженія своимъ здоровьемъ людей,—такъ что человѣкъ самаго слабаго сложенія, выпущенный изъ школы неповрежденнымъ, имѣетъ еще столько силы, что можетъ прожить до шестидесяти лѣтъ, а имѣющій крѣпкое сложеніе и до ста двадцати лѣтъ. Если же большая часть умираетъ прежде этаго срока—то это—*вина и грѣхъ* людей, которые разными излишествами, или неправильнымъ питаніемъ убиваютъ не только свое собственное здоровье, но и здоровье производимыхъ ими дѣтей и такъ образомъ сами способствуютъ *вырожденію поколѣній и ускоряютъ смерть*. Отсюда возникаетъ, какъ *долгъ*, обязанность школы заботиться о тѣлесной жизни своихъ питомцевъ на равнѣ съ попеченіемъ о ихъ умственномъ развитіи. Коменскій устанавливаетъ цѣль и способы физическаго воспитанія. Во первыхъ тѣло необходимо предохранять отъ болѣзней и смерти, какъ живой организмъ, содѣйствуя естественнымъ процессамъ его жизни—правильнымъ питаніемъ, движеніемъ и упражненіями, отдыхомъ для возстановленія силъ. Но во вторыхъ необходимо заботиться о тѣлѣ, какъ мѣстопробываніи духа и орудіи его дѣятельности.

Жизненная свѣжесть нашего тѣла поддерживается умѣренной діетой. Тѣло нуждается въ *пищи*, ибо лишенное ея, оно истощилось бы; но питаніе не должно быть чрезмѣрнымъ, ибо излишнимъ количествомъ пищи затрудняется и ослабляется сила пищеваренія, чѣмъ разстроиваются вообще отправленія и здоровье тѣла; ибо болѣзни наступаютъ вслѣдствіе порчи соковъ,—порчи соковъ вслѣдствіе дурнаго пищеваренія, дурное пищевареніе—вслѣдствіе чрезмѣрнаго количества пищи. Но для сохраненія здоровья нужна не только умѣренная, но и *простая пища*, обще-

употребительная. Дерево, хотя самое нѣжное, садовникъ поливаетъ не виномъ, или молокомъ, но влагою, общею всѣмъ растеніямъ, водою. И родители должны остерегаться, чтобы не причать нѣбо своихъ дѣтей, желающихъ посвятить себя наукамъ, къ раздраженію различными изысканными яствами. Далѣе чело-вѣческое тѣло нуждается сколько въ питаніи, столько же въ движеніи, занятіяхъ, упражненіяхъ, серьезныхъ и развлекающихъ, столько наконецъ въ отдохновеніи, покоѣ и снѣ для восстановленія силъ. Ночь опредѣлена для людей (и вообще для живыхъ существъ) именно для того, дабы сномъ и успокоеніемъ членовъ восстановились силы, истощавшіяся отъ утомленія въ теченіи дня. Но и между дневными работами полезно доставлять дѣтямъ отдыхъ, вести разговоръ, развлекаться шутками и играми, заниматься музыкой и дѣлать такой отдыхъ для внѣшнихъ и внутреннихъ чувствъ. И такъ важную часть правильнаго устройства школъ составляетъ *распредѣленіе труда и отдыха, занятій, каникулъ и рекреаций*. Ибо мы должны предохранять тѣло въ особенности какъ жилище души и при томъ единственное, съ разрушеніемъ котораго душа немедленно должна оставить этотъ міръ—этотъ дворецъ, въ который мы введены благостію Божіей. Но тѣло устроено не только для жилища разумной души, но и какъ орудіе ея, безъ котораго она не можетъ ни слышать, ни видѣть, ни говорить, ни дѣйствовать, ни даже размышлять. Ибо такъ какъ ничего нѣтъ въ умѣ, что прежде не было бы въ ощущеніи, то духъ получаетъ матеріалъ для всякаго размышленія не изъ другаго источника, какъ только отъ внѣшнихъ чувствъ и совершаетъ мыслительные процессы не иначе, какъ путемъ созерцанія впечатлѣвшихся отъ предметовъ образовъ. По этому съ поврежденіемъ мозга повреждается и сила воображенія и при страданіяхъ тѣла—сама душа испытываетъ также страданіе. И потому вѣрно сказано: *надо стараться, чтобы здоровый духъ былъ въ здоровомъ тѣлѣ*. (Mens sana in corpore sano: древнее изреченіе, съ котораго Локкъ начинаетъ свои знаменитыя „мысли о воспитаніи“ и съ котораго должна начинаться всякая здравая воспитательная дѣятельность, равно какъ и другое извѣстное въ древности изреченіе: nihil est in intellectu, quod non prius fuerit in sensu, составляющее основное положеніе еще болѣе знаменитаго Локкова „опыта о чело-вѣческомъ познаніи“ и вообще эмпирической психологіи,—положеніе, изъ котораго должно выходить всякое раціональное обученіе. Но впервые ясно и отчетливо истолковалъ эти принципы и разумно примѣнилъ ихъ въ обла-

сти педагогики нашъ Славянскій мыслитель-педагогъ Коменскій.

Мы окончили анализы и оцѣнку теоретическихъ началъ и идей, развитыхъ Коменскимъ въ великой дидактикѣ. Читатель пойметъ, почему мы, какъ бы оставивъ въ сторонѣ личность Коменскаго, такъ долго останавливались на его твореніи. Біографія вообще писателей, въ особенности такихъ, какъ Коменскій, имѣетъ интересъ, заключающійся не во внѣшнихъ громкихъ подвигахъ, какъ біографія героев или политическихъ дѣятелей. Ихъ подвигъ, ихъ незримое дѣло, болѣе, чѣмъ всякое другое возникая изъ недовѣдомыхъ глубинъ духа совершителя, укладывается, по выраженію Грановскаго, въ книгу, которую должно читать и перечитывать, чтобы воспроизвести во всемъ величій значеніе личности писателя, философа, педагога. Коменскій, какъ великій новаторъ школы, является такимъ, преимущественно въ идеяхъ, заключающихся въ его великой дидактикѣ и въ послѣдующихъ педагогическихъ твореніяхъ, органическую связь и педагогическое значеніе которыхъ мы постараемся раскрыть въ связи съ историческими данными, которыя сопровождали и вызывали самое появленіе этихъ бессмертныхъ педагогическихъ памятниковъ. Коменскій не только своими идеями далъ новый духъ и раціональное направленіе школьному дѣлу; онъ былъ непосредственный въ точномъ смыслѣ слова новаторъ школы почти во всѣхъ современныхъ ему образованнѣйшихъ государствахъ Европы.

### **Учебныя руководства (fundamentales libelli) Коменскаго.**

§ 20. Содержаніемъ своихъ теоретическихъ идей и педагогическихъ плановъ Коменскій создалъ педагогическую атмосферу, вліяніе которой все болѣе и болѣе распространялось на поверхность и все глубже проходило подъ почву педагогическую. Но практическое осуществленіе этихъ плановъ и личное выполненіе ихъ самимъ Коменскимъ дѣлаетъ его вліяніе и значеніе въ педагогикѣ несоизмѣримо великимъ въ сравненіи съ его предшественниками и даже съ самыми знаменитыми послѣдующими педагогами: каковы напр. Франке, Базедовъ и даже Песталоцци. Слѣдовавшія за великою дидактикой бессмертныя творенія Коменскаго—суть въ собственномъ смыслѣ классическія руководства съ одной стороны для учащихся, съ другой для учащихся, и представляютъ поэтому практическое осуществленіе, развитіе и примѣненіе тѣхъ теоретическихъ идей и плановъ, которыя въ систематической общей формѣ изложены въ его великой дидактикѣ, ко-

тору ю онъ самъ, какъ систему всеобщаго методически построеннаго способа обученія, или какъ искусства всѣхъ учить всему—называетъ панметодіей, пантодидактикой. (Гл. XXXIII). Въ истинно античной т. е. цѣлостной натурѣ Коменскаго всѣ элементы слагались такъ органически и гармонично, что въ этомъ отношеніи онъ представляетъ идеальный типъ. И въ его умѣ всякая идея проходила послѣдовательно всѣ ступени своего развитія, начиная по его собственному выраженію отъ общаго и переходя въ спеціальное, согласно закону общаго развитія—отъ простаго къ сложному, къ болѣе опредѣленному. Идеи суть органическія существа, говоритъ одинъ изъ великихъ поэтовъ. Дѣйствительно идеи Коменскаго представляютъ типъ высшихъ интеллектуальныхъ органическихъ формъ, по своей внутренней цѣлостности и гармоніи, по своей истинно органической послѣдовательности и цѣлесообразности.

Въ одинъ и тотъ же годъ вслѣдъ за великою дидактикой Коменскій написалъ и издалъ "*Школу материнскую*" (Schola materna) и "*Школу народную*" (Schola vernacula), какъ дополненіе, или лучше, болѣе опредѣленное, подробное и практическое развитіе идей о школѣ материнской и народной, какъ *руководства* для осуществленія и выполненія задачъ и плановъ Коменскаго о домашнемъ и первоначальномъ школьномъ воспитаніи, съ глубокими основами которыхъ мы уже, какъ можно полагать, обстоятельно ознакомились при изложеніи великой дидактики и потому не считаемъ болѣе необходимымъ входить въ изложеніе сейчасъ названныхъ педагогическихъ руководствъ Коменскаго. Но тогда же мы отложили до будущаго болѣе обстоятельное знакомство съ идеями Коменскаго о классическихъ (латинскихъ) школахъ, съ его воззрѣніями, планами и руководствами, положившими начало истинно классическому духу языкоученія,

Какъ бы особеннымъ призваніемъ, можно сказать, своею спеціальностью любимую въ своей университетской реформаторской дѣятельности Коменскій считалъ преобразование школъ латинскихъ, улучшение метода языкоученія вообще и особенно латинскаго. И въ этомъ отношеніи онъ сдѣлалъ болѣе, чѣмъ всѣ до него классики—педагоги; ибо въ идеяхъ Коменскаго о методѣ языкоученія заключается, какъ въ своихъ основахъ все, что сдѣлано до селѣ педагогикой поэтому важнѣйшему предмету общеобразовательнаго воспитанія. По воззрѣнію Коменскаго языки должны изучаться, не какъ самостоятельныя части образованія, но какъ *средство* для приобрѣтенія образованія и сообщенія его



другимъ. Для него имѣеть образовательное вліяніе ни духъ не самъ по себѣ языкъ, но идеи о вещахъ, выражаемыя въ словахъ, слѣд. *литтература*, какъ лучшее выраженіе идей о дѣйствительныхъ вещахъ, идей, составляющихъ основу *культуры* *человѣческой*. Это возрѣніе начинаетъ новую эпоху истиннаго гуманизма, когда классическій идеаль Штурмовской школы *faciposse* уступилъ мѣсто *sapere*, знанію дѣйствительнаго міра, пріобрѣтенію посредствомъ изученія языковъ умственнаго образованія и идей о дѣйствительныхъ явленіяхъ природы и цѣлей исторій. Эти идеи Коменскаго, по справедливому замѣчанію покойнаго профессора Юркевича, впервые опредѣлительно указали классическимъ гимназіямъ, чѣмъ они должны быть и что имъ надобно дѣлать. Ясное доказательство этаго представляетъ тотъ фактъ изъ исторіи классическаго образованія, что Госперъ замѣчательнѣйшій представитель этаго истиннаго гуманнаго классицизма высоко ставилъ значеніе педагогическихъ сочиненій Коменскаго и вообще его принципа, требовавшаго— вмѣстѣ съ изученіемъ языка, словъ— и свѣдѣній о вещахъ, о дѣйствительномъ мірѣ. Въ своей знаменитой главѣ великой дидактики „о методѣ языковъ,“ на которой теперь кстати остановиться, Коменскій говоритъ, что изученіе языковъ должно ити параллельно съ изученіемъ вещей въ особенности въ юномъ возрастѣ, ибо мы образуемъ людей, а не поугаевъ; слѣд. должно учиться изъясняться на языкахъ на столько, насколько научили пониманію и знанію вещей. Поэтому словамъ не слѣдуетъ учить отдѣльно отъ вещей, ибо вещи не существуютъ отдѣльно и не познаются таковыми,—но смотря потому, какъ они соединены, встрѣчаются тутъ и тамъ, производятъ то или другое. Это соображеніе, замѣчаетъ Коменскій, и было для него основаніемъ написать „Дверь языковъ,“ гдѣ слова, построенныя въ фразы, выражаютъ въ то же время и связь вещей въ дѣйствительности. Далѣе говоритъ Коменскій, въ дѣтяхъ должно развивать знаніе языковъ преимущественно на предметахъ изъ дѣтскаго міра. Ибо если дѣти непонимаютъ самыхъ вещей, то какъ они достигнутъ умѣнья хорошо выражаться о такихъ вещахъ? Дитя должно сначала научиться умѣнью ходить, прежде чѣмъ несть упражнять его маршировать въ коллонахъ, сначала ѣздить на тростникѣ, прежде чѣмъ дадутъ ему сѣсть на прекраснаго взнузданнаго коня, прежде научиться лепетать, а потомъ уже говорить. Отсюда слѣдуетъ, что первыя упражненія на чужомъ языкѣ должны производиться на извѣстномъ уже матеріалѣ. Ибо не слѣдуетъ, говоритъ Коменскій, обременять умъ, направляя его вниманіе разомъ на два

дѣла — и на предметъ, и на слово. Такъ какъ правильное развитіе вообще не можетъ иначе совершаться, какъ въ строгой постепенности, иначе все будетъ спутано и разорвано, какъ это мы видимъ, замѣчаетъ Коменскій при настоящемъ способѣ изученія языковъ, то слѣдуетъ раздѣлить изученіе языковъ на четыре степени, соотвѣтственно педагогическимъ возрастамъ: первый — ранніе дѣтство, когда учится говорить *кое-какъ*, второй — отроческій, когда учится говорить *правильно*, — третій — юношескій — *изящно*, четвертый — мужающій, — которому свойственна рѣчь *сильная и выразительная*. Но чтобы хорошо пройти эти четыре степени упражненій въ языкахъ, для этого очевидно необходимо цѣлесообразно выработанныя руководства какъ для учениковъ съ одной стороны, такъ съ другой и для преподавателей. Соотвѣтственно четыремъ возрастамъ великій педагогъ начертываетъ основы, планъ и задачи учебныхъ руководствъ по языкамъ, которыя сообразно съ своимъ всегда образнымъ воззрѣніемъ на дѣло называетъ *1. преддверіе языка, 2. входная дверь, 3. жилище, 4. сокромщица*. Первое — *преддверье* должно заключать по воззрѣнію Коменскаго — матеріаль для разговора, слова, соединенныя въ краткія предложенія. *Входная дверь* должна заключать всѣ употребительныя слова языка, соединенныя въ такія простыя фразы, которыми бы выражались естественно самыя вещи и ихъ связь. *Жилище*, по идеѣ Коменскаго, должно заключать упражненія въ разговорѣ самаго разнообразнаго содержанія въ разнообразныхъ и притомъ литературныхъ формахъ изложенія, съ замѣчаніями о писателяхъ, изъ которыхъ тѣ выраженія взяты. Наконецъ *сокромщицу* должны составлять произведенія классическихъ писателей. Изъ этихъ замѣчаній Коменскаго о методѣ изученія языковъ можно видѣть, какъ обширенъ былъ планъ Коменскаго для улучшенія языкообученія, и какъ радикально этотъ планъ измѣнялъ методу языкообученія, состоявшую прежде въ изученіи грамматикъ, словарей, а не вещей и писателей.

§ 21. Самъ же великій педагогъ и поставилъ это великое дѣло преобразованія классическихъ, латинскихъ школъ, на истинный путь имъ самимъ составленными учебниками и руководственными пособиями для учителей. Первое начало этому преобразованію положилъ Коменскій въ слѣдующемъ году по написаніи руководства для материнской и народной школы знаменитою книгою, которую онъ издалъ въ Лиссѣ подъ названіемъ: *открытая дверь языковъ* (*Janua linguarum reserata*).

*Janua linguarum* есть руководство къ методическому изу-

ченію языковъ вообще и латинскаго въ особенности, съ такимъ взглядомъ въ основаніи: Слова—матеріаль и предложенія—выраженія, т. е. словами обозначились предметы, которые ученики должны были изучить наглядно, а затѣмъ эти слова употреблялись въ предложеніяхъ указывающихъ на естественныя отношенія и взаимную связь предметовъ, на пользу и жизненное употребленіе этихъ вещей, Съ этимъ вмѣстѣ практически связывались законы языка, или грамматическія правила. Это въ высшей степени рациональное начало господствуетъ до нынѣ при элементарномъ обученіи языкомъ. Такимъ образомъ—эта гениальная „открытая дверь языковъ“ въ исторіи педагогики была первымъ оригинальнымъ опытомъ истинно—элементарной методы преподаванія языковъ. Въ основу преподаванія Коменскій кладетъ не грамматику, какъ это было до него, даже не авторовъ, какъ предлагалъ Ратихъ, но элементарную энциклопедію, гдѣ въ краткихъ предложеніяхъ говорится о разнообразныхъ предметахъ познания, такъ что учащемуся предлагается не только языкъ, но и различныя знанія о реальныхъ предметахъ. Коменскій прекрасно выражаетъ во введеніе къ этому сочиненію всю несостоятельность старой методы и рациональность своей методы изученія языковъ, „Ученики, пишетъ онъ, цѣлыя десятки лѣтъ просиживали надъ латынью, безъ всякой пользы. И не удивительно: ихъ занимали голыми правилами грамматики, одними словами, т. е. знаками вещей безъ самыхъ вещей. Но такъ какъ слова суть знаки вещей, продолжаетъ педагогъ, то чтоже они будутъ означать, если ученикъ не знаетъ самыхъ вещей? Пусть ученикъ выучитъ хоть тысячу тысячъ словъ; но если онъ не умѣетъ ихъ относить къ вещамъ, то какая же отъ этого польза“? *Latina lingua* est *lingua* именно первая попытка метода *реального*, которую, какъ скоро увидѣмъ, Коменскій завершилъ и увѣнчалъ блестящимъ опытомъ метода *нагляднаго*. При всѣхъ своихъ недостаткахъ, которые объясняются временемъ и которые исправлялись въ теченіи двухъ столѣтій трудами многихъ великихъ дѣятелей въ области педагогики, первый опытъ въ этомъ дѣлѣ, совершенный Коменскимъ, представляетъ громадный, неизмѣримый шагъ впередъ въ сравненіи съ прежнимъ отвлеченно-буквеннымъ способомъ преподаванія. Вся образованная Европа сразу увидѣла и поняла, что этою „дѣтскою книжкою“ произведена глубокая и всецѣлая реформа школьнаго метода, И къ автору этой книжки учебной со всѣхъ сторонъ обратились взоры, какъ къ рѣшительному новатору школы. Открытая дверь языковъ—впервые открыли дверь Коменскому

въ храмъ его славы и всеобщей извѣстности. При первомъ появленіи въ свѣтъ это твореніе встрѣтило небывалыя досель похвалы отъ всѣхъ; было введено по всемѣсто въ школы; въ теченіи десяти лѣтъ была переведена не только на всѣ Европейскіе языки, (заисключеніемъ, къ сожаленію, Русскаго), но и на многіе азіатскіе, такъ что, по замѣчанію Палицкаго, кромѣ библіи неизвѣстно досель ни объ одной книгѣ въ свѣтъ, которая разошлась бы въ такомъ количествѣ экземпляровъ, выдержала столько изданій новыхъ, такъ читалась и изучалась. Это сочиненіе было переведено на пятнадцать различныхъ языковъ: греческій, богемскій, польскій, нѣмецкій, шведскій, голландскій, англійскій, французскій, испанскій, италіанскій, венгерскій, арабскій, турецкій, персидскій и монгольскій. Самъ авторъ удивлялся такому неимовѣрному и всеобщему успѣху этой, по его выраженію „дѣтской книжки“. Конечно, творецъ „дверь языковъ“ создавшій впоследствии „новѣйшій методъ языковъ“ и уже носившій въ своемъ универсальномъ духѣ еще нѣчто пошире и по глубже имѣлъ право смотрѣть такъ на начало своего великаго дѣла. Но успѣхъ книги не простая счастливая случайность. *Janua linguarum* произвела большее впечатлѣніе и вліяніи въ педагогическомъ мірѣ, гораздо большее, чѣмъ даже его «*Magnu dictaticu*» именно потому, что это была уже не одна отвлеченная теорія, но живая практика, или лучше, прекрасное осуществленіе и премѣненіе къ практикѣ истинной теоріи... Это методическое руководство къ изученію языковъ Коменскій впоследствии раздѣлилъ на три части или послѣдовательныхъ курса: *Vestibulum* (Входъ), *Janua* (дверь) и *Atrium* (передняя). „Входъ“ заключаетъ въ себѣ 500 словъ и столько же легкихъ фразъ. Слова взяты изъ всѣхъ частей рѣчи, начиная съ существительныхъ и обозначаютъ разнообразныя наглядныя предметы и ихъ отношенія. „Дверь“ заключаетъ 2500 корней съ производными и сложными и фразы, показывающія ихъ примѣненія, „Передняя“ знакомитъ учениковъ съ особенными оборотами и красотами языка: это была уже риторика. Когда будутъ пройдены постепенно всѣ эти три степени, тогда слѣдуетъ приниматься за писателей и начинать упражняться въ слогѣ, для чего Коменскій составилъ четвертую часть: *Thesaurum* — Сокроемщицу.

Конечно всѣ эти руководства имѣютъ для насъ историческое значеніе. Но идея, лежащая въ ихъ основѣ и породившая ихъ имѣетъ непреложное педагогическое значеніе, значеніе, о которомъ какъ во время Коменскаго, такъ и теперь немногіе думали и

еще меньше понимали. Это—глубокомысленная, гениальная идея, которая высказана была Коменскимъ въ основномъ дидактическомъ законѣ, что словамъ безъ предметовъ учить не должно, что словамъ должно учить параллельно съ вещами,—идея объ органическомъ соединеніи, существующемъ между словами, какъ знаками понятій чловѣка и вещами, какъ предметами чловѣческаго познанія. „Коменскій первый обратилъ вниманіе на то, что сумму чловѣческаго языка составляетъ извѣстное число словъ, и что въ слова уложилось извѣстное число понятій чловѣческихъ. Поэтому сумма рѣчи и сумма понятій представляютъ собою нѣкоторое органическое цѣлое. Вслѣдствіе этого возможно представить вмѣстѣ весь матеріаль рѣчи, для легчайшаго обзора понятій, въ нѣкоторой естественной постепенности. Весь кругъ чловѣческаго познанія, представленный въ такомъ органически—прочномъ соединеніи, былъ бы какъ-бы зеркаломъ, или выраженіемъ всего, что можетъ быть познано мыслию чловѣка. Для такого представленія языкъ въ цѣломъ своемъ составѣ можетъ служить какъ-бы ключемъ.

§ 22. Эта дидактическая идея о параллелизмѣ словъ и вещей, основанная на философской идеѣ о соединеніи языка и понятій людскихъ и ихъ органической связи, созрѣла въ умѣ Коменскаго до величественнѣйшей и обширнѣйшей идеи о педагогической энциклопедіи, которая бы своею цѣлостію, единствомъ и гармоніею соотвѣтствовала истинно—воспитательному вліянію на умъ, который есть по своей сущности единство, цѣлость и гармонія. Коменскій не только сознавалъ, какъ мы видѣли, необходимость такой педагогической энциклопедіи и ставилъ ее основою и идеаломъ воспитательнаго образованія, но и сдѣлалъ опытъ педагогической энциклопедіи, или по его выраженію пансофіи, подъ которою онъ разумѣлъ сжатый, но органически—цѣлостный педагогическій обзоръ всѣхъ людскихъ знаній и наукъ. Уже *Janua linguarum* замѣчательна въ этомъ направленіи идей, какъ энциклопедія разнообразныхъ знаній, сосредоточенная и примененная ближайшимъ образомъ къ языко-ученію. Развивая и обобщая эту идею, Коменскій стремился составить „*Janua sapientiae reserata*“ дверь знаній и наукъ, въ которой бы кратко и ясно заключался объемъ всѣхъ необходимыхъ, общепользныхъ и общедоступныхъ знаній въ ихъ органической связи. Въ 1637 году появились въ Оксфордѣ его вступительное разсужденіе объ этомъ, которое вышло вторымъ изданіемъ въ Лондонѣ подъ названіемъ «*Prodromus pansophiae*».

Не надобно упускать изъ вниманія, что Коменскій въ это время считалъ свою великую идею еще далеко несозрѣвшею для полнаго осуществленія и потому до времени не хотѣлъ пускать ее въ свѣтъ. Печатное распространеніе его сочиненія, противъ воли и безъ вѣдома автора, сдѣлано знаменитымъ въ то время ученымъ въ Лондонѣ Гартлибанъ, который познакомившись съ этими идеями Коменскаго, сталъ горячимъ и нетерпѣливымъ пропагандистомъ ихъ. Конечно гениальный Коменскій могъ быть доволенъ своимъ твореніемъ, въ которомъ высказана только величайшая по значенію идея, для осуществленія которой въ то время онъ еще мало сдѣлалъ, и для которой еще доселѣ ничего не сдѣлано. Но значеніе этой книги столь же велико, какъ и значеніе книги Бэкона «*Instauratio magna*». Величіе этого послѣдняго труда также состоитъ не въ практическомъ осуществленіи идеи, которое не возможно и теперь,—но въ самой мысли и построеніи всѣхъ знаній въ одну органическую систему,—во всеобъемлемости и цѣлостности взгляда на науку: Бэконъ Веруламскій первый постигъ и задумалъ *научную энциклопедію*, которой требуетъ идея истиннаго знанія. Амосъ Коменскій первый задумалъ *энциклопедію педагогическую*, которой требуетъ идея истинно образовательнаго *воспитанія*.

Величіе этой идеи, тотчасъ по распространеніи книги почувствовалось всѣми Европейскими учеными. Отъ знаменитыхъ людей изо всѣхъ странъ, говоритъ біографъ Коменскаго, получалъ онъ письма, побуждавшія его къ дальнѣйшей дѣятельности на этомъ новомъ и славномъ поприщѣ. Труды пансофическіе и дидактическіе Коменскаго стали извѣстными во всей образованной Европѣ. Число послѣдователей идей Коменскаго во всей Европѣ скоро такъ увеличилось, что, по выраженію Палацкаго, нѣтъ возможности всѣхъ перечислить. За чѣмъ? Мы можемъ указать и считать послѣдователями Коменскаго уже не отдѣльныхъ болѣе или менѣе знаменитыхъ людей, но цѣлыя націи Европы, которыя въ лицѣ своихъ государственно-общественныхъ представителей, ознакомившихся съ педагогическими твореніями Коменскаго и сознавая истинно-просвѣтительное значеніе идей, породившихъ эти творенія, на перерывѣ спѣшать призывать къ себѣ Коменскаго для преобразованія своихъ школъ по новой имъ созданной системѣ.

§ 23. Страна, которая первая поняла преобразовательныя идеи нашего Славянскаго педагога—реформатора была таже самая, которая глубже всѣхъ восприняли въ то время и идеи религіозной реформаціи. Это—Швеція, въ которой тогда царство-

валъ герой тридцатилѣтней религіозной войны Густавъ Адольфъ и которою управлялъ знаменитый и просвѣщеннѣйшій канцлеръ Оконштернъ—этотъ сѣверный орелъ, какъ называетъ его Коменскій

Въ 1638 году черезъ годъ послѣ выхода въ свѣтъ упомянутой книги, декретомъ верховнаго государственнаго совѣта, педагога—изгнанника пригласили въ Швецію для преобразованія школьной системы по его идеямъ. На этотъ разъ Коменскій отказался лично слѣдовать въ отдаленную страну, но обѣщалъ оказать свое полное и дѣятельное участіе въ дѣлѣ преобразованія школъ своими совѣтами, руководствомъ и идеями, если Шведское правительство пришлетъ къ нему для ознакомленія съ его системою человѣка, вполне способнаго для этого дѣла.

Но почти въ тоже время, какъ великій педагогъ скромно отклонилъ высокій призывъ крайняго сѣвера Европы, другая великая страна крайняго запада Европы, гдѣ Коменскій во время своей юности былъ неизвѣстнымъ странствующимъ студентомъ, теперь торжественнымъ актомъ парламента вызываетъ Коменскаго и предлагаетъ всѣ средства для осуществленія его великой идеи о пансофіи. Англійскій парламентъ, вызывая Коменскаго для этой цѣли, назначилъ въ помощь ему особую пансофическую коллегію изъ ученыхъ. Кромѣ того, по мысли геніальнаго Бэкона, нѣкогда настаивавшаго на учрежденіи общей коллегіи ученыхъ, которая бы могла осуществить его великую идею научной энциклопедіи, соотечественники его считали именно Славянскаго педагога—вполнѣ достойнымъ стать во главѣ и этаго начинанія и поручали ему особую коллегію для подготовки ученыхъ. Коменскій съ великими надеждами прибылъ въ Лондонъ въ 1641 году. Но судьба, которая надѣлила Коменскаго всѣми силами для провозвѣщенія великихъ идей, преслѣдовала своего избранника всевозможными невзгодами. Въ Англійи зачалась борьба парламента съ королемъ, жертвою которой палъ Карлъ I-й. Нечего было думать объ интересахъ науки и о мирной реформѣ школы, когда разгоралась со всѣхъ сторонъ свирѣпая междуусобная война, когда всѣ умы волновались политической революціею и заняты были реформою государства. Коменскій оставилъ Англійю, тѣмъ охотнѣе, что получилъ новое приглашеніе изъ Швеціи для дѣла къ которому онъ имѣлъ высшее призваніе.

Въ Августѣ 1642 года прибылъ Коменскій въ Шведскій городъ Нортконингъ, откуда чрезъ нѣсколько дней отправился въ Стокгольмъ и здѣсь лично имѣлъ продолжительныя объясненія съ просвѣщеннымъ канцлеромъ, который заинтересованъ былъ вели-

сфр кимъ дѣломъ преобразованія школы, какъ никто изъ цѣловыхъ педагоговъ того времени и глубоко вникалъ въ дидактическія и пансофическія идеи геніальнаго педагога—новатора. Свиданіе этихъ двухъ великихъ современниковъ представляетъ возвышенный интересъ для исторіи педагогіи. Мы приведемъ здѣсь то, что сообщаетъ біографъ Коменскаго. Первые два дня, разбирая дидактику Коменскаго, Оксенштирнъ наконецъ сказалъ: „Я съ-измала замѣтилъ, что принятый у насъ методъ обученія не естественъ; но въ чемъ заключались его недостатки—я найти не могъ. Будучи посланъ моимъ королемъ въ германское посольство, я говорилъ объ этомъ съ нѣкоторыми учеными людьми, и, наконецъ узнавъ о Ратихѣ, задумавшемъ исправить школьный методъ, я незналъ покоя, пока съ нимъ не сошелся; но онъ вмѣсто живаго обмена мыслей, далъ мнѣ прочесть свое большое сочиненіе in quarto. Одолѣвъ эту трудность и прочитавъ всю книгу, я увидѣлъ что онъ не дурно раскрываетъ недостатки нашихъ школъ, но средствъ цѣлесообразныхъ для исправленія не указываетъ надлежащимъ образомъ. Вы же стоите на прочныхъ основаніяхъ, не оставляйте ихъ“. „Знаю, замѣтилъ канцлеръ, что вы задумываете нѣчто высшее, потому что читалъ выше предисловіе къ пансофіи: объ этомъ поговоримъ съ вами завтра“... И вотъ, на слѣдующій день послѣ обстоятельнаго разбора пансофическихъ идей, Оксенштирнъ напосѣдокъ заключилъ: „Я не думаю, чтобы что нибудь подобное могло придти въ голову кому—нибудъ. Продолжайте предпріятіе ваше. Между тѣмъ, мнѣ было-бы желательнѣе всего, чтобы вы позаботились о школахъ, сдѣлали легче обученіе въ нихъ латинскому языку, и тѣмъ самымъ разширили себѣ дорогу къ этому большому дѣлу“.

*(Окончаніе въ слѣдующемъ №).*

---

Печ. дозв. Цензоръ, Протоіерей Магистръ П. Палицынъ. ЮЛЯ 1-го дня 1880 года.

---

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.