

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая цѣна три руб.

№ 18

Подписка принимается
въ Редакціи Архангельскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомос-
тей при Архангельской
Духовной Семинаріи.

15 Сентября. (годъ второй). 1889 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ АРХАНГЕЛЬСКАГО ЕПАР- ХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преоданіе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наона-
ваиломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ,
преодано Архипастырское благословеніе, съ выдачею
грамоты, крестьянину Шукозерскаго прихода Холмо-
горскаго уѣзда Никифору Семенову Зобову за обшивку
тесомъ и окраску стѣнъ съ наружной стороны своей
приходской Преображенской церкви, каковыя работы
стояли ему 646 рублей.

Отношеніе Ректора С.-Петербургской Духов-
ной Академіи Епископа Антонія на имя
Преосвященнѣйшаго Наанаила, Епископа Ар-
хангельскаго.

При С.-Петербургской Духовной Академіи въ буду-
щемъ 1890 г., по примѣру предшествующихъ лѣтъ,
имѣютъ издаваться журналы: „Церковный Вѣстникъ“ —
еженедѣльно и „Христіанское Чтеніе“ — двумѣсячно.
Программа „Церковнаго Вѣстника“ рассчитана преиму-
щественно на потребности служителей церкви и въ нее
введено все то, что можетъ содѣйствовать правильному
пониманію и возможно полному удовлетворенію этихъ
потребностей; программа „Христіанскаго Чтенія“ соста-
влена и выполняется преимущественно въ интересѣ
тружениковъ науки, при чемъ однакожъ не упускаются
изъ виду и потребности не только служителей церкви,
но и простыхъ вѣрующихъ. Въ цѣломъ программы
обоихъ академическихъ журналовъ дополняютъ одна
другую, содѣйствуя и служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ
пастырскаго служенія, и труженикамъ науки въ ихъ
работахъ. При такомъ характерѣ журналовъ желательно
возможно большее расширеніе круга ихъ читателей и
съ этою цѣлью мною представлены были на благо-
усмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита
С.-Петербургскаго Исидора соображенія о рекомендаціи
„Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ къ
выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній,
монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Его
Высокопреосвященству угодно было положить на моемъ
представленіи резолюцію: „Просить содѣйствія мѣст-
ныхъ архіереевъ“. Исполняя волю Высокопреосвящен-
нѣйшаго Владыки, милостиваго Покровителя С.-Петер-
бургской Духовной Академіи, и вполнѣ надѣясь, что и
Ваше Преосвященство не откажете академіи въ своемъ
добромъ вниманіи, я осмѣливаюсь обратиться къ Вашему
Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой рекомендо-
вать издаваемые при академіи журналы „Церковный

II. До Аѳона и обратно.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классѣ	45	руб.
Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классѣ	32	„
Отъ Одессы въ III классѣ	22	„

Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ С.-Петербургѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка 93, у о. протоіеря В. И. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, и у графа Н. Ѳ. Гейдена, Казанскій Соборъ.

Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у о. Агапита, въ Новой гостинницѣ.

Въ Москвѣ: у о. протоіеря Г. Г. Срѣтенскаго, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія.

Въ Кіевѣ: у преосвященнаго Іеронима, Епископа Чигиринскаго, въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. протоіеря П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Аванасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ Воронежѣ: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ Перми: у Дмитрія Дмитріевича Омышляева, и у Аркадія Александровича Маллѣва.

Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ свѣдѣн. домѣ.

Въ Одессѣ: у М. И. Осипова, Воропцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ, „Русское общество пароходства и торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до Яффы и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ Константинополѣ: въ главное Агенство «Русскаго Общества Пароходства и Торговли».



АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. № 18

15 Сентября. (годъ второй). 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Епархіальная хроника.

3 Сентября. Недѣля XIV по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Наанаилъ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію при участіи: Протоіерея соборнаго Г. Костылева, настоятеля Красногорскаго монастыря Іеромонаха Ювеналія и Священниковъ И. Легатова и З. Колчина.

6. Чудо Арх. Михаила въ Хонѣхъ. День основанія города Архангельска. Его Преосвященство наканунѣ сего дня всеобщее бдѣніе и въ самый праздникъ Божественную литургію совершилъ въ Архангело-Михайловской градской церкви, при сослуженіи: Ар-

химандрита Ювеналія, ключаря собора Протоіерея Д. Козмина, Протоіерея А. Тошакова и Іеромонаха Иннокентія. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи градскаго духовенства, отправлено молебное пѣніе въ присутствіи Г. Начальника губерніи Князя Н. Д. Голицына, Генераль-Лейтенанта Граве и другихъ чиновъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ. Проповѣдь за литургіею произнесъ мѣстный Протоіерей А. Тошаковъ.

8. Рождество Пресвятыя Богородицы. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ, по случаю храмоваго праздника, въ градской Рождественской церкви, при сослуженіи: Архимандрита Ювеналія, Ректора Семинаріи Протоіерея А. Орлова, мѣстнаго Протоіерея М. Сибирцева и Протоіерея Л. Соколова. Проповѣдь за литургіею произнесъ Священникъ А. Заостровскій. По окончаніи литургіи отправлено молебное пѣніе празднику съ Царскимъ, по случаю дня рожденія 9 Сентября Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Николаевича. Затѣмъ Владыка, предшествуемый крестнымъ ходомъ и духовенствомъ г. Архангельска, при колокольномъ звонѣ проводилъ изъ Рождественской церкви чудотворный образъ Грузинской Божіей Матери въ Каѳедральный соборъ, при весьма многочисленномъ стеченіи молящихся.

10. Недѣля XV. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ при участіи соборнаго причта. Проповѣдь за литургіею произнесъ Протоіерей А. Тошаковъ.

14. Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Его Преосвященство наканунѣ праздника совершилъ всенощное бдѣніе и на другой день, въ самый праздникъ, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, при участіи: Архимандрита Ювеналія, Ректора Семинаріи Протоіерея А. Орлова, Протоіерея Г. Костылева и миссіонера Свящ. П. Ильинскаго. Проповѣдь за литургіею произнесена очереднымъ проповѣдникомъ, Священникомъ тюремнаго замка В. Аристовымъ. По окончаніи литургіи совершено молебное

пѣніе Животворящему Кресту Господню; предъ Евангелиемъ, по 6-й пѣсни, Его Преосвященствомъ прочитанъ акаѳистъ страстямъ Христовымъ.

СКАЗАНИЕ

О жизни въ расколѣ и обращеніи къ церкви Православной бывшаго крестьянина Новгородской губерніи, Старорусскаго уѣзда, Ивана Димитріева,

(Продолженіе).

III. Сомнѣніе въ правости филиповцевъ. Поѣздка въ Москву и Петербургъ. Разубѣжденіе въ истинности филиповскаго согласія. Посѣщеніе с. Сороки и г. Кеми съ цѣлю узнать истину. Встрѣча съ помощникомъ миссіонера Ст. В. Чураковымъ и бесѣды съ нимъ; пребываніе его на Пертозерѣ. Отъѣздъ. Чтеніе оставленныхъ помощникомъ миссіонера «выписокъ» Озерскаго. Непріятности со скитянами. Душевная борьба. Поѣздка къ миссіонеру въ Архангельскъ и бесѣды съ нимъ.

Замѣтивъ непостоянство филиповцевъ и частыя переменны въ вѣрѣ, я пришель въ большое сомнѣніе и во мнѣ возгорѣлось желаніе лично видѣть московскихъ филиповцевъ. Но такъ какъ они мнѣ не были знакомы, то я сталъ упрашивать своего наставника Ѳедора Постникова, чтобы онъ далъ мнѣ письма въ Москву для принятія меня тамошними филиповцами и утвержденія моего разума, но онъ не далъ мнѣ писемъ, а самъ со мной восхотѣлъ побывать въ Москвѣ. Мнѣ было замѣтно, что онъ рѣшился ѣхать со мной, по совѣту своихъ скитянь, чтобы не допустить меня въ Москвѣ перейти къ едосѣвцамъ.

По пріѣздѣ въ Москву мы увидались съ филиповскими наставниками. Главнымъ учителемъ у нихъ въ

то время былъ Иванъ Родіоновъ, человѣкъ значительный во всей Москвѣ и окрестностяхъ, знаемый не только филиповцами, но и прочихъ согласовъ старообрядцами. Но этотъ учитель, хотя и считался первымъ, мнѣ не понравился, потому что очень дерзкія слова говорилъ о послѣдователяхъ другихъ согласій, особенно брачниковъ. Онъ говорилъ, что если старообрядцы всѣхъ прочихъ согласій не перейдутъ въ филиповскую вѣру и не исправятся отъ филиповцевъ, то имъ судъ будетъ одинъ съ никоніанами. Этимъ уподобленіемъ всѣхъ безпоповщинскихъ согласій никоніанамъ, какъ раскольники извыкли называть православныхъ, я недоволенъ былъ. Такъ я еще былъ далекъ въ то время отъ церкви православной, что общество безпоповцевъ, не имѣющихъ ни единого таинства, а слѣдовательно и возможности ко спасенію, не хотѣлъ даже и приравнивать къ ней! На Преображенское кладбище я въ тотъ разъ не являлся, потому что ревность моя къ еедосѣвцамъ была отъята согласіемъ филиповцевъ и другими толками. Но и филиповцами я былъ поставленъ не на камени вѣры, а на льдинѣ, которая въ скоромъ времени оказалась истекшей отъ солнечнаго зноя.

Изъ Москвы мы отправились въ Петербургъ. Тамъ въ то время находился инокъ Сергій, и я, отправивъ Ѳедора Постникова одного на Пертозеро, самъ остался погостить въ Петербургѣ у знакомыхъ. Первымъ долгомъ я желалъ повидать своего знакомаго Кирилла Ивановича, у котораго я былъ предъ отправленіемъ въ первый разъ въ поморье вмѣстѣ съ инокомъ Сергіемъ и про котораго упоминалъ, что онъ жилъ прежде въ даниловскомъ монастырѣ и принадлежалъ къ числу пріемлющихъ безсвященнословные браки. Гостилъ я у него порядочно времени, рассказалъ все подробно, какъ жилъ въ поморскихъ пустыняхъ и какъ перекрещивался въ филиповское согласіе. Онъ сильно сожалѣлъ о томъ и сказалъ: „я бы тебѣ совѣтовалъ оставить всѣ эти раздоры и перейти въ нашу вѣру, — такъ онъ называлъ даниловское согласіе, — наша вѣра имѣетъ корень въ самыхъ первыхъ жителяхъ выгорѣцкой пустыни, остаткахъ благочестія“.

Я знаю, сказалъ я, что вы отъ кореня данилова монастыря, только я прихожу въ сомнѣніе о томъ, что вы приняли молитву за царя и браки, это первые жители данилова монастыря строго запрещали. Кириллъ Ив. разрѣшилъ мое недоумѣніе, сказавъ: „въ то время, вскорѣ послѣ отступленія Россіи отъ вѣры, остальные благочестія думали, что антихристъ воцарился и что вскорѣ будетъ и второе пришествіе, они не ожидали, что имъ будетъ какая-нибудь ослаба. И я завѣряю тебя, что еслибы Андрей Денисовичъ и прежде бывшіе до него остальные благочестія знали, что впоследствии будутъ христіане строить молитвенные дома въ городахъ и селахъ и будутъ свободно отправлять божественныя службы безъ всякаго препятствія отъ гражданской власти, то они-бы не дерзали воспрещать безсвященнословные браки и еслибы они достигли такихъ временъ, какъ мы, то составили бы болѣе статей ко одобренію безсвященнословія браковъ, нежели составлено у нихъ для опроверженія“. Я его усердно просилъ, чтобы онъ привелъ мнѣ доказательства отъ священнаго Писанія, на которыхъ можно бы было утвердиться въ пріятіи браковъ въ послѣднее время. Онъ мнѣ прочиталъ изъ апостола (1 посл. къ Тимоѳ. 4 гл. 1—3 ст., 284 зач.) и другихъ книгъ доказательства въ пользу брака. Я благодарилъ его за собесѣдованіе и отправился въ свой скитъ на Пертозеро. Это было въ 1883 году въ Августѣ мѣсяцѣ.

Живя въ скиту, я въ разговорахъ приводилъ въ защиту браковъ тѣ свидѣтельства, которыя слышалъ отъ даниловца. Скитяне замѣтили, что я напоенъ довольно ученіемъ о бракахъ, почему между нами происходили неудовольствія. Когда я уже увѣрился въ правильности ученія о бракахъ, то сталъ замѣчать, какъ неправильно мудрствуютъ объ этомъ филиповцы. Много къ Ѳедору Постникову приходило православныхъ, просившихъ отъ него перекрещиванія и тѣхъ, которые не были совокуплены бракомъ, онъ крестилъ, а брачныхъ спрашивалъ, сколько имъ лѣтъ и если узнавалъ, что женѣ меньше сорока лѣтъ, то не давалъ совѣта

креститься, указывая на то, что у нихъ можетъ быть еще чадородіе, а въ такомъ случаѣ они должны будутъ развестись другъ съ другомъ. — „Повремените, совѣтоваль онъ имъ, до 45 лѣтъ и хотя вамъ всяко придется жить, но согрѣшите и покаетесь, по крайней мѣрѣ вы будете жить безразводно и не будете отлучены отъ церкви нашей“. И такого понятія держатся всѣ филиповскіе наставники. Оно уже въ то время мнѣ казалось несправомысленнымъ.

Въ Январѣ 1884 года я возымѣлъ желаніе посѣтить инока Сергія, который въ то время былъ въ с. Сорокѣ, Кемскаго уѣзда. Я прибылъ туда, чтобы повидаться съ нимъ. Тамъ есть еще значительный человѣкъ среди старообрядцевъ Иванъ Маторный, съ которымъ у насъ былъ разговоръ о нынѣшнихъ раздорахъ среди старообрядцевъ. — „Вотъ какіе нынѣшніе наставники, говорилъ мнѣ Иванъ Маторный съ воздыханіемъ, — и до чего они довели Христову вѣру: нынѣ у насъ въ Сорокѣ вѣръ до 7 явилось, и не знаю куда приклонить свою голову: въ которое согласіе не приди, все только у себя заключаютъ спасеніе, а прочихъ порицаютъ еретиками“. — Ты теперь филиповецъ? спросилъ онъ меня. Я сказалъ: да. — Какъ ты понимаешь о прочихъ согласіяхъ? Я сказалъ, что тоже въ настоящее время разстроены разными толками и разными учителями и не могу найти въ божественномъ Писаніи, чтобы какое согласіе укорялось, а другое одобрялось: похваляется только одна соборная Церковь, которой мы уже не имѣемъ болѣе двухсотъ лѣтъ, потому я не смѣю порицать еретичествомъ никакого согласія и понимаю такъ, что во всякомъ согласіи есть спасаемые, тѣ, которые имѣютъ смиреніе и любовь ко всякому. Еще сказалъ мнѣ Иванъ Маторный: у меня былъ человѣкъ недѣлю тому назадъ и бесѣдовалъ со мною долгое время, человѣкъ весьма свѣдущій отъ Писанія, такъ что у себя въ поморьѣ я не встрѣчалъ такихъ ученыхъ людей, какъ онъ, только по окончаніи бесѣды онъ объявилъ себя пріемлющимъ браки. Я удивился и сказалъ сему человѣку: „экій ты, братецъ, — человѣкъ ты такой ученый,

а въ этомъ понятіи ты совсѣмъ слѣпъ: какіе могутъ быть въ антихристово время браки? Андрей Денисовичъ пишетъ: лучше обойти весь градъ и соблюсти со всѣми блудницами, нежели имѣть едину жену"! Время было уже поздно, онъ изъявилъ желаніе вторично побывать, но я ему болѣе не велѣлъ являться.

Такъ говорилъ Иванъ Маторный. Я спросилъ его: гдѣ-же этотъ человѣкъ теперь находится? Онъ отвѣтилъ, что отправился въ Кемь.

Такъ какъ во мнѣ поселена была мысль о бракахъ, то я нетерпѣливо желалъ повидать сего человѣка, чтобы побесѣдовать съ нимъ о раздѣленіи безпоповцевъ и о бракахъ. Посему и я отправился въ г. Кемь.

Въ Кемѣ я остановился у едосѣвскаго инока Зосимы. Инокъ Зосима сказалъ мнѣ: слыхаль-ли ты, что назадъ лѣтъ тому двадцать жилъ въ поморьѣ отецъ Савватій, мы съ оцемъ Сергіемъ его постригали, потомъ онъ ушелъ въ странническую секту и звали его Афанасіемъ. Послѣ того ходилъ онъ по разнымъ странамъ для приисканія истинной вѣры. Нынѣ онъ пріѣхалъ въ Кемь и находится уже не въ страннической сектѣ, а видно по его словамъ, что онъ одобряетъ браки. Звать его Степанъ Васильевичъ *).

Во мнѣ увеличилось желаніе видѣть такого человѣка. Я не зналъ, что въ то время онъ былъ уже православнымъ. Въ то время и Степанъ Васильевичъ явился къ иноку Зосимѣ. Зосима тайно сказалъ мнѣ, что это тотъ, о которомъ мы говорили. На первомъ свиданіи у насъ съ нимъ разговоръ о вѣрѣ не было, а только рассказывали другъ другу о своихъ путешествіяхъ. Онъ замѣтилъ во мнѣ полную откровенность и спросилъ меня: вы когда намѣрены обратно ѣхать въ свой скитъ? Я сказалъ: я хотя сейчасъ готовъ и прибылъ сюда съ однимъ намѣреніемъ видѣть васъ и побесѣдовать съ вами о пользѣ душевной. Онъ сказалъ мнѣ, что думаетъ побывать въ Сорокѣ, а пожалуй и на Пертозерѣ, съ цѣлію посмотрѣть на наше жительство

*) Ст. В. Чураковъ, былъ въ то время уже помощникомъ миссіонера.

и предложилъ мнѣ вмѣстѣ ѣхать. Очень мнѣ была пріятна его рѣчь, особенно, что изъявилъ желаніе побывать въ нашемъ скиту и остаться пожить.

На другой день мы выѣхали изъ Кеми. Дорогой разговорились о вѣрѣ. Въ разговорѣ своего спутника я замѣтилъ, что онъ не только браки одобряетъ, но какъ будто и Церковь россійскую: мнѣ видно было, что онъ умягчительными словами обращался къ Церкви, а не укоризненными. Когда мы прибыли въ Сороку къ иноку Сергію, они стали бесѣдовать и Сергій какъ-то въ разговорѣ началъ поносить православную Церковь, а троеперстіе называть антихристовою печатію и служащимъ только для табаконюханія. Степанъ Васильевичъ не могъ удержать въ себѣ ревности о благочестіи и Св. Церкви: сталъ защищать ее и о троеперстіи приводилъ свидѣтельства, что оно употребляется въ тайнодѣйствіяхъ божественной службы, при писаніи иконъ, книгъ, а потому не должно быть зазираемо. Изъ его свидѣтельствъ я уразумѣлъ, что мы, старообрядцы, мудствуемъ не справедливо о троеперстіи, какъ будто имъ только-что табакъ нюхаютъ. По окончаніи бесѣды, я спросилъ Ст. В. наединѣ: скажите Бога ради, какъ вы понимаете о великороссійской Церкви? Онъ сказалъ: о великороссійской Церкви я такъ понимаю, что она есть истинная святая Церковь и ни въ чемъ не утратила своего благочестія.

Потомъ мы отправились на Пертозеро. Я еще спросилъ Ст. В—ча о томъ, какъ онъ признаетъ Соловецкихъ страдальцевъ? Онъ сказалъ: я ихъ признаю бунтовщиками и садителями тернія и волчець посреде виноградъ Христова. Страшно мнѣ было слышать такой отвѣтъ, меня даже въ забвеніе бросило. Думалъ я самъ въ себѣ: вотъ я на какого напалъ еретика! Хотѣлъ ему сказать, чтобы отложилъ поѣздку къ намъ въ скить, но посовѣстился. По прибытіи въ скить, насъ сначала приняли ласково. На другой день у Ст. В—ча была съ нашимъ наставникомъ бесѣда. Въ бесѣдѣ Ст. В. произнесъ грубые слова на Андрея Денисова. Ѳедоръ Постниковъ этимъ сильно оскорбился. Такимъ

образомъ и не могло быть пользы въ пребываніи здѣсь, почему Ст. В. отправился опять въ Кемь, а мнѣ далъ попользоваться выписками Озерскаго и оставилъ нѣсколько брошюръ и картинъ.

Оставшись одинъ, я сталъ прилежно разсматривать картины и выписки, отыскивая въ послѣднихъ такія статьи, за кои мы порицаемъ Православную Церковь. Прочитавши эту книгу еще не всю, я сталъ думать: если всему этому вѣрить, то не нужно и Церкви чуждаться, почему я и не предавалъ умъ свой во углубленія, чтобы не заразиться никоніанствомъ. Но сколько я ни старался прикрыть истинное ученіе о Церкви стариковскими сочиненіями, не могъ: во мнѣ сильнѣе и сильнѣе зарождалась мысль о правотѣ Церкви великороссійской. Открылъ я одному человѣку въ скиту мысль свою о правотѣ Церкви и о чувственномъ воцареніи антихриста на 3¹/₂ года. Человѣкъ тотъ не могъ скрыть въ себѣ этой тайны и передалъ наставнику. Потомъ собрались скитяне и стали меня укорять, говоря: ты до того дойдешь вѣры, что уйдешь къ еретикамъ никоніанамъ.

Я желалъ имъ вычитать 6-е отдѣленіе изъ выписокъ Озерскаго о пророкахъ Иліѣ и Енохѣ и о обращеніи іудеевъ, егда исполненіе языковъ увидеть, о принятіи антихриста жидами и прочее. Но они не обратили на это вниманія, назвали вычитанныя мною статьи змійнымъ ядомъ и воспретили мнѣ ихъ читать. А за смущеніе мнѣ наложили шестинедѣльный постъ съ земными поклонами. Книги мои хотѣли сжечь, но я упросилъ не дѣлать этого, давъ имъ слово болѣе не читать. Съ того времени сталъ я читать старопечатныя книги и просилъ Бога, чтобы отвратить мою мысль отъ никоніанской Церкви и далъ бы ревность всю жизнь свою быть въ прежней вѣрѣ. И чѣмъ больше я читалъ книги и просилъ Бога, тѣмъ ближе къ Церкви была мысль моя и отъ углубленія я часто не могъ спать по ночамъ. Дивился самъ о себѣ, откуда такая мысль у меня явилась, будто никоніанская Церковь права есть, думалъ, что отъ врага человѣческаго эта

мысль за грѣхи мои. Въ ночное время часто я садился на постели и ограждалъ себя крестнымъ знаменіемъ, чтобы отогнать отъ себя злой помысль, но отъ этого успѣха не получалъ: мысль моя обновлялась чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе. Я возымѣлъ желаніе снова повидать Ст. В—ча и побесѣдовать съ нимъ уже не о бракахъ, а о Церкви Православной. Послалъ ему извѣстіе, чтобы онъ не облѣнился побывать ко мнѣ.

Ст. В—чъ прибылъ къ намъ въ Суму и послалъ въ скитъ за мной человека. Я вторично увидалъ его и онъ замѣтилъ во мнѣ другія понятія о Церкви, чѣмъ какія были прежде и благодарилъ Бога, что во мнѣ поселилось сѣмя благочестія. Онъ приглашалъ меня побывать въ г. Архангельскѣ и повидаться съ миссіонеромъ. Я былъ согласенъ и на первомъ пароходѣ мы отправились въ Архангельскъ.

Здѣсь мы квартировали недѣлю у миссіонера *). О. миссіонеръ показывалъ мнѣ древнеписьменные и древнепечатныя книги, въ которыхъ я встрѣчалъ много свидѣтельствъ о имени Іисусъ и символѣ вѣры безъ прилога истиннаго. Въ бесѣдахъ нашихъ съ миссіонеромъ я удивлялся своему невѣжеству и думалъ, за что же мы называемъ православныхъ священниковъ хищными волками, взиралъ на него и видѣлъ изъ его словъ, что онъ ничему противному Св. Писанію не учитъ, а учитъ непременно вѣровать во евангеліе и соблюдать уставленныя на седьми вселенскихъ соборахъ догматы и преданія. И все ученіе и наставленіе отъ него было душеспасительное, такъ что я уже былъ согласенъ присоединиться къ Св. Церкви, только въ нѣкоторыя времена бѣсъ наводилъ на меня страхъ и пренемоганіе. Миссіонеръ предложилъ мнѣ присоединиться въ Сумской церкви, Кемскаго уѣзда; я согласенъ былъ. Онъ обѣщался самъ пріѣхать въ Суму и присоединить меня на праздникъ Успенія Пр. Богородицы, а мнѣ велѣлъ жить до этого времени въ скиту, скрывая свое намѣреніе. Съ собою онъ далъ мнѣ двѣ

*) Миссіонеромъ тогда былъ священникъ о. Ілія Легатовъ.

книги: Номоканонъ и Часословъ, въ которыхъ находится символъ вѣры безъ прилога „истиннаго“ и начертаніе достопокланяемаго имени „Иисусъ“. Книги эти были даны съ цѣлію познакомить съ ними скитянь. Такимъ образомъ я отправился въ свой скитъ.

(Окончаніе будетъ).

Къ исторіи Понойскаго прихода и Понойскихъ церквей, Кольскаго уѣзда.

Появленіе въ Поноѣ церкви восходитъ ко второй половинѣ XVI столѣтія, ко времени миссіонерской дѣятельности просвѣтителей Лапландіи преп. Θεодорита Кольскаго и преп. Трифона Печенгскаго.

Благодаря миссіонерской дѣятельности преп. Θεодорита и Трифона, Лопари въ XVI в. сами уже стали стремиться къ христіанской вѣрѣ. Такъ напр. въ 1532 г. по просьбѣ Лопарей съ Мурманскаго берега, рѣкъ Колы и Туломы, архіепископомъ Новгородскимъ Макаріемъ была послана туда миссія, которая крестила много туземцевъ за Св. Носомъ и освятила двѣ церкви. Около того же времени по просьбѣ Лопарей является миссія на рѣкѣ Поноѣ, строить тамъ церковь въ честь Св. апостоловъ Петра и Павла и крестить нѣкоторыхъ туземцевъ. Въ 1575 г. по просьбѣ Лопарей эта церковь была отремонтирована, а чрезъ 6 лѣтъ передана на попеченіе Троице-Сергіеву монастырю *).

Какъ долго находилась Понойская церковь на попеченіи Троице-Сергіева монастыря, — неизвѣстно. Послѣ завѣдыванія Троице-Сергіева монастыря, Понойская церковь, какъ это видно изъ указа отъ 1726 г., была передана Печенгскому монастырю и считалась подъ управленіемъ этого монастыря, а самое селеніе Поной называлось „монастырской вотчиной“. И до застоящаго

*) Церк. истор. арх. Филарета и Макара. т. VI стр. 315—329.

времени въ селѣ Поноѣ существуетъ „монастырскій колодезь“, выкопанный, по рассказамъ старожиловъ, монахами Кольско-Печенгскаго монастыря.

Гдѣ именно, въ какомъ мѣстѣ на рѣкѣ Поноѣ была построена первая церковь,—письменныхъ документовъ объ этомъ никакихъ нѣтъ. Есть основаніе полагать, что церковь эта находилась далеко отъ нынѣшняго Поноя, вверхъ по рѣкѣ въ 110 верстахъ отъ села, именно въ Лопарскихъ погостахъ. Недалеко отъ нынѣшняго Зимняго Лумбовскаго погоста, въ разстояніи 10 верстъ, указываютъ самое мѣсто, гдѣ былъ погостъ и была построена самая церковь, вслѣдствіе чего и самое мѣсто до сихъ поръ слыветъ подъ названіемъ „церковнаго“. Мѣсто это очень красивое, вполне удобное для жительства, и въ особенности для улова рыбы, такъ какъ находится у самой рѣки Поноя, въ которую въ этомъ мѣстѣ впадаютъ еще двѣ рѣчки, обильныя рыбою.

Что же касается того, были ли въ 16 столѣтіи какіе-либо жители въ нынѣшнемъ селѣ Поноѣ, на это трудно отвѣтить. Но судя потому, что въ первой половинѣ 19 столѣтія, 1810 г., собственно въ селеніи Поноѣ было всего 7 дворовъ, изъ которыхъ только два двора Лопскихъ фамилій, можно заключить, что въ 16 столѣтіи въ нынѣшнемъ селѣ Поноѣ не было вовсе жительства, а тѣмъ болѣе не было Лопарей, для которыхъ собственно была построена первая церковь въ Лопарскихъ погостахъ.

Долго ли существовала церковь въ Лопарскихъ погостахъ, неизвѣстно изъ документовъ церковныхъ. Есть преданіе довольно распространенное, что первая церковь, построенная въ Лопарскихъ погостахъ, была разобрана, сплавлена въ Поной и поставлена здѣсь и существовала до 1798 г., когда указомъ Духовной Консисторіи, отъ 28 Іюля за № 1228, было разрѣшено разобрать по ветхости старую церковь ап. Петра и Павла и построить новую.

По преданію, укоренившемся и распространенному между здѣшними жителями, рассказывается здѣсь

такой чудесный случай, бывшій при сплавѣ церковнаго лѣса и церковныхъ иконъ изъ Лопарскихъ погостовъ. Есть на рѣкѣ Поноѣ такъ называемый „большой порогъ“, въ 10 верстахъ выше селенія, предъ которымъ при сплавѣ лѣса въ плотахъ, плоты обыкновенно разбиваются и спускаютъ деревья по одиночкѣ; сами же сплавщики спускаются въ лодкахъ, держась за веревки и ежеминутно подвергался опасности быть опрокинутыми быстрымъ теченіемъ. Когда съ церковнымъ лѣсомъ и церковными иконами доплыли въ плотахъ до этого порога и хотѣли на другой день разбирать плоты и спускать по одному бревну, то ночью предъ самымъ утромъ кормщику явились Св. апостолы Петръ и Павелъ и повелѣли плыть по рѣкѣ, не разбирая плотовъ, со всѣмъ народомъ и имуществомъ. И дѣйствительно, кормщикъ пробудился и увидя, что волненія на рѣкѣ нѣтъ, проплылъ благополучно по порогу, не разбирая самыхъ плотовъ. Въ настоящее время мѣстный образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла считается стариннымъ и именно приплавленнымъ сюда вмѣстѣ съ церковнымъ лѣсомъ.

Въ какомъ именно году сплавлена эта церковь изъ Лопарскихъ погостовъ, поставлена въ селѣ Поноѣ и освящена, — неизвѣстно. Церковные документы и старинные указы не восходятъ далѣе 1710 г.

Въ указѣ отъ 1710 г. въ первый разъ упоминается церковь Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла въ Понойской волости. Списокъ съ указа отъ 13 Января 1710 г., хранящійся въ архивѣ Понойской церкви, гласитъ: „отъ Архіепископа Холмогорскаго и Важескаго Варнавы, Понойской волости, церкви Св. Апостоловъ Петра и Павла священнику Андриану, касательно размѣра взиманія цени церковной“. Затѣмъ церковь Апост. Петра и Павла подлиннымъ указомъ отъ 14 Сентября 1726 года, отъ того же архіепископа Варнавы и на имя священника Адриана, разрѣшено перекрыть новымъ тесомъ „по причинѣ давняго строенія церкви“. Позволяемъ себѣ привести начальныя слова указа: „нашей епархіи, Кольскаго уѣзда, вотчины Воскресенскаго мона-

стыря, Понойской волости, священнику Андриану, да церковному прикацику сего 1726 года... Отсюда видно, съ одной стороны, что селеніе Поной именовалось монастырской вотчиной, а съ другой—Понойская церковь находилась въ вѣдѣніи Кольско-Печенгскаго монастыря.

Указомъ Консистеріи отъ 16 Іюня 1778 г. за № 623, на имя священника Луки Андрианова, по просьбѣ его съ прихожанами, разрѣшено было эту же церковь опять поправить, именно: „перекрыть крышу, сдѣлать новыя церковныя главы и поставить крестъ новый“. Въ это время, какъ видно изъ указа „священнику съ прихожанами“, Понойская церковь была уже самостоятельно приходскою церковью. Наконецъ, эту старинную церковь, просуществовавшую около 250 лѣтъ, указомъ Консистеріи отъ 23 Іюля 1797 года за № 1228-мъ, на имя священника Ивана Андрианова съ причетниками и прихожанами, велѣно по ветхости разобрать и въ честь тѣхъ же Св. Апостоловъ Петра и Павла построить новую церковь, по прилагаемому плану, который, не сохранился до нашего времени. Это есть настоящая Понойская церковь въ честь Св. Апостоловъ Петра и Павла, построенная, какъ пишется въ церковныхъ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ 1797 году. Церковь эта послѣ поправки, произведенной въ 1876 и 1877 году, довольно прочная, обшита снаружи тесомъ, а внутри обита холстомъ и по холсту обѣлена. Когда и кѣмъ именно освящена эта церковь, изъ документовъ не видно. Но судя по указу 1797 г., она была освящена при священникѣ Иванѣ Андриановѣ, который принималъ дѣятельное участіе въ построеніи этой церкви, а также при участіи благочиннаго Кольскаго Воскресенскаго собора протопопа Федоровскаго, которому былъ посланъ для свѣдѣнія указъ о построеніи Понойской церкви, вмѣстѣ съ указомъ на имя Понойскаго священника. Въ трапезѣ церкви Ап. Петра и Павла устроенъ придѣлъ Успенія Божіей Матери. Этотъ придѣлъ, какъ видно изъ указовъ, разрѣшено было построить въ 1818 году, по прошенію священ-

ника Андрея Андриянова, на мѣсто сгорѣвшей въ 1817 году особой Успенской церкви. Освященъ онъ былъ въ 1819 году Благочиннымъ протопопомъ Кольскаго собора Іоанномъ Дьяконовымъ, при священникѣ Понойскаго прихода Даміанѣ Андрияновѣ *).

Когда была построена впервые въ селѣ Поноѣ особая Успенская церковь, изъ документовъ церковныхъ не видно; о ней есть упоминаніе подѣ 1712 годомъ, въ указѣ № 809. Церковь Успенская горѣла два раза. Въ первый разъ она сгорѣла въ 1753 году, послѣ чего въ 1759 Преосвященнымъ Архіепископомъ Варсанофіемъ было разрѣшено Понойскому священнику Филиппу Андриянову съ прихожанами построить новую Успенскую церковь на мѣсто сгорѣвшей. Освятить же эту церковь разрѣшено было указомъ Консисторіи, отъ 13 Іюня 1776 года за № 656-мъ, по благословенію Преосвященнаго Веніамина, на имя священника Лукк Андриянова. Во второй разъ Успенская церковь горѣла въ 1817 г., послѣ чего уже не было построено особой Успенской церкви, а былъ устроенъ придѣлъ Успенія Божіей Матери въ трапезѣ Петро-Павловской церкви въ 1818 году, о чемъ упомянуто выше.

Въ настоящее время въ Понойскомъ приходѣ три церкви. Вторая церковь деревянная теплая, во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Она построена въ 1869 году, а освящена 19 Ноября 1871 года, по благословенію Преосвященнаго Наѳанаяла Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, Благочиннымъ священникомъ Кузоменскаго прихода Григоріемъ Орловымъ, со священниками Варзугскаго Петро-Павловскаго прихода Василиемъ Гурьевымъ, Тетринскаго прихода Екзакостодіаномъ Титовымъ и мѣстнымъ понойскимъ священникомъ Дмитріемъ Перовскимъ. Церковь эта, какъ показано въ описи, построена иждивеніемъ крестьянина Кузоменскаго прихода и селенія Алексѣя Петрова Заборщикова.

*) Смотр. приказъ Благочиннаго въ мѣстномъ архивѣ подѣ № 729-мъ.

Въ 1885 году по убѣжденію мѣстнаго священника Николая Шмакова крестьянами села Поноя церковь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня какъ снаружи, такъ и внутри обшита тесомъ и окрашена бѣлилами. Третья церковь — приписная, находится въ лѣтнемъ Лумбовскомъ Лопарскомъ погостѣ, въ 110 верстахъ по зимнему тракту и въ 150-ти по лѣтнему.

Церковь эта во имя Рождества Христова построена, по благословенію Преосвященнаго Наанаила, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, въ 1883 году, крестьяниномъ Кузоменскаго прихода и селенія Алексѣемъ Петровымъ Заборщиковымъ, въ память мученической кончины Государя Императора Александра Николаевича. Освященіе этой церкви происходило въ 1885 году, по благословенію Преосвященнаго Серапіона, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, Благочиннымъ священникомъ Кузоменскаго прихода Алексѣемъ Синцовымъ, съ священниками: Тетринскаго прихода Василіемъ Сырневымъ и мѣстнымъ Понойскаго прихода Николаемъ Шмаковымъ. Въ 1887 году эта церковь издивеніемъ и усердіемъ мѣстнаго Лопаря Ивана Иванова Денисова окрашена бѣлилами.

Въ настоящее время, благодаря стараніямъ мѣстнаго священника, строятся еще двѣ приписныя къ приходу церкви. Одна изъ нихъ — въ Сосновскомъ погостѣ, въ 90 верстахъ отъ селенія Поноя, во имя Алексѣя челоуѣка Волиа *) Постройку этой церкви по подряду отъ Сосновскихъ Лопарей, взялъ на себя крестьянинъ Кузоменскаго прихода и селенія Алексѣй Петровичъ Заборщиковъ. Другая церковь строится въ Юканскомъ зимнемъ погостѣ, въ 150 верстахъ по зимнему тракту отъ села Поноя, во имя Алексѣя митрополита Московскаго. Строить эту церковь на собственный счетъ крестьянинъ Алексѣй Петровичъ Заборщиковъ.

Сообщилъ И. Ш.

*) Въ память чудеснаго спасенія Государя Императора Александра III и Его Августѣйшей семьи 17-го Окт. 1888 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Изданія XI годъ.

6 рублей
въ годъ
съ доставкой
и
пересылкою

ЛУЧЪ

ИЗДАНИЕ ДЛЯ ВСѢХЪ И ОБО ВСЕМЪ.

Подписка адресуется ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО:

Изданія XI годъ.

ЧЕТЫРЕ
ИЗДАНИЯ
и
17
ПРЕМІЙ.

Сиб. Невскій пр., № 5, Издателю журнала „ЛУЧЪ“.

подписчики получаютъ въ годъ съ доставкой и пересылкою:

4 самостоятельныхъ изданія и 17 безплатныхъ премій,
БЕЗЪ ПОВЫШЕНІЯ ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ.

дешевле и полезнее нѣтъ ни одного журнала.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ БЕЗЪ ИЗМѢНЕНІЯ: на годъ со всѣми преміями и приложеніями 6 руб.; на полгода безъ картины и другихъ премій—3 руб.; тоже на 3 мѣсяца—1 р. 50 к. Желающіе получить только 52 еженедельныхъ №№, безъ всякихъ приложеній, платятъ за годъ лишь 3 рубля, за полгода—1 р. 50 к. на 3 мѣсяца—75 коп.

За укупорку и страховую посылку картины гг. подписчики благоволятъ доплатить 70 коп. почтовыми марками.

Подписка адресуется исключительно: С.-Петербургъ, Невскій пр., № 5. Издателю журнала „ЛУЧЪ“.

Издатель М. М. Сперанскій.

Редакторъ Н. М. Соколовскій.



О ПОДПИСКѢ ВЪ 1890 ГОДУ

НА

Иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста:

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

(X ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ.

Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства. „Дѣтскій Отдыхъ“ въ 1890 году будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же объемѣ (отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ—листъ 16 стр.). какъ и въ настоящемъ 1889 г. со многими рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Кромѣ того при №№ журнала будетъ данъ рядъ акварельныхъ рисунковъ подъ общимъ заглавіемъ:

„ИЗЪ ДѢТСКОЙ ЖИЗНИ“.

На 1890 г. редакціей приобрѣтены слѣдующія статьи:

Н. П. Аксакова: „Взятіе Арконы“ историческая повѣсть временъ борьбы Датчанъ со славянами и „Святополкъ Поморскій“, историческая повѣсть изъ жизни древнихъ Славянъ.

А. А. Вахтіарова: „Жилище Человѣка“, этнографическій очеркъ.

Н. П. Боголюбова: рассказы изъ морской жизни: „Холмъ Надеждъ“ и „Островъ Сомбрело“.

П. В. Везобразова: „Греческія Сказки“, и историческій очеркъ „Славяне“.

- М. И. Богемскаго: „Бѣглецы“, рассказъ.
П. Вольногорскаго: „Море и Его тайны“ рядъ очерковъ по естественной исторіи моря и его обитателей.
А. Н. Догановичъ: „Мачиха“, рассказъ.
В. П. Желиховской: „Въ Обители Св. Шіо“, рассказъ изъ жизни за Кавказомъ.
А. В. Круглова: „Счастье“, большая повѣсть въ 2 частяхъ и „Страничка Прошлаго“ лирическая поэма.
Вас. И. Немировича-Данченко: „Федька Рудокопъ“, большая повѣсть для юношества и „Дѣти Конунга Гарольда“, поэма.
Ольга Н. „Рождественскій рассказъ“.
Н. Н. Островской: „Въ Голландіи“, повѣсть.
Н. И. Познякова: „Товарищъ“, повѣсть.
А. П. Смирнова: „Водимый“ и „Картинки съ натуры“, рассказы.
М. Юрьевой: „На Южномъ берегу Крыма“, повѣсть въ 2 частяхъ.
А. В. Щепкиной: „Призывный звонъ“, рассказъ и мн. др.

А также редакціи обѣщано на 1890 г. новое произведеніе нашей маститой писательницы Евгеніи Туръ.

Кромѣ того, въ журналѣ принимаютъ участіе: гр. П. А. Валуевъ, Н. И. Ге, Н. А. Иваницкій, М. В. Киселева, И. К. Кондратьевъ, М. Куклинъ, Н. В. Красноселовъ, П. М. Невѣжинъ, Л. В. Постяникова, В. А. Сысоевъ, С. В. Сѣриковъ, И. В. Юркевичъ, А. М. Федоровъ и мн. др.

Въ художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе: Н. А. Богатовъ, А. В. Вишневецкій, А. Э. Гофманъ, Н. Н. Каразинъ, М. М. Михайловъ, А. П. Степановъ, К. Н. Чичаговъ и мн. др.

Условія подписки на 1890 годъ:

Съ доставкой и пересылкой на годъ . . . 6 р.
„ „ „ на полгода . . . 3 р. 50 к.
Безъ доставки въ Москвѣ (конт. Печковской) 5 р. 50 к.
Оставшіеся экземпляры за 1881 до 1887 г. включительно кромѣ 1883 г. продаются въ конторѣ редакціи

по 3 р. 50 к. съ пересылкой, а за 1888 г. (25 экз.) и 1889 г. по 6 р.

Подписка принимается: въ Москвѣ въ конторѣ объявленій Н. Печковской (Петровскія линіи), въ Петербургѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Г.г. ивогороднихъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ контору редакціи „Дѣтскій Отдыхъ“: Москва, Арбатъ, Афанасьевскій пер., д. Ганенфельдъ.

Редакторы-Издательницы: | Е. Сарачева.
| Е. Напалкова.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффициальная:* Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Отношеніе Ректора С.-Петербургской Духовной Академіи Преосвященнѣйшаго Антонія на имя Преосвященнѣйшаго Наѳанайла, Епископа Архангельскаго.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—*Часть неоффициальная:* Епархіальная хроника.—Сказаніе о жизни въ расколѣ и обращеніи въ Церкви Православной крестьянина Ивана Димитріева (продолженіе).—Къ исторіи Понойскаго прихода и Понойскихъ церквей, Кольскаго уѣзда.—Объявленія.

Редакторъ Ректоръ Духовной Семинаріи Протоіерей
Александръ Орловъ.