



ГРОДНЕНСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.

Адресъ Редакціи:
Купеческая ул., Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается: за одинъ разъ 10 к. за два—15 к. за три—20 к.

Годъ IV-й.

21-го Ноября 1904 года.

№ 47.

ОТДѢЛЪ I ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Гродненская губернія пережила множество разнообразныхъ церковно-историческихъ событій, многообразно отражавшихся въ бытѣ и предметахъ религіозной жизни.

Приходилось нерѣдко одни предметы замѣнять другими, удаляя прежніе. И всеразрушительное время заставляло многіе старѣющіеся предметы замѣнять новыми, не обращая вниманіе на оригинальность устарѣвшаго и шаблонность новаго, болѣе пріятнаго по новизнѣ.

Въ историческомъ же отношеніи все самое бѣдное, но оригинальное имѣетъ великую драгоцѣнность, особенно предметы единичные въ своемъ родѣ (unicas).

Желательно было бы всё оригинальные старинные церковные предметы сохранить, какъ историческіе памятники старины, проливающіе многообразное освѣщеніе на жизнь какъ прошлаго времени, такъ и настоящаго.

Особенно драгоцѣнны предметы церковнаго быта перваго самостоятельнаго бытія русской жизни здѣсь до завладѣнія въ 1270 году Гродненскою землею литовцами и потомъ въ 1432 году — поляками.

Но и все изъ глубокой старины, чѣмъ не могутъ пользоваться теперь церкви, можетъ быть передано изъ нихъ для удобнаго храненія.

Такимъ удобнѣйшимъ мѣстомъ для храненія всякаго рода историческихъ древностей, въ особенности же древностей церковныхъ, можетъ быть Гродненскій Архіерейскій домъ, гдѣ многія комнаты третьяго этажа пустуютъ совершенно.

Съ теченіемъ времени для всѣхъ старинныхъ вещей могутъ быть устроены здѣсь витрины, а для книгъ и картинъ — шкафы; иконы и статуи могутъ размѣщаться по стѣнамъ и нишамъ и вообще всему будетъ оказано возможно полное вниманіе.

Съ благодарностію приѣмлемыя вещи и книги будутъ приниматься подъ росписку о. экономомъ и казначеемъ и заноситься въ хронологическій каталогъ. Съ теченіемъ же времени будетъ разборка вещей, для чего можетъ учредиться церковно-историческій комитетъ изъ лицъ, любящихъ старину и проявившихъ свою старательность въ собираніи древностей и поощряющихъ любовь къ церковной археологіи.

Таковыя лица приглашаются на общее собраніе, имѣющее быть въ Гродненскомъ Архіерейскомъ домѣ 26 сего ноября, въ 7 часовъ вечера.

Первымъ предметомъ, поступившимъ въ желаемое и ожидаемое церковное древлехранилище Гродненской епархіи, можно считать книгу изъ Красностокскаго монастыря, подъ заглавіемъ: „Собраніе припадковъ“, содержащее въ себѣ науку о сокраментѣхъ,

о 10 Божіихъ приказаняхъ, о исповѣданіи вѣры православна-каѳолическія, изданное въ Супрскомъ монастырѣ въ 1722 году, по благословенію митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Россіи Леона (Кишки). Отъ меня имѣють поступить снимки съ письменъ: Египетскаго, Финикійскаго, Арамейскаго, Еврейскаго, Греческаго (Евангельскаго 4 вѣка), Славянскаго (Остромировскаго 1056 года) и другихъ, а также множество снимковъ съ замѣчательныхъ картинъ, снимковъ-видовъ, какъ напр. Корсунскаго храма, гдѣ крестился св. Равноапостольный князь Владимиръ и проч.

Никаноръ,

Епископъ Гродненскій и Брестскій.

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 31 октября за № 4154, личный секретарь при Его Преосвященствѣ, коллежскій регистраторъ Христіанъ *Клѣтнекъ*, согласно, прошенію, **освобожденъ** отъ сей должности, а на его мѣсто, резолюціей отъ 1-го ноября за № 4164, согласно прошенію, **назначенъ** экономъ Архіерейскаго дома, протоіерей Андрей *Богословскій*.

— Отъ 12 ноября за № 4335, Волковыскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Антоній *Ковалевскій* **отчисленъ** отъ должности псаломщика при Волковыской Петро-Павловской церкви.

— За № 4344, протоіерей Бѣлавичской церкви, Слонимскаго уѣзда, Константинъ *Калискій*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на священническое мѣсто къ церкви с. Радости, Брестскаго у.

— За № 4352, псаломщикъ Городиской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Иванъ *Тиминскій*, согласно прошенію, **уволень** за штатъ.

— Отъ 14 ноября за № 4383, мѣсто псаломщика при Островской церкви, Слонимскаго уѣзда, объявляется **свободнымъ** за поступленіемъ псаломщика Антона *Нейча* въ военную службу по призыву 1904 года.

31-го октября, послѣ продолжительной болѣзни, скончался священникъ Ляховецкой церкви, Брестскаго уѣзда, Іуліанъ *Кунаховичъ* на 67 году жизни, оставивъ послѣ себя жену.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ Брестскаго уѣзда, въ числѣ 54 человекъ, актомъ отъ 24 октября сего года, постановили: «принять на свой счетъ содержаніе двухъ кроватей для раненыхъ въ настоящую войну, впредь до ея окончанія, въ Западномъ Отдѣленіи Инвалиднаго дома въ колоніи Александрія».

На докладѣ Епархіальнаго Учил. Совѣта о семъ Пресвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ, положена слѣдующая резолюція отъ 14-го ноября за № 4385: *„Благородное стремленіе 54 учащихся Брестскаго уѣзда оказать помощь больнымъ воинамъ сдѣлать известнымъ духовенству,—въ примѣръ“* *).

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Верстокѣ, Брестскаго у. (11), въ м. Цѣхановцѣ, Бѣльскаго у. (4), въ с. Доропѣвичахъ, Кобринскаго у. (2), въ с. Бѣлавичахъ, Слонимскаго у. (1) и въ с. Ляховцахъ, Брестскаго у. (1).

Псаломщиковъ: въ с. Верцелишкахъ, Гродненскаго уѣзда (3), въ с. Мало-Ельнѣ, Брестскаго уѣзда (3), въ с. Самогрудѣ, Сокольскаго у. (2), въ с. Велико-Ельнѣ, Брестскаго уѣзда (2), въ с. Городискѣ, Бѣльскаго у. (1), въ г. Волковыскѣ (1), въ с. Ляховцахъ, Брестскаго у. (1) и въ м. Хомскѣ, Кобринскаго у. (1).

*) См. „Гродн. Епарх. Вѣд.“ № 39, стр. 1105.


ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

— 14 ноября, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи: о. каѳедральнаго протоіерея Н. Диковскаго, протоіереевъ—о. І. Корчинскаго и о. А. Вгословскаго и священника о. Н. Гаварина. По окончаніи литургіи совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, въ которомъ принимало участіе все наличное градское бѣлое и монашествующее духовенство. На молебствіи присутствовали высшіе военные и гражданскіе чины и много молящихся. Поученіе произнесъ священникъ о. І. Будилевичъ. Рукоположенъ во *діакона* ставленникъ Симеонъ Гаховичъ.

ВОПРОСЫ НАШЕГО КРАЯ

и отвѣты на нихъ Митрополита Іосифа.

 В 1856 году 19-го апрѣля Митрополитъ Іосифъ Сѣмашко препроводилъ въ новооткрытый Виленскій музей „Литовскій Статутъ“ на русскомъ языкѣ, полученный имъ изъ Березницкаго монастыря. По этому поводу митрополитъ писалъ попечителю музея, графу Е. Тышкевичу, что жертвуемый имъ драгоценный памятникъ напомнитъ дѣятелямъ музея,

что *Государство Литовское*, въ періодъ самага сильнаго своего могущества, *состояло изъ девяти десятыхъ частей русскаго народа*, что русскій языкъ былъ здѣсь языкомъ правительства до новѣйшихъ временъ и что древнѣйшая образованность русскихъ и исповѣдуемая ими вѣра христіанская впервые подѣйствовала на просвѣщеніе и смягченіе литовскихъ нравовъ литовскаго народа, обращеннаго въ христіанство въ болѣе позднія времена. Народъ этотъ чувствуетъ еще и теперь въ жилахъ своихъ русскую кровь и помнитъ завѣты своихъ отцевъ (См. Записки Іосифа, т. II, стр. 618; срв. 249 стр. Жизнь м. Іосифа, Кипріановича).

Въ 1861 году отъ 19 декабря, по случаю мятежа повстанцевъ, Митрополитъ Іосифъ разослалъ о.о. благочиннымъ предписаніе, въ которомъ, между прочимъ, писалъ: „Намъ указываютъ на Польшу, но *какое намъ дѣло до Польши? Мы русскіе*, дѣти безчисленной русской семьи, потомки св. Владимира, — мы родились въ Россіи, *присягали на вѣрность русскому Царю*. Насъ страшатъ поляками! не потому ли, чтобы напомнить намъ вѣковыя страданія нашихъ отцовъ, присоединившихся было довѣрчиво вмѣстѣ съ Литвою къ Польшѣ? Намъ указываютъ на уніатскую вѣру! Какъ будто была или даже могла быть уніатская вѣра?! Не была ли унія лишь коварной приманкой для отклоненія отцовъ нашихъ отъ Россіи и отъ истинно-православной Восточной Церкви!? Не была ли эта несчастная унія орудіемъ тяжкихъ тираній и гоненій въ теченіе трехъ сотъ лѣтъ, пока мы, потомки гонимыхъ, необрѣли наконецъ тихаго *пристанища въ лонѣ Россіи и своей Матери Православной Церкви!* Злоумышленникамъ не удастся обмануть насъ хитро сплетенною ложью или застрашать угрозами. Но могутъ встрѣтиться неопытные, не осторожные, несвѣдушіе, или даже небрежные въ усердномъ надзорѣ за своими паствами“.

Позднѣе (26 декабря 1863 года) Митрополитъ Іосифъ писалъ: „Нѣсколько вѣковъ русскій народъ здѣшной страны находился подъ игомъ Польши. Въ

это время не только лишили было его древняго Православія посредствомъ уніи, но и покусились на родной его языкъ. Съ этою цѣлю учили этотъ народъ молиться на польскомъ языкѣ“.

Еще позднѣе (28 декабря) онъ писалъ: „На всемъ пространствѣ нынѣшней Литовской епархіи, 30 лѣтъ тому назадъ все духовенство говорило на польскомъ языкѣ. Теперь, благодареніе Господу, оно не только возвратилось въ лоно Матери своей Православной Церкви, но и стало употреблять русскій языкъ отцовъ своихъ. Только среди женскаго пола духовнаго вѣдомства употребленіе польскаго языка еще поддерживается. Но нужно имѣть въ виду опасеніе, чтобы употребленіе польскаго языка въ священно-служительскихъ семействахъ не уронило самихъ священно-служителей во мѣнѣніи собственныхъ ихъ прихожанъ, искони русскихъ, говорящихъ русскимъ языкомъ, на бѣлорусскомъ или малорусскомъ нарѣчій“.

Е. Н.

Роль папъ и нѣмецкой іерархіи въ исторіи святыхъ апостоловъ славянъ Кирилла и Меѳодія.

(Окончаніе *).



СЯ дѣятельность св. Меѳодія въ промежутокъ времени отъ возвращенія его изъ Рима (въ 870 г.) до заключенія въ тюрьму протекла въ Панноніи. Естественнымъ является вопросъ: почему же св. Меѳодій не участвуетъ въ религиозной жизни другой страны Моравіи и не обнаруживаетъ здѣсь своей дѣятельности? Вѣдь онъ папою Адрианомъ былъ уполномоченъ для проповѣдничества въ обѣ славянскія страны—Моравію и Паннонію? Разрѣшеніе этого вопроса мы получимъ тогда,

*) См. „Гродн. Епарх. Вѣд.“ № 46.

когда обратимся къ политической жизни Моравіи. Последняя, какъ мы сказали выше, выдѣлилась изъ нѣмецкой монархіи благодаря Мойміру, а еще болѣе Ростиславу. Но могли-ли мириться съ этимъ фактомъ отдѣленія Моравіи нѣмецкіе правители? Нѣтъ, — они постоянно стремились возратить утерянное. Такъ, Карломанъ, сынъ Людовика нѣмецкаго, никакъ не могъ отказаться отъ притязаній на Моравію. Онъ предпринялъ на последнюю цѣлый рядъ походовъ и въ одинъ изъ нихъ ему удалось даже захватить Ростислава, вѣроломно выданнаго нѣмцамъ его племянникомъ Святополкомъ. Последній въ своемъ поступкѣ руководился желаніемъ сдѣлаться полно-властнымъ моравскимъ государемъ. Но Святополкъ обманулся въ своемъ ожиданіи. Народъ, любившій Ростислава, не захотѣлъ признать вѣроломнаго его племянника своимъ правителемъ; мало этого, онъ выдалъ его нѣмцамъ, и послѣдними Святополкъ былъ заключенъ въ тюрьму. Это время, когда оба правителя Моравіи одинъ за другимъ попали въ руки нѣмцевъ, было самое удобное для нападенія на страну. Карломанъ вторгся въ нее и произвелъ опустошеніе. Пассовское духовенство послѣдовало примѣру Карломана. Явившись въ Моравію, оно начало вырывать сѣмена, насажденныя здѣсь еще дѣятельностью св. Кирилла и Меодія. Алчное управленіе страню нѣмецкими графами и злоба нѣмецкаго духовенства скоро возбудили протестъ моравовъ. Поднялось возстаніе противъ нѣмецкаго господства подъ предводительствомъ Славоміра (священника изъ княжескаго рода). Святополкъ былъ выпущенъ изъ тюрьмы съ цѣлю умирить это возстаніе. Но онъ обманулъ надежды Карломана, ставъ на сторону народа. Нѣмецкое войско было разбито. Этимъ только обстоятельствомъ, т. е. измѣною нѣмцамъ во имя своего народа, Святополкъ искупилъ прежнюю вину предъ своею страню. Онъ сталъ во главѣ своего государства. Въ скоромъ времени Святополкъ предпринялъ два похода на нѣмцевъ; они были удачны; въ результатъ всѣхъ этихъ враждебныхъ столкновеній моравовъ съ нѣмцами послѣдовалъ миръ, заключенный въ Форгеймѣ въ 874 году,

которымъ была признана политическая самостоятельность Моравіи.

Пока Моравія была въ вышеописанномъ политическомъ униженіи, ни папа Адріанъ II, какъ мы сказали выше, ни его преемникъ Іоаннъ VIII не выступили ни на защиту правъ римскаго престола на Моравію, ни на защиту св. Меѳодія. Поворотъ отъ такой холодности римскаго престола къ своимъ интересамъ, къ новой энергичной дѣятельности, наступаетъ съ того времени, когда Святополкъ, освобожденный изъ тюрьмы нѣмцами, сталъ во главѣ Моравіи и своими побѣдами возвратилъ ей прежнюю политическую высоту. Въ это время возвышенія Моравіи, прибыло въ Римъ отъ Зальцбургскаго архієпископа посольство съ вышеприведеннымъ меморандумомъ для защиты правъ нѣмецкаго духовенства на Моравію и Паннонію. Папа Іоаннъ VIII этотъ моментъ нашель наиболѣе удобнымъ для того, чтобы совершенно вырвать изъ рукъ нѣмецкаго духовенства Моравію и Паннонію и присоединить послѣднія къ римской куріи. Нельзя же было отдать Зальцбургскому архієпископу то, что уже разъ папою Адріаномъ было поставлено въ зависимость отъ Рима. Задавшись мыслью упрочить присоединеніе къ своимъ владѣніямъ Моравіи, папа Іоаннъ прежде всего стремится опровергнуть Зальцбургскій меморандумъ. Какими доводами папа опровергалъ послѣдній, мы видимъ изъ его письма къ Людовику, королю нѣмецкому. Папа писалъ: „Іоаннъ епископъ, рабъ рабовъ Божіихъ, возлюбленному сыну Людовику, преславному королю... Многія разнообразныя и очевидныя указанія могли бы заставить твою мудрость признать, что Паннонскій діоцезъ искони находится въ распоряженіи апостольскаго престола, если тебѣ не чужда божеская справедливость. На это указываютъ синодальные акты; это же подтверждается историческими документами. Только военныя смуты помѣшали нѣкоторое время апостольскому престолу посылать туда первосвященниковъ, — въ справедливости этого сомнѣваются одни неучи... Права святой римской церкви, которой мы Божіимъ соизволеніемъ служимъ,

неотчуждаемы; ихъ не уничтожаетъ никакое время, никакое раздѣленіе государствъ не можетъ нанести ущерба тѣмъ правамъ. Наконецъ, и досточтимое римское право опредѣляетъ лишь давность сотнею лѣтъ" ⁹⁾). Въ необходимости доводовъ, приведенныхъ папою въ опроверженіе Зальцбургской записки, самъ представитель римскаго престола втайнѣ былъ согласенъ; онъ сознавалъ, что для того, чтобы повѣрить во все то, что онъ писалъ, недостаточно было человѣческой справедливости, а необходима была „божеская“. Нужно, поэтому, было найти еще что-нибудь въ помощь опроверженію, чтобы заставить нѣмецкое духовенство отказаться отъ своихъ правъ на Моравію и Паннонію. Это папа нашелъ. Незадолго до отправления папою своего опроверженія на записку Зальцбургскаго архіепископа въ Римѣ стали особенно циркулировать слухи о тюремномъ заключеніи св. Меодія. Папа воспользовался этимъ обстоятельствомъ, какъ средствомъ для побѣды надъ нѣмецкой іерархіей. Путемъ угрозъ и отлученій онъ въ непродолжительное время возвратилъ изъ заточенія св. Меодія, утвердивъ послѣдняго въ правахъ паннонскаго архіепископа, и своевольному нѣмѣцкому духовенству запретилъ совершать службу. Въ то же время, чтобы еще болѣе утвердить свои права на Паннонію, папа послалъ въ послѣднюю своего легата епископа Павла Анконскаго для устроенія тамъ церковныхъ дѣлъ. Въ виду такого своевольнаго вмѣшательства папы въ жизнь подданныхъ короля Людовика нѣмецкаго ¹⁰⁾, послѣдній, поддерживаемый нѣмецкимъ духовенствомъ долженъ былъ протестовать; но, королю не хотѣлось ссориться съ папою, и онъ поэтому предоставилъ послѣднему полную свободу въ устроеніи церковныхъ дѣлъ въ Панноніи.

Освобожденный изъ тюремнаго заключенія, св. Меодій съ прежнею ревностью началъ управлять своей архіепископіей, насаждая вокругъ сѣмена чистаго христиан-

⁹⁾ Римскіе папы и славянскіе первоучители. В. А. Бильбасовъ.

¹⁰⁾ Паннонія въ это время находилась подъ владычествомъ нѣмцевъ.

скаго ученія. Но дѣятельность св. Меодія въ Панноніи снова продолжалась недолго. 874 годъ былъ годомъ освобожденія изъ тюрьмы св. Меодія и вмѣстѣ съ тѣмъ годомъ смерти паннонскаго князя Коцела. Когда не стало послѣдняго, Паннонія сдѣлалась данницей нѣмцевъ; въ ней усилилась партія нѣмецкаго духовенства, которая стала тѣснить св. Меодія и въ концѣ концовъ заставила его бѣжать. Но лишившись своей архіепископской кathedры въ Панноніи, св. Меодію суждено было получить ее въ Моравіи. Къ этому времени Моравы, свободные по Форгеймскому миру отъ нѣмецкаго господства, рѣшили совершенно освободиться и отъ религіозной зависимости отъ нѣмецкаго духовенства. Моравы увидѣли, что нѣмецкіе епископы мало думаютъ о власти истины Христовой, а ищутъ власти надъ ними только для себя, подавляя среди нихъ славянское богослуженіе; вслѣдствіе этого они выгнали изъ страны нѣмецкое духовенство и просили папу прислать имъ архіепископа Меодія. Такъ какъ эта просьба согласовалась съ видами папы—поставить Моравію внѣ всякой зависимости отъ Зальцбургскаго архіепископа—то св. Меодій въ 874 году былъ объявленъ архіепископомъ Моравскаго государства. „Съ того времени, говоритъ очевидецъ, ученіе божественное быстро стало распространяться, язычество и суевѣрія исчезли“, а самое государство Святополка росло и цвѣло¹¹⁾. Но нѣмецкимъ епископамъ не было дѣла ни до успѣховъ вѣры, ни до успѣховъ моравскаго государства; имъ необходимы были только власть и доходы, которые они потеряли въ Моравіи съ прибытіемъ туда св. братьевъ. Питая за это вражду къ св. Меодію, нѣкоторые нѣмецкіе епископы бросились въ Римъ и тамъ объявили папѣ, что Меодій отступникъ отъ вѣры, не исповѣдуетъ происхожденія Святаго Духа и отъ Сына, не проповѣдуетъ не только вселенской власти папы, но даже зависимости отъ него и потому-то распространяетъ славянскую службу“¹²⁾; послѣднюю кромѣ того нѣмецкіе епископы

¹¹⁾ Чтенія въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. Филаретъ, еп. Рижскій.

¹²⁾ Ibid.

старались представить предъ папой, какъ установленіе совершенно противное преданіямъ Римской церкви. Особенно сильныя нападки нѣмецкой іерархіи на славянскую службу свидѣтельствовали, что нѣмецкіе епископы „въ освященіи славянскаго языка видѣли непреодолимую преграду для своего вліянія въ Моравіи и Панноніи“¹³⁾. Папа Іоаннъ сильно былъ встревоженъ донесеніемъ нѣмецкихъ епископовъ; ему грозило потерять власть надъ славянскими странами. Въ виду послѣдняго обстоятельства въ 878 году папа запрещаетъ славянскую службу. Но неправильно было бы разсматривать это запрещеніе, какъ только стремленіе папы удержать за собою Моравію; можетъ быть папа и не произнесъ бы его, если бы не побудили къ тому тѣ стѣснительныя обстоятельства, въ которыхъ онъ находился. Дѣло было въ томъ, что Карломанъ, будучи уже королемъ Италіи, хотѣлъ получить изъ рукъ папы корону, и съ этою цѣлью прибылъ въ Римъ съ войскомъ. Но папа вопреки всѣмъ ожиданіямъ короля отказался его короновать. Тогда Карломанъ, покидая Италію, поручилъ своимъ намѣстникамъ тѣснить папу, надѣясь силою заставить его на коронованіе. Въ это время были получены папою свѣдѣнія отъ нѣмецкаго духовенства, направленные противъ св. Меѳодія. Папа счелъ нужнымъ запретить славянское богослуженіе. Если послѣднее обстоятельство было стремленіемъ папы удержать за собою права на Моравію, то также можно его разсматривать, какъ желаніе представителя римской каѳедры подобною уступкою удержать на своей сторонѣ нѣмецкихъ епископовъ, которые могли бы, въ виду неблагоприятныхъ для нихъ распоряженій папы, стать на сторону своего оскорбленнаго государя и этимъ еще болѣе ухудшить положеніе папы.

Папа Іоаннъ VIII своимъ запрещеніемъ славянскаго богослуженія далъ возможность разсчитывать нѣмецкимъ епископамъ на то, что если они еще болѣе усилятъ происки противъ св. Меѳодія, то римскій престоль совер-

¹³⁾ Исторія христ. церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Джемса Робертсона, переводъ А. П. Лопухина, т. I.

шенно отстранить послѣдняго отъ дѣятельности въ Моравіи. Въ силу этого, нѣмецкіе епископы въ скоромъ времени снова обращаются къ папѣ и предъ нимъ обвиняютъ св. Меѳодія въ неправославіи и опять въ употребленіи въ богослуженіи и проповѣди славянскаго языка. Вторичное повтореніе нѣмецкими епископами послѣдняго обвиненія вытекало изъ того, что распоряженію папы о запрещеніи имъ славянскаго языка въ богослуженіи св. Меѳодій не подчинился. Онъ продолжалъ совершать церковныя службы на славянскомъ языкѣ, будучи убѣжденъ, что только славянское богослуженіе можетъ прочно утвердить христіанство въ славянскихъ земляхъ и дать новому архіепископу полную независимость отъ нѣмецкихъ епископовъ. Но этими двумя обвиненіями—въ неправославіи и ослушаніи св. Меѳодія, по которымъ папа повторилъ запрещеніе славянскаго богослуженія, нѣмецкая іерархія не ограничилась; она рѣшилась воспользоваться самимъ княземъ Святополкомъ, какъ средствомъ для гибели св. Меѳодія. Нѣмецкіе епископы, оставленные въ Моравіи, „вѣроятнo, въ качествѣ дипломатовъ“¹⁴⁾, стали наговаривать Святополку о неправо вѣрїи св. Меѳодія. Въ виду того, что князь не былъ расположенъ къ послѣднему, такъ-какъ отъ него ему приходилось выслушивать часто обличенія своимъ слабостямъ, то обвиненію нѣмцевъ онъ скоро повѣрилъ. Святополкъ усумнился въ право вѣрїи своего архіепископа и обратился къ папѣ съ просьбою испытать вѣру св. Меѳодія. Послѣдовалъ вызовъ послѣдняго въ Римъ. Нѣмецкая іерархія торжествовала; она мечтала о скоромъ удаленіи св. Меѳодія изъ предѣловъ Моравіи, о новомъ своемъ владычествѣ въ славянскихъ странахъ. Но... каково же было ея разочарованіе, когда она узнала, что папа милостиво принялъ св. Меѳодія и, услышавъ его исповѣданіе вѣры, оправдалъ его отъ всѣхъ обвиненій; кромѣ того, призналъ славянское богослуженіе вполне согласнымъ съ постановленіями и обычаями Римской церкви. „Не мѣшаетъ, писалъ папа

¹⁴⁾ Св. Кирилль и Меѳодій. Н. Малышевскій.

Іоаннъ въ оправданіе св. Меѳодія, здравой вѣрѣ или ученію, или пѣть мессу на славянскомъ языкѣ, или читать святое евангеліе, или чтенія изъ Новаго и Вѣтхаго завѣта, хорошо переведенныя, или пѣть всѣ другія службы часовъ“¹⁵⁾. Чѣмъ бы можно было объяснить, какъ милостивое отношеніе папы къ св. Меѳодію, такъ и вышеприведенныя его слова, такъ рѣзко противорѣчація двукратному запрещенію имъ славянскаго богослуженія? Папа съ одной стороны черезъ свиданіе съ св. Меѳодіемъ убѣдился въ ложности всѣхъ обвиненій, которыя измышляли на послѣдняго нѣмецкіе іерархи; это побудило его благосклонно отнестись къ невинно осуждаемому; съ другой стороны, представитель римскаго престола въ данный моментъ считалъ полезнымъ стать на сторону церковныхъ интересовъ Моравіи, чтобы найти въ ней поддержку собственнымъ интересамъ Римской кафедры, угрожаемымъ нѣмецкимъ преобладаніемъ;

Такимъ образомъ, происки нѣмецкой іерархіи, направленные противъ св. Меѳодія, не привели ни къ чему: онъ былъ оправданъ. Послѣднее дѣяніе папы, т. е. оправданіе св. Меѳодія, могло бы привести нѣмецкую іерархію въ сильное раздраженіе, но папа, предвидя это, задобрилъ ее: онъ поставилъ еще въ епископы Моравіи нѣмца Вихинга, который согласно распоряженію римскаго престола долженъ былъ во всемъ подчиняться распоряженію св. Меѳодія.

Въ 880 году св. Меѳодій возвратился изъ Рима къ своей наставѣ, надѣясь мирно провести послѣдніе годы своей бурной жизни. Но и эти надежды его не сбылись. Нѣмецкая іерархія не желала отказаться отъ своихъ притязаній на господство въ славянскихъ земляхъ; поэтому, начинается со стороны ея новое противодѣйствіе дѣятельности св. Меѳодія, но не открытое, какъ въ предшествующее время, а тайное, способное особенно унижить человѣка. Оно начинается тѣмъ, что Вихингъ, новый епископъ Моравіи, представилъ Святополку подложное

¹⁵⁾ Чтенія въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. Филаретъ, еп. Рижскій.

письмо папы къ Моравскому герцогу; въ немъ Иоаннъ VIII обвиняетъ св. Меодія въ неправовѣріи; запрещаетъ богослуженіе на славянскомъ языкѣ и наконецъ объявляетъ, что взялъ съ Вихинга клятвенное обѣщаніе наблюдать за поведеніемъ св. Меодія. Насколько все это было справедливо, видимъ изъ слѣдующихъ строкъ письма папы Иоанна къ св. Меодію. Папа заявляетъ: „никакое посланіе отъ насъ къ нему не было писано, и мы ни открыто, ни тайно не приказывали тому епископу и не предписывали ему дѣлать что-либо иное, чѣмъ ты дѣлаешь. Еще менѣе заслуживаетъ вѣроятія то, будто мы взяли съ того епископа клятву, такъ-какъ даже и въ разговорѣ ничего не говорили ему объ этомъ дѣлѣ“¹⁶⁾. Но недостаточно было этого заявленія папы, опровергавшаго обвиненія, возводимыя нѣмецкимъ духовенствомъ на св. Меодія. Въ интересахъ римскаго престола необходимо было выступить папѣ болѣе твердо за права св. Меодія; но сдѣлать этого — папа не могъ. Въ 880 году онъ самъ вопилъ о помощи къ франко-нѣмецкимъ государямъ и епископамъ, поэтому не въ пору было говорить грозно и съ Вихингомъ. Папа бездѣйствовалъ; нѣмецкая же іерархія все болѣе и болѣе усиливалась и по мѣрѣ своего роста измышляла все новыя и новыя униженія для св. Меодія. Послѣдній въ 881 или 882 году долженъ былъ совершить путешествіе въ Царьградъ, вслѣдствіе вызова императоромъ Василюмъ и патриархомъ Фотіемъ. Нѣмецкое духовенство воспользовалось этимъ обстоятельствомъ: оно начало распространять извѣстія, „что императоръ такъ недоволенъ Меодіемъ, что если бы онъ явился къ нему на глаза, то не миновалъ бы казни“¹⁷⁾. Понятна была и эта выходка Вихинга и его единомышленниковъ противъ св. Меодія; цѣль ея была такова: нанести новое оскорбленіе св. проповѣднику; причинить ему новое безпокойство и страхъ для подрыва въ немъ духа и энергіи; все это — съ тѣмъ расчетомъ, что св. Меодій долженъ же будетъ оставить свой постъ, кото-

¹⁶⁾ Римскіе папы и славянскіе первоучители. В. А. Бильбасовъ.

¹⁷⁾ Св. Кирилль и Меодій. И. Малышевскій.

рый потомъ перейдетъ къ Вихингу. Тогда настанетъ снова торжество нѣмецкой іерархіи: власть надъ славянами и доходы отъ нихъ будутъ въ ея рукахъ.

Въ 885 году 6-го апрѣля умеръ св. Меѳодій. Теперь настаетъ желанная пора для нѣмецкаго духовенства. Вихингъ сдѣлался архіепископомъ Моравіи. Ученики св. Меѳодія были изгнаны изъ страны.

Итакъ, рать нѣмецкаго духовенства, благодаря своимъ проискамъ и интригамъ, попрапа въ славянскихъ странахъ труды св. братьевъ Кирилла и Меѳодія. Для нея нужно было не благо совершенно чуждой ей народности, а власть и доходы съ нея. Насколько была висока цѣль, осуществить которую задалось нѣмецкое духовенство, настолько были высоки и тѣ средства, которыя должны были служить къ ея достиженію.

Что же касается римскихъ папъ, то ихъ стремленія въ исторіи святыхъ Кирилла и Меѳодія были направлены къ тому, чтобы воспользоваться трудами послѣднихъ. Обстоятельства, сопутствующія этимъ стремленіямъ представителей римскаго престола, обуславливали тѣ средства, которыми они пытались достичь своей цѣли.

К. Теодоровичъ.

Что нужно дѣлать приходскому духовенству въ настоящее—тяжелое для Россіи время.



А полѣ брани изъ многихъ приходоѡ нашей епархіи есть воины, сражающіеся за Вѣру, Царя и Отечество*). Вспомнимъ объ ихъ нуждахъ. Вспомнимъ, что они терпятъ и голодь и холодъ, и жизнь ихъ находится ежеминутно въ опасности. Чтобы хоть нѣсколько утѣшить и напомнить имъ, что ихъ здѣсь не забыли, ихъ

*) Списокъ нижнихъ чиновъ Гродненской губерніи убитыхъ, умершихъ и раненыхъ въ войну съ Японіей см. въ „Гродн. Губ. Вѣд.“ (офф. часть) № 89.

нужды и страданія видятъ, сдѣлать сборъ каждому въ своемъ приходѣ. Купить за собранныя деньги что-нибудь и самимъ отослать ихъ въ дѣйствующую армію. Предъ сборомъ пожертвованій съ церковной каѳедры произнести воззваніе о необходимости пожертвованій со стороны прихожанъ въ пользу своихъ односельчанъ — воиновъ. Жертва можетъ быть сдѣлана натурою: зерномъ, холстомъ и др. вещами. Сборъ ихъ долженъ производиться достойными довѣрія почтенными прихожанами.

Теперешнія нужды воиновъ общеизвѣстны. Настала зима, а въ теплой одеждѣ нужда большая; если и выдана изъ казны теплая, то она скоро изнашивается. Посему, благовременно приобрести на собранныя деньги для каждаго изъ своихъ односельчанъ нужнѣйшія зимнія вещи: валенные сапоги, чулки, полушубокъ («кожухъ»), рубашку, фуфайку и нижнее бѣлье. Пріятно для воиновъ получить подарки вродѣ чая, сахара и необходимо каждому приложить отъ родныхъ письмо. Если сдѣлать этотъ сборъ сейчасъ и послать не медя подарки, то они получатся къ празднику Рождества Христова и доставятъ воинамъ великое утѣшеніе. Расходъ на каждаго будетъ не особенно великъ. Такой подарокъ былъ бы пріятенъ воинамъ, и они со слезами умиленія приняли бы его.

Далѣе духовенству слѣдовало бы взять на себя трудъ по крайней мѣрѣ редактированія писемъ воинамъ на Дальній Востокъ. Извѣстно, что въ деревняхъ въ этомъ отношеніи встрѣчаются затрудненія. Рѣдкіе изъ окончившихъ начальную школу могутъ правильно излагать свои мысли въ письмѣ. Между тѣмъ обстоятельно написанное письмо съ изложеніемъ утѣшительныхъ извѣстій о благоденствіи и благополучіи семьи и о томъ, что объ нихъ здѣсь молятся, соболѣзнуютъ, успокоитъ воина и умножитъ силы къ перенесенію трудностей и тяжестей войны.

Наконецъ, прямая обязанность духовенства, по полученіи извѣстій объ убитыхъ воинахъ своего прихода, совершать торжественныя въ праздничные и воскресные

дни въ храмѣ великія панихиды, по предварительномъ объявленіи о семъ прихожанамъ и записывать ихъ въ синодикъ для поминовенія. Да послужить это утѣшеніемъ для семьи убитаго, душамъ же усопшихъ героевъ — защитниковъ родины — да даруетъ Господь Богъ со святыми упокоеніе.



Изъ с. Теребуни, Брестскаго у.



КАКЪ въ началѣ военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ прихожане Теребунской церкви принесли свою посильную лепту на нужды войны, такъ же и въ настоящее время подъ воздѣйствіемъ своего пастыря и при благомъ и дѣятельномъ начинаніи послѣдняго собрана значительная единовременна сумма денегъ на вдовъ и сиротъ пострадавшихъ на войнѣ и отослана въ С.-Петербургскій комитетъ Краснаго Креста по оказанію пособій вдовамъ и сиротамъ, павшихъ воиновъ. Не ограничиваясь однѣми единодушными, искренними въ храмѣ молитвами и денежными пожертвованіями, эти добрые, отзывчивые къ горю люди готовы, согласно предложенію своего «духовнаго отца», принести пожертвованіе къ Рождеству Христову и отъ земныхъ плодовъ своихъ осиротѣвшимъ семействамъ.

Сборъ добровольныхъ приношеній хлѣба — зерномъ будетъ произведенъ почетнымъ прихожаниномъ при обходѣ пастыря съ молитвой и св. водой христіанскихъ домовъ, каковой благочестивый обычай существуетъ давно въ приходѣ. Да благословитъ Богъ на доброе дѣло!

С. С.



Подвигъ солдата.

Въ „Правительственный Вѣстникъ“ изъ Мукдена сообщается: На-дняхъ японскій разъѣздъ, при встрѣчѣ съ нашимъ разъѣздомъ бросилъ въ сторону пакетъ, адресованный въ штабъ манчжурской арміи. По вскрытіи, въ немъ оказалось письмо съ описаніемъ подвига одного изъ нашихъ солдатъ. Письмо писано по-русски. Вотъ оно полностью.

„Запасный солдатъ Василій Рябовъ, 33 лѣтъ, изъ охотничьей команды 284 чембарскаго полка, уроженецъ Пензенской губерніи, Пензенскаго уѣзда, села Лебедевки, одѣтый, какъ китайскій крестьянинъ, 27 сентября новаго стіля сего года былъ пойманъ нашими солдатами въ предѣлахъ нашей передовой линіи. По его устному показанію выяснилось, что онъ, по изъявленному имъ желанію, былъ посланъ къ намъ для развѣдыванія о мѣстоположеніяхъ и дѣйствіяхъ нашей арміи и пробрался въ нашу цѣпь 27 сентября сего года черезъ ст. Янтай по юго-восточному направленію. Послѣ разсмотрѣнія дѣла установленнымъ порядкомъ Рябовъ былъ приговоренъ къ смертной казни. Последняя была совершена 30 сентября ружейнымъ выстрѣломъ. Доводя объ этомъ событіи до свѣдѣнія русской арміи, наша армія не можетъ не высказать наше искреннѣйшее пожеланіе уважаемой арміи, чтобы послѣдняя воспитывала побольше такихъ истинно-прекрасныхъ, достойныхъ полного уваженія воиновъ, какъ означенный Рябовъ. На вопросъ: „Не имѣетъ ли что сказать предъ смертію“, онъ отвѣтилъ: „Готовъ умереть за Царя, за Отечество и за Вѣру“, а на предложеніе: „Мы вполне входимъ въ твое положеніе, обѣщаемся постараться, чтобы было передано твоимъ родителямъ, женѣ и дѣтямъ, что ты такъ храбро и твердо шелъ на подвигъ смерти за Царя и Отечество, при томъ, если есть что передать имъ отъ тебя, пусть будетъ сказано“, отвѣтилъ: „Покорнѣйше благодарю, передайте, что было“, и не могъ удержаться отъ слезъ. Перекрестившись, помолился долго

на четыре стороны свѣта съ колѣнопреклоненіями и самъ вполне спокойно сталъ на свое мѣсто. Присутствовавшіе не могли удержаться отъ горячихъ слезъ. Сочувствіе къ этому истинно-храброму, преисполненному чувства своего долга, примѣрному солдату достигло высшаго предѣла“. Подписано: „съ почетомъ капитанъ штаба японской арміи“.

По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, Государь пожаловалъ изъ Собственныхъ суммъ—1000 руб. семьѣ рядового Рябова и 1000 р. на устройство, въ память его, школы въ его родномъ селѣ. О постройкѣ школы, съ открытіемъ подписки, уже возбуждено ходатайство пензенскимъ предводителемъ дворянства.

Изъ с. Деревной, Слонимскаго у.

Въ воскресенье, 7 ноября, въ с. Деревной, Деревянской волости, въ присутствіи г. попечителя церковно-приходскихъ школъ въ Слонимскомъ уѣздѣ земскаго начальника А. А. Бѣлозерскаго, его супруги В. В. Бѣлозерской, другихъ интеллигентныхъ лицъ и крестьянъ, состоялось радостное событіе—торжественное освященіе новаго зданія, построеннаго для женской одноклассной церковно-приходской школы.

Зданіе это начато постройкой въ 1902 г. и по контракту, заключенному строительнымъ комитетомъ съ подрядчикомъ Шульковскимъ, должно было быть окончено постройкой къ началу учебнаго 1903 г., но подрядчикъ, найдя подрядъ для себя невыгоднымъ, затягивалъ постройку и искалъ удобнаго случая отказаться отъ подряда.

Много членамъ комитета приходилось хлопотать о скорѣйшемъ выполненіи подрядчикомъ строительныхъ работъ, но онъ, хотя и обѣщалъ исполнить требованія комитета, но постройки не окончилъ къ сроку.

Съ назначеніемъ въ с. Деревную священника о. Петра Чуркина, строительный комитетъ приобрѣлъ на мѣстѣ дѣятельнаго сочлена.

О. Петръ Чуркинъ заставилъ подрядчика болѣе спѣшно строить зданіе школы. Когда же подрядчикъ отказался отъ работъ, оставивъ училищное зданіе безъ печей, пола, оконъ и проч., о. Петръ, съ согласія комитета, принялъ на себя окончаніе постройки школы.

Сегодня, присутствуя на освященіи этого зданія, мы видѣли вполнѣ законченный, свѣтлый, обширный и удобный новый разсадникъ просвѣщенія.

Во время молебна и освященія зданія, совершаемыхъ о. Петромъ, очень гармонично пѣлъ хоръ, составленный изъ посѣщающихъ школу дѣвочекъ учительницей ихъ М. М. Заѣцкой, только что вновь назначенной и прибывшей по ходатайству того же о. Петра.

Послѣ молебна о. Петръ обратился къ ученицамъ съ краткимъ словомъ о пользѣ ученія. Затѣмъ г. земскій начальникъ А. А. Бѣлозерскій высказалъ тѣмъ же ученицамъ и присутствовавшимъ, что по милости Государя Императора и благодаря заботливости духовнаго начальства, отпущены достаточныя средства на возведеніе школьнаго зданія столь необходимаго въ с. Деревной, и просилъ дѣвочекъ аккуратно посѣщать школу.

Въ отвѣтъ на это обращеніе г. земскаго начальника раздаюсь громкое «ура» ученицъ и присутствующихъ и хоромъ дѣвочекъ пропѣты «многая лѣта». Были также пропѣты «многая лѣта» г. земскому начальнику и попечительницѣ школы В. В. Бѣлозерской.

Радость дѣвочекъ и мальчиковъ, бывшихъ на освященіи школы, еще усилилась, когда, послѣ освященія школы, имъ было дано угощеніе предсѣдательницей строительнаго комитета и попечительницей школы В. В. Бѣлозерской, состоявшее изъ булокъ, чая и нѣсколькихъ фунтовъ конфетъ.

Присутствовавшій.



Защитникамъ Портъ-Артура.

Слава вамъ, братья, герои родимые,
 Дальней твердыни Артурской бойцы!
 Слава вамъ, воины Богомъ хранимые,
 Слава пріившимъ безсмертья вѣнцы!

* * *

Сколько разъ враги злобно-нахальные
 Васъ окружали живою стѣной,
 Но возвращались обратно печальные:—
 Смерть ихъ губила щетиной стальной!

* * *

Ночью и днемъ надъ роднымъ укрѣпленіемъ
 Мчатся снаряды свирѣпыхъ враговъ,
 Рвутся на части со злобнымъ шипѣніемъ,
 Льется рѣкою защитниковъ кровь!

* * *

Да, велики нашихъ братьевъ страданія!
 Жизнь обратилась въ мучительный адъ!
 Но ихъ сердца и во дни испытанія
 Къ родинѣ милой любовью горятъ!

* * *

Вѣримъ мы твердо: гроза смертоносная
 Нашъ сохранить отъ бѣды гарнизонъ,
 Сила враговъ уничтожится грозная,
 Горе пройдетъ, какъ томительный сонъ.

* * *

Съ радостью сердца тогда мы въ объятія
 Примемъ героевъ — Россіи сыновъ;
 Будемъ предъ ликомъ Святаго Распятія
 Чаше молиться за павшихъ борцовъ!

* * *

Пусть наши дѣти, дѣтей поколѣнія,
 Помнятъ о этихъ страдальцахъ родныхъ,
 Пусть не боятся враговъ нападенія,
 Какъ не боялись родители ихъ!

(„Прил. къ Поч. Листку“).

Св. В. Братановскій.



А. Н. Куропаткину.

Я видѣла его подъ сводами собора,
 Гдѣ мощи Сергія Игумена лежать...
 Молился жарко онъ, колѣнопреклоненный,
 Прося помочь ему противу супостать...
 Неслося пѣніе монашескаго хора...
 Струился тихій свѣтъ безчисленныхъ лампадъ...
 И думалось тогда, что часъ возмездья близокъ,
 Что сразу побѣдитъ нашъ доблестный солдатъ...
 Но гнѣвается Богъ на насъ, на всю Россію...
 За нашу ложь, за жизнь, погрязшую въ грѣхахъ...
 За то, что міръ земной съ страстями обожая,
 Забыли мы давно про Бога въ небесахъ...
 За насъ теперь и за грѣхи Руси родимой
 Потокомъ страшнымъ льется кровь ея сыновъ...
 И вождь ея дружинъ, на Сѣверъ отступая,
 За насъ теперь томится средь враговъ...
 А врагъ кишитъ кругомъ.. страшна его отвага,
 Неисчислима рать... ей имя легионъ.
 На крестъ Христовъ летитъ, проклятыя изрыгая
 Въ безумной ярости, проснувшійся Драконъ..
 Но вѣрю твердо я: проститъ Господь Россію,
 И полчища враговъ въ смущеньи замолчатъ:
 Я видѣла вождя подъ сводами собора,
 Гдѣ мощи Сергія Игумена лежать...

(„Кормчій“).

Майя.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПСКА на 1905 годъ.
 на иллюстрированный еженедѣльный журналъ
ВОКРУГЪ СВѢТА

въ теченіе года подписчики получаютъ:

50 №№ художественно литературнаго журнала. Путешествія.—Этнографія.—Ро-
 маны и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и на

морь.—Очерки и рассказы.—Стихотворенія.—Спортъ.—Картины.—Иллюстраціи.—Портреты. 1200 столбцовъ текста.

12 №№ ежемѣсячнаго моднаго журнала съ изящными, но общедоступными дамскими и дѣтскими нарядами.

12 образцовъ изящныхъ дамскихъ работъ по лучшимъ русскимъ и иностраннымъ образцамъ

Въ качествѣ премій подписчикамъ „Вокругъ Свѣта“
будетъ дано бесплатное приложение

два чрезвычайно цѣнныхъ и богатыхъ изданія.

1 **ТОМЪ** въ 375 страницъ „**МЫСЛИ МУДРЫХЪ ЛЮДЕЙ**“:

Эпиктета, Діогена, Марка, Аврелия, Сократа, Конфуція, Будды, Лао-Тсе, Аристотеля, Платона, св. Августина, Паскаля, Руссо, Спинозы, Канта, Шопенгауера, Достоевскаго Рѣскина и мн. др.,

на каждый день собранныя знаменитымъ писателемъ

Львомъ Николаевичемъ ТОЛСТЫМЪ.

24 **ТОМА** историческихъ романовъ **Александра ДЮМА** (отца),

куда войдутъ шесть произведеній знаменитаго романиста: графъ Монте-Кристо.—Виконтъ де-Бражелонъ.—Двѣ Діаны.—Королева Марго.—Графиня де-Монсоро.—Сорокъ пять Подписчики. „Вокругъ Свѣта“ получать ихъ въ полномъ видѣ, безъ какихъ-либо сокращеній. Въ отдельной продажѣ романы Дюма стоятъ 15 руб.

Выданные ранѣе въ премію „Вокругъ Свѣта“ и вышедшіе затѣмъ отдельнымъ изданіемъ при цѣнѣ въ 3 руб.; романы Три мушкетера и Двадцать лѣтъ спустя высылаются годовымъ подписчикамъ нашего журнала за 1 руб.

Кромѣ того, съ приплатою **ОДНОГО РУБЛЯ**, подписчики „Вокругъ Свѣта“ получаютъ

НЕБЫВАЛУЮ ПРЕМИЮ

богатую художественную галерею стѣнныхъ картинъ

ВОЙНА И ЕЯ ГЕРОИ

12 **олеографій**, т. е. художественно исполненныхъ во множествѣ красокъ картинъ и портретовъ (размѣромъ каждая въ 40×52 сант.), посвященныхъ наиболѣе величественнымъ и потрясающимъ событіямъ войны Россіи съ Японіей и воспроизводящихъ съ мельчайшими подробностями выдающіеся моменты кровавой грозы на Дальнемъ Востокѣ. **КАРИНЫ:** Наша армія и флотъ.—На сушѣ и на морѣ.—Выдающіеся бои, стычки, схватки, штурмы и т. д.—Мирная работа подъ грохотъ пушечк.—Коварный вѣггъ.—Взрывы и гибель судовъ.—Доблести, подвиги русскаго оружія.—Защитники величія Россіи: Куропаткинъ, Стессель и друг. военач.

Цѣна на годъ безъ картинъ **Война и ея герои**

4 р. съ перес. и доставк.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 2 р., къ 1 июля 1 р.

Адресъ: Москва, Петровка, д. Матвѣевой. Редакція журнала „Вокругъ Свѣта“.

Цѣна на годъ съ 12 картинами въ краскахъ **Война и ея герои**

5 р. съ перес. и доставк.

9-й годъ изд. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1905 г.
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

РОДНАЯ РѢЧЬ

издающійся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ поць редакціей
Ф. Н. Берга, бывш. 10 л., редакторомъ журнала „Нива“.

Въ 1905 году подписчики получаютъ
всего за ЧЕТЫРЕ рубля

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала—около 500 иллюстрацій,
1600 ст. текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, раз-
сказы, стихотворенія, статьи, смѣсь. Описание текущихъ событій съ иллюстраціями. Рисунки, портреты и пр.

50 №№ большой политической и общественной газеты, въ которой печатаются
передовыя статьи, хроника, фельетонъ, обзоръ столичной
жизни, корреспонденціи изъ провинціи, замѣтки, иностранныя извѣстія.
ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ съ иллюстраціями,
рисунками, портретами и картами, которыя помѣщаются въ журналъ.

24 книги собранія сочиненій **Графа Е. А. Салиаса.**
извѣстн. писателя Пугачевцы I—IV ч.—Военные мужики.—Барыни-крестьянки.—Назавецъ.
—Ширь и махъ.—Французъ.—Змѣй-Горынычъ.—Неслыханное дѣло.—Пя-
тое колесо.—Кудесникъ и др.

24 выпуска иллюстр. изданія **НАПОЛЕОНЪ ВЪ РОССИИ.**
иллюстр. изданія **нашествія французовъ въ 1812 году** съ
рисунками и портретами. Большой томъ—около 400 страницъ текста.

Независимо отъ этого всѣ годовые подписчики получаютъ
еще особое приложение:

полное собраніе сочиненій

К. Н. Батюшкова

въ одномъ большомъ томѣ

съ биограф., портретомъ и автографомъ автора и крит. статьей Л. Майнова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журн. съ приложеніями:

газеты, собранія сочиненій графа Е. Салиаса иллюстр. соч.
„Наполеонъ въ Россіи“ и полнаго собранія сочиненій К.
Н. Батюшкова на годъ съ пересылкой:

4 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля—1 руб.,
къ 1-му іюля—1 руб.

Черезъ книжн. магаз. подписка въ разср. не принимается.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала
„Родная Рѣчь“:

Москва, Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер., д. Соколъ.

Открыта подписка на 1905 годъ
на ежедневную безъ предварительной цензуры газету

„ДЕНЬ“.

Предпринятая издателемъ весьма распространеннаго журнала «Родная Рѣчь» А. А. Петровичемъ совместно съ редакторомъ того же журнала Ф. Н. Бергомъ ежедневная газета подъ названіемъ «ДЕНЬ» въ недалекомъ будущемъ начнетъ издаваться въ Москвѣ по программѣ большихъ столичныхъ газетъ безъ предварительной цензуры. Имена редактора и издателя хорошо извѣстны читающей публикѣ по журналу «Родная Рѣчь», приобрѣвшему огромную извѣстность среди русской публики своимъ патриотическимъ направленіемъ. Предпринимая теперь изданіе ежедневной газеты какъ редакторъ, такъ и издатель приложатъ все стараніе къ тому, чтобы приобрѣтенныя ими репутація и довѣріе читателей еще болѣе упрочилось.

Газета «ДЕНЬ» будетъ представлять собой наиболѣе полную, обо всемъ освѣдомленную, серьезную, дешевую ежедневную газету, предназначенную главнымъ образомъ для провинціальныхъ читателей.

Значеніе для всей Россіи и центральное мѣстоположеніе Москвы наиболѣе соотвѣтствуютъ цѣлесообразности именно такой газеты. Московская газета получается въ провинціи на цѣлыя сутки равнѣ петербургскихъ. О важности такого преимущества излишне говорить.

Газета «ДЕНЬ» будетъ выходить ежедневно, не исключая и дней послѣпраздничныхъ, въ годъ свыше 360 №№.

Кромѣ ежедневной газеты подписчики будутъ получать еженедѣльно

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИБАВЛЕНИЕ.

Составъ сотрудниковъ въ газетѣ «День», какъ и въ журналѣ «Родная Рѣчь», будетъ исключительно изъ русскихъ писателей и публицистовъ, въ настоящее время уже изъясвившихъ согласіе. При давнишнихъ и прочныхъ литературныхъ отношеніяхъ редактора Ф. Н. Берга, къ этому представляется широкая возможность. Постояннымъ

и специальнымъ нашимъ корреспондентомъ на театръ военныхъ дѣйствій будетъ состоящій при штабѣ Главнокомандующаго манчжурской арміей, дѣйств. ст. сов. докт. *Н. М. Гвоздановичъ*. Заграничные корреспонденты есть во всѣхъ европейскихъ столицахъ.

Подписная цѣна на газету „Д е н ь“ съ доставкою въ Москвѣ и пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи на годъ съ 1-го января **4 руб.**, на $\frac{1}{2}$ года **2 руб.**, три мѣсяца **1 руб.**

Подписку просимъ адресовать въ контору газеты «ДЕНЬ»,
Москва, Петровка, Кузнечный переулокъ, домъ Соколь.
1—3

Откртка подписка на 1905 г. на дух. ежем. журналъ

„СТРАННИКЪ“

(46 годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1905 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе 40 лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «Общедоступная Богословская Библіотека», имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны бесплатно три капитальныхъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. 6-й томъ, въ который имѣютъ войти статьи, начиная съ буквы *і*.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія

Н. Н. Глубоковскимъ, которому предоставлены Св. Синодомъ и права независимой цензуры для этого изданія.

II. *Толковая Библия*, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ 2-й, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Завѣта.

Кромѣ того редакция, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложение изъ серіи

Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка.

Въ 1905 г. подписчики получаютъ трактатъ, въ которомъ будетъ подвергнутъ критикѣ новый «кумиръ» такъ называемой нашей «интеллигенціи»:

III. *Фридрихъ Ницше.*

Выяснить объективный образъ Ницше, какъ философа и моралиста, при свѣтѣ вѣчной истины христіанства — такова задача критическаго очерка, предлагаемаго читателямъ «Странника» въ наступающемъ 1905 г.

ЦѢНА: а) въ Россіи за ж. «Странникъ» съ приложеніемъ 3-хъ томовъ «Общедоступной Богосл. Библіотеки» 8 руб. съ перес., б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», *С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.*

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Невскій пр., 182.

За Редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *Р. А. Артемьева.*

1—3

Ежемесячное изданіе

„ВОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ
въ 1905 году.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующія отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII.

Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей“ (12 №№ въ годъ). Крімъ того въ будущемъ 1905 г. читатели „Божіей Нивы“, съ благословенія Московскаго первосвятителя, получаютъ *бесплатное* приложеніе въ видѣ книги подъ заглавіемъ: „Бесѣды о воспитаніи дѣтей“, которая въ отдѣльной продажѣ можетъ быть высылаема за 40 коп. съ перес.

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями. Первый томъ „Божіей Нивы“ (1—12 1902 г.), а также 2-й томъ (13—24 1903 г.) и 3-й, по истеченіи 1904 г. (25—36), можно получать безъ переплета за 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ перепл.—за 1 р. 75 к. съ перес. „Зернышки“ можно получать по 5 к. за книжку безъ перес. и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 р. высылается 20 книжекъ.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію «Божіей Нивы».

1—3

Открыта подписка

НА

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

1905 года

(четырнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТEOДOPИТА,

Епископа Киррскаго.

Въ 1905 году Московская духовная академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ 15 и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, фило-

софскимъ и историческимъ, состояющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта академіи за истекшій 1904 годъ (полностью). Въ качествѣ **собственного прилсженія** къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1905 г. будутъ высланы:

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТEOДOPИТА,

Епископа Киррскаго,

въ русскомъ переводѣ.

Вѣрная однажды намѣченной задачѣ—содѣйствовать возможно широкому распространенію въ обществѣ святоотеческой литературы путемъ удешевленія изданій и этимъ идти навстрѣчу возрастающему интересу къ изученію твореній оо. церкви, редакція «Богословскаго Вѣстника» приступаетъ къ новому изданію твореній бл. Теодорита Киррскаго съ цѣлію выдавать ежегодно своимъ подписчикамъ въ качествѣ приложенія *по два тома* сочиненій этого замѣчательнаго церковнаго писателя. Каждый томъ отъ 25—30 печатныхъ листовъ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 1 р. 50 к. Такимъ образомъ, подписчики «Богословскаго Вѣстника» получаютъ возможность приобрести за одинъ рубль вмѣсто трехъ каждые два тома твореній бл. Теодорита.

Предпринимаемое изданіе давно уже является настоятельною потребностью. Нѣкоторыхъ томовъ перваго изданія (1855—1861 гг.) давно уже не существуетъ въ продажѣ. Остальные имѣются лишь въ крайне незначи-

тельномъ количествѣ экземпляровъ. Между тѣмъ творенія Киррсакаго пастыря, преимущественно экзегетическія, по справедливости привлекаетъ вниманіе общества. По научности пріемовъ, по стремленію твердо держаться священнаго текста и выяснять прежде всего его непосредственный смыслъ бл. Θεодоритъ изъ всѣхъ древнихъ толкователей болѣе всего приближается къ современной научной экзегетикѣ. Чуждаясь произвольнаго и мечтательнаго аллегоризма, свойственнаго александрійцамъ, онъ былъ свободенъ и отъ крайностей антиохійскаго буквализма. Его экзегезисъ, чуждый крайнихъ увлеченій, представляетъ собою счастливое сочетаніе того и другого направления. Въ своемъ замѣчательномъ изслѣдованіи о бл. Θεодоритѣ проф. Н. Н. Глубоковскій характеризуетъ его истолковательные труды въ слѣдующихъ словахъ: «Въ нихъ, пишетъ онъ, всюду мы замѣчаемъ поразительную, прозрачную наглядность, рельефность мысли, энергическую сжатость, продуманность каждаго слова, всегда умѣстнаго и никогда не излишняго, преувеличеннаго или недостаточнаго. Все богатство содержанія его твореній располагается въ стройномъ порядкѣ, въ логической связи, въ точномъ соотвѣтствіи съ библейскимъ текстомъ, безъ произвольныхъ отступленій отъ него, какія столь часто удивляютъ насъ въ сочиненіяхъ Св. Златоуста. Вотъ почему комментарія Θεодоритовы, при научной серьезности и глубинѣ, являются образцомъ художественной законченности и цѣльности. Самое изложеніе его отличается величественной простотой и выразительною краткостью, пріятно улаждающими читателя... Θεодоритъ всегда осязательно ясенъ и въ мысли, и въ ея выраженіи». Въ составъ двухъ первыхъ томовъ твореній бл. Θεодорита войдутъ его толкованія на книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числь, Второзаконія, Иисуса Навина, Судей, Руфъ, Царствъ (I т.) и 1—69 псалмы (II т.).

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» со-
вмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній
блаженнаго Θεодорита

восемь рублей съ пересылкой.

Прим. безъ доставки **семь** руб., за границу—**десять**.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія и въ разсрочку. Подписная цѣна на журналъ безъ приложенія—7 руб.; условія разсрочки по соглашенію съ редакціей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

1—3

Редакторъ *проф. И. Поповъ*.

УЧИТЕЛЬ ГРАФИЧЕСКИХЪ ИСКУССТВЪ

Гродненскаго городского училища

Григорій Семеновичъ Артеменко

принимаетъ по самымъ доступнымъ цѣнамъ всевозможныя работы масляными красками, какъ-то: св. иконы на простыхъ, чеканныхъ и золоченыхъ фонахъ, реставрировку старыхъ иконъ, роспись церквей, а также заказы на новыя иконостасы и золоченіе старыхъ и изготовленіе масляными красками портретовъ съ фотографическихъ карточекъ и съ натуры.

Адресъ: Іерусалимская улица, домъ № 4 Перца.

Содержаніе № 47.

Отдѣлъ I. Извѣщеніе.—Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ II. Хроника.—Вопросы нашего края и отвѣты на нихъ Митрополита Іосифа.—Роль папъ и нѣмецкой іерархіи въ исторіи святыхъ апостоловъ славянъ Кирилла и Меѳодія. (Окончаніе).—Что нужно дѣлать приходскому священнику въ настоящее—тяжелое для Россіи время.—Изъ с. Теребуни, Брестскаго уѣзда.—Подвигъ солдата.—Изъ с. Деревной, Слонимскаго у.—Защитникамъ Портъ-Артура. (Стих.).—А. Н. Куропаткину. (Стих.).—Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Диковскій.

Печатать разрѣшается. г. Гродна, 20 ноября 1904 г.

И. д. Цензора Свящ. П. Дедовичъ.

Гродн. Губ. Тип.