

# КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 11—12.

Воскресеніе,  
18—25 марта

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консistorіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть официальная.

### Епархіальныя награды.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 14 сего марта за №№ 1333, 1334, 1335, 1336, 1337 и 1350, удостоены ко дню св. Пасхи награжденія нижеслѣдующія лица:

А. Скуфьею.

По г. Кіеву:

Кієво-Соломенской Покровской церкви свящ. Василій Демьяновскій, Кієво-Юрковецкой Макаріевской церкви священникъ Θεодоръ Ситкевичъ, Кієво-Деміевской Вознесенской церкви

священникъ Стефанъ *Скибинскій*, церкви Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря священникъ Косма *Петрушевскій*, Серафимовской церкви поселка Пуца-Водица священникъ Константинъ *Стешенко* и Кіевской духовной семинаріи преподаватель священникъ Стефанъ *Богдановичъ*.

*По Бердичевскому уѣзду:*

С. Огіевки священникъ Александръ *Холодкевичъ*, с. Вуйны священникъ Августинъ *Романовичъ*, с. Кикишовки священникъ Евгенийъ *Панасъвичъ*, с. Дубовыхъ Мехеринецъ священникъ Николай *Архиповичъ*, с. Васильковецъ священникъ Николай *Буйницкій*, уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ с. Хажина священникъ Евгенийъ *Лебедевъ* и м. Бѣлиловки Троицкой церкви священникъ Николай *Мировичъ*.

*По Васильковскому уѣзду:*

С. Яхновъ священникъ Алексѣй *Пахаловичъ* и с. Пивней священникъ Петръ *Орловскій*.

*По Звенигородскому уѣзду:*

С. Павловки священникъ Іаковъ *Богачевскій* и с. Гуляекъ священникъ Георгій *Федорченко*.

*По Каневскому уѣзду:*

С. Беркозовки священникъ Серафимъ *Ожеговскій*, с. Ольховца, священникъ Теодоръ *Клишниченко*, с. Шупиковъ священникъ Стефанъ *Штаневъ*, с. Карашина, Михайловской церкви, священникъ Павелъ *Петрушевскій* и с. Снявки священникъ Теодоръ *Коломацкій*.

*По Кіевскому уѣзду:*

С. Будаевки священникъ Іоаннъ *Славинскій* и Троицкой церкви м. Кагармыка священникъ Григорій *Клепатскій*.

*По Литовецкому уѣзду:*

С. Джуринецъ священникъ Владимиръ *Горбачевскій* и с. Цибермановки священникъ Симеонъ *Ясинскій*.

*По Радомысльскому уѣзду:*

Г. Радомысля соборной церкви священникъ Константинъ *Случевскій*, м. Малинъ священникъ Теодоръ *Яворскій*, с. Че-

повичъ священникъ Гавріилъ *Ушинскій*, с. Новыхъ Соколовъ  
свещ. Феодоръ *Горбачевскій* и с. Стечанки священникъ Ила-  
ріонъ *Покасовскій*.

*По Сквирскому уѣзду:*

С. Бѣлевки священникъ Іаковъ *Высоцкій* и с. Березня-  
ковъ священникъ Адріанъ *Гребенетскій*.

*По Таращанскому уѣзду:*

М. Жашкова священникъ Іоаннъ *Синячевскій*.

*По Уманскому уѣзду:*

С. Собковки священникъ Михайль *Говядовскій*, с. Ма-  
ксимовки священникъ Іоаннъ *Хмѣлевскій*, с. Зеленкова свя-  
щенникъ Николай *Петрушевскій*, с. Полковничьяго священ-  
никъ Михайль *Маляревскій*, с. Шаулихи священникъ Іоаннъ  
*Малышевскій*, с. Маньковки священникъ Тихонъ *Дусанскій*,  
с. Лещиновки священникъ Владимиръ *Бимежскій*, с. Колоди-  
стаго священникъ Василій *Караванскій* и с. Юрковки священ-  
никъ Григорій *Саббатковскій*.

*По Черкасскому уѣзду:*

С. Сагуновки священникъ Григорій *Грушевскій*, с. За-  
левокъ священникъ Александръ *Діаковскій* и м. Городищъ,  
Преображенской церкви, священникъ Ананія *Литскій*.

*По Чигиринскому уѣзду:*

С. Войтова священникъ Василій *Черкасскій*, с. Ярового  
священникъ Алексѣй *Гошковскій*, м. Каменки, Николаевской  
церкви, священникъ Даніиль *Клеоповъ*, с. Крымокъ священникъ  
Григорій *Грушевскій* и с. Матвѣвки священникъ Софроній  
*Литскій*.

Б. Набедренникомъ.

*По городу Кіеву.*

Кіево-Троицкаго общежительнаго монастыря и. д. эконо-  
ма іеромонахъ *Феофилактъ*, членъ духовнаго собора того же  
монастыря іеромонахъ *Инатій*, того же монастыря іеромо-  
нахъ *Пименъ*; скита Пречистыя въ Церковщинѣ іеромонахъ  
*Онуфрій*, Кіево-Николаевскаго монастыря іеромонахъ *Фаддей*,  
домовой церкви при институтѣ благородныхъ дѣвицъ за-

коноучитель священник *Василій Долополовъ*, Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря священник *Іаковъ Гуранда* и Кіево-Владимирскоѣ Лыбедскоѣ церкви священник *Григорій Соболевъ*.

*По Бердичевскому уѣзду:*

С. Великихъ Низгурецъ священникъ *Никандръ Кохановскій*, с. Волосскихъ Мехеринецъ священникъ *Парфеній Коломацкій*, с. Шендеровки священникъ *Николай Крыжановскій* и с. Гуровецъ священникъ *Михаилъ Шмигельскій*.

*По Васильковскому уѣзду:*

С. Потіевки священникъ *Алексѣй Высоцкій*.

*По Звенигородскому уѣзду:*

С. Вотылевки священникъ *Павелъ Стрижевскій*, с. Верещакъ священникъ *Аполлинарій Левинскій*, с. Мизиновки священникъ *Іоаннъ Кошицъ*, с. Гуляйполя священникъ *Павелъ Доманицкій*, с. Каменоватки священникъ *Кириллъ Баньковскій* и с. Елисаветки священникъ *Гавріилъ Сикорскій*.

*По Каневскому уѣзду:*

С. Ромашекъ священникъ *Василій Шумскій*, с. Григоровки священникъ *Петръ Радзивиловскій*, с. Кошмакова священникъ *Іосифъ Вишневскій*, м. Корсуня, Спасской церкви, священникъ *Феодоръ Комарницкій* и с. Москаленокъ священникъ *Александръ Цыбульскій*.

*По Кіевскому уѣзду:*

С. Наливайковки священникъ *Вячеславъ Данковъ*, с. Фасовой священникъ *Веніаминъ Синеуцкій*, с. Подгорецъ священникъ *Александръ Соколовскій* и м. Ясногородки священникъ *Автономъ Самойловичъ*.

*По Липовецкому уѣзду:*

С. Бачкурина священникъ *Николай Стѣлковскій*.

*По Радомысльскому уѣзду:*

С. Нижеловичъ священникъ *Павелъ Молчановскій* и с. Маккалевичъ священникъ *Петръ Кудрицкій*.

*По Сквирскому уѣзду:*

С. Капустинецъ священникъ *Левъ Шиманскій*.

## По Таращанскому уѣзду:

С. Косяковки священникъ Юасафъ *Молчановскій*, с. Ясеновки священникъ Георгій *Колезинскій*, с. Городищъ, священникъ Григорій *Богдановичъ*, с. Войнаровки священникъ Павелъ *Сертѣвъ* и с. Житникъ священникъ Александръ *Тихоновичъ*.

## По Уманскому уѣзду:

С. Степковки священникъ Михаилъ *Ольшевскій*, с. Шельпаховки священникъ Логинъ *Проценко*, с. Красноставки священникъ Θεодоръ *Корсуневскій*, с. Копенковатой священникъ Іаковъ *Гребинскій* и с. Островца священникъ Петръ *Креминскій*.

## По Черкасскому уѣзду:

М. Бѣлозеря, Преображенской церкви, священникъ Владимиръ *Поппель*, с. Ломоватаго священникъ Павелъ *Гордіевскій*, с. Яблоновки священникъ Димитрій *Клеоновъ* и с. Макіевки священникъ Іаковъ *Гримальскій*.

## По Чигиринскому уѣзду:

С. Худолѣвки священникъ Всеволодъ *Баккалинскій*, с. Тарасовки священникъ Андрей *Левитскій*, с. Лебедовки священникъ Митрофанъ *Капустинскій* и с. Туріи, Вознесенской церкви, священникъ Александръ *Лагодзинскій*.

и В) Преподано Архипастырское благословеніе. Священнику с. Мигалокъ Радомысльскаго уѣзда Михаилу *Мудролюбову*—за труды по постройкѣ церкви и діакону Кієво-Θеодосіевской церкви Александру *Дурдуковскому*.

---

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 2 сего марта за № 1141, преподано благословеніе Божіе начальнику Кагарлыкской почтово-телеграфной конторы, Кієвскаго уѣзда, Силѣ Артемьевичу Вихристенко, за усердіе его къ мѣстному приходскому храму.

---

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами с. Зеленой-Дубравы, Звенигородскаго уѣзда, кр. Михайль Красицкій, с. Кирилловки, того же уѣзда, кр. Иванъ Шевченко, с. Чернявки, Липовецкаго уѣзда, кр. Даніиль Огородникъ, с. Очиткова, того же уѣзда, кр. Иванъ Николайчукъ, с. Франтовки, того же уѣзда, кр. Гервасій Шикеръ, с. Луковицы, того же уѣзда, кр. Прокофій Мукомела, с. Мельниковки, Черкаскаго уѣзда, кр. Несторъ Перебиносъ, с. Луки, Кіевскаго уѣзда, кр. Сергій Марковецъ, с. Васильковецъ, Бердичевскаго уѣзда, кр. Георгій Сурменко, с. Круподеринець, того же уѣзда, кр. Стефанъ Завершаний, с. Адамовки, того же уѣзда, кр. Григорій Гринчукъ, с. Голяковъ, Канев. у., кр. Стефанъ Коломіецъ, с. Копіеватой, того же уѣзда, кр. Стефанъ Авраменко, д. Владиславчика, Липовецкаго уѣзда, кр. Петръ Мельникъ, с. Дѣдовщины, Сквирскаго уѣзда, кр. Павелъ Мельникъ, с. Сухого-Яра, Таращанскаго уѣзда, кр. Владимиръ Марчукъ, с. Подобной, Уманскаго уѣзда, кр. Стефанъ Скала и с. Янича, Чигиринскаго у., кр. Евфимій Шевченко.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 4 марта с. г. за № 1206, послѣдовавшей на журналѣ Кіевскаго Епарх. Учил. Совѣта за № 6, утверждены: 1) членомъ Радомысльскаго Уѣзнаго Отдѣленія Совѣта отъ Уѣзнаго Земства членъ Радомысльской Уѣзднои Земской Управы Константинъ Молчановскій и 2) въ званіи почетныхъ членовъ того же Отдѣленія: Предсѣдатель той же Управы Константинъ Григоровичъ-Барскій, предводитель дворянства Радомысльскаго уѣзда, Викторъ Унгернъ-Штернбергъ, землевладѣлецъ дворянинъ Миклуха-Маклай и штатный смотритель Радомысльскаго городского двухкласснаго училища Никита Финицкій.

## ВОЗЗВАНІЕ. <sup>1)</sup>

Усердная просьба прочесть и исполнить.

*(Обращеніе къ отцамъ настоятелямъ и господамъ церковнымъ старостамъ).*

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества дозволенія и по благословенію Святѣйшаго Синода за литургіею въ воскресенье перваго Апрѣля и наканунѣ за всенощною, будетъ произведенъ церковный сборъ въ пользу Всероссійскаго Общества Св. Ольги на сооруженіе храма ея имени на родинѣ святой, на постановку ей всероссійскаго памятника и на устройство благотворительныхъ-просвѣтительныхъ заведеній имени Святой, для вѣщшаго прославленія ея блаженной памяти.

Ваши Высокопреподобія, отцы настоятели! скажите молящимся въ этотъ день о предстоящемъ сборѣ хотя краткое слово. Скажите имъ, что Святая Ольга была первою русскою государынею, первою святою Русской Православной церкви. Она собрала во едино разрозненныя русскія земли и геройскою стойкостью своею, уже на склонѣ лѣтъ, спасла новое государство отъ разгрома печенѣгами, не менѣе страшными и грозными, чѣмъ смѣлившіе ихъ татары. Она насадила свѣтъ истинной вѣры и внуку своему, также сопричисленному къ лику святыхъ, внушила твердые завѣты русской государственности. Русская держава обязана Св. Ольгѣ своимъ внутреннимъ устроеніемъ, Русская православная церковь обязана ей началомъ своего бытія. Она вывела русскій народъ изъ тьмы язычества, она отстояла его отъ внутренняго и виѣшняго разложенія.

Прошло почти тысячу лѣтъ и русскій народъ еще ничего не сдѣлалъ, чтобы достойно почтить Великую Святую Государыню. Посвященныхъ ея памяти храмовъ очень мало. На

<sup>1)</sup> Къ распоряженію Епархіальнаго Начальства въ № 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей—о производствѣ пожертвованій въ церквахъ 1 апрѣля и наканунѣ на сооруженіе храма на мѣстѣ родины Св. равноапостольной Княгини Ольги.

родинѣ Св. Ольги стоитъ небольшая церковь. Внуку ея, Св. Владиміру, поставленъ народный памятникъ въ Кіевѣ, гдѣ онъ княжилъ. Пора поставить такой же всероссійскій памятникъ и Св. Ольгѣ, на мѣстѣ ея родины въ городѣ Псковѣ, и соорудить большой храмъ ея имени.

Пора православнымъ людямъ пожертвовать, кто сколько можетъ, на общую складчину благодарственнаго почитанія святой Ольги.

Господа церковные старосты! окажите и вы содѣйствіе и помощь успѣшному производству церковнаго сбора, проявите усердіе на доброе дѣло. Обойдите молящихся за литургіек и за всенощною наканунѣ, зная, что собранныя Вами приношенія, большія и малыя, пойдутъ на русское православное дѣло. Вступайте сами въ члены Всероссійскаго Общества Св. Ольги, и привлечите къ нему русскихъ вѣрующихъ людей. Членскіе взносы установлены разныхъ разрядовъ: въ 10, 3 и 1 руб. Присылать взносы надо въ С.-Петербургъ, на имя Общества.

#### Отъ Кіевской духовной Консistorіи.

Кіевская Духовная Консistorія, объявляя вѣдомость по страхованію, къ свѣдѣнію духовенства и страхователей Кіевской епархіи, предписываетъ послѣднимъ въ случаѣ высылки страховыхъ премій по какому либо благочинію не полностью, обязательно сообщать Консistorіи, отъ какого страхователя, по какому селу, за какія именно строенія, въ какомъ размѣрѣ и по какой причинѣ не досланы деньги.

**Окладная вѣдомость по страхованію отъ огня  
строений духовнаго вѣдомства на 1912 годъ, по Ки-  
евской духовной Консисторіи.**

Наименованіе уѣздовъ и благо- чинническихъ округовъ.	И с ч и с л е н о .					
	Премій за 191 г.		Недоим. за преж- ніе годы.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Бердичевскій уѣздъ.</b>						
1-й округъ . . . . .	557	16	—	—	557	16
2-й округъ . . . . .	940	70	—	—	940	70
3-й округъ . . . . .	702	28	13	—	715	28
4-й округъ . . . . .	740	45	—	—	740	45
5-й округъ . . . . .	951	25	—	—	951	25
6-й округъ . . . . .	854	27	2	72	856	99
7-й округъ . . . . .	810	47	—	26	810	73
	<u>5556</u>	<u>58</u>	<u>15</u>	<u>93</u>	<u>5572</u>	<u>56</u>
<b>Васильковскій уѣздъ.</b>						
1-й округъ . . . . .	564	86	—	—	564	86
2-й округъ . . . . .	666	41	—	90	667	31
3-й округъ . . . . .	833	48	—	—	833	48
4-й округъ . . . . .	867	24	—	—	867	24
5-й округъ . . . . .	815	31	181	95	997	26
6-й округъ . . . . .	804	52	—	—	804	52
	<u>4551</u>	<u>82</u>	<u>182</u>	<u>85</u>	<u>4734</u>	<u>67</u>
<b>Звенигородскій уѣздъ.</b>						
1-й округъ . . . . .	306	28	—	—	306	28
2-й округъ . . . . .	731	46	—	—	731	46
3-й округъ . . . . .	1156	64	116	70	1273	34
4-й округъ . . . . .	541	52	—	—	541	52
5-й округъ . . . . .	744	22	—	—	744	22
6-й округъ . . . . .	878	27	—	—	878	27
7-й округъ . . . . .	801	11	40	10	841	21
	<u>5159</u>	<u>50</u>	<u>156</u>	<u>80</u>	<u>5316</u>	<u>30</u>
<b>Каневскій уѣздъ.</b>						
1-й округъ . . . . .	241	04	—	—	241	04
2-й округъ . . . . .	573	83	—	—	573	83
3-й округъ . . . . .	949	28	—	—	949	28
4-й округъ . . . . .	611	73	—	5	611	78
5-й округъ . . . . .	773	17	—	—	773	17
6-й округъ . . . . .	551	91	—	—	551	91
7-й округъ . . . . .	747	14	—	—	747	14
	<u>4448</u>	<u>10</u>	<u>—</u>	<u>5</u>	<u>4448</u>	<u>15</u>

Наименованіе уѣздовъ и благо- чинническихъ округовъ.	Исчислено.					
	Премій за 191 г.		Недоимки за преж- ніе годы.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Г. Кіевъ.</b>						
1-й округъ . . . . .	1265	87	28	14	1294	01
2-й округъ . . . . .	1342	56	30	26	1372	82
3-й округъ . . . . .	748	70	23	43	772	13
	<b>3357</b>	<b>13</b>	<b>81</b>	<b>83</b>	<b>3438</b>	<b>96</b>
<b>Кіевскій уѣздъ.</b>						
1-й округъ . . . . .	1435	07	—	—	1435	07
2-й округъ . . . . .	1380	79	—	—	1380	79
3-й округъ . . . . .	1183	64	—	—	1183	64
4-й округъ . . . . .	504	43	—	—	504	43
5-й округъ . . . . .	1218	50	—	—	1218	50
6-й округъ . . . . .	910	57	—	—	910	57
	<b>6633</b>	<b>00</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>6633</b>	<b>00</b>
<b>Липовецкій уѣздъ.</b>						
1-й округъ . . . . .	255	79	—	—	255	79
2-й округъ . . . . .	1026	90	33	39	1060	29
3-й округъ . . . . .	962	03	—	—	962	03
4-й округъ . . . . .	869	01	—	—	869	01
5-й округъ . . . . .	804	16	—	—	804	16
6-й округъ . . . . .	703	26	—	—	703	26
	<b>4621</b>	<b>15</b>	<b>33</b>	<b>39</b>	<b>4654</b>	<b>54</b>
<b>Радомысльскій уѣздъ.</b>						
1-й округъ . . . . .	512	58	—	—	512	58
2-й округъ . . . . .	730	27	—	—	730	27
3-й округъ . . . . .	1031	97	—	—	1031	97
4-й округъ . . . . .	944	38	—	—	944	38
5-й округъ . . . . .	878	84	—	—	878	84
6-й округъ . . . . .	895	98	—	—	895	98
	<b>4994</b>	<b>02</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>4994</b>	<b>02</b>
<b>Скви́рскій уѣздъ.</b>						
1-й округъ . . . . .	367	71	—	—	367	71
2-й округъ . . . . .	796	15	—	—	796	15
3-й округъ . . . . .	626	07	11	56	637	63
4-й округъ . . . . .	718	91	—	—	718	91
5-й округъ . . . . .	740	05	22	64	762	69
6-й округъ . . . . .	768	45	13	—	781	45
7-й округъ . . . . .	650	66	82	96	733	62
	<b>4668</b>	<b>—</b>	<b>130</b>	<b>16</b>	<b>4798</b>	<b>16</b>

Наименованіе уѣздовъ и благо- чинническихъ округовъ.	Исчислено.					
	Премій за 19 г.		Недоимки за преж- ніе годы.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Тарашанскій уѣздъ.</b>						
1-й округъ . . . . .	234	52	—	—	234	52
2-й округъ . . . . .	652	96	—	—	652	96
3-й округъ . . . . .	670	01	—	—	670	01
4-й округъ . . . . .	700	74	—	—	700	74
5-й округъ . . . . .	881	06	—	—	881	06
6-й округъ . . . . .	676	98	—	—	676	98
	<u>3816</u>	<u>27</u>	<u>—</u>	<u>—</u>	<u>3816</u>	<u>27</u>
<b>Уманскій уѣздъ.</b>						
Г. Умань . . . . .	139	54	—	—	139	54
1-й округъ . . . . .	650	02	—	—	650	02
2-й округъ . . . . .	1088	59	—	—	1088	59
3-й округъ . . . . .	812	20	—	—	812	20
4-й округъ . . . . .	1138	77	22	10	1160	87
5-й округъ . . . . .	797	05	—	—	797	05
6-й округъ . . . . .	611	18	—	—	641	18
7-й округъ . . . . .	626	46	—	—	626	46
	<u>5893</u>	<u>81</u>	<u>22</u>	<u>10</u>	<u>5915</u>	<u>91</u>
<b>Черкасскій уѣздъ.</b>						
1-й округъ . . . . .	444	31	7	10	451	41
2-й округъ . . . . .	1044	76	—	—	1044	76
3-й округъ . . . . .	1504	66	—	—	1504	66
4-й округъ . . . . .	973	20	26	86	994	06
5-й округъ . . . . .	905	64	97	75	1003	39
6-й округъ . . . . .	759	21	—	—	759	21
	<u>5631</u>	<u>78</u>	<u>125</u>	<u>71</u>	<u>5757</u>	<u>49</u>
<b>Чигиринскій уѣздъ.</b>						
1-й округъ . . . . .	393	82	—	—	393	82
2-й округъ . . . . .	820	22	—	—	820	22
3-й округъ . . . . .	1078	13	21	43	1099	56
4-й округъ . . . . .	1047	45	—	—	1047	45
5-й округъ . . . . .	787	57	—	—	787	57
	<u>4127</u>	<u>19</u>	<u>21</u>	<u>43</u>	<u>4148</u>	<u>62</u>
Монастырскій 1-й округъ . . . . .	4387	80	—	90	4388	70
„ 2-й округъ . . . . .	1209	05	—	—	1209	05
	<u>5596</u>	<u>85</u>	<u>—</u>	<u>90</u>	<u>5597</u>	<u>75</u>
Всего . . . . .	<u>69055</u>	<u>20</u>	<u>771</u>	<u>20</u>	<u>69826</u>	<u>40</u>

### Движенія и перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* состоящіе на псаломщическихъ должностяхъ—въ с. Бузуковѣ, Черкаскаго уѣзда, священникъ Іуліанъ Маковскій—въ с. Пищальники, Каневскаго уѣзда и въ с. Ботвиновкѣ, Уманскаго уѣзда, священникъ Пантелеимонъ Ляхоцкій—въ с. Давидовку, того же уѣзда, 18 марта.

*Перемѣнены на священническія мѣста, согласно прошенію:* священникъ с. Пищальниковъ, Каневскаго уѣзда, Константинъ Волковъ—въ м. Вчерайше, Сквирскаго уѣзда, 15 марта, священникъ с. Тхоровки, Сквирскаго уѣзда, Давидъ Мелековъ—въ с. Любчу, Таращанскаго уѣзда, 15 марта и священникъ с. Давидовки, Уманскаго уѣзда, Василій Кудрицкій—въ с. Росоховатець, того же уѣзда, 18 марта.

*Назначены на должности:* священникъ с. Даньковки Савва Герасимчукъ—членомъ строительнаго комитета 3 округа, Липовецкаго уѣзда, 26 февраля; діаконъ с. Сухой Калигорки Пантелеимонъ Прудковскій—членомъ строительнаго комитета, 7 округа, Звенигородскаго уѣзда, 29 февраля и священникъ с. Мизиновки, Іоаннъ Кошиць—членомъ строительнаго комитета 4 округа, Звенигородскаго уѣзда, (а не священникъ Е. Кашинскій, какъ ошибочно напечатано было), 15 февраля.

Исключенъ изъ клира псаломщикъ с. Кумеевъ, Черкаскаго уѣзда, Теодоръ Пономаренко.

Исключенъ изъ духовнаго званія второй псаломщикъ с. Янича, Чигиринскаго уѣзда, Димитрій Щупаковскій.

*Умерли:* псаломщикъ с. Мохначки, Сквирскаго уѣзда, Афанасій Нестеровскій, 4 марта и архивариусъ Кіевской духовной Консисторіи титулярный совѣтникъ Стефанъ Базилевичъ, 15 марта.

### Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Черкасѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 3 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1081 душа.

— с. Лѣсовичахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 23 января; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2998 душъ.

По указу Св. Синода отъ 23 февраля сего года, за № 2684, открыто второе священническое мѣсто при церкви с. Тарасовки, Звенигородскаго уѣзда, жалованья 300 руб. въ годъ.

— с. Голубятинѣ Сквирскаго уѣзда, съ 24 февраля; земли церковной нѣтъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 741 душа, жалованья 300 руб.

— с. Тхоровѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 381 душа.

По указу Св. Синода отъ 13 марта сего года, № 3989, открыто второе священническое мѣсто при церкви с. Паляниченецъ, Васильковскаго уѣзда, съ командированіемъ для совершенія богослуженій въ приписную церковь дер. Кищинцы, жалованья 600 рублей въ годъ.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Соболевкѣ, Сквирскаго уѣзда съ 28 ноября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 793 души.

— с. Блощинцахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 22 января; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1673 души.

— с. Ребедайловѣ, Чигиринскаго уѣзда, земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 634 души.

По указу Св. Синода отъ 23 февраля сего года за № 2684, открыто второе псаломщическое мѣсто при церкви с. Тарасовки, Звенигородскаго уѣзда; жалованья 100 руб. въ годъ.

Въ с. Насташкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 24 февраля; земли церковной 86 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2387 душъ.

— с. Журавкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 17 февраля; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1053 душъ.

— с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1121 д.

По указу Св. Синода отъ 13 марта сего года, за № 3989, открыто второе псаломщическое мѣсто при церкви с. Паляниченецъ, Васильковскаго уѣзда, съ командированіемъ совершать богослуженія въ [приписной церкви д. Кищанецъ, жалованья 200 рублей въ годъ.

— с. Бузуковѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 694 души.

— с. Ботвиновкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 18 марта, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 477 душъ.

### Краткая вѣдомость о состояніи Киевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за м. январь 1912 г. <sup>1)</sup>

#### Матеріальная часть

Оставалось къ 1-му января 1912 г.

Воска бѣлаго	6932 п. 14 фун.	и желтаго	Пуд.	Ф.
4563 п. 06 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.,	всего	.	.	11495 20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

<sup>1)</sup> Окончаніе См. Киевск. Епарх. Вѣд. за № 1912 г. № 10.

Свѣчь разныхъ сортовъ . . . . .	2880 21 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
Огарковъ и прочихъ восковыхъ матеріаловъ . . . . .	1152 29
Итого . . . . .	15528 30 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>

Куплено въ м. январѣ: воска жел. 558 пуд. 12 ф., огар. 93 п. 05 ф. и добавоч- ныхъ матеріаловъ — п. — ф., а всего съ остаткомъ . . . . .	16180 07 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
Продано свѣчей разныхъ сортовъ . . . . .	649 17
Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь . . . . .	30 09
Итого . . . . .	679 26

Остается къ 1 февраля 1912 г.: бѣлаго воска 5463 пуд. 17 фун. и желтаго 5121 п. 08 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> фун., всего . . . . .	10584 35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Свѣчь разныхъ сортовъ . . . . .	3731 02 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
Огарковъ и проч. восковыхъ матеріаловъ . . . . .	1184 24
Итого . . . . .	15500 21 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>

#### Долги завода:

Оставалось къ 1-му января 1912 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 руб., пожарному комитету 60000 р. и духов- но-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего	106000 —
Поставщикамъ за товары . . . . .	690 80
Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ . . . . .	55 55
	106746 35
Въ м. январѣ сдѣлано новыхъ долговъ цер- квамъ оставшихся отъ заказа на свѣчи 77 руб. 78 коп., а всего съ остаткомъ	106824 13
Уплачено долга: купцамъ за восковые матері- алы и церквамъ излишнихъ отъ заказа свѣчь денегъ, всего . . . . .	550 53

Остается къ 1-му февраля 1912 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., по-		
жарному комитету 60000 руб. и духовно-		
учебнымъ заведеніямъ 20000 р., всего	106000	—
Поставщикамъ за товары (за вино) . . . . .	195	—
Церквамъ мелкихъ долговъ . . . . .	78	60
	<hr/>	
	106273	60

На докладъ съ приложеніемъ сихъ документовъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 17 февраля 1912 г. за № 838, послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

РЕКОМЕНДУЮТСЯ

**НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА  
ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА**

Т-ва садовладѣльцевъ

**Бр. Синадино и К<sup>о</sup>.**

*Контора: Одесса, Преображенская, № 35.*

Т-во Бр. Синадино и К<sup>о</sup> состоятъ до 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской епархіи.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію.

48—52

**УЧИТЕЛЬ** церковно-приходской школы съ 8-ми лѣтней практикой, успѣшно готовящій въ приготовительный и первый классы духовныхъ училищъ и гимназій, на время лѣтнихъ каникулъ съ 10-го мая желаетъ занять на выѣздѣ кондіцію. Готовилъ съ успѣшнымъ выдержаніемъ экзаменовъ 10 человекъ, (7—въ дух. уч. и 3 въ первый классъ правит. гимназій), преимущественно въ домахъ священниковъ и свѣтскихъ. Предложенія до 1-го мая адресовать: м. Ильинцы, К.г. учителю Троицкой школы Е. Гудю.

1—3

---

Открыта подписка на 1912 г. на ежедневную газету

## Сельскій Вѣстникъ

(32-й годъ изданія).

**За ДВА РУБЛЯ въ годъ подписчики „Сельскаго Вѣстника“ получаютъ:**

1) ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ по вторникамъ, средамъ, четвергамъ, пятницамъ и субботамъ, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ. Содержаніе: законы и распоряженія Правительства, отчеты о засѣданіяхъ Государ. Совѣта и Государ. Думы, телеграфныя извѣстія, статьи и бесѣды по разнымъ текущимъ вопросамъ и событіямъ. Сообщенія изъ деревни, отвѣты на срочные вопросы подписчиковъ и т. п. По средамъ и субботамъ помѣщаются извѣстія о биржевой стоимости процентныхъ бумагъ и о цѣнахъ на хлѣба и др. продукты.

2) ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВОСКРЕСНЫЙ № съ РИСУНКАМИ. Въ этомъ номерѣ помѣщаются: статьи религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, описанія разныхъ мѣстностей Россіи и иностранныхъ государствъ, повѣсти, рассказы, стихотворенія, отдѣлъ „Обо всемъ“ и „Страничка шутки и забавы“.

Годовые подписчики „Сельскаго Вѣстника“ получаютъ

### БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) Календарь и справочную книжку „Сельскаго Вѣстника“ на 1912 годъ, съ портретами нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II и Императора Александра I Благословеннаго, съ табель-календаремъ и картою Европейской Россіи и многими рисунками въ текстѣ.

2) 52 №№ сельско-хозяйственнаго журнала „Деревенское Хозяйство“ съ рисунками.

3) 52 №№ „Отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ“. При одномъ изъ первыхъ номеровъ „Отвѣтовъ“ будетъ разослана „Книжка разъясненій“ по наиболѣе важнымъ вопросамъ, размѣромъ до 4 печатныхъ листовъ.

4) 24 №№ Журнала „Кустарный Трудъ“ съ рисунками и чертежами.

5) Общедоступные и полезные для сельскихъ хозяевъ листки и брошюры Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по землеустройству, сельскому хозяйству и кустарнымъ промысламъ.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:** На годъ съ доставкой и пересылкой со всѣми приложеніями 2 р. На полгода съ 1-го января по 30-е Іюня и

съ 1-го Июля по 31 Декабря 1 р.; полугодовые подписчики, желающіе имѣть Календарь „Сельскаго Вѣстника“, доплачиваютъ 20 коп. Помѣсячно съ 1-го числа каждаго мѣсяца по 25 к. за мѣсяць.

ПОДПИСКА принимается въ Конторѣ „Сельскаго Вѣстника“ въ СПБ., Мойка, 32, и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ и отдѣленіяхъ. Тамъ же принимается подписка на издаваемые Редакціей „Сельскаго Вѣстника“ за особую подписную плату **НОВЫЕ ЖУРНАЛЫ:**

### 1) „РОДНАЯ СТРАНА“

ежемѣсячный журналъ съ иллюстраціями. Журналъ будетъ выходить книжками на хорошей бумагѣ и въ красивыхъ обложкахъ. Каждая книга будетъ имѣть 4—5 листовъ текста. Къ концу года такимъ образомъ получится большой томъ въ 400 приблизительно страницъ большаго формата. Въ „Родной Странѣ“ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, статьи по духовно-нравственнымъ вопросамъ, а также историческаго, историко-литературнаго и научнаго содержанія; обзоръ политической и общественной жизни, біографіи извѣстныхъ дѣятелей, отзывы о книгахъ и пр. Въ отдѣлѣ „Шутки и забавы“ будутъ помѣщаться загадки, задачи, шарады и пр. За рѣшеніе наиболѣе замысловатыхъ загадокъ Редакція будетъ выдавать награды книгами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (съ доставкой и пересылкой): а) на годъ 1 р. 50 к., б) на полгода 1 р., в) на три мѣсяца 50 к. Отдѣльные номера 20 к.

Редакторъ *Н. Сергѣевскій.*

### 2) „ЖУРНАЛЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЦА“

ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ для крестьянъ и мелкихъ хозяевъ. Ежемѣсячно свыше 64 стр. текста съ рисунками. Отдѣлы: птицеводство, животноводство, экономика и скотоводство, садоводство, огородничество и пр., обзоръ сельско-хоз. журналовъ, сельское хозяйство за границей, бесѣды о сельской и фабричной жизни, наука и народныя примѣты, справочный отдѣлъ, мѣстная жизнь, лѣчебникъ домашнихъ животныхъ и борьба съ вредителями. Въ сотрудники приглашены лица, извѣстныя своими научными трудами и дѣятельностью по сельскому хозяйству.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (съ доставкой и пересылкой): на годъ 1 р. 50 к., б) на полгода 1 р., в) на три мѣсяца 50 к. Отдѣльные номера въ продажѣ 20 к.

Редакторъ *Б. Демчинскій.*

**Подписка принимается въ Редакціи „Сельскаго Вѣстника“, С.-Петербургъ, Мойка, 32, и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ и отдѣленіяхъ.**

Главный Редакторъ всѣхъ изданій „Сельскаго Вѣстника“ *П. Зубовскій.*

**Симъ объявляется для свѣдѣнія духовенства  
Кіевской епархіи, что**

УПРАВЛЕНІЕ КІЕВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА, согласно постановленію XXVII-го Епархіального Съѣзда, заключило съ фирмой Свѣтлѣйшаго князя **Икнстатина Александровича ГОРЧАКОВА** договоръ на поставку названной фирмой **НАТУРАЛЬНАГО ВІНОГРАДНАГО ЦЕРКОВНАГО ВІНА** для всей Кіевской епархіи.

При этомъ фирма Свѣтлѣйшаго князя **К. А. ГОРЧАКОВА** официальными химическими анализами разныхъ лабораторій **ГАРАНТИРУЕТЪ АБСОЛЮТНОЕ ОТСУТСТВИЕ** въ своихъ винахъ **свекловичнаго сахара, хлѣбнаго спирта и прочихъ ПОСТОРОННИХЪ ПРИМѢСЕЙ**, не соответствующихъ СВЯТОСТИ ТАИНСТВА ПРИЧАЩЕНІЯ. Кроме того, Управление Кіевского Епархіального Свѣчнаго Завода будетъ производить **НЕПОСРЕДСТВЕННО ОТЪ СЕБЯ** періодическіе анализы вина въ любой лабораторіи по своему усмотрѣнію.

Такой строгій контроль, несомнѣнно, вполне обеспечиваетъ поставку фирмой Свѣтлѣйшаго князя **К. А. Горчакова** безукоризненно чистаго и натурального церковнаго вина.

Съ заказами слѣдуетъ обращаться по слѣдующему адресу:  
**Гор. ФЕОДОСІЯ (Крымъ) въ КОНТОРУ Свѣтлѣйшаго князя  
К. А. ГОРЧАКОВА.** 2—4

---

Художественно-иконостасная и иконописная мастерская

## **Д. С. ВѢТРОВА**

съ особою гарантіею исполняетъ всевозможныя иконостасныя работы.

**Удостоенъ награды на Уманской выставкѣ.**

Имѣется масса лестныхъ отзывовъ. Адресъ гор. **УМАНЬ**,  
Кіевской губерніи. 1—6

---

МАСТЕРСКАЯ  
**духовнаго и статскаго платья**

**И. Н. ВАСИЛЕНКО**

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 30, возлѣ Андреевской церкви  
 Срочное выполненіе заказовъ изъ своего матеріала, а также изъ  
 МАТЕРІАЛА Г. Г. ЗАКАЗЧИКОВЪ.

заочные заказы принимаю со снятой мѣркой:

1) Талія, 2) длина, 3) плечи, 4) объемъ живота, 5) ворот-  
 никъ, 6) рукава; а также высылаю образцы по фабричнымъ  
 цѣнамъ. ПРОШУ УВѢДИТЬСЯ.

Въ мастерской имѣется готовое духовное платье. Цѣны самыя умѣренныя.

18—24

Редакторъ *Н. Лузкинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
 21-го марта 1912 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. ул.

ЛІ г.—1912 г.  
**КИЇВСКІА ЄПАРХІАЛЬНА КЪБОШОСТІ**

*Еженедільное изданіе.*

**№ 11—12. Воскресеніе, 18—25 марта.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

**Часть неофициальная.**

**День свѣтлѣйшей радости всего міра.**

(Къ 25 марта 1912 г.).

Сугубо радостенъ намъ, православнымъ христіанамъ, нынѣшній день пресвѣтлаго Воскресенія Христова, празднуемый вмѣстѣ съ днемъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы: „Днесъ спасенія нашего главизна“... и „Нынѣ вся исполнишася свѣта, небо же, и земля, и преисподняя, да празднуеть убо вся тварь востаніе Христово“; вотъ слова церковныхъ пѣснопѣній, выражающія истинное значеніе нынѣшняго двойного свѣтло-торжественнаго праздника.

Одна и та же радость возвѣщается міру и Благовѣщеніемъ Пресвятыя Богородицы, и Воскресеніемъ Господа нашего Иисуса Христа, а именно: радость о Богѣ—Спасителѣ міра, Своимъ таинственнымъ рождествомъ отъ Пречистыя Дѣвы Маріи и Своимъ преславнымъ востаніемъ изъ гроба примирившимъ

міръ съ Богомъ (2 Кор. 5, 19), избавившемъ насъ отъ древняго во Адамъ осужденія (Римл. 8, 1. 2), даровавшемъ намъ благодать искупленія (Римл. 3, 22—24) и жизнь вѣчную (Римл. 6, 22—23).

Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы засіяла надъ міромъ заря искупленія его Господомъ Спасителемъ міра, а въ день Воскресенія Христова „*безлѣтний свѣтъ изъ гроба плотики свѣтъ возсія*“.

Въ день Благовѣщенія предопредѣленную въ Божіемъ „*совѣтъ превѣчномъ*“ тайну искупленія міра Богочеловѣкомъ возвѣстивъ Пречистой Дѣвѣ Маріи въ Назаретѣ Архангелъ Гавріилъ, вопія ей: „*Радуйся! зачнеши сына, Адама древнѣйшаго, творца вѣковъ и избавителя всѣхъ*“ (стих. Благов. на стих.). Ангелъ же возвѣстивъ Благодатнѣй, по вѣрованію св. Церкви, въ ту минуту, какъ Сынъ Божій—Сынъ Дѣвы воскресъ изъ гроба: „*Чистая Дѣво, радуйся! и наки реку: радуйся! Твой Сынъ воскрес, тридневенъ отъ гроба*“ (припѣвъ 9 пѣсни пасхал. канона).

Восхваляя Благодатную, Преблагословенную Дѣву Марію, съ благоговѣйнымъ смиреніемъ прившую ангельское благовѣстіе о рожденіи отъ Нея Спасителя міра, св. Церковь въ праздникъ Благовѣщенія многократно вѣщаєтъ Богородицѣ: „*радуйся!*“ „*Очистилице міру, радуйся, Пречистая Владычице! Радуйся, лѣтвице, отъ земли всѣхъ возвысившая благодатію!...*“ „*Адамово исправленіе, радуйся, Дѣво-Богоневѣсто! адаво умерщвленіе, радуйся Всенепорочная!...*“ (троп. Благов. канона 1 и 4 пѣс.).

Съ тѣмъ же торжественнымъ привѣтствіемъ—„*радуйся!*“ обращается св. Церковь къ Богородицѣ и въ праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія: „*Радуйся, Дѣво! радуйся, радуйся, Благословенная! радуйся, Препрославленная! Твой бо Сынъ воскрес, тридневенъ отъ гроба*“ (припѣвъ 9 пѣсни пасх. канона).

Какъ вѣрныя чада св. православной Церкви, призывающей насъ въ нынѣшній праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя

Богородицы и Воскресенія Христова къ сугубой радости, возрадуемся и возвеселимся въ „сей день, его же сотвори Господь!“

Воплотившимся отъ Преподобной Богородицы Дѣвы и Воскресшимъ тридневно отъ гроба, какъ вѣщаетъ наша св. Церковь, „адъ плънися“, — побѣжденъ и посрамленъ исконный врагъ рода человѣческаго — діаволь; „Адамъ воззвася“, — избавленъ отъ узъ ада праотець падшаго рода человѣческаго; „клятва потребися“ — весь міръ освобожденъ отъ осужденія, изреченнаго правосуднымъ Богомъ за прародительскій грѣхъ; „Ева освободися“, — съ жены, внесшей въ родъ человѣчскій грѣхъ, снято осужденіе другою женою — Пречистой Дѣвой, отъ Которой благоволилъ воплотиться Сынъ Божій; „смерть умертвися“, — смерть не вѣчно обладать будетъ, ибо „какъ умери и воскресъ Иисусъ, такъ и умершихъ во Иисусѣ Богъ приведетъ съ Нимъ“ (1 Фесс. 4, 14); „и мы оживомъ“: — воскресеніе Христово есть залогъ и нашего воскресенія, ибо „какъ въ Адамѣ всѣ умирають, такъ во Христѣ всѣ оживуть“ (1 Кор. 15, 22).

Таковъ источникъ нашей нынѣшней праздничной радости! И сила этой радости столь чудодѣйственна, что заставляетъ насъ забывать и какъ бы не чувствовать всѣ земныя скорби и горести.

Напрасно нѣкоторые недобрые люди пытаются омрачить нынѣшнюю нашу праздничную радость праздными слухами, будто по причинѣ совпаденія св. Пасхи съ днемъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы въ нынѣшнемъ году „произойдутъ великія, страшныя перемѣны“. Такое совпаденіе сихъ величайшихъ праздниковъ христіанскихъ бываетъ неоднократно въ каждомъ столѣтіи. Такъ св. Пасха совпала съ праздникомъ Благовѣщенія въ 16 столѣтіи — въ годы 1543 и 1554, въ 17 столѣтіи — въ 1627, 1638 и 1649 г.г., въ 18 столѣтіи — въ 1722 и 1733 г.г., въ 19 столѣтіи въ 1817 и 1828 г.; а равно и въ нынѣшнемъ — 20 столѣтіи совпаденіе св. Пасхи съ Благовѣщеніемъ, кромѣ настоящаго года, произойдетъ и въ

1991 году. Отечественная наша исторія указанные годы въ прошлыхъ столѣтїяхъ, когда бывало совпаденіе св. Пасхи съ Благовѣщеніемъ Пресвятой Богородицы, не отмѣчаетъ какими либо великими, страшными переменами. Потому нѣтъ основаній и въ 1912 г. бояться какихъ то невѣдомыхъ страшныхъ, великихъ переменъ.

Въ нынѣшнее сугубое празднество церковное,—въ память Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и во славу Воскресшаго Спасителя міра,—усугубимъ наше молитвенное благодареніе и прославленіе Искушителя Міра и Пречистой Дѣвы Маріи—Богородицы, послужившей тайнѣ нашего искупленія. „*Очистимъ чувства, и узримъ неприступнымъ свѣтомъ воскресенія, Христа блистающуюся, и радуйтесь рекуща, ясно да услышимъ побѣдную поюще*“ (троп. 1 пѣсни пасхал. канона).

### Бесѣда на вечернѣ въ день св. Пасхи.

*Христосъ воскрес!*

*Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны*  
(Стих. пасх.).

Святая Церковь усиленно призываетъ нынѣ чадъ своихъ къ духовной радости и духовному торжеству, ибо въ этотъ день воскресъ изъ мертвыхъ Побѣдитель смерти, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, пришедшій въ міръ, чтобы спасти его. Перенесемъ же, братія, мысленно къ этому единственному въ исторіи человѣческой дню и воспроизведемъ въ своей памяти знаменательныя событія его, а частію—и дней предшествовавшихъ.

Предавши Начальника жизни позорнѣйшей смерти на крестѣ, враги Божественнаго Страдальца не успокоились. Преступная совѣсть ихъ тревожилась опасеніемъ, что ученики Распятаго украдутъ тѣло Его изъ гроба и скажутъ, что Онъ воскресъ. Чтобы предупредить этотъ, по мнѣнію вождей еврейскаго народа, послѣдній и самый горькій обманъ, они запеча-

тали камень у гроба и приставили къ нему стражу. Казалось, этимъ должно было окончиться дѣло Иисуса изъ Назарета. Самъ Онъ претерпѣлъ крестную смерть; ученики въ страхъ разбѣжались и не смѣли показаться, боясь подвергнуться участи своего Учителя. Народъ, который еще такъ недавно дивился Его благодатному слову и необычайнымъ дѣламъ, отрекся отъ Него, ибо кричалъ: „распи, распи Его!“ Да, это было бы такъ, если бы Иисусъ былъ только человѣкъ—сынъ Маріи изъ Назарета, какъ нѣкоторые называли его. Но такъ какъ Онъ былъ и Сынъ Бога живаго, то Онъ побѣдилъ и самую смерть. Ночью стража, приставленная ко гробу, почувствовала сильное землетрясеніе, во время котораго Ангель Господень, въ необыкновенномъ сіяніи, отвалилъ камень отъ входа въ пещеру, и Иисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ. Тѣмъ несомнѣннѣе чудо, что оно совершилось на глазахъ людей, которые не расположены были допускать даже возможность его, которые въ Иисусѣ видѣли обыкновеннаго преступника, распятаго по іудейскому правосудію; и они должны были засвидѣтельствовать, что Распятый воскресъ. Что тогда пережили свидѣтели этого величайшаго изъ чудесъ,—свидѣтели, которые, быть можетъ, были и совершителями самой казни,—этого нельзя выразить на человѣческомъ языкѣ. Да и сами они не могли выразить состоянія своего словами. Въ ужасѣ они пали на землю, какъ мертвые, а придя въ себя, убѣжали къ первосвященникамъ и рассказали о томъ, что видѣли. Но ожесточеніе не знаетъ предѣловъ; враги Господа Иисуса Христа не вразумились и этимъ чудомъ. вмѣсто того, чтобы раскаяться и признать Богомъ Побѣдителя смерти, они прибѣгли къ подкупу, чтобы обмануть всѣхъ. Таково ужъ свойство преступленій, что почти каждое изъ нихъ роковымъ образомъ влечетъ за собою другія. Первосвященники дали значительную сумму денегъ стражѣ, чтобы она распространяла въ народѣ слухъ, будто тѣло Иисуса похитили Его ученики, когда они, т. е. стража, заснули. Ложь обличаетъ саму себя: можетъ ли спящая стража видѣть, кто воруетъ?... а если видѣ-

ла, то какъ допустила украсть? Но что жъ, обманщики и преступники селятся иногда оправдать себя тѣмъ, что обличаетъ ихъ сильнѣе самыхъ свидѣтелей. Такъ и въ данномъ случаѣ. Но возвратимся къ евангельскому повѣствованію.

Рано утромъ Марія Магдалина и другія жены мурносицы пошли ко гробу помазать тѣло Иисусово драгоценнымъ мурсмъ чего, за посиѣшностію, не успѣли онѣ сдѣлать при погребеніи. Прежде другихъ вошла въ садъ Магдалина и была поражена тѣмъ, что камень отваленъ отъ гроба. Ей пришло на мысль, что враги съ злымъ умысломъ похитили тѣло Божественнаго Наставника. Съ горькими слезами возвратилась она къ апостоламъ и высказала свое предположеніе Петру и Иоанну. Тѣмъ временемъ другія мурносицы пришли къ пещерѣ и увидѣли у гроба лучезарнаго Ангела, который сказалъ: „Тотъ, Кого вы ищите, воскресъ изъ мертвыхъ: идите, возвѣстите ученикамъ Его“. Апостолы Петръ и Иоаннъ, глубоко опечаленные вѣстью Маріи, уже спѣшили ко гробу и были изумлены, когда увидѣли въ пещерѣ, что пелена, которою было повито тѣло Иисуса, лежала въ одномъ мѣстѣ, а сударь, который, по еврейскому обряду, накрывалось лицо умершаго, тщательнѣе сложенъ въ другомъ. Такое положеніе погребальныхъ предметовъ указывало, что тѣло не украдено; порядокъ и тщательность не имѣли бы мѣста, если бы здѣсь было похищеніе. И Иоаннъ, вспомнивши предсказаніе Спасителя о воскресеніи, возвратился съ глубокою вѣрою, что Учитель воскресъ. Но Петръ не зналъ, что думать, и возвратился въ недоумѣніи.

Вслѣдъ за апостолами Петромъ и Иоанномъ, Марія Магдалина пришла ко гробу во второй разъ: ея пламенѣвшее къ Господу сердце не могло успокоиться неопредѣленностію и кажущеюся невозможностію. Она стремилась туда, гдѣ были всѣ ея помыслы, чувства и чаянія, и ничто не могло удержать ее и поколебать ея вѣры и надеждъ... И она не обманулась... Необычайный свѣтъ озарилъ пещеру, и Марія увидѣла тамъ двухъ свѣтоносныхъ Ангеловъ, вопросившихъ ее: „Жено, что ты плачешь?“— Она сказала имъ: „Унесли Господа

моего, и не знаю, гдѣ положили Его“. Сказавши это, она обратилась и увидѣла Воскресшаго, но отъ слезъ не узнала Его и приняла за садовника. „Жено! что плачешь, кого ищешь?“—„Если ты вынесъ Его отсюда, скажи, гдѣ положишь Его!“—отвѣтила убитая горемъ женщина, не называя имени, о Комъ спрашивала, ибо полагала, что и всѣ, какъ она, заняты мыслию о Немъ одномъ. „Марія!“—произнесъ кроткимъ и милостивымъ голосомъ Иисусъ Христосъ. Тогда она узнала Воскресшаго Господа и, упавъ на колѣни, хотѣла обнять Его ноги. Но Иисусъ Христосъ остановилъ ее, сказавши: „Иди и возвѣсти братіи Моей, что Я восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему, Богу Моему и Богу вашему“, и сталъ невидимъ.

Затѣмъ Иисусъ Христосъ явился прочимъ женамъ муриносицамъ, при возвращеніи ихъ отъ пещеры, когда онѣ спѣшили къ апостоламъ подѣлиться радостною вѣстью, слышанною отъ ангеловъ. Но радость была такъ велика, что апостолы не повѣрили. Нужно было, чтобы Воскресшій явился имъ самимъ; и Онъ явился Симону Петру, потомъ Клеопѣ и Лукѣ, шедшимъ въ Еммаусъ. Клеопа и Лука тотчасъ же возвратились въ Иерусалимъ и рассказали апостоламъ, какъ имъ на пути явился Иисусъ Христосъ, а тѣ, въ свою очередь, имъ передали, что Воскресшій явился Симону. Во время этой бесѣды въ горницѣ, двери которой были заперты, Иисусъ Христосъ сталъ посреди учениковъ и привѣтствовалъ ихъ словами: „Миръ вамъ!“ Ученики смутились, ибо думали, что видятъ духа. Но явившійся ободрилъ ихъ, сказавши: „Что смущаетесь? посмотрите на руки Мои и на ноги Мои, это Я Самъ; осяжите Меня и рассмотрите: духъ плоти и костей не имѣетъ, какъ видите у Меня“. И чтобы еще болѣе убѣдить ихъ, что Онъ не духъ, или призракъ, спросилъ: „есть ли у васъ какая пища?“ Они подали часть печеной рыбы и сотоваго меда. Онъ взялъ и ѣлъ. Затѣмъ снова повторилъ: „миръ вамъ!“ и продолжалъ: „Какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. Пріимите Духъ Святъ: имъ же отпустите грѣхи, отпустятся, имъ же держите, держатся“. При этомъ явленіи не было ап. Ѳомы.

Вотъ, бл. слушатели, событія, которыя мы воспоминаемъ нынѣ. Одно воспоминаніе о нихъ служить источникомъ величайшей радости для всего христіанскаго міра. *Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!* восклицаетъ ликующая Церковь! И какъ не радоваться, какъ не торжествовать, когда, съ воскресеніемъ Побѣдителя смерти, воскресло къ новой лучшей жизни все человѣчество, когда въ воскресеніи Иисуса Христа—залогъ и непререкаемое доказательство блаженнаго воскресенія каждаго изъ насъ. Тщетна была бы и самая вѣра наша, если бы не воскресъ изъ мертвыхъ Тотъ, Кто умалилъ Себя до зрака раба, чтобы усыновить насъ Богу.

Онъ воскресъ и, являясь Своимъ ученикамъ, завѣщавалъ имъ „миръ“. Будемъ же и мы, бл. слушатели, хранить этотъ миръ, какъ залогъ личнаго благополучія и общаго блага. Будемъ хранить въ себѣ и въ обществѣ, съ близкими и дальними, съ любящими насъ и ненавидящими. Будемъ утверждать его въ сердцѣ своемъ, безпрестанно памятуя, что онъ благотворенъ и спасителенъ, ибо онъ завѣщанъ Спасителемъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, Который и предъ страданіями Своими убѣждалъ учениковъ къ миру, и по воскресеніи прежде всего напомнимъ имъ о мирѣ. Аминь.

Протоіерей В. Базилевичъ.

### Народное церковное творчество.

Въ настоящее время общепризнано, что изъ всѣхъ словесныхъ произведеній наиболѣе оригинальными и самобытными слѣдуетъ считать произведенія, созданныя самимъ народомъ. Въ этихъ произведеніяхъ отразилась душа народа, его понятія, вѣрованія, стремленія. Многіе ученые иногда по крупіцамъ собираютъ произведенія народной мудрости, внимательно изучаютъ ихъ и искренно сѣтуютъ по поводу того, что у насъ такъ поздно пробудилась любовь къ старинѣ и, въ частности, къ устной народной словесности. Ученыхъ инте-

ресують народныя словесныя произведенія не только со стороны своего содержанія, тѣхъ идей, которыя лежатъ въ основѣ ихъ, но и съ внѣшней стороны своей. Кто изъ насъ не воспотргался былинами, ихъ языкомъ художественнымъ, которому стараются подражать многіе наши писатели?

Есть творчество народное и въ исторіи. Какъ извѣстно, часто употребляется выраженіе: „такой-то народъ создалъ исторію“. Это значить, что въ душѣ его въ незапамятныя времена еще выработались извѣстныя стремленія, которыя, при благопріятныхъ условіяхъ, онъ осуществилъ. Говорятъ о народномъ творествѣ въ области искусствъ: музыки (пѣсня, — не только слова, но и мелодія), архитектуры (стиль) и т. д.

А въ церковной области проявилось творчество народное? И если—да, то гдѣ слѣды его? Вопросъ, какъ видите, не пустой, а имѣющій большое значеніе не для поклонниковъ только народнаго творчества.

На первый взглядъ кажется, какое мѣсто въ богослуженіи можетъ имѣть народное творчество. Если мы даже бѣгло просмотримъ наши богослужебныя книги, то почти надъ каждымъ пѣснопѣніемъ, молитвословіемъ увидимъ надпись автора его: „твореніе І. Дамаскина“, „стихиры Анатоліевы“, „Германово“, „Кассіино“, „Молитва Макарія Великаго“ и т. д. Богослужебные обряды наши также появились въ опредѣленное время и связываются съ опредѣленными лицами; такъ, наприм., одни обряды установилъ Самъ Господь (кажденіе, возженіе свѣтильниковъ), другіе восходятъ ко временамъ апостольскимъ (употребленіе крестнаго знаменія), свв. отцовъ и т. д.

Но такъ какъ Церковь есть собраніе вѣрующихъ, то никакъ не можетъ быть, чтобы это *собраніе* безучастно относилось къ совершаемой службѣ Божіей и выражало свою *вѣру* только въ строго опредѣленныхъ формахъ. Народъ всегда приносилъ и привноситъ въ богослуженіе нѣчто *и свое*. Я уже имѣлъ случай упоминать <sup>1)</sup> объ обычаяхъ братчиковъ стоять за

<sup>1)</sup> См. Киевск. Епарх. Вѣд. за 1910 г. № 29.

богослуженіемъ литургіи въ извѣстные моменты со свѣчами. Между тѣмъ, стоять со свѣчами, по уставу церковному, должно только въ вербное воскресенье, въ пятницу и субботу на страстной недѣлѣ и на Пасхальной утрени, и во время брака, крещенія, елеосвященія и панихидъ. Возьмемъ другой народный обычай — подходить подъ чашу во время великаго входа и послѣ причащенія. Обычай этотъ заслуживаетъ похвалы и одобренія. Особенно пріятно бываетъ смотрѣть на стоящій на солѣхъ и благоговѣнно кланяющійся народъ во время послѣдняго появленія Св. Даровъ, знаменующаго, какъ извѣстно, вознесеніе Господа на небо. Тогда невольно вспоминаются слова Евангелія: „и ти поклонишася ему“. Въ церковныхъ книгахъ мы нигдѣ не найдемъ указанія на этотъ обычай, потому что онъ созданъ благочестивымъ чувствомъ самого народа. Какіе священные предметы, спросимъ мы далѣе, предлагаются мірянамъ для лобызанія? И въ уставѣ церковномъ и даже въ школьныхъ учебникахъ нашихъ сказано, что лобызать должно св. мощи, иконы, крестъ, Евангеліе и чашу послѣ причащенія. И только? По книжному, по писанному такъ именно выходитъ. Между тѣмъ, нашъ народъ съ особеннымъ благоговѣніемъ цѣлуетъ священныя облаченія. Кто бывалъ въ селѣ, тотъ не могъ не замѣтить, какъ во время великаго входа, во время молебна, водосвятія, народъ беретъ край фелопи, епитрахили, вытираетъ себѣ ими глаза, прикладываетъ къ головѣ и цѣлуетъ ихъ. Поверхностно разсуждающіе люди готовы въ данномъ случаѣ выступить со словомъ обличенія, но слово Божіе ясно оправдываетъ этотъ обычай, когда говоритъ намъ о кровоточивой женщинѣ, прикоснувшейся къ краю ризы Господа Иисуса и получившей исцѣленіе. Священникъ въ извѣстные моменты богослуженія знаменуетъ Самого Господа; одежды на немъ — не его домашнія, а церковныя. Почему же чрезъ освященную вещь, на которую призывалась благодать Духа Святаго, не можетъ проявиться сила Божія? Глубокая вѣра простого народа проявляется и тогда, когда онъ съ благоговѣніемъ приноситъ до-

мой отъ мощей свв. угодниковъ ватку, чтобы приложить ее къ зубамъ, оливку, чтобы мазать руки, ноги, спину, на случай ломоты, и другіе предметы, хотя дѣлать именно такъ ни гдѣ не заповѣдано. Но и тутъ оправданіемъ этого обычая является слово Божіе, когда говоритъ о платкахъ и опоясаніяхъ ап. Павла, имѣвшихъ чудесную силу. „Вѣрующему все возможно!“

Богослуженіе наше, какъ извѣстно, не ограничивается однимъ храмомъ: есть много службъ церковныхъ, которыя совершаются на дому вѣрующихъ. Народное церковное творчество *сопровождаетъ* эти службы и здѣсь, внѣ ограды церковной, оно проявляется во всей своей красотѣ. Тамъ, въ храмѣ Божіемъ, народъ подавленъ величіемъ совершающагося богослуженія и не можетъ многого приносить отъ себя, потому что чтить церковный авторитетъ. Когда же церковная служба совершается на дому, то онъ считаетъ себя обязаннымъ выступить въ болѣе активной роли. Возьмемъ, для примѣра, праздникъ Крещенія Господня. Въ этотъ праздникъ положено совершать великое освященіе воды. Народъ—и старъ и младъ— толпами окружаетъ колодець, или чанъ, гдѣ освящается вода. Для чего? Чтобы почерпнуть св. воды и напиться самому? Нѣтъ, не только для этого. Принеся домой св. воду, народъ кропитъ ею все свое хозяйство: сарай, возъ, сани, а первѣе всего скотинку. Правда, въ эти дни со св. водою ходитъ духovenство, но не вездѣ оно успѣваетъ окропить св. водой все хозяйственныя постройки, народъ же самъ дополняетъ недостатокное. Мало того, онъ создаетъ кое-что и новое, когда 5 января, въ крещенскій сочельникъ, вездѣ мѣломъ рисуется кресты: на окнахъ, дверяхъ, на воротахъ, на стѣнахъ сараевъ, на горшкахъ, мискахъ и т. д. Празднованіе 6 января также носитъ на себѣ слѣды народнаго творчества. Въ уставѣ церковномъ сказано: „абіе исходимъ вси ко священной купѣли въ притворъ, или на источники“. Но какъ здѣсь, на рѣкѣ, наиприличнѣе обставить водоосвященіе? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ народъ созданіемъ крестовъ изъ льда. Сколько труда,

а нерѣдко и художественнаго вкуса, вкладывается въ это дѣло?.. Часто изъ льда устраивается подобіе иконостаса, съ колоннами, гдѣ вмѣсто иконъ ставятся ледяные кресты, разной величины и формы.

Отъ праздника Крещенія Господня перейдемъ къ Пасхѣ. По уставу, въ этотъ праздникъ на церковномъ погостѣ и въ домахъ вѣрующихъ должны быть освящаемы яства. Для кого? Для людей, какъ это видно изъ читаемыхъ по этому поводу двухъ молитвъ. Однако и здѣсь мы находимъ дополненіе со стороны народа. Въ каждой почти корзинѣ на ряду съ пасхальными яствами вы непременно увидите ржаной хлѣбъ, который, конечно, окропленіемъ воды, освящается. Придя домой и разговѣвшись самъ, нашъ крестьянинъ сейчасъ же спѣшитъ въ сарай, рѣжетъ здѣсь на маленькіе кусочки освященный хлѣбъ и даетъ его лошади, коровѣ, овцамъ. Какъ это трогательно, умирительно! Нашъ народъ этимъ какъ бы дѣлится своею радостью съ безсловесной тварью. Онъ не книжно, а своимъ непосредственнымъ чувствомъ, очищеннымъ и просвѣтленнымъ глубокою вѣрою, постигъ истину, возвѣщенную св. апостоломъ: „вся тварь съ нами совоздыхаетъ и соболѣзнуетъ даже донынѣ“ (Рим. VIII, 22).<sup>1)</sup>

А сколько добрыхъ обычаевъ, проникнутыхъ строго церковнымъ духомъ, создалъ народъ вокругъ праздника Рождества Христова? Какъ торжественно и поучительно празднуется по селамъ рождественскій сочельникъ? Чисто убранная хата наполняется запахомъ ладона. Предъ образами зажигаются лампы и свѣчи. Вся семья, прежде чѣмъ сѣсть за столъ, непременно становится на молитву. Послѣ молитвы всѣ садятся за столъ и прямо таки съ благоговѣніемъ, которое можно видѣть только у строгихъ подвижниковъ, вкушаютъ пищу. А когда очередь доходить до кутьи, которая до сего времени сто-

<sup>1)</sup> Правда, тотъ же крестьянинъ потомъ жестоко бьетъ ту же скотину. Но, кто его знаетъ, можетъ быть, онъ потому такъ особенно и добръ къ ней бываетъ, что помнитъ свой грѣхъ!

яла въ красномъ углу на сѣнѣ, то ее сначала пробуютъ старшіе, а потомъ младшіе. Однимъ словомъ, рождественскій сочельникъ въ глазахъ народа это—домашнее священнодѣйствіе, продиктованное благочестивымъ чувствомъ. Здѣсь обращается вниманіе на то, чему другіе совсѣмъ не придаютъ значенія. Укажемъ, для примѣра, на обычай вносить сѣно въ хату, которое, по мнѣнію народа, въ этотъ праздникъ имѣетъ особое значеніе. Вѣдь въ ясляхъ, на сѣнѣ, былъ положенъ Спаситель! Вотъ почему рождественское сѣно народъ даетъ скотинѣ, подвязываетъ имъ деревья, чтобы былъ урожай фруктовъ и т. д. Все это обычаи не простые, а религіозные.

Мнѣ кажется, что и приведенныхъ примѣровъ достаточно для того, чтобы всякій могъ видѣть, что нашъ простой народъ самъ создалъ много прекрасныхъ, глубокихъ по смыслу церковныхъ обычаевъ. Прекрасны эти обычаи потому, что они стараются дать благочестивому чувству художественное выраженіе. Что осталось бы отъ праздника Крещенія Господня, если бы народъ пересталъ писать кресты на воротахъ, окнахъ, дверяхъ, посудѣ; если бы на рѣкѣ не стояли ледяные кресты? Какая прелесть была бы въ праздникъ Рождества Христова, если бы въ домъ не вносили душистаго сѣна, невольно напоминающаго о вилеемской пещерѣ? Недаромъ предъ наступленіемъ праздниковъ въ городѣ часто можно слышать: „Лучше праздновать праздники въ деревнѣ; тамъ какъ то они *замѣтнѣе*, а въ городѣ не видно ихъ“. Совершенно вѣрно! Ибо горожане оставили народные обычаи и заполняютъ образовавшееся пустое мѣсто въ своей жизни свѣтскими развлечениями (хотя бы взять самое невинное изъ нихъ—елку).

Созданные народомъ обычаи, кромѣ того, отличаются глубокимъ смысломъ. Какая идея народнаго, церковнаго творчества? Не ошибусь, если скажу—*освященіе жизни, освященіе быта*. Когда народъ подходитъ подъ св. чашу, вытираетъ свящ. облаченіями глаза, онъ хочетъ быть какъ можно ближе къ святынь; онъ стремится осязать ее, прикоснуться къ ней; онъ ищетъ *освященія*. И чѣмъ больше будетъ случаевъ этого

освященія, чѣмъ чаще будутъ переплетаться между собою православная вѣра и бытъ народный, тѣмъ народъ будетъ устойчивѣе въ своей вѣрѣ. Въ селахъ я часто слышалъ такія рѣчи среди простого народа: „оно можетъ быть у штундистовъ и хорошо, но нѣтъ у нихъ ни Рождества, ни „Иордани“, и Пасха у нихъ не празднуется“. Вы видите, что иныхъ людей удерживаетъ въ православіи? Народные благоухающіе обычаи: рождественское сѣно, пасхальное яйцо, вырубленные изъ льда кресты и проч. Что такое народный бытъ, какова его могучая сила, — это лучше всего видно изъ родной нашей исторіи. Цѣлыя столѣтія христіанство разрушаетъ языческій укладъ жизни, и, однако, развѣ и теперь у насъ нѣтъ остатковъ языческаго быта? Если же языческій бытъ представляетъ большую силу, то еще большую силу можетъ представить бытъ христіанскій, православный. Онъ — лучшее миссіонерское орудіе! Задача пастырей — всѣми усиліями поддерживать указанные нами народные обычаи. Рушатся эти обычаи въ народѣ, — поколеблется вмѣстѣ съ ними и наша св. вѣра.

Священникъ Т. Ц.

### **Источникъ новѣйшей католической пропаганды въ Россіи.**

Въ самые послѣдніе годы мы были свидѣтелями сильнѣйшей католической пропаганды въ Россіи. Съ особенною яркостію эта пропаганда обнаружилась въ нашей Западной Руси. Но затѣмъ постепенно она начала проникать и дальше — въ С.-Петербургъ, въ Москву и въ другіе города и области центральной и восточной Россіи. Пропаганда эта выразилась не только въ многочисленныхъ совращеніяхъ православныхъ русскихъ людей въ римско-католичество, но и въ уродливой попыткѣ возобновить у насъ, въ Россіи, „унію съ римскимъ престоломъ“. Известно, что въ Петербургѣ набралась небольшая группа недалъновидныхъ русскихъ людей, которые попытались образовать общину „русскихъ греко-католиковъ, или уніатовъ“, завели гдѣ-то даже уніатскую церковь, достали ка-

кого-то униатскаго священника и т. д. Наконецъ, въ самое послѣднее время была обнаружена дерзкая попытка самой злой католической пропаганды въ Москвѣ, среди русской учащейся молодежи и нашей аристократіи.

Многіе невольно задавались вопросомъ о томъ, откуда взялась эта новѣйшая католическая пропаганда въ Россіи, гдѣ ея источники и кто ея виновникъ. Пытавшіеся возможно правильнѣе рѣшить данный вопросъ терялись въ разныхъ догадкахъ, ссылаясь то на послѣдніе вѣроисповѣдныя законы, объявленные въ Россіи, то на іезуитовъ, то на львовскаго униатскаго митрополита Андрея Шептицкаго.

Намъ въ послѣднее время пришлось познакомиться съ одною книгою, изданою въ Римѣ, на французскомъ языкѣ (въ 1909 году) К. Шарона подъ заглавіемъ: *„Le Quinzième centenaire de S. Jean Chrysostome (407—1907) et ses consequences pour l'action Catholique dans l'Orient greco-slave“*, т. е. *1500-лѣтіе со дня смерти св. Іоанна Златоуста (407—1907) и его слѣдствія для дѣятельности католиковъ на греко-славянскомъ востоцѣ*. Въ книгѣ этой, содержащей официальные документы празднованія полуторатысячелѣтняго юбилея въ память св. Іоанна Златоуста въ Римѣ и снабженной предисловіемъ Г. А. Гайссера, ректора греческой коллегіи въ Римѣ и бывшаго предсѣдателя юбилейнаго комитета, очень подробно описываются римскія торжества, которыя были устроены въ Римѣ въ 1907—1908 г.г. по поводу исполнившагося 1500 лѣтія со дня кончины св. Іоанна Златоуста, а затѣмъ подводятся итоги всему тому, что доселѣ сдѣлано римско-католиками въ смыслѣ распространенія униі среди православныхъ жителей греко-славянскаго востока, а также высказываются пожеланія и проекты относительно дальнѣйшей дѣятельности римско-католиковъ въ томъ же направленіи. Послѣднія пожеланія и проекты поставлены издателями книги въ тѣсную связь съ предстоящимъ 500-лѣтнимъ юбилеемъ въ память флорентійскаго униатскаго собора (1439 г.), для котораго совершившія-

ся уже римскія торжества по поводу Златоустовскаго торжества должны служить какъ бы широкимъ преддверіемъ.

Изъ книги, о которой идетъ у насъ рѣчь, мы узнаемъ, что въ Римѣ очень внимательно отнеслись къ Златоустовскому юбилею. Для выработки плана празднованія сего юбилея заблаговременно былъ образованъ въ Римѣ, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ кардинала В. Ваннутелли, многочисленный комитетъ (изъ предсѣдателя, при 2 секретаряхъ и 21 членѣ), въ составъ котораго вошли наиболѣе выдающіеся дѣятели римско-католической пропаганды среди православныхъ и представители различныхъ греко-уніатскихъ общинъ и учреждений. Комитетъ этотъ пришелъ къ мысли о необходимости ознаменованія 1500-лѣтняго Златоустовскаго юбилея посредствомъ чтенія въ торжественномъ собраніи докладовъ, посвященныхъ памяти св. Іоанна Златоуста, и затѣмъ *совершенія Божественной литургіи св. Іоанна Златоуста на греческомъ языкѣ и по восточному чину*. Продолжительныя разсужденія вызвало обсужденіе вопроса о томъ, въ чемъ могло бы выразиться участіе самого папы Пія X-го въ греческой литургіи св. Іоанна Златоуста. Остановились на той мысли, что папа будетъ присутствовать при совершеніи греческой литургіи и произнесетъ на греческомъ языкѣ, по греческому напѣву (для этого слова, назначенная для произношенія папою по-гречески, были положены на ноты) нѣсколько возгласовъ.

Такъ все это и было устроено. Одна изъ каплицъ римскихъ была приготовлена нарочито для совершенія въ ней Златоустовской литургіи по греческому чину, при чемъ было устроено въ ней подобіе иконостаса греческаго. Папа, въ присутствіи многочисленныхъ богомольцевъ, среди которыхъ преобладали латинскіе прелаты и дипломаты, участвовалъ въ литургіи, которую совершалъ Кирилль, патріархъ (уніатскій) Антіохіи и всего Востока, Александріи и Іерусалима, въ сослуженіи 4 митрополитовъ (первымъ изъ нихъ былъ галицко-русскій митрополитъ Андрей Шептицкій), 2 епископовъ, 2 регулярныхъ и 8 титулярныхъ архимандритовъ, 10 священниковъ, при 7 діаконахъ, 12 февраля 1908 г.

Описание литургии 12 февраля 1908 года и др. златоустовских торжеств занимает в книге собственно немного места. Значительнейшая же часть ее посвящена изображению достигнутых уже успехов католической пропаганды среди православных жителей греко-славянского Востока и ожидаемых. Очень много страниц книги отведено специально для характеристики состояния православной Церкви в России и для описания истории униатской идеи в России. Любопытно, как составители книги аргументируют свою мысль о *необходимости предпринятия в настоящее время решительных шагов для начала пропаганды католичества в России*. Они полагают, что теперь, именно с 1905 г., православная Церковь в России, составлявшая величайшую историческую силу в жизни русского народа, очень ослабла. Поэтому теперь то именно и необходимо, по мнению католиков, сделать решительный натиск на ненавистную схизму в России. Вот здесь, в этих римских событиях и в инструкциях, идущих оттуда, нам думается, и должно искать главный, может быть, даже единственный источник чрезвычайного усиления римско-католической пропаганды, замечаящегося у нас в последние годы.

Справедливость требует сказать, что и сама книга, на основании которой мы это говорим, может послужить одним из орудий римско-католической пропаганды. Она издана, особенно с внешней стороны, очень блестяще. Весьма многочисленные иллюстрации, находящиеся в ней, между прочим, отличный, в красках сделанный, образ-портрет св. Иоанна Златоуста, преимущественно рассчитаны на то, чтобы показать читателю прогресс и широту католической пропаганды в среде православных жителей греко-славянского Востока и произвести возможно более сильное впечатление на них.

Итак, мы теперь знаем, где кроется главный источник новейшей католической пропаганды у нас, в России, а также и то, какие цели она преследует. А потому мы и должны употребить все возможные средства и усилия к тому,

чтобы парализовать натискъ нашихъ злѣйшихъ противниковъ — римско-католиковъ, которые во всѣ времена нашей исторіи вдохновлялись въ своихъ пропагандистскихъ стремленіяхъ изъ одного источника—*Рима*.

**Кіево-Подольскіе монастыри и церкви сто лѣтъ  
тому назадъ.**

(Къ исторіи великаго пожара на Кіево-Подоль 9 іюля 1811 года).

Мы видѣли, какое сильное опустошеніе и разореніе произвелъ пожаръ 9 іюля 1811 года для подольскихъ монастырей и церквей. Мѣстное епархіальное начальство, разумѣется, должно было принимать необходимыя мѣры къ тому, чтобы устроить какъ нибудь на первыхъ порахъ помѣщеніе монастырскихъ общежитій и возстановить богослуженіе въ погорѣвшихъ монастыряхъ и храмахъ. Съ этими мѣрами насъ знакомитъ особое донесеніе Кіевского митрополита Серапіона Св. Синоду, которое сохранилось въ синодскомъ архивѣ. <sup>1)</sup> Вотъ что м. Серапіонъ писалъ Св. Синоду 13 августа 1811 года:

„Отъ 12-го прошедшаго іюля репортомъ святѣйшему правительствующему синоду отъ меня донесено о погореніи въ случившійся тогожъ іюля 9-го въ кіево-подоль страшный пожаръ сверхъ прочаго—и трехъ монастырей,—1) кіево-братскаго училищнаго, 2) кіево-греческаго екатерининскаго, и 3) кіево-флоровскаго дѣвичьего. Послѣ сего несчастнаго случая долгъ обязанности моей требовалъ избрѣтать всевозможнейшее, хотя на первый случай, монашествующихъ помѣщеніе, и по сему:—1) кіево-братскаго монастыря нѣкоторые изъ братіи и учителей для временнаго жительства помѣщены мною одни въ кіево-михайловскомъ монастырь, а другіе въ кіево-печерской лавръ; прочіежъ съ настоятелемъ оставлены при томъ самомъ кіево-братскомъ монастырь въ оставшихся

<sup>1)</sup> См. за 1811 г. д. 698 л. л. 10-14.

отъ пожара нѣсколькихъ каменныхъ покоевъ. 2) Греческаго монастыря архимандритъ съ однимъ іеромонахомъ и однимъ іеродіакономъ, коихъ только и имѣется, остаются въ уцѣлевшемъ при колоколнѣ этого монастыря покоѣ.—3) Флоровскаго монастыря игуменъ и монахинямъ съ нѣкоторыми послушницами, за неимѣніемъ къ помѣщенію ихъ другого зданія, испрошенъ мною праздный во 2-ой города части, старокіевскою называемой, частной съ нѣсколькими покоями домъ близъ ограды софійскаго собора при георгіевской ружной церкви, гдѣ и богослуженіе для нихъ исправляется;—и потомъ хотя означенная флоровскаго монастыря игуменья съ сестрами съ прошеніемъ ко мнѣ возшла, что за сгорѣніемъ показаннаго ихъ монастыря до нынѣ имѣютъ онѣ внѣ онаго временное пребываніе свое въ вышепомянутомъ домѣ, который для помѣщенія всѣхъ остающихся 53-хъ монахинь и до 40-ка послушницъ тѣсенъ; къ замѣнѣ же онаго никакого выгоднаго и приличнаго, помѣщать показанное число монахинь съ послушницами могущаго и къ зимнему расположенію способнаго, зданія и мѣста не обрѣтается; какъ же де во флоровскомъ ихъ монастырѣ послѣ пожара каменная ограда осталась цѣла, внутрѣ большая церковь съ ея утварью спасена; при ней придѣлъ рождества Богородицы совсѣмъ состоитъ невредимъ; а въ имѣющихся подѣ колоколнею двухъ келійкахъ и въ трапезѣ каменной, да при ней свѣчарнѣ и пономарнѣ каменныхъ же, за покрышею только оныхъ, и по здѣланію въ нихъ печей, дверей и оконъ своимъ коштомъ, можно помѣстить на сей разъ монахинь и лучше къ зимѣ тутъ расположатся; а за тѣмъ и просили водвореніе ихъ на своемъ мѣстѣ, по предположенному возымѣть дозволить; да и отъ меня имъ исправить на время показанные оставшіеся отъ пожара зданія къ прожитію монахинямъ подѣ особеннымъ присмотромъ благочиннаго здѣшнихъ монастырей кіево-пустынно-николаевскаго монастыря архимандрита Кипріяна, буди не окажется какова неудобства или затрудненія въ томъ, дозволеніе было дано; но нынѣ какъ отъ самыхъ тѣхъ флоровской

игумены съ сестрами, такъ и отъ онаго благочиннаго монастырей архимандрита Кипріана рапортами мнѣ представлено; отъ первыхъ: что хотя по прозбѣ ихъ и получили онѣ отъ меня дозволеніе пристроится и расположится къ зимѣ въ оставшихся отъ пожара каменныхъ зданійхъ флоровскаго монастыря за обдѣлкою и покрышею оныхъ, но какъ де сверхъ ожиданія ихъ при приступленіи ими къ подряду мастеровъ находятъ онѣ такъ удаленные отъ предположеній ихъ, на примѣрныхъ бывшихъ до сего времени цѣнахъ рабочимъ и матеріалу основавшихся, несравненно превосходящіе всякую мѣру цѣны; ибо де съ нихъ противъ прежняго примѣрно полагавшихъ покрытіе зданій въ 400 или 500 рублей, однѣ мастеровые за работу нынѣ требуютъ послѣднюю цѣну—2500 руб. Лѣса же со всѣмъ недостаточно за закупкою онаго вдругъ многими къ надстройкѣ погорѣвшихъ домовъ и прочаго принявшимися; ибо де не смотря на возвышенную тѣмъ ими цѣну, даже и въ привозѣ онаго мало бываетъ и купить негдѣ; что де совершенно препятствуетъ имъ достигнуть своей цѣли въ покрытіи тѣхъ зданій, а посему просятъ о помѣщеніи ихъ хотя на зимнее время въ кіево-николаевскій мужскій монастырь и какъ благоразсуждено будетъ;—а второй архимандритъ Кипріанъ, что предполагаемая погорѣвшихъ каменныхъ флоровскаго монастыря строеній починка на предметъ помѣщенія въ оныхъ въ зимнее время монашествующихъ съ послушницами, по неоднократному его разсматриванію, видится не только затруднительна, но даже и во вся неудобна, поелику *первое*, произвести оную на время по сближенію онаго къ зимѣ ни настоящіе обстоятельства, возвысившіе не только мастеровыхъ людей, но даже и потребные къ тому матеріалы для чрезвычайныхъ цѣнъ, по которымъ судя покупка лѣса и уплата рабочимъ обойтятся должна въ весьма значительную сумму, во вся не позволяютъ;—*второе*, что такову погорѣвшаго строенія починку, хотябы и время и цѣны матеріаловъ позволяли произвести въ надлежащую исправность; но она не можетъ быть для располагающихся тамо жить по-

лезна, но можетъ и вредна, потому что неминуемо должно будетъ имъ себя въ зимнее время потѣснить, а черезъ то самое, неимѣя никакихъ другихъ выгодъ необходимыхъ, одни могутъ по лѣтамъ, другіе по скудости одѣяній, бывъ при томъ лишены чрезъ пожаръ и теплой церкви, умножить болѣзни; *третье*, что при вышеизъясненныхъ починкахъ необходимо нужно будетъ на погорѣломъ мѣстѣ устроить, какъ для жительства служителей, такъ и экипажа и другихъ экономическихъ вещей конюшенный дворъ—что по нынѣшнему недостатку въ матеріалахъ и чрезмѣрной оныхъ дороговизнѣ выполнить во вся неудобно; а посему де и во уваженіи пола ихъ, монашескаго чина и класса обители, и по не удобству къ помѣщенію ихъ въ другихъ мѣстахъ для нужнаго имъ яко немощнымъ успокоенія другаго средства нѣтъ, какъ только всѣхъ монашествующихъ кievопустынноиколаевскаго монастыря съ настоятелемъ перевести на время въ кievо-печерскую лавру, а игуменью флоровскаго монастыря съ монахинями, бѣлицами и церковнымъ имѣніемъ, отъ пожара оставшимся, которое требуетъ безопаснаго храненія, въ тотъ же кievо-иколаевскій монастырь.

А какъ и по моему разсмотрѣнію всѣ вышеописанные обстоятельства дѣйствительно признаются справедливы, такъ какъ и необходимость помѣщенія флоровскихъ монахинь въ кievо-иколаевскомъ монастырѣ вразсужденіи томъ, что въ городѣ Кіевѣ, кромѣ михайловскаго, викаріемъ епископомъ занимаемаго, и выдубицкаго—ограды неимѣющаго да и келій въ случившійся въ немъ сего года пожаръ, о коемъ и святѣйшему синоду отъ меня репортовано, лишившагося, не имѣется нынѣ болѣе ни одного монастыря, гдѣ бы сихъ монахинь съ игуменьей водворить можно было, ниже зданія къ обращенію для ихъ пребыванія и помѣщенія безпрепятственнаго, спсобнаго и приличнаго не обрѣтается, то посему и я согласно мнѣнію свое полагаю, дабы на время и впредь до разсмотрѣнія кievо-пустынноиколаевскаго монастыря настоятеля съ братіею помѣстить въ кievопечерской лаврѣ, и затѣмъ въ тотъ

кіевониколаевскій монастирь флоровскаго сгорѣвшаго монастиря игуменью съ сестрами перевести и оставшееся отъ пожара все церковное и монастырское имѣніе туда перенести для храненія;—въ прочемъ все сіе предавъ въ благоразсмотрѣніе святѣйшаго синода, испрашиваю на то въ разрѣшеніе указа Вашего святѣйшества нижайшій послушникъ Серапіонъ митрополитъ кіевскій.“

Августа 13 дня 1811 года. № 119.

### Изъ епархіальной хроники.

**Миссіонерскія вечерни.** Въ воскресенье, 11 марта, миссіонерскія вечерни совершены были архіерейскимъ служеніемъ въ Кіево-Подольской Притиско-Никольской и Іоанно-Златоустовской (Желѣзной) церквахъ. Въ первой вечерню съ акаѳистомъ Страстямъ Господнимъ совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ—І. Богородицкаго, К. Ефремова, Д. Дмитрева и І. Троицкаго. Миссіонерское поученіе о *почитаніи Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ* произнесъ прот. І. Троицкій, а въ концѣ вечерни предложилъ архипастырское слово Преосвященный Иннокентій о *покаяніи, какъ благодатномъ средствѣ къ спасенію и успокоенію грѣшника отъ томленій душевныхъ и тѣлесныхъ.*

Въ Іоанно-Златоустовской церкви вечерню съ акаѳистомъ совершалъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, въ сослуженіи протоіерея Н. Браиловскаго, священниковъ—П. Старовойтенко, С. Потѣхина, Ѳ. Поспѣловскаго, В. Словачевскаго и о. Гороновскаго. Миссіонерское поученіе о *тайнствѣ покаянія* произнесено было священникомъ С. Потѣхинымъ.

**Поминки Архипастырей.** 13 марта, въ 40-й день кончины высокопреосвященнаго архіепископа Николая, бывшаго Японскаго, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершены были литургія и панихида преосвященнымъ Никодимомъ епископомъ Чигиринскимъ. Въ тотъ же день панихиды по повопреставленномъ архипастырѣ совершены были и въ Кіевскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

17 марта, по случаю полугодовщины со дня кончины преосвященнаго епископа Павла, бывшаго Чигиринскаго, заупокойную литургію и панихиду въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ, гдѣ погребенъ почившій владыка, совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій.

**Докладъ камчатскаго миссіонера іеромонаха Нестора.** 12 сего марта въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества въ многолюднѣйшемъ собраніи православныхъ кіевлянъ камчатскій миссіонеръ іеромонахъ Несторъ, пять лѣтъ уже подвизающійся въ камчатской миссіи, сдѣлалъ обширный докладъ о Камчаткѣ, ея природѣ и естественныхъ богатствахъ, о многочисленныхъ племенахъ, паселяющихъ полуостровъ, объ ихъ бытовыхъ и религіозно-правственныхъ особенностяхъ, а также объ условіяхъ миссіонерствованія среди нихъ. Докладъ о. Нестора сопровождался туманными картинами, великолѣпно воспроизводящими своеобразную жизнь нашей далекой суровой окраины, совсѣмъ почти неизвѣстной нашему обществу, которое и не подозреваетъ, съ какою нуждою приходится бороться бѣднымъ камчадаламъ нашимъ и самоотверженнымъ миссіонерамъ, какъ велика опасность мирнаго завоеванія, или — вѣрнѣе — варварскаго расхищенія богатствъ Камчатки японцами и американцами, и какъ необходима быстрая и рѣшительная помощь культурной Россіи для устраненія этой опасности. Рѣчь о. Нестора, извѣздившаго и обходившаго съ миссіонерскими цѣлями весь камчатскій полуостровъ, испытавшаго всѣ невзгоды суровой жизни вдали отъ всякой человѣческой культуры, успѣвшаго за пять лѣтъ миссіонерства полюбить камчадаловъ всею силою своей молодой души

(о. Нестору всего только 28 лѣтъ), принесшаго имъ въ жертву уже значительную часть своего здоровья, недавно основавшаго для нуждъ миссіи на Камчаткѣ братство во имя Всемилостиваго Спаса и, повидимому, твердо рѣшившаго проложить широкую дорогу нашему святому православію и нашей русской культурѣ на этотъ покрытый снѣгами полуостровъ,—живая рѣчь, согрѣтая несомнѣннымъ поэтическимъ дарованіемъ о. Нестора, произвела на аудиторію громадное впечатлѣніе. Слушатели многое пережили вмѣстѣ съ молодымъ о. миссіонеромъ. Иные, полагая на себя крестное знаменіе и со слезами на глазахъ, говорили: „Слава Богу, не оскудѣла православная русская Церковь истинными служителями Христовыми, еще живъ въ нашемъ монашествѣ духъ древняго русскаго иночества съ его апостольскою ревностью!“ А иные восклицали: „вотъ бы для Камчатки устроить *колось ржи*!“...

Послѣ доклада былъ устроенъ сборъ въ пользу Камчатскаго братства, причемъ собрано 160 руб. 28 коп.

Въ собраніи присутствовали: преосвященный ректоръ Академіи Иннокентій, епископъ Каневскій, о. намѣстникъ Лавры архимандритъ Амвросій, о. ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Амвросій и много священнослужителей г. Кіева.

Священникъ Н. Гроссу.

**Годичное собраніе Кіевского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.** Въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, вечеромъ 18 марта, въ залѣ Кіевского Религіозно-Просвѣтительнаго Общества происходило годичное торжественное собраніе Кіевского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго. Въ многочисленномъ собраніи присутствовали: преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, представители Кіевского городского духовенства, секретарь Палестинскаго Общества профессоръ А. А. Дмитріевскій и др.

Послѣ молитвы, предложилъ рѣчь въ собраніи профессоръ Кіевской дух. Академіи священникъ А. А. Глаголевъ

на тему: „Палестина. Географическій и археологическій очеркъ Св. Земли“. (Изъ наблюдений паломника). Послѣ рѣчи хоромъ было исполнено пѣснопѣніе Страстной седмицы— „Чертогъ Твой“, а дѣлопроизводителемъ Отдѣла Д. В. Гороховымъ сообщены отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности Кіевскаго Отдѣла Палестинскаго Общества въ 1911 году. Между прочимъ, въ отчетѣ констатируется, что въ 1911 году въ Отдѣлъ поступило пожертвованій болѣе, чѣмъ въ прошломъ 1910 году, на 150 слишкомъ рублей.

Затѣмъ, по исполненіи хоромъ духовнаго концерта, выступилъ на кафедрѣ секретарь Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества профессоръ А. А. Дмитриевскій. По словамъ оратора, Императорское Палестинское Общество высоко цѣнитъ участившіяся въ послѣдніе годы паломничества ученыхъ мужей въ Св. Землю, такъ какъ паломники эти являются на Руси лучшими глашатаями тѣхъ громадныхъ трудовъ, какіе Общество несетъ въ Св. Землѣ для православнаго русскаго дѣла. Другою радостію Палестинскаго Общества является внесенная Правительствомъ въ смѣту Министерства Иностранныхъ Дѣлъ ежегодная постоянная субсидія въ 100 тысячъ слишкомъ рублей на школы въ Сиріи, открытыя и содержимыя Обществомъ.

Императорскіе Православные Палестинское Общество глубоко скорбитъ о кончинѣ Великой Княгини Александры Іосифовны, при жизни своей жертвовавшей большія средства на созданіе въ Палестинѣ многочисленныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій. Съ прискорбіемъ вспоминаетъ Палестинское Общество скончавшагося полгода тому назадъ товарища предсѣдателя Кіевскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, преосвященнаго епископа Павла, много потрудившагося на пользу Общества.

Печаль и вмѣстѣ съ тѣмъ озабочиваетъ Палестинское Общество начавшееся во всей Россіи съ 1904 года уменьшеніе ежегоднаго сбора въ вербное воскресенье на нужды Общества. Этотъ сборъ упалъ съ 180 тыс. рублей до 80 тысячъ

рублей. А между тѣмъ, Обществу, при его ежегодномъ бюджетѣ въ 400 тысячъ рублей, съ уменьшеніемъ ежегоднаго сбора въ вербное воскресенье, не только тяжело, но прямо невозможно поддержать православное русское дѣло въ Св. Землѣ на той высотѣ, до которой оно доведено всею прошлою дѣятельностію Общества. Въ виду этого, въ настоящее время особенно требуются призывы къ православнымъ русскимъ людямъ о пожертвованіяхъ на нужды Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, чтобы плодами его многолѣтнихъ трудовъ не воспользовались инославныя миссіи.

Собраніе закончилось въ 9½ часовъ пѣніемъ „Достойно есть“ и архиастырскимъ благословеніемъ.

**Пассіи въ Кіево-Братскомъ монастырѣ.** Въ теченіе минувшаго Великаго поста въ пятки первой, второй, третьей и четвертой седмиць совершены были преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, торжественныя пассіи, поученія на которыхъ предлагались профессорами Кіевской дух. Академіи. На первой пассіи произносилъ слово о *смиреніи* архимандритъ Анатолій; на второй пассіи священникъ Н. Гроссу о *Царствѣ Христовомъ*; на третьей пассіи — священникъ А. Глаголевъ на тему: *Крестный путь Христа Спасителя и его послѣдователей*, на четвертой пассіи священникъ Г. Лященко — о *церковности*. Умилительно-торжественныя богослуженія пассій, совершаемыхъ въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, и поученія профессоровъ Кіевской дух. Академіи собирали въ храмъ обители много народа.

**Сельскія миссіонерскія вечерни въ Великомъ посту.** 6 февраля т. г. благочиннымъ 7 округа Звенигородскаго уѣзда свящ. П. Омицкимъ было создано въ м. Мокрой-Калигоркѣ, какъ центрѣ округа, пастырское собраніе духовенства для обсуждения вопроса о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ.

На этомъ собраніи былъ заслушанъ докладъ о. благочиннаго о тѣхъ мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ, какія выработаны съѣздомъ о.о. благочинныхъ, бывшимъ въ г. Кіевѣ 24 января т. г. Собраніе рѣшило осуществить въ теченіе Ве-

ликаго поста постановленіе о служеніи торжественныхъ воскресныхъ и праздничныхъ вечеренъ, съ обязательнымъ произнесеніемъ поученій миссіонерскаго содержания. По взаимному соглашенію, участники собранія тутъ же раздѣлились на кружки, по три священника въ каждомъ и по возможности съ діакономъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ каждомъ приходѣ совершалась одна вечерня не менѣе одного раза въ три недѣли.

Въ нашъ кружокъ вошли села: Сухая-Калигорка, Елисаветка и м. Мокрая-Калигорка съ діакономъ с. Сухой-Калигорки. Первую торжественную вечерню совершали въ с. Сухой-Калигоркѣ въ первую недѣлю Великаго поста. Собравшись къ 4 часамъ дня въ Сухую-Калигорку, мы ожидали начала вечерни съ нѣкоторой душевной тревогой, раздумывая, какъ-то прихожане отозвутся на призывъ своего престарѣлаго пастыря, соберутся-ли въ храмъ въ значительномъ количествѣ, или намъ придется совершать вечерню въ полупустомъ храмѣ? Такая тревога имѣла нѣкоторое основаніе, а именно,—въ незначительномъ количествѣ времени для распространеніи слуховъ о богослуженіи. Но сухокалигорскіе прихожане, къ чести ихъ, собрались въ такомъ количествѣ, что, пожалуй, добрая половина пришедшихъ къ вечерни не могла помѣститься въ довольно обширномъ приходскомъ храмѣ. Послѣ акаѳиста Божіей Матери, предъ Ея чудотворной иконой, проповѣдывалъ свящ. м. Мокрой-Калигорки о *древнемъ и новомъ иконоборчествѣ и почитаніи св. иконъ*. Прочувствованная рѣчь проповѣдника, хорошее пѣніе мѣстнаго хора и торжественность службы произвели на сухокалигорцевъ доброе впечатлѣніе. Вышедшіе изъ храма дѣлились своими впечатлѣніями съ тѣми, которымъ за тѣснотой не пришлось побывать въ немъ: „Господи, какъ хорошо служатъ! Кажется, такъ и стоялъ-бы въ церкви пѣлый вѣкъ, да слушалъ-бы!“ Многіе интересовались, когда въ другой разъ будетъ такая вечерня.

Такое же впечатлѣніе произведено миссіонерскою вечерней и въ с. Елисаветкѣ, гдѣ она совершалась тѣмъ-же составомъ священно-служителей на второй недѣлѣ поста. Послѣ

акаѣиста святому храму проповѣдывалъ свящ. м. Мокрой-Калигорки о необходимости православнымъ христіанамъ открыто исповѣдывать свою вѣру. Мѣстный хоръ пѣлъ вечерню и акаѣистъ съ замѣтнымъ подъемомъ и прекрасно. Храмъ былъ полонъ богомольцами.

Наконецъ, въ третью недѣлю поста была совершена такая же вечерня и въ м. Мокрой-Калигоркѣ, гдѣ храмъ до духоты былъ наполненъ молящимися, среди которыхъ была мѣстная интеллигенція и евреи. Были въ церкви и нѣкоторые сектанты, но, какъ потомъ оказалось, съ цѣлью согладевъ. Богослуженіе вечерни и акаѣистъ Страстямъ Христовымъ пѣлъ мѣстный хоръ попеременно, а нѣкоторыя пѣснопѣнія совместно съ учениками церковно-приходской школы и земскаго училища. Такое пѣніе производило впечатлѣніе, будто поетъ вся церковь. Слово о *почитаніи креста* сказалъ настоятель прихода. Въ концѣ вечерни, послѣ обычнаго поклоненія св. кресту, богомольцамъ роздано было болѣе 300 миссіонерскихъ листовъ (изд. Кіевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта) и 250 крестиковъ школьникамъ и дѣтямъ.

Миссіонерская вечерня въ м. Мокрой-Калигоркѣ нѣсколько обезпokoила мѣстныхъ сектантовъ. Зная о ней заранее, они, по своему, приготовились парализовать ея дѣйствіе на православныхъ. По выходѣ изъ церкви, они раздавали православнымъ на улицѣ свои листки, съ содержаніемъ которыхъ, къ сожалѣнію, мнѣ еще не пришлось ознакомиться.

Богослуженіе миссіонерскихъ вечереи наглядно показало, во первыхъ, что нашъ православный народъ сильно, душевно любить торжественное православное богослуженіе; во вторыхъ, — что торжественная вечерня является однимъ изъ сильныхъ и дѣйствительныхъ средствъ въ борьбѣ съ коварствомъ и ложью сектантства. Вселяетъ она и нѣкоторую бодрость въ сердца сельскихъ пастырей, вызывая у нихъ желаніе еще съ большей энергіей послужить своему родному народу въ дѣлѣ укрѣпленія его въ православіи. Дай же, Богъ, нашимъ сельскимъ пастырямъ, обремененнымъ многочисленны-

ми обязанностями, силу и крѣпость въ неуклонномъ и нелѣнномъ исполненіи ими принимаемыхъ ими обязанностей миссіонерскаго служенія.

Священникъ *М. Мацуревичъ*.

**19 февраля въ селѣ Притыки Уманскаго уѣзда.** Въ воскресенье, 19-го февраля, въ приходской церкви села Притыки были совершены заупокойныя литургія съ панихидой по Императорѣ Александрѣ II съ благодарственнымъ молебномъ, по случаю 51-й годовщины со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Послѣ литургіи приходскій священникъ пригласилъ прихожанъ въ зданіе церковно-приходской школы для участія въ благодарственномъ молебнѣ и обсужденія вопроса объ увѣковѣченіи памяти Императору Александру II.

Послѣ молебна и краткой рѣчи настоятеля прихода, прихожане въ числѣ 121 чел. (имѣвшихъ право голоса), послѣ долгаго совѣщанія, сознавая большую пользу обученія въ церковно-приходской школѣ въ настоящее время, единогласно постановили въ память сего великаго событія—освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости Императоромъ Александромъ II ассигновать 2000 руб. на постройку новаго зданія церковно-приходской школы, вмѣсто существующаго ветхаго. Объ этомъ тутъ же былъ составленъ приговоръ за подписью сельскаго старосты и грамотныхъ крестьянъ и посланъ г. мировому посреднику 1-го участка Уманскаго уѣзда на утвержденіе. Собраніе прихожанъ закончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Такимъ образомъ, день 19 февраля останется памятнымъ и для послѣдующаго поколѣнія села Притыки, которое со временемъ будетъ обучаться въ новой церковной школѣ, посвященной памяти Царя Освободителя.

Священникъ *Петръ Кирилловъ*.

**50-лѣтіе пастырства священника І. Е. Туркевича.** По благословенію Его Высокопреосвященства, духовенство 2-го благочинническаго округа Липовецкаго уѣзда торжествен-

но и чувствовало своего собрата, священника с. Очиткова Иассона Евлампіевича Туркевича, по случаю исполнявшагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ. Всенощную наканунѣ юбилея совершалъ самъ о. І. Туркевичъ, въ сослуженіи своихъ трехъ зятей—священниковъ. Въ день юбилея литургію совершалъ юбиляръ, въ сослуженіи четырехъ священниковъ и двухъ діаконовъ. Стройно пѣлъ хоръ мѣстной церковно-приходской школы подъ управленіемъ учителя. Обширный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ прихожанъ, пришедшихъ помолиться въ этотъ день о здравіи любимаго ими пастыря. Во время литургіи прибыли ближніе и дальніе пастыри, и благодарственный молебень совершался юбиляромъ при участіи мѣстнаго благочиннаго, благочиннаго 5-го округа Липовецкаго уѣзда, 11 священниковъ и двухъ діаконовъ. Передъ пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“ юбиляру отъ лица сослуживцевъ былъ поднесенъ образъ Пастыреначальника Христа, при чемъ привѣтствіе сказано было мѣстнымъ благочиннымъ А. Сикевичемъ; родственники о. Иассона поднесли ему также св. икону, а благодарные прихожане—хлѣбъ-соль и наперсный крестъ. Передъ многолѣтіемъ растроганный юбиляръ обратился ко всѣмъ, почтившимъ его въ день юбилея, съ словомъ благодарности. Во время богослуженія рѣчи были сказаны священниками: А. Слущкимъ, А. Купріевичемъ и Г. Романовскимъ. При входѣ въ домъ о. Иассону была поднесена икона и сказано привѣтствіе благочиннымъ 5-го округа о. П. Кутцовымъ. Все вообще юбилейное чествованіе носило торжественно-семейный характеръ; собравшимся гостямъ чувствовалось легко и радостно на душѣ, такъ что не хотѣлось уѣзжать отъ радушныхъ хозяевъ. О. Иассонъ Епифаніевичъ Туркевичъ—сынъ священника, студентъ Кіевской духовной семинаріи выпуска 1861 года. Въ томъ же 1861 году онъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Дубровинець Липовецкаго уѣзда. Въ 1883 году перешелъ на священническое мѣсто къ Липовецкому городскому собору, а въ 1892 году—въ с. Очитковъ. Имѣетъ всѣ награ-

ды, кончая наперснымъ крестомъ; кромѣ того, нѣсколько разъ удостаивался Архипастырской и даже Монаршей благодарности. Занималъ должности: законоучителя Липовецкаго городскаго 2-хъ класснаго училища, духовнаго слѣдователя, помощника благочиннаго и члена Липовецкаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта. Много потрудился юбиляръ въ своей жизни и какъ приходскій священникъ, и какъ добрый семьянинъ. Въ Очитковѣ его стараніями выстроены обширный благолѣпный храмъ, зданіе церковно-приходской школы и причтовья помѣщенія. Дѣти его всѣ пристроены. Одинъ сынъ состоитъ врачомъ на Кавказѣ, другой—мировымъ судьей, третій—судебнымъ слѣдователемъ и четвертый, тоже окончившій университетъ, состоитъ на службѣ въ управленіи желѣзныхъ дорогъ. Дочери—въ замужествѣ за священниками, а одна состоитъ слушательницей высшихъ медицинскихъ курсовъ.

Не жалѣлъ о. Іассонъ средствъ для воспитанія дѣтей, но онъ не жалѣлъ ихъ и для своего прихода и храма; его послѣдняя жертва, пожалуй, многимъ сельскимъ священникамъ и не по силамъ. Я хочу сказать о томъ 50-ти пудовомъ колоколѣ, который онъ недавно пожертвовалъ для своей Очитковской церкви. Цѣна колоколу 1000 руб.

Да, много потрудился о. Іассонъ въ своей многолѣтней службѣ, но за то и плоды трудовъ на лицо: приходъ—благоустроенъ, церковь—новая, школа—тоже, помѣщеніе для причта—тоже, семья устроена прекрасно. Остается только пожелать ему еще здоровья и многихъ лѣтъ, чего мы отъ души и желаемъ высокоуважаемому о. юбиляру. *В. Я.*

**Религіозно-нравственныя чтенія для народа.** Въ Вербное воскресенье, 18-го марта, членами „Проповѣдническаго кружка воспитанниковъ Кіевской дух. семинаріи“ предложены для народа чтенія:

а) Религіозно-нравственныя въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) *Въ Лукьяновскомъ народномъ домѣ*—воспитанникомъ С. Соколовскимъ—„О страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа“.

2) *Въ чайной на Спальной площади*—воспитанниками П. Метелицкимъ—„Объ освященной вербѣ“ и Е. Панасѣвичемъ—„О богослуженіи Страстной седмицы“.

3) *Въ Обществѣ „Двуглавый Орелъ“*—вольнотрудателемъ діакономъ А. Химерикомъ—„Бесѣда на Евангельское чтеніе“;

б) *Противосектантскія*: 1) *Въ чайной на Деміевскъ*: воспитанниками Д. Каминскимъ—„О св. таинствѣ причащенія“ и Д. Говядовскимъ—„О молитвѣ за умершихъ“

2) *Въ чайной А. И. Егорова* на Бульварно-Кудрявской № 38—воспитанниками Д. Каминскимъ—„О почитаніи св. мощей“ и Ф. Соколовскимъ—„Истинные пастыри и самозванные учителя“.

### Обозрѣніе иноепархіальной печати.

Какія познанія требовались сто лѣтъ тому назадъ отъ священника и діакона?—Въ защиту преданія о древѣ Креста Господня.—Сектантскій профессоръ гомилетики.

— Въ приложеніяхъ къ Тамбовскимъ Епарх. Вѣдомостямъ печатаются статьи подъ общимъ заглавіемъ „Тамбовская церковная старина“. Въ № 6 названнаго епархіальнаго журнала за настоящій годъ помѣщенъ очеркъ, посвященный пресвященному Θεофилу, епископу Тамбовскому, скончавшемуся 23 декабря 1811 г. Архипастырь этотъ очень заботился о возвышеніи авторитета духовенства въ обществѣ. Съ этой цѣлью онъ издавалъ „инструкціи“ духовенству. Вотъ одна изъ инструкцій его, которая показываетъ, какія познанія требовались отъ духовенства сто лѣтъ тому назадъ. „Инструкція священнику и діакону: 1) Знать все, что дьячекъ и пономарь знать должны (т. е. знать „въ твердость“ псалтирь и какъ начинается каждая каѳизма, знать уставъ церковный, знать пѣніе церковное и умѣть пѣть по нотамъ и т. п.); 2) знать ектеніи на всѣхъ церковныхъ службахъ (и требахъ) „въ твердость“; 3) знать наизусть катихизисъ и проповѣдь для народа; 4) умѣть безошибочно сыскивать евангельскія чтенія на каждый день года, на всѣ праздники и требы; 5) знать форму и матерію седми таинствъ; 6) знать проговорить наизусть „въ твердость“ проскомидію и литургію; 7) знать книги, необходимыя для церкви. Каждый священникъ, по вступленіи въ приходъ, долженъ былъ дать особое обязательство, объявивъ его въ первый воскресный день въ церкви, въ при-

существованіи благочиннаго, священно-церковнослужителей и прихожанъ. Въ этомъ обязательствѣ священники заявляютъ, что онъ будетъ прилеженъ къ поученію народа, благоговѣнъ въ священнослуженіи, опрятно одѣтъ и обутъ, будетъ учить своихъ дѣтей, а также и чужихъ; „въ сходы народныя и другія мірскія дѣла мѣшаться не будетъ“, „кромѣ того, гдѣ Государево дѣло потребуеть“; малолѣтнихъ и въ родствѣ состоящихъ вѣнчать не будетъ, раскольниковъ не таить, а всемѣрно увѣщавать и т. п.

— Въ Варшавскомъ Епарх. Листкѣ г. Гр. Бѣловъ помѣстилъ небольшую замѣтку въ защиту существующаго на Востокѣ и въ Иерусалимѣ преданія о трисоставномъ древѣ Креста Господня, по поводу выраженнаго въ „Новомъ Времени“ (отъ 14 янв. 1912 г. № 12874) г. М. Меньшиковымъ мнѣнія о неточности этого преданія. М. Меньшиковъ очень развязно называетъ преданіе о трисоставномъ древѣ, посаженномъ праотцемъ Лотомъ, послѣ совершенія имъ грѣха, *басней, ересью*. Г. Бѣловъ заявляетъ, что на Востокѣ и въ Иерусалимѣ это преданіе признается, и въ память его недалеко отъ Иерусалима, по дорогѣ въ Горнюю, основанъ греческій монастырь Св. Креста. Преданіе это имѣетъ авторитетъ въ православной Церкви, что доказывается канономъ Кресту Господню, прославляющимъ „древо *трисоставно*, честное древо: Троицы бо носить Тринипостасныя образъ“ (Варш. Еп. Лист. № 4).

— Въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 5) напечатана небольшая замѣтка, подъ заглавіемъ „Сектантскій профессоръ гомилетики“. Стагейка эта написана по поводу лекціи извѣстнаго сектанта Проханова — „Краткое ученіе о проповѣди“ (опытъ евангельской гомилетики); лекція напечатана въ приложеніяхъ къ № 9 сектантскаго журнала евангеликовъ — „Христіанинъ“. Этими лекціями Прохановъ хочетъ „не книжныхъ и простыхъ пионеровъ евангельскаго движенія въ Россіи, не умѣющихъ облекать свои мысли въ правильныя литературныя формы человѣческой мудрости, научить усвоить нѣсколько ли-

тературныхъ приемовъ для болѣе яснаго изложенія мыслей во время своихъ проповѣдей, дабы устранить нѣкоторыя внѣшнія препятствія къ полному пониманію людьми откровеній Духа“ (Предисл.).

Но на первыхъ же страницахъ своего изложенія г. Прохановъ обнаруживаетъ свою сектанскую однобокость, извращающую истину. Онъ говоритъ: „Проповѣдь апостоловъ сосредоточивалась на Христѣ и, основываясь *всецѣло* на Св. Писаніи (?), призывала людей къ покаянію“. Что на Христѣ сосредоточивалась проповѣдь Апостоловъ, съ этимъ каждый согласится. Но что проповѣдь Апостоловъ основывалась *всецѣло* на Св. Писаніи, то тутъ необходимо поставить вопросъ: на какомъ Св. Писаніи проповѣдь Апостоловъ основывалась? Если понимать Св. Писаніе В. Завѣта, то не „всецѣло“, ибо Христосъ вмѣсто буквы, царившей въ В. Завѣтѣ, сообщилъ духъ. Если понимать Свящ. Писаніе Н. Завѣта, какъ записанныя слова Господа, то этого, по крайней мѣрѣ, въ первые годы проповѣди апостольской не было. Значить, говоря это, Прохановъ или противорѣчитъ сектантскимъ отрицаніямъ Св. Преданія, или говоритъ, самъ не зная что. Унижаетъ Прохановъ проповѣдь апостольскихъ учениковъ, когда говоритъ: „У апостольскихъ учениковъ не могло быть такого вдохновенія, какъ у апостоловъ, которые *лично видѣли Христа*“ (стр. 2). Во первыхъ, у апостоловъ было вдохновеніе не потому, что они лично видѣли Христа, ибо блаженны невидѣвшіе и увѣровавшіе (Іоан. 20, 29), а потому, что „исполнились всѣ Духа Святаго“ (Дѣян. 2, 4). А эту силу Духа Святаго принимали чрезъ апостоловъ и ихъ ученики, какъ и всѣ вѣрующіе (Дѣян. 8, 15—39; 10, 44; 11, 24), и значить, вся сила вдохновенія—въ дѣйствіи Духа Святаго. Во вторыхъ, если отсутствіе вдохновенія у апостольскихъ учениковъ объясняютъ тѣмъ, что они лично не видѣли Христа, а только слышали отъ апостоловъ, то гдѣ же искать этого вдохновенія Проханову, который отстоитъ отъ апостоловъ почти на 1900 лѣтъ? Вотъ какъ сектантскій „профессоръ“ гомилетики осуждаетъ самого себя!

### Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Богословскій Вѣстникъ“.—Январь 1912 года.

„Атомы жизни“—такова первая статья, которая должна быть, прежде всего, отмѣчена въ январской книжкѣ „Богословскаго Вѣстника“. Она принадлежитъ священнику Страхову и представляетъ попытку пролить нѣкоторый свѣтъ на сущность одного изъ наиболѣе трудно усвояемыхъ вѣрованій христіанскихъ, именно чаемаго воскресенія плоти въ „жизнь будущаго вѣка“. При этомъ, съ цѣлью уясненія этого вѣрованія, авторъ довольно удачно пользуется нѣкоторыми выводами новѣйшей біологіи (науки о жизни), «совершенно неожиданно и странно» сближающимися со взглядами, высказанными еще въ IV в. однимъ изъ „своеобразныхъ богослововъ-мыслителей“ того времени—св. Григоріемъ Нисскимъ. Статья очень интересная и можетъ вполнѣ пригодиться современному образованному апологету христіанской вѣры при обоснованіи христіанской истины.

Другая статья въ той же книжкѣ журнала, обращающая вниманіе читателя, принадлежитъ перу профессора Московской дух. Академіи Н. Д. Кузнецова—„Основы вѣроисповѣднаго законодательства въ Россіи и законъ о перемѣнѣ религіи“. Авторъ старается дать принципиальное рѣшеніе вопросовъ, касающихся свободы вѣроисповѣданія. Выходя изъ того факта, что Церковь есть „нравственно-духовный союзъ свободно входящихъ въ нее и свободно принадлежащихъ къ ней людей, имѣющихъ и видимыя формы“, онъ развиваетъ ту мысль, что съ этой точки зрѣнія „какія либо внѣшнія принудительныя мѣры къ вступленію въ Церковь и пребыванію въ ней“, совершенно не могутъ имѣть въ ней мѣста. Такое пониманіе дѣла, по взгляду автора, оправдывается, какъ самостоятельностью Церкви въ отношеніи къ государству по ея сущности, такъ и голосомъ древней вселенской Церкви, которая всегда проводила принципъ свободы и въ своей мысли и въ своей практикѣ.

Въ статьѣ В. Кожевникова „Преобладаніе научнаго сомнѣнія въ современномъ невѣріи“ идетъ рѣчь о той скромности, съ какой наука въ настоящее время „оцѣниваетъ свои силы“. Еще недавно, говоритъ авторъ статьи, — возбужденіе вопросовъ о цѣнности и значеніи науки, объ ея „законности и правомѣрности“, о „банкротствѣ“ и даже объ „оправданіи“, было совершенно невозможно. Теперь же самые авторитетные въ наукѣ голоса удостовѣряютъ „потребность основательно разобраться въ этихъ вопросахъ, потребность, не безъ причины возрастающую въ естествознаніи, такъ какъ все чаще и все яснѣе чувствуются противорѣчія, къ которымъ приводятъ многія изъ наиболѣе распространенныхъ понятій естествовѣдѣнія“. Все болѣе и болѣе говорятъ о „переоцѣнкѣ“ всѣхъ научныхъ „цѣнностей“, объ условности самыхъ основныхъ научныхъ формулъ, объ относительности всего научнаго знанія, о необходимости предоставить рѣшеніе загадокъ жизни религіи и философіи.. Ничего подобнаго нельзя было даже и помыслить до сихъ поръ!

Е. Х.

### Библиографическія замѣтки.

#### І.

**Англиканская епископальная церковь. Записка. Составилъ С. Д. Бондарь.**

Спб. 1911 г. Стр. IV+100.

Департаментъ духовныхъ дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ продолжаетъ издавать „Очерки исповѣданій“, подъ редакціей (бывшаго) директора департамента А. Н. Харузина. Составленіемъ этихъ „Очерковъ“ занимается г. Бондарь. Последній его очеркъ посвященъ „англиканской епископальной церкви“. Однимъ изъ мотивовъ къ составленію и напечатанію этого очерка послужилъ, вѣроятно, пробудившійся въ послѣднее время среди русскаго общества интересъ къ англиканской епископальной церкви. Очеркъ составленъ на основаніи

лучшихъ сочиненій русской литературы по вопросу объ англиканствѣ и отчасти по нѣмецкой реальной энциклопедіи Герцога. Книга даетъ сравнительно полное представленіе объ англиканской церкви въ ея вѣроученіи, исторіи, іерархическомъ и каноническомъ устройствѣ, богослужебномъ строѣ и современномъ состояніи. Вѣроученіе англиканской церкви излагается по символическимъ книгамъ ея (1) 39 членовъ вѣры; 2) книга общихъ молитвъ; 3) книга помилій и 4) катихизисъ) и заканчивается общою характеристикою англиканскаго вѣроученія (стр. 1—13). „Вѣроученіе англиканской церкви“, по словамъ составителя книги, „носитъ срединный характеръ. На ряду съ догматическими положеніями, унаслѣдованными отъ римско-католической церкви, въ англиканскомъ вѣроученіи имѣется немного пунктовъ, ставящихъ его въ ближайшее родство съ протестантизмомъ“... Наибольше характерную особенность англиканской церкви, рѣзко выдѣляющую ее изъ ряда другихъ протестантскихъ церквей, составляетъ сохраненіе въ ней трехъ степеней церковной іерархіи (епископской, пресвитерской и діаконской), вслѣдствіе чего церковь эта и называется „епископальной“... Богослуженіе англиканской церкви отличается простотою, чѣмъ оно сближается съ протестантскимъ богослуженіемъ; но въ немъ сохранилось немало такихъ молитвъ, символическихъ дѣйствій (употребленіе священныхъ облаченій, освященіе воды при крещеніи, осѣненіе крещаемого крестнымъ знаменіемъ и (съ недавняго времени введенными) кажденіемъ и возжженіемъ свѣтильниковъ), въ чемъ авторъ видитъ наслѣдіе католицизма, но что можетъ быть разсматриваемо и какъ традиція вселенскаго періода христіанской исторіи (стр. 13—20). Наибольшая часть книги занята (стр. 20—88) изложеніемъ исторіи и описаніемъ устройства англиканской церкви, причѣмъ особо разсматривается англиканская церковь въ собственной Англій, въ Шотландіи, въ Австраліи, въ Ирландіи, въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки и, наконецъ, въ *Россіи*. Въ качествѣ приложенія къ книгѣ, напечатаны (стр. 89—100) XXXIX членовъ англиканскаго вѣроуче-

нія. Книга издана очень хорошо, напечатана на отличной бумаге. Изложение ее также хорошее. Неприятное впечатление производит только частое употребление английских слов и целых выражений, притом часто без видимой нужды.

## II.

**Материалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства и раскола. Подъ редакціей Вл. Бончъ-Бруевича. Выпускъ второй. Животная книга духоборцевъ.**

Спб. 1909 г. Стр. XL+327. Ц. 2 руб.

Нынѣшнее русское сектантство, видимо, оживаетъ, разрастается и укрѣпляется, подъ дѣйствіемъ новыхъ вѣроисповѣдныхъ законовъ и распоряженій. Однимъ изъ очевидныхъ показателей такого роста русскаго сектантства служить развитіе литературной дѣятельности среди сектантовъ. Теперь почти всякая, самая маленькая, ничтожная по количеству своихъ членовъ, особенно русскаго происхожденія, секта стремится имѣть свой спеціальнѣйшій литературный органъ. И какъ богато, роскошно и показно издаются эти сектантскіе журналы, разные „Христіанины“, „Вѣстники Теософіи“, „Баптисты“, „Гости“ и др.! Впрочемъ, правду необходимо сказать что внутреннее содержаніе этихъ періодическихъ сектантскихъ изданій въ большинствѣ случаевъ совершенно не соотвѣтствуетъ ихъ показной внѣшности. Содержаніе ихъ большею частію отличается пустотою, или самымъ беззащитнымъ вооруженіемъ чужихъ мыслей, преимущественно изъ иностранныхъ журналовъ.

Иной характеръ имѣютъ отдѣльныя изданія по исторіи и вѣроученію сектантства. Нѣкоторыя изъ этихъ послѣднихъ, не смотря на ихъ крайнюю тенденціозность, отличаются серьезнымъ характеромъ. Это обстоятельство объясняется просто тѣмъ, что здѣсь на пользу русскаго сектантства работаютъ наши русскіе интеллигенты, продолжающіе считаться православными, но по духу сущіе сектанты. Особенно усиленно въ этомъ отношеніи подвизаются Пругавинъ и Бончъ-Бруевичъ.

Бончъ Бруевичъ занимается собираніемъ, обработкою и печатаніемъ матеріаловъ для исторіи и изученія русскаго сектанства. Уже вышло нѣсколько выпусковъ такихъ матеріаловъ, собранныхъ имъ. Выпускъ второй, подлежащій нашему разсмотрѣнію въ данное время, весь посвященъ *сектѣ духоборцевъ*. Послѣ нѣкоторыхъ предварительныхъ статей, частію представляющихъ повтореніе того, что относится ко всему русскому сектанству вообще и было имъ напечатано уже въ первомъ выпускѣ (см. о немъ Кіевск. Еп. Вѣдом. 1910 г. № 29 стр. 726—728), частію же новыхъ и относящихся къ сектѣ духоборцевъ („Изложеніе міросозерцанія духоборцевъ“ стр. XVII—XL), авторъ печатаетъ г. н. „Животную книгу“ (стр. 15—307), сообщивъ предварительно общія краткія свѣдѣнія о ней (стр. 1—11). Подъ именемъ „Животной книги“ Бончъ-Бруевичъ напечаталъ религиозное духоборческое преданіе, или ученіе, существовавшее дотолѣ въ устномъ употребленіи среди духоборцевъ. Въ составъ „Животной книги“ вошли: 1) Вопросы и Отвѣты; 2) Псалмы; 3) Сны Пресвятой Богородицы; 4) Сказанія, наставленія, праздники, поминовенія и др.; 5) Стишки; 6) Привѣтствія; 7) Молитвы отъ болѣзней, на разные случаи, заклинанія и пр. Въ частности, духоборческіе „псалмы“ (второй отдѣлъ „Животной книги“) подраздѣлены на такія группы: 1) псалмы догматическіе; 2) о загробной жизни и о будущемъ судѣ; 3) обличительные; 4) поучительные; 5) просительные; 6) благодарственные; 7) хвалебные; 8) на евангельскія событія и 9) разные. Нѣкоторыя изъ произведеній духоборческаго общества (напр. „Привѣтствія“ на стр. 305—307) отличаются наивностію и отсутствіемъ почти всякой оригинальности. Книга снабжена приложеніями (стр. 311—327), въ томъ числѣ алфавитною классификацію духоборческихъ псалмовъ и алфавитнымъ указателемъ по всей „Животной книгѣ“. Вся книга издана съ внѣшней стороны богато и роскошно.

## Объявленія.

### Имѣются въ продажѣ слѣдующія пересмотрѣнные и вновь изданные листки Кіевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

1. Во всякой ли вѣрѣ можно спастись?
2. Откуда почерпается истинная евангельская вѣра, или спасительное ученіе о вѣрѣ и жизни христіанской?
3. Какъ нужно читать Евангеліе, чтобы узнать истинный путь къ спасенію?
4. Какъ понимать слова Спасителя: „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Мате. 18, 20)?
5. „Богъ есть Духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ“ (Іоан. 4, 24).
6. Истинные пастыри и самозванные учителя.
7. Пастыри Церкви—служители Христовы и домостроители таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1).
8. Безъ священства апостольскаго нѣтъ Церкви Христовой и невозможно спасеніе.
9. Матерь Божія—слава и заступница рода христіанскаго.
10. Св. угодники—слава и вѣнецъ Церкви Христовой.
11. Душа человѣка безсмертна.
12. О признакахъ второго пришествія Христова и кончины міра.
- 13 и 14. Новоявленный угодникъ—святитель Іоасафъ, Чудотворецъ Бѣлоградскій.
15. Святой крестъ Христовъ.
16. Храмъ—домъ Божій и мѣсто нашего освященія.
17. Берегитесь, православные, лжеучителей.
18. О почитаніи св. иконъ.
19. О молитвахъ за умершихъ.
20. О нетлѣннн и почитаніи св. мощей.
21. Безъ разрѣшенія грѣховъ въ таинствѣ покаянія нѣтъ спасенія.
22. О таинствѣ покаянія.
23. О таинствѣ св. причащенія.
24. Св. Великій постъ—Четырдесятница—принять Церковію отъ Господа и св. апостоловъ.
25. О душѣ человѣка.
26. О празднованіи воскреснаго дня.
27. „Духъ животворитъ, плоть не пользуетъ ни мало“ (Іоан. 6, 63).

28. Святѣйшій патріархъ Всероссійскій Гермогенъ (1612—1912 г.)  
 29) О крещеніи дѣтей.  
 30. Кто были облачаемые Спасителемъ книжники и фарисеи?  
 31. Объ Отцѣ Небесномъ и отцахъ плотскихъ и духовныхъ.  
 32. Какъ понимать слова Свящ. Писанія: „Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“ (Дѣян. Ап. 7, 43; 17, 24)?  
 33. Какъ должно думать христіанину о своемъ спасеніи.  
 34. Церковно-славянскій языкъ для православнаго русскаго народа не есть языкъ чужой и незнакомый.
- Означенные въ этомъ спискѣ миссіонерскіе листки продаются по 40 коп. за сотню. При требованіи можно прописывать только номера, проставленные въ спискѣ предъ заглавіемъ листка.
- Складъ изданія листковъ Кіевского Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта при Кіевской дух. Консисторіи, куда и направляются требованія.

### Купите одинъ цвѣточекъ за 5 коп. въ пользу бѣдныхъ дѣвочекъ!

Приближается праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія. Помогите своей посильной лептой „Трудовому Убѣжищу для безпризорныхъ дѣвочекъ въ С.П.Б.“ (Фонтанка 131, кв. 1)! Оно нуждается въ сочувствіи общества, въ его помощи, въ его поддержкѣ.

Извиняюсь, что часто беспокою васъ, но нужда Убѣжища, необезпеченнаго капиталомъ или постоянными субсидіями, такъ велика, что невольно приходится постоянно прибѣгать съ просьбою о помощи къ добрымъ и отзывчивымъ благодѣтелямъ.

Притокъ пожертвованій замѣтно ослабѣлъ и расходныя средства Убѣжища съ каждымъ мѣсяцемъ сокращаются.

Въ Убѣжищѣ призрѣваются и обучаются въ настоящее время Закону Божію, грамотѣ и разнымъ мастерствамъ до 60 дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 5 до 17 лѣтъ.

Не видя иного выхода изъ такого стѣсненнаго положенія, я обращаюсь къ вашему милосердію и прошу пожертвовать дѣтямъ Убѣжища нѣсколько копѣекъ, или купить хотя одинъ цвѣточекъ за 5 коп. ихъ работы.

Помогите имъ вашей посильной лептой ради наступающаго Свѣтлаго Христова Воскресенія!

Вѣдь онѣ только дѣти... И у нихъ нѣтъ ничего, кромѣ страшнаго прошлаго и суроваго будущаго.

Всѣ эти несчастныя дѣти, подобранныя Убѣжищемъ изъ сырыхъ подваловъ и грязныхъ чердаковъ, будутъ ежедневно возносить молитвы Всевышнему за васъ, протянувшихъ имъ руку помощи.

Ихъ горячая дѣтская молитва услышится Господомъ, Который воздастъ вамъ за милосердіе ваше.

Помогите! Нужда во всемъ: въ одежду, бѣльѣ, обуви и даже въ кускѣ хлѣба.

Пожертванія принимаются деньгами, вещами, одеждою, обувью почтовыми марками и пищевыми продуктами, ежедневно съ 10 час. утра до 8 час. вечера только въ канцеляріи Убѣжища. Фонтанка, 131, кв. 1.

Никакимъ сборщикамъ по квартирамъ прошу не вѣрять. На пожертванія выдается квитанціи съ печатью Общества, иногороднимъ высылаются почтой.

Желающихъ осмотрѣть Убѣжище прошу пожаловать въ тѣ же часы.

Въ Убѣжищѣ принимаются заказы на дамскіе и дѣтскіе наряды. Имѣется большой выборъ искусственныхъ цвѣтовъ для украшенія комнатъ и бумажныхъ для украшенія пасохъ и куличей (вѣтка отъ 5 коп.), а также и передниковъ для хозяекъ и прислугъ.

Учредит Убѣжища *Татьяна Богородицкая.*

Въ 1912 году духовный учено-литературный журналъ „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться по прежней программѣ, съ преимущественнымъ обращеніемъ вниманія на вопросы христіанской апологетики, а также на исторію церквей г. Москвы.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкой: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—2 р. и 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ его отдѣловъ,—4 р.

Подписка на журналъ принимается въ Епархіальной Библиотецѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *Г. Троицкій.*

**Содержаніе:** День свѣтлѣйшей радости всего міра.—Бесѣда на вечернѣ въ день св. Пасхи.—Народное церковное творчество.—Источникъ новѣйшей католической проаганды въ Россіи.—Кіево-Подольскіе монастыри и церкви сто лѣтъ тому назадъ.—Изъ епархіальной хроники.—Обозрѣніе иноепархіальной печати.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

*Въ приложеніи:* Рѣчь Г. О. Булашева въ день 50-лѣтняго юбилея 1 Кіевского женскаго училища дух. вѣдомства (стр. 21—26).

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 19-го марта 1912 г.

Предсѣдатель Комитета проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ.*

Тип. Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6.

новая женщина, которая тщетно искала себѣ труда, задыхаясь въ душной атмосферѣ ничего-недѣланья... Ее нельзя сравнивать съ солдатомъ. Подвигъ ея былъ выше. Больше мужества ей нужно было, больше терпѣнія. Не такъ мудрено въ стройныхъ рядахъ, подъ звуки музыки идти съ распущенными знаменами на турецкіе редуты, какъ дни и ночи неотступно, неизбѣжно, неустанно жить въ ужасающей атмосферѣ нашихъ больницъ, съ каждымъ вдыханіемъ впитывая въ себя заразу, зная навѣрное, что выстоишь мѣсяцъ, два,—а тамъ, навѣрное, сама же уляжешься рядомъ съ этими несчастными. Оставаться въ задушающей средѣ, когда большинство твоихъ подругъ уже легло, когда сама чувствуешь, что болѣзнь прокрадывается въ твой организмъ, что спастись еще можно, только нужно уйти отъ этихъ ждущихъ и зовущихъ тебя страдальцевъ, бросить ихъ на жертву лютымъ мукамъ, дать имъ умереть безъ кроткаго, полного любви и утѣшенія привѣта. Солдатъ, потрудясь, отдыхаетъ; тутъ отдыха нѣтъ. Негдѣ и некогда. Свалишься съ ногъ,—заботиться о тебѣ некому... Русская женщина, такимъ образомъ,—продолжаетъ В. И. Немировичъ-Данченко,—и въ такую годину скорби и печали, какою явилась (русско-турецкая) война, пришла на помощь своему народу. Добромъ заплатила она за милліоны терзаній, за тысячелѣтнее рабство, за иго, которому нѣтъ мѣры и имени. Это не женщина востока, выродившаяся въ идеаль гаремной затворницы, для которой единственною добродѣтью является подчиненіе волѣ своего повелителя. Нѣтъ, это—гражданка, принимающая горячее участіе въ судьбахъ своей родины, это—человѣкъ, который несетъ ради общаго блага и свою жизнь, и свои силы. Она явилась смѣлой, свободной и энергичной. И мы ее привѣтствуемъ на этомъ пути. Самодурство, ненависть, злоба опять могутъ взять верхъ надъ нею. Регламентаторы человѣческаго сердца не разъ станутъ продѣлывать съ нею свои опыты,—но она уже вышла на широкій путь“...

Тогда же на театрѣ военныхъ дѣйствій пожелали отправиться и очень многія изъ слушательницъ 5-го курса лечеб-

ныхъ женскихъ курсовъ при Петербургскомъ Николаевскомъ военномъ госпиталѣ до наступленія срока выпускного экзамена, такъ какъ дѣло не терпѣло промедленія. Всѣ онѣ сначала прикомандированы были къ Обществу Краснаго Креста и работали въ его лазаретахъ и госпиталяхъ, исполняя обязанности фельдшеровъ, ординаторовъ, полковыхъ врачей, въ передовыхъ отрядахъ и на перевязочныхъ пунктахъ. По единогласному признанію бывшихъ на театрѣ военныхъ дѣйствій профессоровъ медико-хирургической Академіи и университетовъ, изложенному въ постановленіи собранія женскихъ врачебныхъ курсовъ при Петербургскомъ Николаевскомъ военномъ госпиталѣ отъ 28-го октября 1877 г., врачебная дѣятельность слушательницъ въ Румыніи и Болгаріи была такова, что профессора признали возможнымъ поставить ихъ „еще до удостоенія... ученой степени въ одинаковыя, относительно практической дѣятельности, съ врачами условія“. Въ докладѣ своемъ отъ 18 февраля 1878 г. начальнику штаба дѣйствующей арміи полевой военно-медицинскій инспекторъ свидѣтельствовалъ, что командированныя въ дѣйствующую армію слушательницы высшихъ женскихъ врачебныхъ курсовъ „съ самаго начала кампаніи, при неимовѣрномъ рвеніи и сознательномъ пониманіи дѣла, выказали себя съ самой лучшей стороны, и доставленною ими хирургическою и терапевтическою помощію въ госпиталяхъ вполнѣ оправдали въ этомъ первомъ опытѣ ожиданія медицинскаго начальства... Самоотверженная работа женскихъ ординаторовъ среди опасностей и лишеній, среди тифозной болѣзненности, жертвою которой была не одна изъ нихъ, обратила на себя общее вниманіе и, какъ первый примѣръ примѣненія женскаго труда въ военномъ дѣлѣ, заслуживаетъ отличія и поощренія“. Въ заключеніе инспекторъ просилъ начальника штаба дѣйствующей арміи исходатайствовать у главнокомандующаго награжденіе слушательницъ орденами св. Станислава 3-й степени съ мечами или другими знаками отличія. Орденами слушательницы не были награждены, такъ какъ въ Россіи женщины получать ихъ не могутъ, но многимъ давы были медали на георгіевской лентѣ...

Не очевидно ли и изъ указанныхъ мною только этихъ немногихъ, за недостаткомъ времени, примѣровъ, какъ много выиграютъ и государство, и весь міръ отъ предоставленія женщинѣ одинаковыхъ съ мужчинами правъ на всѣхъ, свойственныхъ ея полу и доступныхъ ея силамъ, поприцахъ дѣятельности? До послѣдняго времени человѣчество жило и двигало культуру только одной половиной своего рода, другая же — женщина — оставалась въ сторонѣ отъ пульса общественной жизни. Произведенные опыты ясно показали и съ несомнѣнностью доказали, что предоставленіе женщинѣ новыхъ сферъ дѣятельности представляетъ каждый разъ и новый шагъ въ прогрессивномъ развитіи общества. Широкое и свободное участіе женщины въ общественной дѣятельности, открывая собою могучій притокъ свѣжихъ, непочатыхъ силъ, внесетъ въ общественную жизнь новое содержаніе и новыя формы, произведетъ обновленіе всего общественнаго организма, волеетъ въ общественную жизнь больше любви, энтузіазма и свѣта. Женщина, выйдя на широкую арену общественной жизни, внесетъ въ нее принципы гуманности, справедливости и милосердія и осуществитъ, наконецъ, идеаль всеобщаго міра и благоденствія. Женщина въ исторіи культуры всегда играла выдающуюся роль. Она была однимъ изъ могучихъ двигателей цивилизаціи, носительницей нравственнаго начала и примиряющимъ элементомъ въ борьбѣ страстей. Въ концѣ своего сочиненія объ американской демократіи Токвиль высказываетъ глубоко вѣрное замѣчаніе: „Я показалъ, сколько великихъ дѣлъ совершили американцы, и, еслибъ меня спросили, чему можно приписать ихъ успѣхъ и силу, я бы отвѣтилъ: душевной силѣ ихъ женщинъ“.

Согласимся даже, что женщины не дали будто бы изъ своей среды за всѣ тысячелѣтія ни одного генія, не обогатили будто бы человѣчества ни однимъ геніальнымъ изобрѣтеніемъ, — хотя согласіе это значительно погрѣшитъ противъ показаній исторіи, которая знаетъ и геніальныхъ поэтовъ, и выдающихся женщинъ ученыхъ, давшихъ міру не мало весьма

цѣнныхъ открытій, и величайшихъ и мудрѣйшихъ правительницъ и т. д. Но вѣдь женщины получили доступъ къ образованію и общественной дѣятельности только въ самое недавнее время. При томъ же, и значеніе женщины въ жизни человѣчества должно разсматриваться не съ *этой* точки зрѣнія. Геніальность ея, по самому существу женской природы, должна проявляться не въ *творчество*, а въ *воспроизведеніи*, и проявится, надо думать, совершенно въ другой области, которая еще только открывается человѣчеству. „Женщина XX вѣка, — говоритъ Эллиенъ Кэй въ своей книгѣ: „Вѣкъ ребенка“, рисуя *женщину будущаго*, дастъ новую оцѣнку общественной жизни и искусству, наукѣ и литературѣ. Но ея величайшей культурной задачей остается то, что она тѣмъ, что есть въ ея существѣ загадочнаго, связаннаго съ природой, богатаго предчувствіями и импульсами, охранить человѣчество отъ опасностей сверхъ-культуры. Она будетъ отстаивать непознаваемое передъ знаніемъ, возможное передъ реально существующимъ, интуицію передъ анализомъ. Женщина прежде всего требуетъ душевнаго роста, а мужчина — роста умственнаго. Она расширитъ область предчувствія, онъ — все-разума. Она осуществитъ любовь, онъ — справедливость. Она побѣдитъ увѣренностью, а онъ — мужествомъ“.

Религія въ настоящее время держится въ семьѣ только женщиною.

Женщина, при выборѣ дѣятельности, въ большинствѣ случаевъ, отдаетъ предпочтеніе тѣмъ профессіямъ, которыя отвѣчаютъ материнскому инстинкту ея существа и все въ большихъ и большихъ размѣрахъ принимаетъ участіе въ той сферѣ дѣятельности, которая входитъ въ понятіе социальной реформы. Здѣсь предъ нею раскрывается необозримое поле, обработка котораго наиболѣе соотвѣтствуетъ ея врожденнымъ склонностямъ, и въ дѣятельности на которомъ личность ея можетъ достигнуть всей полноты своего развитія. Мудро и прочно создала она еще въ незапамятныя времена экономію домашняго очага, который собственно ею только и держится;

теперь жизнь зоветъ ее принять ближайшее участіе въ строеніи, такъ сказать, экономіи всего міра, который до сихъ поръ жилъ, главнымъ образомъ, силою меча и копья, въ поднятїи внутренней культуры. Физическая сила въ наши дни мало-по-малу теряетъ свое преобладающее значеніе, уступая мѣсто силѣ духа и сердца; деспотизмъ, рабство и война въ сознаніи всего человѣчества являются уже варварскими пережитками, варварскими остатками безповоротно минувшаго прошлаго; образуется атмосфера, въ которой всѣмъ будетъ легко и свободно дышать, отдаваясь мирнымъ занятіямъ, переклавши мечи, копья въ молотъ, плугъ и рѣзецъ. Политика неизбежно проникнется инымъ, болѣе гуманнымъ и возвышеннымъ духомъ, война постепенно уступитъ мѣсто арбитражу и мирному разрѣшенію международныхъ конфликтовъ. Женщина своимъ дѣятельнымъ участіемъ въ общественной жизни приведетъ оба пола въ равновѣсіе, и тогда они, окрыленные одной заветной свѣтлой мечтой, бодро пойдутъ рука объ руку къ *новой* жизни и сольются, наконецъ, въ возможномъ для человѣка счастьѣ на землѣ.

Въ созданіи этой близкой *новой* жизни и проявится во всемъ своемъ обаяніи и пышномъ блескѣ геній женщины. И въ этомъ случаѣ весьма важную роль сыграетъ именно та *коренная разница*, которая существуетъ между мужскими силами и способностями и женскими. Особенности физической и духовной организаціи женщины нисколько не говорятъ о томъ, что онѣ духовно ниже мужчины, а лишь о томъ, что у нея есть и свое специфическое предназначеніе въ міровой жизни, которое она прежде всего и должна выполнить. Оба пола одинаково цѣнны и одинаково нужны въ міровой жизни,—но цѣнны и нужны именно постольку, поскольку они различны, поскольку они самостоятельно дѣйствуютъ, не уклоняясь отъ своего существа, потому что только взаимодействіе этихъ двухъ разнородныхъ силъ можетъ дать въ результатъ то, къ чему такъ жадно, но такъ тщетно стремится цѣлыя тысячелѣтія человѣчество, т. е. возможное для всѣхъ людей счастье

на землѣ. „Только дополненіе мужскихъ способностей женскими,—говоритъ Лили Браунъ въ своей книгѣ: *Женскій вопросъ, его историческое развитіе и экономическое значеніе*,— только сотрудничество обоихъ половъ, имѣющихъ одинаковое право существованія на землѣ, повлечетъ за собою слѣдствія, которыя не будутъ вредить своею односторонностью ни одной изъ частей. Если бы духовныя способности были одинаковы, то вступленіе женщинъ въ общественную жизнь было бы совершенно бесполезно для человѣчества и выродилось бы только еще въ болѣе дикую борьбу за существованіе. Только признаніе, что все существо женщины рѣзко отличается отъ мужского, что оно внесетъ новый, оживляющій принципъ въ жизнь человѣчества, дѣлаетъ женское движеніе тѣмъ, чѣмъ оно есть въ дѣйствительности, несмотря на недоброжелателей и сомнительныхъ друзей: факторомъ кореннаго общественнаго преобразованія“.

Русская женщина прочно завоевала уже себѣ общее признаніе, выступая во всѣхъ сферахъ жизни и на всѣхъ поприщахъ дѣятельности, гдѣ требуются трудъ, талантъ, знаніе, гдѣ нужны высокое самопожертвованіе и общественное подвижничество. И близокъ, загорается тотъ день, когда, вооруженная истиннымъ знаніемъ и соответствующими правами, она твердо пойдетъ по пути своего высшаго назначенія—вносить свѣтъ, радость и благосостояніе въ семейную и общественную жизнь, зажигать въ сердцахъ всѣхъ животворящую искру любви къ человѣку.

Женщина! ты вѣковѣчной судьбой

Насъ отъ неволи спасти призвана,—

Та бѣзъ слѣда погибаетъ страна,

Гдѣ ты растешь безответной рабой...

Женщина! въ кротости нѣжной твоей

Много кипитъ животворныхъ ключей!

Мать!.. Ты одна насъ выводимъ изъ плѣна,—

Такъ преклони-жь передъ нею колѣна!...

Г. Булашевъ.