

ЦЕРКОВНАЯ

XXII г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 29

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

18 июля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1909 года.

* *
*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукой написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ.»

На рейдѣ «Штандартъ», на яхтѣ «Штандартъ»,
6 июня 1909 года.

Скрѣпилъ: исправляющій должность Государственнаго Секретаря *Н. Дерюжинский.*

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ

объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства дополнительныхъ средствъ на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, съ 1910 года, по *двѣсти сорокъ двѣ тысячи* рублей въ годъ на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ дополненіе къ 100.000 рублямъ, отпускаемымъ на ту же надобность на основаніи закона 15 іюня 1908 г. (Собр. Узак., ст. 658); въ текущемъ же 1909 году отпустить на тотъ же предметъ *сто двадцать одну тысячу* рублей.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ.*

* *
*

На подлинномъ Его Императорскому Величеству благоудно было Собственноручно начертать:

«СОГЛАСЕНЪ.»

На рейдѣ «Штандартъ»,
18 іюня 1909 года.

Скрѣпилъ: Предсѣдатель Совѣта Министровъ
статсъ-секретарь *Столытинъ.*

Вѣрно: помощникъ управляющаго дѣлами
Совѣта Министровъ *Павловъ.*

Особый журналъ Совѣта Министровъ

21 мая 1909 года.

Объ учрежденіи справочно-статистическаго отдѣла при Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Сунодѣ.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ нашель, что, въ интересахъ наилучшей постановки учебно-педагогической части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія, полезно было бы образовать при Учебномъ Комитетѣ Сунода, завѣдывающемъ всѣми дѣлами о назначеніи преподавателей и начальствующихъ лицъ въ сихъ заведеніяхъ, особый отдѣлъ, въ которомъ сосредоточивались бы возможно полныя свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ. Вслѣдствіе сего, опредѣ-

леніемъ отъ 10—20 января текущаго года, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ учредить при названномъ Учебномъ Комитетѣ справочно-статистическій отдѣлъ, усиливъ для сего дѣйствующій штатъ Комитета второю должностью старшаго помощника правителя дѣлъ Комитета, съ нѣкоторымъ увеличеніемъ притомъ ассигнуемыхъ нынѣ суммъ на жалованье канцелярскимъ чиновникамъ и на канцелярскіе материалы. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода сенаторъ Лукьяновъ представилъ на уваженіе Совѣта Министровъ, объяснивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что всѣ вызываемые учрежденіемъ вышепомянутаго справочно-статистическаго отдѣла расходы имѣются въ виду отнести на счетъ духовно-учебнаго капитала.

Не встрѣчая препятствій къ осуществленію изъясненныхъ предположеній и находя, что, въ виду послѣднеуказаннаго заявленія сенатора Лукьянова, утвержденіе ихъ можетъ послѣдовать въ порядкѣ Верховнаго управленія, Совѣтъ Министровъ *полагаетъ*:

I. Учредить при Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ справочно-статистическій отдѣлъ.

II. Дополнить штатъ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденіемъ второй должности старшаго помощника правителя дѣлъ Комитета, съ присвоеніемъ сей должности содержания по 1.400 руб. въ годъ (жалованья 933 руб. 33 к. и столовыхъ 466 руб. 67 к.), VII класса по чиновничеству и V разряда по пенсіи.

III. Увеличить ассигнуемую сумму на жалованье канцелярскимъ чиновникамъ Учебнаго Комитета на 1.200 р. въ годъ и сумму на канцелярскіе материалы—на 500 руб. въ годъ.

IV. Вызываемый указанными въ предшедшихъ (I—III) отдѣлахъ мѣрами расходъ, въ количествѣ *трехъ тысячъ*

ста рублей въ годъ, относить на проценты съ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода духовно-учебнаго капитала.

V. Двухпроцентный вычетъ изъ жалованья вышеуказанныхъ (отд. II и III) должностныхъ лицъ вносить въ духовно-учебный капиталъ, на счетъ котораго и производить означеннымъ лицамъ пенсіи по общимъ гражданскимъ срокамъ.

Таковыя свои заключенія Совѣтъ Министровъ всеподданнѣйшимъ долгомъ почтаетъ повергнуть на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благовозрѣніе.

Подлинный журналъ подписанъ г. Предсѣдателемъ и членами Совѣта Министровъ и скрѣпленъ помощникомъ управляющаго дѣлами Совѣта.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 3-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства подъ покровительство Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксении Александровны.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 3-й день текущаго іюля, Всемиловитѣйше соизволилъ на принятіе представленнаго преосвященнымъ Холмскимъ *Евлоимъ* для поднесенія Его Императорскому Величеству отчета о дѣятельности состоящаго подъ Высочайшимъ Его Величества покровительствомъ Холмскаго Свято-Богородицкаго братства за 1907—1908-й братскій годъ, а также экзем-

пляря новаго изданія названнаго братства «Карты русскаго и православнаго населенія Холмской Руси съ статистическими къ нимъ таблицами», и Высочайше повелѣлъ благодарить преосвященнаго Холмскаго за поднесеніе означенныхъ изданій.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 3-й день текущаго іюля, Всемилостивѣйше соизволивъ на принятіе представленныхъ предсѣдательствующимъ въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ протоіереемъ *Павломъ Соколовымъ* экземпляра «Историческаго очерка развитія церковныхъ школъ за истекшее двадцатипятилѣтіе (1884—1909 г.г.)» и одного комплекта «Листка Всероссийской церковно-школьной выставки», Высочайше повелѣлъ благодарить протоіерея Павла Соколова за поднесеніе означенныхъ изданій.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Главноуправляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею ходатайства Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 30-й день іюня 1909 года Всемилостивѣйше соизволивъ объявить благодарность предсѣдателю приходскаго попечительства при Туренской церкви Валдайскаго уѣзда, отставному дѣйствительному статскому совѣтнику Александру Кривизицкому, и бывшему Черниговскому уѣздному предводителю дворянства, статскому совѣтнику въ отставкѣ Николаю Подольскому, за заслуги ихъ по духовному вѣдомству.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 6-го іюля

1909 года, за № 47, назначены: младшій секретарь Святѣйшаго Синода, статскій совѣтникъ *Левциій* — оберъ-секретаремъ Святѣйшаго Синода, съ 28-го мая; преподаватель Калужской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ *Колтыпинъ* — инспекторомъ той же семинаріи, съ 21-го апрѣля. И уволенъ отъ должности: инспекторъ Калужской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ *Преображенскій*, съ 11-го апрѣля, по случаю назначенія его ректоромъ той же семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 10-й день іюля 1909 года, Всемилостивѣйше соизволивъ на соприсчисленіе протоіереевъ держей: с. Клинъ, Муромскаго уѣзда, Павла *Смирнова*, с. Яблонова, Васильковского уѣзда, Михаила *Руткевича*, с. Биборо, Нерехтскаго уѣзда, Василия *Горданскаго*, Вознесенской г. Галича *Іоанна Ильинскаго*, и с. Дресны, Смоленскаго уѣзда, *Іоанна Сильницкаго*, и священниковъ церквей: с. Зеленковичъ, Вобруйскаго уѣзда, Николая *Каминскаго*, с. Яковцева, Муромскаго уѣзда, *Іоанна Смирнова*, с. Халаидова, Липовецкаго уѣзда, Платона *Тихаго*, с. Краснаго на Шекснѣ, Мологинскаго уѣзда, Арсенія *Тихомірова* и заштатнаго священника с. Ивановскаго Большаго, Мышкинскаго уѣзда, Алексея *Массальскаго*, — къ ордену *св. Владимира 4-й степени*, а діаконовъ церквей: с. Старо-Дубоваго, Задонскаго уѣзда, Василия *Некрасова*, слободы Ливенки, Бирюченскаго уѣзда, Симеона *Асманкина*, с. Вайкаловскаго, Ирбитскаго уѣзда, Аполлонія *Суворова*, с. Шербакоевскаго, Камышовскаго уѣзда, Василия *Попова*, с. Рождествена-Новикова, Русскаго уѣзда, Александра *Пагакина*, с. Рождествена-Юркина, того же уѣзда, Алексія *Музова*, с. Орѣховца, Ардатовскаго уѣзда, *Іоанна Безсонова*, с. Земетчины, Моршанскаго уѣзда, Николая *Троцкаго*, с. Субботина, Челябинскаго уѣзда, *Іоанна Протопопова*, Успенской соборной города Новгород-сѣверскаго Василия *Кибальнича*, с. Спасскаго на Ити, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ми-

хаила **Восторгова**, с. Капасова, Алатырскаго уѣзда, Дмитрія **Козмодемьянскаго** и с. Заозерницы, Слободскаго уѣзда, Стефана **Мальгина**—къ ордену *св. Анны 3-й степени* за 50-лѣтнюю усердную службу ихъ Церкви Божіей.



Государю Императору на нижеозначенной всеподданнѣйшей телеграммѣ изъ Сергіева Сѣв. ж. д., отъ 5 іюля, благоудно было, въ 6-й день іюля 1909 г., въ Петергофѣ, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Телеграмма принесена была въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Его Императорскому Величеству. Отрекшіеся отъ міра, но сердцемъ горячо любящіе святую Русь и ея завѣты, собравшіеся у мощей великаго небснаго игумена всея Россіи преподобнаго Сергія иноки, представители монашества, помолвившіе въ день священной памяти сего усерднаго печальника предъ Богомъ за землю русскую о Твоемъ, Благочестивѣйшій Самодержецъ, и Царственной Семьи Твоей здравіи, повергають къ стопамъ Твоимъ чувства своей безпредѣльной преданности и молитвенныя пожеланія, да пріосвѣтитъ Тебя Господь Своею милостью во всѣхъ путяхъ жизни Твоей, да укрѣпитъ въ борьбѣ съ врагами Церкви и отечества, да ниспослетъ Тебѣ мудрость въ Царственномъ подвигѣ Твоемъ и въ рѣшеніи великихъ дѣлъ, Твоею предпринятыхъ къ возвеличенію православной Церкви и дорогой Тебѣ Россіи.

Владиміръ, митрополитъ Московскій, предсѣдатель сѣзда *Никонъ*, епископъ Вологодскій и Тотемскій.

* * *

Государю Императору на нижеозначенной всеподданнѣйшей телеграммѣ изъ Николо-Березовки, отъ 5 іюля, благоудно было, въ 6-й день іюля 1909 года, въ Петергофѣ, Собственно-

ручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ»

Телеграмма принесена была въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Государю Императору. Сегодня 5-го іюля въ миссіонерскомъ монастырѣ, что въ селѣ Николо-Березовкѣ, Уфимской епархіи, на рѣкѣ, сонмомъ священнослужителей при громадномъ стеченіи народа русскихъ православныхъ и чужеземцевъ не только крещенныхъ, но даже и язычниковъ, торжественно освященъ нижній этажъ созидаемаго на добровольныя пожертвованія миссіонерскаго храма въ честь свѣтлаго и радостнаго событія Воскресенія Христа. Ты, Великій Государь, чуткимъ сердцемъ Своимъ откликнулся на святое дѣло, благоволивши изъ Своихъ личныхъ средствъ прислать на устроеніе храма Свой Царскій даръ четыре тысячи рублей. Глубоко вѣримъ, что храмъ этотъ, воздвигаемый въ глухомъ и далекомъ краѣ на грани трехъ губерній—Уфимской, Вятской и Пермской, густо заселенныхъ инородцами-язычниками, будетъ сіять для нихъ яркою путеводною звѣздой въ царство свѣта Христова, а чистыя струи многоводной рѣки послужать священною купелью крещенія; смиренныя труженики по устроенію храма твердо уповаютъ, что Господь благословитъ ихъ трудъ, ибо мѣсто сіе находится подъ особымъ покровомъ поборника вѣры Христовой святителя Николая, святое имя котораго Ты, нашъ Государь, носишь. Имя святителя дорого для язычниковъ чужеземцевъ, благоговѣнно чтится ими, и оно-то, несомнѣнно, такъ много собрало ихъ на наше церковное торжество; вѣримъ, что святитель Божій чрезъ этотъ храмъ многихъ изъ нихъ приведетъ ко Христу; съ этою горячею вѣрою всѣ мы колѣнопреклонно вознесли въ новоосвященномъ храмѣ моленія о дарованіи здравія Тебѣ, Великому Радѣтелю земли русской, Твоему Цар-

ственному Наслѣднику и Матушкамъ Царицамъ и всей Твоей Августѣйшей Семѣ; усердно молились и за Твою Россію, собранную Твоими Державными Предками и возвеличенную Тобою; да будутъ же благословенны дни и лѣта Твоей жизни на счастье дорогого отечества, на благо родной Церкви.

Вѣрноподданные: *Наванилъ*, епископъ Уфимскій и Мензелинскій, строитель, предсѣдатель Златоустовскаго уѣзднаго съѣзда Сергій *Мацневъ*, игуменъ *Анастасій съ братіей*.

* * *

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ, въ 3-й день іюля 1909 года, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Означенныя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ принесены на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора нижепоименованными лицами и обществами:

1) телеграммою изъ Меленковъ, отъ 2 іюня: строительный комитетъ и прихожане церкви села Казнева, Владимірской губерніи, вознеся благодарственныя молитвы о здравіи Его Величества, Августѣйшей Семьи и всего Царствующаго Дома, просятъ Васъ повергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрноподданническія чувства безграничной благодарности за пожалованіе отъ Монаршихъ щедротъ 1.000 руб. на построение въ названномъ селѣ каменнаго храма. Предсѣдатель комитета священникъ села Казнева Петръ Синодскій.

2) Преосвященнымъ Курскимъ, препроводившимъ всеподданнѣйшій адресъ: «Мы нижеподписавшіеся, причтъ, церковный староста и прихожане Успенской церкви села Гниловодъ, Фатежскаго уѣзда, Курской губерніи, всеподданнѣйше выражаемъ Вашему Императорскому Величеству одушевляющія насъ чувства безпредѣльной любви, вѣрности и неизмѣримой благодарности за ту великую честь и Монаршую милость, явленную намъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ пожертвованіи тысячи рублей на постройку нашего приходскаго храма вмѣсто сгорѣвшаго. Сегодняшній день, въ каковой объявлена намъ

Вашего Императорскаго Величества Монаршая милость, сдѣлался для насъ на вѣки днемъ радости, днемъ величайшаго счастья. Съ сегодняшняго дня мы, живущіе вдали отъ столицы своего Государя, живущіе въ глухомъ селѣ, маленькомъ, бѣдномъ, узнали, что наши нужды также—нужды и Вашего Императорскаго Величества, что наши печаль и горе такъ же тревожатъ сердце нашего Всемилостивѣйшаго Государя, какъ и насъ. Съ сегодняшняго дня мы крѣпко и искренно убѣдились, что Вы, Всемилостивѣйшій Государь, всегда помните и о насъ. Пройдутъ годы, пройдутъ десятки, сотни лѣтъ, и, какъ волною, со дна нашихъ душъ и нашихъ потомковъ будутъ выноситься тѣ свѣтлыя воспоминанія и чувства радости, какія принесла намъ жертва Вашего Императорскаго Величества, и всѣ будутъ говорить сердечное спасибо любвеобильнѣйшему своему Монарху. Съ построениемъ, при помощи Божіей и Вашей Монаршей милости, нашего святаго храма мы будемъ имѣть возможность получать въ немъ молитвенное утѣшеніе и благотворную помощь, а также неустанно, какъ и сегодня, возносить свои горячія молитвы о здравіи Вашего Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданные (подписи).

3) телеграммою изъ Инсара ж. д., отъ 28-го января: «Прихожане Сіалеевскаго майдана, Инсарскаго, Пензенской, скорбя о кончинѣ глубокоуважаемаго досточтимаго пастыря, отца Иоанна Кронштадтскаго, и съ глубокою грустью выслушавъ въ сороковой день заупокойную литургію и панихиду по почившемъ великомъ молитвенникѣ земли русской, пожелали пожертвовать двадцать десятинъ земли и тысячу рублей мѣстной второклассной церковной школѣ, увѣнчать память праведника, ходатайствуя предъ Святѣйшимъ Синодомъ о наименованіи мѣстной школы именемъ почившаго и испрашивая у мѣстнаго преосвященнаго благословенія посвятить въ новостроющемся храмѣ святой престоль въ честь Иоанна Рыльскаго, небеснаго покровителя почившаго пастыря; выражая глубокую грусть по поводу незамѣнимой утраты для народа русскаго въ лицѣ почившаго пастыря, прихожане осмѣливаются просить Ваше Превосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества наши вѣрноподданническія чувства. Приходскій священникъ Образцовъ».

4) Преосвященнымъ Донскимъ, сообщившимъ, что причтъ и прихожане Архангельской церкви хутора Паншинскаго 2-го Донскаго округа, Донской епархіи, совершивъ 24-го минувшаго мая

освященіе сооруженной ими иконы въ память счастливаго избавленія Его Императорскаго Величества Государя Императора съ Августѣйшимъ Семействомъ отъ грозившей весной 1907 года опасности, движимые чувствами безграничной любви и преданности къ обожаемому Монарху, просили преосвященнаго повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія ихъ вѣрнопопдадническія чувства.

5) Преосвященнымъ Симбирскимъ, сообщившимъ слѣдующее заявленіе: «Обыватели Симбирской Заволожской слободы Часовни и нѣкоторые жители г. Симбирска, движимые вѣрнопопдадническими чувствами къ благополучно царствующему нынѣ Государю Императору Николаю II-му, въ 1892 году приступили къ созиданію величественнаго каменнаго храма-памятника за избавленіе Государя Императора, въ бытность Его Наслѣдникомъ во время путешествія въ Японию въ гор. Отсу въ 1891 г. отъ угрожавшей Ему смертельной опасности, каковой храмъ съ Божіею помощію нынѣ постройкию оконченъ и 24-го минувшаго мая, при громадномъ стеченіи богомольцевъ и въ присутствіи представителей Симбирскаго городского общественнаго управленія освященъ во имя Святителя и Чудотворца Николая Мурликинскаго.

Такимъ образомъ, совершилась на дѣлѣ заветная мечта созиданія памятника-храма Государю Императору Николаю II-му.

Всѣмъ принимавшимъ такъ или иначе участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ лицамъ единодушно желательно довести объ этомъ патриотическомъ чувствѣ до свѣдѣнія Государя Императора. А потому они, вышеозначенные члены попечительства по постройкѣ сказаннаго храма, просили повергнуть вѣрнопопдадническія чувства непоколебимой преданности Престолу и пожеланій Государю Императору многолѣтняго и мирнаго царствованія на благо Россіи къ стопамъ Его Императорскаго Величества».

6) Прокуроромъ Московской Синодальной Конторы, приславшимъ телеграмму: «Второй Всероссийскій съѣздъ церковно-хоровыхъ дѣятелей, приступая къ своимъ работамъ, поручилъ мнѣ просить ваше высокопревосходительство повергнуть предъ Его Императорскимъ Величествомъ выраженія тѣхъ горячихъ чувствъ любви и преданности своему православному Царю, съ которыми собравшіеся на съѣздъ только что воспѣли молитвы за Него и Его Царскую Семью Царю Небесному. Они свидѣтельствуютъ предъ Его Величествомъ, что въ нынѣшнее время упорнаго наисека на драгоцѣнное русское достоиніе, вѣру православную, регенты духовныхъ хоромъ въ

своихъ работахъ на съѣздѣ и въ дальнѣйшей своей дѣятельности на мѣстахъ будутъ всегда стойкими работниками на нивѣ церковной и приложить всѣ свои старанія, трудъ и способности въ дѣлахъ достиженія благолѣпія, соответствующаго духу православнаго богослуженія, и утвержденія его на незыблемыхъ основахъ русскаго православія. Прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, Камергеръ Филиппъ Степановъ.

7) Изъ Большого Мурашкина телеграммою, отъ 18 іюня: «Выслушавъ благодарственное Господу Богу молебствіе о драгоцѣнномъ здравіи Его Императорскаго Величества и Августѣйшей Семьи, общество крестьянъ деревни Медвѣжьей Поляны, строители и попечитель строящагося храма, покорнѣйше просятъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ обоимаго Монарха одушевляющія ихъ чувства вѣрнопопдаднической преданности и глубокой благодарности за щедрый Царскій даръ. Попечитель Нижегородскій, губернский предводитель дворянства фонъ-Бринъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 6—7 іюля 1909 года за № 5575, о Высочайше утвержденныхъ правилахъ испрошенія священнослужителямъ бѣлаго духовенства митры.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 сего іюля за № 5636, въ коемъ изложено, что Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ его, Г. Оберъ-Прокурора, опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 29 мая—2 іюня сего года за № 4777, съ проектомъ правилъ испрошенія священнослужителямъ изъ состава бѣлаго духовенства митры, въ 3-й день текущаго іюля Всемилоостивѣйше соизволилъ Собственноручно начертать: «Согласенъ». Справка. По опредѣленію, отъ 29 мая—2 іюня сего года за № 4777, Святѣйшимъ Синодомъ было предоставлено Г. Синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть на

Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе нижеслѣдующій проектъ правилъ испрошенія священнослужителямъ изъ состава бѣлаго духовенства митры: 1) митра испрашивается протопресвитерамъ: придворнаго духовенства, военнаго и морскаго духовенства и Большаго Успенскаго собора, настоятелямъ кафедральныхъ соборовъ: Исаакіевскаго въ г. С.-Петербургѣ, Христа Спасителя въ г. Москвѣ и Софійскаго въ г. Кіевѣ, а также председателю Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, въ виду выдающагося служебнаго ихъ положенія независимо отъ тѣхъ наградъ, какія они имѣютъ. 2) Знатнѣйшимъ изъ лицъ бѣлаго духовенства, съ высшимъ образованіемъ, за особенно - выдающіяся заслуги ихъ на пользу святой Церкви, Отечества и науки, митра испрашивается въ томъ лишь случаѣ, если священнослужители сіи имѣютъ орденъ св. Анны 1-й степени, причемъ награжденіе священнослужителей испрашивается въ слѣдующей постепенности: камилавка, наперсный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый, орденъ св. Анны 3-й степени, санъ протоіерея, орденъ св. Анны 2-й степени, орденъ св. Владиміра 4-й степени, палица, орденъ св. Владиміра 3-й степени, крестъ изъ Кабинета Его Величества, съ украшеніями, орденъ св. Анны 1-й степени. Приказали: Принявъ къ свѣдѣнію настоящее предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на выработанный Святѣйшимъ Синодомъ проектъ правилъ испрошенія священнослужителямъ изъ состава бѣлаго духовенства награжденія митрою, а также и означенныя правила напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» по принятому порядку.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 15 іюня—4 іюля 1909 года за № 5312, постановлено: 1) уволить настоятеля Александро-Невской церкви при 1-й Харьковской гимназіи, протоіерея Павла **Солнцева**, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, отъ должности штатнаго члена Харьковской духовной консисторіи и 2) назначить сверхштатнаго члена названной консисторіи, протоіерея Христорождественской г. Харькова церкви Андрея **Балановскаго**, штатнымъ членомъ и протоіерея Рождество-Богородичной церкви Василія **Добровольскаго** сверхштатнымъ членомъ той же консисторіи.

III. Отъ 24 іюня—3 іюля 1909 года за № 5392, постановлено: избраннаго братією Троицкаго Бѣлопесоцкаго монастыря, Московскаго епархіи, на должность настоятеля обители, іеромонаха сего же монастыря **Митрофана** утвердить въ означенной должности.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВАТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

I. По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, постановлено:

1) книгу священника А. Невскаго: «Уроки пространнаго православно-христіанскаго катихизиса. Пособіе къ изученію катихизиса православныя католическія Восточныя Церкви». Изданіе третье (въ корректурныхъ листахъ)—допустить къ употребленію въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособия при изученіи катихизиса, подъ условіемъ исправленія указанныхъ въ книгѣ рецензентомъ Учебнаго Комитета недостатковъ;

2) книгу, подъ заглавіемъ: «Римско-католическія притязанія». Чарльза Гора. Переводъ съ 9 англійскаго изданія С. Троицкаго. Спб. 1908 года—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій;

и 3) книги Е. Поселянина: а) «Пустыня. Очерки изъ жизни Ойваидскихъ отшельниковъ, въ 2-хъ

частяхъ. Спб.) и б) «Пустыня. Очерки изъ жизни древнихъ подвижниковъ. Спб.» Изданія П. П. Сойкина—допустить къ приобретению въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

II. По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, постановлено:

1) сочиненіе Николая Щеглова: «Очерки по исторіи русской литературы». Тамбовъ, 1908 г. Цѣна 1 руб.—допустить въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи курса русской литературы въ VII классѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ;

2) книгу П. Н. Бѣлоха: «Учебникъ всеобщей географіи». Курсъ элементарный. Изданіе 24-е. Цѣна 1 руб.—допустить въ качествѣ учебнаго руководства въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ;

3) изданія Александро-Невскимъ Обществомъ трезвости книжки: а) свящ. А. Рождественскій. «Памятная книжка трезвенника». 7-е изданіе. Спб. 1907 г. Цѣна 25 коп. б) «Александро-Невское Общество трезвости въ С.-Петербурѣ. Десятилѣтіе дѣятельности» (1898—1908 г.г.). Спб. 1908 г., в) «Бесѣда двухъ друзей старого и юнаго о погубительномъ пьянствѣ и о пользѣ трезвости». Спб. 1907 г. Цѣна 5 коп., г) «Борьба съ пьянствомъ—одна изъ важнѣйшихъ задачъ для приходскаго священника». Цѣна 2 коп., д) «Бѣгай пьянства». Спб. 1907 г. Цѣна 3 коп., е) «Вѣги отъ пьянства». Спб. 1907 г. Цѣна 3 коп., ж) «Великое горе земли русской—пьянство». Спб. Цѣна 3 коп., з) «Деревцо». Цѣна 1 к., и) «Для чего нужны спиртные напитки». Спб. Цѣна 1 коп., і) «Исповѣдь старца». Цѣна 3 коп. и к) «Какъ трезвенники ѣздили на Валаамъ». Спб. 1904 г. Цѣна 10 к.—одобрить для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній, а книжки: л) «Всероссийское Александро-Невское Братство церковныхъ обществъ трезвости». Спб. 1908 г., м) «Девятый валъ погубилъ». Спб. Цѣна 2 коп., н) «Долгъ платежомъ красенъ». Спб. 1908 г. Цѣна 2 коп., о) «Древне-русскія сказанія о пьянствѣ». Спб. 1907 г. Цѣна 5 к., п) «Катихизисъ трезвости. Сборникъ статей о вредѣ пьянства». Спб. 1906 г. Цѣна 5 коп., р) «Копай глубже». Спб. 1907 г. Цѣна 2 коп. и с) «Кровавый циркъ». Спб. 1907 года—допустить въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

4) сочиненія Я. К. Грота: а) «Труды Я. К. Грота». Т. I.—Изъ скандинавскаго и финскаго міра (1839—1881). Очерки и переводы. Изд. подъ ред. проф. К. Я. Грота. Спб., 1898 г. Ц. 3 руб. Т. II.—

Филологическія разысканія (1852—1892). Изд. подъ ред. проф. К. Я. Грота. Спб., 1899 г. Цѣна 3 руб. Т. III.—Очерки изъ исторіи русской литературы (1848—1893). Биографіи, характеристики и критико-библиографическія замѣтки. Изд. подъ ред. К. Я. Грота. Спб. 1901 г. Цѣна 3 р. Т. IV.—Изъ русской исторіи. Исслѣдованія, очерки, критическія замѣтки и матеріалы (1845—1890). Изд. подъ ред. проф. К. Я. Грота. Спб., 1901 г. Цѣна 3 руб. Т. V.—Дѣятельность литературная, педагогическая и общественная. Статьи, путевыя впечатлѣнія, замѣтки, стихи и дѣтское чтеніе. Изд. подъ ред. проф. К. Я. Грота. Съ приложеніемъ портрета-офорта раб. худ. Быстренина. Спб., 1903 г. Цѣна 3 р. и б) «Переписка Я. К. Грота съ П. А. Плетневымъ». Изд. подъ ред. К. Я. Грота, орд. проф. Императорскаго Варшавскаго университета. Т. I.—съ приложеніемъ портретовъ Грота и Плетнева. Спб., 1896 г. Цѣна 3 руб. Т. II.—Спб., 1896 г. Цѣна 3 руб. и Т. III.—Спб., 1896 г. (съ указателями личныхъ и мѣстныхъ именъ ко всемъ тремъ томамъ). Цѣна 3 руб.—одобрить для приобретения въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій,

и 5) изданія Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ сочиненія С. Д. Арсеньевой: а) «Разказы изъ русской исторіи. Царствующій Домъ Романовыхъ». Вып. I.—Спб., 1905 г. Вып. II.—Петръ Великій. Вып. III.—Преемники Петра Великаго. Вып. IV.—Вѣкъ Екатерины II. Вып. V.—Россія—великая держава. Вып. VI.—Успѣхи Россіи въ началѣ XIX вѣка и б) «Разказы изъ исторіи западныхъ окраинъ Россіи». Вып. I.—Литва и Балтійское побережье. Вып. II.—Галицкая Русь. Вып. III.—Литовско-русское княжество. Вып. IV.—Страданія западной Руси. Вып. V.—Возрожденіе. Вып. VI.—Возсоединеніе окраинъ—одобрить для ученическихъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ, отъ 1—24 іюня сего года за № 274, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, постановлено: составленную Н. Л. Лятошинскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Полтавская битва 27-го іюня 1709 г.». Кіевъ, 1909 г. (цѣна не обозначена)—допустить въ библиотеки церковныхъ учительскихъ школь.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 29

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

18 іюля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1909 года.

ПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНИЕ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО АНАСТАСІЯ, АРХІЕПИСКОПА ВОРОНЕЖСКАГО.

Возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Церкви Воронежской.

*Да будетъ съ вами благодать, милость, миръ
отъ Бога Отца и отъ Господа Иисуса Христа,
Сына Отцаго во истинѣ и любви (2 Іоан. 1, 3).*

Святой Апостоль Евангелистъ Іоаннь Богословъ, будучи уже въ преклонныхъ лѣтахъ, писалъ возлюбленному Гаію: *я весьма обрадовался, когда пришли братія и засвидѣтельствовали о твоей вѣрности, что ты ходишь въ истинѣ. Для меня нѣтъ большей радости, какъ слышать, что дѣти мои ходятъ въ истинѣ* (3 Іоан. 1, 3 и 4).

Но что значить *ходишь въ истинѣ*? «Значить, — по объясненію преосвященнаго Теофана, бывшаго затворникомъ Вышинской пустыни (мысли при чтеніи слова Божія, — стр. 49 — 50), — принявъ истину въ сердце, такъ держать себя въ мысляхъ и чувствахъ, какъ требуется истинною. Такимъ образомъ, — что Богъ—вездѣ и все видитъ, это есть истина; кто приметъ эту истину сердцемъ и ста-

нетъ держать себя и внутренно и внѣшно такъ, какъ бы предъ нимъ былъ Самъ Богъ и все въ немъ видѣль, тотъ будетъ и ходить въ этой истинѣ. Что Богъ все содержитъ и безъ Него мы ничего не можемъ успѣшно дѣлать,—это есть истина: кто приметъ ее сердцемъ и станетъ во всемъ, что бы ни дѣлалъ, обращаться въ молитвѣ за помощью къ Богу, и принимать все, что съ нимъ ни случилось бы, какъ отъ руки Господней, тотъ будетъ ходить въ этой истинѣ. Что смерть каждый часъ можетъ насъ похитить, а по смерти тотчасъ и судъ,—это истина: кто приметъ эту истину сердцемъ и станетъ такъ жить, какъ бы долженъ былъ сію же минуту умереть и предстать на судъ Божій, тотъ будетъ ходить въ этой истинѣ».

Итакъ,—*ходишь въ истинѣ* значить не

только содержать правое, божественное учение, учение православной Христовой Церкви, содержащееся, главнымъ образомъ, въ Символѣ вѣры («Вѣрую во единого Бога Отца... и Сына Божія Единороднаго... и въ Духа Святаго... Чаю воскресенія мертвыхъ»), но и жить, сообразуясь съ этимъ ученіемъ... И нельзя не радоваться о тѣхъ, которые живутъ согласно этому божественному ученію, такъ какъ въ немъ вѣрнѣйшій залогъ не только временнаго ихъ благополучія, но и вѣчнаго блаженства. Понятно послѣ этого, почему принявшіе это учение дорожили имъ (съ первыхъ временъ христіанства) больше всего, хранили его, *какъ зеницу ока*, и, когда враги христіанства покушались отнять у нихъ это сокровище, — жертвовали за это учение не только своимъ временнымъ покоемъ и благополучіемъ, но и жизнью, и — такъ поступали не сотни и не тысячи, но сотни тысячъ христіанъ, которые не боялись никакихъ пытокъ и истязаній и съ радостію умирали за учение Христа: такъ явился въ Церкви Христовой безчисленный сонмъ мучениковъ, побѣдоносно перешедшихъ въ небесное царствіе, открытое для людей крестною смертію Христа Спасителя нашего.

Казалось бы, разъ явилось на землѣ такое сокровище, какъ вѣра христіанская, — всѣ устремятся принять эту вѣру, подобно *человѣку* въ Евангельской притчѣ (Матѣ. 13, 44), который, узнавъ о сокровищѣ, скрытомъ на селѣ, все продалъ и *кутилъ село то*: но не то случилось на самомъ дѣлѣ. Почему же такъ? Почему между *добрымъ сѣменемъ* явились и *плевелы*? — *Врагъ человекъ сіе сотвори*, — объясняетъ намъ Господь въ притчѣ о *плевелахъ* (тамъ же, ст. 28). Изначальный врагъ рода человеческого, дьяволъ, — который прельстилъ нашу прародительницу въ раю, явившись на райскомъ дровѣ въ видѣ змія, — удаляетъ людей отъ обладанія сокровищемъ спасительной вѣры и нынѣ, дѣйствуя на нихъ не только непосредственно, соблазняя и искушая ихъ, но и — чрезъ посредство

противящихся истинѣ злыхъ и коварныхъ людей.

Такъ, вмѣстѣ съ сокровищемъ или — съ добрымъ сѣменемъ христіанской вѣры, продолжаетъ дѣйствовать на землѣ зло или — вмѣстѣ съ добрымъ сѣменемъ растутъ и *плевелы* лжеученія, которые, по волѣ Домовладыки *Господа*, и будутъ расти *кутно до жатвы*, т. е. суднаго дня (ст. 30). Въ этомъ тайна смотрѣнія Божія о спасеніи человекѣ, которому, какъ разумному существу, всеблагій Творецъ далъ свободу съ тѣмъ, чтобы съ помощію этого высокаго дара человекѣ добровольно, изъ любви къ Творцу, исполнялъ волю Божию и, такимъ образомъ, приобреталъ себѣ право на вѣчное блаженство.

Вотъ почему радовался возлюбленный ученикъ Христовъ, когда слышалъ, что дѣти его — добрые христіане *ходятъ въ истинѣ*, держатся христіанскаго ученія и живутъ по правиламъ этого ученія, — и радовался тѣмъ искреннѣе, чѣмъ очевиднѣе было для него гибельное уклоненіе нѣкоторыхъ изъ христіанъ въ сторону невѣрія, во тьму заблужденій.

Не скроемъ отъ васъ, возлюбленные, что съ первыхъ временъ христіанства *вкрались нѣкоторые люди, издревле предзнамененные къ осужденію*, — *нечестивые, обращающіе благодать Бога нашего въ поводъ къ распутству и отвергающіеся единого Владыки и Бога и Господа Иисуса Христа* (Гуд. I, 4). То были *ропотники, ничѣмъ недовольные; поступающіе по своимъ похотямъ* (нечестиво и беззаконно): *уста ихъ произносили надутыя слова; они оказывали лицепріятіе для корысти* (ст. 16); то были *люди, отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, душевные, не имѣющіе духа* (ст. 18, 19). И что было во времена апостоловъ и развилось потомъ въ мірѣ христіанскомъ, то съ особенною силою открылось въ эти послѣдніе три-четыре года у насъ въ отечествѣ. *Въ послѣдніе дни явились и у насъ наглые ругатели, поступающіе по собственнымъ своимъ по-*

зотамъ и говоряще: гдѣ обитованіе пришествія Его (2 Петр. 3, 34). Явились люди, отвергающіе второе пришествіе Христова, страшный Его судъ, вѣчную жизнь и праведное воздаяніе, глумящіеся надъ спасительными истинами вѣры, пренебрегающіе благодатію святыхъ таинствъ, оставившіе святую Церковь, презрительно относящіеся къ днямъ праздникова и постова, забывшіе заповѣди о почтеніи къ родителямъ, потерявшіе стыдъ и совѣсть, посягающіе на жизнь и достоиніе своихъ собратій, виновующіеся установленнымъ властямъ, дерзко покушающіеся на жизнь начальствующихъ, насильственно дѣйствующіе противъ всѣхъ, кто не соглашается съ ними: грабежи, убійства, пожары,—вотъ что видимъ мы въ эти послѣдніе годы кругомъ и около насъ, и не знаемъ, когда настанетъ этому конецъ...

Съ глубокою скорбію упоминая о печальныхъ явленіяхъ послѣдняго времени, мы спрашиваемъ васъ: отчего все это произошло? Не думайте, что все это произошло безъ всякой вины съ нашей стороны. Каждый изъ насъ, больше или меньше, виновенъ во всѣхъ прискорбныхъ событіяхъ послѣдняго времени, такъ какъ всѣ сдвинулись съ тѣхъ основъ вѣры, на которыхъ покоилось наше благополучіе, временное и вѣчное.

Оставивъ главное правило духовной жизни «внимай себѣ», мы не заботились о упорядоченіи своей духовной жизни, забыли Бога, не слушались голоса совѣсти, пренебрегли молитвой, оставили церковь; вмѣсто самоотверженія возлюбили самоугодіе; вмѣсто Креста Христова погнались за удобствами жизни, стали угождать чувственности, поддались влеченію плоти: *а дѣла плоти извѣстны. Они суть: прелюбодѣнія, блудъ, неотребство, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія, соблазны, ереси, ненависть, убійства, пьянство, безчинство и тому подобное* (Гал. 5, 19—21).

Вотъ что производитъ грѣхлюбивая плоть,

и вотъ каковы плоды отъ ея посявовъ. Поистинѣ плоды ужасны! Такую картину рисуетъ намъ св. апостоль на основаніи жизни изъ міра языческаго. Между тѣмъ, какъ она похожа на пылѣющую жизнь христіанъ! Посмотрите, какъ усилилось среди нынѣшнихъ христіанъ пьянство! Сколько буйства, сквернословія, безчинства на разныхъ сборищахъ во время нашихъ праздникова и ярмарокъ! Сколько убійствъ по зависти, по злобѣ, во время ссоръ, междоусобицъ! Сколько пожаровъ изъ мести! Какое своеволие и распутство между молодежью! Тяжело, возлюбленные, видѣть нынѣшнихъ христіанъ, погрузившихся во тьму азычества,—тяжело смотрѣть на сыновъ царствія Божія, добровольно идущихъ въ геенну огненную. Неужели эти неустройства общественной жизни, эти смуты, этотъ голодъ и моръ, усиливающийся въ видѣ разныхъ болѣзней,—неужели всѣ эти и подобныя бѣдствія не говорятъ вамъ, что гнѣвъ Божій тяготѣетъ надъ нами? Не пора ли намъ одуматься и начать новую жизнь? *Востани, спяй, и воскресни отъ мертвыхъ, и осветитъ тя Христосъ* (Ефес. 5, 14).

Св. апостоль Павелъ писалъ нѣкогда Ефесскимъ христіанамъ: *молю вы—достойно ходити званія, въ неже званіи бысте* (Ефес. 4, 1). О какомъ званіи говорилъ апостоль? О званіи *христіанина*, котораго удостоивался человѣкъ, по вѣрѣ въ Иисуса Христа, Сына Божія,—возрожденный благодатію Божіею. Такое высокое званіе получали *святые и верные о Христѣ Иисусѣ* (1, 1)—вслѣдствіе крестныхъ заслугъ Его, какъ ученики божественнаго откровенія, какъ послѣдователи Иисуса Христа, какъ чада Церкви Христовой и наслѣдники царствія небеснаго.

Вотъ на это званіе и я молю васъ, братіе, обратить ваше вниманіе: оно возвышаетъ насъ не только надъ всѣми тварями видимаго міра, но и надъ всѣми другими людьми.

Какъ ученики божественнаго откровенія,

мы имѣемъ познанія, недоступныя обыкновенному разуму человѣческому. Что такое Богъ? Какъ явился этотъ міръ? Какъ произошла человѣкъ? Что такое душа наша, и какая участь ждетъ ее по смерти человѣка? Не такая ли, какова участь животныхъ? Какой смыслъ нашей жизни? Для чего созданъ человѣкъ? Какъ явилось зло въ мірѣ? Чѣмъ кончится этотъ міръ? Прекратитъ ли существованіе родъ человѣчскій?—Эти и подобные вопросы, составляющіе неразрѣшимую загадку для людей, чуждыхъ христіанства, рѣшаетъ ясно и просто божественное откровеніе для христіанина. Слово Божіе (писанное и преданное) даетъ намъ опредѣленное понятіе о Богѣ, какъ Существо Высочайшемъ, Единомъ по существу и Троицномъ въ Лицахъ (Отцѣ и Сынѣ и Св. Духѣ); говоритъ о происхожденіи міра и человѣка, о душахъ и безсмертіи ея, о появленіи зла въ мірѣ; показываетъ высокое преимущество человѣка предъ животными, опредѣляетъ смыслъ и значеніе жизни нашей, указываетъ конецъ міра и человѣка, такъ что человѣкъ, внимающій Слову Божію, вполне ясно понимаетъ свое значеніе и назначеніе въ мірѣ и сознаетъ всю важность задачи, которая дается ему въ этой жизни. Христіанинъ знаетъ, что временная жизнь дается ему для приготовленія къ вѣчной, что для него, по смерти, настанетъ другая жизнь или съ вѣчными радостями и неизреченнымъ блаженствомъ, или съ непрерывными страданіями и нескончаемымъ мученіемъ.

И чтобы онъ могъ наслаждаться неизреченнымъ блаженствомъ и избѣжать вѣчныхъ мученій, явился на землѣ Единородный Сынъ Божій *въ образѣ раба*, чудеснымъ образомъ воплотившись отъ Духа Святаго и Пренепорочной Дѣвы Маріи (Лук. 1, 35, 38; 1 Тим. 3, 16). Изъ св. Евангелія вы знаете, гдѣ родился сей воплотившійся Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, гдѣ Онъ жилъ до тридцатилѣтняго возраста, какъ получилъ крещеніе отъ Іоанна во Иорданѣ, удалился въ пустыню и послѣ

40-дневнаго поста и искушенія отъ діавола вышелъ на проповѣдь Евангелія, какую велъ жизнь и какъ проповѣдывалъ Свое божественное ученіе въ разныхъ мѣстахъ, какъ избралъ Себѣ учениковъ и апостоловъ; какія совершалъ знаменія и чудеса, какою любовію пользовался со стороны народа и какую вражду возбудилъ противъ Себя въ книжникахъ и фарисеяхъ, какъ Онъ страдалъ и умеръ на Крестѣ, затѣмъ—воскресъ и вознесъ на небо, ниспославъ Духа Святаго въ основанную Имъ на землѣ Церковь, съ которою обѣщавалъ пребыть *до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 20), установивъ спасительныя таинства (для сообщенія вѣрующимъ благодати) и ввѣривъ видимое попеченіе о церкви Своимъ ученикамъ и апостоламъ съ ихъ преемниками—пастырями и учителями Церкви. Все это вы знаете, но при этомъ помните, что все это совершилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ *ради нашего спасенія*, что Онъ есть *истинный свѣтъ міру* (Іоан. 1, 9; 9, 5), что Его божественное ученіе есть *истина* (ст. 17), проповѣданная въ мірѣ для разсвѣтленія тьмы заблужденій, что Своими страданіями и крестною смертію Онъ примирилъ людей съ правосудіемъ Божіимъ (Еф. 2, 14—16), отверзъ имъ врата потеряннаго рая и возвратилъ вѣчное блаженство, которое открылось для всѣхъ истинныхъ послѣдователей Его послѣ второго пришествія Христова. Надежда, въ высшей степени утѣшительная! Но она можетъ осуществиться для человѣка, когда онъ путемъ *покаянія и вѣры* (Матѣ. 4, 17; Марк. 1, 15, 16, 16) *черезъ св. крещеніе* войдетъ въ основанную Христомъ Церковь и пребудетъ въ ней до конца жизни, пользуясь спасительными средствами, которыя даны ей Господомъ, какъ Главою Церкви. Она осуществима для человѣка—христіанина въ Церкви.

Церковь, какъ «установленное отъ Бога общество человѣковъ, соединенныхъ православною вѣрою, закономъ Божіимъ, священноначаліемъ, Таинствами» (катих.),—на землѣ *одна*: въ ней хранится въ непо-

вреденномъ видѣ ученіе Божественное; въ ней одной и проповѣдуются это ученіе въ чистомъ видѣ, безъ примѣси лжи. Она есть столпъ и утверждение истины. Всякій, ищущій истины, можетъ заимствовать ее только у Церкви (св. Ириней). Эта Церковь есть Церковь святая, такъ какъ обладаетъ полнотою благодатныхъ даровъ и сообщаетъ сіи дары посредствомъ спасительныхъ таинствъ всѣмъ сущимъ въ ней чадамъ ея. Она есть Церковь соборная (вселенская), не ограничивающаяся предѣлами мѣста и времени и заключающая въ себѣ вѣрующихъ всѣхъ мѣстъ и временъ. Она одна есть Церковь апостольская, какая существовала со временъ апостоловъ, получившихъ ее въ свое завѣдываніе изъ рукъ Господа съ ея Божественнымъ ученіемъ благодатію Святаго Духа, и существующая непрерывно до настоящаго времени и, вѣруемъ, имѣющая существовать до скончанія вѣка, въ силу обѣтованія своего Основателя. Который сказалъ, что и *врата ада не одолѣютъ ей* (Матѣ. 16, 18).

Въ этой-то Церкви христіанинъ находитъ все потребное ко спасенію: въ ней онъ возрождается и дѣлается членомъ благодатнаго Царства Христова (въ таинствѣ св. крещенія); въ ней освящается и укрѣпляется (въ муропомазаніи); въ ней питается духовно (въ св. причащеніи); въ ней врачуется отъ болѣзней духовныхъ—отъ грѣховъ (въ покаяніи) и получаетъ благодать, освящающую супружество и естественное рожденіе и воспитаніе дѣтей (въ бракѣ); въ ней же получаетъ врачевство и отъ болѣзней тѣлесныхъ посредствомъ исцѣленія отъ духовныхъ (въ елеосвященіи). Она является нѣжною матерію христіанина въ его домашней и общественной жизни; она печется о житейскомъ продовольствіи христіанъ, освящая воду, молясь о благообразованіи воздуха и огненной стихіи—въ храмахъ, домахъ, на поляхъ; она призываетъ благословеніе на честные и полезные труды и житейскіе промыслы; она проситъ Господа о плавающихъ, путешествующихъ, недугующихъ,

страдающихъ; она умоляетъ милосердіе Божіе во время бездождія и безведрія, не забываетъ разныхъ потребностей христіанина, повидимому—слишкомъ простыхъ и неважныхъ; кратко сказать,—она сопровождаетъ своими молитвами и благословеніемъ всѣ важнѣйшіе шаги жизни христіанина отъ колыбели до могилы. Мало того: она молится и о почившихъ чадахъ своихъ по смерти ихъ. Особенно важны ея общественныя молитвы во время богослуженій, которыя она совершаетъ въ храмахъ Божіихъ вечеромъ, утромъ и въ полдень. Божественная Литургія есть самое возвышенное, самое умиленное, небесное на землѣ служеніе, восторгающее душу къ небу, вводящее ее въ живой союзъ съ небожителями, въ общеніе съ Самимъ Богомъ посредствомъ таинства Тѣла и Крови Христовыхъ. Церковь—такимъ образомъ—есть сосудъ спасенія и домъ спасаемыхъ. Въ Церкви всяка душа Святымъ Духомъ живится и чистотою возвышается, такъ какъ живетъ здѣсь духомъ благодати; молитва есть дыханіе ея. Если христіанинъ спасается, то—въ Церкви: она одна есть тотъ спасительный ковчегъ, въ которомъ возможно спасеніе человѣку, плавающему по волнамъ житейскаго моря. Въ Церкви нѣтъ спасенія. Но не проглядите, возлюбленные, того существеннаго, что составляетъ необходимую движущую силу въ Церкви, во время ея земнаго существованія: эта сила есть папство. Господь—невидимая Глава Церкви—далъ ей *овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова* (Еф. 4 гл. 11—12 ст.): таково устройство Церкви отъ начала, отъ Самаго Иисуса Христа. Пастыри и учителя—неизбѣжные и истинные служители Церкви, если они поставлены законными архипастырями въ таинствѣ священства, если получили благодать чрезъ рукоположеніе отъ преемниковъ апостоловъ: гдѣ нѣтъ апостольскаго преемства, тамъ нѣтъ и настоящаго папства, тамъ нѣтъ

и Церкви, а есть только самочинныя скопища людей, которые мнятъ себя быти членами Церкви, но не суть члены ея. Помните это, православные; помните, что въ нашей богохранимой паствѣ — тѣ только истинные члены Церкви Христовой, которые имѣютъ законно поставленныхъ епископскою властію пастырей.

Обращаю вниманіе ваше на это потому, что въ нашей богохранимой епархіи не всѣ христіане — православные; въ ней нѣсколько тысячъ раскольниковъ и сектантовъ. Они составляютъ истинную скорбь для нашего сердца, такъ какъ, отдѣляясь въ своихъ вѣрованіяхъ, обрядахъ, религиозныхъ обычаяхъ отъ православныхъ, они посягаютъ разномысліе въ православныхъ, смуту въ умахъ христіанъ, колеблютъ со вѣсть въ чадахъ Церкви. Есть, къ сожалѣнію, раскольники разныхъ толковъ (поповцы и безпоповцы); есть сектанты между ними — особенно вредные хлысты, такъ называемый новый Израиль, молокане, толстовцы, скопцы, ново-іудействующіе, — не говоримъ о латинянахъ (римскихъ католикахъ), нѣмцахъ — лютеранахъ, еврейхъ, магометанахъ, которые всѣ соприкасаются съ вами и, по нынѣшнимъ временамъ, могутъ увлекать васъ въ свои заблужденія.

Но, кромѣ такихъ сектантовъ и разновѣровъ, въ настоящее время народилось въ средѣ христіанъ не мало людей невѣрующихъ, которые, отрицая вѣру въ Бога и въ будущую жизнь, думаютъ только о земномъ: земля — вотъ чуть не единственный предметъ ихъ помысленій. Къ этому предмету они очень чувствительны и по этому предмету готовы слушать всѣхъ, которые говорятъ имъ, хотя бы и недѣлности, и обѣщаютъ все, — лишь бы склонить васъ на свою сторону. Такъ явилось много революціонныхъ партій — одна вреднѣе другой (анархисты, террористы, социалисты, массоны)... такъ явилось такъ называемое «крестьянское братство», которое дѣйствуетъ однако на началахъ, совершенно чуждыхъ Христову ученію о братствѣ.

Бойтесь такого «братства», оно не Христово, — но слугъ антихристовыхъ. Оно много причинило вамъ бѣдъ, внесши смуту въ вашу мирную жизнь, подвергнувъ многихъ тюремному заключенію, суду, наказаніямъ. Оно — противно началамъ истиннаго христіанства, — не сообразно съ тѣми началами, на которыхъ строится жизнь истинныхъ чадъ Церкви Божіей.

Какъ чада Церкви Божіей, мы составляемъ особую отъ революціонеровъ и всякихъ другихъ, чуждающихся Церкви Божіей, семью. Эта семья живетъ особою жизнью. Проникнутая началами вѣры, одушевленная упованіями вѣчно блаженной жизни, объединенная узами христіанской любви, она трудится со всѣмъ усердіемъ, чтобы имѣть кусокъ хлѣба и не быть въ тягость другимъ; мало того, имѣя въ виду заповѣдь Спасителя о любви къ ближнимъ и видя множество нуждающихся, не тунедцевъ (которыхъ нынѣ, къ сожалѣнію, такъ много), но немощныхъ, не имѣющихъ силъ трудиться, — она заботится не о своихъ только нуждахъ, но и о нуждахъ другихъ: всѣ эти пріюты, убѣжища, благотворительныя заведенія разныхъ видовъ и наименованій — содержатся на добротныя подаванія этихъ именно членовъ Церкви.

Но эта семья живетъ на землѣ, вмѣстѣ съ другими людьми, она есть семья, входящая въ составъ одной большой семьи, именуемой государствомъ, и вмѣстѣ съ другими земными членами государства несетъ общія повинности — какъ по отношенію къ Главѣ государства — Верховной Власти, первому христіанину православной Церкви, Помазаннику Божію, защитнику и покровителю Церкви, такъ и ко всѣмъ поставленнымъ Верховною Властію сановникамъ, ближайшимъ слугамъ Государя, поставленнымъ для управленія разными частями и учрежденіями. Она должна помнить и исполнять обязанности по отношенію къ разнымъ властямъ, *воздавая каждой должное: ему же урокъ, — урокъ, ему*

же дань,—дань, ему же страхъ,—страхъ, ему же честь,—честь (Рим. 13, 7).

Слишкомъ серьезный для васъ вопросъ о землѣ, озабочивающій въ настоящее время всѣхъ, и, первѣе всего, Всемилостивѣйшаго нашего Монарха, долженъ быть рѣшенъ съ особою осмотрительностію (остаться ли, напр., при прежнемъ общинномъ землевладѣніи, или перейти на отрубное),—и въ этомъ случаѣ должны быть особенно благоразумны и осмотрительны, избѣгая крайностей, отрѣшившись отъ узкихъ видовъ самолюбія, снисходя до послѣдней возможности крайнимъ нуждамъ своихъ согражданинъ.

Глава Церкви, Господь нашъ Іисусъ Христосъ обѣщавъ пребыть съ Церковью—этимъ благодатнымъ царствомъ на землѣ—до скончанія вѣка; слѣдовательно,—этимъ Онъ предрекъ Своимъ послѣдователямъ, что Церковь, существующая въ настоящее время на землѣ, будетъ не вѣчна. Какъ всякій человѣкъ остается членомъ этого міра до извѣстнаго времени, по истеченіи котораго переходитъ въ жизнь будущую, такъ и Церковь, въ земномъ ея образѣ, имѣетъ существовать до извѣстнаго предѣла, назначеннаго ей Верховнымъ Правителемъ и Распорядителемъ судебъ міра. Этотъ предѣлъ, намѣченный уже пророками во времена Вѣтхаго Завета, съ особенною ясностію открытъ намъ Самимъ Господомъ Спасителемъ и опредѣленъ святыми апостолами: онъ *послѣдній день*, день всемірнаго суда, является гранью, которая отдѣлитъ время отъ вѣчности и положить начало новому порядку вещей, когда благодатное царство Христово замѣнится царствомъ славы, которому уже никогда не будетъ конца. Самъ Христосъ въ Своемъ святомъ Евангеліи говоритъ намъ: *придетъ часъ, въ-онъже вси суици и гробыя услышатъ гласъ Сына Божія, и изидутъ сотвориши блгаа въ воскрешеніе живота, а сотвориши блгаа въ воскрешеніе суда* (Іоан. 5 гл., 28—29 ст.), а потомъ рисуеть намъ поразительную картину

Страшнаго суда, когда Онъ, Праведный Судія, возсядетъ на престолѣ славы Своея и, окруженный небесными Силами, соберетъ около себя всѣ народы, поставивъ однихъ одесную Престола Своего, а другихъ—ошуюю, и скажетъ однимъ: *приидите, благословенни Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ суженія міра* (Мате. 25 гл., 34 ст.), а другимъ: *идите отъ Мене, проклятии, во огнь вѣчный, уготованный диаволу и ангеломъ его* (Мате. 25 гл., 41 ст.), и,—чтобы легкомысленные и жалкіе люди не подумали, что это угроза, которая никогда не осуществится,—прибавляетъ: *и идутъ си, т. е. отверженные грѣшники,—въ муку вѣчную, праведники же въ животъ вѣчный*.

Вотъ чѣмъ кончится все на этой землѣ!

Люди легкомысленные, невѣрующіе, желающіе пожить въ свое удовольствіе, всегда возмущались такимъ, какъ они думаютъ, безмѣрно-строгимъ приговоромъ; но, тѣмъ не менѣе, это есть непреложная истина, какъ и все сказанное Господомъ. *Небо и земля мимо идетъ, словеса же Моя не мимо идутъ* (Мате. 24, 35), вотъ Его подлинныя слова. Если же явились потомъ, уже во время апостоловъ, невѣры, которые съ глумленіемъ повторяли: *гдѣ есть обитованіе пріишествія Его?* (2 Петр. 3, 4), то апостолы говорили такимъ суесловіемъ: *не медлитъ Господь исполненіемъ обитованія..., но долготерпитъ насъ, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы вси приишли къ покаянію* (тамъ же, ст. 9): если Господь откладываетъ со дня на день открытіе Страшнаго Суда, то въ этомъ сказывается неизреченное Его милосердіе къ однимъ и непостижимое долготерпѣніе къ другимъ. Церковь же Божія, къ которой вы принадлежите, никогда не сомнѣвалась въ истинности словъ Христовыхъ и всегда вѣровала какъ въ вѣчное блаженство праведныхъ, такъ и въ вѣчныя мученія грѣшныхъ.

Чада мои возлюбленныя!

Я началъ посланіе радостію св. апостола

и Евангелиста Іоанна Богослова о тѣхъ, которые ходятъ въ истинѣ, т. е. о *христіанахъ*, которые содержатъ истинное Слово Божіе и живутъ сообразно съ требованіями сего Слова; а оканчиваю послѣднимъ приговоромъ праведнаго Судіи, утѣшительнымъ для праведниковъ и грознымъ для грѣшниковъ. Призывая на всѣхъ васъ благословеніе Божіе, сердечно молю Господа, чтобы всѣ вы въ послѣдній день міра услышали утѣшительный, а не грозный, приговоръ отъ праведнаго Судіи; а для этого ведите себя соотвѣтственно своему высокому званію.

Если вы ученики божественнаго откровенія, то слушайте и читайте это откровеніе: оно послужитъ для васъ сѣменемъ духовной, святой, безсмертной жизни. Сами слушайте и читайте; позаботьтесь, чтобы и дѣти ваши дѣлали то же; а для этого работайте, чтобы у васъ были школы грамоты. Неграмотный христіанинъ—слѣпой христіанинъ, такъ какъ не можетъ читать Слова Божія.

Если вы—послѣдователи Господа нашего Іисуса Христа, то, проникаясь Его Божественнымъ ученіемъ, подражайте примѣру Его святѣйшей жизни. *Сіе да мудрствуется въ васъ, еже и во Христѣ Іисусѣ* (Филип. 2, 5): будьте смиренномудры, единомысленны, единомышленны; помните главное правило христіанской жизни, заповѣданное намъ Господомъ Спасителемъ: *иже хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Марк. 8, 34).

Если вы чада Церкви Божіей, то любите другъ друга и, связанные узами братской любви, помогайте другъ другу: ни зависть, ни ненависть, ни вражда, ни насиліе да не появляются среди васъ; *да не царствуютъ грѣхъ въ мертвенномъ тѣлѣ нашемъ, да не обладаетъ онъ вами* (Римл. 6, 12—14). Возлюбивъ честный трудъ, помогайте другъ другу въ добрыхъ дѣлахъ; *блудите единеніе дуа въ союзъ міра* (Ефес. 4, 4), поощряя другъ-друга къ добрымъ дѣламъ;

заключайте между собою союзы, но добрые, а не злые: нужды у васъ много, работа требуется большая, но единства нѣтъ, единомышленія мало; соединяйтесь между собою подъ руководствомъ пастырей вашихъ, дорожите счастьемъ, что вы входите въ составъ Церкви Божіей—этого таинственнаго тѣла Христа,—и ни подъ какимъ видомъ не уклоняйтесь въ сторону раскольниковъ, сектантовъ, иновѣрія, невѣрія. Позаботьтесь, чтобы не было среди васъ крамольниковъ, развѣдающихъ тѣло церковное. Любите Церковь, какъ вашу дорогую мать, и слушайте вашихъ пастырей, которые содѣйствуютъ вамъ въ дѣлѣ спасенія словомъ, наставленіемъ, благодатію таинствъ, помня слово Спасителя, обращенное къ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и ко всѣмъ преемникамъ ихъ: *слушай васъ, Мене слушаетъ, и отменяйся васъ, Мене отменяется. Отменяйся же Мене, отменяется пославшаго Мя Отца* (Луки 10, 16). Помните, что безъ священниковъ христіанамъ жить нельзя и спастись невозможно.

Если бы противники наши, пользуясь немощами пастырей, вздумали предъ вами указывать, что наша Церковь не есть истинная Церковь и со временъ патріарха Никона перестала быть таковою: то вы такимъ съ кротостію, но твердо, скажите: «если бы наша Церковь перестала быть истинною, то не являлось бы въ ней святыхъ и нетлѣнныхъ мощей (въ новѣйшее послѣ патріарха Никона время—Святителей Иннокентія Иркутскаго, Димитрія Ростовскаго, Митрофана Воронежскаго, Тихона Задонскаго, Феодосія Углицкаго, Серафима Саровскаго)».

Живущіе въ Церкви живутъ духомъ благодати, а духъ благодати есть духъ молитвы: помня это, усердно молитесь, возлюбленные, и, первѣе всего, молитесь за Благочестивѣйшаго Царя и за всѣхъ облеченныхъ властію отъ Него, *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 1—2).

Живя по-христіански, вы будете жить

для царствія небеснаго и, по окончаніи жизни, наслѣдуете несомнѣнно это царствіе, услышавъ отъ праведнаго Судіи сей вождѣльннй гласъ: *прійдите, благословеннн Отца Моего... Еже буди, буди...* Тогда наша радость о васъ будетъ полная и совершенная. Аминь.



О постановкѣ религіозно-нравственнаго образованія въ свѣтской средней школѣ.

Съ 20 іюля по 1-е августа въ С.-Петербургѣ имѣеть быть Всероссийскій съѣздъ законоучителей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній для обсужденія вопросовъ о наилучшей постановкѣ дѣла законоучительства. — Система нашего образованія поставлена такъ, что роль школы, дающей тотъ кругъ знаній, на которомъ, какъ на основіи, строится міровоззрѣніе и слагаются убѣжденія, играетъ почти только средняя школа. — Высшія учебныя заведенія представляютъ рядъ ограниченныхъ предѣлами отдѣльныхъ специальностей факультетовъ и разныхъ институтовъ, общеобразовательный элементъ въ которыхъ положительно случаенъ. — Поэтому, именно на среднія учебныя заведенія всею тяжестью падаетъ отвѣтственность за то, что дѣлаетъ школа изъ того гибкаго матеріала дѣтскихъ чистыхъ чувствъ и мыслей, который вѣряютъ ей родители: формируются ли изъ нихъ христіанскія личности, одушевленные любовью къ истинѣ, добру и правдѣ, съ твердыми положительными убѣжденіями, или образуется тростникъ, колеблемый вѣтромъ всякаго ученія, сорное поле всевозможныхъ плевель.

Два зловѣщихъ знаменія времени стоятъ предъ сознаніемъ нашего церковнаго міра: это — почти поголовное увлеченіе свѣтской молодежи разными легкомысленными антирелигіозными теоріями и холодное, порою враждебное, отношеніе къ Церкви интелли-

генціи, если не въ цѣломъ, то въ значительномъ большинствѣ. Переживаемое время смуты, ожесточенной борьбы партій и переплетенія всякихъ цѣнностей только еще больше увеличиваетъ путаницу понятій и нравственную распатанность общества. Краснорѣчивымъ показателемъ печальнаго состоянія послѣдняго не только въ религіозномъ, но и общемъ культурномъ отношеніи служитъ нашъ книжный рынокъ. Если ближе присмотрѣться къ тому, что въ послѣднее время выбрасывается на рынокъ по религіознымъ вопросамъ, то окажется, что сбытъ имѣютъ главнымъ образомъ легкомысленныя брошюры отрицательнаго направленія, ничего общаго съ наукой или даже съ попытками серьезной критики религіозной традиціи не имѣющія. Распространяются такіе авторы, которые могутъ рассчитывать на радужный пріемъ только при полномъ религіозномъ невѣжествѣ читателей. Та же легкомысленная брошюрная литература въ большинствѣ социалистическаго направленія и пошлая беллетристика, ставящая цѣлью раздражать чувственность, — являются ходовымъ, быстро распространяющимся товаромъ и въ остальной литературѣ, непосредственнаго отношенія къ религіи не имѣющей.

Это говорить о коренномъ и далекомъ уклоненіи средней школы отъ той цѣли, которую ей ставить уставъ — достигъ того, чтобы питомцы «возросли умственно и нравственно Создателю во славу, родителямъ въ утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу». Все это свидѣтельствуетъ, съ другой стороны, о высокой, но въ то же время и трудной задачѣ Всероссийскаго съѣзда законоучителей, которому предоставлено обсудить вопросы о наилучшей постановкѣ дѣла законоучительства; — понимая эту задачу во всей широтѣ, это будетъ значить — представить свое сужденіе о томъ, какъ спасти отъ нравственнаго растлѣнія наше юношество и содѣйствовать образованію у выходящихъ изъ школы прочно установившагося христіанскаго міровоззрѣнія. Для успѣшнаго достиженія этой задачи нужно соеди-

нить въ единствѣ стремленій къ данной цѣли семью и школу, общество и государство. Всѣ образовательныя и воспитательныя средства, всѣ пути семейнаго и общественнаго вліянія должны быть одушевлены этой идеей и съ твердой послѣдовательностью направлены къ ея осуществленію. Но возможно ли, мыслимо ли это при настоящемъ настроеніи общества?

Начнемъ съ семьи. Несомнѣнно, что во многихъ домахъ и у многихъ родителей изъ свѣтской среды еще поддерживается доброе желаніе дать дѣтямъ серьезное и глубокое образованіе, видѣть ихъ добрыми христианами, но даже и у этихъ лицъ вы рѣдко встрѣтите соответствующую семейную обстановку. Въ любомъ домѣ вы найдете на видномъ мѣстѣ модныя журналы, газеты, свѣтскія книги, но не найдете святой книги Евангелія. Плохо, если мать не научитъ дѣтей молитвѣ, но нынѣ бываютъ случаи и печальнѣе. Малютка спрашиваетъ мать, какъ читается дальше молитва, которой его учитъ няня: «Ахъ, милочка, спроси у няни, она твердо помнитъ..., а я забыла, давно уже учила» — (ср. «Рязан. Епарх. Вѣд.» 1909 г. № 7, стр. 266). Она забыла, но ребенокъ вѣдь не забудетъ этого отвѣта. Онъ вспомнитъ его при первомъ же религіозномъ сомнѣніи, которое его посѣтитъ. Такое отношеніе семьи къ дѣду религіознаго воспитанія особенно печально, ибо въ годы ранняго дѣтства забрасывается въ душу зерно вѣры.

Обратимся далѣе къ школѣ. Здѣсь въ отношеніи вліянія на юношу необходимо различать три совершенно самостоятельныхъ элемента, помимо постановки Закона Божія, какъ учебнаго предмета. Школа должна воспитывать христіанское мировоззрѣніе единствомъ основной идеи, красною нитью проходящей чрезъ все школьное преподаваніе, единствомъ воспитательнаго вліянія всей школьной корпораціи и строго осмысленной постановкою каждой отдѣльной науки. Къ сожалѣнію, въ нашей средней школѣ до сихъ поръ не было ни единства

идей, ни единства цѣли, ни даже сколько-нибудь осмысленной постановки отдѣльныхъ доктринъ. Она была вѣшнымъ механическимъ сцѣпленіемъ элементовъ, которые не были одушевлены единымъ живымъ и разумнымъ духомъ. Основанныя на сухомъ классицизмѣ, средневѣковой схоластики и одностороннемъ изученіи физическихъ предметовъ, вышибающихъ, — по справедливому сужденію Локка, — всякую память о духовномъ, наши школы часто только набивали умъ разными свѣдѣніями, предоставляя питомцамъ каждому собственными силами разбираться въ приобрѣтенныхъ сокровищахъ, среди которыхъ было много и негоднаго хлама. При отсутствіи единства идеи не могло быть единства и стремленій, и каждый членъ корпораціи отображалъ собою, своею личностью и взглядомъ ту пестроту предметовъ, которая царилъ въ школѣ. Сколько лицъ, столько точекъ зрѣнія, столько отдѣльныхъ направленій!..

«Вы о чемъ сегодня говорили на урокѣ Закона Божія», спрашиваетъ преподаватель законоучителя. «Выяснять смыслъ библейскаго рассказа о твореніи», отвѣчаетъ тотъ. — «Представьте, что и мнѣ придется сегодня говорить о томъ же, но только, конечно, нѣсколько съ другой точки зрѣнія». Да, съ другой точки зрѣнія часто говорилось въ школѣ наперекоръ законоучителю не только о твореніи, но и о многомъ другомъ изъ того, что относится къ области нравственнаго воспитанія и образованія мировоззрѣнія.

Душой школы должно быть изученіе всего того высокаго и прекраснаго, что проявилъ человѣкъ въ своей исторіи; его высокія думы, его премірныя стремленія, его полная подвиговъ самопожертвованія работа на пользу общаго блага и счастья — все это должно быть главнѣйшимъ предметомъ изученія. Другой великій воспитательный урокъ дастъ изученіе самаго міра — всего того, что въ этой великой книгѣ вселенной говоритъ о величіи и мудрости

Творца. Чтобы тотъ и другой элементъ школьнаго обученія представились уму питомца со стороны своихъ формирующихъ убѣжденія и воспитывающихъ высокія чувства идей, школа не должна ограничиваться ролью безучастнаго зрителя дальнѣйшей судьбы въ головѣ питомца сообщаемыхъ ею сырыхъ свѣдѣній. Она сама должна отдѣлать наиболѣе цѣнное зерно и помочь питомцу поставить приобретенное въ общую цѣль составленнаго кругозора, именно той стороной и на то мѣсто, гдѣ ему надлежитъ быть. Въ этомъ отношеніи на первомъ мѣстѣ долженъ быть поставленъ тотъ основной камень зданія общеобразовательной средней школы, который до сихъ поръ находился въ полномъ пренебреженіи у ея строителей,—разумѣемъ философское образованіе, и каждая отдѣльная наука должна бы внести свою долю труда на этотъ общій фундаментъ. Но именно философскій элементъ какъ бы преднамѣренно былъ изгнанъ изъ всѣхъ предметовъ школьнаго обученія.

По идеѣ и законоучитель, и естествовѣдъ, и физикъ, и историкъ, и преподаватель литературы должны служить одному и тому же дѣлу; но родственные предметы разъединены и стоятъ внѣ всякой связи. Школьная физика и природовѣдѣніе рассматриваютъ видимую природу лишь въ предѣлахъ чувственнаго эмпирическаго знанія. Ни въ учебникахъ, ни въ программахъ нельзя встрѣтить и намека на христіанство. Какъ грамматистъ, изучающій этимологическія и синтаксическія формы человѣческой рѣчи, избравши для своихъ классныхъ занятій какое-либо литературное произведеніе, разлагаетъ его на отдѣльныя предложенія и разбираетъ каждое слово по родамъ, числамъ и падежамъ и тѣмъ и заканчиваетъ свой трудъ, не касаясь литературнаго произведенія, какъ художественнаго цѣлаго: такъ и естествовѣдъ въ школѣ, художественное цѣлое, прекраснѣйшесъ разлагаетъ по классамъ, родамъ и

видамъ его явленій, не говоря ничего о томъ, что такое природа, рассматриваемая во всей совокупности своихъ явленій, гдѣ причина, обуславливающая цѣлесообразность и разумность ея устройства и т. п. (ср. «Нижегородск. Церковно-обществ. Вѣстникъ», 1909 г. № 19, стр. 424).

То же повторяется и въ другихъ областяхъ знанія, съ которыми знакомятся питомцы средней школы. Преподаваніе исторіи, еще такъ недавно сосредоточивавшееся на изученіи политическихъ событій, а теперь разбавляемое исторіей политической борьбы партій и образованія социальныхъ формъ, до сихъ поръ не даетъ достаточнаго знакомства со смѣной идейныхъ теченій, съ характеромъ отдѣльныхъ культуръ; расплываясь въ мелочахъ, курсъ исторіи въ нынѣшней его постановкѣ упускаетъ изъ вида цѣлое.—Въ литературныхъ памятникахъ живетъ душа народа, здѣсь, какъ въ зеркалѣ, видѣнъ его нравственный обликъ, взгляды на добро и зло, что онъ любитъ, во что вѣритъ, въ чемъ видитъ правду жизни и ея зло. Но развѣ это имѣютъ въ виду наши школьныя программы по литературѣ, развѣ онѣ ставятъ своею цѣлью помочь ученику опознать въ этомъ морѣ идей народную душу, тѣ идеи и стремленія, которыми горѣли лучшіе наши писатели, гени родной земли. Нѣтъ, скорѣе можно сказать, что онѣ подходятъ къ памятникамъ литературы, какъ къ архивному матеріалу, въ которомъ цѣннѣе то, что старше и древнѣе, а новое и не забытое ничего не стоитъ, это съ одной стороны, а съ другой, какъ бы намѣренно обходятъ въ ней именно то, что говорить о духовной жаждѣ и духовныхъ стремленіяхъ.

Въ нашей классической по духу гимназій главный элементъ составляетъ изученіе древнихъ языковъ. Искать здѣсь философскаго элемента при чисто-грамматическомъ направленіи нашего классицизма было бы мудрено. Но, можетъ быть, это и къ лучшему. Ибо правъ пресвященный Никаноръ,

сказавшій въ одной изъ своихъ извѣстныхъ бесѣдъ, что «лучшее въ языческой литературѣ проникнуто все-же языческимъ ядомъ обоготворенной чувственности, узаконенной неправды», что «самые порывы къ высотѣ небесной даже у лучшихъ язычниковъ безкрылы, а надежда на правду и милосердіе неба отравлены отчаяніемъ».—Введеніе такой философіи въ христіанскія школы едва ли можно было бы привѣтствовать.

При такой разрозненности отдѣльныхъ наукъ и ихъ стремленіи ограничиться сухой передачей сырого не объединеннаго и не освѣщеннаго одною идеею матеріала, казалось бы необходимо ввести философію, по крайней мѣрѣ, какъ отдѣльный предметъ, понимая эту науку въ широкомъ смыслѣ слова, включая сюда и исторію религіозной мысли, и вдумчивое психологическое изученіе внутренняго міра человѣка, и этику, обнимающую собою всѣ нравственные запросы времени. Но этого нѣтъ, и рѣшительно не понятно, какъ школа, претендующая хоть сколько-нибудь помочь питомцу въ разработкѣ мировоззрѣнія, могла до сихъ поръ обходиться безъ всякаго философскаго основанія.

Полное пренебреженіе философской подготовкой, предохраняющею молодую умъ отъ поверхностныхъ сужденій и умственной близорукости, въ значительной части и сдѣлало нашу молодежь тѣмъ панурговымъ стадомъ, которое безпорядочно бросается за всякимъ моднымъ вѣяніемъ, съ легкимъ сердцемъ переходя отъ матеріализма къ социализму, а отъ послѣдняго къ пошлomu нравственному цинизму. Крайнее легкомысліе и неустойчивость убѣжденій молодежи объясняется, кромѣ безыдейности школы, и тѣми частными вліяніями, къ которымъ обращаются юноши, стараясь за стѣнами школы найти то, что должна была дать, но не дала послѣдняя.—Десятки лѣтъ представляющая простой конгломератъ развообразныхъ свѣдѣній, школа успѣла и въ самомъ обществѣ, послѣднія поколѣнія котораго она воспитала, создать крайнюю пестроту и не-

устойчивость взглядовъ, убить всякій интересъ къ серьезному, вдумчивому отношенію къ жизни. Такимъ образомъ, нынѣшній питомецъ школы въ смыслѣ неблагопріятныхъ вліяній, мѣшающихъ правильному образованію глубокаго христіанскаго мировоззрѣнія, находится какъ бы подъ двойнымъ тяжелымъ прессомъ—вліянія школы и окружающаго общества, не исключая и родной семьи.

Въ такое время и при такомъ состояніи школы возложенную на сѣздъ законоучителей задачу нельзя не признать трудною до крайности. Несомнѣнно, что не въ силахъ сѣзда—вернуть жизнь, идеалы и стремленія общества въ другую сторону. Но здѣсь слѣдуетъ припомнить ободряющее слово преподобнаго Серафима къ одному иноку. «Сѣй, о. Тимоѣй, говоритъ Саровскій старецъ, всюду сѣй данную тебѣ пшеницу. Сѣй на благой землѣ, сѣй на пескѣ, сѣй на пути, сѣй и въ терніи: все гдѣ-нибудь прозябнетъ и плодъ принесетъ».—Если нельзя сдѣлать всего желаемаго, то все-же можно сдѣлать многое; можетъ быть, посѣвъ, совершенный и при неблагопріятныхъ условіяхъ принесетъ обильный плодъ. Затрудняется задача сѣзда особенно тѣмъ, что многія явленія, имѣющія сильное и неотразимое неблагопріятное вліяніе на религіозно-нравственное воспитаніе въ средней школѣ, не поддаются воздѣйствію или выходятъ за предѣлы непосредственной компетенціи сѣзда между тѣмъ, какъ рядъ чисто-методологическихъ мѣръ, касающихся постановки преподаванія Закона Божія, будетъ не больше, какъ палліативомъ, который не устраняетъ зла.

Нѣтъ такой силы, которая могла бы устранить, напр., ту крайне неблагопріятную общественную среду, пропитанную въ большей части интеллигентныхъ круговъ религіознымъ индифферентизмомъ или скептицизмомъ, которая вліяетъ и будетъ вліять на питомцевъ за стѣнами школы. Не въ силахъ сѣздъ принять мѣры и къ тому, чтобы не объединенная идейно, ни въ смы-

сль единства идеи, ни даже согласнаго дѣйствія всей корпораціи въ дѣлѣ образовательно-воспитательнаго воздѣйствія на учениковъ средняя школа сдѣлалась живымъ, одухотвореннымъ и органически единымъ цѣлымъ.—Но, во всякомъ случаѣ, видя предъ собою всѣ препятствія и не умаляя силы и значительности ни одного изъ нихъ, скорѣе можно предпринять нѣкоторыя мѣры, могущія, такъ или иначе, ослабить неблагоприятную почву для законоучительской дѣятельности въ ея широкомъ смыслѣ.

Опираясь на ясно выраженную Высочайшую волю о религиозно-нравственномъ характерѣ образованія, съездъ могъ бы возбудить предъ соответствующими вѣдомствами вопросъ объ общемъ усиленіи религиозно-философскаго элемента въ средней школѣ и соответствующемъ измѣненіи учебнаго плана и программъ преподаванія.— Затѣмъ, и не выходя даже изъ тѣсныхъ рамокъ непосредственныхъ задачъ съезда, вполне своевременно было ходатайствовать о расширеніи преподаванія Закона Божія въ старшихъ классахъ средней школы, когда начинаютъ складываться взгляды юноши и пробуждается любознательность, съ особою силою въ первые же годы сознательной жизни направляющаяся къ рѣшенію высшихъ запросовъ духа:—что я такое, какія силы вызвали меня на свѣтъ и что будетъ со мною по смерти, есть ли Богъ, безсмертна ли душа, свободна ли человеческая воля, въ чемъ заключается критерій добра и зла и т. п. Въ печати уже неоднократно высказывались мысли о необходимости введенія въ свѣтскую школу, вмѣсто краткаго «вѣроченія и правоченія», основательнаго курса христіанской апологетики; потомъ, что вообще Закону Божию должно отвести болѣе почетное въ курсѣ школы мѣсто, въ то время какъ теперь порою кажется, что это только одинъ изъ второстепенныхъ предметовъ, получившихъ мѣсто въ курсѣ ради соблюденія консервативныхъ приличій. Казалось бы, наступило время, когда эти голоса должны быть приняты во вниманіе.

Какъ на основной матеріалъ въ курсѣ апологетики, можно указать на краткое и доступное изложеніе разныхъ религиозныхъ системъ древности и сопоставленіе ихъ съ христіанствомъ. Сравнительное изученіе религій заставило бы воспитанниковъ понять и оцѣнить, какимъ высокимъ сокровищемъ обладаютъ онѣ. Такое же сравнительное разсмотрѣніе разныхъ системъ морали—корана, талмуда, античной стоической, современной позитивно-утилитарной, индійскаго пессимизма, китайскаго оптимизма и др. выяснитъ съ полною ясностью превосходство христіанскаго правоченія надъ всѣмъ, что измышлено людьми въ области нравственныхъ отношеній; это въ то же время внесло бы элементъ серьезности и большей устойчивости въ нашу, къ сожалѣнію, слишкомъ поверхностную и шаткую общественную мораль. Есть еще одинъ, по нашему мнѣнію, въ дѣлѣхъ уясненія ученикамъ современной путаницы понятій, а также и причинъ современнаго религиознаго индифферентизма, совершенно необходимый отдѣлъ, который до сихъ поръ не вносился въ курсъ апологетики. Это—историческое выясненіе причинъ разрыва между культурнымъ и религиознымъ міросозерцаніемъ въ періодъ возрожденія наукъ и искусствъ, указаніе дальнѣйшаго вліянія безрелигіознаго гуманизма на культуру и науку. Понывъ, откуда вѣтъ вѣтеръ—идутъ антирелигіозныя теченія, и уяснивъ себѣ разницу между христіанскимъ міровоззрѣніемъ и тѣмъ, какое создали въ замѣнъ его въ своемъ свѣтскомъ катихизисѣ современные «гуманисты», воспитанники, по крайней мѣрѣ, будутъ въ состояніи сознательно разобраться въ тѣхъ общественныхъ и культурныхъ теченіяхъ, свидѣтелями которыхъ они являются, и отнесутся безъ увлеченія и съ достаточной критикой ко многому изъ того, что теперь имъ кажется новымъ и заманчивымъ¹⁾.

¹⁾ Вполнѣ достаточный матеріалъ для изложенія этого отдѣла законоучитель найдетъ въ трудѣ

Въ виду полного отсутствія подходящихъ по доступности, ясности и полнотѣ изложенія публицистическихъ трудовъ апологетическаго содержанія, намъ кажется настоятельно необходимымъ предпринять изданіе особой богословско-популярной библиотеки, въ которой въ послѣдовательномъ порядкѣ, книжка за книжкой, излагалось бы то, что кратко и сжато передается на урокахъ, гдѣ бы ученикъ, кромѣ того, нашелъ яркіе церковно-историческіе образы отдѣльныхъ отновъ Церкви и мучениковъ и цѣлыя картины христіанскаго подвижничества. По строго и заранѣе обдуманному плану такая работа могла бы быть выполнена совокупными усиліями самихъ же законоучителей, а достаточныя средства могло бы дать при значительномъ количествѣ у насъ средне-учебныхъ заведеній одно уже согласіе выписать въ библиотеку каждаго среднеучебнаго заведенія хотя бы по одному экземпляру такой библиотеки.

Вообще, для достиженія согласнаго дѣйствія въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ то или иное предпріятіе можетъ быть выполнено лишь совокупными усиліями, законоучителямъ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній, казалось бы, было полезно объединиться въ особый союзъ, съ центральнымъ отдѣленіемъ его въ одной изъ столицъ Имперіи, которое бы обслуживало нужды во взаимномъ обмѣнѣ мыслей и брало на себя выполнение тѣхъ предпріятій, которыхъ потребуетъ время и нужда. Этому центральному учрежденію союза могло бы быть предоставлено, напримѣръ, право объявить конкурсы на составленіе подходящихъ учебниковъ по предмету Закона Божія, по заранѣе сдѣланному на этотъ счетъ предубаженіямъ, и довести это дѣло до конца. Это—задача, выполнение которой настоятельно необходимо въ виду непригодности для своихъ цѣлей боль-

о. Петропавловскаго: «Взглядъ на смыслъ и достоинства господствующаго направленія въ новой культурной исторіи человечества», см. «Душеполезное Чтеніе» 1898 г. кн. 7—12;— см. также нашу очеркъ «Старая и новая вѣра». Спб. 1899 г.

шинства употребляемыхъ въ школахъ учебныхъ руководствъ по Закону Божію.

Если даже эта идея организаціи законоучителей почему-либо не осуществима или неудобна, то, во всякомъ случаѣ, привѣтствуя этотъ Всероссийскій съездъ законоучителей, какъ въ высшей степени отрадное явленіе, хотѣлось бы видѣть въ немъ залогъ ихъ будущаго объединенія для совокупной дружной работы, какимъ бы путемъ это объединеніе ни совершилось.

Ф. Бѣлявскій.

Среди вѣрующаго люда ¹⁾.

Трудно назвать въ духовномъ мірѣ событіе, которое по силѣ производимаго впечатлѣнія можетъ сравниться съ открытіемъ мощей.

Жизнь закипаетъ вокругъ безмолвнаго гроба. Давно ушедшіе люди начинаютъ занимать собою всѣхъ живущихъ. Они точно множатся въ собственномъ своемъ существованіи, являясь въ отдаленныхъ другъ отъ друга мѣстахъ, стигиваютъ къ себѣ народъ. Имя ихъ у всѣхъ на устахъ произносится чаще, чѣмъ при ихъ жизни. Сколько разъ за послѣднія недѣли раздавалось и въ устныхъ разговорахъ и въ печати имя благовѣрной княгини Анны. Эти люди отдаленныхъ вѣковъ, люди иного склада, совершенно отличнаго отъ насъ быта, какъ бы вступаютъ въ нашу жизнь, становясь ея сочувственными, любящими участниками.

«Воскресъ, воскресла!» — вотъ что ясно чувствуете вы, когда изъ глубины земли появляется гробъ съ нетлѣнными останками и идетъ, чуть колыхаясь надъ толпой, тѣснящеюся къ этому пріюту смерти, ставшему источникомъ жизни и возрожденія.

Кто бывалъ при этихъ событіяхъ, тотъ знаетъ, что ничто по захвату не можетъ сравниться съ той минутой, когда—какъ

¹⁾ Окончаніе. См. № 28. «Церк. Вѣд.»

это было въ Саровѣ, — въ храмъ вносятъ раку съ мощами, или, — какъ произошло это въ Кашинѣ — изъ гробницы медленно появляется наружу рака съ цѣльбоносными останками.

Негдѣнные тѣла, совершающіяся у него исцѣленія — это символъ вѣчно пребывающей души и неразрывной ея связи съ міромъ. И вотъ, это ощущение близости неба и земли, осязательность присутствія чуть между нами праведника, когда-то умершаго, оплаканнаго и схороненнаго, теперь же къ намъ возвращающагося, хотя и безгласнымъ, но въ ореолѣ благой дѣятельной жизни, — волнуется, потрясаетъ, возвышаетъ.

Словно небо прорвалось, пала на землю и стала доступною одна изъ тайнъ небесныхъ. И страшно, и чудно... разсѣивается въ васъ все мелочное, грѣховное, и, словно оторванный отъ земли, вы духовно преобразаетесь.

Еще дома, мечтая объ этомъ событіи, о томъ, что вы будете его свидѣтелемъ, вы какъ-то дѣлили время до и послѣ него рѣзкою гранью въ вашей внутренней жизни. Вамъ представлялось, что вы вернетесь оттуда инымъ, лучшимъ, что вы не рѣшитесь сдѣлать многое изъ того, что дѣлали раньше, и жизнь ваша рисовалась вамъ много серьезнѣе, полнѣе и производительнѣе. А когда оно совершалось, это торжество жизни отреченной, полной мукъ и вольнаго страданія: какимъ достижимымъ и легкимъ представлялся вамъ этотъ бытъ, вдали отъ зла, — жизнь, вся отданная Богу и высокимъ стремленіямъ. И вы тогда безъ лукавства могли бы поклясться, что станете подражателемъ этой праведности.

Отчего такъ горячи первые порывы, — и потомъ такъ слабѣть въ насъ воля? Отчего иногда такъ близко кажется намъ недоступный идеаль праведности; отчего желаемъ одного, а живемъ по другому!

Но какъ не благодарить за эти минуты нравственнаго освѣженія, когда живущее въ насъ зло теряетъ хоть на мгновеніе и

на часъ свою власть надъ нами, и чувствуешь въ себѣ высшія силы, — то состояніе, которое такъ хорошо опредѣляетъ Островскій, влагающій ихъ въ уста Минина:

«Сегодня мной владѣть Богъ»

Дни передъ торжествами были посвящены, какъ всегда, заупокойнымъ обѣднямъ и панихидамъ. Было трогательно слышать имена давнихъ людей, къ которымъ имѣла отношеніе благовѣрная княгиня Анна, или которые поработали при ея прославленіи. Имена сыновей ея Дмитрія, Александра и Василя, царя Алексѣя Михайловича и царицы Маріи Ильинишны, того «клирика Герасима», которому, первому, было явленіе съ чудеснымъ исцѣленіемъ отъ благовѣрной. Поминалась и праведная свекровь ея, чтившаяся въ народѣ, какъ святая, княгиня Ксенія. Необыкновенна судьба этой Ксеніи.

Князь Ярославъ, отецъ Михаила Тверского, любилъ охоту. У него были отличаемый имъ отрокъ «оруженосецъ Григорій». Григорій высваталъ себѣ красавицу Ксенію, дочь причетника приволжскаго села Едимонина и звалъ князя почетнымъ гостемъ на свадьбу, которая должна была состояться въ этомъ селѣ. Время было какъ — разъ удобное, и Ярославъ съ приближенными отправился въ тѣ мѣста — и поохотиться и разомъ попировать на свадьбѣ своего «отрока». Уже во время вѣнчанія увидѣлъ онъ невѣсту, красота которой поразила его въ такой мѣрѣ, что онъ понялъ, что отъ этой женщины зависитъ все его счастье. И преданіе говоритъ, что тутъ же онъ сталъ на мѣсто своего «отрока» и приказалъ вѣнчать себя съ красавицей Ксеніей.

Подчинился Григорій силѣ, но жизнь его была разбита; онъ оставилъ міръ, постригся въ монахи и былъ основателемъ того «Отроча» монастыря, подъ Тверью, гдѣ былъ заключенъ и задушенъ митрополитъ Филиппъ.

Видала ли Тверская княгиня Ксенія бывшаго жениха, жалѣла ли среди поче-

стей Григорія, встрѣчались ли они, когда она сама стала инокиней? Во всякомъ случаѣ, происшествіе это принадлежитъ къ своеобразнымъ явленіямъ древне-русской жизни.

Отъ этого восплававшего столь неожиданной любовью князя Ярослава и волжской красавицы Ксеніи и произошелъ богатырь благовѣрный великій князь Михаилъ Ярославовичъ Тверской, о которомъ лѣтопись выражается такъ: «Тѣломъ великъ зѣло и крѣпокъ, мужествененъ и страшенъ взоромъ».

Рачительно, оставшись вдовою, княгиня Ксенія растила сына и на двадцать второмъ году его высватала ему княгиню Анну. Сама же послѣ свадьбы, исполнивъ свое назначеніе супруги и матери, приняла постригъ въ Софійскомъ Тверскомъ монастырѣ.

Уже во время заупокойныхъ службъ въ первой части храма, гдѣ временно стояла рака съ мощами, подымались раздирающіе душу крики «порченныхъ».

Не разъ у мощей благовѣрной княгини Анны приходилось видѣть прильнувшую къ мощамъ прижатую сверху рукою священника или монахини голову такой женщины, совершенно утихшей и, вѣроятно, навсегда испѣленной.

Нѣсколько моментовъ церковнаго богослуженія были особенно прекрасны. Таковою была панихида, отслуженная послѣ обѣдни сонмомъ архіереевъ 11 числа у раки. Казалось, что всѣ поминаемые люди присутствуютъ тутъ духомъ въ общеніи со столь далекими отъ нихъ по понятіямъ, нравамъ, быту дѣтьми новой Руси, здѣсь присутствовавшими, изъ которыхъ каждый, однако, могъ сказать о себѣ: «вѣру непопорочно соблюдахъ», и чрезъ это соблюденіе вѣры былъ связанъ неразрывными нитями со всей громадою бывлой Руси..

Зрѣлище прямо потрясающее представлялъ въ тотъ же вечеръ торжественный выходъ на литію, которую хочется назвать «всемірной».

Въ широкомъ пространствѣ между Успенскимъ и Воскресенскимъ соборами шла архіерейская всенощная, какъ и въ Успенскомъ соборѣ. И вотъ, изъ этого собора архіерей, а изъ Воскресенскаго многочисленное собраніе архіереевъ со множествомъ сослужащихъ вышли на соборную площадь, гдѣ были расположены хоругви и иконы, принесенныя въ крестныхъ ходахъ. Среди нихъ выдѣлялась громадная икона изъ Приволжскаго села Едимонова, гдѣ родилась свекровь благовѣрной княгини Анны, княгиня Ксенія, и гдѣ, по преданію, княгиня Анна разсталась съ мужемъ, схватившимъ въ Орду. Икона эта изображаетъ прощаніе благовѣрной княгини Анны съ мужемъ. Страдалица прильнула головой къ плечу будущаго мученика, а около нея плачутъ двое княжичей.

Можно, сколько угодно, говорить въ протестантскомъ духѣ противъ православнаго обряда. Но, когда громадному содержанію событія соотвѣтствуетъ священное величїе обстановки, вы чувствуете, что это не «представленіе», какъ говорятъ противники обряда, а священнодѣйствіе, какъ бы слетѣвшей на землю уголокъ неба, гдѣ ангельскія чиновачалія величаютъ и славятъ Вседержителя. Такъ было и тутъ!

Эта громадная площадь, залитая моремъ народнымъ, волны котораго разлились повсюду, куда только хваталъ глазъ; сонмъ собравшихся со всѣхъ сторонъ Россіи архіереевъ; этотъ храмъ великій, куполомъ котораго было небо, а стѣнами чистѣйшій эфиръ, золото ризъ духовенства, золото на оладахъ иконъ и хоругвей! Точно всплески Вожьей Рукой на эту картину церковной славы, громкіе раскаты хвалебныхъ пѣсенъ святой душъ, такъ много пострадавшей, вѣнчаемой нынѣ отъ земной Церкви вѣнцомъ святости; мирныя прошенія литіи, медленно расплывающіеся въ прозрачномъ воздухѣ клубы кадилаго дыма: все это представляло картину единственную и не повторяемую; было ощущеніе вѣчности, со-

знаніе, что съ этимъ—«малымъ стадомъ Христовымъ» сопредусутствуютъ и торжествуетъ небесная Церковь. Я видѣлъ на лицахъ выраженіе восторга и умиленія, я видѣлъ слезы счастья, медленно стекавшія по щекамъ Кашинскихъ жителей. Въ концѣ литіи протодьяконъ Московскаго Успенскаго собора взошелъ на высокое соборное крыльцо и съ удивительной отчетливостью прочелъ постановленіе Святейшаго Синода о возстановленіи церковнаго почитанія благовѣрной княгини Анны... А вскорѣ раздался столько лѣтъ не звучавшій въ Кашинѣ тропарь благовѣрной...

Еще болѣе захватывающа была та минута, когда поднимали раку съ мощами. Весь соборъ горѣлъ свѣчами, которыя были въ рукахъ у молящихся. Нѣкоторое время, молча, кольцо изъ архіереевъ и влостей окружали раку; потомъ митрополитъ Московскій прочелъ, при колѣнопреклоненіи всѣхъ присутствующихъ, молитву святой, и затѣмъ стали поднимать раку, имѣющую видъ золотого гроба, изъ наружной раки—рамы, гдѣ она стояла... Медленно-медленно поднимаемая на бѣлыхъ полотенцахъ, показывается рака,—все выше и выше,—ее поднимаютъ, наконецъ, на воздухъ, берутъ на плечи, и шествіе двигается въ переднюю часть собора, при потрясающе громкомъ пѣніи величанія. «Ублажаемъ, ублажаемъ ты, святая благовѣрная великая княгиня, преподобная мати Анна, и чтемъ святую память твою, наставнице инокинемъ и собесѣднице ангеломъ».

Я заходилъ въ соборъ въ полночь и приглядывался къ длиннымъ вереницамъ народа, ждавшимъ по многу часовъ своей очереди—подойти къ ракѣ.

Какую безглагольную рѣчь вела съ ними печальница народнаго горя? Что говорили ей они?

На другой день, когда вокругъ собора понесли раку, и звуки «Коль славень» войсковой музыки сливались съ громнымъ пѣніемъ, и рака мощей плыла высоко по воздуху, изъ толпы, сдерживаемой войсками,

летѣли къ ракѣ полотенца и пѣлыя штуки домотканнаго холста. — Это чистый даръ усердія, та «лепта» бѣднаго, которую прославилъ Христосъ.

Отрадно было слушать у мощей святой княгини древней Руси отслуженнаго единовѣрческимъ духовенствомъ, во главѣ съ пресвященнымъ Гермогеномъ Саратовскимъ, всенощную и обѣдню.

И какъ хотѣлось мира, единенія въ эти часы, чтобы всѣ, кто такъ стоялъ за вѣру отцовъ, могъ съ нами воскликнуть: «да единомыслиемъ исповѣмся»...

Е. Поселянинъ.

Школьные ученическіе журналы.

I.

Никто изъ радѣющихъ объ истинномъ благѣ нашей средней школы и желающихъ ея процвѣтанія въ будущемъ, кажется, не станетъ отрицать того безспорнаго и печальнаго факта, что наша современная средняя школа заболѣла и продолжаетъ болѣть тяжкимъ внутреннимъ недугомъ, принявшимъ хроническій, и потому наиболѣе опасный и трудно излечимый, характеръ.

Проявленія этой болѣзни общеизвѣстны. Прежде всего, среди учащихся въ средней школѣ, повидимому, повсемѣстно замѣчается совершенно безразличное, чтобы не сказать прямо холодное, отношеніе къ вопросамъ чисто научнаго характера и какое-то какъ бы органическое отвращеніе къ усиленному и плановѣрному не только умственному труду, но къ труду вообще. Между тѣмъ,—общеизвѣстная истина, что любовь и уваженіе къ труду всякаго рода служить самымъ могучимъ факторомъ въ дѣлѣ воспитанія чловѣка вообще, а въ дѣлѣ школьнаго воспитанія юношества—въ преимущественной степени. Происходитъ это отъ того, что всякій вообще трудъ, не исключая самаго скромнаго и даже такъ называемаго чернаго, заключаетъ въ себѣ, въ большей

или меньшей степени, элементы творчества, и потому можетъ служить для истинныхъ тружениковъ источникомъ высокихъ и чистыхъ радостей. Поэтому, относительно всякаго трудящагося и, тѣмъ болѣе, трудолюбиваго человѣка слѣдуетъ сказать, что онъ не можетъ быть вполне испорченнымъ даже при случайныхъ своихъ нравственныхъ паденіяхъ, или вопліи несчастнымъ человѣкомъ. И, наоборотъ, нельзя представить себѣ существа, болѣе несчастнаго и болѣе подверженнаго опасностямъ полнаго нравственнаго растлѣнія, какъ человѣкъ, сдѣлавшійся влѣдствіе тѣхъ или другихъ какъ мнимо счастливыхъ, такъ и дѣйствительно несчастныхъ, обстоятельствъ неспособнымъ ни къ какому труду.

Съ другой стороны, среди тѣхъ же учащихъ въ современной средней школѣ повсемѣстно замѣчается чрезмѣрное увлеченіе легкимъ и потому въ высшей степени заманивымъ занятіемъ, граничащимъ съ совершеннымъ бездѣліемъ, именно занятіемъ вопросами внѣшней и болѣе всего внутренней политики, въ которой рано и преждевременно созрѣвшіе юноши школьнаго возраста мнятъ себя наиболее свѣдущими, чѣмъ уравновѣшенные люди зрѣлаго возраста, имѣющіе на своихъ плечахъ многолѣтнюю опытность и на основаніи этой опытности достигшіе состоянія полной безстрастности въ рѣшеніи спорныхъ или сложныхъ вопросовъ. Это легкое занятіе политикой, которое всего вѣрнѣе можно назвать мелкимъ политиканствомъ, среди учащихъ въ современной средней школѣ находится въ тѣсной и неразлучной связи съ развитіемъ и даже, говоря откровенно, съ полною разнузданностью низменныхъ животныхъ инстинктовъ. Эта чисто-животная разнузданность современнаго учащагося юношества выливается иногда въ такія безобразныя и отвратительныя формы, какъ «лига свободной любви», общество, извѣстное подъ наименованіемъ «огарковъ» и т. п. Эти и имъ подобныя уродливыя и отталкивающія общества, между прочимъ, сильно

поощряются современной порнографической литературой, которая, къ крайнему сожалѣнію, увлекаетъ собою незрѣлую, веледную молодежь поклоняться культу разнузданнаго человѣка - звѣря, въ родѣ пресловутаго Арцибашевскаго «Санина». И если школу предоставить, какъ нѣкоторымъ было бы желательнаго, исключительно естественному теченію времени и событій, въ надеждѣ на постепенную мирную школьную эволюцію, то-есть оставивъ школу на произволъ судьбы и не принять какихъ-либо дѣйствительныхъ, энергичныхъ и неотложныхъ мѣръ къ ея оздоровленію отъ всякаго современнаго недуга, то чѣмъ дальше, тѣмъ глубже ядъ этой болѣзни будетъ проникать въ живой и весьма воспримчивый организмъ школы, такъ что впослѣдствіи окажется, можетъ быть, непосильнымъ дѣломъ борьба съ этою тяжкою школьною болѣзнию.

Вполнѣ установить внутреннюю связь между всѣми этими болѣзненными явленіями школьной жизни послѣдняго времени, равно какъ и указать основную причину ихъ происхожденія, лично для меня представляется дѣломъ, чрезвычайно труднымъ, если, не сказать, прямо невозможнымъ, такъ какъ я, по своему положенію, не дипломированный медикъ, не физиологъ и не социологъ. Но, кажется, безошибочно можно сказать, что такъ называемое освободительное движеніе послѣдняго времени имѣло немало важное значеніе въ дѣлѣ если не зачаточнаго происхожденія, то чрезмѣрнаго усиленія этихъ болѣзненныхъ явленій въ школьной жизни. И этого, повидимому, вполнѣ не отрицаютъ, по крайней мѣрѣ въ своемъ внутреннемъ сознаніи, какъ отдѣльныя лица, такъ и цѣлыя сообщества, которыя являются особенно причастными къ дѣлу этого освободительнаго движенія. «Переоцѣнка цѣнностей», произведенная «дѣлателями» освободительнаго движенія, оторвавши учащуюся школьную молодежь, не исключая въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже несовершеннолѣтнихъ подростковъ обоего

пола, отъ главныхъ и прямыхъ ученическихъ обязанностей и превративши школу изъ храма науки въ безшаблонное «панургово стадо», привела, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ, полагаю, теперь уже всѣмъ извѣстно, вслѣдствіе частаго тѣснаго общенія дѣтей школьнаго возраста и обоего пола, общенія, какъ вѣднѣшаго, такъ и внутренняго, духовнаго, къ самому пышному расцвѣту низменныхъ животныхъ инстинктовъ если не всей, то значительнаго количества учащейся молодежи.

Теперь, при начавшейся ликвидаціи наслѣдства, оставленнаго печальной памяти освободительнаго движенія, у прежнихъ освободителей явилась мысль, облеченная въ извѣстную форму, о которой рѣчь будетъ впереди, подвести учетъ этому наслѣдству. Всѣмъ, я полагаю, извѣстно то значеніе, какое имѣли въ свое время въ дѣлѣ освободительнаго движенія такъ называемые Пироговскіе съѣзды врачей и ученыхъ, соприкасающихся съ наукой медициной. И вотъ десятый Пироговскій съездъ, собиравшійся въ 1907 году, постановилъ, между прочимъ, образовать при Пироговскомъ обществѣ особую комиссію для детальнаго обслѣдованія и изученія половой жизни учащагося юношества какъ въ мужскихъ, такъ и въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Исполняя это постановленіе съѣзда, комиссія при Пироговскомъ обществѣ выработала весьма обширную и въ своемъ родѣ въ высшей степени замѣчательную программу вопросовъ, которая потому въ напечатанномъ видѣ и была разослана во всѣ учебныя заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія. Каждая часть вопросовъ этой программы дѣлится на двѣ половины. Первая половина состоитъ изъ вопросовъ, направленныхъ, между прочимъ, къ тому, чтобы чрезъ нихъ узнать, имѣетъ ли чувство уваженія учащійся юноша или учащаяся дѣвица къ своимъ родителямъ, и вообще считаетъ ли онъ или она достойнымъ и приличнымъ имени истиннаго гражданина сохранять

какую-либо связь съ родной своей семьей. Вторая, наиболѣе существенная половина программы состоитъ изъ вопросовъ, относящихся прямо и непосредственно къ половой жизни учащихся, и въ числѣ этихъ вопросовъ находятся, между прочимъ, слѣдующіе: «если вы принимали участіе въ освободительномъ движеніи, то испытывали ли въ это время полноту жизни? Не развилось ли у васъ чувство любви въ періодъ подъема освободительнаго движенія? Условія жизни во время реакціи способствовали, или подавляли чувство личной любви? Поддѣйствовали возбуждающе или угнетающе на половую вашу жизнь подъемъ освободительнаго движенія? Какъ поддѣйствовала на васъ въ этомъ отношеніи реакція?»

Хотя такіе вопросы и выработывались и окончательно редактировались, повидимому, учеными мужами науки, во имя, или, по крайней мѣрѣ, подъ покровомъ той же самой науки, но научная цѣнность ихъ на самомъ дѣлѣ имѣетъ весьма проблематичный и даже прямо, можно сказать, сомнительный характеръ. Въ самомъ дѣлѣ: даже взрослый, вполне сложившійся физически, умственно, нравственно и политически человекъ, если бы ему вслѣдствіе прихотливой фантазіи какого-либо празднолюбца были предложены для точной формулировки отвѣтовъ подобныя вопросы, едва ли бы былъ въ состояніи дать сколько-нибудь опредѣленные и точные отвѣты на каждый изъ подобныхъ вопросовъ. А если дѣло обстоитъ такимъ именно образомъ, то насколько велика научная цѣнность отвѣтовъ на эти вопросы, исходящихъ не отъ лицъ зрѣлаго возраста и потому болѣе или менѣе уравновѣшенныхъ, а отъ юношей и подростковъ, равно какъ, насколько велика будетъ научная цѣнность и самыхъ выводовъ, построенныхъ на основаніи этихъ ничего не стоящихъ въ строго-научномъ отношеніи отвѣтовъ? Одинъ только вполне несомнѣнный и совершенно неоспоримый выводъ долженъ подучиться изъ всей суммы отвѣтовъ на эти вопросы,

но этотъ выводъ такого рода, что представляется теперь очевиднымъ безъ всякихъ вопросовъ подобнаго рода и отвѣтовъ на нихъ. Выводъ же этотъ по своей формулировкѣ очень несложенъ и заключается въ томъ, что бурная волна такъ называемаго освободительнаго, а по своей неприкровенной сущности—революціоннаго, движенія должна была разнуздать и въ дѣйствительности страшно разнуздала изменныя, чисто-животные инстинкты учащихся обоюго пола.

А если таковъ именно выводъ, который долженъ получиться изъ всей суммы отвѣтовъ на выработанные членами указанной комиссіи при Пироговскомъ обществѣ и предложенные благосклонному вниманію всѣхъ учащихся обоюго пола вопросы, то, естественно, и самъ собою возникаетъ уже встрѣчный вопросъ: зачѣмъ нужно было лицамъ, дѣйствующимъ подъ именемъ науки, вѣрнѣе же всего—только прикрывающимся именемъ науки, по русской пословицѣ, и огородъ городить? Но подкладка всей вообще программы съ намѣченными въ ней многочисленными вопросами и обнародованіе ея для всеобщаго свѣдѣнія учащейся молодежи представляется довольно понятною тѣмъ людямъ, которые, хотя нѣсколько, умѣютъ читать между строками. Бывшимъ освободителямъ, вполнѣ было завладѣвшимъ въ свое время школою какъ высшею, такъ и среднюю, и уже направившимъ свой завистливый взгядъ на школу низшую, а теперь малопомалу утрачивающимъ свое вліяніе на ту же школу, самыми выработанными ими вопросными пунктами, обращенными ко всей учащейся молодежи, повидимому, желательнѣе напомнить и въ то же время внушительно подчеркнуть этой молодежи, что вотъ было въ очень недавнее время «великое освободительное движеніе», а пость того наступило время «мрачной реакціи», и что въ настоящее время, при господствѣ этой реакціи, нѣтъ и уже не можетъ быть той «полноты жизни», которая

была такимъ живымъ ключомъ въ свѣтлое время освободительнаго движенія.

Такимъ образомъ, представляется довольно яснымъ, что бывшіе освободители, дѣйствуя и теперь во имя и подъ покровомъ науки признаютъ тѣсную и несомнѣнную связь между освободительнымъ движеніемъ, съ одной стороны, и разнузданностью изменныхъ животныхъ инстинктовъ учащагося юношества, съ другой. Правда, эту послѣднюю сторону сами освободители широковѣщательно называютъ «полнотою жизни», но этотъ условный языкъ освободителей понятенъ не для нихъ только однихъ.

II.

На ряду со школами, проявившими въ послѣднее время повсемѣстно общую наклонность къ тяжелой хронической болѣзни, которая выражается въ полномъ отвращеніи учащихся къ усиленному и планомѣрному труду и въ чрезмѣрномъ увлеченіи политикою, равно какъ и въ усиленномъ развитіи среди учащихся всего того, что бывшіе освободители на своемъ условномъ языкѣ называютъ «полнотою жизни», существуетъ одна группа среднихъ школъ, которыхъ почти не коснулась или, по крайней мѣрѣ, мало коснулась волна освободительнаго движенія и которыя сумѣли сохранить себя отъ общей заразы этою современною школьною болѣзнію. Питомцы группы этихъ школъ, подъ воздѣйствіемъ стремленія къ тѣмъ высокимъ и чистымъ идеаламъ духа, которыми въ изобиліи полна наша проплая историческая жизнь и наша классическая литература, не только остались и остаются юношами въ юношескомъ возрастѣ, не старались и не стараются принять на себя преждевременно непосильное бремя взрослыхъ и даже старцевъ, помня завѣтъ поэта: «блаженъ, кто смолоду былъ молодъ, кто во время созрѣлъ», но и, сверхъ того, сохранили и сохраняютъ драгоценную въ ихъ возрастѣ любовь къ труду и должное уваженіе къ наукамъ.

Эту группу средних школъ составляютъ военныя кадетскіе корпусы.

Правда, весь вообще строй жизни въ кадетскихъ корпусахъ, въ силу общепризнанной необходимости строгаго и неуклоннаго исполненія правилъ военной дисциплины, въ духѣ которой, конечно, и должны воспитываться еще на школьной скамьѣ будущіе защитники отечества какъ отъ вѣншихъ, такъ и отъ внутреннихъ враговъ, не совсѣмъ подходитъ къ строю жизни общей средней школы. Но этотъ строй жизни военной школы въ нѣкоторомъ отношеніи подходитъ къ строю жизни нашей духовной школы. Во всякомъ случаѣ, точки соприкосновенія этихъ двухъ, совершенно, повидимому, различныхъ школъ, могутъ быть отысканы, безъ особаго труда, прежде всего, въ главныхъ задачахъ той и другой школы. Въ той и другой школѣ не только обучаются, но и воспитываются, готовятъ къ предстоящей дѣятельности будущіе воины. Въ одной школѣ обучаются и воспитываются будущіе воины и защитники отечества, въ другой школѣ обучаются и воспитываются будущіе воины и защитники отечественной Христовой Церкви. Поэтому и строй жизни и дисциплина питомцевъ этихъ школъ должны отличаться нѣкоторою своеобразностью въ сравненіи съ школами другихъ типовъ и, во всякомъ случаѣ, должны быть основаны и построены сообразно будущему призванію и служенію воспитывающихся въ этихъ школахъ юношей. Затѣмъ и самыя условія жизни питомцевъ той и другой школы представляются если не во всѣхъ отношеніяхъ, то, по крайней мѣрѣ, въ главномъ и существенномъ сходными. Въ кадетскихъ корпусахъ всѣ безъ исключенія воспитанники проживаютъ въ интернатахъ. Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ большая часть воспитанниковъ также проживаетъ въ интернатахъ, именуемыхъ обыкновенно общежитіями. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что та часть воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній,

которая проживаетъ въ общежитіяхъ, въ силу своей сплоченности, происходящей отъ жизни при однообразныхъ условіяхъ и совмѣстныхъ общихъ интересахъ, имѣетъ обыкновенно господствующее влияние на остальную, менѣе сплоченную и даже, можно сказать, вполне разрозненную часть воспитанниковъ. Отъ этого и происходитъ то, что вся масса воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, проживающихъ какъ въ общежитіяхъ, такъ и въ общежитіи, представляется въ общемъ довольно однородною. На основаніи же всего этого, кажется, дозволительно сказать, что школьныя педагогическія правила и средства, применимыя къ воспитанникамъ военныхъ кадетскихъ корпусовъ, въ той или другой формѣ и мѣрѣ могутъ быть применимы и къ воспитанникамъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Но, независимо отъ всего этого, должны существовать и несомнѣнно существуютъ нѣкоторые общіе педагогическіе приемы и средства въ дѣлѣ надлежащаго развитія дѣтской души, воспитанія въ ней любви ко всему прекрасному и честному, расположенія къ труду всякаго рода и къ любознательности и, наконецъ, уваженія къ наукѣ во всѣхъ видахъ ея проявленія. Всѣ эти педагогическіе приемы и средства не могутъ или, по крайней мѣрѣ, не должны быть разными до противоположности ни въ школѣ военной, ни въ школѣ духовной, ни даже въ школѣ свѣтской разныхъ типовъ. И если школа духовная и школа свѣтская подъ влияніемъ и сильнымъ напоромъ такъ называемаго освободительнаго движенія оказались пораженными и болѣющими по настоящее время тяжкимъ хроническимъ недугомъ бездѣлья и политиканства, между тѣмъ какъ школа военная съ поразительною цѣльностью сохранилась отъ общей заразы этою болѣзью, то, кажется, будетъ дѣломъ не только простаго любопытства, но нравственнымъ долгомъ каждаго, кому дороги интересы нашей школы, въ которой заключается вся грядущая судьба Россіи,

кому непритворно желательное оздоровление современной школы отъ обдерживающаго ее тяжкаго недуга, хотя бы въ нѣкоторой степени ознакомиться съ тѣми условіями, которыя отчасти помогли этой школѣ сохранить себя отъ общей заразы.

Однимъ изъ важныхъ средствъ въ дѣлѣ воспитанія нравственнаго долга и культивированія умственныхъ запросовъ учащихся въ школахъ служить, между прочимъ, широкое и глубокое знакомство съ произведеніями русской классической литературы и вдумчивое чтеніе книгъ научнаго вообще и историческаго характера въ частности. Ни въ томъ, ни въ другомъ, со стыдомъ нужно сознаться, совершенно неповинно современное учащееся юношество, за самыми рѣдкими, можно сказать, единичными исключеніями. Это современное учащееся юношество, если не все поголовно, то въ значительномъ своемъ большинствѣ, воспитывается на чтеніи такихъ произведеній, которыя можно назвать литературными въ смыслѣ самой злой ироніи. Произведенія эти, которыми съ упоеніемъ, достойнымъ болѣе лучшаго дѣла, зачитывается современное учащееся юношество, обыкновенно трактуютъ или низменные физиологическіе, чисто-животные вопросы въ перемѣшку съ разными политическими теоріями самыхъ крайнихъ отрицательныхъ направленій, противныхъ не только духу Библии, но даже духу естественной морали (во главѣ ихъ стоитъ въ настоящее время, какъ особый перлъ созданія, пресловутый «Санитъ» Арцыбашева), или, въ лучшемъ случаѣ, изображаютъ приключенія: Шерлока Холмса, Ната Пинкертона и другихъ мнимыхъ сыщиковъ. Конечно, такая новая русская оригинальная и переводная, съ позволенія сказать, литература не можетъ благотворно повліять на зеленую учащуюся и еще не установившуюся молодежь въ дѣлѣ воспитанія нравственнаго долга, не можетъ заронить и воспитать чувства любви и при томъ любви чистой и безкорыстной къ наукѣ, равно какъ не можетъ расположить эту молодежь къ уси-

ленному и планообразному труду. Отвѣчь учащихся въ современныхъ нашихъ школахъ, не только среднихъ, но и низшихъ, отъ чтенія такого литературнаго хлама, которому мѣсто—не въ школѣ, не на ученическихъ столахъ, а только въ мелочныхъ лавочкахъ для приготовления пакетовъ на проданный непритотливый товаръ, и направить ихъ литературные запросы въ надлежащее русло, со струей чистой и свѣжей мысли, въ этомъ и заключается великая, живая и неслужная задача современной русской школы. При выполненіи же этой важной и насущной задачи, современная школа, мнѣ кажется, и должна воспользоваться примѣромъ школы военной.

Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе, при первомъ поверхностномъ взглядѣ, какъ будто ничтожное и мелочное, но на самомъ дѣлѣ весьма немаловажное, обстоятельство, что въ то время, когда въ школахъ воѣхъ вѣдомствъ школьные ученическіе журналы подвергались безусловному запрещенію и самому жестокому гоненію, въ военныхъ кадетскихъ корпусахъ изданіе такихъ ученическихъ журналовъ не только не запрещалось, а, напротивъ, даже поощрялось и умѣло руководилось педагогическимъ персоналомъ въ самой широкой степени. А послѣдствіемъ этого своеобразнаго педагогическаго приѣма, хотя, разумѣется, не исключительно его одного, было, между прочимъ, явленіе такого рода, что въ то время, какъ среднія школы другихъ вѣдомствъ все еще не могутъ, такъ сказать, наладиться и до сихъ поръ надлежащимъ образомъ на усиленный трудъ и на безкорыстную любовь учащихся къ наукѣ, въ военныхъ кадетскихъ корпусахъ существуетъ и то и другое.

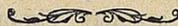
Вѣдшимъ и, такъ сказать, фактическимъ показателемъ, вполне очевиднымъ и для постороннихъ лицъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ военнымъ кадетскимъ корпусамъ, и упорнаго труда и любви къ наукѣ, среди питомцевъ, обучающихся въ этой школѣ, являются, между прочимъ, современ-

ные кадетскіе школьные журналы. Такъ, въ журналѣ Симбирскаго кадетскаго корпуса, подъ названіемъ «Первый грудъ», содержится цѣлый рядъ статей научнаго и литературнаго характера, потребовавшихъ отъ ихъ юныхъ авторовъ немалого и усидчиваго труда и любви къ нему, а среди помѣщенныхъ въ этомъ журналѣ стихотвореній можно встрѣтить не только много удачныхъ по своей вѣшной формѣ, но и достойныхъ вниманія по глубинѣ своего содержанія. Главное же, не художественно-литературное, а нравственное достоинство всѣхъ содержащихся здѣсь стихотвореній составляетъ ихъ, такъ сказать, голубиная чистота и невинность и полное отсутствіе какого-либо даже намека на житейскую грязь, которая особенно неприятно дѣйствуетъ, вызывая непритворное отвращеніе въ читателѣ или слушателѣ, когда она исходитъ изъ устъ дѣтей школьнаго возраста. Въ ученическомъ журналѣ второго С.-Петербургскаго кадетскаго корпуса обращаютъ на себя вниманіе, между прочимъ, слѣдующія двѣ статьи, изъ которыхъ одна статья—научно-историческаго, а другая—научно-литературнаго характера. Первая статья носитъ заглавіе: «Юность нашего Августѣйшаго Шефа» (великаго князя Михаила Николаевича). Статья эта, какъ видно, потребовала отъ ея юнаго автора много времени и труда для того, чтобы съ должнымъ вниманіемъ прочитать и потомъ переработать имѣвшійся подъ его руками довольно обширный матеріалъ. Вторая статья написана на тему: «С. Я. Надсонъ во второй С.-Петербургской военной гимназій» (нынѣ второй С.-Петербургскій кадетскій корпусъ). Изъ содержанія этой статьи видно, что юный авторъ ея успѣлъ вполне ознакомиться во всѣхъ подробностяхъ и съ школьною жизнью и съ школьною поэзіею своего бывшаго одноклассника. Въ этой же статьѣ приводится, между прочимъ, одно юношеское стихотвореніе Надсона, еще нигдѣ до сихъ поръ не бывшее напечатаннымъ. Въ журналѣ Кіевскаго кадетскаго

корпуса подъ названіемъ «Литературно-научный сборникъ» между статьями найдутся полныя и живыя характеристики поэзіи П. И. Вейнберга, Д. Д. Минаева, К. К. Случевского, В. С. Соловьева и др. Обращаетъ также на себя вниманіе помѣщенная здѣсь же вполне научная переводная статья съ французскаго языка подъ заглавіемъ: «Реалистическое и національное направленіе въ русской литературѣ». Объ ученическихъ журналахъ, издававшихся или издаваемыхъ въ другихъ военныхъ кадетскихъ корпусахъ, мнѣ, къ сожалѣнію, ничего неизвѣстно. Но судя по упомянутымъ мною журналамъ, о которыхъ мнѣ удалось узнать совершенно случайно, мнѣ кажется, можно сдѣлать довольно безошибочное заключеніе объ ихъ характерѣ, духѣ и направленіи. Строй жизни во всѣхъ кадетскихъ корпусахъ, не вѣшняя только дисциплина, но дисциплина духа питомцевъ этихъ школъ, отличаются поразительнымъ единообразіемъ, возможнымъ только именно въ военной школѣ.

Димитрій Дубакинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Царство дракона и Богоявленіе Христово ¹⁾.

Се сѣи издалеча придуть отъ земли Синаимъ (Исаи 49, 12).

Древняя русская Церковь съ глубокимъ смысломъ и съ великою вдумчивостью посвящала храмы христіанскіе тѣмъ или инымъ воспоминаніямъ въ странахъ языческихъ и среди народовъ и племенъ, только что просвѣщаемыхъ или просвѣщенныхъ христіанствомъ. Первые храмы у насъ были посвящены въ Кіевѣ и Новгородѣ Святѣйшей Софіи—Премудрости Божіей: язычествующему народу, невѣду-

¹⁾ Шанхай въ южномъ Китаѣ, отдѣленіе православной русской миссіи, церковь Богоявленія Господня, недѣля о разслабленномъ, 19 апрѣля 1909 года.

щему Бога, самый міръ принимавшему за божество, нужно было возвѣстить о Божественной Премудрости, создавшей міръ и человѣка и о Воплощенной Упостасной Премудрости, падшаго человѣка возсоздавшей. Затѣмъ строились храмы въ честь Успенія Божіей Матери, и мы видимъ ихъ въ Кіевѣ и Москвѣ: грубымъ язычникамъ, женщину не считавшимъ за человѣка или смотрѣвшимъ на нее съ плотской и чувственной стороны, цѣнившимъ въ ней только жену, мать-самку или источникъ плотскаго грѣхознаго наслажденія, лучше всего возвѣщаль о духовной сторонѣ въ человѣкѣ, о высокомъ достоинствѣ женщины, какъ члена общества человѣческаго и христіанскаго, послужившей для воплощенія Божества и этимъ возвысившей жизнь и смыслъ семьи и чадородія, безѣмменно родившей Бога Слова и этимъ возвысившей и освятившей дѣвство и цѣломудріе, — все это лучше всего и наглядно могъ уяснить и благовѣствовать образъ Богородицы; Успеніе же Ея говорило о тайнѣ вѣчной жизни человѣка, столь мало извѣстной въ язычествѣ. Наконецъ, мы видимъ множество храмовъ и монастырей въ честь и славу Живоначальной Троицы: безъ ученія о Троицѣ непонятно и невозможно ученіе о тайнѣ любви Божественной, объ Искупленіи Сына Божія, о дарованіи благодати Святаго Духа, о Церкви, основанной Сыномъ и облагодѣствованной Духомъ; безъ ученія о Троичности Божества уточненная мысль философски-образованнаго язычника неизбѣжно склоняется къ деизму или пантеизму, а грубая мысль необразованнаго язычника или коснѣетъ въ безмысленномъ многобожій, или приходитъ къ особому мертвому единобожію, — ибо и монотеизмъ не всегда служитъ признакомъ богатства и полноты религіознаго сознанія, но какъ это мы наблюдаемъ въ магометанствѣ и современномъ еврействѣ, онъ можетъ являться и показателемъ и обѣдненія духа человѣческаго и его вѣры; для всѣхъ же людей без-

различно, отсутствіе вѣры въ Троичность Божества служить препятствіемъ къ усвоенію и примѣненію заповѣди о любви къ ближнимъ: недаромъ мусульмане и евреи — извѣстны, какъ самые жестокіе и даже жесточайшіе люди...

Можетъ быть, не всегда сознательно, но тѣмъ же путемъ нагляднаго проявленія и проповѣданія истинъ христіанства шла русская Церковь и въ Китаѣ. Въ Пекинѣ первый храмъ нашей мисіи нѣкогда былъ посвященъ Софіи — Премудрости Божіей; монастырь въ мисіи и доньнѣ — Успенскій, а недавно устроенная церковь здѣсь въ Шанхаѣ, такъ сказать, въ столицѣ Востока, посвящена Богоявленію, т. е. Откровенію Святыя Троицы.

Когда пройдешь значительную часть Китая отъ сѣвера до юга, и внутри страны; когда увидишь хоть поверхностно, но воочию, этотъ многочислѣннѣйшій народъ, живущій въ богатѣйшей въ мірѣ странѣ; когда осматриваешь и наблюдаешь эти безчисленные кумирни, эти храмы въ городахъ и въ уединеніи, на вершинахъ горъ; когда вспомнишь, что по какому-то таинственному и неностижимому влеченію Китай избралъ себѣ покровителемъ и знаменемъ дракона, — то невольно задаешься вопросомъ: не здѣсь ли древній змій-искуситель уготовалъ себѣ царство, не здѣсь ли онъ желалъ и желаетъ укрѣпиться и дать самый жестокой бой и отпоръ ненавистному для него царствію Божію, Церкви Христовой, народамъ христіанскимъ? И не здѣсь ли Христу-Царю предлежитъ дойти до послѣднихъ вратъ глубиннаго змія, даже до адовыхъ сокровищъ, и поразить древняго всеядца и всегубителя?

Вотъ, нѣкогда въ пустынѣ является древній драконъ Человѣку, въ Коемъ онъ сразу увидѣлъ для себя нѣчто невиданное и удивительное, — опаснаго врага. Ни разу Человѣкъ Этотъ не далъ ему обычной дани, ни разу не поработалъ грѣху... Когда же на Иорданѣ подъ Нимъ отверзлись небеса, и Отецъ глаголаъ съ неба, возлюблен-

наго Сына Его именуя, и Духъ въ видѣ голубинѣ сходилъ на Крещаемого отъ Иоанна: тогда явственно почувствовали драконъ, что его темныя ожиданія возмездія себѣ и приближающейся гибели своей области, ожиданія и предчувствія, подавляемыя упорствомъ нераскаянной злобы, осуществляются... Тотъ Человѣкъ былъ Христосъ Иисусъ. На него-то въ уединеніи пустыни, въ моментъ, когда, показуя человѣческое, Онъ взалкалъ, когда послѣ сорокадневнаго поста и молитвы, предъ самымъ выступленіемъ на великое дѣло спасенія міра отъ власти дракона, Ему, и въ человѣческомъ прозрѣніи, ясно представлялась вся напряженность предстоящей страшной борьбы со всею ея ужасами, кровью, терзаніями, адскою злобою, хитростью и коварствомъ дракона,—на Него-то, прежде всего, и сдѣлалъ нападеніе искушитель. Въ послѣднемъ таинственномъ искушеніи, показывая Ему вся царствія мірска и славу ихъ, не считалъ ли онъ въ особомъ обладаніи своемъ эти населеннѣйшія и богатѣйшія страны роскошнаго Востока, не здѣсь ли онъ утвердилъ и думалъ на вѣки утвердить престолъ свой? Не здѣсь ли и тогда искусство сыновъ человѣческихъ уже достигало высокаго развитія? Не эти ли страны, въ нѣкоемъ предвѣдѣніи мудрости,—остатокъ первобытнаго своего совершенства,—уже тогда драконъ постарался оградить отъ общенія со всею міромъ, съ тѣмъ міромъ, гдѣ, какъ предчувствовалъ онъ, прежде всего воцарится царство Христово?

Судьбы Божіи и тайны міровой исторіи—бездна многа; онѣ откроются намъ въ полнотѣ только въ пакибытіи. Но многое заставляеть, хотя гадательно, намѣчать пути ихъ и ставить предъ своимъ сознаниемъ для назиданія духа.

Въ пустынѣ же и началось тогда царство Христово. Здѣсь отвергнутъ былъ и изгнанъ и побѣжденъ впервые драконъ. Спаситель отказался войти въ міръ и приобрѣсти его путемъ вѣшняго владитель-

ства,—и этимъ вошелъ въ міръ и его приобрѣлъ себѣ въ духовное достояніе. Сначала пустыня Іудейская, потомъ самая незначительная изъ странъ—Палестина, потомъ уже постепенно и понемногу другіе страны и народы тогдашняго міра стали входить въ духовное царство Христа. И здѣсь драконъ возбудилъ противъ Него всю ярость и злобу, и зависть руководителей еврейскаго народа, и богоубійство враговъ Христовыхъ, и всю мощь языческой имперіи, и всю силу тогдашней образованности. Драконъ, однако, былъ посрамленъ.

Но онъ выдѣлилъ себѣ особые народы, которые какъ будто бы хранили особо для себя и для своего обладанія; въ исламъ и въ язычество Востока онъ приуготовилъ себѣ крѣпость для будущей борьбы со Христомъ. Онъ даже не подрывалъ здѣсь устоевъ жизни, не губилъ эти народы развратомъ и нравственнымъ растлѣніемъ,—все это онъ внесъ и вноситъ въ жизнь народовъ христіанскихъ,—но онъ отградилъ ихъ гордынею, злобою и страхомъ подозрительности отъ всего христіанскаго міра и долго, долго соблюдалъ ихъ въ такомъ положеніи.

И вотъ, мы видимъ, и здѣсь нынѣ онъ посрамленъ: уже плещуть, и шумать, и наступаютъ волны царства Божія у крѣпостныхъ твердынь недавно еще недвижимыхъ странъ и народовъ Востока; всюду проникли европейцы и путемъ торговыхъ, политическихъ и иныхъ сношеній продолжили сюда дорогу служителямъ Евангельскаго слова.

И здѣсь драконъ напрягалъ все усилія злобы въ борьбѣ съ христіанствомъ, и, конечно, еще не разъ онъ потрясетъ язычество ненавистью и возстаніемъ противъ христіанства, еще не разъ онъ кровью мучениковъ и исповѣдниковъ будетъ крестить китайскія, корейскія, японскія христіанскія общины. Но у него нѣтъ всевѣдѣнія, а мудрость его обращается въ кородство, ибо управляется злобою... Ка-

ждый шагъ его въ борьбѣ съ царствомъ Христовымъ только пролагаетъ больше путей для этого царства.

Что такое была православная миссія въ Китаѣ до послѣдняго возстанія боксеровъ? Почти ничто; самое существованіе ея не разъ признавалось совершенно ненужнымъ. Только Промыслъ хранилъ ее отъ полнаго закрытія.

Что такое она была послѣ боксерскаго возстанія? Двѣсти двадцать два человѣка замучено; семьдесятъ отрелись, и приняты обратнo въ Церковь только впоследствии; часть до ста человѣкъ ушли въ язычество или погибли безъ вѣсти; вѣрныхъ осталось въ живыхъ только одиннадцать!.. Но пронеслась кровавая туча, и полила и уплодоносила дѣло православія. Въ двадцать разъ расширилось самое мѣсто нашей миссіи въ Пекинѣ; средства для возстановленія и расширенія строеній она получила отъ того самаго китайскаго правительства, которое тайно направляло боксеровъ противъ христіанства; она теперь вышла за предѣлы Пегина, она обогатилась монастыремъ, женскою общиною, людьми, средствами, станами, школами, напряженіемъ дѣятельности, укрѣпилась епископскимъ престоломъ, умножилась священнослужителями, успѣла привлечь до тысячи душъ православныхъ китайцевъ, и постоянно слышитъ призывы то одного, то другого китайскаго населенія, какъ нѣкогда Павель отъ мужа-македонянина: «приди къ намъ»... И здѣсь, въ Шанхаѣ,—отдѣленіе миссіи, церковь, школа, ежедневное богослуженіе на китайскомъ языкѣ, обращеніе въ православіе цѣлыхъ деревень и селеній вокругъ этой столицы Востока. Можно ли было даже помышлять о томъ до возстанія боксеровъ?

Такъ посямляется древній драконъ; въ царствѣ его уже забрезжилъ свѣтъ Богоявленія. Еще лежитъ Китаѣ, какъ разслабленный, еще идетъ онъ купеди Силоама... Но уже переживаетъ кризисъ, уже сознаетъ свое разслабленіе, уже го-

товъ вступитъ въ бесѣду съ Христомъ Жизнодавцемъ, чтобы ему повѣдать: «человѣка не имамъ»... Китаѣ просыпается; Китаѣ на распутьи... Нужно приди къ нему и указать Силоамъ крещенія и Виезду исцѣленія въ Церкви Божией. Нужно по любви къ Богу и къ людямъ,—ко всему даже человѣчеству спасти Китаѣ отъ пониманія и усвоенія самой европейской культуры, какъ силы только внѣшней и жутьотной, разрушающей тѣ добрыя патриархальныя свойства народа, которыми онъ украсался доселѣ: сыновнее почтеніе, вѣрность преданію жизни, добродѣтели общегитія, —вѣжливость, услужливость, трудолюбіе и постоянство. Нужно, вмѣсто падающаго языческаго благочестія, вмѣсто этихъ видимо уже разрушающихся теперь кумиренъ, забытыхъ и покрытыхъ пылью идоловъ, пустыющихъ храмовъ,—что видитъ каждый наблюдатель жизни Китая,—дать не духовную пустоту и безсодержательность, а силу иную, высшую, и направить теченіе жизни народа въ христіанское русло, въ царство Божіе. Нужно, наконецъ, спасти человѣчество отъ возможнаго страшнаго кроваваго натиска озвѣрѣлыхъ четырехсотъ милліоновъ язычниковъ, которые, если не будутъ взяты въ свободный плѣнъ вѣры Христовой и послушаніе царству Его, то, потерявъ прежніе, даже языческіе, устои религиозной жизни, въ разливѣ озлобленія и кроважидности, усвоивъ разрушительныя орудія цивилизаци, могутъ смести съ лица земли все образованное человѣчество и самую цивилизацию!

Чтобы не допустить сюда царства Христова, богоборный драконъ ослѣпляетъ теперь дѣятелей христіанства и цивилизаци однимъ общераспространеннымъ предразсудкомъ, который заставляеть многихъ не вѣрить въ самую возможность христіанзаци китайскаго народа: говорятъ, что китайцы неспособны къ религіи, не имѣють въ ней никакого влеченія, и поэтому никогда не будутъ и не могутъ быть хри-

стіанами. Здѣсь именно, въ Шанхаѣ, въ 1863 году была цѣлая конференція, занимавшаяся разрѣшеніемъ вопроса: есть ли даже способность къ религіи у китайскаго народа? Въ зависимости отъ рѣшенія вопроса, стояло дѣло миссіонерства. Возникло и ставилось грозное слово: быть, или не быть проповѣди христіанства въ Китаѣ? Испѣлится ли этотъ разслабленный? Спасъ ли его Силою крещенія? И въ то время, какъ христіанскіе миссіонеры, лично наблюдавшіе жизнь китайскаго народа въ самой непроходимой глуши деревень, утверждали, что китайцы, какъ и всѣ люди, и способны къ религіи и имѣютъ ее,—люди ученыхъ предвзятыхъ мнѣній, не знавшіе страны и народа, или сами чуждые вѣры, напротивъ, утверждали и утверждаютъ, многихъ и добронастроенныхъ, и вѣрующихъ людей вводя въ заблужденіе, будто китайцы недоступны для религіознаго воздѣйствія. Велико зло отъ этого слишкомъ распространеннаго предразсудка!

Странное дѣло! Враги христіанства сами, повидимому, хорошо не вникаютъ въ то, что они утверждаютъ и проповѣдуютъ, и потому часто впадаютъ въ безвыходныя противорѣчія. Чтобы унижить и развѣнчать значеніе, силу и высокое достоинство религіознаго чувства, чтобы поставить его въ ряду самыхъ низменныхъ проявленій тупого животнаго страха предъ природою, или объяснить его грубымъ обманомъ жрецовъ, они обыкновенно увѣряютъ, будто религіозное чувство доступно не одному человѣку, но и собакамъ, проявляясь въ преданности ея человѣку, и вообще животнымъ, которыя также питаютъ неспостижимое чувство почтенія человѣку, какъ чудесному для нихъ существу... Когда же имъ нужно отвергнуть прирожденность и значеніе непоколебимой и неистребимой въ человѣкѣ потребности вѣры и общенія съ Богомъ въ единеніи съ Нимъ, въ молитвѣ, въ познаніи и выполненіи Его воли,—тогда предъ нами являются при-

крытыя мнимо-научными основаніями и отъзывами изслѣдователей жизни различныхъ народовъ увѣренія въ томъ, что находятся племена, будто бы совсѣмъ неспособныя къ религіи и не имѣющія къ ней никакого влеченія... На сей разъ для этой цѣли взято племя въ четыреста милліоновъ,—благо, что о немъ слишкомъ мало знаютъ!

Можетъ ли для насъ, людей вѣрующихъ, можетъ ли быть даже поставленъ вопросъ, обсуждавшійся на конференціи въ Шанхаѣ? Для насъ это—вопросъ не только праздный, не только нелѣпый, но и прямо кощунственный. Если бы религіозныя стремленія и «религіозная способность» не были прирождены человѣку и не составляли для него психической необходимости, то вся исторія міра была бы перевернута, человѣкъ не былъ бы человѣкомъ, Спаситель и Его явленіе въ мірѣ, Его проповѣдь, Его царство,—все Его дѣло было бы излишнимъ, самая жизнь вѣрующихъ людей была бы сплошнымъ недоразумѣніемъ и представляла бы жизнь сумасшедшихъ, гонящихся за вѣтромъ въ полѣ, за собственной тѣнью, вѣрящихъ въ не существующую, живущихъ въ области постоянного самообмана. Тогда идеаль жизни людской спустился бы сначала къ состоянію тѣхъ племенъ, дикихъ и некультурныхъ, которыя, по мнѣнію ученыхъ враговъ религіи, будто бы лишены религіозныхъ стремленій, а въ концѣ концовъ,—къ животнымъ и звѣрямъ!

Къ счастью, однако, къ голосу вѣры присоединяется и голосъ истинной, безпристрастной науки, которая удостоверяетъ насъ въ томъ, что исторія застаедъ всѣ народы имѣющими религію, что религія предшествуетъ всякой цивилизаціи; что религія есть явленіе постоянное и необходимое въ жизни человѣка, «самая древнѣйшая и святѣйшая традиція земли»¹⁾, и что источникъ ея въ природѣ самого чело-

¹⁾ Гердеръ. См. о. Смирнова «Исторія религіи», стр. 17.

вѣка, очевидно, такъ ужъ созданной изначала Творцомъ, что сознаніе своей природы духовной и идеальной, съ одной стороны, и съ другой,—фактическое существованіе въ мірѣ, какъ несоотвѣтственное требованіямъ идеальной своей природы, было постоянно присуще человѣку и порождало въ немъ, и порождаетъ всегда чувство нравственнаго тяготѣнія къ Богу, какъ Истинѣ и Святости, и Правдѣ, и какъ къ единственному Источнику очищенія и возрожденія; что, наконецъ, потому-то собственно нравственное затемненіе, нравственная негодность по существу есть единственная причина наблюдаемой иногда безрелигиозности нѣкоторыхъ отдѣльныхъ историческихъ эпохъ и отдѣльныхъ обществъ или лицъ. Наука удостоверяетъ насъ, что, пока не понята религія того или другого народа, дотѣхъ его жизнь и исторія являются для насъ тайной: такъ было и есть относительно Египта, Вавилона, древняго еврейства, Греціи и Рима. Попробуйте, оставаясь на научной почвѣ, понять и оцѣнить жизнь и исторію Турціи и Персіи безъ ислама; попробуйте утверждать, что Западная Европа осталась бы такою же, какою она была, безъ католичества и реформаціи, или что исторія Россіи осталась бы такою, какою мы ее знаемъ, безъ православія. Почему же четыреста милліоновъ китайцевъ составляютъ исключеніе? Почему для объясненія его исторіи и жизни не нужно знать его религіи, якобы не существующей? И если законъ единства человѣческаго духа, проявляемый въ дарѣ языка, въ его строеніи, въ логическихъ законахъ, въ правѣ, искусствѣ, общественномъ строительствѣ, въ научныхъ стремленіяхъ и пылкости приложимъ въ полной мѣрѣ и къ Китаю, то почему же только область религіи должна составлять здѣсь исключеніе?

Пусть проявленія религіи здѣсь грубы и отвратительны; пусть чувство даже омерзенія вызываютъ въ насъ безчисленные идола, что мы видимъ въ здѣшнихъ ку-

мирныхъ, то восьмисаженной высоты, съ страшными лицами, рассчитанные на то, чтобы поразить воображеніе, то небольшіе, но въ неисчислимомъ количествѣ, грубые, безобразные, иногда безстыдные,—это не только не подрываетъ истины прирожденности и напряженности силы религиозныхъ запросовъ, напротивъ, именно удостоверяетъ ихъ: вѣдь у дикаря и произведенія искусства часто не только не красивы, но и смѣшны, а ему самому они, однако, представляются верхомъ красоты: вѣдь ребенокъ рисуетъ какіе-то кружки и линіи, и видитъ въ нихъ изображеніе близкихъ ему людей и находитъ ихъ похожими. Но прирожденная человѣку способность искусства и стремленіе къ красотѣ развѣ всѣмъ этимъ отрицается? Не напротивъ ли? Когда и въ Европѣ нижебрегонецъ почитаетъ истукановъ, испанецъ вѣритъ амулетамъ, а итальянецъ считаетъ божества по числу мадоннъ каждаго селенія, когда русскій крестьянинъ подъ-часъ святителя Николая почитаетъ за бога или обоготворяетъ иконы,—то развѣ здѣсь мы видимъ отрицаніе религіи и христіанства?

И почему нѣтъ человѣка, котораго нельзя было бы *научить* религіи, въ то время, какъ научить этому животное невозможно? И почему китайцы, принявшіе христіанство, такъ мужественно умирали за вѣру? А мы знаемъ, что многія лица, даже близко ихъ знавшія, почему-то были увѣрены, при первыхъ извѣстіяхъ о возстаніи боксеровъ противъ христіанъ, что они всѣ непременно отрекуются отъ Христа... Какъ они могли быть и научены вѣрѣ, и ей преданы, если самой способности къ религиозности они не имѣютъ? И почему люди, называющіе себя безрелигиозными, такъ страстно и чутко, и болѣзненно-чутко, относятся къ вопросамъ о религіи? Не знакъ ли это, что она имъ не чужда? Не замѣнили ли они Бога дьяволомъ, хотя и безсознательно,—что особенно для нихъ опасно и губительно и что не можетъ не входить въ планы и расчеты

духа злобы? Не обратилось ли ихъ невѣріе въ своего рода религію, а злоба къ вѣрѣ въ своего рода ревность по своему исповѣданію?

Говорятъ, религіозныя влеченія суть только оболочка и проявленіе другихъ стремленій человѣка,—запросовъ умственныхъ, научныхъ, запросовъ моральныхъ, эстетическихъ... Говорятъ, что въ такомъ случаѣ, съ проясненіемъ сознанія, должна непремѣнно падать религія и возвращаться къ тому изначальному зерну, изъ котораго она вышла, т. е. замѣняться наукою, искусствомъ, правомъ, общественнымъ укладомъ. Но если ужъ говорить о зернѣ, то надобно помнить, что въ каждомъ зернѣ заложено не какое угодно растеніе, а одно опредѣленное, и изъ горчичнаго зерна, или изъ зерна американскаго дерева велинтонаіи, какъ ни мало то и другое, вырастаетъ огромное дерево, вершиною уходящее въ небо, а не маленькая травка, тогда какъ изъ большого боба вырастаетъ только бобъ, стелющийся по землѣ... И если этотъ законъ развитія по роду своему такъ строго и неуклонно исполняется въ царствѣ растеній и животной физической жизни, то почему же онъ столь грубо будетъ нарушаться въ области проявленій духа? Религія только проникаетъ собою всѣ стороны человѣческаго духа—и знаніе, и искусство, и нравственныя влеченія, проявляется, какъ догматъ, богослуженіе и нравственность, но тѣмъ самымъ она еще съ большимъ правомъ должна быть названа особою, самою высшею и благороднѣйшею силою и способностью человѣческаго духа.

И не жрецы же, въ самомъ дѣлѣ ее создали, какъ баснословяты и юродствуютъ ея враги, а сама она, напротивъ, создала себѣ жрецовъ и слугителей своихъ, ибо всюду они, все-таки, умирали за свою вѣру, а по мѣстамъ, среди народовъ языческихъ, бывало и такъ, что религія, извращенно понятая и получившая неправильное выраженіе, требовала, чтобы во дни обще-

ственныхъ бѣдствій жрецъ приносилъ въ жертву собственнаго сына... Такой религіи, ужъ, навѣрное, жрецъ не станеть выдумывать!

Приложите сказанное къ Китаю. Вотъ, его безчисленные храмы и кумирни. Они занимаютъ лучшія мѣста, они привлекали въ свое время лучшія силы искусства, они потребовали огромныхъ книгъ «религіи ученыхъ», чтобы описать обряды культа предковъ, почитаніе неба, земли, духовъ, мудрецовъ. Они заняли горы и лѣса и бросаются въ глаза всякому путешественнику по Китаю. Стоитъ проѣхать по знаменитому «Сыну океана»—рѣкѣ Ян-дзи-Кіангу, чтобы видѣть во всѣхъ красивѣйшихъ мѣстахъ, то въ уединеніи горъ, то въ центрѣ городовъ, храмы и кумирны. А жертвенники небу въ Пекинѣ? А буддистскіе монастыри? А эти безчисленныя чтимыя могилы по всему Китаю, по всѣмъ раздѣленнымъ и разрушеннымъ, какъ пухъ, здѣшнимъ полямъ и нивамъ,—могилы съ кумирнями и жертвенниками?!

Неужели это не проявленія религіозности? Неужели это не исканія Бога? Уже то одно, что въ Китаѣ уже давно нѣтъ одной государственной религіи, а признаются таковыми сразу три (ю, тао и фо ¹⁾), служить явнымъ признакомъ, что Китай стоитъ на распутьи, что въ немъ воздвигнутъ жертвенникъ «Невѣдомому Богу», Коего онъ ищетъ, чтить, но еще не называетъ, и Богъ Сей есть Богъ христіанскій. А то, что храмы рушатся, что язычество здѣсь, видимо, обветшало, что прежнее усердіе къ кумирамъ нѣтъ, что наплывъ и вліяніе новыхъ понятій, взглядовъ и потребностей жизни, подъ вліяніемъ Европы, все болѣе и болѣе проникаютъ въ глубь страны и въ самыя тайники жизни народа,—развѣ все это не дѣлаетъ таинственный и многолѣтній сѣдой народъ китайскій уже давнимъ «тридцативосьмилѣтнимъ» разслабленнымъ, ищущимъ

¹⁾ Иначе: конфуціанство, даосизмъ и китайскій буддизмъ.

возрожденія и спасенія въ купели Силоамъ.

Вліяніе Европы! О если бы оно было для Китая тѣмъ ангеломъ, что возмутитъ воду въ купели исцѣленія!

Намъ, европейцамъ и христіанамъ, нужно, прежде всего, являть здѣсь не эту роскошь жизни и нѣгу богатства, что поражаетъ всѣхъ при первомъ взглядѣ на такъ называемыя европейскія концессіи въ «открытыхъ портахъ» Китая, а горячность христіанской вѣры и христіанской жизни въ возвышенныхъ и благороднѣйшихъ ея проявленіяхъ, въ служеніи духу, а не плоти. Скоро, вѣроятно, какъ и Японія, весь Китай станетъ «открытымъ» для Европы. Придетъ ли сюда Богоявленіе Твое, Христе, къ намъ милостивно бывшее? Воскреснутъ ли мертвіи, и возрадуются ли сущіи во гробѣхъ, можетъ быть, отъ загробной имъ проповѣди о Христѣ? Возрадуются ли разслабленные земнородные, еще не сошедшіе къ чтимымъ здѣсь и хранимымъ, паче всего хранимаго, могиламъ?

О, не пройдетъ мимо глаголь, что проповѣдано будетъ Евангеліе царствія во свидѣтельство всѣмъ народамъ! Не пройдетъ мимо глаголь, что нынѣ судъ есть міру сему и что князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ!

Вотъ шумъ отъ гласа водъ многихъ, вотъ неудержимый приливъ, какъ приливъ океана,—волнь царствія Христова: въ промышлительныхъ Божіихъ судьбахъ эти волны уже плещутъ у граней Китая и переливаются черезъ берега его. Кто остановить ихъ? Царство дракона поражается въ самое сердце. Много еще хвостомъ своимъ увлечетъ и низвергнетъ онъ звѣздъ и много погубитъ душъ, много прольетъ онъ кровей избранныхъ и много убѣлитъ ризъ мученическихъ.

Но все это—уже смертельныя конвульсіи издыхающаго звѣря...

Ей, гряди скоро. Аминь. Ей, гряди, Господи Іисусе!

Протоіерей І. Восторговъ.

Государственная Дума и духовенство.

CCLX.

Ведя «замаскированный походъ» (по выраженію преосвященнаго Митрофана) противъ церковной школы, Дума отказала въ ассигновкѣ на ея нужды испрашивавшейся сумми, ассигновавъ, вмѣсто 5 милліоновъ, всего 1 милл. рублей—на увеличеніе содержанія учащимъ. Законопроектъ о дополнительномъ ассигнованіи 4 милл. рублей на открытіе новыхъ церковныхъ школъ и расширеніе существующихъ Дума отклонила, считая церковныя школы «отжившими» и проектируя полное упраздненіе ихъ. Такое отношеніе думскаго большинства къ церковной школѣ горячо пріивѣтствуется нашими «освободительными» элементами, какъ «прогрессивное» и «передовое».

Интересно сопоставитъ съ этимъ «прогрессивнымъ» и «передовымъ» отношеніемъ русской Государственной Думы къ православно-русской церковной школѣ съ слѣдующими извѣстіями изъ Финляндіи:

1) Финляндскій сенатъ, въ удовлетвореніе просьбы Финляндскаго епархіальнаго начальства, постановилъ въ теченіе пяти лѣтъ отпускать по 2.600 марокъ, дополнительно къ 10.000 маркамъ, отпускаемымъ ежегодно изъ финляндскихъ штатныхъ суммъ, въ пособіе православнымъ церковнымъ школамъ въ Финляндской епархіи,—и

2) Въ приходѣ Сальмисъ (Выборгской губерніи) учреждены три новыхъ русско-православныхъ школы въ мѣстечкахъ Уусикюля, Хюрсюля и Орусвярви. Кромѣ того, намѣнены къ постройкѣ четыре такихъ же школы въ мѣстечкахъ Ууксу, Киснязи, Палоярви и Варпаселья. Для послѣднихъ уже сооружаются зданія.

Итакъ, въ то время, когда русская Дума, ведя «замаскированный походъ» противъ православно-русской церковной школы, отказываетъ въ ассигновкѣ средствъ на нее и проектируетъ полное упраздненіе ея,—лютеранскій-финляндскій сенатъ ассигнуетъ

на эту школу дополнительные суммы, и православно-русская школа не только не упраздняется в лютеранской Финляндии, но умножается. Не конфузъ ли это для русской Государственной Думы? Какъ известно, наши «освободительные» элементы благоговѣютъ передъ Финляндіей, считая ее «прогрессивной» и «передовой» страной и ставя ее въ примѣръ и образецъ. Но если такъ, то почему же думское «прогрессивное» и «передовое» большинство не слѣдуетъ примѣру по образцу Финляндіи въ церковно-школьномъ вопросѣ?

Слѣдуетъ отмѣтить, что и финно-шведскія народныя школы въ Финляндіи имѣютъ церковный характеръ. Есть въ ней и свѣтскія школы, но рядомъ съ ними существуютъ и церковныя школы, состоящія въ вѣдѣніи пасторовъ. И это не только не мѣшаетъ дѣлу народнаго образованія, но наоборотъ: грамотность въ Финляндіи, какъ известно, выше, чѣмъ у насъ. А у насъ церковныя школы, оказывается, «мѣшаютъ» народному образованію и, собираясь вводить всеобщее обученіе, Дума, прежде всего, считаетъ нужнымъ уничтожить церковную школу! Такимъ образомъ, для поднятія у насъ грамотности и введенія всеобщаго обученія нужно, оказывается, не открытіе массы новыхъ школъ, а совершенно наоборотъ—закрытіе массы (40.000) существующихъ школъ! Наша малограмотность проистекаетъ, оказывается, не отъ недостатка школъ народныхъ, а наоборотъ,—отъ существованія 40.000 церковныхъ школъ, обучающихъ 2.000.000 дѣтей! Эти 40.000 школъ народныхъ, оказывается, совершенно не нужны, и государство лишь «зря тратитъ» на нихъ миллионы...

Интересное вычисленіе сдѣлала по этому поводу газета «Россия» (№ 1097). «По статистическимъ даннымъ,—говоритъ она,—каждая церковно-приходская школа обходится государству менѣе, чѣмъ какому-нибудь подрядчику — простой чернорабочій. Чернорабочему въ Петербургѣ надо заплатить минимумъ восемь гривенъ въ день,

а на содержаніе церковно-приходской школы расходуется 70 коп. въ сутки. На сорокъ тысячъ школъ тратится государствомъ ежегодно 10 миллионъ рублей, т. е. по 250 р. въ годъ на каждую или по 20 р. 80¹/₃ к. въ мѣсяцъ, что составляетъ даже нѣсколько менѣе вышеупомянутыхъ семи гривенъ въ сутки. Несмотря на такія, болѣе чѣмъ скромныя, затраты, ничто со стороны нашей оппозиціи не вызываетъ такихъ отчаянно-злыхъ вылазокъ и безконечныхъ упрековъ въ непроизводительномъ расходованіи суммъ, какъ именно эта, сравнительно ничтожная, поддержка церковнымъ школамъ. И это тѣмъ болѣе странно, что помимо грамотности,—этого фундамента всякаго просвѣщенія, крестьянскія дѣти въ 3.500 этихъ школахъ обучаются ремесламъ и рукодѣлію; въ 8.000 — садоводству, огородничеству и пчеловодству, а въ 350 школахъ ведутся съ учениками сельско-хозяйственныя занятія. Казалось бы, что за семь гривенъ въ сутки большаго и спрашивать нечего; однако, находятся недовольные, которые въ награду за 25-лѣтніе труды руководителей этихъ школъ не находятъ ничего лучшаго, какъ въ день четверть-вѣкового юбилея урѣзать и это копеечное вспомошествованіе».

Этимъ урѣзаніемъ, какъ известно, ознаменовала 25-лѣтіе церковной школы Государственная Дума, отклонившая дополнительное ассигнованіе на нужды церковной школы 5 милл. рублей и, вмѣсто этого, ассигновавшая, и то съ большимъ трудомъ, 1 милл. рублей. Нельзя, конечно, не согласиться съ названной газетой, что «непримиримая ненависть господъ, присвоившихъ себѣ монопольное право на званіе истинно-передовыхъ и культурныхъ, къ просвѣдательнымъ учрежденіямъ, гдѣ, кромѣ грамотности, дѣти земледѣльцевъ обучаются еще и лучшимъ приемамъ земледѣлія, ремесламъ, рукодѣлію, садоводству и огородничеству, т. е. вещамъ, необходимымъ въ крестьянскомъ обиходѣ на каждомъ шагѣ, повышающимъ, такимъ образомъ, культурный уровень страны и при томъ при за-

тратѣ со стороны государства буквально грешей,—вѣдь это такая возмутительная, съ логической точки зрѣнія, чепуха, что и нарочно на конкурсъ нелѣпостей—не придумашь».

Эта «возмутительная съ логической точки зрѣнія чепуха» имѣетъ, конечно, свою подоплеку. Но эта подоплека находится въ такомъ же противорѣчьи съ прогрессивностью, культурностью и передовитостью, какъ и съ логикой и здравымъ смысломъ. Шведо-лютеранскій финляндскій сенатъ относится къ православно-русской церковной школѣ съ большей терпимостью, чѣмъ русская Государственная Дума,—можетъ ли быть бѣлая коллизія со здравымъ смысломъ? Когда отношеніе думскаго «прогрессивнаго» большинства къ церковной школѣ осуждается русскими людьми, это объявляется «реакціей» и «мракобѣсіемъ». Но Финляндія вѣдь ставится «освободителями» въ примѣръ и образецъ не какъ «реакціонная» и «мракобѣсная», а, наоборотъ,—какъ «прогрессивная» и «передовая» страна, а, между тѣмъ, думскіе «прогрессивные» элементы оказываются въ церковно-школьномъ вопросѣ въ коллизіи и съ Финляндіей. Какъ же теперь быть?

Очевидно, для думскаго большинства остается только одно изъ двухъ: или самимъ послѣдовать примѣру и образцу «прогрессивной» и «передовой» Финляндіи, т. е. измѣнить свое отношеніе къ церковной школѣ, или же и ее (Финляндію) объявить «реакціонной» и «мракобѣсной»...

ССЛХІ.

Думскіе вѣроисповѣдныя реформаторы не считаютъ нужнымъ скрывать, что цѣль ихъ реформаціи заключается въ «освобожденіи» Россіи отъ православія, которое тоже считается ими «отжившимъ». Принятые Думой законопроекты являются первымъ шагомъ къ этому, и въ «освободительно-инородческомъ» лагерѣ уже поется отходная православію и славословится «осво-

божденіе» Россіи отъ «поповскихъ тисковъ».

Не рано ли, однако, торжествуютъ побѣду гг. «освободители»? Отовсюду сообщается о громадномъ наплывѣ въ этомъ году богомольцевъ въ святые мѣста и чтимыя обители: въ Кіевѣ, Почаевѣ, у Троице-Сергія, въ Соловкахъ, въ Саровѣ и т. д.—всюду большое скопленіе богомольцевъ, пришедшихъ и идущихъ за сотни и тысячи верстъ. Наплывъ богомольцевъ уже въ прошломъ году значительно возросъ, сравнительно съ «освободительными» годами (когда небезопасно было отлучаться изъ дома), въ нынѣшнемъ же году онъ еще больше. Едва ли это свидѣтельствуетъ о томъ, что Россія «освобождается» или намѣрена «освободиться» отъ православія, по рецепту думскихъ вѣроисповѣдныхъ реформаторовъ. Это свидѣтельствуетъ, конечно, совсѣмъ о противоположномъ—о подъемѣ религіознаго чувства въ народѣ, который послѣ мезвостей «освободительнаго» лихолѣтя ищетъ общенія съ Богомъ и находитъ его въ молитвѣ и поклоненіи святынямъ.

Это,—скажутъ, конечно,—темный народъ, чего же отъ него и требовать. Но, во-первыхъ, вѣдь для этого именно «темнаго» народа Дума и призвана писать законы,—какъ же съ нимъ не считаться? Нельзя же приспособлять народъ къ законамъ и реформамъ; нужно, наоборотъ,—законы и реформы приспособлять къ данному народу. Во-вторыхъ же, подъемъ религіознаго чувства и настроенія проявляется въ послѣднее время не только въ «темномъ» народѣ, но и въ «свѣтлыхъ» верхахъ его, что и отмѣчено уже многими фактами. Въ предыдущемъ номерѣ «Церковныхъ Вѣдомостей» отмѣчено постриженіе въ монашество В. К. Машковскаго—крупнаго помѣщика Курской губерніи, по матери родственника французскаго королевскаго дома Бурбоновъ. Это далеко не единичный фактъ. Не такъ давно принялъ постриженіе въ монашество извѣстный на

югъ публицистъ (редакторъ газеты «Крымъ») и общественный дѣятель Н. Н. Балабуха. И совсѣмъ недавно (въ концѣ прошлаго года) принялъ священство одинъ изъ видныхъ представителей Тульского дворянства Н. П. Хрущовъ—богатый землевладѣлецъ и видный общественный дѣятель (служившій ранѣе по Министерству Народнаго Просвѣщенія, а затѣмъ по Министерству Юстиціи). Оставивъ все, онъ вступилъ въ разрядъ скромныхъ сельскихъ священниковъ безъ прихода: онъ служитъ въ собственной домовою церкви, въ своемъ Черномъ имѣніи. Это—идейный служитель Бога, не стремящійся къ видной роли люднаго проповѣдника, не преслѣдующій цѣлей матеріальныхъ. Н. П. Хрущовъ по-прежнему живетъ въ своемъ «дворянскомъ гнѣздѣ», окруженный преданными «людьми». У него собственный псаломщикъ, который, кромѣ церковной службы, исполняетъ при немъ обязанности лектора и собесѣдника.

Это — не «темный» народъ. Но можно отмѣтить и болѣе еще краснорѣчивые факты, свидѣтельствующіе о томъ, что православіе далеко не «отжило» и что думскіе реформаторы рано задумали «освободить» отъ него Россію. Въ прошломъ году въ Житомирѣ присоединился къ православію ксендзъ Чеславъ Цесаржъ, бывший викарнымъ ксендзомъ въ Бердичевѣ, затѣмъ костельнымъ настоятелемъ въ с. Большіе Островки, Подольской губерніи, и, наконецъ, ксендзомъ въ кафедральномъ Житомирскомъ католическомъ соборѣ. А недавно (23-го апрѣля) въ Тифлисѣ въ Александро-Невскомъ соборѣ состоялось впервые за все время нашего владѣнія Кавказомъ присоединеніе къ православію армянскаго священника о. Нерсеса Епископянца, чело-вѣка уже не молодого. Новоприсоединенный остался въ священническомъ санѣ. Чинъ присоединенія совершалъ управляющій экзархатомъ епископъ Григорій въ сослуженіи православнаго духовенства.

Тутъ не можетъ быть рѣчи о возвраще-

ніи или насиліи, къ которымъ прибѣгаютъ инородцы: тутъ несомнѣнно свободное и глубокое убѣжденіе въ истинности и спасительности православія. Истина же вѣчна и «отжить» не можетъ. И какъ бы ни старались думскіе реформаторы «освободить» Россію отъ православія,—имъ это никогда не удастся. Но имъ, конечно, удастся посѣять великую смуту на русской землѣ, которую не преминутъ использовать «освободители» для цѣлей революціи.....

CCLXII.

Вмѣстѣ съ сокращеніемъ православныхъ праздниковъ въ Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ поднять вопросъ и объ упраздненіи православнаго календаря, который долженъ быть замѣненъ календаремъ папы Григорія VII (такъ называемый, «григоріанскій» календарь или «новый стиль»). Интересны мотивы, приводимые въ пользу календарной реформы. «Григоріанскій календарь,—говорится въ запискѣ по этому поводу, —примѣняется и въ предѣлахъ Россійской Имперіи, а именно въ Финляндіи и въ Польшѣ. Такимъ образомъ, въ этихъ частяхъ русскаго государства дѣйствуютъ два порядка времяисчисления. Въ то время, когда коренное населеніе окраинъ пользуется новымъ стилемъ и празднуетъ праздники по этому стилю, многочисленное русское населеніе тѣхъ же окраинъ живетъ по юліанскому календарю и, соответственно съ нимъ, празднуетъ свои праздники. На практикѣ дѣло сводится къ тому, что всѣ христіанскіе праздники, общіе различнымъ христіанскимъ исповѣданіямъ, празднуются вдвойнѣ. Въ Польшѣ, гдѣ административныя и торговыя связи между польскимъ и русскимъ населеніемъ очень сильны, и та и другая часть населенія, не имѣя возможности развивать своей хозяйственной дѣятельности безъ содѣйствія другой, вынуждены прервать эту дѣятельность, на время праздниковъ, какъ по новому, такъ и по старому стилю. Въ результатъ праздники Святой Пасхи празднуется двѣ не-

дѣли вмѣсто одной. Рождество Христово—шесть дней вмѣсто трехъ и т. д.».

Казалось бы, естественный выводъ отсюда: коль скоро «григоріанскій календарь» въ Финляндіи и Польшѣ представляетъ неудобства для всей остальной Россіи, то нужно распространить обще-русскій календарь и на Польшу и Финляндію. Наши же реформаторы дѣлаютъ изъ этого противоположный выводъ: нужно польскій и финляндскій календари распространить на всю остальную Россію!

Календарные реформаторы забываютъ, однако, что, кромѣ григоріанскаго и юліанскаго (нашего) календарей, въ Россіи дѣйствуютъ еще календари еврейскій и магометанскій, и христіанскому населенію, живущему среди евреевъ и магометанъ, приходится считаться и съ ихними праздниками, которыхъ у нихъ очень много: магометане—по пятницамъ, а евреи по субботамъ не торгуютъ и не ведутъ никакихъ дѣлъ, какъ равно и въ свои праздники, которые у нихъ часто продолжаются по недѣлямъ. Это тоже создаетъ большія неудобства и застои въ дѣлахъ, такъ какъ и христіанскіе праздники празднуются. Слѣдуетъ ли, однако, изъ этого, что на всю Россію нужно распространить и узаконить официально—еврейскій и магометанскій календари, вмѣсто православнаго? Календарные реформаторы этого не предлагаютъ,—стало быть,—этого, и по ихъ мнѣнію, не слѣдуетъ. Но почему же, въ такомъ случаѣ, изъ того, что въ Польшѣ и Финляндіи дѣйствуетъ григоріанскій календарь, слѣдуетъ, что онъ долженъ быть распространенъ на всю Россію вмѣсто православнаго календаря? Сравнительно съ численностью евреевъ и магометанъ въ Россіи, Польша и Финляндія представляютъ ничтожныя величины, и неудобства, причиняемыя григоріанскими праздниками, ничтожны, въ сравненіи съ неудобствами, причиняемыми еврейскими и магометанскими праздниками. Однако, хотѣя ввести въ Россію не еврейскій или магоме-

танскій календари, а григоріанскій. Очевидно, дѣло тутъ не въ «неудобствахъ», а совсѣмъ въ другомъ, именно въ томъ, что въ Западной Европѣ дѣйствуетъ григоріанскій календарь, какъ же намъ оставаться со своимъ календаремъ? Вѣдь это такая «отсталость»!

Но календарные реформаторы забываютъ тутъ еще одно главное обстоятельство: это вопросъ чисто-церковный и разрѣшаться свѣтскими учреждениями не можетъ. Юліанскій календарь закрѣпленъ Вселенскимъ соборомъ, по постановленію котораго христіанская Пасха не можетъ совпадать съ еврейской, что часто случается при григоріанскомъ календарѣ. Потому не въ Россіи только, а во всѣхъ православныхъ странахъ—въ Греціи, Румыніи, Сербіи, Болгаріи дѣйствуетъ юліанскій календарь. Это не мѣшаетъ ни существованію въ нихъ конституцій, ни торговымъ и инымъ сношеніямъ съ Западною Европой. Ввести григоріанскій календарь значитъ отмѣнить постановленіе Вселенскаго собора. Ни одна православная страна не рѣшилась до сего времени на это; наши же думскіе реформаторы смѣло берутся даже отмѣнять постановленія Вселенскихъ соборовъ!

Затѣя, конечно, очень смѣлая, но смѣлость не есть право, не есть компетенція разрѣшать вопросы чисто-церковные.

ССЛXIII.

Думскіе проповѣдники «свободы совѣсти» должны почувствовать себя сконфуженными: они распинаются за полную абсолютную «свободу совѣсти», ссылаясь на западныя «передовыя» страны; самая же свободная и передовая западная страна—Америка предлагаетъ намъ взять обратно нашихъ сектантовъ-духоборовъ, съ которыми нельзя считаться даже при помощи репрессивныхъ мѣръ, къ которымъ приходится прибѣгать по отношенію къ нимъ американскимъ властямъ!

Всѣмъ памятна исторія переселенія казакскихъ духоборовъ въ Америку: они объ-

явили себя «жертвами» нашей нетерпимости и ушли въ свободную и терпимую Америку, гдѣ нѣтъ преслѣдованій за вѣру. По поводу этого исхода, много сыпалось обвиненій по адресу и нашего духовенства, нетерпимаго къ инако вѣрующимъ, и правительства, преслѣдующаго честныхъ, благонастроенныхъ и трудолюбивыхъ сектантовъ по наговорамъ фанатичнаго духовенства. И что же оказывается? Оказывается, что и Америка тяготеетъ этими честными, благонамѣренными и трудолюбивыми сектантами, что и въ Америкѣ, гдѣ нѣтъ ни нашихъ «фанатичныхъ поповъ», ни «варварскаго» русскаго правительства, они не нашли для себя «свободы совѣсти». По словамъ Канадскаго министра внутреннихъ дѣлъ, «когда мы впервые услышали о преслѣдованіи духоборовъ за ихъ религіозныя убѣжденія, мы приняли ихъ съ распростертыми объятіями. Они трудолюбивые, трезвые и честные; очень скоро поднялись они матеріально. Но частыя вспышки фанатизма и ихъ коммунистическія тенденціи подрываютъ ихъ благосостояніе. Властямъ приходится прибѣгать къ принудительнымъ мѣрамъ, чтобы заставить ихъ подчиняться дѣйствующимъ законамъ. Эти мѣры не всегда даютъ положительный результатъ. Такъ, до сихъ поръ не удается заставить духоборовъ подчиниться закону о бракѣ. Вообще, правительство,—говоритъ Оливеръ,—охотно помогло бы духоборамъ вернуться на родину, чтобы избавиться отъ такихъ согражданъ, не признающихъ никакихъ законовъ».

Что-нибудь одно: или Америка такая же «варварская» страна, какъ и Россія, или же «свобода совѣсти» и «вѣротерпимость» не суть понятія абсолютныя, а только относительныя.

Впрочемъ, и вся думская вѣроисповѣдная реформація имѣетъ значеніе только относительное, а не абсолютное. По принятому Думой законопроекту «о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое» всякій свободно и безпрепятственно мо-

жетъ переимѣнить вѣру. Что это значитъ? Это значитъ, что православныхъ можно свободно и безпрепятственно совращать и въ католицизмъ, и въ лютеранство, и въ магометанство, и въ иудейство. Но это отнюдь не значитъ, что и еврей можетъ свободно и безпрепятственно принять христіанство. Отнюдь нѣтъ: еврей не долженъ и не можетъ переимѣнять вѣру. А если онъ захочетъ креститься, то..., то вотъ что случается: въ г. Островцѣ, Привислинскаго края, въ подземельяхъ, находящихся подъ рынокомъ, благодаря анонимнымъ доносамъ, полиція обнаружила молодую дѣвушку-еврейку, прикованную цѣпами къ стѣнкѣ. Родные братья, узнавши, что дѣвушка эта желаетъ принять христіанство, въ теченіе двухъ лѣтъ подвергали бѣдную мученицу жестокимъ истязаніямъ и заключенію. Видъ освобожденной, сообщаетъ «Газ. Narod.», ужасенъ, она вся была покрыта ранами, изъ которыхъ сочилась кровь, и исхудала до того, что поразительно напоминала скелетъ. Братья арестованы, и дѣлу данъ надлежащій ходъ.

А, между тѣмъ, именно евреи и являются у насъ наиболѣе рыаными глашатаями «свободы совѣсти» и всякихъ иныхъ «свободъ»! Очевидно, все это только относительно—православія..

А. Волынецъ.

Справочно-Статистическій Отдѣлъ при Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ по самому существу своихъ занятій постоянно нуждается въ разнообразныхъ статистическихъ свѣдѣніяхъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Свѣдѣнія эти служатъ необходимымъ справочнымъ матеріаломъ какъ при рѣшеніи возникающихъ въ Учебномъ Комитетѣ дѣлъ, такъ особенно при сужденіи объ общемъ состояніи духовно-учебныхъ заведеній и при разработкѣ тѣхъ мѣръ, какія тре-

буется принять для возвышенія духовно-учебнаго дѣла. Ибо всякія принципиальныя разрѣшенія общихъ педагогическихъ вопросовъ и всякія мѣропріятія по реформированію школы скорѣе могутъ рассчитывать на практическую цѣлесообразность и жизненную плодотворность, когда они, при руководствѣ теоретическихъ соображеній, утверждаются на почвѣ точныхъ и полныхъ фактическихъ данныхъ.

Необходимый справочно-статистическій матеріалъ Учебный Комитетъ на первыхъ порахъ извлекалъ изъ годовыхъ отчетовъ о состояніи каждаго духовно-учебнаго заведенія, а также изъ отчетовъ посылаемыхъ на ревизіи членовъ-ревизоровъ Учебнаго Комитета. Но этотъ богатый въ общемъ матеріалъ, которымъ и пользовался Учебный Комитетъ, при каждой возникавшей потребности, долгое время не объединялся, не приводился въ систему, не разрабатывался методически и послѣдовательно во всѣхъ его деталяхъ, а потому, естественно, не могъ приносить всей той пользы для духовно-учебнаго дѣла, какую можно было бы ожидать отъ него. Это объяснялось отсутствіемъ въ Учебномъ Комитетѣ лицъ, которыя спеціально были бы заняты разработкой статистическихъ данныхъ по духовно-учебному вѣдомству. Между тѣмъ, съ теченіемъ времени обнаружилось, что и тѣхъ статистическихъ свѣдѣній, какія имѣются въ годовыхъ и ревизорскихъ отчетахъ, далеко недостаточно для сужденія о разныхъ сторонахъ духовно-учебныхъ заведеній. Напр., въ виду особенно усилившихся въ послѣдніе годы нареканій на духовныя семинаріи, которыя, будто бы, не удовлетворяютъ своему назначенію и воспитанники которыхъ, стремясь, якобы, на всякія поприща дѣятельности, менѣе всего посвящаютъ себя пастырству, потребовалось собрать и изъ духовныхъ семинарій и изъ духовныхъ консисторій точныя свѣдѣнія какъ о количествѣ открывающихся священно-церковнослужительскихъ вакансій въ епархіи, такъ и о числѣ поступаю-

щихъ на эти вакансіи воспитанниковъ семинарій. Или еще: для сужденія о значеніи епархіальныхъ женскихъ училищъ въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія возникла потребность въ статистическихъ свѣдѣніяхъ о томъ, сколько воспитаницъ епархіальныхъ училищъ ежегодно поступаетъ на учительскія должности начальной народной школы духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Всѣ подобныя статистическія свѣдѣнія необходимы въ настоящее время не для удовлетворенія только потребностей самаго Учебнаго Комитета, но и для представленія въ высшія правительственныя учрежденія (напр., въ Государственную Думу) въ дѣляхъ разъясненія или обоснованія законопроектовъ и вообще дѣлъ, касающихся духовно-учебнаго вѣдомства.

Возникшая, такимъ образомъ, неотложная потребность въ собраніи всевозможныхъ статистическихъ данныхъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и систематической разработкѣ ихъ вызвала необходимость созданія особаго органа, который спеціально занимался бы этимъ дѣломъ. Такой органъ нынѣ и учрежденъ при Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ въ видѣ Справочно-статистическаго отдѣла.

На Справочно-статистическій отдѣлъ при Учебномъ Комитетѣ возлагается широкая и сложная задача.—Отдѣлъ сосредоточиваетъ и разрабатываетъ справочно-статистическія свѣдѣнія, касающіяся всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній. Наибольшее вниманіе удѣляется при этомъ личному составу служащихъ въ этихъ заведеніяхъ. Свѣдѣнія о лицахъ духовно-учебной службы обнимаютъ не одни данныя формулярнаго характера, но заключаютъ въ себѣ указанія на учено-литературные труды того или другаго педагога, на его участіе въ мѣстной церковно-общественной дѣятельности, на характеръ и степень успѣшности его педагогической работы. Собираемыя свѣдѣнія имѣютъ въ виду не выясненіе однихъ недостатковъ преподавателей, но болѣе всего опредѣленіе

ихъ достоинствъ и заслугъ, чтобы Центральному Управленію духовно-учебнаго вѣдомства были извѣстны всѣ наиболѣе достойные дѣятели духовной школы, заслуживающіе служебнаго поощренія въ видѣ назначенія ихъ на административныя должности по духовно-учебному вѣдомству. Истинные труженики часто бываютъ очень скромны и потому, несмотря на свои заслуги въ педагогическомъ дѣлѣ, иногда остаются въ неизвѣстности у центрального начальства. Во избѣжаніе этого, дабы всѣ лучшіе люди на духовно-педагогическомъ поприщѣ могли получать заслуженное предпочтеніе, въ Справочно-статистическомъ отдѣлѣ и будутъ собираться всѣ необходимыя свѣдѣнія о лицахъ духовно-учебной службы. При чемъ самое собраніе этихъ свѣдѣній будетъ происходить изъ источниковъ официальныхъ, напр., изъ годовыхъ отчетовъ о состояніи духовно-учебныхъ заведеній, изъ отчетовъ ревизоровъ, изъ отвѣтныхъ на запросы Учебнаго Комитета сообщеній семинарскихъ или училищныхъ правленій и проч.

Затѣмъ учрежденный при Учебномъ Комитетѣ статистическій отдѣлъ подробно будетъ разрабатывать данныя объ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: объ ихъ составѣ, успѣхахъ, поведеніи, содержаніи, здоровьѣ, а также о томъ, какую профессію они избираютъ по окончаніи курса. Нѣкоторые изъ этихъ свѣдѣній, напр., о степени усилъности, поведеніи и здоровьѣ учащихся, впервые будутъ подробно и систематически разрабатываться въ Учебномъ Комитетѣ при содѣйствіи Статистическаго отдѣла. Вся эта разработка, несомнѣнно, дастъ обильный и полезный матеріалъ для правительскаго сужденія о положеніи какъ учебнаго дѣла, такъ и нравственнаго и физическаго воспитанія въ духовныхъ школахъ.

Въ Статистическомъ же отдѣлѣ будутъ составляться предметные и алфавитные указатели всѣхъ бывшихъ на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета и одобренныхъ для духовно-учебныхъ заведеній учебниковъ,

учебныхъ пособій, книгъ для чтенія. Въ такихъ указателяхъ является большая потребность, такъ какъ для духовно-учебныхъ заведеній крайне затруднительно пользоваться тѣми периодическими сообщеніями объ одобренныхъ книгахъ, какія печатаются, въ хронологическомъ порядкѣ разсмотрѣнія книгъ, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и доселѣ печатались въ циркулярахъ по духовно-учебному вѣдомству. Далѣе, Справочно-статистическій отдѣлъ будетъ собирать также свѣдѣнія о самыхъ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, объ ихъ помѣстительности, расположеніи, санитарномъ состояніи, способахъ содержанія и проч. Наконецъ, по мѣрѣ возможности, Отдѣлъ займется разработкой данныхъ объ источникахъ и размѣрѣ суммъ, потребныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

При разработкѣ поступающихъ статистическихъ свѣдѣній Отдѣлъ будетъ принимать во вниманіе и тѣ статистическія данныя, какія разрабатываются въ другихъ центральныхъ учрежденіяхъ разныхъ вѣдомствъ, въ управленіи которыхъ имѣются учебныя заведенія.

Несомнѣнно, вся эта обширная и сложная работа, возлагаемая на Справочно-статистическій отдѣлъ при Учебномъ Комитетѣ, потребуетъ отъ него самой напряженной, энергичной дѣятельности, особенно на первыхъ порахъ, когда тяжелый трудъ собранія и систематизаціи статистическихъ свѣдѣній неизбѣжно будетъ осложняться еще выработкой способовъ самой организаціи этого труда. Но этотъ трудъ вполнѣ будетъ оправданъ тѣми благими результатами, какіе ожидаются для духовно-учебнаго дѣла отъ рационально поставленной разработки справочно-статистическихъ свѣдѣній. Пожелаемъ, поэтому, молодому учрежденію съ честью выполнить выпавшій на его долю тяжелый, но благодарный и полезный трудъ!

А. К.

Прибавки къ жалованью служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и удостоившійся въ 6-й день минувшаго іюня Высочайшаго утвержденія законъ объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства дополнительныхъ средствъ на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ имѣетъ важное значеніе для скромныхъ и въ большинствѣ малоимущихъ труженниковъ духовныхъ школъ. Означеннымъ закономъ постановлено: отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, съ 1910 года, по 242 тысячи руб. въ годъ на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ дополненіе къ 100 тысячамъ руб., отпускаемымъ на ту же надобность на основаніи закона 15 іюня 1908 года; въ текущемъ же году опустить на тотъ же предметъ 121 тысячу руб. Ассигнованный, такимъ образомъ, къ ежегодному отпуску кредитъ въ 342 тысячи руб. упрочиваетъ тѣ прибавки (90 р. и 180 р.) преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ и помощникамъ инспекторовъ семинарій, какія производились съ 1906 года на счетъ духовно-учебнаго капитала, и даетъ возможность приступить къ осуществленію съ 1-го сего іюля и дальнѣйшихъ проектированныхъ прибавокъ, съ распространеніемъ послѣднихъ также на смотрителей духовныхъ училищъ съ ихъ помощниками.

Прибавки эти, какъ извѣстно, таковы: 1) по духовнымъ семинаріямъ и училищамъ (кроме Благовѣщенской семинаріи и Читинскаго училища) преподавателямъ, не выслужившимъ 5 лѣтъ, по 90 руб., прослужившимъ 5—10 л.—по 90 р., прослужившимъ 10—15 лѣтъ—по 180 р., прослужившимъ болѣе 15 лѣтъ—по 360 р. и имѣющимъ оклады жалованья 1.250 р.—по 90 р.; 2) помощникамъ инспектора въ семинаріяхъ въ тѣхъ же размѣрахъ и

3) зрителямъ и помощникамъ зрителей въ размѣрѣ 20%, т. е. по 240 и 180 руб.



ХРОНИКА.

Предстоящее празднованіе 200-лѣтія со дня блаженной кончины святителя Дмитрія, Ростовскаго чудотворца.—25-лѣтній юбилей Леушинской церковно-учительской школы.—Курсы для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ гор. Кіевѣ.—Миссіонерскіе курсы въ г. Перми.—Исполняющееся столѣтіе духовнаго училища въ г. Устюжнѣ.

28-го октября настоящаго года исполняется 200 лѣтъ со времени блаженной кончины святителя Дмитрія, митрополита Ростовскаго чудотворца. Онъ скончался 28 октября 1709 года. Отпустивъ вечеромъ въ этотъ день своихъ служителей, святитель удалился въ особую келлію для молитвы, и тамъ, въ молитвенномъ положеніи, на колѣняхъ, найденъ былъ на утро уже мертвымъ. Погребеніе его совершалъ другъ его, тогдашній мѣстоблюститель патриаршаго престола, митрополитъ Стефанъ Яворскій, почтившій память усопшаго надгробнымъ словомъ и сочинившій надгробную надпись. Святитель Дмитрій пробылъ въ санѣ епископа семь лѣтъ и все это время безмѣнно управлялъ Ростовскою паствою. Сказанное имъ при вступленіи на Ростовскую кафедру привѣтствіе своей паствы:—«я пришелъ не себѣ угождать, но вразумляти безчинныя, угѣшати малодушныя, заступати немощныя... добрыя любити, злыя съ милованіемъ наказывать, о всѣхъ пользѣхъ пецися, во всемъ спасенія тщательно искати, о всѣхъ молиться»—онъ вполне оправдалъ своимъ святительскимъ служеніемъ на Ростовской святительской кафедрѣ. Пребываніе святителя Дмитрія на Ростовской кафедрѣ было плодотворнымъ для всего Ростовско-Ярославскаго края въ смыслѣ утвержденія въ этомъ краѣ православія и искорененія раскола. Въ виду этого, жители названна-

го края, во главѣ съ своимъ архипастыремъ, высокопреосвященнымъ архіепископомъ Тихономъ, памятуя о заслугахъ святителя Димитрія для этого края, предполагають сдѣлать предстоящій юбилейный день двухсотлѣтней памяти святителя днемъ особаго церковнаго торжества для всей Ярославской епархіи. Это предположеніе встрѣтило полное одобреніе и со стороны Святейшаго Синода. Для подробной разработки проекта порядка празднованія, мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ еще 15 декабря 1908 года учрежденъ особый комитетъ, подъ председательствомъ настоятеля Ростовскаго Спасо-Иаковлевскаго монастыря, въ коемъ почиваютъ мощи святителя Димитрія. Въ комитетѣ, кромѣ духовныхъ лицъ, приняли участіе представители всѣхъ административныхъ и военныхъ учреждений и учебныхъ заведеній г. Ростова.

Предстоящее юбилейное церковное торжество, по обыкновенію, начнется съ капуна юбилейнаго дня. 26 октября вечеромъ и 27 октября утромъ во всѣхъ церквахъ Ярославской епархіи будутъ отслужены заупокойныя всенощныя бдѣнія и литургіи, съ поминовеніемъ на означенныхъ богослуженіяхъ родителей и родственниковъ святителя Димитрія, а также и всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ погребеніи его и открытіи святыхъ мощей. 27 октября вечеромъ во всѣхъ церквахъ Ярославской епархіи будетъ совершено всенощное бдѣніе, а утромъ, 28 октября, торжественная литургія, съ молебствіемъ святителю Димитрію. Въ гор. Ростовѣ, гдѣ будетъ сосредоточено главное юбилейное торжество, 28 октября, послѣ торжественной, совершенной архіерейскимъ служеніемъ, литургіи въ Зачатіевскомъ храмѣ Спасо-Иаковлевскаго монастыря, будетъ совершенъ крестный ходъ вокругъ этого храма съ обнесеніемъ мощей святителя Димитрія. Въ день юбилея, въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи будутъ устроены посвященныя памяти святителя

собранія съ пѣніемъ и чтеніемъ и съ раздачею соответствующихъ событію листовъ. День 28-е октября предположено сдѣлать неприсутственнымъ днемъ для всѣхъ гражданскихъ и военныхъ учреждений и учебныхъ заведеній края. Празднованіе закончится въ ближайшій воскресный день торжественнымъ собраніемъ, которое будетъ устроено въ Ярославской духовной семинаріи съ участіемъ членовъ братства св. Димитрія и посторонней публики. Въ память двухсотлѣтія названное братство учреждаетъ при Ярославской духовной семинаріи стипендію для одного изъ бѣднѣйшихъ и успѣвающихъ въ наукахъ и добронравныхъ воспитанниковъ и издаетъ два очерка, посвященные состоянію раскола въ Ярославскомъ краѣ въ началѣ XVIII вѣка и мисіонерской дѣятельности въ то время святителя Димитрія и современному состоянію раскола въ Ярославской епархіи. Особенно дѣятельно готовится къ предстоящему празднованію Спасо-Иаковлевскій монастырь. Зачатіевскій храмъ, въ коемъ обычно почиваютъ мощи святителя Димитрія, заново ремонтируется, въ виду чего на время ремонта мощи перенесены въ лѣтній монастырскій храмъ.

Обнесеніе святыхъ мощей вокругъ Зачатіевскаго храма въ день памяти св. Димитрія, 28 октября, не ограничится только настоящимъ годомъ. Святейшій Синодъ, для подъема религіознаго чувства въ массахъ стекающагося въ этотъ день на поклоненіе святымъ мощамъ народа, разрѣшилъ совершать это обнесеніе и въ послѣдующіе годы.

Ярославская ученая архивная коммиссія, обсудивъ въ своемъ общемъ собраніи 20-го февраля 1909 г. вопросъ о достойномъ чествованіи памяти святителя Димитрія, какъ выдающагося и исключительнаго по многосторонности и продуктивности, до настоящихъ даже дней, дѣятеля въ Ростово-Ярославской епархіи, между прочимъ, постановила: «обратиться печатно ко всѣмъ,

чтущимъ память святителя, съ просьбою—присылать въ Ярославскую ученую архивную комиссію, кто что можетъ, изъ письменныхъ и вещественныхъ матеріаловъ (сообщенія, записи, преданія, рукописи, книги, вещи, снимки—виды, картины, портреты и иконы и т. под.), относящихся къ памяти святителя—на предметъ а) всесторонняго о немъ научнаго изслѣдованія, б) устройства въ честь его юбилейной выставки 28 октября 1909 г., имѣющей быть отъ комиссіи въ гор. Ростовѣ и, потомъ, постояннаго отдѣла имени святителя въ музей комиссіи. Правленіе комиссіи, исполняя указанное постановленіе собранія, позволяетъ себѣ искренне надѣяться на взаимопомощь общества въ такомъ крупномъ—по своему значенію и содержанію и святомъ—по памяти, общему дѣлу. При семъ правленіе почтительнѣйше проситъ при посылкахъ въ комиссію означать точно адресъ посылающаго и, еще, *«во временное, или постоянное пользованіе дѣляется посылка»*. Всякое пожертвованіе, не исключая и денежнаго въ виду предстоящихъ расходовъ по устройству выставки въ Ростовѣ и витрины въ музей комиссіи,—при крайней скудости средствъ комиссіи,—будетъ принято съ величайшей благодарностію и опубликовано, а присылаемое во временное владѣніе возвращено по принадлежности въ цѣлости и сохранности.

16-го іюня Леушинская церковно-учительская женская школа, Новгородской епархіи, праздновала свой 25-лѣтній юбилей; въ Леушинскомъ монастырѣ было совершено торжественное архіерейское богослуженіе Іоанниіемъ, епископомъ Кирилловскимъ. Въ день юбилея школу носѣтилъ членъ Государственнаго Совѣта В. К. Саблеръ и многіе другіе почетные гости. Получено много привѣтственныхъ телеграммъ, въ томъ числѣ отъ Высокопреосвященнаго Владимира, митрополита Московскаго, Гурія, архіепископа Новгородскаго, Анастасія, арх. Воронежскаго, отъ пресвящ. Феодо-

сія Смоленскаго, отъ предѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерея П. И. Соколова, всероссійскаго наблюдателя церковныхъ школъ А. М. Ванчакова и проч. Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, собравшимся на торжество школы, учащими и воспитанницами была послана всеподданнѣйшая телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

21-го іюня въ гор. Кіевѣ въ помѣщеніи церковно-учительской школы открылись курсы для учащихся во второклассныхъ учительскихъ школахъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Предметомъ занятій на курсахъ были чтеніе лекцій и практическія занятія по физикѣ, химіи, ботаникѣ, черченію, рисованію и сельскому хозяйству. На курсы вызвано 100 члвкъ учителей почти изъ всѣхъ губерній Европейской Россіи. Кромѣ вызванныхъ на казенный счетъ, на курсы прибыло нѣсколько учителей изъ далекихъ губерній на собственный счетъ. На организацію курсовъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ ассигновано 11.550 руб. Завѣдываніе курсами возложено на особую комиссію, въ составѣ Кіевского епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Н. А. Вѣлогорскаго, уѣднаго наблюдателя священника П. Головкова и завѣдующаго церковно-учительскою школою священника А. Дивногорскаго. Лекторами на курсахъ состояли: преподаватель нажескаго Ея Императорскаго Величества корпуса и членъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта Я. И. Ковальскій, членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ И. И. Полянскій, преподаватель II-й гимназій и коммерческаго училища въ Петербургѣ К. Д. Де-Шагрень, Кіевскій губернской агрономъ Ф. В. Скуратовъ и лаборантъ нажескаго Ея Императорскаго Величества корпуса А. Ф. Кобылинъ. Курсы открылись торжественнымъ молебномъ, совершеннымъ пресвященнымъ Павломъ, еписко-

помъ Чигиринскимъ. По окончаніи молебна, всѣ слушатели курсовъ вмѣстѣ съ своими руководителями собрались въ школьномъ залѣ-аудитории, гдѣ пресвященный Павелъ, объявивъ курсы открытыми, обратился къ курсистамъ съ краткою рѣчью, въ которой выяснилъ имъ значеніе курсовъ и пригласилъ ихъ воспользоваться настоящими курсами для восполненія своихъ познаній подъ руководствомъ столь опытныхъ руководителей.

1-го июля въ г. Перми, съ разрѣшенія и благословенія пресвященнаго Палладія, епископа Пермскаго, открылись миссіонерскіе курсы, подъ руководствомъ мѣтнаго епархіальнаго миссіонера. Курсы продолжатся до 26 июля. На курсы приглашены священно-церковнослужители Пермской епархіи, а также нѣкоторые изъ мирянъ, которые занимаются дѣломъ миссіи и имѣютъ отъ своего причта рекомендательныя письма-отзывы. Предметъ курсовъ—полемика со старообрядчествомъ и отчасти съ сектантствомъ. Нѣсколько лекцій будетъ посвящено разбору современныхъ антирелигіозныхъ ученій. Для всѣхъ курсантовъ въ зданіи братства св. Стефана предоставлено даровое помѣщеніе. 30-ти курсантамъ несоостоятельнымъ, живущимъ въ бѣдныхъ, зараженныхъ расколомъ, приходахъ, предоставленъ и даровой столъ (обѣдъ и дварава чай). Курсанты, не попавшіе въ число 30, могутъ пользоваться довольно хорошимъ обѣдомъ всего за 5 руб. 50 коп. въ теченіе всѣхъ курсовъ.

19-го сентября 1909 года исполняется сто лѣтъ непрерывнаго существованія въ городѣ Устюжѣ, Новгородской губерніи, духовнаго училища, празднованіе юбилея коего (разрѣшеннаго) приурочивается къ воскресному дню, 26-го сентября. Правленіе означеннаго училища покорнѣйше проситъ всѣхъ питомцевъ училища почтить памятью ту школу, которая первая вложила въ нихъ сѣмена здоровой нравственно-

осмысленной жизни на пользу Церкви Божіей и своей дорогой Родины, присылкою своихъ воспоминаній, памятокъ о почившихъ начальникахъ, наставникахъ, выдающихся питомцахъ школы, завоевавшихъ себѣ имя на разныхъ поприщахъ церковно-государственно-общественной жизни.

ПОПРАВКА. Въ 27 № «Церк. Вѣд.» на стр. 1242 въ статьѣ «Полтавскія торжества» ошибочно указаны въ числѣ принимавшихъ участіе въ Полтавскихъ торжествахъ іерарховъ пресвященные епископы: Парфеній Тульскій, Тихонъ Костромской, Антоній Черниговскій и Симеонъ Екатеринославскій. Кромѣ высокопресвященнаго Флавіана, митрополита Кіевского, мѣтнаго пресвященнаго Полтавскаго Іоанна и викарія Полтавской епархіи Георгія на торжествахъ присутствовали: высокопресвященный Арсеній, архіепископъ Харьковскій, и пресвященные епископы—Владиміръ Екатеринбургскій, Θεодосій Уманскій и Владимиръ Кронштадтскій.

НОВАЯ КНИГА.

Пространный Христіанскій Катихизисъ православнаго каеолическаго восточнаго Церкви—въ датскомъ переводѣ протоіеря русской церкви въ Копенгагенѣ *Конст. Я. Силецкаго*. (Den orthodox-katholske-orientalske Kirkes udforlige christelige Katekismus—oversat fra Russisk of Provst. C. Siletzky. Kobenhavn, 1908, Commission Nos. G. G. C. Gad).

Наконецъ-то и на датскомъ языкѣ, благодаря щедротамъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, появился въ печати (изданный въ 8° на превосходной бумагѣ) переводъ Пространнаго Христіанскаго Катихизиса православной Церкви. Переводчикъ—нашъ достопочтенный о. протоіерей русской Копенгагенской церкви *Конст. Як.*

Силецкій, намѣтившій и отчасти уже исполнившій нѣсколько другихъ переводовъ на датскій языкъ (трехъ православныхъ литургій, нѣкоторыхъ частей Треника и пр.), которые скоро появятся въ печати, благодаря тѣмъ же царственнымъ щедротамъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Въ своемъ предисловіи къ датскому переводу Катихизиса переводчикъ, между прочимъ, пишетъ: «За исключеніемъ перевода,—кстати сказать,—не особенно удачнаго,—отрывковъ изъ Литургіи св. І. Златоустаго (Копенгагенъ, 1891 г.), и нѣсколькихъ, также не вполне заслуживающихъ довѣрія, газетныхъ статей, до самаго послѣдняго времени не появилось на датскомъ языкѣ ни одного богословско-литературнаго труда, ни оригинальнаго, ни переводнаго, который бы для занимающихся сравнительнымъ богословіемъ лицъ могъ служить руководствомъ въ ихъ стремленіяхъ къ составленію надлежащаго понятія о Православно-каатолической Церкви... «А между тѣмъ,—продолжаетъ переводчикъ,—касательно литературы этого рода дѣлались мнѣ запросы и устные и письменные». Удовлетворяя этимъ запросамъ, переводчикъ и намѣтилъ для себя цѣлью рядъ подобнаго рода работъ, первый опытъ которыхъ изданъ имъ теперь въ видѣ перевода книги, о которой идетъ рѣчь. Къ переводу этой книги побудили переводчика и нѣкоторыя спеціальныя практическія соображенія. «Дѣло въ томъ, что въ Даніи,—какъ свидѣтельствуетъ переводчикъ,—есть нѣсколько православныхъ, рожденныхъ отъ смѣшанныхъ браковъ датчанъ-протестантовъ съ русскими-православными. Хотя они и крещены въ православіи, но, съ дѣтства проживая въ Даніи, не только не получили соотвѣтствующаго религіознаго воспитанія, но фактически стоятъ внѣ той Церкви, въ которой крещены... Для этихъ-то «православныхъ русскихъ датчанъ» и необходимо православно-катихизическое ученіе на датскомъ языкѣ. Наконецъ, приведа

извѣстную краткую и мѣткую характеристику главныхъ христіанскихъ исповѣданій, сдѣланную А. С. Хомяковымъ («Повинуйтесь и вѣруйте декретамъ папскимъ»,—говоритъ Римъ; «Будьте свободны и постарайтесь создать себѣ хоть какое-нибудь вѣрованіе»,—говоритъ протестанство; и «Возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмы Отца и Сына и Святаго Духа»,—восклицаетъ православная Церковь), переводчикъ выражаетъ увѣренность, что его «настоящая работа, равно какъ и работы послѣдующія не преминутъ оказать, хотя бы въ малой степени, вліяніе на уменьшеніе предубѣжденій противъ православно-каатолической Церкви, буде такковы предубѣжденія существуютъ среди датчанъ... Присоединяясь къ этимъ благимъ упованіямъ переводчика, мы должны теперь засвидѣтельствовать, что трудъ его уже встрѣтилъ не только благосклонный приемъ въ компетентной датской богословской критикѣ, но и болѣе реальное одобреніе. Рецензентъ-пасторъ (А. В. Стормъ въ одномъ, издаваемомъ имъ, датскомъ христіанскомъ журналѣ «Kirken og Hejmmet» № 41, 1908 г.) преподавалъ даже совѣтъ самимъ коллегамъ пользоваться православнымъ катихизисомъ при приготовленіи протестантскихъ дѣтей къ конфирмаціи. Дай Богъ, чтобы этотъ плодъ любви христіанской сопровождался и другими дальнѣйшими уніональными дѣйствіями въ смыслѣ болѣе глубокаго духовнаго сближенія датскихъ протестантовъ съ чадами православной Церкви.

И. П.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Притчу церкви с. В., Е-ской еп. Завѣдываніе указаннымъ вами имѣніемъ не соотвѣтствуетъ понятію о значеніи клирика и не можетъ быть, съ точки зрѣнія церковной, одобрено.

Псаломщику Михайловской церкви С. Б., Е-ской епаріи, И. Е-о: Вы спрашиваете: какковы обязанности 2-го псаломщика при суще-

ствованіи въ причтѣ перваго псаломщика-діакона? *Отвѣтъ:* обязанности псаломщика, независимо отъ того, рукоположенъ ли онъ въ священникъ, состоятъ въ исполненіи при богослуженіи клироснаго чтенія и пѣнія, въ сопровожденіи священника по приходу для исправленія требъ и въ письмоводствѣ церкви и приходу, отъ каковыхъ обязанностей, указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16 апрѣля 1869 г. журналѣ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства (II, 4), не освобождаются и діаконы, состоящіе на псаломщической вакансіи, которые, согласно 25 параграфу инструкции настоятелямъ церквей, утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8-го мая—4-го іюля 1901 г., обязаны исполнять, по возможности, и служеніе собственно діаконское.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПОЛТАВСКОЙ ДУХ. КОНСИСТОРІИ

на основаніи 540 ст. II т. Свод. Зак. (изд. 1892 г.) симъ объявляется, что по опредѣленію Полтавскаго епархіальнаго начальства, отъ 7 мая 1908 года за № 44, заштатный псаломщикъ Покровской церкви города Лохвицы Григорій Ясинскій, за участіе въ беспорядкахъ 5 и 14 декабря 1905 года въ городѣ Лохвицѣ, исключается изъ духовнаго званія и передается въ распоряженіе Полтавскаго губернскаго правленія. Для выслушанія означеннаго рѣшенія Григорій Ясинскій, мѣсто жительства котораго консисторіи неизвѣстно, вызывается въ консисторію чрезъ публикацію, съ предупрежденіемъ, что если онъ не явится въ теченіе мѣсяца по напечатаніи третьей публикаціи, то рѣшеніе будетъ приведено въ исполненіе, какъ вошедшее въ законную силу (ст. 286, т. XVI, ч. II Зак. о Суд. Гражд., изд. 1892 года).

3—1

ОТЪ ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

симъ объявляется, что въ оную 12 марта 1909 г. вступило прошеніе сельскаго обывателя Ижевскаго завода, Ижевско-Нагорной вол., Сарапульскаго уѣзда, Аркадія Васильева Половникова, онъ же Аркадій Федоровъ Корюковъ, жительствовающаго въ с. Ижевскомъ, Госпитальная ул., д. 74, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Михайловой Половниковой, она же Корюкова, урожденной Федяевой, вѣнчаннаго причтомъ Ижевскаго Александро-Невскаго собора Сарапульскаго уѣзда, 18 мая 1892 года. По заявленію просителя Аркадія Васильева Половникова, онъ же Аркадій Федоровъ Корюковъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Михайловой Половниковой, она же Корюкова началось изъ Ижевскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Михайловой Половниковой, она же Корюкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

ОТЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

симъ объявляется, что въ оную 17 января 1909 г. вступило прошеніе крестьянки Гулиты Гордѣевой Боженковой, урожденной Васыженковой, жительствовающей

въ с. Роскопанцахъ, Каневскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Захаріемъ Аванасевымъ Боженко, вѣнчаннаго причтомъ Іоанно-Богословской церкви с. Роскопанецъ, Каневскаго уѣзда, 18 января 1898 года. По заявленію просительницы Гулиты Гордѣевой Боженковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Захарія Аванасьева Боженко началось изъ с. Роскопанецъ, Каневскаго уѣзда, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Захарія Аванасьева Боженко, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

ОТЪ САМАРСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянина с. Хитрова, Инсарскаго уѣзда, Василія Дмитріева Алексѣева-Кузнецова, жительствовающаго въ слоб. Маломъ-Узень, Новоузенскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Анисіей Флоровой Алексѣевой-Кузнецовой, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Хитрова, 4 ноября 1884 года. По заявленію просителя Василія Дмитріева Алексѣева-Кузнецова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анисіи Флоровой Алексѣевой-Кузнецовой началось изъ сл. Малаго-Узень съ 1898 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анисіи Флоровой Алексѣевой-Кузнецовой, урожденной Тимошиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

ОТЪ САМАРСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе мѣщанина города Оренбурга Никиты Матвѣева Павлова, жительствовающаго въ гор. Бузулукъ, о расторженіи брака его съ женой Меланіей Егоровой Павловой, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви города Оренбурга 23 января 1889 года. По заявленію просителя Никиты Матвѣева Павлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Меланіи Егоровой Павловой, урожденной Волковой, началось изъ гор. Оренбурга около 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Меланіи Егоровой Павловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

ОТЪ ФИНЛЯНДСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

симъ объявляется, что въ оную 12 мая 1909 года вступило прошеніе сына дворянина Ивана Александрова Якубовскаго, жительствовающаго въ Вазаамскомъ монастырѣ, Сердобольскаго уѣзда, Выборгской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Маріей Макаріевой Якубовской, урожденной Бернацкой, вѣнчаннаго причтомъ Касперовской церкви города Николаева 4 ноября 1894 года. По заявленію просителя Ивана Александрова Якубовскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Макаріевой Якубовской началось изъ города Николаева съ мая 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Макаріевой Якубовской, обязываются немедленно доставить оныя въ Финляндскую духовную консисторію.

ОТЪ ТАВРИЧЕСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

симъ объявляется, что въ оную 18 октября 1908 г. вступило прошеніе титулярнаго совѣтника Александра Петрова Ястребова, жительствовающаго въ гор. Симферополь, о расторженіи брака его съ женой Евваліей Ивановой Ястребовой, вѣнчаннаго причтомъ Богородице-Рождественской церкви села Поддомасова, Симбирскаго уѣзда и епархіи, 6 февраля 1887 года. По заявленію просителя Александра Петрова Ястребова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евваліи Ивановой Ястребовой началось изъ гор. Симбирска съ августа 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евваліи Ивановой Ястребовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, въ зданіи
Святѣйшаго Синода (у Але-
ксандровскаго сада) и Су-
нодальной типографіи (Ка-
бинетская улица, 15).

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Молитвословъ полный, церк. печ., съ кино., въ пвѣт. рамкѣ, съ 16 хромолит. изображ., въ 16 д. л., въ бум. 4 р. 75 к., въ коленк. съ сафьян. кор. 2 р. 25 к., въ саф. 2 р. 75 к., въ шагр. съ золот. обрѣз. 4 р. 50 коп.

Молитвословъ іерейскій, церк. печ., безъ кино., въ 16 д. л., въ бум. 4 р. 40 к., въ сафьянѣ 2 руб.

Молитвословъ съ акаеистами, въ 8 д. л., крупн. гр. печ., въ бум. 35 к., въ коленк. 70 к., въ коленк. съ зол. тисн. 1 р. 50 к., въ шагрен. съ зол. обр. 2 р.

То же, въ 32 д. л., въ бум. 20 к., въ коленк. 45 к., въ коленк. съ зол. тисн. 1 р. 25 к., въ сафьянѣ 1 р. 50 к., въ бархатѣ съ зол. обр. 4 р. 50 к.

То же, въ 64 д. л., въ бум. 12 к., въ коленк. 25 коп., въ сафьянѣ съ зол. обрѣз. 1 р. 85 к.

**Акаеисты съ каноны и прочая душе-
полезная моленія**, церк. печ., съ кин., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 25 к., въ коленк. съ сафьян. кореш. 3 р. 25 к., въ сафьянѣ 3 р. 75 к.

То же, гражд. печ., въ бум. 2 р., въ коленк. съ саф. кореш. 2 р. 85 коп., въ сафьянѣ 3 р. 50 к.

Псалтирь крупнои церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., въ бум. 3 р. 60 к., въ кож. 5 руб., въ коленк. съ саф. кор. 6 руб., въ сафьянѣ 7 р. 75 коп.

То же, въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 65 к., въ кожѣ 1 р.

**Добротолюбіе или словеса и гла-
визны священнаго трезвенія**, въ 2-хъ книгахъ, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 85 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

**Справочный и объяснительный сло-
варь къ Псалтири, П. Гилте-
бранта**, въ бум. 2 руб. 50 коп.

Свобода вѣры, гражд. печ., на листѣ,
цѣна 1 коп.

**Царская власть и народное пред-
ставительство въ Россіи, А. По-
пова**, гражд. печ., въ бум. 10 к.

Содержаніе: Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ.—
Особый журналъ Совѣта Министровъ.—Высочайшія: повелѣнія, приказъ, награды и отмѣтки.—Опре-
дленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета и Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.
Прибавленія: Пастырское посланіе высокопреосвященнаго Анастасія, архіепископа Воронежскаго.—
О постановкѣ религіозно-нравственнаго образованія въ свѣтской средней школѣ.—Среди вѣрующаго
люда.—Школьные ученическіе журналы.—Царство дракона и Богоявленіе Христово.—Государственная
Дума и духовенство.—Справочно-Статистическій Отдѣлъ при Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Су-
нодѣ.—Прибавки къ жалованью служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Хроника.—Новая
книга.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 4 р. въ годъ съ дост. и
перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

С.-Петербургъ, 16 іюля 1909 г. За редактора В. Самуиловъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ЗАКОНЪ БОЖІЕМЪ. Священника М. Воскресенскаго.

См. «Церк. Вѣдом.» 1909 г. № 3, объявл. стр. 14.

ВЪ ВЯТСКОЙ ЕПАРХІИ ДВѢ свободныхъ противостарообрядческихъ вакансій **УѢЗДНАГО МИССИОНЕРА:** одна—по Глазовскому уѣзду, другая—по Нолинскому, Уржумскому и Яранскому.

Жалованья—1500 р. Прогоня особо, по мѣрѣ надобности. Прощенія (съ документами)—преосвященному Филарету. 3—1

Въ г. Москвѣ, у книгопродавцевъ: Думнова, Панафиной, Карбасникова; въ С.-Петербургѣ: у Карбасникова, Бр. Башмаковыхъ и Тузова и въ гор. Вяткѣ у Н. Поповой (Богословская ул. общежитіе сѣльныхъ) продаются слѣдующія книги бывшаго законоучителя Вятской губернской гимназій, потомъ ректора Вятской духовной семинаріи,

Прот. НИКОЛАЯ ПОПОВА:

Начальное наставленіе въ Законъ Божіемъ. Учебное руководство, составленное по программѣ преподаванія Закона Божія въ приготовительномъ классѣ при гимназіяхъ и въ первомъ классѣ городскихъ училищъ. Изданіе 9-е, 1909 г. Цѣна 30 коп.

Священная исторія Ветхаго Завѣта. Учебное руководство въ объемѣ гимназическаго преподаванія, съ рисунками и картами. Изд. 18-е. 1909 г. Цѣна 45 к.

Священная Исторія Новаго Завѣта. Учебное руководство въ объемѣ гимназическаго преподаванія, съ рисунками и картами. Изд. 16-е. 1907 г. Цѣна 45 к. Пересылка книгъ на счетъ покупателя. Учебныя руководства протоіерея Николая Попова указаны въ программѣ для преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

ПРОЕКТЪ ИНСТРУКЦІИ

священно-церковно-служителямъ Московской епархіи и разборъ его. Цѣна 20 к., съ перес. заказомъ 27 к., можно марками. Склады: МОСКВА: 1) Чернышевскій п., д. Пустошкина, книжн. маг. «Народное Право», 2) Никольская, книжн. маг. «Правовѣдніе».

1—1

**НАРОДНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ
ОГНЕ-
ТУШИТЕЛЬ**

для тушенія пожаровъ, дающій струю воды до 8 саж., а также для поливки улицъ, огородовъ, садовъ и для дезинфекціи конюшенъ, рейхгаузовъ и т. д. **3 руб.**
Цѣна только

Единственное представит. для всей Россіи

складъ А. В. Гапѣевой,

Москва, Бол. Никитская, д. № 10.

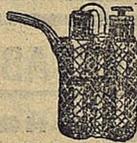
Адр. для телеграммъ: Москва, «Огнетушитель». Проспекты и акты высыл. бесплатно. Заказы исполн. по получ. задатка половины стоимости.

Редакціей народно-просвѣдительныхъ Листковъ

„ПРАВДА И ЗНАНІЕ“

выпущена въ свѣтъ брошюра «Беседа врача о заразныхъ болѣзняхъ. Книга первая. **ТИФЪ** (брюшной, сыпной и возвратный) и его леченіе. **ХОЛЕРА** и санитарныя мѣры борьбы съ нею». 48 стр., 2 рис. Ц. 15 к. безъ перес. При выпискѣ на наличныя или налож. плат. 10 экз. перес. безпл.; 20 экз. 30% уст., и 50 экз. 40% уст. Складъ изданія: **СПБ. Крепость, архив. д., кв. 7** (у прот. П. Н. ЛЕВАШЕВА).

ЕСЛИ ВЫ СТРАДАЕТЕ



изнурительными болѣзнями дыхательныхъ путей органовъ рта, носа, голосовыхъ связокъ, бронховъ и легкихъ, требуйте **КНИГУ** обь аппаратѣ

**„КАРМАННАЯ САНАТОРІЯ И
средствъ САНАТОРИНЪ“.**

Высылается по первому требованію **БЕЗПЛАТНО.**

Адресъ: С.-Петербургъ, Пет. Стор., Большой пр., № 47, а. Главн. Предст. „Карманная Санаторія“.

ПАВЕЛЬ БУРЕ
Поставщикъ Двора
Его Величества

СТ. ПЕТЕРБУРГЪ: МОСКВА:
Невскій пр. 23 Кузнецк. м. уг. Неглинн.

Иллюстр. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

СОБСТВ. ФАБРИКИ

5—2

ИКОНЫ
СВ. ПР. БЛАГ.
ВЕЛИК. КН.

АННЫ КАШ

высылаются немед-
ленно изъ г. Черни-
гова складомъ иконъ
на кипарисѣ, съ чеканк. и эмал. художеств.
живоп. Мѣры и цѣны см. въ № 22 «Церк.
Вѣдом.» за 1909 годъ, стр. 120.

О. И. РОМАНОВОЙ

Служба св. преп. кн. АННЫ КАШ. въ переплетѣ—65 коп. 2—2

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ виду огромнаго спроса иконъ св. кн. АННЫ КАШИНСКОЙ, при Успенскомъ соборѣ открытъ складъ иконъ, полученныхъ изъ художественной мастерской г. Костромы. Всѣ иконы написаны на липовыхъ доскахъ и освящены на св. мощахъ. Размѣръ иконъ отъ 2¹/₂ арш. до 4 в. Цѣны на золотомъ фонѣ отъ 200 р. до 5 р.; на крашеномъ отъ 100 р. до 2 р. Желающихъ приобрести икону складъ проситъ обращаться по слѣдующему адресу: г. Кашинъ, иконный складъ при Успенскомъ соборѣ, церковному старостѣ Василію Павловичу Розинову. При заказахъ прилагать ¹/₂ стоимости всего заказа. 1—1

ЖЕЛУДОЧНЫЕ НАБОРЫ ТРАВЪ

отъ катарра желудка и друг. болѣзней. Есть незамѣнимое, кровоочистительное и цѣлебное средство. Цѣна безъ пересылки 2 руб. Желающимъ подробности бесплатно. Москва, Б. Прѣсня, 13. Г. ГАММЕРЪ.



ОКРАШИВАЕТСЯ ЦѢЛОЕ ЖЕНСКОЕ ПЛАТЬЕ,

кофточка, юбка, ленты, кружева, гардины, ковры и разныя шерстяныя, шелковыя, бумажныя и другія матеріи домашнимъ простымъ способомъ **НОВОЙ ФРАНЦУЗСКОЙ КРАСКОЙ „ЛІОНЪ“**

зав. „Диспоз“ П. Н. Виноградова. Эти высокаго достоинства краски придаютъ матеріи новый превосходный красивый цвѣтъ и свѣжесть, безвредны, ткани не разъѣдаютъ; удостоверение лабораторіи Общ. Мануфактурн. Промышл.

№ 13842. Всѣ цвѣта проверены на матеріяхъ. Въ продажу поступили краски „ЛІОНЪ“ слѣд. цвѣтовъ: желтый, свѣтлосѣрый, темносѣрый, электрикъ, гаваннокоричневый, эйфель, розовый, шамоа, кремовый, свѣтлосиній, оранжевый, голубой, синій матросскій, мардоре, оливковый, темносиній, свѣтло-зеленый, кофейнокоричневый, фіолетовый, кармазиновый, темнокрасный, темнозеленый, зеленый русскій, бордо, темнокоричневый, пунцовый, кардинальскій красный, яркокрасный и черный. Цѣна за пакетъ 15 к. Продается въ аптекарск. магаз., аптекахъ и разныхъ торговляхъ. ПОЧТОЮ высылаетъ главный складъ П. Н. Виноградова, Москва, Рождественка, д. № 2, не менѣе чѣмъ на 1 руб.; перес. отдѣльно налож. платеж. 6—3

ЗАЧѢМЪ ОСТАВАТЬСЯ ТОЛСТЫМЪ?



Знаменитые порошки Д-ра МАРКОНИ

изготавливаемые Хим. Фарм. Общ. „ФАКИРЪ“ въ Берлинѣ W¹⁵.

теперь можно получить почти во всѣхъ Аптекахъ и Аптекарскихъ магазинахъ Россіи.

Еженедѣльно уменьшаютъ вѣсъ отъ 2—4 фнт.

Это единственное, разумное, вѣрно дѣйствующее и при томъ вполне безвредное для здоровья средство.

„Медицинскій совѣтъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 12 декабря 1906 г. за № 846 призналъ возможнымъ разрѣшить ввозъ въ Россію означеннаго средства, въ качествѣ врачебнаго средства, для продажи изъ аптекъ безъ рецептовъ врачей, и изъ аптекарскихъ магазиновъ.“

Цѣна за коробку хватающую на 1 мѣсяць 3 рубля, тройная коробка 7 рублей безъ пересылки.

Главный складъ въ Москвѣ у Е. Беверъ, Покровка, д. Арбатскихъ.

Имѣется въ С.-Петербургѣ: у Русск. О-ва Торгов. Аптек. Тов., Централ. Аптек. Дѣпо Б. Шаскольскій, В. Бюллеръ, 1) Невскій пр., 49, 2) Кузнечн. пер. 1—2, Тов. Р. Келлеръ и К^о, Контора Тотинъ и К^о. В. О., Вольш. пр., 1 20—6

Состоящіе въ вѣдѣніи Императорскаго Русскаго Техническаго Общества

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЕ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНЫЕ КУРСЫ

подготавливаютъ для службы на желѣзныхъ дорогахъ какъ станціонныхъ агентовъ по техническому и коммерческому движенію и телеграфу, такъ и агентовъ для правленій и управленій жел. дорогъ, по службѣ сборовъ и по коммерческой части. Дѣйствительными слушателями принимаются лица мужского пола, не моложе 16 лѣтъ, окончившіе курсъ училищъ, программа коихъ не ниже городскихъ училищъ Мин. Нар. Пр., по положенію 1872 г. или уѣздныхъ учил., или 5 клас. средн. учебн. завед. и лица женскаго пола, не моложе 18 лѣтъ, окончившія средн. учебн. зав., или епархіальныя шестиклассныя училища. Лица съ меньшимъ пензомъ принимаются вольнослушателями, на основаніи особнхъ правилъ. Занятія вечернія, практическія же могутъ быть и дневныя. Курсъ обученія, вмѣстѣ съ трехмѣсячной лѣтней практикой, по возможности, на жел. дор., одногодичный съ 1-го по 1-е октября. Плата 150 р. вносится по полугодіямъ. Прошенія подаются заблаговременно. Подробныя свѣдѣнія объ условіяхъ пріема на курсы и прохожденія курса выдаются въ канцеляріи курсовъ: С.-Петербургъ, Галерная ул., № 5, или высылаются за двѣ 7 коп. марки.

1—1

ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА НА

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ 1-го іюля до конца года

9-й г. изданія.

1 руб. 50 коп. съ пересылкой.

9-й г. изданія.

ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ЭТОТЪ СРОКЪ ПОЛУЧАТЪ:

- 1) газету: **ЕЖЕДНЕВНО.**
- 2) **26 №№** особаго художественно-литературнаго еженедѣльнаго журнала съ **КАРИКАМИ** (болѣе 300), «Сборникъ Русскаго Чтенія», который составитъ за $\frac{1}{2}$ года томъ болѣе 250 страницъ.
- 3) **12 №№** (выпусковъ) **ЕЖЕМѢСЯЧНАГО** иллюстриров. **ЖУРНАЛА** подъ названіемъ: «**Вѣстникъ Русскаго Чтенія**». Необходимое пособіе для самообразованія. Отзвѣы о всѣхъ книгахъ, съ передачею ихъ содержанія и проч. Отвѣты на всѣ вопросы, касающіеся самообразованія вообще.
- 4) **9** бесплатныхъ **премій:** **1** табель - календарь на 1909 годъ и **8 ЦѢННЫХЪ КНИГЪ:**

1) Сборникъ полезныхъ совѣтовъ по сельск.-хоз., домоводству и дом. медицинѣ; 2) Самоучитель сапожнаго ремесла; 3) Поваренная книга; 4) Справочный указатель о переселеніи на новыя мѣста и о пріобрѣтеніи земли при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка; 5) Руководство по бухгалтеріи и счетоводству; 6) Шѣсенникъ; 7) Полезныя лекарственныя растенія. Какъ ими лечиться; какое дѣйствіе производятъ, какъ ихъ собирать и разводить. Ядовитыя растенія. Совѣты на случай отравленія ими; 8) Борьба съ насѣкомыми вредными для полей, огородовъ, садовъ и лѣсовъ и способы ихъ истребленія (саранчи, прусика, кобылки, черепашки и др.)

Кромѣ того, предоставляется всѣмъ подписавшимся съ 1-го іюля получить за 25 коп. съ пересылкой еще и 2 книги (3-ю и 4-ю преміи „Русскаго Чтенія“ за 1909 г.):

- 1) Вредныя привычки и способы избавиться отъ нихъ (пьянство, куреніе, употребленіе различныхъ возбуждающихъ средствъ, **ОНАНИЗМЪ** и проч.) и 2) Сборникъ историческихъ анекдотовъ.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми шпешами.

Пробные нумера газеты «РУССКОЕ ЧТЕНІЕ» съ ЖУРНАЛАМИ—**БЕЗПЛАТНО.** Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская, № 19, и во всѣхъ мѣстахъ по пріему подписки.

Высшая награда золотая мед.

Высш. нагр. зол. мед.



Парижъ 1900 г.



Стокгольмъ 1897 г.

Высш. нагр. Чикаго.



1893 г.

Пар. выст. сер. мед.



1889 г.

Всер. выст. сер. мед.



1893 г.

ФАБРИКАНТЪ**Парчевыхъ, шелковыхъ и золото-
кружевныхъ товаровъ****ГРИГОРІЙ ИВАНОВИЧЪ ЗАГЛОДИНЪ,***Москва, Никольская, противъ Верхнихъ торговыхъ рядовъ.*

Покорнѣе просить своихъ многоуважаемыхъ покупателей требовать только что вышедшій изъ печати **полный преисъ-курантъ** кускаго товара и готовыхъ вещей.

Означенный преисъ-курантъ составленъ примѣнительно къ требованіямъ духовенства, отдаленнаго отъ центра производства, и можетъ служить полезнымъ руководствомъ для полного оборудованія ризницъ вновь отстроенныхъ храмовъ. Въ немъ подробно расписаны всѣ предметы церковнаго обихода и вмѣстѣ съ тѣмъ указано, изъ какого матеріала они могутъ быть изготовлены.

Преисъ-курантъ высылаю по первому требованію.

При желаніи покупателей предварительно ознакомиться съ качествомъ тканей, прошу требовать образцы, но при этомъ, согласно преисъ-куранта, необходимо указывать бѣлу, цвѣтъ, наименованіе товарамъ и его назначеніе.

1—1

ЛУЧШЕ ВЪ РОССІИ КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ ЗАВОДОВЪ ПРИУРАЛЬЯ.**Н. А. БАКУЛЕВА И—ЦЫ и ТОРГОВАГО ДОМА Н. И. ГИЛЕВА С—ВЪЯ.***Заводы существуютъ 150 лѣтъ съ 1758 года.*

За отливку колоколовъ удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности. Имѣютъ награды на выставкахъ: почетный отзывъ, серебряную и двѣ большія золотыя медали съ дипломомъ въ 1905—1907 г.г.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ДЛЯ ВСЕЙ РОССІИ

КСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ**ВЪ ЧЕЛЯВИНСКѢ.**

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовы и на заказъ до 1.200 пудовъ.—Превосходные музыкальные голоса.—Настройка по камертонамъ.—Ручательство за сильные и пріятные звуки и прочность.—Обыкъ старыхъ разбитыхъ или невзвучныхъ колоколовъ.—**Разсрочка платежа.**—Подъемка на колокольную храмовъ и доставка во всѣ мѣста жел. дор. по удешевленному тарифу. Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ 15 іюля 1899 г. льготный тарифъ на перевозку по желѣзн. дорогѣ какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ для переливки—по $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

Заводы отливали въ разныхъ мѣста колокола 1000 пудоваго вѣса. Полуторавъское существованіе заводовъ Приуралья съ ихъ огромной практикой позволило имъ выработать отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ колокольной бронзы и форму, и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности, звука, лучшими по всей Россіи.

Заводы, находясь вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В. Исеевскихъ, Рязанцева, Кыштымскихъ и друг., имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высочайшаго качества мѣди штыковой Уральскихъ заводовъ, но и продавать ихъ во всякое время на полтора-два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колокольно-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Сибири, Степного края, Урала и губерній Приуралья.

◆ Преисъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. ◆

12—7

Адресов. съ запросами и заказами: **гор. Челябинскъ, предетав. К. А. СОКОЛОВУ.**