

**САМАРСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**  
 ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать пятый.

№ 21-й. 1-го ноября 1901 года. № 21-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

**ЖУРНАЛЫ**  
**СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА САМАРСКОЙ ЕПАРХІИ**

*сессіи 1901 года 16 іюля (\*).*

**1) Предварительные.**

*№ 1-й.*

Съездъ духовенства Самарской епархіи, въ количествѣ тридцати семи (37) человекъ, приступилъ къ избранію предсѣдателя Съезда; по запискамъ къ избранію на должность предсѣдателя предложены были: благочинный градо-Самарскихъ церквей о. протоіерей Николай Ласточкинъ и благочинный города Новоузенска

\*) Списокъ благочинныхъ и помощниковъ благочинныхъ, явившихся на епархіальный Съездъ, сессіи 1901 годъ.

Градо-Самарскихъ церквей благочинный протоіерей Николай Ласточкинъ.  
 Самарскій уездъ.

- 1 окр. помощн. благочиннаго священникъ Павелъ Лебедевъ.
- 2 » благочинный священникъ Димитрій Ксанфъ,
- 3 » помощн. благочиннаго священникъ Григорій Анненковъ.
- 4 » и. д. благочиннаго священникъ Павелъ Введенскій.
- 5 » и. д. благочиннаго священникъ Ѳеодоръ Адриановскій.
- 6 » помощн. благочиннаго священникъ Зина Георгіевскій.

градскихъ церквей протоіерей Михаилъ Матюшенскій. По закрытой баллотировкѣ о. протоіерей Николай Ласточкинъ получилъ 29-ть шаровъ избирательныхъ и семь неизбирательныхъ, а о. протоіерей Матюшенскій отъ баллотировки отказался. **П о с т а н о в и л и:** записать въ журналъ и представить оный на архипастырское благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства. *Утверждается.* Е. Г. 17 іюля 1901 г

### *Журналъ № 2-й.*

Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе объ избраніи изъ среды себя дѣлопроизводителей Съѣзда, при чемъ единогласно избрали благочиннаго Самарскаго уѣзда 2 округа священника Димитрія Ксанфъ, 4 округа священника Павла Введенскаго и помощника благочиннаго 3 округа, Самарскаго уѣзда, священника Григорія Анненкова. **П о с т а н о в и л и:** Записать о семъ въ журналъ и представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Секретарями Съѣзда имѣютъ быть: благочинный 1 окр. Ставроп. уѣзда священникъ Разумовъ, и. д. благочиннаго IX окр. Никол. уѣзда священникъ Виноградовъ и испр. д. благочиннаго 3 окр. Ставроп. уѣзда священникъ Никольскій. Помощниками имъ для

#### *Ставропольскій уѣздъ.*

- 1 окр. благочинный священникъ Іаннъ Разумовъ.
- 2 > помощн. благочиннаго священникъ Порфирій Высоковъ.
- 3 > и. д. благочиннаго священ. Александръ Никольскій.
- 4 > благочинный священникъ Николай Оперскій.
- 5 > благочинный священникъ Іоаннъ Разсудовъ.

#### *Бузурусланскій уѣздъ.*

- 1 окр. помощн. благочиннаго священникъ Петръ Тоцкій.
- 2 > благочинный священникъ Семень Прозоровскій.
- 3 > благочинный священникъ Димитрій Панормовъ.
- 4 > помощн. благочиннаго священникъ Сергій Смирновъ.
- 5 > и. д. благочиннаго священникъ Николай Пономаревъ.
- 6 > помощн. благочиннаго священникъ Лука Трофимовъ.
- 7 > помощн. благочиннаго священникъ Владиміръ Любавскій.
- 8 > помощн. благочиннаго священникъ Павелъ Третьяковъ.

#### *Бузульминскій уѣздъ.*

- 1 окр. и. д. благочиннаго священникъ Владиміръ Плетневъ.
- 2 > благочинный протоіерей Николай Лепоринскій.
- 3 > не явился.

#### *Бузулукскій уѣздъ.*

- 1 окр. помощн. благочиннаго священникъ Михаилъ Малиновскій.
- 2 > благочинный священникъ Александръ Уваровъ.
- 3 > и. д. благочиннаго священникъ Іоаннъ Топорнинъ.
- 4 > помощн. благочиннаго священникъ Михаилъ Лебедевъ.
- 5 > и. д. благочиннаго священникъ Александръ Бѣльскій.

переписки журналовъ имѣютъ быть: священники Высоковъ, Веселицкій и Ахматовъ. Е. Г. 17 іюля.

### *Журналъ № 3-й.*

1901 года іюля 17 дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи, сессіи 1901 года имѣли сужденіе объ избраніи членовъ комиссій. По обсужденіи избранными оказались: а) въ комиссію по обревизованію операцій Епархіального свѣчнаго завода — протоіерей Михаилъ Матюшенскій, благочинный священникъ Θεодоръ Адриановскій, благочинный священникъ Михаилъ Ливановъ и благочинный священникъ Симеонъ Прозоровскій; б) въ комиссію по обревизованію Эмеритальной кассы — благочинный протоіерей Θεодоръ Лебедевъ, благочинный священникъ Димитрій Панормовъ и благочинный священникъ Сергій Николаевскій, и в) въ комиссію по обревизованію Епархіальной богадѣльни, приюта и по дѣламъ духовной семинаріи — благочинный священникъ Димитрій Ксанфъ, благочинный священникъ Іоаннъ Разсудовъ и и. д. благочиннаго священникъ Павелъ Введенскій. „Исполнить“. Е. Г. 17 іюля.

- 6 окр. благочинный священникъ Сергій Николаевскій.
- 7 > и. д. благочиннаго священникъ Петръ Пономаревъ.
- 8 > и. д. благочиннаго священникъ Николай Семеновъ.
- 9 > помощн. благочиннаго священникъ Владиміръ Кандалинскій.
- 10 > помощн. благочиннаго священникъ Александръ Надеждинъ.
- 11 > и. д. благочиннаго священникъ Петръ Соколовъ.
- 12 > помощн. благочиннаго священникъ Сергій Агоѳодоровъ.

#### *Николаевскій уездъ.*

Градскихъ церквей благочинный протоіерей Θεодоръ Лебедевъ.

- 1 окр. помощн. благочиннаго священникъ Константинъ Веселицкій.
- 2 > благочинный священникъ Анатолій Дроздовъ.
- 3 > благочинный священникъ Іоаннъ Ильенскій.
- 4 > и. д. благочиннаго священникъ Павелъ Соколовъ.
- 5 > и. д. благочиннаго священникъ Михаилъ Ливановъ.
- 6 > пом. благочиннаго священникъ Александръ Мочневъ.
- 7 > благочинный священникъ Александръ Ахматовъ.
- 8 > помощн. благочиннаго священникъ Димитрій Іустиновъ.
- 9 > и. д. благочиннаго священникъ Василій Виноградовъ.

#### *Новоузенскій уездъ.*

- Городской и 1 окр. благочинный протоіерей Михаилъ Матюшенскій.
- 2 окр. помощн. благочиннаго священникъ Іаковъ Яряжимскій.
- 3 > благочинный священникъ Θεодоръ Волковскій.
- 4 > благочинный священникъ Александръ Дамаскинъ.
- 5 > благочинный священникъ Павелъ Виноградовъ.
- 9 > благочинный священникъ Александръ Русановъ.

2) По обще-церковнымъ и пастырскимъ вопросамъ.

*Журналъ № 33-й.*

1901 года іюля 26 дня. О. председатель Съезда протоіерей Николай Ласточкинъ изложилъ предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, словесно выраженное имъ при благословеніи отцевъ депутатовъ на открытіи Съезда: „Многопопечительный владыка, неустанно заботясь о благоустройствѣ церковной жизни епархіи, выразилъ желаніе, чтобы духовенство приняло всѣ мѣры къ тому, чтобы бо-ослуженіе назидало, умиляло слушателей. Между прочими мѣрами, способствующими сему, указано было на необходимость обученія псаломщиковъ, внятному, толковому, умилительному чтенію. Обученіе это, по мысли владыки, удобнѣе всего могло быть произведено на псаломщическихъ курсахъ, объ открытіи и организаціи каковыхъ предложено было Съезду высказать свои соображенія.

Справка 1. Епархіальный Съездъ духовенства 1899 года слушали отношеніе Самарской Духовной Консисторіи слѣдующаго содержанія: „Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 27 января 1899 года Духовная Консисторія имѣетъ честь препроводить при семъ на обсужденіе Съезда докладную записку о. Крѣпкогорскаго объ открытіи окружныхъ двухнедѣльныхъ псаломщическихъ курсовъ и свое журнальное постановленіе, состоявшееся по сей запискѣ“.

Въ своей докладной запискѣ о. Крѣпкогорскій ставитъ вопросъ, гдѣ и какъ научить псаломщиковъ искусству читать и пѣть такъ, чтобы они могли удовлетворять религіозному чувству прихожанъ. Рѣшеніе этого вопроса онъ видитъ въ устройствѣ псаломщическихъ курсовъ. Сначала, по проекту о. Крѣпкогорскаго, курсы открываются въ Самарѣ и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ. На нихъ вызываются лучшіе псаломщики, чтобы выработать для окружныхъ курсовъ руководителей подѣ завѣдываніемъ о.о. протоіереевъ и іереевъ, отличающихся мастерскимъ чтеніемъ и пѣніемъ. Затѣмъ, курсы открываются въ каждомъ благочинническомъ округѣ подѣ завѣдываніемъ помощника благочиннаго, въ помощь которому назначается одинъ изъ лучшихъ священниковъ округа и

одинъ или два псаломщика или діакона. Священникъ обучаетъ курсистовъ образцовому чтенію по богослужебнымъ книгамъ, причѣмъ особое вниманіе обращается на чтеніе шестопсалмія, каноновъ. Псаломщики или діаконы обучаютъ пѣнію съ голоса или по скрипкѣ по церковному обиходу. Особое вниманіе обращается на пѣніе по гласамъ стихирь и каноновъ.

Самарская Духовная Консисторія заслушавши вышеозначенную записку, журналомъ своимъ постановила (отъ 27 января 1899 г.) отклонить ея практическое осуществленіе „за неимѣніемъ средствъ и по возможности достигнуть на двухнедѣльныхъ курсахъ намѣченной цѣли для малоспособныхъ псаломщиковъ, каковыми приходится довольствоваться по неимѣнію правоспособныхъ лицъ“... Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала такая: „Быть можетъ Епархіальный Съѣздъ духовенства изыщетъ средства, которому и передать этотъ вопросъ на обсужденіе“. Епархіальный Съѣздъ духовенства 1899 года впредь до болѣе благопріятнаго времени осуществленія проекта псаломщическихъ курсовъ, выработалъ, такъ сказать, временныя мѣры: 1) приходскіе священники настойчиво и неопустительно требуютъ отъ псаломщиковъ отчетливаго и благоговѣйнаго пѣнія и чтенія и по мѣрѣ силъ и умѣнія даютъ разьясненія и примѣры; 2) благочинные, при ревизіи церквей, обращаютъ особое вниманіе на чтеніе и пѣніе псаломщиковъ и въ случаѣ нужды даютъ необходимыя наставленія. 3) Если же эти мѣры окажутся недостаточными, то благочинническіе Совѣты посылаютъ нерадивыхъ псаломщиковъ на собственныя средства или на учительскіе курсы или на одну-двѣ недѣли въ приходъ, гдѣ часто совершается богослуженіе и пѣніе и чтеніе поставлено правильно.

Справка 2) Въ Орловской епархіи уже былъ опытъ открытія временныхъ псаломщическихъ курсовъ (Церк. Вѣд. 1901 г. № 28). На нихъ преподаана была краткая исторія распѣвовъ православной Россійской церкви, указаны характеристическія черты состава и строенія мелодіи, причѣмъ особое вниманіе обращалось на знаменный и обычный распѣвы. Практическія занятія состояли въ пѣніи по нотному октоиху и въ изученіи правильнаго построенія обычныхъ распѣвовъ.

Воодушевленные заботами милостивѣйшаго архипастыря о поднятіи уровня познанія псаломщиковъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи и убѣжденные, что многопопечительнѣйшій владыка неоставитъ безъ своего просвѣщеннѣйшаго вниманія этого добраго дѣла, постановили: 1) Въ видѣ опыта въ теченіи двухъ лѣтъ (по одному разу въ годъ) открывать псаломщическіе двухнедѣльные курсы при одной изъ второклассныхъ школъ уѣзда по очереди, именно: въ то время, когда происходятъ при одной школѣ педагогическіе курсы для учителей и учительницъ окружающихъ сель (наприм. въ сѣверн. части уѣзда), въ другой школѣ одновременно открываются псаломщическіе курсы для другой (южной) части уѣзда. На слѣдующій годъ, гдѣ были псаломщическіе курсы, тамъ дѣлаютъ педагогическіе и наоборотъ. Такимъ образомъ въ теченіи двухъ лѣтъ всѣ псаломщики, слабые по пѣнію, побываютъ на курсахъ.

2) Средства на курсы могутъ быть указаны слѣдующія: на содержаніе педагогическихъ курсовъ расходуетъ по 3 рубля съ каждаго прихода (1 р. съ причта, 1 р. отъ перкви, 1 р. съ попечительства). Сборъ этотъ, оставшись въ силѣ, покроетъ съ избыткомъ и содержаніе псаломщическихъ курсовъ

3) Въ вознагражденіе завѣдующихъ и учителей отпустить изъ епархіальныхъ средствъ по 20 рублей на каждое лицо.

4) На курсы назначается половина благочинческаго округа, по усмотрѣнію благочиннаго, а другая остается для отправленія богослуженій.

5) Что касается программы курсовъ, то постановили ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ для выработки и составленія программы назначить экзаменаціонную коммисію на званіе псаломщика.

6) Записать все вышеизложенное въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

„Утверждается. Къ моему великому огорченію, отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ мнѣ приходилось слышать заявленія, что

есть священники въ ихъ благочиніяхъ, которые сами, небрежно, безъ всякаго благоговѣнія и крайне спѣшно совершаютъ чтеніе положенныхъ за богослуженіемъ молитвъ и возгласовъ, требуютъ того же и отъ дьяконовъ и псаломщиковъ, отчего послѣдніе совершенно утрачиваютъ твердость произношенія при церковныхъ чтеніяхъ, такъ что нельзя бываетъ понимать чтеніе таковыхъ. Въ совершенную мною нынѣ поѣздку по Бузулукскому уѣзду, я возмущался духомъ при поспѣшности произношенія дьяконами прошеній и при поспѣшномъ пѣніи важнѣйшихъ въ божественной литургіи пѣснопѣній, когда совершается святѣйшее таинство Евхаристіи, почему въ это время пѣніе должно настраивать къ особенному благоговѣйству и умиленію предстоящихъ, между тѣмъ не только въ упомянутомъ уѣздѣ, но и въ другихъ уѣздахъ епархіи даже и въ городахъ, я усматривалъ совершенно иное... Медленно поютъ Херувимскую пѣснь, позволяютъ растягивать по нотнымъ напѣвамъ, безъ всякой нужды, „Господи помилуй“ сугубое, а „Достойно и праведно“ и проч. поютъ речитативно въ унисонъ... Подмѣчалъ я при этомъ и чтеніе самими іереями молитвъ, которыхъ по глубинѣ премудрости и святости, казалось бы должно было повергать священнодѣйствующаго іерея ницъ предъ престоломъ Божіимъ, для изліянія молитвенныхъ чувствъ Отцу Небесному, но ничего подобнаго мною неусматривалось, кромѣ, въ большинствѣ случаевъ, бѣгло чтенія съ небрежнымъ изображеніемъ на себѣ крестнаго знаменія и съ таковымъ же преклоненіемъ главы... Если въ моемъ присутствіи и въ сослуженіи со мною такъ не благоговѣйно и небрежно предстоятъ іереи предъ престоломъ Божіимъ, во время священнодѣйствія важнѣйшаго изъ таинствъ св. церкви, то какъ же я долженъ представлять ихъ себѣ, въ отношеніи къ совершенію другихъ таинствъ и вообще богослуженія, когда они никѣмъ и ничѣмъ не стѣсняются... Ужасно и представить себѣ такое богослуженіе, когда священникъ и прочіе клирики не только безъ благоговѣнія, но прямо-таки кощунственно небрежно читаютъ и поютъ, а первые также и священнодѣйствуютъ св. таинства. Нечего и говорить о томъ, что отъ такого богослуженія ни какой духовной пользы не получаютъ православные,

напротивъ, оно ихъ только возмущаетъ и заставляетъ искать удовлетворенія для сердца, жаждущаго общенія съ Богомъ посредствомъ молитвы въ своихъ домашнихъ молитвенныхъ собраніяхъ, которыя принято огульно признавать неправославными потому только, что они устраиваются безъ мѣстнаго священника и безъ его соизволенія. Но никому и въ голову не приходитъ, что такія молитвенныя собранія вызываются иногда по винѣ священниковъ, небрежно совершающихъ службы Божіи и этимъ раздражающихъ чувство вѣры и любви къ Богу истинныхъ христіанъ, простыхъ умомъ и сердцемъ, почему поддающихся вліянію сектантовъ, умѣющихъ пользоваться религіозностію нашей меньшей братіи и стремящихся уловлять ихъ въ свои адскія сѣти, какъ служители дьявола, и вотъ вслѣдствіе этого, молитвенныя собранія первыхъ, подъ вліяніемъ сектантовъ, превращаются въ сектантскія сборища и они сами обращаются въ сектантство, отпадая отъ св. православной церкви. что, однакожь, они переживаютъ весьма тяжело, ибо чувствуютъ, что съ отпаденіемъ отъ православія они лишаются тѣхъ св. утѣшеній, какія они получали въ истовомъ богослуженіи, которое когда-то имъ доводилось слышать при добрыхъ священникахъ—той духовной радости и блаженства, какихъ они сподоблялись по принятіи св. таинъ Тѣла и Крови Господа, Спасителя. Да и совѣсть терзаетъ ихъ за отступленіе отъ св. церкви Христовой, хотя помраченнымъ разсудкомъ отъ воздѣйствія сектантскихъ убѣжденій они и стараются успокоивать ее. Все это крайне возмущаетъ ихъ противъ священнослужителей, какъ главныхъ виновниковъ отпаденія ихъ отъ благодатной жизни во Христѣ. И они, въ этомъ отношеніи, совершенно правы. Я уже не разъ выражалъ свое негодованіе по отношенію къ небрежному совершенію богослуженія и духовныхъ требъ... Многіе священники, да спасетъ ихъ Господь—вняли моимъ архипастырскимъ внушеніямъ, и начали совершать богослуженіе истово и съ благоговѣніемъ, что и приноситъ добрые плоды въ ихъ пастырскомъ дѣланіи, чѣмъ они и утѣшаются, сорадуемся и мы ихъ пастырской радости и соутѣшаемся. Но есть еще среди нашей братіи, до грубаго сердца которыхъ наши внушенія, касательно истоваго совер-

шенія богослуженія, не дошли, да, кажется не коснулись они и ихъ сознанія, по невѣжеству ли ихъ, или по отсутствію въ нихъ вѣры, въ смыслѣ жизненнаго начала, — Богъ вѣсть... Въ виду этаго прискорбнаго явленія среди духовенства нашей епархіи вообще, какъ священниковъ, такъ и остальныхъ членовъ церковныхъ причтовъ явленія весьма вреднаго и пагубнаго въ церковной жизни православно вѣрующихъ чадъ Божіихъ, и желательно, чтобы всѣ священно и церковно-служители лично сами прониклись сознаніемъ важности, пользы и спасительности истоваго, благоговѣйнаго и неспѣшнаго отправленія церковнаго богослуженія и духовныхъ требъ, гдѣбы таковыя ни совершались, въ храмахъ ли или на домахъ и каждый изъ нихъ всѣми своими силами и способностями, со всѣмъ усердіемъ, старался бы стоять на высотѣ своего великаго служенія спасенія меньшей братіи во Христѣ, внятнымъ и благоговѣйнымъ чтеніемъ положенныхъ молитвъ, псалмовъ и каноновъ, и стройнымъ пѣніемъ по церковнымъ напѣвамъ, одобреннымъ высшею церковною властію... Когда, съ Божіею помощію все это у насъ въ епархіи всюду благоустроится, тогда прекратятся поводы къ нареканію на наше духовенство и отпаденія отъ православія не будутъ вызываться небрежностію отправленія богослуженія, а другими какими-либо причинами по дьявольскому навожденію“.

### *Журналъ № 23-й.*

1901 года іюля 24 дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи, во исполненіе словеснаго предложенія Его Преосвященства, имѣли сужденіе о снабженіи всѣхъ церквей епархіи чистымъ винограднымъ виномъ, по достоинству своему могущимъ служить при совершеніи таинства причащенія, съ тѣмъ чтобы отъ такой операціи возможно было получить доходъ на удовлетвореніе общеепархіальныхъ нуждъ

Справка: Съѣздъ духовенства Самарской епархіи, сессіи 1896 года, въ журналѣ своемъ отъ 28 мая, за № 5, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, имѣлъ сужденіе о снабженіи всѣхъ церквей епархіи винограднымъ виномъ, при посредствѣ винотрой

говца Матосова, таковое: 1) „вино требует за собой самага бдительнаго и постояннаго ухода спеціалиста, которому требуется вознагражденіе не менѣе 500 рублей въ годъ; 2) вино нужно держать непременно въ большихъ сосудахъ, но тогда оно легко портится. Если же для предохраненія вина отъ порчи, разливать его въ бутылки, то это значительно возвыситъ его стоимость; такимъ образомъ открытіе склада въ самомъ началѣ и въ самыхъ важныхъ пунктахъ представляетъ затрудненія... Постановили: Открытіе склада для вина отклонить“.

Сужденіе: Съѣздъ настоящей сессіи вполнѣ раздѣляетъ взглядъ о.о. Съѣзда 1896 года и считаетъ дѣло снабженія натуральнымъ винограднымъ виномъ всѣхъ церквей епархіи довольно сложнымъ и рискованнымъ. Постановили: а) словесное предложеніе Его Преосвященства о снабженіи всѣхъ церквей епархіи натуральнымъ винограднымъ виномъ, съ тѣмъ, чтобы отъ такой операціи возможно было бы получить прибыль на пользу епархіи, принять къ руководству; б) въ виду сложности такой операціи и возможности риска, немедленно къ оной не приступать, а составить комиссію, которой и поручить разработать возможно основательнѣе и подробнѣе все вышеозначенное дѣло; в) въ комиссію назначить: членовъ комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, священниковъ Сумеона Сергіевскаго и Александра Третьякова и изъ градо-Самарскаго духовенства: протоіерея Гавріила Фармаковскаго и священника Константина Троицкаго, которымъ ассигновать изъ средствъ свѣчнаго завода на расходы 50 рублей, и г) составить о семъ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ семъ, резолюція Его Преосвященства, отъ 8 августа сего года за № 8622, послѣдовала таковая: „Утверждается. Не можетъ-ли оказать намъ въ этомъ дѣлѣ услугу Иверскій Самарскій женскій монастырь, при посредствѣ сестеръ обители. Извѣстно, что монахини способны къ воспріятію и осуществленію всякаго художества и отличаются безукоризненною честностію и выносливостію въ выполненіи трудныхъ работъ, а въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ изготовленіе церковнаго вина, для святѣйшаго таин-

ства тѣла и крови Господа нашего Иисуса Христа, тѣмъ болѣе подвигнутся ихъ боголюбивыя сердца къ этому труду о Господѣ, во спасеніе души и для благосостоянія обители. Съ устройствомъ при монастырѣ виннаго погреба, съ помѣщеніемъ при ономъ для разлива вина въ бутылки, можно было бы сдать храненіе и разливъ вина монастырю на тѣхъ или другихъ условіяхъ вознагражденія, по взаимному соглашенію духовенства съ монастырскою администраціею, а пріобрѣтеніе вина отъ виноградарей или вино-торговцевъ извѣстныхъ фирмъ, духовенство поручило бы комитету свѣчнаго завода, съ нашего, разумѣется, соизволенія. Въ этомъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія, необходимо — особенно въ началѣ — руководство спеціалиста, въ пріисканіи котораго не допускаю затрудненій даже въ Самарѣ, ибо здѣсь имѣются винные склады съ разливными учрежденіями при оныхъ, при которыхъ, конечно, есть заправители этого дѣла, хорошо знакомые съ нимъ. Е. Г.“

### *Журналъ № 14-й.*

1901 года, іюля 19 дня Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали отношеніе Самарской Духовной Консисторіи отъ 16 іюля сего года, за № 11,796, объ установленіи мѣръ къ предотвращенію пролитія священниками во время причащенія прихожанъ, св. Крови Христовой.

Справка 1-я. Священникъ Срѣтенской церкви села Борскаго Николай Петропавловскій рапортомъ своимъ отъ 17 февраля сего года, за № 31, донесъ Его Преосвященству о несчастномъ случаѣ пролитіи св. крови Христовой въ субботу на 1 недѣлѣ Великаго Поста текущаго года, произшедшемъ по неосторожности прихожанина А. Г—а, каковое событіе подтверждено и мѣстнымъ благочиннымъ въ его препискѣ отъ 18 февраля сего года за № 141. Въ положенной на семъ рапортѣ резолюціи Его Преосвященство благоволилъ изложить приказъ Консисторіи къ безотлагательному исполненію объ устройствѣ во всѣхъ церквахъ епархіи конусообразной тумбы съ устѣченнымъ верхомъ, изъ толстыхъ плахъ, для постановки на таковой тумбѣ св. чаши во время причащенія, причемъ въ верхней части тумбы должна быть вырѣз-

ка соотвѣтствующая по формѣ и величинѣ нижней части сосудовъ.

Справка 2-я. Въ журналѣ своемъ отъ 24 февраля сего года за № 525, Самарская Духовная Консисторія, предварительно приведенія въ исполненіе вышеозначеннаго распоряженія Его Преосвященства, представляетъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященство свои особыя соображенія, находя съ своей стороны цѣлесообразнымъ, не дѣлая предписываемое Его Преосвященствомъ устройство тумбы для постановки потиръ обязательнымъ во всѣхъ приходяхъ, предоставить воспользоваться этой мѣрой предосторожности тѣмъ изъ священниковъ, которые по многочисленности бывающихъ у нихъ причастниковъ, найдутъ ее для себя полезнымъ облегченіемъ, а всѣмъ прочимъ подтвердить строжайшимъ образомъ, чтобы причащали, стоя въ царскихъ вратахъ и имѣя по правую и лѣвую стороны отъ себя благонадежныхъ мірянъ, держащихъ платъ между потиромъ и устами причастника. Въ положенной на семъ журналѣ резолюціи Его Преосвященство распорядился о передачѣ дѣла на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда, о введеніи въ видѣ опыта указываемой Его Преосвященствомъ мѣры въ многолюдныхъ приходяхъ г. Самары, въ церквахъ: Ильинской, Воскресенской и Петропавловской, причемъ какъ на примѣръ, указываетъ на досточтимаго протоіерея Іоанна Крондштатскаго, пользующагося тумбой при причащеніи мірянъ.

**П о с т а н о в и л и:** Въ виду признаваемой Съѣздомъ цѣлесообразности пользованія тумбой, при причащеніи мірянъ, для предотвращения пролитія св. крови Христовой изъ чаши, проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе по епархіи объ устройствѣ таковой тумбы во всѣхъ церквахъ, исключая, развѣ тѣхъ, при которыхъ имѣются штатные діаконы могущіе облегчать трудъ священниковъ во время причащенія многочисленныхъ прихожанъ. О чемъ и записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства *Исполнить Е. Г.*“.

*Журналъ № 36-й.*

1901 года, іюля 26 дня. Съѣздъ духовенства епархіи—

с л у ш а л и: докладъ священника села Дмитріево — Помряскино, Стовропольскаго уѣзда, Александра Ахматова — о желательности возникновенія и существованія въ епархіи кассы братской взаимопомощи для оказанія единовременнаго, но существеннаго пособія осиротѣлымъ семьямъ священно-церковно-служителей Самарской епархіи, тотчасъ послѣ смерти отца — кормильца семьи, съ резолюціею Его Преосвященства на семъ докладѣ слѣдующаго содержания: на разсмотрѣніе Съѣзда духовенства. У меня давно была мысль о кассѣ взаимопомощи для обезпеченія вдовъ и сиротъ на первое время сиротства... Такія кассы имѣются и въ военномъ вѣдомствѣ въ нѣкоторыхъ полкахъ“.

Въ семъ докладѣ священникъ Ахматовъ говоритъ: 1) о сравнительно недостаточной матеріальной обезпеченности, если не всего, то во всякомъ случаѣ половины духовенства епархіи, особенно низшихъ членовъ причта — діаконовъ и псаломщиковъ, подтверждая свои слова ссылкой на несомнѣнно достоверное и отечески любовное свидѣтельство нашего Милостивѣйшаго Владыки — Епископа: „въ Самарской епархіи имѣется не мало приходоу по содержанию церковныхъ причтовъ довольно богатыхъ, такъ не мало и бѣдныхъ и даже бѣднѣйшихъ особенно — гдѣ большинство прихожанъ состоитъ или изъ инородцевъ, или изъ разнаго рода сектантовъ“ (См. Сам. Еп. Вѣд. 1894 г. № 10, стр. 160).

2) *говоритъ* — о трудности въ настоящее время, при неизбежно развивающихся потребностяхъ жизни, при необходимости давать должное образованіе дѣтямъ, при дороговизнѣ предметовъ потребленія и обстановкѣ, сберечь копѣйку „на черный день“.

3) *говоритъ* — объ ужасномъ соединеніи для сиротъ въ неизбежныхъ случаяхъ смерти отцовъ семействъ, горя и нищеты, равнодушное безучастіе къ которымъ должно признать страшнымъ позоромъ для христіанскаго званія вообще и пастырскаго въ особенности.

4) *говоритъ* — объ условности, несущественности и несвоевременности оказанія помощи существующими способами — чрезъ По-

печительство и Эмеритальную кассу, ибо первая (помощь) до ничтожности мала, а вторая должна быть еще заслужена.

5) и *предлагает*—учредить духовенству кассу взаимопомощи, которая даст возможность оказывать осиротѣлымъ семействамъ помощь скорую и существенную съ слѣдующею въ общихъ чертахъ несложною организаціею:

Образовать основной капиталъ изъ опредѣленныхъ епархіальнымъ Съѣздомъ вступительныхъ взносовъ и могущихъ поступить пожертвованій. Для послѣдующихъ взносовъ священно-церковно-служители епархіи дѣлятся на двѣ группы:

1) протоіереи и священники, 2) —діаконы и псаломщики. Первые, при каждомъ случаѣ смерти своего собрата по сану, жертвуютъ въ пользу осиротѣвшей семьи по 50 коп. Вторые, т. е. діакона и псаломщики въ подобномъ же случаѣ въ пользу осиротѣвшей семьи своего собрата, жертвуютъ по 20 коп. Если число протоіереевъ и священниковъ въ епархіи равняется приблизительно 800, а діаконѣвъ и псаломщиковъ 1000, то отъ пожертвованій ихъ осиротѣвшее семейство священника получитъ 400 руб., а діакона и псаломщика — 200 руб. И сколько эта нетяжелая для духовенства жертва отретъ слезъ и облегчитъ горе несчастныхъ семействъ въ епархіи! А какъ отрадно будетъ сознавать, что ни одно семейство среди епархіальнаго духовенства не останется безъ куска хлѣба по смерти своего кормильца! При семъ прилагается несложный проектъ устава предлагаемой кассы.

Заслушавъ сей докладъ, —сочувствуя благому порыву сожалѣнія къ сиротамъ духовенства —своего собрата, раздѣляя его мнѣніе о желательности, необходимости и не трудной осуществимости предлагаемаго, Съѣздъ духовенства, съ сердечною благодарностью къ инициатору, постановили: предлагаемую форму оказанія помощи осиротѣвающимъ семействамъ епархіальнаго духовенства признать достойною принятія, но предварительно передать проектъ для ознакомленія и выраженія согласія всего духовенства епархіи на благочинническіе Съѣзды; отклонивъ лишь предложеніе о. Ахматова объ образованіи основного капитала кассы, какъ не необходимаго, судя по деталямъ проекта, для осуществленія

его, и возможно замѣнимаго капиталомъ Епархіального Попечительства, имѣющаго съ кассою почти тождественное назначеніе.

Журналы благочинническихъ Съѣздовъ по данному вопросу представить въ Епархіальное Попечительство для передачи въ свое время въ Епархіальный Съѣздъ сессіи 1902 года, для окончательнаго разсмотрѣнія. *Исполнить. Е. Г.*

### *Журналъ № 28-й.*

1901 года іюля 26 дня. Съѣздъ духовенства слушали отношеніе Самарской Духовной Консисторіи отъ 16 іюля сего года, за № 11797 съ приложеніями: 1) копии журнала означенной Консисторіи отъ 12 іюня сего года за №  $\frac{1535}{6677}$ , утвержденнаго Его Преосвященствомъ и 2) копии съ отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на имя Его Преосвященства отъ 18 мая 1901 года за № 12775.

Изъ 1-го приложенія усматривается предложеніе Его Преосвященства отъ 9 іюня сего года за № 6551, таковое: „предлагаю Консисторіи заняться разсмотрѣніемъ вопроса по распредѣленію процентнаго сбора по церквамъ епархіи, согласно распоряженія Св. Синода, напечатаннаго въ № 20 Церковныхъ Вѣдомостей, причемъ я полагаю бы взять за норму среднюю [сумму за послѣдніе три года свѣчной и кошельковой прибыли. Вообще надобно точнѣе и правильнѣе распредѣлить этотъ сборъ между церквами епархіи“. Во исполненіе таковаго предложенія, приказано передать данный въ предложеніи Его Преосвященства вопросъ на обсужденіе Съѣзда духовенства настоящей сессіи, предписавъ благочиннымъ представить въ Съѣздъ точныя свѣдѣнія о количествѣ свѣчнаго и кошельковаго дохода по каждой церкви за послѣдніе три года. По полученіи соображеній Съѣзда по данному вопросу Консисторія будетъ имѣть дальнѣйшее сужденіе.

Изъ 2-го приложенія усматривается буквально слѣдующее: „по причинѣ возрастающихъ съ каждымъ годомъ расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, на производство увеличенныхъ въ недавнее время пенсій за духовно-учебную службу и

предстоящихъ новыхъ расходовъ: на содержаніе предположенныхъ къ открытію вновь духовныхъ семинарій и училищъ и на неотложныя работы по постройкѣ вновь и капитальному ремонту семинарскихъ зданій, средства духовно-учебнаго капитала, на который относятся всѣ эти расходы, въ настоящее время оказываются столь недостаточными, что представляется настоятельная необходимость къ ихъ увеличенію. Между тѣмъ, при настоящихъ обстоятельствахъ, вызвавшихъ особыя распоряженія правительства къ сокращенію по всѣмъ вѣдомствамъ расходъ казны, несвоевременно было бы возбуждать ходатайство объ увеличеніи пособія по содержанію духовно-учебныхъ заведеній изъ Государственнаго Казначейства. Въ виду сего Св. Синодъ призналъ, что въ настоящее время единственнымъ источникомъ къ увеличенію средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній представляется возвышеніе Высочайше установленнаго на этотъ предметъ процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ по тѣмъ епархіямъ, гдѣ таковой сборъ взимается въ несравненно малой суммѣ по отношенію къ доходности церквей и по сравненію съ другими епархіями. По соображеніи всѣхъ имѣющихся данныхъ о количествѣ церковныхъ доходовъ по епархіи за послѣдніе годы и о сборахъ съ сихъ доходовъ на епархіальныя нужды, Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что существующія нормы процентнаго сбора, какъ установленныя по доходности церквей за 1868 годъ и остающіяся неизмѣнными въ теченіе болѣе двадцати лѣтъ, не соотвѣтствуютъ дѣйствительной церковной доходности въ настоящее время, въ значительной мѣрѣ, увеличившейся по многимъ епархіямъ вслѣдствіе прироста населенія, открытія новыхъ приходоу и по другимъ причинамъ: 1) существующій размѣръ процентнаго сбора въ духовно-учебный капиталъ по тридцати епархіямъ, въ томъ числѣ по Самарской, увеличить всего на сумму 326970 рублей, по четыремъ же епархіямъ, по коимъ этотъ сборъ оказывается нѣсколько обременительнымъ для церквей, уменьшить на 13750 руб., и во 2) взиманіе сбора въ увеличенномъ размѣрѣ по упомянутымъ тридцати епархіямъ, въ виду неотложной необходимости немедленнаго воспособленія духовно-учебному капиталу начать со второй половины те-

кущаго 1901 года, т. е. съ 1-го іюля въ половинномъ на этотъ годъ размѣрѣ, уменьшеніе же сбора по четыремъ епархіямъ, вошедшаго въ смѣтное исчисленіе на 1901 годъ и получившаго опредѣленное назначеніе, произвести съ будущаго 1902 года. Означенныя предположенія Св. Синода Государь Императоръ въ 24 день апрѣля сего года Высочайше утвердить соизволилъ.

Сообщая о семъ Его Преосвященству и присовокупляя, что согласно изложенному Высочайшему повеленію, существовавшая для Самарской епархіи норма процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ: кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго (17360) возвышена до 40000 рублей въ годъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, проситъ Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе относительно раскладки между церквами Самарской епархіи дополнительнаго процентнаго сбора въ суммѣ 22640 руб. въ годъ и о взиманіи сего сбора съ 1 іюля 1901 года, съ тѣмъ, чтобы причитающаяся сумма сего сбора за текущій годъ въ количествѣ 11320 руб. была передана въ вѣдѣніе правленія Самарской духовной семинаріи въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ семъ году.

С у ж д е н і е. Соотвѣтственно среднему выводу чистаго дохода кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго за послѣдніе три года по всей епархіи (220,651 р. 92 к.) вновь установленный Св. Синодомъ и Высочайше утвержденный сборъ на духовно-учебныя заведенія, въ суммѣ 40000 руб. съ епархіи, является  $18\frac{13}{100}\%$ .

Во исполненіе предложенія Его Преосвященства — произвести раскладку означеннаго сбора съ церковей епархіи соотвѣтственно среднему выводу чистаго дохода кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго, за послѣдніе три года, первымъ дѣломъ Съѣзда необходимо — поставить — составленіе общей вѣдомости такового дохода и, соотвѣтственно сему, раскладки 40-тысячнаго сбора по округамъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы на благочинническихъ съѣздахъ была произведена раскладка вновь установленнаго сбора уже по церквамъ округовъ, и таковую вѣдомость приложить (и прилагается) къ настоящему журналу.

Раскладка по церквамъ на мѣстныхъ благотворительныхъ сѣздахъ во всякомъ случаѣ можетъ быть болѣе правильною, чѣмъ на сѣздѣ епархіальномъ, такъ какъ матеріальное состояніе церквей округа на мѣстѣ виднѣе.

П о с т а н о в и л и: а) просить Духовную Консисторію, по утвержденіи раскладки, увѣдомить о.о. благотворительныхъ о времени представленія суммъ вышеозначеннаго сбора и в) о всемъ вышеизложенномъ составить журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

### 3) По Епархіальной богадѣльнѣ имени Императора Александра III.

#### *Журналъ № 6-й*

1901 года іюля 17 дня. Сѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали отношеніе Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 16 іюля 1901 года за № 478, съ представленными при семъ отношеніи предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 2 февраля 1901 года за № 2130, и журналомъ Попечительства, отъ 7 февраля сего года за №  $\frac{30}{2512}$  о пожертвованіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ въ пользу епархіальной богадѣльни имени Императора Александра III-го одной тысячи рублей съ тѣмъ, чтобы она обращена была въ неприкосновенный капиталъ, а  $\frac{0}{0}{0}$  съ нея употреблялись на расходы по обезпеченію сирыхъ—на вѣчное поминовеніе брата Его Преосвященства іерея Іоанна, п о с т а н о в и л и: 1) принести Его Преосвященству глубочайшую благодарность отъ Сѣзда духовенства за пожертвованіе тысячи рублей въ пользу епархіальной богадѣльни, 2) внести имя въ бозѣ почившаго іерея Іоанна въ синодики всѣхъ церквей епархіи для вѣчнаго поминовенія за Божественной литургіей, о чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Утверждается. Е. Г.

#### *Журналъ № 31-й.*

1901 года іюля 23 дня. С л у ш а л и: докладъ временной ревизіонной комисіи отъ Сѣзда по обревизованію епархіальной богадѣльни и дѣтскаго пріюта при оной.

Коммиссія, занимающаяся ревизіей документовъ, относящихся къ содержанию означенныхъ учреждений: отчетовъ попечителя и смотрителя богадѣльни и пріюта за 1900 г., приходо-расходныхъ книгъ того и другаго за 1900 и 1901 г.г., разсмотрѣніемъ проектовъ смѣты расходовъ по содержанию богадѣльни въ 1902 г. и личнымъ осмотромъ зданій богадѣльни и дѣтскаго пріюта, и оказалось слѣдующее: всего на содержание богадѣльни въ 1900 году израсходовано 1659 р. 46 коп.; главными статьями расхода является; а) содержание призрѣваемыхъ (въ числѣ 16—20 человекъ) и прислуги (въ числѣ 5 человекъ) пищею и чаемъ—569 руб. 3 коп.; б) снабженіе призрѣваемыхъ одеждою—165 руб. 4 к.; в) отопленіе, освѣщеніе, чистка двора, ремонтъ зданій и проч. 328 руб. 19 коп.; г) жалованье смотрителя (100 р.), надзирательницъ (36 р.) и прислугъ (241 р.)=377 руб.; означенныя статьи расхода составляютъ сумму 1439 руб. 26 коп. Остальные деньги 220 руб. 20 коп. израсходованы на страхованіе зданія, на медицинскую помощь призрѣваемымъ, на выписку журнала „Свѣтъ“ и журнала „Русскій Паломникъ“; на погребеніе умершихъ изъ призрѣваемыхъ, на содержаніе коровы и др. молочные предметы. Число дней содержанія призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ въ 1900 году равняется—5800 слѣдовательно, полное число дней въ году содержалось 13 человекъ и содержаніе каждаго обходится болѣе 100 руб., не считая подаяній пищевыми продуктами отъ разныхъ благотворителей. Послѣднихъ поступило въ 1900 году: чая 4 ф., сахара 16 ф., мяса 5 пуд. 30 ф., рыбы 2 п. 8 ф., 2 гуся, муки 5 пуд., рису 2 ф., гороху 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуд., булокъ 153, калача 11 п. 25 ф., яблоковъ 2 пуд. и денегъ 22 руб.. Въ 1901 году: чая 2 ф., сахара 8 ф., 114 булокъ, 12 пуд. калача, 20 ф. мяса и 1 окорокъ, 26 ф. рыбы, 70 яицъ, и 76 руб. денегъ. Въ 1901 году по день ревизіи смотрителемъ богадѣльни о. Сергіевскимъ израсходовано на содержаніе богадѣльни 456 р. 23 коп.

По смѣтѣ, составленной смотрителемъ на 1902 годъ, предполагается слѣдующее расходование: а) на администрацію богадѣльни—смотрителя 100 р. и надзирательницы 36 руб., б) на

содержаніе призрѣваемыхъ (20 душъ по 60 р.)=1200 р., в) на содержаніе дома и двора—1025 руб. 4 коп., г) на содержаніе 2-хъ коровъ—72 руб. и д) на непредвидѣнные расходы 150 руб., а всего 2583 руб. 4 коп. Источниками на покрытіе сихъ расходовъ служатъ: а)  $\frac{0}{100}$  на капиталъ богадѣльни—1023 руб. 24 коп., б) сборы причтовый, кружечный и срѣтенскій 2546 руб. 65 коп. и г) пожертвованія частныхъ лицъ—30 руб., а всего 3599 руб. 89 коп.

По содержаніе дѣтскаго пріюта при епархіальной богадѣльнѣ—Ревизіонная Коммиссія повѣряла отчетъ за 3 мѣсяца 1900 года и прихода-расходную книгу смотрителя богадѣльни священника Симеона Сергіевскаго, изъ которыхъ видно, что на содержаніе пріюта въ 1900 году получено и безъ остатка израсходовано 1300 руб., по слѣдующимъ статьямъ: а) на приобрѣтеніе обстановки и посуды—485 р. 14 коп.; б) на покупку приспособленій къ зданію пріюта и матеріаловъ для устройства надворныхъ службъ—243 р. 17 к.; в) на содержаніе пріютскаго помѣщенія—249 руб. 63 к., г) на содержаніе воспитанниковъ пищею и чаемъ—76 руб. 90 к.; д) одеждою и обувью—150 руб. 62 коп.; на приобрѣтеніе и содержаніе коровы 53 руб. 30 коп.; е) выдано жалованья надзирательницѣ и прислугѣ 41 руб. 24 коп.—Въ 1901 году на содержаніе пріюта употреблено въ расходъ 271 руб. 51 коп.

Отчеты попечителя богадѣльни и смотрителя составлены правильно, очень подробно и согласно съ прихода-расходными книгами; прихода-расходныя книги ведены правильно, подчистокъ и помарокъ неговоренныхъ нѣтъ; шнуръ, печать и листы цѣлы; итоги страницные и транспортные ведены вѣрно; расходы, кромѣ мелочныхъ, очищены росписками и счетами.

Но Коммиссія находитъ желательнымъ, что бы смотритель богадѣльни въ началѣ cadaго мѣсяца дѣлалъ указанія, на какое число призрѣваемыхъ и прислуги имъ заготавливается провизія и велъ бы особую книгу прихода, расхода и остатка провизіи по мѣсячно.

Личный осмотръ членами ревизіонной Коммиссіи богадѣльни и пріюта показаль, что они содержатся чисто, опрятно, въ по-

рядкѣ; призрѣваемыхъ въ богодѣльнѣ—6 мужчинъ и 14 женщинъ, въ томъ числѣ и надзирательница, принадлежащая къ прирѣваемымъ; при богодѣльнѣ 5 человекъ прислуги; въ приютѣ—5 дѣтей: 1 мальчикъ и 4 дѣвочки, надзирательница и 1 прислуга.

Призрѣваемые довольствуются скромнымъ, но здоровымъ столомъ; для нихъ выписывается газета „Свѣтъ“ и журналъ „Русскій Паломникъ“. Каждый день въ храмѣ совершается богослуженіе, а по субботамъ въ залѣ богодѣленскомъ совершаются молитвенныя поминовенія о благодѣтеляхъ учрежденія.

По заслушаніи доклада Ревизіонной Коммиссіи, мѣншіи членовъ Съѣзда по разнымъ пунктамъ содержанія его и личныхъ объясненій присутствовавшего на засѣданіи смотрителя богодѣльни о. Сергіевскаго, постановили: 1) доложенное Коммиссіей по даннымъ отчетовъ попечителя богодѣльни священника Кронида Иванова и смотрителя богодѣльни священника Сергіевскаго о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію богодѣльни и дѣтскаго приюта, а равно и хорошемъ состояніи этихъ учреждений, производящихъ отрадное впечатлѣніе, принять къ свѣдѣнію и смотрителя богодѣльни священника Сумеона Сергіевскаго благодарить за его безмездные труды по завѣдыванію дѣтскимъ приютомъ. 2) Учительницѣ церковно-приходской школы при дѣтскомъ приютѣ—Олерской, разрѣшить пользоваться столомъ вмѣстѣ съ питомцами приюта, съ платою за оный 3-хъ рублей въ мѣсяць, соответственно расходованію на содержаніе пищи каждого изъ питомцевъ (до 10 коп. въ день) начиная со времени утвержденія сего журнала Его Преосвященствомъ.

3) Для образованія основнаго неприкосновеннаго капитала при учрежденіи дѣтскаго приюта, въ настоящее время неимѣющагося, но желательнаго, отчислять изъ свободныхъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, если будетъ сіе возможнымъ, ежегодно, по 1000 рублей. 4) Самарскому купцу Андрею Андреевичу Субботину, за его цѣнное пожертвованіе въ пользу богодѣльни усадебной земли, примыкающей къ ней—и церковному старостѣ церкви при богодѣльнѣ Самарскому купцу Космѣ Степановичу Оборину

за его жертвы въ пользу церкви: на вознагражденіе пѣвчимъ 600 р., на отопленіе церкви 120 р., паникадила стоимостью 240 р. 2-хъ ризъ стоящихъ до 100 руб., святцевъ — 80 р., иконы съ иконостасомъ 150 р., а всего на 1290 руб. выразить отъ лица Съѣзда духовенства великую благодарность, передать которую лично г.г. Субботину и Оборину въ формѣ благодарственнаго письма просить о. предсѣдателя Съѣзда протоіерея Николая Іоанновича Ласточкина и кромѣ того напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 5) составить о семъ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція на семъ журналѣ послѣдовала такая: „Исполнить, но вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаю духовенству епархіи возносить, при совершеніи Божественной литургіи, за упомянутыхъ благотворителей усердныя молитвы о здравіи ихъ и спасеніи. Это они почтутъ для себя самою пріятною признательностію со стороны духовенства, по ихъ вѣрѣ и благочестію“. Е. Г. 30 іюля.

#### 4) По Эмеритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи.

##### *Журналъ № 37-й.*

1901 года, 24 -- 25 іюля Съѣздъ духовенства епархіи въ засѣданіяхъ своихъ 24—25 сего іюля слушали: I. Докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію Эмеритальной кассы духовенства, изъ котораго усматривается слѣдующее: а) общій годовой отчетъ по приходу и расходу пенсіоннаго и благотворительнаго капиталовъ кассы за 1900 годъ составленъ правильно. Пенсіоннаго капитала отъ 1899 года къ 1-му января 1900 года оставалось:

Наличными . . . . .	2982 р. 13 к.
---------------------	---------------

Процентными бумагами . . . . .	587900 р. — „
--------------------------------	---------------

---

А всего . . . . .	590882 р. 13 к.
-------------------	-----------------

Въ 1900 г. поступило:

1) Пожертвованій отъ церквей . . . . .	5804 р. 5 к.
--	--------------

2) Взносовъ отъ вкладчиковъ . . . . .	17212 р. 57 к.
---------------------------------------	----------------

3) 0/00/0 дохода на капиталы:

наличными . . . . .	20883 р. 47 к.
---------------------	----------------

билетами . . . . .	900 р. — „
--------------------	------------

4) Случайныхъ поступлений . . . . . 1011 р. 98 к.

5) Вновь прибрѣтенныхъ 0/00/0 бумагъ . . . . . 18200 р. — „

---

Итого наличными . . . . . 44912 р. 7 к.

билетами . . . . . 19100 р. — „

А всего съ остаточными — наличными . . . . . 47894 р. 20 к.

билетами . . . . . 607000 р. — „

Въ 1900 году изъ суммъ Эмеритальной  
кассы израсходовано:

1) наличными на покупку 0/00/0 бумагъ. . . . . 17724 р. 95 к.

2) На выдачу пенсій . . . . . 26708 р. 64 к.

По прочимъ 3 — 9 статьямъ . . . . . 1132 р. 78 к.

---

Итого . . . . . 45566 р. 37 к.

Къ 1-му января 1901 осталось:

Наличными . . . . . 2327 р. 83 к.

Билетами . . . . . 607000 р. — „

---

А всего . . . . . 609327 р. 83 к.

б) Благотворительнаго капитала остава-  
лось отъ 1899 года къ 1-му января 1901 г.

Наличными . . . . . 889 р. 19 к.

Билетами . . . . . 39500 р. — „

---

Всего . . . . . 40389 р. 19 к.

Въ 1900 году поступило:

1) 0/0 дохода съ капитала . . . . . 1550 р. 38 к.

2) Вновь прибрѣтенныхъ 0/0 бумагъ . . . . . 1500 р. — „

3) Пожертвованій отъ лицъ награжденныхъ . . . . . 625 р. 50 к.

По прочимъ 4 — 6 статьямъ мелочнымъ . . . . . 133 р. 68 к.

---

Итого наличными . . . . . 2309 р. 38 к.

билетами . . . . . 1500 р. — „

А съ остаточными наличныхъ . . . . . 3178 р. 57 к.

Всего . . . . . 3809 р. 38 к.

Билетами . . . . . 41000 р. — „

Въ 1900 г. израсходовано . . . . . 2536 р. 17 к.

Осталось къ 1-му января 1901 года:

Наличными . . . . .	640 р. 40 к.
Билетами . . . . .	41000 р. — „
Всего . . . . .	<u>41642 р. 40 к.</u>

Далѣе: изъ данныхъ отчета 1900 года коммиссія сдѣлала выводъ, что  $0/0^0/0$  съ капитала, случайныхъ поступленій и  $0/00/0$  съ рекамбіями, составившихъ сумму въ 25,590 р. 2 к., не достало на покрытіе расхода кассы на выдачу пенсіи: на страхова- ніе билетовъ и по проч. статьямъ въ 27414 р. 42 к., на сум- му 1818 р. 40 к. Впрочемъ эта сумма, показывающая превыше- ніе прихода расходомъ въ 1900 году, должна бы быть меньше, если бы  $0/00/0$  съ капитала получено было въ 1900 г. столько, сколько слѣдуетъ, а равно и выдачу пенсій произвести единственно за 1900 г., а именно она должна выразиться числомъ 518 р. 8 к.

Но во всякомъ случаѣ такое состояніе кассы нельзя назвать вполне благополучнымъ.

Причины сего неблагополучія ея слѣдующія: 1) увеличеніе числа пенсіонеровъ; 2) полученіе процентовъ при каждой конвер- сіи  $0/0^0/0$  бумагъ; 3) поступленіе пожертвованій отъ многихъ церк- вей епархіи по послѣднимъ разрядамъ и 4) несвоевременное пред- ставленіе нѣкоторыми о.о. благочинными взносовъ отъ церквей и вкладчиковъ. Состояніе благотворительнаго капитала, вслѣдствіе уклоненія лицъ, награжденныхъ отъ пожертвованія въ пользу кас- сы по случаю награжденія, тоже оставляетъ желать лучшаго.

2) Приходо-расходныя книги Эмеритальной кассы по обоимъ капиталамъ, оказались веденными во всѣхъ отношеніяхъ правильно.

3) При освидѣтельствованіи наличныхъ капиталовъ кассы въ перечнѣ оказалось, что къ 23 іюля сего года состояло на лицо:

Пенсіоннаго и разряднаго капитала:

Наличными . . . . .	7230 р. 83 к.
$0/0^0/0$ бумагами . . . . .	613000 р. — „
А всего . . . . .	<u>620230 р. 83 к.</u>

Благотворительнаго капитала:

$0/0^0/0$ бумагами . . . . .	41000 р. — „
Наличными . . . . .	986 р. 45 к.
А всего . . . . .	<u>41986 р. 45 к.</u>

А по обоимъ капиталамъ 0/0/0 бумагъ .	654000 р.	— „
Наличными . . . . .	8217 р.	28 к.
<hr/>		
Итого .	662217 р.	28 к.

При перечеѣ всѣхъ капиталовъ кассы надлежаще составленъ актъ.

Въ заключеніе комиссія предлагаетъ Съѣзду духовенства во первыхъ обсудить положеніе Эмеритальной кассы въ виду открывающагося въ послѣднемъ году нѣкотораго ея неблагополучія, во вторыхъ уяснить тотъ пунктъ новаго устава, который ограничиваетъ право на пенсію предѣломъ 35 лѣтъ, съ обязательствомъ въ тоже время дѣлать взносы и послѣ этихъ 35 лѣтъ.

II. Слушали докладъ предсѣдателя Комитета Эмеритальной кассы протоіерея о. Квинтиліана Софотерова, поданнаго на имя Его Преосвященства и сданный на разсмотрѣніе Съѣзда о размѣрѣ пожертвованій отъ церквей въ пользу Эмеритальной кассы, какъ о томъ положено въ уставѣ кассы (неопредѣленъ) на епархіальномъ Съѣздѣ 1867 г. (установлены 5 разрядовъ) и на епархіальныхъ Съѣздахъ послѣднихъ лѣтъ (постановлялось о возможномъ увеличеніи) съ указаніемъ съ какихъ благотворительскихъ округовъ епархіи въ настоящее время поступаетъ болѣе пожертвованій отъ церквей и съ какихъ менѣе. Въ заключеніе своего доклада протоіерей Софотеровъ предлагаетъ Съѣзду разсмотрѣть и рѣшить вопросъ объ усиленіи Эмеритальной кассы пожертвованіями отъ церквей болѣе опредѣленными, сообразуясь съ средствами церквей, а равно отыскать и другіе источники по приходу духовенства въ другихъ епархіяхъ.

III. Слушали: частныя заявленія о.о. Съѣзда о недостаткахъ въ правилахъ уставовъ нашей Эмеритальной кассы, какъ дѣйствующаго, такъ и проектируемаго, допускающихъ: полученіе пенсій при состояніи на службѣ, не рѣдко съ порядочнымъ жалованіемъ возвращеніе вкладчиками назадъ взносовъ, участіе въ пользованіи кассы лицъ, не принадлежащихъ къ числу священно-церковнослужителей епархіи и многія другія неблагопріятныя для процвѣтанія кассы — явленія.

По заслушаніи и продолжительномъ и внимательномъ обсуж-

деніи упомянутыхъ двухъ докладовъ и словесныхъ заявленій о.о. Съѣзда постановили: 1) изложенное въ докладѣ комиссіи о хорошемъ состояніи документальной части по веденію дѣла Эмеритальной кассы, о движеніи суммъ оной по отчету за 1900 годъ, о превышеніи прихода расходомъ въ сей годъ суммой въ 1818 р. 40 к., или по крайней мѣрѣ въ 518 р. 8 к., по разрядному капиталу и суммой въ 226 р. 79 к. по благотворительному, о наличности капиталовъ кассы, оказавшейся при свидѣтельствovanіи членами комиссіи 23 іюля, — принять къ свѣдѣнію, выразивъ Комитету благодарность за правильное веденіе дѣла по этой кассѣ.

2) Состояніе Эмеритальной кассы по многимъ даннымъ признать внушающимъ опасеніе за ея благополучную судьбу въ будущемъ, а уставы кассы и дѣйствующій и проектируемый, требующими непремѣннаго и немедленнаго пересмотра и, потому теперь же покорнѣйше просить Комитетъ Эмеритальной кассы пересмотрѣть уставы кассы и сдѣлать нужныя измѣненія, принявъ во вниманіе слѣдующее мнѣніе Съѣзда:

1) Сдѣлать обязательнымъ взносы въ пользу кассы съ церковей монастырскихъ.

2) Сдѣланные взносы въ кассу вкладчиками, въ случаѣ требованія послѣдними ихъ обратно, ни въ какомъ случаѣ не возвращать, исключая лицъ, вынужденныхъ перейти въ иную епархію.

3) Отъ псаломщиковъ, не принадлежащихъ къ духовному званію по происхожденію принимать взносы въ кассу по принятіи ихъ въ духовное званіе и утвержденіе въ должности.

4) Пенсіонерамъ и пенсіонеркамъ кассы, имѣющимъ право на пенсію, оплаченную ихъ отцами и въ тоже время, состоящимъ въ какомъ либо государственномъ, или общественномъ учрежденіи на службѣ, обеспечивающей ихъ, пенсіи не выдавать до времени оставленія ими службы.

5) Въ случаѣ второго, или третьяго брака вкладчика, по его смерти, пенсію выдавать лишь дѣтямъ отъ перваго брака и второй женѣ, дѣтей же отъ второго брака, а равно и приводныхъ, пенсіонерами не признавать.

6) Въ случаѣ оставленія размѣра взносовъ и пенсій, ука-

занныхъ въ проэктъ новаго устава, — вкладчиковъ отъ духовенства раздѣлить на 3 группы.

Псаломщикамъ дать право быть вкладчиками не выше послѣднихъ 3-хъ разрядовъ, діаконамъ не выше послѣднихъ 5-ти, а священникамъ по всѣмъ 8-ми разрядамъ.

7) Изъ лицъ, непринадлежащихъ къ числу священно-церковнослужителей епархіи къ участию во взносахъ въ кассу вновь не допускать, а состоящихъ уже вкладчиками въ настоящее время, оставить въ видѣ исключенія.

8) Ограниченіе размѣра пенсіи предѣломъ 35 платныхъ лѣтъ, съ обязательствомъ для вкладчика, вносившаго 35 лѣтъ подрядъ и впредь платить безъ надежды на увеличеніе пенсіи за послѣдніе оплачиваемые года — отмѣнить.

Въ виду же того, что проэктъ новаго устава находится на разсмотрѣніи въ Св. Синодѣ, почтительнѣйше просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ — отсрочить его утвержденіе до представленія проэкта измѣненій и дополненій разныхъ пунктовъ его.

Въ цѣляхъ усиленія капитала Эмеритальной кассы пожертвованіями отъ церквей установить слѣдующій размѣръ таковыхъ: съ градскихъ церквей г. Самары — по 30 р., съ церквей уѣздныхъ городовъ и монастырскихъ — по 20 р. и, съ церквей сельскихъ — по 10 р. въ годъ, съ предоставленіемъ права благочинническимъ округамъ разложить причитающуюся съ цѣлаго округа сумму по церквамъ въ предѣлахъ округа, сообразно ихъ сравнительной доходности. Сборъ въ такомъ видѣ начать съ іюля 1902 года.

*Утверждается.* Безотлагательно составить проэктъ ходатайства въ Св. Синодъ о возвращеніи, для пересмотра, проэкта измѣненія устава Эмер. кассы. Такъ какъ расходъ Эмерит. кассы превышаетъ приходъ, то впредь до благопріятнаго будущаго, составъ комитета кассы имѣть только изъ предсѣдателя и казначея.  
29 іюля. *Е. Г.*

*Журналь № 42-й.*

1901 года іюля 25 дня. Съѣздъ духовенства Самарской

епархіи, въ количествѣ 45 человекъ, приступилъ къ избранію предсѣдателя и членовъ Комитета Эмеритальной кассы на слѣдующее пятилѣтіе. По запискамъ на должность предсѣдателя предложенъ былъ о. протоіерей Квинтиліанъ Софотеровъ, а на должность членовъ: протоіерей Іоаннъ Соковнинъ и Григорій Разумовскій, священники — Іоаннъ Беневольскій, Гавріиль Крѣпкогорскій, Константинъ Троицкій, Алексѣй Орловъ и Андрей Розовъ. По закрытой баллотировкѣ получили: о. протоіерей Квинтиліанъ Софотеровъ 45 шаровъ избир., священникъ Іоаннъ Беневольскій 45 шаровъ избират., протоіерей Іоаннъ Соковнинъ 29 избир. и 16 неизбират.

**П о с т а н о в и л и:** Считать избранными — на должность предсѣдателя Комитета Эмеритальной кассы — протоіерея Квинтиліана Софотерова, а на должность членовъ — священника Іоанна Беневольскаго и протоіерея Іоанна Соковнина.

Утверждаются только протоіерей К. Софотеровъ и священникъ Беневольскій, а должность третьяго члена, впредь до благоприятныхъ условій для существованія кассы, считать вакантной, согласно выраженной резолюціи моею на журналѣ № 37, отъ 29 іюля. *Е. Г.* 30 іюля.

### **По свѣчному заводу Самарской епархіи.**

#### *Журналъ № 4-й.*

1901 года іюля 17 дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали докладъ Комитета Епархіального свѣчного завода, отъ 16 іюля сего года за № 233, относительно прекращенія продажи росного ладона № 2-й въ виду ничтожнаго на него требованія, а именно: отъ 15 до 17 фунтовъ въ годъ. По надлежащемъ обсужденіи, Съѣздъ постановилъ: предоставить Комитету свѣчного завода полную свободу въ семъ случаѣ, лишь бы то было на пользу завода, и таковое постановленіе представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. *Утверждается. Е. Г.* 24 іюля.

#### *Журналъ № 5-й.*

1901 года іюля 17 дня. Слушали докладъ Комитета Епархіального свѣчного завода, отъ 16 іюля сего года, за № 228,

о томъ, что въ ночь съ 15-го на 16-е мая сего года неизвѣстными злоумышленниками, чрезъ взломъ дверныхъ наружныхъ замковъ, похищено изъ конторы Комитета завода 1000 книжекъ сусального золота, заготовленнаго для позолоты свѣчь, и находившихся на храненіи въ шкафѣ конторы Комитета, въ особомъ сундукѣ, причемъ, кромѣ трехъ дверныхъ замковъ, сломано четыре замка у конторки, стола и шкафа; золота украдено на 756 р. 50 к., изъ коего въ разное время найдено 883 книжки на сумму 673 р. 80 коп. и совсѣмъ не найдено 117 книжекъ на сумму 82 р. 70 коп. Докладывая о семъ Съѣзду духовенства, Комитетъ завода ходатайствуетъ о приобрѣтеніи въ заводъ негоряемаго шкафа, необходимаго какъ для храненія конторскихъ книгъ и другихъ документовъ завода и части денежныхъ суммъ, необходимыхъ на текущіе расходы, а также шкафъ могъ бы служить надежнымъ оплотомъ отъ похитителей и пожара.

По обсужденіи настоящаго доклада Комитета, Съѣздъ духовенства не можетъ не согласиться съ ходатайствомъ онаго, почему и постановилъ: разрѣшить Комитету израсходовать изъ заводскихъ суммъ на приобрѣтеніе негоряемаго шкафа отъ 200 до 300 р.; о чемъ написать журналъ и представить на утверженіе Его Преосвященства. *Исполнить. Е. Г. 24 іюля.*

### *Журналъ № 7-й.*

1901 года іюля 17 дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали докладъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 16 іюля сего года, за № 230, и приложенный къ сему докладу рапортъ на имя Его Преосвященства смотрителя Балаковской епархіальной свѣчной лавочки, священника Виноградва отъ 14 ноября 1900 года, за № 141, о желательномъ расширеніи сбыта оливковаго масла въ епархіи и принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ къ тому, на предметъ увеличенія средствъ для покрытія нуждъ епархіи. По всестороннемъ обсужденіи, Съѣздъ духовенства, находя увеличеніе сбыта оливковаго масла прибыльнымъ для епархіи, постановилъ: предложить о.о. настоятелямъ всѣхъ церквей епархіи внушить церковнымъ старостамъ, чтобы они по-

купали оливковое масло изъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ не только для употребленія такового въ церквахъ, но и для перепродажи его въ селахъ прихожанамъ, располагая, по возможности, прихожанъ къ пріобрѣтенію онаго при церквахъ для возженія предъ св. иконами въ ихъ домахъ, по благочестивому усердію во спасеніе. При семъ, проэктированное въ вышеозначенномъ рапортѣ священника Виноградова пониженіе стоимости масла отклонить, также и рекомендуемую имъ мѣру контроля операціи по продажѣ, находя ея излишнею, каковое постановленіе и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Утверждается. Надобно только слѣдить внимательно, чтобы старосты, въ интересахъ денежной наживы, не портили оливковое масло какими-либо примѣсями, имѣющими свойство масла. Е. Г. 24 ч.

### *Журналъ № 8-й.*

1901 года іюля 18 дня. Съездъ духовенства слушали докладъ Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 16 іюля сего года за № 231, о необходимости изъятія изъ употребленія красной нитки, каковая имѣется въ свѣтильнѣ, вырабатываемыхъ на заводѣ свѣчь, служа, по указанію Св. Синода, однимъ изъ признаковъ церковно-восковой свѣчи и о замѣнѣ такового признака однимъ клейменіемъ на заводской машинѣ. Основаніемъ такового доклада Комитетъ полагаетъ слѣдующее: а) на покупку красной нитки заводъ непроизводительно расходуетъ отъ 188— до 200 рублей въ годъ, такъ какъ таковая дороже бѣлой нитки на 6 р. 25 к. въ пудѣ; б) красная нитка, при перетопкѣ огарковъ, линяетъ, при чемъ загрязняетъ воскъ, понижая его стоимость и в) красную нитку въ настоящее время стали употреблять почти всѣ частные свѣче-торговцы, выдѣлывающіе, какъ восковыя, такъ церезиновыя свѣчи, а потому таковая уже не можетъ имѣть значенія, какъ отличительный признакъ церковно-восковой свѣчи. С п р а в к а. Въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства отъ 11 декабря 1892 года, № 138, ст. 1229, отличительнымъ признакомъ церковно-восковой свѣчи служить, во 1) длина свѣчи, превышающая не менѣе шести разъ ея

толщину въ окружности, во 2) бѣлая свѣтильня съ красной ниткой, причемъ, какъ свѣчи, имѣющія оба вышеозначенные признака, такъ и свѣчи съ однимъ которымъ-либо изъ нихъ, должны быть признаваемы свѣчами церковными.

По выслушаніи такового доклада во вниманіе выше означенной справки, Съѣздъ имѣли сужденіе: проектируемое заводомъ изъятіе красной нитки при выработкѣ свѣчъ, ограничиваясь замѣнъ того клейменіемъ, нужно считать цѣлесообразнымъ и выгоднымъ. Но къ осуществленію сего проэкта имѣется два препятствія: 1-е, то, что употребленіе красной нитки, какъ существеннаго признака церковно-восковой свѣчи, узаконено высшею властію и изъятіе таковой—въ компетенціи епархіальнаго Съѣзда; 2-е, то, что въ случаѣ изъятія красной нитки нѣкоторые сорта свѣчъ „налѣпы“ и при клейменіи явятся совершенно лишенными всѣхъ узаконенныхъ признаковъ церковно-восковой свѣчи. Для устраненія сихъ препятствій съѣздъ находитъ необходимымъ обратиться въ Его Преосвященству съ просьбой—войти съ ходатайствомъ къ высшей власти объ отмѣнѣ красной нитки, какъ существеннаго признака церковно-восковой свѣчи и о замѣнѣ таковой существующимъ заводскимъ клеймомъ.

Постановили: о семъ записать въ журналъ, каковой и представить на утвержденіе Его Преосвященства. *Утверждается.*  
Е. Г. 24 іюля.

### *Журналъ № 9-й.*

1901 года іюля 18 дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали: 1) журналъ Комитета свѣчнаго завода, отъ 8 ноября 1900 года за № 180, съ приложеніемъ журнала благочинническаго Съѣзда III округа, Николаевского уѣзда, отъ 12 октября 1900 года за № 1, коимъ, между прочимъ, испрашивается разрѣшеніе, или закрыть Хворостянскую свѣчную лавочку, Николаевского у., въ виду малаго количества продажи свѣчъ, или перевести ее въ центръ округа 1-го Самарскаго и 2-го Николаевского, 2) словесное заявленіе благочиннаго III-го округа, Николаевского уѣзда, священника Іоанна Ильинскаго о томъ, что села,

берущія въ настоящее время свѣчи изъ вышеупомянутой лавочки, а именно: Хворостянка и Красненькое могутъ совершенно свободно приобрѣтать свѣчи въ Николаевской лавочкѣ, а Новотулка, Богородское, Озерецкое, Пензино и другія — въ Духовницкой свѣчной лавочкѣ.

Справка. Въ § 6 правилъ по операціямъ свѣчнаго завода изложено: „къ обязанностямъ епархіальнаго Съезда духовенства относится обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ о томъ, въ какихъ мѣстахъ епархіи могутъ быть открыты свѣчные склады, какія лавочки не отвѣчаютъ своему назначенію, и какими мѣстами они должны быть замѣняемы“.

П о с т а н о в и л и: принимая во вниманіе вышеизложенное заявленіе о. благочиннаго, священника Іоанна Ильинскаго и малое количество продажи свѣчъ въ Хворостянской лавочкѣ, а также и то обстоятельство, что лавочка, помѣщаясь въ деревянной церкви, стѣсняетъ послѣднюю и не безопасна въ пожарномъ отношеніи, Хворостянскую свѣчную лавочку закрыть, о чемъ и записать въ журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Исполнить. Е. Г. 24 іюля.

### *Журналъ № 10-й.*

1901 года іюля 18 дня. Съездъ духовенства Самарской епархіи с л у ш а л и: журналъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 10 января 1901 года за № 13, объ устройствѣ при конторѣ Комитета завода телефона для болѣе скорого и удобнаго сношенія Комитета по дѣламъ завода съ разными торговыми и административными учрежденіями, съ ходатайствомъ употребить на этотъ предметъ изъ смѣтнаго назначенія по содержанію завода на 1901 годъ по отдѣлу непредвидѣнныхъ расходовъ до 100 руб.

Принимая во вниманіе отдаленность мѣстонахожденія конторы Комитета завода отъ центра города и неоспоримыя удобства сношенія посредствомъ телефона, при сравнительно незначительной затратѣ на устройство его, Съездъ не можетъ не признать желательнымъ введеніе при конторѣ Комитета завода сего усовершенствованнаго способа сношенія.

П о с т а н о в и л и: ходатайство Комитета завода объ устройствѣ при конторѣ онаго телефона признать заслуживающимъ удовлетворенія и потребную на сей предметъ сумму до 100 руб. разрѣшить взять изъ средствъ завода, о чемъ и составить журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

„А какъ часто бываютъ у Комитета сношенія съ торговыми фирмами?... Съ административными же учрежденіями Комитету едва ли удобно сноситься посредствомъ телефона. Надобно имѣть въ виду, что при заводѣ имѣется лошадь. *Е. Г. 24 іюля*“.

### *Журналъ № 11-й.*

1901 года, іюля 18 дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали докладъ Комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 16 іюля сего года, за № 232, о необходимости сооруженія, взамѣнъ проектированнаго Съездомъ духовенства сессіи 1900 года артезіанскаго колодца, 4—5 простыхъ колодцевъ, съ обращеніемъ на сооруженіе ихъ той суммы, въ 300 рублей, которую предположено было затратить на сооруженіе артезіанскаго колодца, мотивируя подобное сооруженіе расчетомъ, что такимъ образомъ можно, якобы, избѣжать платы за пользованіе водопроводомъ, въ размѣрѣ отъ 330 до 360 руб. въ годъ. По выслушаніи сего заявленія, Съѣздъ имѣлъ сужденіе таковое: а) обладаніе 4—5 простыми колодцами не гарантируетъ заводъ отъ необходимости при разныхъ случайностяхъ прибѣгать къ услугамъ водопровода, б) сооруженіе 4—5 простыхъ колодцевъ, съ затратою до 3000 руб., присобленіемъ ихъ къ потребностямъ завода и ремонтомъ во всякомъ случаѣ не уменьшитъ существующаго расхода на воду, каковой расходъ въ упомянутомъ размѣрѣ, отъ 330 до 360 руб. въ годъ, нельзя считать непомѣрно большимъ, въ виду большой производительности завода и большой потребности въ водѣ. П о с т а н о в и л и: въ сооруженіи 4—5 простыхъ колодцевъ Комитету отказать, о чемъ записать въ сей журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. *Утверждается. Е. Г. 24 іюля.*

*Журналъ № 12-й.*

1901 года, іюля 19 дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали журналъ Комитета свѣчного завода отъ 15 ноября 1900 года, за № 110, въ коемъ Комитетъ сообщаетъ, что въ августъ и октябръ мѣсяцахъ 1900 года были доставлены огарки изъ Ровненской и Покровской свѣчныхъ лавочекъ съ клеймомъ Саратовскаго свѣчного завода и притомъ отъ свѣчъ не мелкихъ только, 2-хъ и 3-хъ копѣчныхъ, что давало бы поводъ предполагать, что подобныя свѣчи приносятся въ церкви добротными дателями, безъ вѣдома церковныхъ старостъ, но и отъ свѣчъ крупныхъ—четвертныхъ и полуфунтовыхъ, что заставляетъ предполагать о покушкѣ свѣчъ изъ Саратовскаго свѣчного завода, въ ущербъ Самарскаго епархіальнаго свѣчного завода, старостами церковей Самарской епархіи, прилегающихъ къ селу Ровному и Покровской слободѣ.

**С п р а в к а .** Епархіальный Съѣздъ сессіи 1899 года постановилъ, чтобы огарки недоброкачественные и другихъ свѣчныхъ заводовъ смотрителями лавочекъ не принимались. **П о с т а н о в и л и:** смотрителямъ лавочекъ снова подтвердить, что при приѣмѣ огарковъ, они должны провѣрять, нѣтъ ли между ними огарковъ недоброкачественныхъ и иноепархіальныхъ заводовъ, и таковыя не принимать, а священники, препровождая огарки въ лавочки, должны освидѣтельствовать тщательно ихъ. Въ случаѣ же неоднократныхъ представленій въ лавочки огарковъ недоброкачественныхъ или иноепархіальныхъ изъ одной и той же церкви, смотрителя оныхъ обязаны сообщать о такихъ священникахъ и старостахъ благочинному, а послѣдній о неисполнительныхъ изъ таковыхъ доносить Его Преосвященству. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

„Недоброкачественные огарки, указанныхъ качествъ, въ счетъ смотрителей лавокъ, обратно къ нимъ возвращать, съ актомъ освидѣтельствованія оныхъ Комитетомъ завода. Это, безъ сомнѣнія, побудитъ ихъ повнимательнѣе относиться къ принятымъ ими на себя обязанностямъ по свѣчной операціи. *Е. Г.* 24 іюля“.

*Журналъ № 15-й.*

С л у ш а л и: журналъ Комитета Епархіального свѣчнаго завода, отъ 30 апрѣля 1901 года за № 40, о снятіи Самарской Крестовоздвиженской, на Троицкой площади, часовни на новый срокъ, такъ какъ срокъ аренды ея кончается 1 мая 1901 года.

Справка 1-я. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить, но арендную плату слѣдовало бы повысить, о чемъ и доложить Съѣзду“.

Справка 2-я. Комитетъ Самарскаго Епархіального свѣчнаго завода снялъ въ аренду Крестовоздвиженскую часовню, для торговли въ ней свѣчами епархіального свѣчнаго завода, ладономъ и масломъ, на основаніи журнальнаго постановленія Съѣзда духовенства сессіи 1897 года отъ 21 августа за № 14, утвержденного Его Преосвященствомъ на срокъ съ 1 мая 1901 года, — на 3 года, съ арендною платою 300 рублей въ годъ, каковая плата согласно условію, должна производиться впередъ по-полугодно.

П о с т а н о в и л и: 1) въ виду окончанія срока аренды Самарской Крестовоздвиженской, на Троицкой площади, часовни почтительнѣйше просить Его Преосвященство: не признано-ли будетъ возможнымъ, по случаю предстоящихъ большихъ епархіальныхъ расходовъ, оставить ту же арендную плату за часовню; 2) поручить Комитету свѣчнаго завода заключить условіе по арендѣ Крестовоздвиженской часовни съ правленіемъ архіерейскаго дома на новое трехлѣтіе.

„Заключить аренду на одинъ годъ по прежнимъ условіямъ платы. *Е. Г.* 24 іюля“.

*Журналъ № 25 й.*

1901 года, іюля 25 дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали два доклада, временной Комиссіи по обревизованію епархіального свѣчнаго завода: первый по обревизованію завода его существенной части и всѣхъ операцій, а второй по разсмотрѣнію смѣты о приходѣ и расходѣ по заводу, представленныхъ на 1902-й годъ съ приложеніемъ къ тому и другому

докладу надлежащихъ вѣдомостей и смѣтъ отъ Комитета завода. Изъ перваго доклада ревизіонной Коммисіи усматривается, что а) съ внѣшне матеріальной стороны свѣчной заводъ находится въ полной исправности, содержится въ порядкѣ и способенъ даже къ большей производительности, чѣмъ какая была за истекшіи періодъ его работы. Машинистомъ завода Шаталинымъ изобрѣтена, и устроена въ двухъ экземплярахъ весьма практичная и полезная сръзальная машинка, каковую заслугу предъ заводомъ Коммиссія находитъ справедливымъ наградить суммою въ 150—200 рублей, Заводу недостаетъ водоотводнаго колодца, каковой съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ настоящее время однако устраивается.

Усматривается въ 2-хъ, что все канцелярское дѣловодство по заводу въ полномъ порядкѣ, суммъ на лицо оказалось къ 16-му іюля 174,031 р. 84 коп. на храненіи въ Государственномъ Банкѣ и на рукахъ у казначея наличными 440 руб. и 25600 р. билетами.

Усматривается въ 3-хъ, что генеральный отчетъ за 1901 годъ по всѣмъ операціямъ свѣчнаго завода, отличаясь большой краткостью и сжатостью сравнительно съ прежними отчетами, страдаетъ отсутствіемъ обязательныхъ примѣчаній къ нѣкоторымъ статьямъ прихода-расхода. Чистой прибыли за 1900 годъ заводъ получилъ 81,574 р. 93 коп. т. е. по 6 р. 53<sup>1</sup>/<sub>3</sub> коп. на пудъ свѣчь въ среднемъ выводѣ, такъ—что на нужды епархіи свободно можетъ быть взято хотя и не разомъ, а постепенно до 75,000 рублей.

Матеріаловъ на заводѣ (въ кладовыхъ и мастерскихъ) въ день ревизіи оказалось:

Воску	разнаго:	3216 пуд.	21 ф.
Свѣчь	желтыхъ	687 пуд.	7 ф.
	бѣлыхъ	753 пуд.	38 ф.
	золоченыхъ	589 пуд.	<sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.
	огарковъ	156 пуд.	2 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.
Свѣтильной бумаги		85 пуд.	39 ф.
Оберточной	„	50 пуд.	6 ф.
Вязки		15 пуд.	23 ф.
Золота			662 книжки.

Ладоны всѣхъ сортовъ 39 пуд. 33 ф. 39 зол.

Угля 4600 штукъ.

Масла съ тарою 164 п. 13 ф.

А всего вообще восковыхъ и другихъ матеріаловъ на сумму 358,257 р. 42 коп., кромѣ того, что находится въ епархіальныхъ свѣчныхъ лавочкахъ.

Недостача противъ документовъ оказалась на 1 п. 8 ф. бѣлаго воска и 17 фунт. свѣтильной бумаги. Привѣса оказалось въ золоченыхъ свѣчахъ 1 пудъ 37 ф. Коммиссія находитъ возможнымъ означенный привѣсъ не взыскивать съ членовъ Комитета, равно и привѣсъ не писать на приходъ, въ виду возможности ошибокъ при взвѣшиваніи матеріаловъ въ большомъ количествѣ. Усматривается недостатокъ запаса воска, почему рекомендуется членамъ Комитета озаботиться скорѣйшей покупкою такового. Въ случаѣ недостатка мѣстнаго воска, Коммиссія указываетъ, хотя и съ осторожностью, на воскъ заграничный. Усматривается далѣе, что при сравненіи прибылей отъ пуда свѣчъ за два послѣдніе года, свѣчи 1900 года дали въ среднемъ выводѣ почти на 60 коп. менѣе въ каждомъ пудѣ противъ 1899 года, что объясняется возвышеніемъ цѣнъ на воскъ и рабочей руки. Ревизіонная Коммиссія такое нежелательно явленіе рекомендуетъ исправить двумя способами: а) усовершенствованіемъ способовъ производства и б) улучшеніемъ организаціи управленія заводомъ. Въ первомъ случаѣ предлагается членамъ Комитета воспользоваться всѣми новѣйшими усовершенствованіями въ области техники и способахъ производства, во второмъ случаѣ настоятельно указывается на необходимость для членовъ Комитета живо, а не формально относиться ко всѣмъ операціямъ свѣчнаго завода, не замыкая свою дѣятельность въ области казначейской, какъ то позволяетъ себѣ о. Сергіевскій, или въ области канцелярской, какъ то находитъ возможнымъ о. Третьяковъ. Для объединенія дѣятельности членовъ Комитета Коммиссія полагаетъ нужнымъ смотрителя завода уравнять въ правахъ съ членами Комитета предоставивъ ему право голоса въ семь Комитетѣ.

Изъ второго доклада ревизіонной Коммиссіи усматривается,

что по всѣмъ отдѣламъ смѣты расходовъ по заводу на 1902-й годъ могутъ быть приняты безъ измѣненія всѣ суммы, кромѣ суммъ въ отдѣлахъ 5, 6 и 8, изъ которыхъ по 5 отдѣлу предположено сократить ассигновку на выписку журналовъ и газетъ для конторы завода съ 20 руб. до 8 руб., по отдѣлу 6 смѣтную ассигновку на покупку дровъ сократить съ 650 руб. до 572 рублей, по тому—же отдѣлу 15 руб. на мелочные расходы исключить, и по отдѣлу 8 ассигновку на непредвидѣнные расходы по Самарской свѣчной лавочкѣ 13 руб. исключить. Такимъ образомъ весь расходъ по операціямъ свѣчнаго завода въ 1902 году долженъ выразиться суммою 467137 руб. 15 коп.

П о с т а н о в и л и: а) изобрѣтеніе машинистомъ завода Шаталинымъ сръзальной машинки принять къ свѣденію, въ виду состоявшагося по сему дѣлу особаго журнальнаго постановленія настоящаго Съѣзда.

б) Устройство необходимо нужнаго водоотводнаго колодца принять къ свѣденію, въ виду начавшейся его постройки съ разрѣшенія Его Преосвященства.

в) Предложить членамъ Комитета свѣчнаго завода обратить вниманіе на замѣчаніе ревизіонной Комиссіи по заводу относительно составленія генеральныхъ годовыхъ отчетовъ, а именпо: на необходимость включенія въ таковыя объяснительныхъ примѣчаній ко всѣмъ статьямъ прихода-расхода, которыя безъ того являются неудобнопонимаемыми.

г) Оказавшійся привѣсъ 1 пудъ 8 ф. бѣлаго воска и 17 ф. свѣтильной бумаги съ членовъ Комитета не взыскивать въ виду возможныхъ ошибокъ при взвѣшиваніи матеріаловъ въ большихъ количествахъ и усушки, также и оказавшійся привѣсъ въ золоченыхъ свѣчахъ на 1 п. 37 ф. на приходъ не писать, въ виду первой изъ означенныхъ причинъ.

д) Предложить членамъ Комитета озаботиться своевременной покупкой воска, преимущественно мѣстнаго производства, а къ покупкѣ воска иностраннаго, какъ не вполне доброкачественнаго, обращаться только въ случаяхъ самой крайней необходимости, при этомъ рекомендуется тѣмъ же членамъ при означеніи цѣнъ на воскъ руководиться справочными цѣнами.

е) Предложить членамъ Комитета умножать свои познанія по веденію свѣчной заводской операціи, какъ теоретически, такъ и на опытѣ стараясь примѣнить на дѣлѣ всевозможныя усовершенствованія какъ по части техники, такъ по части способовъ производства.

ж) Предложить имъ же относиться ко всему заводскому дѣлу живо, а не формально и рутинно, имѣть въ виду всѣ манипуляціи производства свѣчъ, а не замыкаться въ одной какой либо области, напр. въ дѣлѣ казначейскомъ, или канцелярскомъ, однимъ словомъ быть руководителями всего заводскаго дѣла.

з) Для объединенія дѣятельности членовъ Комитета и во имя справедливости, смотрителю завода предоставить право голоса специально при покупкѣ воска равноправнаго съ членами Комитета, при чемъ на совѣщаніяхъ при таковыхъ покупкахъ старшему члену Комитета предоставить право предсѣдателя.

и) Смету расходовъ по заводу на 1902-й годъ принять въ видѣ исправленномъ ревизіонной Коммиссіей, а именно: въ отдѣлѣ 5 сметное назначеніе на выпускъ періодическихъ изданій для конторы сократить до 8 руб., въ отд. 6-мъ на покупку дровъ ассигновать 572 руб., въ томъ же отдѣлѣ ассигновку на мелочные расходы 15 руб. исключить, таковую же ассигновку въ отд. 8-мъ въ суммѣ 13 руб. такъ—же исключить, весь расходъ по свѣчному заводу въ 1902 году также долженъ выразиться въ суммѣ 467137 руб. 15 коп,

к) О вышеизложенномъ написать журналъ, каковый и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. „Утверждается. Е. Г. 27 іюля“.

### *Журналъ № 26-й.*

1901 года, іюля 26 дня. Съѣздъ духовенства слушали докладъ Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчного завода отъ 24 іюля сего года за № 244, въ коемъ онъ приводитъ справку таковую: „Журналомъ Съѣзда духовенства сессіи 1900 г. отъ 3-го іюля за № 36, между прочимъ постановлено: „гдѣ смотрителями лавочекъ состоятъ благочинные, ревизіонная коммиссія отмѣняется

и ежегодная ревизія завѣдуемыхъ благочинными лавочекъ производится членами Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода“. Далѣе, Комитетъ завода поставляетъ на видъ Съѣзду неудобства такого постановленія, состоящія въ томъ, что каждая ревизія сопряжена съ потерей времени послучаю отлучекъ съ завода и расходами. По сему Комитетъ ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ отмѣнить вышеозначенныя постановленія, обязавъ членовъ Комитета произвести только экстренныя ревизіи тѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ, гдѣ окажутся какія либо недоразумѣнія и упущенія не въ интересахъ свѣчнаго завода.

Постановили: а) въ виду непрактичности и убыточности существующаго способа ревизіи свѣчныхъ лавочекъ, находящихся въ завѣдываніи о.о. благочинныхъ, журнальное постановленіе Съѣзда духовенства сессіи 1900 г. отъ 3 іюня за № 36 отмѣнить.

б) Ревизію такихъ лавочекъ оставить и производить на общемъ основаніи.

в) Членамъ ревизіонныхъ комиссій избираемыхъ на благочинническихъ Съѣздахъ для обревизованія всѣхъ свѣчныхъ лавочекъ епархіи, назначить на покрытіе расходовъ во время ревизіи 30 коп. суточныхъ и 6 коп. съ версты прогонныхъ, каковое вознагражденіе имъ должны выдавать смотрители свѣчныхъ лавочекъ, о чемъ и записать въ журналъ для представленія такого на усмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція на сему журналѣ послѣдовала такая: „*Утверждается*“. Е. Г. 27 іюля.

### *Журналъ № 22-й.*

1901 года, іюля 24 дня. Съѣздъ духовенства слушали докладъ членовъ Комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 23 іюля сего года за № 242, въ коемъ сообщается объ изобрѣтеніи машинистомъ, служащимъ при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, Романомъ Шаталинымъ машины для срѣзки съ вала свѣчь, каковое изобрѣтеніе, при своей практичности весьма важно для завода, сокращая число рабочихъ съ 6 на 3 и давая возмож-

ность избѣгнуть „срубковъ“ (до 400 пуд. въ годъ) дававшихъ угара при перетопкѣ до 10 пудовъ на сумму 240—260 руб. Докладывая о семъ, Комитетъ ходатайствуетъ о награжденіи машиниста Шаталина за труды по устройству двухъ сръзальныхъ машинъ, дѣйствующихъ съ такою пользою для завода, денежной суммой отъ 150 до 200 рублей единовременно.

П о с т а н о в и л и: въ виду неоспоримой практичности и полезности для завода сръзальной машины, засвидѣтельствованной и членами временной комиссіи по обревизованію завода въ текущую сессию, наградить машиниста Романа Шаталина, изобрѣтателя означенной машины 200 рублей изъ суммъ завода, а сей журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается“. Е. І. 27 іюля.

### *Журналъ № 18-й.*

С л у ш а л и: докладъ Комитета Самарскаго епархіального свѣчнаго завода отъ 16 сего іюля за № 236, о томъ, къ какимъ выводамъ пришелъ Комитетъ разсматривая журналы благочинническихъ Съѣздовъ, состоявшіеся, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на докладъ протоіерея Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Гавріила Фармаковскаго и на журналъ Съѣзда духовенства Самарскаго училищнаго округа, отъ 6 сентября 1900 г. за № 16, по вопросу о не соотвѣтственности выбора нѣкоторыми церквами свѣчъ изъ епархіального завода съ дѣйствительною ихъ потребностію и о выгодности свѣчныхъ операцій по облегченію нуждъ духовенства епархіи прибылями ихъ. Именно изъ 23 журналовъ, присланныхъ въ Комитетъ, по разсмотрѣніи ихъ, оказалось, что духовенство епархіи весьма сочувственно относится къ дѣлу епархіального свѣчнаго завода, почему и въ постановленіяхъ своихъ выражаетъ полную готовность къ возможно большему развитію операцій свѣчнаго завода; что только въ 5 округахъ по нѣкоторымъ селамъ были случаи покупки церковными старостами свѣчъ у частныхъ торговцевъ и не соотвѣтственности выбора свѣчъ согласно дѣйствительной потребности; что въ-

домость о. Фармаковского, приложенная при докладѣ Его Преосвященству, судя по нѣкоторымъ журналамъ окружныхъ Съѣздовъ, составлена по нѣкоторымъ пунктамъ ошибочно, такъ напр. церкви сель Толстовки, Васильевки, Верхней Майны и Средней Майны въ вѣдомости о. Фармаковского значатся ничего не взявшими свѣчь епархіального завода въ 1899 году, а по справкѣ въ приходо-расходныхъ книгахъ сей церкви, онѣ оказались выбравшими заводскихъ свѣчь: а) 5 п. 30 ф., б) 6 п., в) 7 п.  $4\frac{5}{8}$  ф. и г) 6 п.  $1\frac{1}{2}$  ф. Относительно учрежденія должности епархіального наблюдателя по церквамъ, за правильнымъ выборомъ ими свѣчь завода, только 4 округа упоминаютъ въ своихъ журналахъ и говорятъ отрицательно.

Для большаго развитія свѣчныхъ операцій и пользы отъ нихъ о.о. благочинническихъ Съѣздовъ предлагаютъ слѣдующія мѣры: внушить, и на Съѣздахъ внушили нерадивымъ церковнымъ старостамъ и настоятелямъ брать свѣчи только отъ епархіального завода. Справка. Постановленіе епархіального Съѣзда духовенства, отъ 21 мая 1899 г. за № 26, по выслушанію записки предсѣдателя Комитета свѣчнаго завода, по поводу неправильнаго отношенія къ дѣлу торговли церковными свѣчами со стороны духовенства, церковныхъ старостъ и частныхъ свѣчеторговцевъ, таково: что касается мѣръ къ развитію торговли церковными свѣчами въ нашей епархіи, проектируемыхъ о. предсѣдателемъ Комитета завода въ заслушанной запискѣ, то Съѣздъ находитъ, что однѣ изъ мѣръ этихъ указаны въ законѣ и уже практикуются и въ нашей епархіи, а другія — излишни, особенно по отношенію къ духовенству, въ виду того, что благодаря неустаннымъ заботамъ нашего благостнѣйшаго архипастыря Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго, объ интересахъ епархіального завода и мѣрамъ имъ ревностно предпринимаемымъ, количество свѣчь выбираемыхъ церквами епархіи изъ мѣстнаго завода, прогрессивно годъ отъ году, за время служенія въ нашей епархіи Его Преосвященства увеличивается, и въ нынѣшнемъ году увеличилось почти вчетверо въ сравненіи со временемъ вступленія на Самарскую кафедру нашего архипастыря, — а потому Съѣздъ не находитъ нужнымъ

примѣненіе какихъ либо особыхъ мѣръ новыхъ къ развитію дѣла епархіальнаго завода; по отношенію же къ церковнымъ старостамъ, Съѣздъ полагалъ бы просить о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей епархіи, что бы они разъясняли церковнымъ старостамъ, что при недобросовѣстномъ отношеніи ихъ къ покупкѣ свѣчъ для церквей, они будутъ лишаться поощреній и что всякія ходатайства о награжденіи такихъ старостъ епархіальною властію будутъ оставлены безъ послѣдствій. 2) Удешевить свѣчи епархіальнаго завода въ виду конкуренціи съ частными торговцами.

П о с т а н о в и л и: рекомендуемая благочинническими и епархіальными Съѣздами мѣра—нравственное воздѣйствіе на нерадѣющихъ объ общей епархіальной пользѣ отъ свѣчныхъ операцій на покрытіе нуждъ епархіи—принять къ свѣдѣнію и исполненію, за исключеніемъ мѣры—удешевленія свѣчъ завода, въ виду дорогой покупки воска, о чемъ заявляетъ и Комитетъ завода. Что же касается учрежденія должности „епархіальнаго наблюдателя по церквямъ“ обязаннаго слѣдить за правильностію выбора свѣчъ церквями епархіи изъ свѣчнаго завода, духовенство считаетъ эту должность совершенно излишней. О чемъ и записать въ журналъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: въ разѣздахъ по епархіи, для обозрѣнія церквей и приходоу, мнѣ приходится многое узнавать изъ частныхъ разговоровъ о церковно-религіозныхъ и бытовыхъ нравахъ народа не отъ священниковъ только, но и отъ постороннихъ лицъ, и главнымъ образомъ отъ чиновниковъ земской полиціи, которые, стоя близко къ народу, знакомы со всѣми сторонами его жизни. Между прочимъ, мнѣ приходилось отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ слышать заявленіе о неудовольствіи крестьянъ на то, что церковныя свѣчки, покупаемая ими у церковныхъ старостъ къ храмъ, для возженія предъ св. иконами, будто бы не достигаютъ своей цѣли, такъ какъ де ихъ, прежде чѣмъ дойдетъ очередь для возженія предъ иконами, церковные старосты или ихъ помощники собираютъ съ подсвѣчниковъ и относятъ якобы для обмѣна на крупныя, а какъ они обмѣниваютъ,—Богъ знаетъ, можетъ де быть, что

унесенныя свѣчки снова продаются... Въ виду такого заявленія на насъ лежитъ прямая обязанность упорядочить употребленіе церковныхъ свѣчъ при богослуженіи, чтобы не вызывалось имъ недоразумѣнія со стороны православной братіи, подобно высказанному, тѣмъ болѣе недовѣрія къ священникамъ, обязаннымъ слѣдить и провѣрять дѣятельность церковныхъ старостъ во всѣхъ отношеніяхъ, по исполненію ими своихъ обязанностей, по церковному хозяйству. Въ данномъ случаѣ, это можетъ повести къ охлажденію въ народѣ усердія къ возженію церковныхъ свѣчей предъ св. иконами, между тѣмъ какъ мы должны заботиться о поддержаніи этого усердія не потому только, что въ этомъ заключается источникъ содержанія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, а главнымъ образомъ потому, что принесеніемъ и возженіемъ свѣчей въ храмѣ, въ домѣ Божіемъ, исполняется заповѣдь, изреченная Богомъ въ Ветхомъ Завѣтѣ: „пустъ не явятся предъ лице Мое, говоритъ Господь, съ пустыми руками“ (Исх. 3, 21; 34, 20). Въ силу этой заповѣди Господней, церковная свѣча, возжигаемая во славу Божію, въ храмѣ, является благопріятной жертвой Отцу небесному, приносимой Ему въ выраженіе сердечной вѣры и любви къ Нему, вѣры живой и любви пламенной, символомъ чему и служитъ тихій пламень горящей восковой свѣчи, — чистой, — не поддѣльной. Такъ, безъ сомнѣнія, и понимаетъ нашъ православный народъ значеніе церковной свѣчи, почему онъ и любитъ ставить ихъ предъ св. иконами, но чтобы усердіе его въ этомъ отношеніи не возмущалось практикуемымъ обмѣномъ свѣчъ мелкихъ на крупныя, что какъ извѣстно, иногда вызывается необходимостію, вслѣдствіе невозможности, въ продолженіи богослуженія, изжечь множество приносимыхъ свѣчей, надобно вездѣ въ церквахъ нашей епархіи установить такой порядокъ: 1) обмѣнъ свѣчъ производить не при свѣчныхъ ящикахъ, а предъ иконами, въ виду предстоящей братіи; 2) обмѣнъ производятъ не церковные старосты, а уполномоченные на это отъ прихожанъ или церковно-приходскіе попечители, для чего въ ихъ распоряженіи должны находиться крупныя свѣчки, получаемыя отъ церковныхъ старостъ предъ службами, и которыя, до востребованія, должны быть въ алтарѣ,

на виду у священника. 3) Какъ только наберется мелкихъ свѣчъ потребное количество, для обмѣна на соотвѣтствующую (большую) свѣчу, относятъ ихъ въ алтарь, откуда сейчасъ же должны возвращаться съ большой свѣчей, каковую и возжигать предъ св. иконами на подсвѣчникахъ, и отнюдь не снимать ее до окончанія богослуженія. 4) По окончаніи богослуженія церковный староста, подъ наблюденіемъ священника, производитъ учетъ мелкимъ свѣчамъ, полученнымъ взамѣнъ большихъ, и сноситъ ихъ опять въ свѣчной ящикъ, для продажи... Думается, что при такомъ порядкѣ употребленія церковныхъ свѣчей, при богослуженіи въ храмахъ, никакихъ недоразумѣній и недовѣрій, со стороны прихожанъ, не будетъ возникать, потому что для церковныхъ старостъ прекратится возможность допускать злоупотребленія при прежнемъ порядкѣ обмѣна свѣчъ мелкихъ на крупныя; ибо мнѣ самому приходилось видѣть, какъ иногда забирали съ подсвѣчниковъ довольно много свѣчъ, а взамѣнъ ихъ приносили двѣ-три свѣчи, далеко не соотвѣтствующей величины количеству унесенныхъ свѣчъ. Но, предлагая къ исполненію означенный порядокъ употребленія свѣчей за богослуженіемъ, въ предотвращеніе злоупотребленій, я далекъ отъ того, чтобы совершенно не допускать употребленія мелкихъ свѣчъ, напротивъ, къ этому слѣдуетъ относиться съ полнымъ сочувствіемъ: пусть каждый православный христіанинъ, по усердію и по состоянію приносить жертву Отцу небесному, хотя бы въ видѣ самой малой свѣчи, возжигая оную въ св. храмѣ... Посему къ обмѣну свѣчъ мелкихъ, на болѣе или менѣе крупныя, нужно прибѣгать только въ исключительныхъ случаяхъ праздничныхъ богослуженій, когда бываетъ приносимо мелкихъ свѣчъ особенно много и не иначе, какъ по соглашенію съ православною братіею, которой нужно разъяснить, что обмѣнъ мелкихъ свѣчъ на крупныя, не утрачиваетъ значенія ихъ въ очахъ Божіихъ, какъ благопріятной жертвы, во спасеніе принесшихъ эту жертву. *Е. Г.*  
27 іюля.

*Журналъ № 18-й.*

1901 года, іюля 23 дня. С л у ш а л и: журналъ Комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 24 октября 1900

года за № 103, состоявшийся по поводу репорта священника села Царевщины, Самарскаго уѣз., Константина Сухова отъ 23 августа 1900 года, за № 112, на имя Его Преосвященства— о „торговлѣ церковными старостами свѣчами вольныхъ торговцевъ“, однимъ изъ каковыхъ является староста села Узморья—Подгайный, и о томъ, что трудно для священниковъ и даже благочинныхъ уличить церковныхъ старостъ въ этой незаконной торговлѣ и даже небезопасно, если послѣдніе принадлежатъ „къ сильнымъ міра сего“, почему предлагается имѣть особыхъ контролеровъ, непричастныхъ къ приходу и старостѣ, которые производили бы ревизіи совершенно внезапно не только для старостъ, но и для самихъ священниковъ.

По заслушаніи сего, Съѣздъ усматриваетъ, что вопросъ, возбужденный священникомъ Суховымъ въ его рапортѣ, вполнѣ тождественъ съ вопросомъ, трактованнымъ въ извѣстномъ докладѣ протоіерея Гавріила Фармаковскаго; и тотъ и другой касаются незаконной торговли свѣчами въ церквахъ епархіи со стороны церковныхъ старостъ, при попустительствѣ со стороны самихъ священниковъ. Тождественны и предложенія изложенныя въ рапортѣ священника Сухова и въ докладной запискѣ протоіерея Фармаковскаго,—имѣть особыхъ лицъ для контроля за торговлей свѣчами въ церквахъ епархіи, названныхъ въ рапортѣ Сухова—контролерами, въ докладѣ Фармаковскаго—епархіальнымъ наблюдателемъ по церквамъ.

Это тождество явствуетъ изъ справокъ въ указанномъ началѣ журнала Комитета за № 103, въ которыхъ выведенъ упомянутый докладъ Фармаковскаго. Докладъ же этотъ, вмѣстѣ съ журналами благочинническихъ Съѣздовъ епархіи по возбужденному вопросу съ докладомъ Комитета завода отъ 16-го сего іюля за № 236, заслушанъ Съѣздомъ духовенства текущей сессіи въ засѣданіи 20 іюля, съ послѣдующимъ журнальнымъ постановленіемъ за № 18-а.

Въ виду этого—по вопросу, возбужденному священникомъ Суховымъ, о борьбѣ съ церковными старостами, торгующими свѣчами не епархіальнаго завода, и о назначеніи особыхъ контро-

леровъ надъ ними Съѣздъ духовенства остается при рѣшеніи, подобномъ изложенному въ журналѣ его за № 18-а, именно: употребить все нравственное воздѣйствіе на церковныхъ старостъ, поступающихъ въ торговлѣ церковными свѣчами вопреки распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства и даваемымъ ими подпискамъ; назначеніе же особыхъ контролеровъ для внезапныхъ ревизій по церквамъ — отклонить, какъ мѣру не вызываемую дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла торговли церковными свѣчами въ епархіи.

Справки и основанія для постановленія такого рѣшенія, въ виду ихъ тождественности съ таковыми же въ журналѣ Съѣзда за № 18-а, для сокращенія дѣлопроизводства въ семь журналовъ не выписывать, а сдѣлать оный добавленіемъ къ журналу отъ 20 іюля № 18, съ обозначеніемъ сего послѣдняго журнала № 18-а, а того — журналъ № 18-б и совместно представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція на семь журналовъ послѣдовала такая: „Если церковные старосты, по нѣкоторымъ даннымъ, не заслуживаютъ довѣрія, то можно бы разрѣшить самимъ священникамъ или кому либо изъ членовъ причта пріобрѣтать свѣчи изъ епархіальныхъ складовъ“. — Е. Г. 27 іюля.

### *Журналъ № 19-й.*

20 іюля, 1901 года. С л у ш а л и: журналъ Комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 12 дек. 1900 года за № 117, по рапорту священника с. Царевщины, Самарскаго уѣзда, Константина Сухова, отъ 15 ноября 1900 года за № 174 съ резолюціей на семь Его Преосвященства, отъ 21 ноября за № 13235 „на заключеніе Комитета свѣчнаго завода“. Въ означенномъ рапортѣ о. Суховъ, между прочимъ сообщаетъ: а) что церковію с. Царевщины продается болѣе огарковъ въ продолженіи года, чѣмъ покупается свѣчъ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ чего доходъ церкви получается весьма скудный, такъ что едва уплачиваются положенные сборы. Комитетъ завода по означенному сообщенію пришелъ къ такому выводу, что по всей вѣроятности церковный староста с. Царевщины покупаетъ свѣчи у

частныхъ торговцевъ, почему сдѣлалъ распоряженіе по Самарской лавочкѣ, что-бы при приѣмѣ огарковъ изъ с. Царевщины обращалось тщательное вниманіе на качество представляемыхъ огарковъ. б) Далѣе о. Суховъ въ своемъ рапортѣ указываетъ на недовольство крестьянъ, жалующихся на большіе поборы съ церкви с. Царевщины о. благочиннымъ, каковой вопросъ Комитетъ считаетъ внѣ своей компетенціи, и наконецъ, в) о. Суховъ высказываетъ желаніе о прекращеніи розничной продажи свѣчъ въ Самарской лавочкѣ, чтобы крестьяне не имѣли возможности брать свѣчи изъ оной и такимъ образомъ не могли-бы таковой покупкой, безъ сомнѣнія для нихъ выгодной, дѣлать вредъ своей же церкви. Съ каковымъ заключеніемъ Комитетъ не соглашается по той причинѣ, что розничная продажа свѣчъ изъ Самарской лавочки не мало доставляетъ дохода свѣчному заводу.

П о с т а н о в и л и: а) словесное распоряженіе Комитета завода по Самарской лавочкѣ при приѣмѣ огарковъ изъ церкви с. Царевщины обращать тщательное вниманіе на качество представляемыхъ огарковъ, по причинѣ вѣроятной покупки церковнымъ старостой с. Царевщины свѣчъ у частныхъ торговцевъ: б) заключеніе Комитета о невозможности прекращенія розничной продажи свѣчъ въ Самарской лавочкѣ въ виду того, что таковая продажа свѣчъ не мало доставляетъ дохода свѣчному заводу, на средства котораго содержатся духовно-учебныя заведенія епархіи и др. благотворительныя учрежденія духовнаго вѣдомства принять къ свѣденію и признать правильнымъ и в) крайній недостатокъ матеріальныхъ средствъ церкви с. Царевщины устранить уменьшеніемъ количества сборовъ съ означенной церкви и сложеніемъ ихъ на другія, болѣе состоятельныя церкви округа по усмотрѣнію благочинническаго Съѣзда. О чемъ записать въ журналъ и представить на архиастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается Е. Г. 27 іюля“.

*Журналъ № 16-й.*

1901 года, іюля 19 дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали журналъ Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 28 мая 1901 года за № 49, по устройству собственнаго помѣщенія подъ свѣчную лавочку въ г. Николаевскѣ, съ приложеніемъ отношенія благочиннаго градскаго округа, Николаевскаго уѣзда, отъ 8 мая сего 1901 года за № 231, при которомъ онъ препроводилъ въ Комитетъ планъ и смѣту на постройку въ г. Николаевскѣ епархіальной свѣчной лавочки. При этомъ въ добавленіе къ высказанному по этому предмету смотрителемъ Николаевской свѣчной лавочки, священникомъ Василиемъ Парадоксовымъ, о необходимости имѣть въ г. Николаевскѣ свѣчную лавочку отъ завода, въ виду усиливающейся съ каждымъ годомъ продажи свѣчь, масла и ладона,—онъ, съ своей стороны, присовокупляетъ о неудобствѣ производить таковую продажу въ Соборѣ, такъ какъ, въ настоящее время, лавочка находится въ самомъ Соборѣ и входъ въ нее изъ трапезы Собора въ лѣвомъ придѣлѣ. При теплотѣ лавочки, привезенные съ завода бочки съ масломъ ставятся въ Соборѣ, при входѣ въ него, на лѣвой сторонѣ придѣла, гдѣ, въ зимнее время, по растаяніи масла, бываетъ переливка его въ желѣзную посуду, а иногда и продажа. Капли масла падаютъ на полъ; онъ пачкается и не отмывается. Бочки стоятъ въ Соборѣ отъ 2 недѣль до мѣсяца и болѣе. Затѣмъ, безвременное вхожденіе и исхожденіе покупателей ночью, нерѣдко и при богослуженіи. Что же касается до приспособленія лавочки подъ колокольнею, отдѣльно устроенною при Воскресенскомъ Соборѣ, то въ ней никоимъ образомъ невозможно устроить лавочку. При означенномъ отношеніи о. благочинный, протоіерей Ѳеодоръ Лебедевъ, приложилъ согласіе причта и церковнаго старосты Воскресенскаго собора о постройкѣ для лавочки каменнаго зданія съ подваломъ въ оградѣ храма, согласно плана.

Справка I. Вопросъ о постройкѣ собственнаго зданія для свѣчной лавочки въ г. Николаевскѣ былъ возбужденъ смотрителемъ оной лавочки, священникомъ Василиемъ Парадоксовымъ, еще въ 1897 году, каковой, вмѣстѣ съ заключеніемъ Комитета

завода, былъ представленъ на обсужденіе епархіального Създа духовенства сессіи 1898 года и Създъ духовенства журналомъ своимъ отъ 30 мая 1898 года за № 14, постановилъ: въ виду большихъ субсидій, взятыхъ изъ средствъ завода, вопросъ этотъ отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Справка П. Въ виду постройки собственнаго помѣщенія подъ лавочку въ г. Николаевскѣ, вопросъ этотъ съ отношеніями Комитета и заключеніями по сему, выраженными въ журналѣ его, отъ 31 мая 1900 года за № 54, былъ снова представленъ на обсужденіе Създа духовенства сессіи 1900 года и Създъ духовенства журналомъ своимъ, отъ 5 іюня за № 30, постановилъ: вопросъ о постройкѣ собственной лавочки въ г. Николаевскѣ отклонить до представленія плана и смѣты по постройкѣ собственнаго помѣщенія подъ свѣчную лавочку согласно съ дѣйствительною потребностью размѣра этого помѣщенія.

Принимая во вниманіе, что торговыя операціи Николаевской свѣчной лавочки ежегодно увеличиваются, что особенно показалъ отчетный 1900 годъ, а также все вышеизложенное во вопросу о постройкѣ лавочки въ г. Николаевскѣ въ отношеніи благочиннаго, протоіерея Ѳ. Лебедева, Създъ духовенства своимъ мнѣніемъ постановили: въ виду неотложности имѣть собственное помѣщеніе подъ свѣчную лавочку въ г. Николаевскѣ, разрѣшить Комитету завода на постройку оной употребить изъ средствъ завода, согласно представленной смѣтѣ и плану, 2137 рублей, о чемъ записать въ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. *Утверждается. Е. Г. 24 іюля.*

### *Журналъ № 17-й.*

1901 года іюля 21 дня. Създъ духовенства Самарской епархіи слушали отношеніе Самарской Духовной Консистеріи отъ 7 іюня сего года, за № 9735, при которомъ препровожденъ рапортъ священника Троицкаго, бывшаго члена Комитета Самарскаго свѣчного завода отъ 23 мая сего года, за № 10, въ коемъ онъ, Троицкій, объясняетъ какимъ образомъ произошелъ за нимъ недочетъ по должности члена епархіального свѣчного завода, въ

суммѣ 310 р. 22 к., и просить отъ уплаты означеннаго долга его освободить. Съѣздъ духовенства, соглашаясь съ объясненіями, данными въ рапортѣ Троицкаго, принимая въ разсужденіе акты сдачи матеріаловъ завода Троицкимъ своему замѣстителю Третьякову и вѣдомость о повѣркѣ матеріаловъ, находящихся въ завѣдываніи Троицкаго, съ указаніемъ въ оной, — сколько принято въ дѣйствительности, сколько значится по документамъ завода, сколько должно быть по повѣркѣ ревизіонной Коммиссіи, насколько сдано ихъ, болѣе или менѣе, съ обозначеніемъ разности въ суммѣ матеріаловъ, составленной Комитетомъ завода, постановили: недочетъ за священникомъ Троицкимъ, въ суммѣ 310 р. 22 к., признать происшедшимъ отъ неправильной записи на приходъ по книгамъ Комитета завода излишка (на самомъ дѣлѣ не бывшаго по рапорту Троицкаго), найденнаго наблюдательнымъ Комитетомъ завода, почему снести въ расходъ по книгамъ завода означенный излишекъ, въ суммѣ 310 р. 22 к., и о Троицкаго отъ уплаты онаго освободить. О чемъ записать въ журналъ каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. *Утверждается.*  
Е. Г. 27 іюля.

### *Журналъ № 39-й.*

1901 года, іюля 28 дня. Съѣздъ духовенства слушали предложеніе Его Преосвященства отъ 28 іюля сего года слѣдующаго содержанія: „Съѣзду духовенства. Священникъ Симеонъ Сергіевскій заявилъ мнѣ, что его помощникъ, священникъ Третьяковъ не только не помогаетъ ему въ дѣлѣ, но, по своему характеру, даже разстраиваетъ послѣднее. Предлагаю Съѣзду выслушать заявленіе отъ о. Сергіевскаго въ подробности и придти къ должному заключенію“.

С у ж д е н і е: Съѣздъ духовенства — не только изъ выше приведеннаго предложенія Его Преосвященства, но и изъ своихъ наблюденій во время сессіи, а также и изъ заявленій Коммиссіи, по обревизованію завода, настоящей сессіи, ясно усмотрѣлъ ненормальность отношеній между членами Комитета свѣчнаго завода — о. Сергіевскимъ и о. Третьяковымъ, ихъ недружелюбіе, — что

ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить на пользу завода. Съѣздъ духовенства, однакожъ, не имѣетъ возможности разслѣдовать кто изъ нихъ болѣе виновенъ въ упомянутыхъ ненормальныхъ отношеній и недружелюбіи, и по тому своимъ мнѣніемъ полагаетъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство архипастырскою властію существующія между членами Комитета свѣчнаго завода нежелательныя отношенія устранить по своему благоусмотрѣнію.

„Священника Третьякова, какъ необладающаго должной выдержкой въ своемъ характерѣ перечислить къ кладбищенской церкви г. Бугуруслана, каковое назначеніе считать съ 15 августа сего года, а на мѣсто Третьякова, назначить священника Тресвятскаго — отъ Покровской церкви г. Самары. 28 іюля Е. Г.“

### **По разсмотрѣнію отдѣльныхъ представленій.**

#### *Журналъ № 20-й.*

1901 года, іюля 24 дня. Съѣздъ духовенства слушали: журналъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ 18 іюля сего 1901 года за № 72, при которомъ приложено прошеніе преподавателя русскаго языка въ штатныхъ классахъ училища Николая Архангельскаго, съ ходатайствомъ о вознагражденіи за четыре бесплатныхъ письменныхъ урока и чтеніе ученическихъ тетрадей.

Сужденіе: Съѣздъ находитъ, что чтеніе ученическихъ тетрадей относится къ прямымъ обязанностямъ преподаванія русскаго языка.

Постановили: принимая во вниманіе недолговременное служеніе преподавателя русскаго языка Архангельскаго въ епархіальномъ училищѣ и чрезвычайно большіе расходы по епархіи, преподавателю русскаго языка въ епархіальномъ училищѣ въ вознагражденіи за чтеніе ученическихъ тетрадей отказать, о чемъ записать въ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Утверждается. Е. Г. 27 іюля“.

*Журналъ № 21-й.*

1901 года, іюля 24 дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали: прошеніе епархіальныхъ миссіонеровъ, священниковъ Дмитрія Александрова и Евгенія Кесарева, отъ 22 іюля сего 1901 года, о назначеніи имъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, квартирныхъ денегъ въ количествѣ 400 рублей.

По обсужденіи настоящаго вопроса, постановили: Принимая во вниманіе ревностное служеніе дѣлу миссіи о.о. миссіонеровъ Александрова и Кесарева и не особенно значительное содержаніе, получаемое ими, Съѣздъ находитъ вполне справедливымъ назначить обоимъ квартирныя деньги и въ текущемъ (1901—1902) году по 200 рублей каждому, изъ средствъ свѣчнаго завода, о чемъ и записать въ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Утверждается“.

*Журналъ № 30-й.*

Іюля 26 дня 1901 года. Слушали отношеніе Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 21 іюля 1901 года за № 660, коимъ онъ сообщаетъ, что его журнальнымъ постановленіемъ отъ 21 февраля сего года, за № 50, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ опредѣлено съ будущаго учебнаго года открыть общество взаимопомощи учителей и учительницъ церковныхъ школъ Самарской епархіи, причемъ для образованія первоначальнаго фонда для сего общества, — съ соизволенія Его Преосвященства, Совѣтъ покорнѣйше проситъ Съѣздъ духовенства Самарской епархіи оказать единовременное пособіе изъ имѣющихся въ его распоряженіи источниковъ отъ 300 до 400 рублей, — необходимое для приведенія въ дѣйствіе устава означеннаго общества.

По выслушаніи отношенія сего, члены Съѣзда высказали, что они вполне сочувствуютъ тѣмъ цѣлямъ, какія преслѣдуетъ открываемое общество взаимопомощи учителей и учительницъ цер-

ковныхъ школъ Самарской епархіи, но вслѣдствіе предстоящихъ большихъ епархіальныхъ расходовъ и къ прискорбію своему не могутъ оказать просимаго единовременнаго пособія означенному обществу.

**П о с т а н о в и л и:** просимое Самарскимъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ единовременное пособіе въ размѣрѣ отъ 2000 до 4000 рублей, необходимое для приведенія въ дѣйствіе устава общества взаимопомощи учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи, за неимѣніемъ средствъ, отклонить. О чемъ составить журналъ и представить его на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналѣ семь резолюціи Его Преосвященства, отъ 30 іюля сего года за № 8243, послѣдовала такая:

„Исполнить, но можно-бы предложить Совѣту, отчислять на образованіе означеннаго фонда, отъ брачныхъ суммъ отъ 10 до 20% съ рубля, изъ которыхъ въ два—три года можетъ образоваться требуемая сумма. *Е. Г.*“.

### По Епархіальному женскому училищу.

#### *Журналъ № 27-й.*

1901 года, іюля 21—24 дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи разсматривали смѣту по содержанію Самарскаго епархіальнаго училища въ 1902 году, представленную при отношеніи Совѣта училища, отъ 18 іюля сего года за № 567, объ ассигнованіи 51,402 р. 22 к. на содержаніе училища въ 1902 году.

Предъ разсмотрѣніемъ смѣты было прочитано предложеніе Его Преосвященства, отъ 5 іюля сего года, слѣдующаго содержания: „Въ виду увеличенія чрезмѣрнаго налога на Самарскую епархію для нуждъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, намъ, волею-неволею, приходится сокращаться въ своихъ расходахъ на содержаніе нашихъ училищъ. Посему предлагаю Совѣту, при составленіи смѣты расходовъ на слѣдующій годъ по епархіальному женскому училищу, имѣть это въ виду“.

При разсмотрѣніи смѣты нашли, что въ общемъ она состав-

лена приблизительно вѣрно, но, вслѣдствіе увеличенія расходовъ, указанныхъ въ выше изложенной резолюціи Его Преосвященства, съ своей стороны, признали необходимымъ сдѣлать въ оной слѣдующія измѣненія:

По счету № 1 — на содержаніе лицъ управленія и учащихся. По ст. 2. Жалованія начальницъ училища назначается по нормальному уставу за двойной составъ училища 1000 рублей, вмѣсто 1100 рублей. При этомъ заслушанъ былъ журналъ Совѣта епархіального училища отъ 18 іюля 1901 года за № 71, по поводу циркулярнаго отношенія учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ 20 іюля сего года за № 996, съ резолюціей Его Преосвященства слѣдующаго содержанія „къ свѣдѣнію и надлежащему руководству. При двойномъ составѣ епархіального женскаго училища, т. е. при существованіи параллельныхъ классовъ, мнѣ представляется совершенно невозможнымъ управиться одной начальницѣ по всѣмъ указываемымъ частямъ управленія внутреннею жизнью училища, а потому я признаю полезнымъ имѣть при нашемъ двойномъ составѣ заведенія помощницу начальницы, которая бы завѣдывала, по крайней мѣрѣ, хозяйственной частью, подъ именемъ хозяйственной дамы, о чемъ и имѣетъ обсудить Съѣздъ духовенства. Е. Г. 15 іюля“.

Совѣтъ училища, усматривая изъ практики, что начальница училища обременена дѣломъ по завѣдыванію „всѣми частями училищной жизни“, вслѣдствіе двойного состава учащихся и лицъ учебно-воспитательной корпораціи, постановилъ: 1) доложить Его Преосвященству, что учрежденіе должности по завѣдыванію хозяйственною частію въ помощь начальницъ училища, Совѣтъ находитъ весьма желательнымъ, 2) по утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ представить его въ Съѣздъ духовенства настоящей сессіи для обсужденія вопроса о денежномъ вознагражденіи по означенной выше должности. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 іюля сего года за № 7779, послѣдовала такая: „Исполнить и передать на обсужденіе Съѣзда“. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, учреждается должность помощницы начальницы по хозяйственной части, съ пра-

вомъ совѣщательнаго голоса въ Совѣтъ училища при разсмотрѣніи хозяйственныхъ дѣлъ и съ назначеніемъ жалованья 300 рублей изъ оклада начальницы; такимъ образомъ начальница училища получаетъ 700 руб., а ея помощница 300 рублей.

По ст. 3. Инспектору классовъ по штату при двойномъ составѣ училища полагается 300 руб., каковая сумма ему и назначается, вмѣсто 600 руб., назначенныхъ по смѣтѣ.

По ст. 14. Учительницѣ рукодѣлія и изящныхъ искусствъ, вмѣсто 240 руб. назначается 120 рублей на томъ основаніи, что расходъ на ея вознагражденіе въ предшествующіе годы выражался въ суммѣ 70 рублей.

По ст. 16. Врачу по штату за два училища полагается 200 руб., назначается 300 руб. вмѣсто 500 руб. назначенныхъ по смѣтѣ.

По ст. 18. Вмѣсто 2-хъ писцовъ предлагается имѣть одного съ жалованьемъ 240 рублей; сверхъ сего, назначается 60 рублей на наемъ, въ нужныхъ случаяхъ, умѣющаго писать на пишущей машинѣ.

По ст. 19 - 25. Жалованье всѣмъ преподавателямъ училища назначается по 50 руб. за годовой урокъ; существовавшія же прибавки за пятилѣтія съ прискорбіемъ, въ виду громадныхъ расходовъ на епархіальныя нужды, съѣздомъ уничтожаются. Въ силу этого жалованіе назначается: законоучителю, протоіерею Іоанну Панормову 1050, вмѣсто 1440 рублей, преподавателю ариеметики Филарету Кальвицкому 1000 руб. вмѣсто 1380 рублей.

### По счету № 2.

Назначается на содержаніе на епархіальныя средства 70 воспитанницъ — сиротъ, вмѣсто 80, показанныхъ въ смѣтѣ, полагая по 85 р. на каждую, 5950 рублей, вмѣсто смѣтныхъ 6800 р. такъ какъ въ минувшемъ году стипендій по штатнымъ и параллельнымъ классамъ занято было 131½.

### По счету № 3.

По ст. 18. На очистку ретиральныхъ мѣстъ и помойныхъ ямъ назначается 1500 рублей, вмѣсто смѣтныхъ 1800, согласно

словеснаго заявленія эконома и членовъ Совѣта объ уменьшеніи платы арендатору по вывозкѣ нечистотъ до 1500 рублей.

По ст. 21. Жалованье смотрительницъ кухни 180 р., за закрытіемъ этой должности, въ виду учрежденія должности помощницы начальницы по хозяйственной части, уничтожается.

По ст. 22, 25 и 27. Суммы: 340 рублей на устройство паркета, 300 р. на устройство 2-хъ израсцовыхъ печей въ актовомъ залѣ и 200 руб. на отдѣлку актоваго училищнаго зала, а всего 840 руб., за неимѣніемъ, въ настоящее время, свободныхъ средствъ на эти работы и за отсутствіемъ крайней необходимости въ произведеніи ихъ, изъ смѣты исключаются.

По счету № 7.

По ст. 3. На мелочные и экстра-ординарные расходы назначается 250 руб. вмѣсто 300 р. согласно среднему выводу за 1898—1900 годы.

По счету № 8. На содержаніе параллельныхъ классовъ. По ст. 5. Учителю ариѳметики и геометріи, полагая по 50 рублей за урокъ, назначается 1000 руб., вмѣсто смѣтныхъ 1380 руб. (счетъ № 1 ст. 19—25).

По ст. 10. Преподавателю пѣнія, полагая по 35 р. за урокъ, назначается 420 руб., вмѣсто смѣтныхъ 540 р. съ присовокупленіемъ, что по этой статьѣ учитель пѣнія Громовъ можетъ получать добавочныхъ по 15 р. за урокъ изъ музыкальныхъ средствъ (счетъ № 1 ст. 26).

По ст. 12. На содержаніе 70 воспитанницъ—сиротъ, вмѣсто 80, полагая на каждую по 85 рублей, назначается 5950 р. вмѣсто 6800 руб. (счетъ № 2).

По ст. 15. Вознагражденіе въ 60 руб. воспитательницъ за надзоръ за воспитанницами въ домъ Жукова изъ смѣты исключается по той причинѣ, что наблюденіе за воспитанницами входитъ въ кругъ ея обязанностей по должности воспитательницы училища.

По счету № 9. По содержанію образцовой школы. По ст. 5. Сумма 100 рублей, въ вознагражденіе наставникамъ педаго-

гики за руководство практическими занятіями воспитанницъ въ образцовой школѣ, изъ смѣты исключается, такъ какъ это дѣло составляетъ прямую обязанность учителя по педагогикѣ. По всѣмъ указаннымъ статьямъ расхода исключается изъ смѣтныхъ назначеній 5520 рублей. Во всемъ остальномъ, признавая назначенія основательными и согласными съ дѣйствительными потребностями, постановили:

I) Смѣты принять въ суммѣ 52911 р. 22 коп. На покрытие смѣты расходовъ 1902 г. должны поступить слѣдующія суммы:

а) обязательнаго взноса отъ духовенства епархіи по 4 р. 50 коп. отъ причта . . . . . 4091 р. — „

б) изъ суммъ училищной церкви 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всей доходности . . . . . 400 р. — „

в) <sup>0</sup>/<sub>0</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ экономическаго неприкосновеннаго капитала . . . . . 89 р. — „

г) отъ продажи остатковъ послѣ стола во спитанницъ . . . . . 70 р. — „

д) отъ продажи изъятыхъ изъ употребленія старыхъ вещей . . . . . 79 р. — „

е) случайныхъ поступленій (отъ арендныхъ статей по сдачѣ квартиръ) . . . . . 2300 р. — „

ж) недостающая сумма въ количествѣ 45882 р. 22 к. изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы она получена была не единовременно.

II) Утверждая смѣту, Съѣздъ духовенства, въ отношеніи составленія ея на будущіе годы, не можетъ не выразить слѣдующихъ пожеланій.

а) по счету № 2 по содержанію воспитанницъ, составлять смѣту болѣе подробно, указывая сколько именно и чего испрашивается къ израсходованію на каждую воспитанницу училища какъ по содержанію пищею, такъ и одеждою.

в) при расходованіи суммъ изъ смѣтныхъ назначеній ни коимъ образомъ не выходить, въ случаѣ же образованія остатка отъ таковыхъ, отчислять послѣдній на покрытие расходовъ слѣ-

дующаго года, но не на образованіе капитала съ другимъ назначеніемъ (капиталь на устройство парадныхъ платьевъ).

с) изъ смѣты расходовъ за прошлый годъ усмотрѣно, что, вмѣсто смѣтныхъ 160 стипендій, занято было всего  $131\frac{1}{2}$  и средства, ассигнованныя на остальные  $28\frac{1}{2}$  стипендій въ количествѣ 2422 р. 50 коп. были употреблены на покрытіе другихъ статей смѣтныхъ назначеній. Между тѣмъ, сумму 2422 р. 50 к. Съѣздъ считаетъ не остаткомъ отъ смѣтныхъ назначеній, а не исполненнымъ смѣтнымъ назначеніемъ и расходованію на другія статьи смѣтныхъ назначеній не подлежащимъ. Въ силу этого, по счету № 2 и № 8 ст. 12 на содержаніе воспитанницъ -- сиротъ — отпускаемая средства употреблять, согласно смѣтному назначенію, не перенося ихъ на другія статьи смѣтныхъ назначеній, какъ средства съ спеціальнымъ назначеніемъ.

д) отпуская средства на матеріалы для занятія изящными искусствами, Съѣздъ выражаетъ желаніе знать, на какія работы употребляются эти матеріалы, и какое онѣ (работы) получаютъ назначеніе. По мнѣнію Съѣзда, ихъ можно-бы употреблять на украшеніе комнатъ училища и даже допустить продажу оныхъ при условіи, что вырученныя отъ продажи ихъ деньги будутъ употреблены на приобрѣтеніе матеріаловъ для новыхъ работъ.

е) на отпущенную сумму 300 р. въ жалованье врачу Съѣздъ выражаетъ желаніе имѣть въ должности врача женщину — врача, если найдется кандидатка на эту должность.

ж) не найдетъ ли Совѣтъ возможнымъ практикуемый въ 11 часовъ дня завтракъ, состоящій изъ чая и бѣлаго хлѣба, замѣнить кускомъ мяса или стаканомъ молока съ хлѣбомъ; а такъ какъ въ Самарѣ весьма трудно найти доброкачественное молоко, то Съѣздъ проситъ Совѣтъ училища обратиться къ игуменіи Самарскаго женскаго монастыря съ предложеніемъ, не найдетъ ли она возможнымъ доставлять таковое въ епархіальное училище.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 28 іюля за № 8182, послѣдовала: „Утверждается“.

*Журналъ № 13-й.*

1901 года, іюля 19 дня. Съѣздъ духовенства слушалъ:

а) отношеніе Самарскаго епархіального женскаго училища отъ 18 іюля сего года за № 563, объ ассигнованіи 6343 р. 32 к., израсходованныхъ лѣтомъ 1900 года изъ текущихъ средствъ по содержанію училища на переустройство двухъ ретиральныхъ ямъ, на устройство новаго ледника и капитальный ремонтъ больницы;

б) журналъ Совѣта Самарскаго епархіального женскаго училища отъ 31 декабря 1900 года, за № 172, съ изложеніемъ доклада эконома училища, діакона Смолина, о производствѣ вышеозначенныхъ расходовъ и справками, въ которыхъ между прочимъ изложено; „означенные въ докладѣ эконома капитальный ремонтъ больницы и расширеніе ледника были произведены на основаніи журнальнаго постановленія Совѣта училища отъ 2 іюля 1900 года, за № 60, въ которомъ между прочимъ было сказано слѣдующее: что же касается капитального ремонта и расширеніе ледника, то таковыя произвести на текуція средства училища съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи работъ и составленіи отчета стоимости произведенныхъ работъ, обратиться въ епархіальный Съѣздъ духовенства сессіи 1901 года объ отпускѣ Совѣту училища израсходованной на ремонтъ больницы и расширеніе ледника суммы“.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала такая: „Исполнить... Неслѣдуетъ ли перестроить выгребную яму ватерклозетовъ по системѣ, рекомендованной г. Хилинскимъ“? Е. Г. 5 іюля, № 6425.

Во 2-хъ, журналомъ Совѣта отъ 4 августа 1900 года, за № 83, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено слѣдующее: „Въ виду согласія о. о. членовъ Съѣзда духовенства и неотложности указанныхъ въ отношеніи г. Хилинскаго работъ — произвести въ настоящемъ же 1900 году переустройство двухъ выгребныхъ ямъ по системѣ Моньо на текуція средства училища, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи строительныхъ работъ обратиться въ епархіальный Съѣздъ духовенства сессіи 1901 года объ отпускѣ Совѣту училища израсходованной суммы“.

Въ 3-хъ, дѣйствительность расхода въ 6343 р. 32 коп.

засвидѣтельствована епархіальнымъ архитекторомъ г. Хилинскимъ и соотвѣтствующими оправдательными документами

П о с т а н о в и л и: а) испрашиваемую Совѣтомъ епархіальнаго училища сумму 6343 р. 32 коп.— въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ на текушія средства училища по переустройству двухъ ретирадныхъ ямъ, устройству ледника и на капитальный ремонтъ больницы отпустить изъ доходовъ свѣчного завода. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить, съ выраженіемъ благодарности Совѣту за устройство выгребныхъ ямъ, по системѣ Моньо, какъ вполнѣ соотвѣтствующихъ гигиеническимъ требованіямъ заведенія; но о подобныхъ крупныхъ расходахъ, на будущее время, Совѣтъ поставитъ себѣ въ непрѣмънную обязанность представлять на предварительное обсужденіе Съѣзда духовенства, въ виду ограниченности епархіальныхъ средствъ. *Е. П.*  
24 іюля.

### *Журналъ № 34-й.*

Съѣздъ духовенства с л у ш а л и словесный докладъ Комиссіи, имъ уполномоченной, съ соизволенія Его Преосвященства, въ составѣ протоіерея г. Новоузенска Михаила Матюшенскаго, благочинныхъ Симеона Прозоровскаго и Сергія Николаевскаго и и. д. благочиннаго Павла Введенскаго, по дѣлу устройства электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ епархіальнаго женскаго училища, слѣдующаго содержанія: 1) по личномъ осмотрѣ комиссіей, совмѣстно съ о. членомъ Совѣта отъ духовенства епархіи, священникомъ Іоанномъ Пиксановымъ и экономомъ училища, всѣхъ зданій училищныхъ, освѣщающихся электричествомъ, оказалось, что таковое освѣщеніе производится посредствомъ 404-хъ лампочекъ, а именно: 173 въ 16 свѣчъ, 79 — въ 10 свѣчъ и 152 въ 5-ть свѣчъ. 2) По произведеніи опыта надъ электрическимъ освѣщеніемъ во всѣхъ зданіяхъ училища, комиссія, съ своей стороны, нашла возможнымъ и вполнѣ соотвѣтствующимъ требованіямъ силы свѣта для занятій, уменьшить количество лампочекъ на 21 и оставить таковыхъ вмѣстѣ 404-хъ лампочекъ 383, а именно: въ 16 свѣчъ — 148 лампочекъ, въ 10 — 83 л. и въ 5 — 152

лампочки, приче́мъ сила свѣта всѣхъ означенныхъ лампочекъ равняется 3958 св., а распределе́ніе лампочекъ по всѣмъ помещеніямъ, въ зданіяхъ училища находящимся, должно быть согласно съ прилагаемой при семъ вѣдомостію; 3) въ видахъ экономіи по содержанію электрическаго освѣщенія и болѣе точнаго соблюденія расходовъ энергіи его, просить Совѣтъ училища имѣть возможно тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы не было измѣненій, приложенной при семъ вѣдомости, какъ въ самомъ количествѣ лампочекъ, такъ и силы ихъ свѣта, напри́мѣръ: — вмѣсто одной лампочки не было бы двухъ, вмѣсто 5-ти свѣчной неупотреблялась бы 10-ти, 16-ти свѣчная и д. д. 4) О количествѣ лампочекъ, употребляющихся для освѣщенія училища и силы ихъ свѣта просить Совѣтъ ежегодно епархіальному Съѣзду духовенства представлять вѣдомость помѣсячную, съ указаніемъ всѣхъ помещеній училища электричествомъ освѣщавшихся и обозначеніемъ числа лампочекъ съ ихъ силою свѣта каждаго отдѣльнаго помещенія; 5) всѣ электрическія лампочки и проводы къ нимъ, признанные излишними, Коммиссія полагаетъ совершенно уничтожить.

По обсужденіи сего доклада Коммиссіи, Съѣздъ постановили: докладъ Коммиссіи принять и просить Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища точно руководствоваться имъ въ дѣлѣ электрическаго освѣщенія училища.

На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала, отъ 29 іюля, за № 8207, таковая: „Утверждается... Электрическое освѣщеніе училища много дороже свѣчей или керосина. Если не будутъ еще экономить силу энергіи онаго, то, волею не волею, придется обратиться снова къ ламповому освѣщенію керосиномъ“. *Е. Г.*

**По Самарской духовной семинаріи.**

*Журналъ № 32-й*

Съ утвержденными Его Преосвященствомъ постановленіями Распор. Собр. Правленія Самарской дух. семинаріи (отъ 4 сент. и 2 окт. 1901 г. за №№ 51 и 56).

I. Пунктом I журнала Съезда постановлено: „остатокъ отъ 1900-1 года въ суммѣ 141 р. 57 к. обратить на покрытіе смѣтнаго назначенія въ 1901-2 учеб. году, а 90 р. 72 к. употребить на увеличеніе капитала общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи съ покорнѣйшей просьбой вызвать къ жизни это общество — весьма симпатичное“.

Правленіемъ семинаріи постановлено: 1) довести до свѣдѣнія духовенства епархіи (черезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣд.), что правленіе семинаріи искренно желало бы вызвать къ жизни общество вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ при семинаріи, но находитъ открытіе общества преждевременнымъ въ виду недостаточности фонда, составившагося изъ отчисленій въ предыдущіе годы: сего фонда имѣется въ настоящее время только 1200 рублей. Для открытія общества съ возможностью обезпеченія его дѣйствій на будущее время требуется имѣть наиболѣе солидную сумму, въ качествѣ неприкосновеннаго капитала, который можетъ получиться какъ отъ личнаго участія самого духовенства въ ежегодныхъ пожертвованіяхъ на сей предметъ, такъ и отъ назначенія ежегодной опредѣленной, вполнѣ достаточной ассигновки изъ постояннаго источника. 2) Оставшіеся къ 1 сентября 92 р 72 к. (въ томъ числѣ 2 р. штрафныхъ) отъ суммы на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи отчислить къ капиталу общества вспомошествованія воспитанникамъ семинаріи и приобрѣсти 100 рублевую ренту съ добавленіемъ недостающей суммы изъ процентовъ по сей статьѣ. 3) Прочее принять къ свѣдѣнію.

II. Тѣмъ же пунктомъ журнала Съезда постановлено: „предоставить Правленію семинаріи составлять отчетъ объ епархіальныхъ суммахъ за гражданскій годъ, но отдѣльно отъ общаго отчета по содержанію семинаріи“.

Справка: Для составленія экономическихъ отчетовъ по содержанію семинарій имѣется утвержденная Св. Синодомъ форма, согласно которой Правленіе семинаріи ежегодно и представляетъ отчетъ не исключая и суммъ епархіальныхъ, хотя въ означенной формѣ о нихъ совершенно не говорится. При ежегодныхъ отчетахъ всегда имѣется особый счетъ № II—спеціально о суммахъ

епархіального духовенства съ приложеніями къ сему счету. Отпускъ такого счета № II былъ доставленъ и Съѣзду 1901 года; подлинный же счетъ находится въ Ревизіонномъ Комитетѣ.

Правленіемъ семинаріи постановлено: объ оказавшемся въ справкѣ довести до свѣдѣнія духовенства епархіи.

3) Въ статьѣ II, пунктъ I, того же журнала постановлено: „слѣдующую на жалованіе преподавателямъ параллельныхъ отдѣленій при II и III классахъ семинаріи сумму 3349 р. 60 к. отпустить, но усерднѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о принятіи содержанія параллельныхъ отдѣленій на синодальныя средства въ виду возвышенія сбора съ церковей епархіи въ духовно-учебный капиталъ (съ 17360 р. на 40000 р.) и громадныхъ затратъ на духовно-учебныя заведенія, содержимыя на мѣстныя средства“.

Правленіемъ семинаріи постановлено: объ отпускѣ 3349 р. 60 к. на параллельныя отдѣленія принять къ свѣдѣнію, а о принятіи на казенный счетъ параллельныхъ отдѣленій при II и III кл. семинаріи войти представленіемъ отъ Его Преосвященства Св. Синоду.

4) Въ пунктѣ 4, того же журнала Съѣздъ духовенства постановлено: „сумму въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи 1500 р. отпустить, съ предложеніемъ выдавать пособіе бѣднымъ воспитанникамъ, не имѣющимъ права на казенное содержаніе или лишеннымъ почему либо онаго, а не тѣмъ, которые, имѣя право на казенное содержаніе, не пользуются имъ по собственному нежеланію.“

Правленіемъ семинаріи постановлено: О назначеніи пособія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи принять къ свѣдѣнію. Духовенство же епархіи поставитъ въ извѣстность, что Съѣздъ сессіи 1901 года, во 1-хъ, неподлежаще „предлагаетъ“ Правленію семинаріи распорядиться въ дѣлахъ, относящихся къ внутренней жизни учебнаго заведенія (см. § 93, п. 25 уст. дух. сем.); во 2-хъ, что финансовыя интересы епархіи не страдаютъ нисколько отъ того, что Правленіе семинаріи находитъ болѣе цѣлесообразнымъ однихъ воспитанниковъ содержать на казенномъ кош-

тѣ въ семинарскомъ общежитіи, а другимъ выдавать пособіе изъ епархіальныхъ средствъ; въ 3-хъ, что практика Правленія семинаріи въ данномъ случаѣ вполне согласуется съ практикой духовныхъ училищъ, которыя, содержась на епархіальныя средства, пользуются правомъ пособія изъ епархіальныхъ средствъ выдавать ученикамъ, живущимъ и внѣ училищнаго общежитія.

5) Въ пунктѣ 5 того же журнала Създа духовенства постановлено: „На пополненіе ученической бібліотеки семинаріи 300 рублей изъ смѣты исключить въ виду неизвѣстности для духовенства о соотвѣтствующемъ израсходованіи ассигновки по сей статьѣ за прежніе годы“.

Правленіемъ семинаріи постановлено: Объ исключеніи 300 рублей на пополненіе ученической бібліотеки поступить на сей учебный годъ согласно резолюціи Его Преосвященства о назначеніи на сей предметъ 100 рублей. При семъ почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, 1) что постановленіе създа объ отказѣ „въ виду неизвѣстности для духовенства о соотвѣтствующемъ израсходованіи ассигновки по сей статьѣ за прежніе годы“, не имѣетъ для себя никакого основанія, такъ какъ отчеты за всѣ годы своевременно были представляемы, а за прошлый годъ имѣется въ мѣстномъ Ревизіонномъ Комитетѣ, и 2) что назначеніе даже 100 рублей на пополненіе ученической бібліотеки въ годъ является недостаточнымъ въ виду запрещенія воспитанникамъ семинаріи пользоваться книгами изъ постороннихъ бібліотекъ. Въ виду чего почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Правленію семинаріи войти въ будущій Създъ духовенства съ просьбой объ отпускѣ на ученическую бібліотеку прежней суммы 300 рублей.

6) Въ пунктѣ 9 того же журнала Създа постановлено: „на больницу — 850 рублей; въ томъ числѣ 650 р. на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ пищею и медикаментами въ семинарской больницѣ и 200 р. на слѣдующіе приборы и предметы для больницы: вѣсы десятичныя, мѣрку для измѣренія роста воспитанниковъ, аптечный шкафъ, столъ рецептурный и хирургическіе инструменты. Суммы 650 рублей отпустить, съ просьбой хо-

датайствовать при Св. Синодомъ объ отпускъ на сей предметъ на будущее время синодальныхъ средствъ, а 200 рублей изъ смѣты исключить, такъ какъ Съѣздъ духовенства не считаетъ себя обязаннымъ ассигновать на сей предметъ собственные средства, въ виду ассигновки казенной“.

7) Въ пунктѣ 13 того же журнала Съѣзда духовенства постановлено: „на содержаніе больничнаго зданія—1210 рублей, въ томъ числѣ 360 р. на жалованіе фельдшеру, живущему постоянно при больницѣ—принять, равно и 60 р. на страхованіе зданія, 150 р. на жалованіе служителямъ и 640 р. на отопленіе, освѣщеніе, чистку дымовыхъ трубъ, помойныхъ ямъ и пр. изъ смѣты исключить, ибо по сей статьѣ должно быть казенное назначеніе и нѣтъ подробнаго расчисленія (суммы 640 р.) по предметамъ расхода, отпустивъ лишь на отопленіе 100 рублей“.

Правленіемъ семинаріи постановлено: 1) объ отпускъ 650 рублей на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ больницѣ принять къ свѣдѣнію, 2) относительно 200 рублей, испрашиваемыхъ на больничные инструменты и приборы — объяснить духовенству епархіи, что правленіе семинаріи „не обязывало“ Съѣздъ объ отпускъ суммъ, а покорнѣйше просило, какъ сказано въ отношеніи правленія семинаріи отъ 7 іюня 1901 года, за № 712, и просило именно въ виду отсутствія на сей предметъ казеннаго ассигнованія, а иначе и не стало бы обременять просьбами Съѣздъ духовенства, для котораго несомнѣнно ближайшій интересъ въ охраненіи и поддержаніи здоровья воспитанниковъ.

Правленіемъ семинаріи постановлено: 3) объ отпускъ 520 руб. на содержаніе больницы, вмѣсто испрашиваемыхъ 1210 р., въ виду отсутствія казеннаго ассигнованія на содержаніе епархіальнаго зданія больницы, и неимѣнія никакихъ средствъ къ содержанію его въ текущемъ году, почтительнѣйше просить Его Преосвященство испрашиваемую правленіемъ сумму 1210 рублей разрѣшить къ полученію полностью. При семъ почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что требованіе правленіемъ семинаріи на содержаніе больничнаго зданія суммы 640 рублей, исключенной Съѣздомъ епархіальнаго духовенства изъ смѣты, выте-

каеть изъ подробнаго расчисленія по статьямъ на основаніи приблизительныхъ къ дѣйствительности ежегодныхъ расходовъ, а именно: на отопленіе 8 печей (8 пятериковъ по 31 р.) 248 р., на освѣщеніе 100 р., чистку ретирадъ 150 р., слесарныя работы 60 р., чистка дымовыхъ трубъ 12 р., набивка погреба 10 р., жалованіе служителю 60 р., итого 640 рублей, не считая неизбежнаго ежегоднаго ремонта больницы. Доложить также и то, что опытъ послѣднихъ лѣтъ убѣждаетъ правленіе въ томъ, что данное расчисленіе, приблизительное только, въ дѣйствительности оказывается незначительнымъ, особенно же по отопленію и для общей семинарской экономіи вреднымъ, а посему покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить правленію на будущее время вносить въ смѣту по отопленію больницы въ епархіальный Съѣздъ духовенства на основаніи закона, примѣнительно къ ст. ст. 377 и 385-й 4-го тома свода законовъ. 4) Независимо отъ сего обратиться въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ съ просьбою о ежегодномъ ассигнованіи потребныхъ суммъ на содержаніе больничнаго зданія, согласно постановленій Съѣзда духовенства по мотивамъ, въ нихъ изложеннымъ.

Послѣднее ходатайство имѣетъ для себя основаніемъ то, что въ прежнее время больница помѣщалась въ общемъ корпусѣ и требовала гораздо меньшихъ расходовъ на свое содержаніе; съ вынесеніемъ же больницы изъ общаго корпуса и съ постройкой особаго больничнаго зданія, хотя и епархіальнаго, но сдѣлавшагося собственностью семинаріи, съ спеціальнымъ назначеніемъ, естественно увеличились на много расходы по содержанію больницы, расходы, вознаграждаемые однакоже удобствомъ больничнаго пользованія воспитанниковъ въ особомъ приспособленномъ помѣщеніи.

8) Въ пунктѣ II того же журнала Съѣзда духовенства постановлено: „эконому семинаріи діакону Василю Горбунову за безмездное служеніе въ семинарской церкви 150 рублей, изъ смѣты исключить“.

Правленіемъ семинарін постановлено: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 18 сентября — просить Его Преосвященство разрѣшить правленію семинаріи обратиться въ Ко-

митетъ свѣчнаго завода о высылкѣ 150 р. для выдачи эконому семинаріи діакону В. Горбунову, въ виду „добросовѣстности и аккуратности его по должности“.

9) Въ пунктѣ 12 того же журнала Съѣзда духовенства постановлено: „На канцелярскія принадлежности и дополнительное жалованіе писцамъ — 100 рублей сумму эту изъ смѣты исключить.“

Правленіемъ семинаріи постановлено: о назначеніи 100 рублей на канцелярскія принадлежности и дополнительное жалованіе писцамъ, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства въ виду увеличенія переписки по нуждамъ исключительно епархіальнымъ обратиться въ Комитетъ свѣчнаго завода съ просьбою выслать 100 р. на означенный предметъ.

10) Въ пунктѣ 14 того же журнала Съѣзда духовенства постановлено: „На содержаніе образцовой школы 755 рублей; въ томъ числѣ на страхованіе зданія 55 руб., каковую сумму отпустить, а 700 руб. на отопленіе (6 печей), освѣщеніе, полный ремонтъ 2 печей въ квартирѣ учителя, чистку дымовыхъ трубъ, помойныхъ ямъ и проч. изъ смѣты исключить, ибо предметъ сей относится къ ст. I, § 3, смѣты изъ казеннаго кредита, а если не будетъ достаточно ассигнованной суммы предложить просить дополнительной ассигновки“.

С п р а в к а: Въ § 3, п. 1, смѣты Св. Синода, гдѣ говорится объ ассигнованіи 7000 руб. на содержаніе дома, зданіе образцовой школы въ виду не имѣется. На всѣ хозяйственные расходы по образцовой школѣ отпускается только 200 руб. по § 1, п. 8, смѣты Св. Синода. Зданіе школы построено на мѣстныхъ средствахъ, за исключеніемъ только 2000 руб.

П о с т а н о в и л и: 1) Объ исключеніи 700 руб. на содержаніе образцовой школы въ виду того, какъ сказано въ постановленіи Съѣзда, что „содержаніе школы относится къ § 3, ст. 1, смѣты Св. Синода, почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что въ указанномъ Съѣздомъ параграфѣ смѣты разумѣется только зданіе семинаріи, а потому просить Его Преосвященство, въ виду отсутствія средствъ на содержаніе зданія образцовой школы, ходатайство Правленія объ отпускѣ 700 руб. на сей пред-

меть удовлетворить, а на будущее время смѣтное исчисленіе производить также, какъ и по отношенію къ содержанію больничнаго зданія (пунктъ предыдущій, примѣнительно къ ст. 377 и 385, т. 4, Св. Зак. 2) Независимо отъ сего обратиться въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ съ просьбой о ежегодномъ ассигнованіи потребныхъ суммъ на содержаніе образцовой школы, согласно постановленій Съѣзда духовенства и по тѣмъ же мотивамъ.

11) Въ пунктѣ 15 того же журнала Съѣзда духовенства постановлено: „На фисгармонію для образцовой школы, необходимую въ начальное пособіе при обученіи церковному пѣнію 150 р. изъ смѣты исключить, ибо сей инструментъ имѣется въ семинаріи“.

Правленіемъ семинаріи постановлено: Объ исключеніи 150 руб. на приобрѣтеніе фисгармоніи для образцовой школы, принять къ свѣдѣнію.

12) Въ пунктѣ 16 того же журнала Съѣзда духовенства постановлено: „На содержаніе въ исправности гимнастики и купальни и содержаніе послѣдней (отводъ, приводъ, установка купальни и наемъ сторожа)—100 руб. Изъ сей суммы отпустить 25 руб. на аренду купальни на время, когда воспитанники семинаріи находятся въ Самарѣ, существующую же купальню продать и вырученныя деньги употребить на какой-либо полезный предметъ“.

Правленіемъ семинаріи постановлено: Почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что Правленіе семинаріи находитъ невозможнымъ отпускать воспитанниковъ въ общественныя купальни (что и стоило бы значительно дороже 100 р.) вблизи мѣста общественныхъ гуляній по соображеніямъ чисто педагогическимъ, а между тѣмъ, купанье признается однимъ изъ лучшихъ средствъ противъ распространенной въ настоящее время неврастеніи, которой страдают и многіе изъ воспитанниковъ семинаріи. А посему во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 4—17 фавр. 1898 г., а также въ виду съ одной стороны незначительности испрашиваемой суммы (100 р.), а съ другой важности предмета, на который они назначаются, усерднѣйше просить Его Преосвященство объ отпускѣ на содержаніе купальни 100 р. удовлетворить.

13) Въ пунктѣ 18 того же журнала Съѣзда духовенства постановлено: „На воспособленіе при предписанныхъ Св. Синодомъ миссіонерскихъ бесѣдахъ, религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ при семинаріи, а также на расходы при рекомендуемыхъ Св. Синодомъ прогулкахъ воспитанниковъ семинаріи въ окрестностяхъ города Самары—150 р.; по сей статьѣ 50 р. на прогулки воспитанниковъ семинаріи отпустить, а 100 р. на воспособленіе при предписанныхъ Св. Синодомъ миссіонерскихъ бесѣдахъ и религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ при семинаріи, за невыясненіемъ того, какіе предметы имѣются здѣсь въ виду, изъ смѣты исключить“.

Правленіемъ семинаріи постановлено: О назначеніи 50 рублей на прогулки воспитанниковъ въ окрестностяхъ Самары и объ исключеніи 100 руб. на предписанныя Св. Синодомъ миссіонерскія бесѣды и религіозно-нравственныя чтенія при семинаріи—представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

14) Въ пунктѣ 19 того же журнала Съѣзда духовенства постановлено: „На баню — 240 руб.; въ томъ числѣ на внутренній ремонтъ ея по смѣтѣ—200 руб. исключить изъ смѣтнаго назначенія, а 40 руб. на приобрѣтеніе 20 банныхъ тазовъ для воспитанниковъ, квартирующихъ и живущихъ въ епархіальномъ общежитіи,—отпустить“.

Правленіемъ семинаріи постановлено: Объ отпускѣ 40 руб. на приобрѣтеніе банныхъ тазовъ и объ исключеніи 200 руб. на ремонтъ бани, согласно смѣты, почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что казенной банею пользуются всѣ воспитанники епархіальнаго общежитія и почти всѣ квартирныя ученики; вслѣдствіе этого баня вмѣсто одного раза въ недѣлю топится два раза и требуются лишніе расходы по ремонту и очисткѣ выгребной ямы. Находя такой порядокъ посѣщенія семинарской бани всѣми воспитанниками желательнымъ, ради того, чтобы воспитанники не посѣщали общественныхъ бань, гдѣ возможно и зараженіе болѣзнями и встрѣча съ публикой не всегда благонадежной, просить Его Преосвященство не отказать въ удовлетвореніи просьбы правленію объ ассигнованіи 200 руб. на ремонтъ бани, каковой ремонтъ по указаннымъ соображеніямъ и на основаніи утвержденного Его

Пресвященствомъ журнала распорядительнаго собранія отъ 1—23 мая 1901 года, за № 26, ко времени Съезда былъ начатъ производствомъ.

15) Прочія постановленія Съезда духовенства по пунктамъ смѣты: 2-му, объ отпускѣ 200 руб. на преподаваніе медицины; 3-му объ отпускѣ 1020 руб. на преподаваніе живописи и иконописи; 6-му, на пополненіе ученической бібліотекъ въ епархіальномъ общежитіи—50 руб.; 7-му объ отпускѣ 400 руб. на усиленіе средствъ по обученію воспитанниковъ пѣнію и музыкѣ; 8-му, объ отпускѣ 300 руб. на приобрѣтеніе учебниковъ для безмезднаго пользованія своекоштныхъ воспитанниковъ по преимуществу нуждающихся; 10-му, объ отпускѣ 200 руб. на жалованіе двоимъ членамъ правленія семинаріи отъ духовенства; 17-му, объ отпускѣ 75 руб. на право пользованія телефономъ—принять къ свѣдѣнію.

На журналѣ Правленія семинаріи положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства. „Исполнить. Комитетъ свѣчнаго завода имѣетъ отпустить изъ своихъ суммъ потребныя деньги по указаннымъ статьямъ смѣтнаго назначенія“. По п. 18 „въ потребныхъ случаяхъ старопечатныя книги можно брать изъ епархіальной бібліотеки“. *Е. Г.* 11 окт.

### **По Епархіальному общежитію при семинаріи.**

#### *Журналъ № 24-й.*

1901 года іюля 23 дня, слушали докладъ ревизіонной коммисіи по епархіальному общежитію при семинаріи.

По разсмотрѣніи прихода-расходной книги по содержанию общежитія оказалось: остатка отъ апрѣля къ 1 мая 1900 года было 577 р. 91 к. 1 мая—1 іюня поступило всего изъ правленія семинаріи 5075 р. 90 к.; отъ воспитанниковъ взносов за содержаніе 4875 р. 31 к. (въ томъ числѣ чрезъ о.о. благочинныхъ въ маѣ и сентябрѣ 1900 г. 148 р. 50 к. и пособія воспитанникамъ отъ Правленія семинаріи 347 р. 13 к.) и отъ продажи картофеля и муки 26 р. 23 к., а всего поступило съ остаточными 10,555 р. 35 к. Въ числѣ поступленій отъ Правленія семина-

риі нужно числить и 223 р. 40 к. принятыхъ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода на ремонтъ. Пособія отъ Правленія семинаріи воспитанники получали въ 12 р., 16 р., 20 р. и 27 р. 13 к. Отъ 1 мая 1900 г. по 1 іюня 1901 г. поступило въ расходъ: а) на освѣщеніе общежитія 218 р. 95 к., б) отопленіе 767 р., в) по погребу 11 р. 40 к., г) по чисткѣ бѣлья, за ваксу 351 р. 87 к., д) на ассенизацію 84 к. 60 к., е) за печныя работы 47 р. 15 п., ж) слесарныя 96 р. 90 к., з) столярныя и плотничныя съ уборкою мусора 166 р. 62 к., и) малярныя 127 р. 83 к., і) за хозяйственныя расходы 96 р. 69 к., к) бондарныя 68 р. 25 к., л) за страховку 44 р. 27 к., м) возвращено воспитаннику, выбывшему изъ общежитія 10 р., н) уплачено долгу епархіальному свѣчному заводу 1087 р. 94 к., о) въ жалованіе надзирателямъ 750 р. исключая мая 1900 г., п) прислугѣ, кромѣ мѣсяца марта, 499 р. 21 к., р) уплачено за письменныя принадлежности и пополненіе бібліотеки 234 р. 17 к., с) за оливковое масло 4 р. 20 к., т) на мелочныя расходы 147 р. 67 к., у) на довольствіе воспитанниковъ пищею и чаемъ 4880 р. 82 к., а всего израсходовано 9696 р. 8 коп. Кромѣ сего поступило въ расходъ 150 р. квартирныхъ надзирателю изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, по постановленію Съѣзда духовенства 1900 г. Въ остаткѣ 859 р. 27 к.

Приходо-расходныя книги ведены правильно...

Отчетъ завѣдующаго г. Арефьева по содержанію общежитія за время отъ 1-го мая 1900 г. по 1-е іюня 1901 г. состоитъ изъ 2-хъ частей—денежной и матеріальной. Отчетъ съ приходо-расходною книгою не вездѣ согласенъ въ приходѣ денежныхъ суммъ, а въ матеріальной части грѣшитъ многими ошибками, хотя составленъ подробно по мѣсяцамъ.

П о с т а н о в и л и: докладъ Комиссіи принять весь безъ всякой измѣны, при чемъ выразить желаніе, чтобы въ общежитіе принимались только дѣти бѣдныхъ родителей и сиротъ, почему либо лишенные казеннаго содержанія, а не дѣти родителей состоятельныхъ. Если же послѣдніе пожелаютъ помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе (наприм. для того, чтобы дѣти были подъ болѣе

обдательнымъ и постояннымъ присмотромъ, чѣмъ на квартирахъ), то послѣднихъ должно принимать только въ томъ случаѣ, когда будутъ свободныя вакансіи и взимать не по 8 р. въ мѣсяць, а дѣйствительную стоимость ихъ содержанія, а именно 12 р., о чемъ и записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Утверждается“.

## ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

### Журналъ № 35-й

1901 года, іюля 27 дня. Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе объ уменьшеніи взносовъ съ церковей епархіи на духовно-учебныя заведенія — таковое:

За покрытіемъ смѣтныхъ назначеній установленныхъ Съѣздами духовенства Самарской епархіи настоящей и предшествующихъ сессій изъ доходовъ епархіальнаго свѣчнаго завода, а именно:

а) по содержанію Епархіальнаго женскаго училища въ 1902 году — 45882 р 22 к.

б) На возмѣщеніе расходовъ по постройкѣ въ томъ же училищѣ выгребныхъ ямъ, погребовъ и ремонтъ больницы — 6343 р. 32 коп.

в) По содержанію духовной семинаріи 8393 р. 3 к.

г) На образованіе неприкосновеннаго капитала въ дѣтскомъ приютѣ имени Преосвященнѣйшаго Гурія — 1000 р.

д) Въ пользу бѣдныхъ невѣсть — 1000 р.

е) Въ помощь епархіальнымъ о.о. миссіонерамъ 400 р.

ж) На вознагражденіе завѣдующихъ псаломщическими курсами — 350 рублей; отъ чистой прибыли, полученной заводомъ въ 1900 году (79280 р. 49 к.), остается еще сумма 15831 руб. 92 коп.

Такимъ образомъ является возможность утилизировать большую часть сего остатка въ пользу епархіи, на покрытіе ея матеріальныхъ нуждъ.

Постановили: Изъ прибыли завода за 1900 годъ отчислить сумму 21% сбора съ церковей епархіи на постройку

второго епархіального женскаго училища, а именно: четырнадцать тысячъ руб. (14.000 р.) и таковой сборъ съ церковей епархіи не производить, какъ во второмъ полугодіи сего 1901 года, такъ, равно и въ 1-мъ полугодіи слѣдующаго 1902 г., о чемъ и записать въ журналъ для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. *Утверждается Е. Г.*

### *Журналъ № 38-й.*

1901 года, іюля 28 дня. Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе о томъ, продолжать ли сборы 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 15 рублевый на 1902 годъ на постройку второго епархіального училища?

**Справка:** Журналомъ отъ 27 іюля сего года за № 35 Съѣздъ духовенства постановилъ взносъ 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора на 1902 годъ съ церковей епархіи не взимать, замѣнивъ его отчисленіемъ изъ чистой прибыли свѣчнаго завода суммою 14000 рублей.

**Постановили:** за отмѣною 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора на 1902 годъ на построение втораго епархіального женскаго училища, прочіе сборы на сей же предметъ, а именно: 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 15-ти рублевый оставить безъ измѣненія, о чемъ и составить журналъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. *Утверждается. Е. Г.*

### *Журналъ № 41-й.*

Съѣздъ духовенства епархіи, принимая во вниманіе весьма умѣлое, облегчающее рѣшеніе вопросовъ, подлежащихъ сужденію Съѣзда, руководство въ занятіяхъ о.о. депутатовъ Съѣзда духовенства епархіи, сессіи 1901 года, о. предсѣдателя онаго протоіерея Николая Іоанновича Ласточкина, его горячее и живѣйшее участіе въ дѣлахъ епархіального Съѣзда, а также и усердные и умѣлые труды по дѣлопроизводству о.о. секретарей Съѣзда благочинныхъ священниковъ — Разумова, Виноградова и Олерскаго, постановили: выразить имъ сердечную признательность и благодарность епархіального Съѣзда духовенства. О чемъ, записавъ въ журналъ, представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 29 іюля сего года за № 8250, послѣдовала: *Исполнить. Е. Г.*

*Журналъ № 40-й.*

1901 года, іюля 28 дня. Такъ какъ всѣ вопросы, подлежавшіе обсужденію Създа духовенства Самарской епархіи сессіи 1901 года, рѣшены, то постановили: просить Его Преосвященство Създъ закрыть, а въ будущемъ 1902 году Създъ назначить на 17 августа.

О чемъ записать въ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 30 іюля за № 8249, послѣдовала: „*Исполнить Е. Г.*“.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Центральное Управленіе дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, убѣдившись въ большой пользѣ, приносимой сельскому населенію устройствомъ лѣтнихъ пріютовъ-яслей для призрѣнія крестьянскихъ дѣтей, остающихся во время полевыхъ работъ родителей безъ всякаго надзора, принимало въ теченіе послѣднихъ лѣтъ цѣлый рядъ мѣръ, имѣвшихъ цѣлью содѣйствовать открытію возможно большаго числа пріютовъ-яслей во всѣхъ губерніяхъ Россіи. Съ этою цѣлью Центральное Управленіе пріютовъ, издавъ особую брошюру о пріютахъ-ясляхъ, разослало большое число экземпляровъ этой книги всѣмъ губернаторамъ, губернскимъ, уѣзнымъ и сельскимъ попечительствамъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, а равно и многимъ предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ земскихъ управъ, земскимъ начальникамъ, мировымъ посредникамъ, земскимъ и крестьянскимъ учрежденіямъ, причемъ оно рекомендовало устройство яслей и просило объ оказаніи содѣйствія, какъ къ распространенію въ мѣстномъ населеніи свѣдѣній о

пользѣ, приносимой яслями, такъ и къ открытію такихъ заведеній. Вслѣдствіе этихъ мѣръ во многихъ губерніяхъ, по почину и при содѣйствіи мѣстныхъ попечительствъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, стали открываться сельскіе пріюты-ясли, изъ которыхъ многіе находились въ непосредственномъ вѣдѣніи названныхъ попечительствъ, а многіе другіе состояли въ вѣдѣніи земскихъ и другихъ учрежденій. Эти пріюты-ясли дали самыя отрадныя результаты и встрѣтили всеобщее сочувствіе.

Тѣмъ не менѣе, въ Центральномъ Управленіи пріютовъ нынѣ часто получаютъ заявленія о томъ, что дѣло распространенія сельскихъ яслей повсемѣстно въ Россіи все еще не развивается такъ скоро и въ такихъ размѣрахъ, какъ это бы желательно, и что при новизнѣ этого дѣла препятствіемъ являются, главнымъ образомъ, недостаточное знакомство общества съ порядкомъ устройства и веденія яслей, отсутствіе опытныхъ руководителей для этихъ заведеній на мѣстахъ и неимѣніе необходимыхъ инструкцій и руководствъ для ихъ устройства.

Поэтому въ настоящее время при Центральномъ Управленіи дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи и въ непосредственномъ его вѣдѣніи образовался кружокъ лицъ, интересующихся вопросомъ объ улучшеніи участи безпризорныхъ дѣтей сельскаго населенія и поставившихъ себѣ задачею оказать, подъ руководствомъ Центрального Управленія пріютовъ, содѣйствіе къ дальнѣйшему развитію дѣла устройства сельскихъ яслей въ Россіи, посредствомъ распространенія свѣдѣній о ясляхъ, изданія и разсылки брошюръ и руководствъ, устройства чтеній, организаціи временныхъ курсовъ для подготовленія необходимыхъ руководителей и руководительницъ для яслей, командированія опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ въ губерніи для устройства

яслей и изысканія необходимыхъ для успѣшнаго развитія сельскихъ яслей денежныхъ средствъ.

Въ виду этого Центральное Управленіе дѣтскихъ пріютовъ обращается ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу развитія сельскихъ яслей и желающимъ содѣйствовать этому дѣлу личными трудами или денежными пожертвованіями, или имѣющимъ возможность сообщить по этому дѣлу полезныя свѣдѣнія или печатныя брошюры, руководства или инструкціи, — съ просьбою присылать свои заявленія въ Канцелярію по управленію всѣми дѣтскими пріютами Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., д. 7), въ пріутственные дни съ 2-хъ до 4-хъ часовъ дня, денежные же пожертвованія на устройство сельскихъ яслей адресовать въ состоящей при названной Канцеляріи Высочайше учрежденный Главный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., 7).

### О продолженіи изданіи журнала

## ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

за 1902 году

Въ 1902 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и два приложенія.

1) Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаются заблаговременно — къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію; статьи объ истиннахъ христ. вѣры и нравственности: между прочимъ продолжены будутъ прекратившіяся по нѣкоторымъ обстоятельствамъ догматическія бесѣды

примѣнительно къ семинарской программѣ Догматическаго богословія; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательные, преимущественно изъ народной жизни; стихотворенія, — обще-полезныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II) Въ видѣ отдѣльныхъ Приложеній къ журналу даны будутъ всѣмъ подписчикамъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ „Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею“, преподавателя Педагогика въ Кіев. Семинаріи; вторая подъ заглавіемъ: «Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простого народа», весьма занимательное и назидательное чтеніе для народа. Первая книга будетъ разсылаться подписчикамъ съ первымъ же номеромъ журнала, а вторая — большаго объема (около 300 стр.) будетъ разслана въ Маѣ мѣсяцѣ.

III) Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала «Кіевскіе Листки» религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія; между прочимъ предполагается изданіе Листковъ о праздникахъ въ честь Пресв. Богородицы и Св. Божіихъ, не входящихъ въ число двенадцатыхъ, — объ этихъ послѣднихъ Листки уже изданы и имѣются въ складѣ Редакціи.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб. За Три руб. журналъ можетъ быть высылаемъ только для народныхъ бібліотекъ и читаленъ, открываемыхъ Попечительствами о народной трезвости, при требованіи, однако, не менѣе пяти экз. сразу. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ два руб., а остальныхъ два къ 1-му. Мая.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію «Воскресн. Чтенія». (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

Редакторъ-издатель протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

Открыта подписка на 1902 год на духовный журнал

# „СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской библіотеки“

И НОВОЙ СЕРІИ БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКИХЪ ТРАКТАТОВЪ.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1902 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакция съ 1898 года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію «Общедоступной Богословской Библіотеки», имѣющей своею цѣлью сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно.

1) При редакціи духовнаго журнала «Странникъ» издается «Общедоступная Богословская Библіотека» въ качествѣ бесплатнаго приложенія.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всеѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду йздать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и проч., причемъ для каждой отрасли представителями избираются капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 40 до 45 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,500 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, такъ что подписчики нашего журнала, ежегодно получая по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы, безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднѣхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ выхода «Общедоступной Богословской Библіотеки» подписчиками получены слѣдующія цѣнныя изданія:

а) «Правосл. собесѣдовательное Богословіе» прпдв. прот. І. В. Толмачева,—капитальное и едонственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ, составляющее вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, котрый по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію во ввѣренной его попеченію паствѣ;

б) «Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ», въ двухъ томахъ (Православ. Востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая

вполнѣ понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоит на зарѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и

в) «Православная Богословская Энциклопедія» или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски-образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго званія, съ иллюстраціями и картами.

Въ 1902 году подписчики журнала получаютъ 3-й и 4-й томы «Правосл. Богословской Энциклопедіи» (на буквы В, Г, Д и Е), за которыми въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Кромѣ того съ 1902 г. редація приступаетъ къ новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ подъ общимъ заглавіемъ: «Христіанство, наука и невѣріе», имѣющихъ своею цѣлію защиту Христіанства противъ новѣйшаго невѣрія во всѣхъ его видахъ. Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10—12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ крит. разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнака «Сущность христіанства».

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

**ЦѢНА:** а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» и одного вып. богословско-апологетическихъ трактатовъ воземь (8) рублей съ перес. и дост., б) за границей 11 руб. съ перес.

**Примѣч.** а) въ отдѣльной продажѣ для подписчиковъ - цѣна «Общед. Богосл. Библіотеки» 2 р. 56 к. за томъ, а съ перес. 3 р.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе восемь выпусковъ «Библіотеки» (четыре тома «Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія», два тома «Исторіи Христ. Церкви» и два тома «Прав. Богословской Энциклопедіи»), при выпискѣ всѣхъ прилагаютъ по 1 р. за томъ, а при выпискѣ на выборъ—по 1 р. 50 к.

г) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній большихъ расходовъ, редація вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и поэтому подписчикамъ на льготныхъ условіяхъ будетъ выдавать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ по 2 руб. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 коп. съ перес.

Адресоваться: въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

Городскіе СИБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Тележная ул., д. № 5.

За редактора издатель проф. А. П. Лопухинъ.

О подпискѣ въ 1902 году

на журналъ

## „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.

(XII-й годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ *своею цѣлю* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I. Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданныя памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съездъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, *рекомендованъ* его для *пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія библіотеки.*

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

ЦѢНА за годовое изданіе ДВА рубля съ доставкой.

Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ Петръ Добромысловъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ

НА ДУХОВНЫЙ БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

## *Вѣра и Церковь*

четвертый годъ изданія.

Журналъ «Вѣра и Церковь» имѣетъ своею задачею отвѣчать на вопросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе такой основной задачѣ журнала, въ немъ помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія въ широкомъ смыслѣ этого слова, служащія къ разъясненію преимущественно такихъ богословскихъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Статьи этого перваго — научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на священномъ Писаніи и церковномъ Преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи; здѣсь, между прочимъ, печатаются публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Второй отдѣлъ журнала, который справедливо назвать Церковно-общественнымъ, мы посвящаемъ обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ виду выдвинутаго жизнью вопроса объ образованіи и воспитаніи нашего юношества именно въ духѣ православной вѣры, въ журналѣ помѣщаются, между прочимъ, сообщенія и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“. Заключительную часть отдѣла въ каждой книжкѣ журнала составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала назовемъ важнѣйшія изъ статей его за 1901 годъ: „Современная критика священныхъ ветхозавѣтныхъ писаній и ея

слабыя стороны“, „Любовь и правда“, „Безсмертіе души съ точки зрѣнія положительной науки“, „Цѣль и смыслъ жизни (счастье и совершенство въ отношеніи къ цѣли жизни)“, „Опытъ раскрытія смысла и значенія посланія Св. Свѣода о гр. Л. Толстомъ, по поводу толковъ объ немъ въ образованномъ обществѣ“, „Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ“, „Современные моралисты—Л. Толстой и Фр. Нитше“, „Нравственное значеніе догмата Церкви“, „Библейскій раціонализмъ и борьба съ нимъ православнаго богословія“, „Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ“, „Неплюевскія братства и школы“, „Церковное пѣніе въ Россіи“, „Въ защиту аскетизма“, „Служеніе Церкви борьбой съ расколомъ“ (по перепискѣ Н. И. Субботина съ архим. Павломъ), „Архіеп. Амвросій Харьковскій“, „Богословскіе труды еп. Виссаріона“ и др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными пресвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительскихъ библіотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ ПЯТЬ рублей, съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицѣя въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицѣя) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель прот. *І. Соловьевъ*.

---

**АРХИТЕКТОРЪ ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ**

**З. КЛЕЙНЕРМАНЪ**

*Саратовская ул. домъ Челышева № 54, кв. № 12,  
между Заводской и Воскресенской ул.*



## РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ.

Каждый листокъ съ рисункомъ.

**РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛѢ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.**

На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листковъ 5 рубл. безъ перес., пересылка по разстоянію.

За 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой.

**Можно выписывать сразу на цѣлый годъ.**

Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“.

## НОВАЯ КНИГА.

**ЗАДУШЕРНЫЯ ДРУЖЕСКІЯ БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ**

**СЪ ВОИНАМИ ВЪ ЧАСЫ ДОСУГА.**

Священника С. Ляпидевскаго.

Бесѣды эти написаны самымъ общедоступнымъ, живымъ языкомъ, приспособительно къ пониманію и положенію простого народа и, по своему разнообразному содержанію, могутъ служить добрымъ чтеніемъ не только для Христолюбиваго воинства, но и вообще для православнаго народа русскаго.

**ЦѢНА 25 КОП., СЪ ПЕРЕС. 35 КОП.**

Выписывающіе 10 и болѣе экз платятъ за экз. 30 коп. съ перес.

Складъ изданія у автора: Москва, Лефортова, Военная Тюрьма, кв. священника.

Р. С. Отзывъ о сей книжкѣ см. «Церковныя Вѣдомости, издаваем. при Св. Синодѣ» за 1900 годъ № 32.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
**ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.**

Шестнадцатый годъ изданія.

Журналъ «Воскресный день» допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Вступая въ ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ изданія, журналъ «Воскресный День» по прежнему будетъ выходить ЕЖЕНЕДѢЛЬНО, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями

**Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:**

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествъ, произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и доставк.:

**52 №№** журнала иллюстрированнаго, въ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

**52 №№** газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

**52 №№** „Воскресныхъ Листковъ“, пріобрѣтшихъ такую известность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. „Въ Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простого народа.

Кромѣ этого редація въ 1902 г. дастъ еще 24 приложенія, а именно:

**12 книгъ** поученій „Пастырское Слово“ на всѣ воскресные и празднич. дни. Книги „Пастыр. Слово“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

**12 книгъ** внѣбогослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“; содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе Символа вѣры съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на ½ года  
«на Воскресный день».

со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой **на ГОДЪ 4 р. 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, домъ Николаевской церкви. Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ ЖУРНАЛА „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“,  
МОСКВА, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

Продаются слѣдующія изданія:

## „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

9 выпусковъ:

- |   |  |
|---|--|
| 1. Земная жизнь Спасителя.                              | 5. Жизнеописание св. пустынныхъ.                   |
| 2. Жизнь и подвиги св. апостоловъ.                      | 6. Исторія христіанства на Руси.                   |
| 3. Исторія христіанской Церкви до Константина Великаго. | 7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. |
| 4. Вселенскіе соборы.                                   | 8. Патриаршество на Руси.                          |
|   | 9. Православн. Богослуженіе.                       |

Цѣна каждаго выпуска „ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА“ 50 к., съ пересылной 65 к.,

«Воскресный Собѣдникъ» представляетъ собою сборникъ статей для внѣбогослужебнымъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для просто народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

## „ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ

«Воскресные Листки» имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ свящ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп. съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 к. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 коп. Выписывающіе «Воскресные Листки» на 5 руб за пересылку не платятъ, если растояніе не болѣе 1 000 верстъ

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

## Св. НИКОЛАЯ чудотворца.

Въ 2 част. Цѣна съ перес. 75 к.

## „ГОЛОСЪ ПАСТЫРЯ“

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ Воскресные и Праздничные дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

## „ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА“

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 к. съ пересылкою 65,

# „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

*Винсавій. жєна Угисс Котгорскій*  
Мин. Нар. Пр. разрѣш. нѣ выпискѣ въ безпл. библ. и чит.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г. (XIII г. изд.) Подписн. годъ начин. *быль на вавильнѣ*  
сбывъ 4-го Октября.

Въ теченіе 1902 года ВСѢ подписчики ПОЛУЧАТЬ:

52

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣ-

КНИГЪ съ рисунками, объемомъ свыше 2,000 страницъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться сочиненія извѣстныхъ писателей, состоящія изъ романовъ

сти, живописныя описанія чудесъ и разсчитанныхъ на занимательное, и великихъ явленій природы, фокусы, поучительное чтеніе подѣ общимъ заглавіемъ: забавы и развлеченія.

## „БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

(Приключенія на сушѣ и на морѣ).

- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| 1. Великій лѣсъ. Ж. Верна.              | 7. Желѣзный пиратъ. М. Пембертона    |
| 2. Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона.    | 8. Морскіе волки. Его-же.            |
| 3. Лагерь въ горахъ. Э. Элліса.         | 9. Исторія Жанъ-Мари Кабидулина.     |
| 4. Потерпѣвшіе крушеніе. Р. Стивенсона  | 10. } (Ж. Верна.                     |
| 5. Понтіакъ, вождь Оттавовъ. Э. Элліса. | 11. } Приключенія капитана Маріэтта. |
| 6. Искатели каучука. Его-же.            | 12. }                                |

и кромѣ того

**БЕЗПЛАТНО**

безъ всякой доплаты за пересылку

могутъ получить, по желанію, на выборъ:

## ЖИЗНЬ ЖИВОТНЫХЪ БРАЗМА

подъ редакціей д-ра зоологіи А. М. Никольскаго.

Роскошное изданіе съ массою рисун. и хромолитографіями.

**12** иллюстрирован. выпускъ большого формата, на венелевой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ. **1000** страницъ убористой печати. **3** ТОМА 60 печат. листовъ.

ИЛИ

## Энциклопед. словарь

вполнѣ законченный, подъ редакціей д-ра философіи М. М. Филиппова.

**12** выпускъ формата словарей **3800** столбцевъ убористой печати. **3** ТОМА 120 печат. листовъ. БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА.

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ со всеми приложеніями остается прежняя:

**5** рублей за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи шесть руб. Допускается разерочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 іюля остальные, или по одному рублю въ мѣсяць до полной уплаты подписной цѣны.

Главная контора и редакція. Спб. Стремянная, собств. д. № 12.  
Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ Ф. Груздевъ.

33-й годъ  
ИЗДАНІЯ.

Открыта подписка на 1902 г.

33-й годъ  
ИЗДАНІЯ.

# „НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ 1902 г.  
со всѣми приложеніями:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ . . .	5 р. 50 к.	Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи . . . . .	7 РУБ.
Съ доставкою въ С.-Петербургъ . . .	6 р. 50 к.		
			За границу 10 РУБ.

РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1902 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1902 г. 2 руб. и 1 августа 1902 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Достоевскій, Григоровичъ, Боборыкинъ, Тургеневъ Говчаровъ, Гоголь, Данилевскій — вотъ тѣ, писатели, которымъ за послѣднія восемь лѣтъ «Нива» дала среди русской читающей публики небывалое распространіе. Собранія сочиненій этихъ столь заслуженныхъ передъ рускимъ просвѣщеніемъ писателей разошлись раньше въ скромной цифрѣ немногихъ тысячъ экземпляровъ: «Нива» же довела цифру ихъ распространенія до сотенъ тысячъ.

Теперь настала очередь для Лѣскова. Въ то время какъ Гоголь, Гончаровъ Тургеневъ, Достоевскій съ необычайной полнотою раскрыли намъ въ безсмертныхъ образахъ то, что волновало, заботило, радовало и печалило русское общество въ XIX-мъ вѣкѣ. Лѣсковъ, дополнивъ во многомъ начертанную ими широкую картину русской жизни, подмѣтилъ теченія, которымъ, несомнѣнно, принадлежитъ будущее. Онъ съ большимъ прямодушіемъ и гражданскимъ мужествомъ задался вопросомъ — насколько по-

вые русскіе люди, народившіеся при Царѣ-Освободителѣ, подготовлены и способны разыграть плодотворную роль въ русской жизни,—и отвѣтилъ на этотъ вопросъ въ цѣломъ рядѣ замѣчательныхъ произведеній (романы: «Обойденные», «Островитяне» и «Некуда» и рассказъ «Овцебыкъ») съ такою силою критическаго анализа и въ такихъ яркихъ образахъ, что вполне уяснить себѣ эту сторону русской жизни помимо произведеній Лѣскова очень трудно. Онъ первый въ нашей литературѣ съ большою убѣдительною выяснилъ, что спасеніе родины зависитъ не отъ Онѣгинныхъ, Печоринныхъ, Рудинныхъ, словомъ, не отъ людей, напоминающихъ главныхъ героевъ прежней нашей беллетристики, а отъ такихъ, незамѣтныхъ, но стойкихъ работниковъ на родной нивѣ, которыхъ онъ назвалъ «Праведниками». Затѣмъ онъ даже несравненно болѣе Достоевскаго, остановился на религиозной жизни русскаго общества и народа и съ рѣдкимъ мастерствомъ, наблюдательностью и правдивостью раскрылъ намъ ихъ религиозное міросозерцаніе, равно какъ и бытъ русскаго духовенства. Въ этомъ отношеніи Лѣсковъ, авторъ легендъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства, «Соборянъ», «Мелочей архіерейской жизни», дивныхъ по глубинѣ религиознаго чувства рассказовъ: «На краю свѣта», «Запечатлѣнный Ангелъ» и т. д., положительно не имѣетъ соперниковъ въ русской литературѣ. Наконецъ, рѣдкій русскій писатель такъ глубоко изучилъ почти все классы русскаго общества. Онъ замѣчательно зналъ крестьянскій бытъ и вообще народную жизнь. Столь же мастерски онъ очертилъ бытъ нашего купечества и торговаго люда; кромѣ того, затронулъ съ рѣдкой наблюдательностью и широтою взгляда положеніе нашихъ инородцевъ и инородцевъ. Словомъ, въ сочиненіяхъ Лѣскова все классы русскаго населенія проходятъ передъ умственнымъ взоромъ читателя. И вездѣ, во всѣхъ этихъ разнообразныхъ сферахъ Лѣсковъ проявилъ такое глубокое знакомство съ русскою жизнью, что произведенія его читаются съ интересомъ, какой можетъ возбуждать только жизненная правда, воплощенная въ яркихъ художественныхъ образахъ. Поэтому одинъ изъ лучшихъ современныхъ историковъ русской литературы могъ по всей справедливости сказать о Лѣсковѣ, сравнивая его съ Островскимъ, Писемскимъ и Достоевскимъ, что онъ «ни одному изъ этихъ великихъ мастеровъ с ова не уступаетъ по чисто-художественнымъ силамъ», что «ни у одного русскаго писателя нѣтъ такого неисчерпаемаго богатства фабулы» и, наконецъ, что «не много знаетъ Лѣсковъ соперниковъ въ русской литературѣ по колоритности и оригинальности своего языка».

Поставивъ себѣ задачею по мѣрѣ силъ содѣйствовать широкому и быстрому распространенію въ читающей публикѣ сочиненій нашихъ лучшихъ писателей, мы рѣшили дать нашимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія.

## ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

# Н. С. ЛѢСКОВА.

Къ сожалѣнію, почтовые правила, требующія, чтобы номеръ «Нивы» съ приложеніями не превышалъ известнаго вѣса, лишаютъ насъ возмож-

ности, въ виду многочисленности произведеній Лѣскова и значительнаго ихъ объема, дать ихъ въ теченіе одного 1902 г. Даже если раздѣлить ихъ, по примѣру сочиненій Данилевскаго, на 24 тома, то эти томы окажутся слишкомъ тяжелыми, и поэтому мы вынуждены для удовлетворенія требованій почты раздѣлить ихъ на 36 томовъ. Между тѣмъ изъ числа 52 номеровъ «Нивы» — 24 имѣютъ уже свои приложенія («Ежемесячныя Литературныя Приложенія» — 12 номеровъ и „Молы“ — также 12). При такихъ условіяхъ намъ не остается ничего другого, какъ распределить сочиненія Лѣскова на два года.

Въ будущемъ году истекаетъ пятидесятилѣтіе со дня смерти двухъ корифеевъ нашей литературы: Гоголя и Жуковскаго. По этому случаю вся просвѣщенная Россія снова вспомнитъ о великихъ заслугахъ этихъ двухъ писателей, и всякій образованный человѣкъ, не запасшійся еще ихъ произведеніями пожелаетъ ихъ приобрести. Сочиненія Гоголя нами уже даны читателямъ въ видѣ бесплатнаго приложенія къ «Нивѣ» 1900 года. Сочиненія же Жуковскаго, который присвоилъ русской литературѣ много классическихъ произведеній Запада въ геніальныхъ переводахъ, чистота помысловъ и чувствъ котораго воспитала намъ «человѣка» на престолѣ, незабвеннаго Царя-Освободителя, и имѣетъ вообще такое громадное воспитательное значеніе, которому Пушкинъ такъ вѣрно предсказалъ, что

Его стиховъ плѣнительная сладость

Пройдетъ вѣковъ завистливую даль, —

сочиненія такого писателя должны также находиться въ библіотекѣ каждой русской семьи и каждого русскаго образованнаго человѣка. Поэтому мы и рѣшили дать нашимъ читателямъ въ 1902 году.

## ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

# В. А. ЖУКОВСКАГО,

довѣривъ редакцію ихъ текста, снабженіе его необходимыми примѣчаніями и составленіе біографіи поэта знатому Жуковскаго, профессору А. С. Архангельскому. Само собою разумѣется, что наше изданіе, въ которое войдетъ цѣлый рядъ еще не напечатанныхъ поэтическихъ произведеній знаменитаго писателя, не будетъ имѣть ничего общаго съ тѣми изданіями, которыя рассчитаны исключительно на дешевизну и поэтому ни полнотою, ни точною провѣркою текста компетентнымъ изслѣдователемъ, ни изящною внѣшностью отличатся не могутъ.

Такимъ образомъ читатели получаютъ въ наступающемъ 1902 году полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго въ томахъ расширеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, и 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова обычнаго формата «Сборника Нивы», отпечатаннаго также четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ. Остальные же 24 тома сочиненій Лѣскова, въ которые войдутъ многія произведенія, не вошедшія въ прежнія изданія или до сихъ поръ еще вовсе не напечатанныя, подписчики наши получаютъ въ 1903 году, при чемъ мы считаемъ необходимымъ обратить

вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Чтобы избѣжать большихъ непроизводительныхъ затратъ, мы можемъ печатать въ 1902 г. сочиненія Лѣскова только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое окажется нужнымъ для удовлетворенія подписчиковъ этого года. Слѣдовательно, лица, которыя, подписываясь на «Ниву» 1903 г., пожелаютъ за дополнительную плату получить и первые 12 томовъ полного собранія сочиненій Лѣскова, не могутъ рассчитывать на удовлетвореніе ихъ желанія.

Въ первые 12 томовъ войдутъ слѣдующія произведенія Н. С. Лѣскова:

Томъ I. Портретъ Н. С. Лѣскова, гравирован. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ—Бритико-біографическій очеркъ Р. И. Сементковскаго.—Соборяне. Хроника. Часть I.

Томъ II. Соборяне. Хроника. Части 2 и 3.

Томъ III. Запечатлѣнный ангелъ. Рассказъ. Праведники. Предисловіе. Рассказы: Однодумъ.—Пигмей.—Кадетскій монастырь.—Прибавленіе о Бобровѣ.—Русскій демократъ въ Польшѣ.

Томъ IV. Праведники. Рассказы: Несмертельный Голованъ.—Инженеры-безсребренники.—Косой лѣвша.—Человѣкъ на часахъ.

Томъ V. Праведники. Рассказы: Очарованный странникъ—Шерамуръ.

Томъ VI. Обойденные. Романъ. Части 1 и 2.

Томъ VII. Обойденные. Романъ. Часть 3.—На краю свѣта. Рассказъ.

Томъ VIII. Островитяне. Повѣсть.

Томъ IX. Некуда. Романъ. Книга первая: Въ провинціи.

Томъ X. Некуда. Романъ. Книга первая. (окончаніе). Въ провинціи.—Книга вторая. Въ Москвѣ.

Томъ XI. Некуда. Романъ. Книга вторая (окончаніе): Въ Москвѣ.

Томъ XII. Некуда. Романъ. Книга третья и послѣдняя: На Невскихъ берегахъ.

Что же касается до полного собранія сочиненій В. А. Жуковскаго, то распредѣленіе ихъ по томамъ будетъ слѣдующее:

Томъ I—IV. Портретъ В. А. Жуковскаго, грав. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ.—Біографическій очеркъ А. С. Архангельскаго.—

Отдѣлъ первый: Лирическія стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, посланія и мелкія стихотворенія: Изъ «Донъ-Кишота».—

Пѣснь барда надъ гробомъ славянъ-побѣдителей.—Людмила.—

Двѣнадцать спящихъ дѣвъ—Ивиковы журавли.—Пѣвецъ во стѣнѣ

русскихъ воиновъ. Императору Александру.—Овсяный кисель.—

Смерть Иисуса.—Шильонскій узникъ.—Разрушеніе Трои —

Поѣздка на маневры.—Поликратовъ перстень.—Жалоба Цереры.—

Кубокъ.—Спящая царевна.—Война мышей и лягушекъ.—

Сказка о царѣ Берендеѣ, о сынѣ его Иванѣ Царевичѣ, о хитростяхъ

Кощея безсмертнаго и о премудрости Марьи Царевны, кощеевой

дочери.—Ночной смотръ.—Сельское кладбище.—Бородинская

годовщина.—Коть въ сапогахъ.—Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ

волкѣ и мног. другіе.

Томъ V. Отдѣлъ второй: Слово о полку Игоревѣ.—Орлеанская дѣва.—Ундина.—Камоэнсъ.

Томъ VI. Наль и Дамайнти.—Рустемъ и Зорабъ.

Томъ VII и VIII. Одиссея.

Томъ IX. Отрывки изъ Иліады.—Отрывки изъ Энеиды.—Странствующій жидъ.—Отрывки изъ Апокалипсиса.—Изъ неизданныхъ и черновыхъ рукописей поэта.

Томъ X. Отдѣлъ третій: Произведенія въ прозѣ: Миръ и война.—Истинный герой.—Кто истинно добрый и счастливый человекъ.—Писатель въ обществѣ.—О нравственной пользѣ поэзіи.—О баснѣ и басняхъ Крылова.—О критикѣ.—Рафаэлева Мадонна и мног. другіе.

Томъ XI. Произведенія въ прозѣ: О холерномъ возмущеніи въ 1831 г.—Вглядъ на землю съ неба.—Воспоминанія о К. К. Мердерѣ—Черты Исторіи Государства Россійскаго и мног. другіе.—Отдѣлъ четвертый: Изъ дневника.

Томъ XII. Письма.

Репутація «Нивы», какъ литературно-художественнаго органа, чутко отзывающагося на всѣ запросы современной жизни, настолько упрочилась за тридцать два года ея существованія, что указывать влѣсь на ея характеръ, направленіе, содержаніе мы считаемъ излишнимъ. Постоянно возрастающее число ея читателей служитъ очевиднымъ доказательствомъ, что она умѣетъ пользоваться лучшими литературными и художественными силами для осуществленія своей отвѣтственной, но благодарной задачи. «Нива» и впередъ будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ еженедѣльныхъ своихъ номерахъ такъ и въ своихъ.

## „ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ Литературныхъ Приложеніяхъ“

постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ съ разнообразнымъ беллетристическимъ, критическимъ, историческимъ и популярно-научнымъ содержаніемъ и со многими отдѣлами (библіографіи, смѣси, музыки, спорта, забавъ и разныхъ игръ).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1902 года будетъ приложенъ Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помещено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели наймутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № «Нивы» подписчики получаютъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). Требования и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала «Нива»,

А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.

**ИЗЪ КАЗАНИ!**  
**ВНОВЬ ОТКРЫТАЯ МАСТЕРСКАЯ**  
**ЖИВОПИСИ**

**Василія Порфировича Смирнова**

Исполняются въ лучшемъ видѣ: иконы на красочныхъ и золотыхъ чеканныхъ фонахъ, картины, портреты, росписи на стѣнахъ церквей, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ, а также исполняются и иконостасныя работы.

Покорнѣйше прошу г.г. заказчиковъ обращаться съ вышеозначенными заказами въ мою мастерскую. Я же съ своей стороны постараюсь заслужить довѣріе и благодарность.

Съ искреннимъ почтеніемъ *Смирновъ.*

**ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.**

Самара. Соборная ул., между Москательной и Предтеченской, домъ № 87-й.

**ПО ЖЕЛАНІЮ БЕРУ ВЪ РАЗСРОЧКУ.**

12-2

**ЕПАРХІАЛЬНЫЙ И ГУБЕРНСКІЙ АРХИТЕКТОРЪ**  
**Ө. С. ХИЛИНСКІЙ**

имѣеть большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами церквей, школь и церквей—школь, а также и причетовыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Принимаетъ на себя устройство всякаго рода печей (голландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей и топкою на дрова, кизякъ и нефть.

12-2

ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

# ДРАПЪ, СУКНО, ТРИКО,

новѣйшія шелковыя и шерстяныя матеріи, плюшь шубный, ковры,  
скатерти бархатныя, роскошнѣйшія бумазени

и ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА, на рясы и подрясники различнаго рода матеріи

— получилъ центральный магазинъ —

## **Н. Д. КАЗАЧЕНКОВА.**

*Самара, Дворянская улица, собствен. домъ.*

СЪ 1-ГО ОКТЯБРЯ СЕГО 1900 ГОДА

### **ТОРГОВЛЯ НА НОВЫХЪ НАЧАЛАХЪ.**

Цѣны внѣ всякой конкуренціи, съ ручательствомъ за доброкачественность товаровъ.

1870 — Фирма существуетъ 30 лѣтъ. — 1900

Управляющій магазина Н. Н. КЛЕНКИНЪ.

## ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ХУДОЖНИКА

# Федора Максимовича Корнѣева.

Двѣ серебряныя медали отъ Императорской Академіи Художествъ и Саратовской Областной выставки.

*Исполняетъ вполне художественно,*

### ЗАКАЗЫ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ,

какъ-то: иконостасы, отдѣльныя иконы, стѣнные картины, прозрачныя иконы и картины для оконъ, майоликовую живопись, полную отдѣлку храмовъ и орнаментныя украшенія стѣнъ въ любомъ желаемомъ стро-гомъ стилѣ: русскомъ, византійскомъ, греческомъ и пр.

*Иконостасн. работы принимаются также вмѣстѣ съ резьбой и позолотой.*

### ВОЗВООБЛЕНІЕ И РЕСТАВРАЦІЯ СТАРЫХЪ ИКОНОСТАСОВЪ И КАРТИНЪ.

*Умѣренныя цѣны.*

### ПО ЖЕЛАНІЮ СЪ РАЗСРОЧНОЮ ПЛАТЕЖА.

*На самыхъ льготныхъ условіяхъ.*

Саратовъ, Малая Казачья ул., собственный домъ.

Адресъ для телеграммъ: Саратовъ, художнику КОРНѢЕВУ.

6—6

---

СОДЕРЖАНІЕ. Журналы Съезда духовенства Самарской епархіи сессіи 1901 года 16 іюля.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.

---

Доволено цензурою 1-го ноября 1901 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Тип. Самарской Духовной Консисторіи (Н. А. Жданова).