

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 4.

15-го Февраля 1890 г.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

Отдѣль офіціальный.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей въ веденіи метрическихъ книгъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 23 Декабря 1889 года за № 15, на имя Его Преосвященства Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, въ коемъ изложено слѣдующее: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 Ноября 1889 года за № 5582, *объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей въ веденіи метрическихъ книгъ.* Приказали: Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что обнаруживаемые при производствѣ въ Консисторіяхъ дѣль объ исправленіи метрическихъ записей случаи неисправности церковныхъ причтовъ въ веденіи метрическихъ книгъ, Консисторіи оставляютъ безъ вниманія и безъ послѣдствій для виновныхъ въ этой неисправности, циркулярнымъ указомъ, отъ 4 Марта 1886 г. за № 2,

подтвердилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ на сей предметъ узаконеній (Уст. Дух. Конс. ст. 192 и 193). Однако же, опытъ показываетъ, что случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ. Такъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ одной изъ епархій только за четыре послѣдніе года (1886, 1887, 1888 и 1889 по 20 Сентября) производилось 429 дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Между тѣмъ метрическія записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта. Особенное значеніе приобрѣли метрическія записи нынѣ, когда, со введеніемъ закона о всеобщей воинской повинности, призывъ къ исполненію оной совершается на основаніи, такъ называемыхъ, посемейныхъ списковъ, составляемыхъ и провѣряемыхъ по метрическимъ книгамъ. Отсюда очевидно, что всякая неточность и невѣрность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ выписяхъ и справкахъ сопровождается, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами, а иногда влечетъ за собою для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, неблагоприятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія. Съ другой стороны, означенные безпорядки затрудняютъ дѣлопроизводство и въ самыхъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло-бы имѣть мѣста, и умножая, такимъ образомъ, безъ того уже обширную переписку въ большей части Консисторій. По симъ основаніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: вновь предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, — и затѣмъ, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности

со стороны церковныхъ причтовъ въ семь отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ взысканіямъ опредѣляемымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс.; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. **Приказали:** Указъ Святѣйшаго Синода приложить къ прочимъ печатнымъ указамъ Синодальнымъ, а копію съ онаго сообщить Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія указа къ свѣдѣнію и точному исполненію причтамъ Епархіи.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Кергесаарской церкви, учитель Мудастской школы, Кергесаарскаго прихода Діонисій *Оберпаль*.

Перемѣщены псаломщикъ Кергесаарской церкви Иванъ *Вево* къ Дерптской Успенской церкви и псаломщики Керкауской церкви Иванъ *Петерсонъ* и Велисской Сергій *Воздвиженскій* одинъ на мѣсто другого.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ волости Лоона Михаилъ *Лаесонъ* къ Карриской церкви на второе трехлѣтіе и крестьянинъ мызы Мезикъ, деревни Пагина Иванъ *Каска* къ Иоанновской церкви на третье трехлѣтіе, оба съ 2 Февраля; уволенный по билету унтеръ-офицеръ Федоръ *Силла* къ Лаймьяльской церкви на первое трехлѣтіе и капитанъ Александръ *Яновъ* къ Ямской церкви на третье трехлѣтіе съ 4 Февраля.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 9 день Мая 1889 года, ассигнуемые по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ распоряженіе Совѣта по дѣламъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній на нужды сихъ училищъ тридцать двѣ тысячи сто девяносто руб. должны быть перечисляемы ежегодно въ спеціальныя средства упомянутаго Совѣта, въ видѣ пособія отъ Государственнаго Казначейства.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что по правиламъ счѣтаго устава (§§ 90, 91 и 114) деньги изъ специальныхъ средствъ не могутъ быть переводимы изъ Губернскаго Казначейства на уѣздныя Казначейства, а должны быть пересылаемы по почтѣ непосредственно къ мѣстамъ и лицамъ назначенія, — что чрезъ это прежній порядокъ по Учил. Совѣту полученія прямо изъ уѣздныхъ Казначействъ, какъ учителями приходскихъ и вспомогательныхъ школъ причитающагося имъ жалованья, такъ и домохозяевами арендныхъ денегъ за нанимаемыя помѣщенія для школъ, оказывается не исполнимымъ, и что пересылка изъ Губернскаго Казначейства непосредственно отдѣльно каждому учителю жалованья, а домохозяину арендныхъ денегъ должна усложнить переписку по Казначейству и Училищному Совѣту и необходимо должна быть сопряжена съ большими затрудненіями для указанныхъ лицъ на мѣстахъ полученія денегъ, Училищный Совѣтъ, во избѣжаніе всего этого, въ засѣданіи своемъ 26 Января 1890 г., призналъ полезнымъ установить на будущее время такой порядокъ: 1) выдачу жалованья учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ производить по прежнему, по четвертямъ года, для чего и заготовлять въ Мартѣ, Іюль, Сентябрь и Декабрь мѣсяцахъ надлежащія росписанія, которыя и препровождать въ Губернское Казначейство для отсылки вмѣстѣ съ обозначенною въ росписаніи и ассигновкѣ суммою по указанію Совѣта; 2) уплату арендныхъ денегъ за нанимаемыя для школъ помѣщенія производить по прежнему, по полугодно за прожитое время; 3) въ виду того, что о.о. Благочиннымъ извѣстны какъ учителя и учительницы школъ, такъ и домохозяева школьныхъ помѣщеній, — выдачу жалованья первымъ и уплату аренды послѣднимъ производить чрезъ о.о. Благочинныхъ, исключая Рижско-градскаго, Рижско-уѣзднаго, Венденскаго и Керстенбемскаго округовъ, гдѣ состоящіе учителя и домохозяева могутъ, по прежнему, непосредственно получать причитающіяся имъ деньги изъ Губернскаго Казначейства, о чемъ и просить о.о. Благочинныхъ не отказать Совѣту въ принятіи на себя указаннаго труда. Объ изложенномъ постановленіи объявить о.о. Благочиннымъ и Учил. Попечительствамъ чрезъ Епархіальн. Вѣдомости.

II.

Благочинные Рижской Епархіи, представляя въ Училищный Совѣтъ отчеты о состояніи православныхъ народныхъ школахъ за 1888—9 учебный годъ, въ отчетахъ, между прочимъ, донесли слѣдующее: 1) Благочинный 2-го Дерптскаго Округа: старѣйшій членъ Лаискаго Училищнаго Попечительства, состоящій въ этой должности уже болѣе 12 лѣтъ, крестьянинъ Мартинъ Палець служить похвальнымъ примѣромъ сочувствія и усердія къ школьному дѣлу и заслуживаетъ вполнѣ вниманія и награды серебряной медали, или, по крайней мѣрѣ, похвального листа; изъ предсѣдателей училищныхъ Попечительствъ заслуживаютъ полного одобренія за очень заботливое отношеніе къ школамъ, за усердное преподаваніе и дѣятельное наблюденіе за вспомогательными училищами: Черносельскій священникъ Барановъ, Талькофскій священникъ Пановъ и Лаискій священникъ Богдановъ; 2) Эзельскій Благочинный: изученіе русскаго языка и другихъ предметовъ идетъ очень успѣшно въ школахъ: Аренсбургской, Пигавальдской, Пейдеской и Альтъ-Левельской; ухудшеніе успѣховъ замѣчено въ школахъ (вспомогат.): Кайзурской (учит. Вяли), Пуртской (Эрлихъ), Кавандской (Руесь), Кармиской (Лэць), Метскюльской (Кескюль), Кейкюльской (Вилидо), и нѣкоторыхъ другихъ; причиною сему служитъ то, что учителя, по скудости своихъ познаній, не годятся быть учителями; 3) Перновскій Благочинный: изученіе русскаго языка идетъ не успѣшно въ школахъ: Кокенкау-ской (учит. Интеръ), Иклаской (Кальметъ), Ясальской (Линдманъ), Саарденской (Ноэль) и Соомраской (Таммъ), учителя коихъ мало знаютъ русскій языкъ; изъ предсѣдателей училищныхъ Попечительствъ въ отчетномъ году ревностнѣе другихъ заботились о школахъ своего прихода и съ усердіемъ занимались въ нихъ: Тестамскій священникъ Четыркинъ, Перновскій протоіерей Суйгусаръ, Мурровскій свящ. Невдачинъ, Гутмансбахскій священникъ Пранць, Леальскій священникъ Вярать и Таккерортскій священникъ Пранць. Изъ членовъ училищныхъ Попечительствъ отличаются заботливостію о школахъ: Аудерискій крестьянинъ Иванъ Янопъ, Гутмансбахскій Юрій Лорентъ, Куркундскій Иванъ Куннигасъ, Мурровскій Георгій Ягеръ и Подисской Иванъ

Югансонъ; 4) Митавскій Благочинный: изъ членовъ Митавскаго Попечительства, особенно по хозяйственной части, съ усердіемъ трудился Митавскій мѣщанинъ Дмитрій Матвѣевъ, а болѣе всѣхъ изъ членовъ наблюденіе за школами имѣеть Предсѣдатель Попечительства Надворный Совѣтникъ Петръ Гавриловъ Тверитиновъ. Изъ членовъ Пильтенскаго Училищнаго Попечительства съ особымъ усердіемъ къ своему дѣлу относится крестьянинъ Угаленской волости Амвросій Весель; 5) Керстенбемскій Благочинный: членъ Берзонскаго Училищнаго Попечительства крестьянинъ Наматѣва много заботится о благѣ своей волостной школы (Берзонской вспом.); 6) Керкаускій Благочинный: ревностно исполняютъ свои обязанности члены Мерьямскаго Училищнаго Попечительства крестьяне: Алексѣй Лійвръ Діонисій Янтсъ и Діонисій Кульюсъ; 7) Эстляндскій Благочинный: членъ олешницкаго Училищнаго Попечительства Петръ Бондаревъ болѣе всѣхъ заботится о школѣ; 8) Вольмарскій Благочинный: въ Пальцмарской школѣ псаломщикъ учитель Кримпъ, занимаясь усердно лишь съ учениками лютеранами, какъ доставляющими ему особый доходъ, на преуспѣянія православныхъ дѣтей не обращаетъ вовсе вниманія. Изъ предсѣдателей Училищныхъ Попечительствъ достойны поощренія: Буртнекскій священникъ Златинскій, Залискій — Карклинь, Кольбергскій — Шалфеевъ и Уббенормскій — Добшинскій за ревностную заботливость о преуспѣяніи школъ; 9) Венденскій Благочинный: преподаваніе закона Божія шло успѣшно почти во всѣхъ вспомогательныхъ школахъ, но нельзя этого сказать о русскомъ языкѣ; причина сего заключается въ томъ, что языкъ этотъ недостаточно усвоили сами преподаватели; 10) Феллинскій Благочинный: нѣкоторые учителя приходскихъ школъ распоряжаются деньгами за ученіе по своему усмотрѣнію. Учителя вспомогательныхъ школъ многіе не вполнѣ, а иные и совсѣмъ, не понимаютъ русской рѣчи. Для улучшенія состоянія школъ необходимо сдѣлать строгое распоряженіе, чтобы учителя непременно присутствовали при ученикахъ, когда послѣдніе вечеромъ готовятъ свои уроки къ слѣдующему дню. Изъ предсѣдателей Училищ. Попечительствъ за заботливость о школахъ особеннаго вниманія заслуживаютъ: Каркусскій свящ. Цвѣтковъ

и Оберъ-Паленскій—Инкъ; 11) Благочинные: Гапсальскій, Рижско-градскій, Рижско-уѣздный и Верроскій изложили свѣдѣнія о школахъ въ общихъ чертахъ; и 12) Насколько успѣшно идетъ въ школахъ обученіе церковному пѣнію и при какихъ церквахъ устроены изъ учениковъ приходскихъ школъ пѣвческіе хоры изъ большинства отчетовъ о.о. Благочинныхъ не видно.

Принимая во вниманіе, что по табели срочнымъ свѣдѣніямъ, напечатанной въ № 9 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, о.о. Благочинные обязаны представлять въ Училищный Совѣтъ ежегодно отчеты о состояніи православныхъ народныхъ школъ за истекшій учебный годъ къ 1 Юля, а между тѣмъ, за исключеніемъ Рижско-градскаго, никто изъ о.о. Благочинныхъ не исполнилъ сего, — Училищный Совѣтъ, во избѣжаніе на будущее время неаккуратности въ представленіи въ Совѣтъ годовыхъ отчетовъ о состояніи школъ, и для своевременнаго составленія Совѣтомъ общаго отчета, — въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 26 минувшаго Января, постановилъ: просить о.о. Благочинныхъ, чтобы они 1) ежегодно непременно къ 1 Юля представляли въ Училищный Совѣтъ отчеты о состояніи школъ по данной формѣ, и 2) обозрѣвая въ извѣстное время школы, послѣ каждаго обозрѣнія непременно немедленно доносили Совѣту о замѣченныхъ неисправностяхъ въ школахъ для того, чтобы Совѣтъ могъ принять своевременно надлежащія мѣры къ устраненію недостатковъ въ той или другой школѣ, причемъ Совѣтъ представленіе о.о. Благочинными особыхъ полугодичныхъ рапортовъ о состояніи школъ находить излишнимъ. Затѣмъ по сдѣланнымъ выпискамъ изъ Благочинническихъ отчетовъ за 1888—9 годъ учинить слѣдующее: 1) за успѣшное изученіе русскаго языка и другихъ предметовъ въ школахъ: Аренбургской, Пигавольдской, Пейдеской, Кергельской и Альтъ-Левельской выразить одобреніе Совѣта учителямъ сихъ школъ; 2) Предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ: Перновскому протоіерею М. Суйгусару и священникамъ: Черносельскому А. Баранову, Талькгофскому І. Панову, Лаискому К. Богданову, Тестамскому М. Четыркину, Муровскому П. Невдачину, Гутмансбахскому К. Пранцу, Буртнекскому Л. Златинскому, Залисскому П. Карклину, Кольбергскому

В. Шалфееву, Уббенормскому К. Добшинскому, Лаальскому А. Врату, Таккерортскому Н. Пранцу, Каркусскому Н. Цвѣткову, и Оберъ-Паленскому В. Инку за очень заботливое отношеніе о преуспѣяніи школъ и усердное преподаваніе въ нихъ — выразить отъ имени Совѣта благодарность и одобреніе; 3) члену Лаискаго Училищнаго Попечительства крестьянину Мартину Пальцу, какъ состоящему уже болѣе 12 лѣтъ въ этой должности и съ особеннымъ усердіемъ относящемуся къ школьному дѣлу, выдать похвальный листъ отъ Училищнаго Совѣта; 4) членамъ Училищныхъ Попечительствъ: Аудернскаго Ивану Янопу, Гутмансбахскаго Юрію Лорентсу, Куркундскаго Георгію Ягеру, Подискаго Ивану Югансону, Митавскаго Дмитрію Матвѣеву, Шилтенскаго Амвросію Веселу, Берзонскаго—Наматэву, Мерьямскаго Алексѣю Ливру, Діонисію Янтсу, и Діонисію Культсу, Олешницкаго Петру Бондареву, какъ отличающимся заботливостію о благосостояніи школъ, объявить благодарность Совѣта; 5) Предсѣдателю Митавскаго Попечительства Надворному Совѣтнику Петру Гаврилову Тверитинову за усердное и заботливое наблюденіе за школами выразить благодарность Совѣта въ особой бумагѣ; 6) ухудшеніе успѣховъ въ школахъ: Кайзурской, Шуртской, Ковандской, Кармисской, Метскюльской и Койкюльской на островѣ Эзелѣ поставить на видъ Попечительствамъ: Каррискому, Іоанновскому, Кергельскому и Лайзбергскому, поручивъ имъ озаботиться, чтобы на мѣсто учителей сихъ школъ были пріисканы болѣе подготовленные и способные учителя и о пріисканныхъ кандидатахъ донести Совѣту; 7) учителямъ вспомогательныхъ школъ Венденскаго и Феллинскаго районовъ, Кокенкауской, Иклаской, Ясальской, Саарденской и Соомраской, какъ мало знающимъ русскій языкъ, чрезъ что и успѣхи учениковъ по этому предмету оказываются слабыми, объявить чрезъ Училищныя Попечительства, чтобы учителя сіи, подъ опасеніемъ лишиться мѣсть, позаботились о скорѣйшемъ изученіи русскаго языка и постарались болѣе успѣшно вести преподаваніе сего языка; 8) просить Вольмарскаго Благочиннаго собрать свѣдѣнія сколько за послѣднія три года собрано было денегъ за обученіе въ Пальцмарской приходской школѣ дѣтей лютеранъ и куда эти деньги поступили, при чемъ учителю

сей школы псаломщику Кримиу, усердно занимающемуся лишь съ учениками лютеранами, какъ доставляющими ему особый доходъ, и не обращаему вниманія на преуспѣяніе православныхъ дѣтей, вмѣнить въ обязанность не дѣлать сего на будущее время и одинаково усердно заниматься обученіемъ всѣхъ находящихся въ школѣ дѣтей; 9) усматривая изъ донесеній о.о. Благочинныхъ, что въ нѣкоторыхъ приходскихъ школахъ, вопреки распоряженіямъ Совѣта, учителя распоряжаются деньгами за обученіе по своему усмотрѣнію, подтвердить Предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ, чтобы они непремѣнно слѣдили за всѣми денежными сборами, поступающими за обученіе дѣтей въ школѣ, принимая эти сборы непосредственно сами, вели правильно запись этимъ деньгамъ и отнюдь не расходовали ихъ безъ разрѣшенія Училищнаго Совѣта; а о.о. Благочинныхъ просить имѣть строгое наблюденіе за исполненіемъ сего и въ случаѣ замѣченныхъ отступленій доносить Училищному Совѣту; 10) для улучшенія успѣховъ въ школахъ, поручить Училищнымъ Попечительствамъ вмѣнить въ обязанность учителямъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ — тамъ, гдѣ устроены общежитія для учениковъ, чтобы учителя непремѣнно присутствовали при ученикахъ, когда послѣдніе вечеромъ приготавливаютъ свои уроки къ слѣдующему дню; и когда происходятъ вечернія и утреннія молитвы; и 11) не видя изъ отчетовъ о.о. Благочинныхъ — насколько успѣшно въ школахъ идетъ обученіе церковному пѣнію, и при какихъ церквяхъ устроены изъ учениковъ школъ пѣвческіе хоры, — просить о.о. Благочинныхъ, чтобы они на будущее время въ годовыхъ своихъ отчетахъ о состояніи школъ обстоятельно излагали эти свѣдѣнія, прописывая, ходятъ-ли дѣти въ праздничные и воскресные дни учебнаго времени въ церковь къ богослуженію и съ ними ходятъ-ли преподаватели.

Вышеизложенное постановленіе Училищнаго Совѣта напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства, свѣдѣнія и исполненія, кѣмъ слѣдуетъ.

III.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 26 Января 1890 года:

1) Учитель Кымастской вспомогательной школы, Ристинскаго прихода, Гавріиль *Мартинсонъ* перемѣщенъ на должность учителя при Мудастской школѣ, Кыргесаарскаго прихода.

2) Кончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи *Мартинъ Карминъ* опредѣленъ вторымъ учителемъ Рижской Вознесенской приходской школы.

3) Командующій Балтійско-Портскимъ отрядомъ Ревельской бригады Пограничной стражи Ротмистръ Александръ Христофоровичъ *Ауз* утвержденъ членомъ Балтійско-Портскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ.

Отдѣлъ неофициальный.

Миссіонерскія чтенія объ антихристѣ *).

Объ основахъ, значеніи и происхожденіи безпоповщинскаго ученія объ антихристѣ.

Именуемые старообрядцы безпоповщинскихъ толковъ много-
кратно и многообразно мудрствуютъ объ антихристѣ, но основыва-
ютъ свое ученіе о немъ не на Словѣ Божіемъ и святоотече-
скихъ твореніяхъ, а на соображеніяхъ лжеименнаго своего ра-
зума, на паутинѣ суемудреннаго мнѣнія и такимъ образомъ
поступаютъ подобно тому безразсудному человѣку, который
строилъ домъ сей на пескѣ, чуждомъ крѣпости и устойчивости.
Мы же, съ своей стороны, говоря объ антихристѣ, не свое
собственное ученіе о немъ будемъ излагать, узаконять и утвер-
ждать, — но все, что будетъ сказано здѣсь о немъ (антихр.),
подтверждается божественнымъ писаніемъ и обосновано на твер-
домъ камени святоотеческихъ твореній, богомудромъ толкованіи
св. отца. Мы будемъ приводить основанія изъ разныхъ свя-
щенныхъ книгъ, единомудренно и согласно излагающихъ ученіе
о предметѣ нашей бесѣды, будемъ брать доказательства изъ
многихъ книгъ для того, чтобы ученіе о семъ предметѣ пред-
ставилось въ болѣе ясномъ свѣтѣ и для влающагося бурей со-
мнѣній человѣческаго ума получило большую доказательность,
очевидность и вѣрность. „При устѣхъ двою или тріехъ свидѣ-
телей, — станетъ всякъ глаголь“, — сказалъ Господь нашъ І. Хри-
стосъ (Мѣ. 18, 16). Поэтому предъ лицомъ множества свидѣ-
телей о предметѣ нашей бесѣды истина должна вполне обна-
ружиться и согласное свидѣтельство ихъ должно получить пол-
ную вѣрность и несомнѣнность. Итакъ, что святые апостолы и
св. отцы предали намъ о послѣдней судьбѣ міра и утвердили,
то самое и мы стараемся уяснить и утвердить, а что они от-
вергли, проклинали, то и мы отвергая, проклинаемъ.

*) Эти чтенія происходили въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 4 и 11 Фев-
раля сего 1890 года.

Истинный путь, путь правды — одинъ, шествуя которымъ мы не уклоняемся ни на десно, ни на шуе; путей же неправды безчисленное множество. „Заблужденіе бо различно и многолично, — говорится въ Толковомъ Апостолѣ, — и безчинна нѣкакова вещь, истина же едина: не точію сіе глаголетъ о догматѣхъ, но и о жительствѣ“. (Толк. ап. зач. 80, л. 239). По этимъ безчисленнымъ путямъ неправды нѣкоторые блуждаютъ не по невѣдѣнію, а не желая идти узкимъ путемъ, избирають себѣ различные пути неправды и шествуя ими, самовольно погибають, по слову Писанія: „кїждо искушается, отъ своя похоти влекомъ и прельщаемъ“ (Іак. 1, 14). Нѣкоторые же заблуждаются по невѣдѣнію и неиспытанію божественнаго Писанія. „Велія бо стремнина и пропасть глубока — писаній невѣдѣніе, сіе и ереси породило есть, сіе и житіе растлѣнно введе; сіе всячески виновно есть злымъ, еже невѣдѣти писаній“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. „Велико зло, еже невѣдѣти писанія, отъ сего безчисленная злая рождаются, отъ сего лютый возрасте еретическій недугъ, отъ сего небрегома и неисправлена житія“. Посемуто мудрѣйшій изъ царей Соломонъ сказалъ: „въ злохитрую душу не внидаеть премудрость“. А св. Іоаннъ Златоустъ о семъ такъ разсуждаетъ: „ничтоже тако несмысленно и буетъ, якоже грѣхъ... Отсюда научаемся, яко въ лѣпоту глаголаше Христосъ: яко творяй злая не приходитъ къ свѣту, и яко нечистое житіе возбраняеть высокимъ догматомъ, не оставляя прозрительному явитися помышленію. Якоже нѣсть мощно въ прелести сущу, и право живущему пребыти въ прелести когда. Сиде нѣсть удобно въ лукавствѣ воспитавшемся (т. е. въ беззаконіи живущему), возрѣти скоро на сущую въ насъ догматъ высоту, но достоить всѣхъ очищаться страстей, хотящему ловити истину, еже бо сихъ свободився и прелести свободится и получитъ истину“ (на 1 Кор. бес. 8). Это особенно приложимо къ именуемымъ старообрядамъ-безпоповцамъ. У нихъ многочисленные пути и учителя неправды. По этой причинѣ наши именуемые старообрядцы-безпоповцы и заблуждаются въ разсужденіи о великихъ догматахъ вѣры и идутъ по путямъ, ведущимъ въ погибель. Они внимають тѣмъ лживымъ пророкамъ, иже приходятъ

во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы (Мѣ. 7, 17); эти учителя „житіе растлѣнно имуть, лице же добродѣтели являютъ“ (на Мѣ. бес. 23). Подобнаго рода учителя держатъ нашихъ именуемыхъ старообрядцевъ во тмѣ заблужденій. Они же изнесли изъ своего растлѣннаго ума пагубное ученіе объ антихристѣ, проповѣдуя, что все, что говорится въ Словѣ Божіемъ о немъ и о послѣднихъ временахъ бытія міра, нужно понимать въ духовномъ, иносказательномъ смыслѣ. Ученіе безпоповщинскихъ наставниковъ и начетчиковъ о духовномъ антихристѣ, наступленіи его царства на землѣ и соотвѣтственное этому толкованіе явленій и дѣйствій, имѣющихъ быть во времени господства антихриста при кончинѣ міра, есть основное ученіе безпоповцевъ и безъ него безпоповцы не обрѣтали бы никакой опоры для своего противозаконнаго существованія безъ іерархіи и таинствъ. Не смотря на ясное и непреложное обѣтованіе Христа Спасителя о вѣчности и неодолимости Церкви Божіей, которая пребудетъ неизмѣнною со всѣми чинами іерархіи, таинствами и дѣйствіями до скончанія вѣка, безпоповскіе наставники высказываютъ то ложное мнѣніе, будто бы въ послѣднія времена, въ царство антихриста священство и таинство причащенія не будутъ совершаться, престанутъ. И такъ какъ, — продолжаютъ лжеумствовать они, — въ настоящее время антихристъ духовно царствуетъ во всемъ мірѣ, то поэтому и прекратились, престаили православныя таинства священства и евхаристіи. Отсюда видно, что безпоповщинская ложь о духовномъ антихристѣ и наступленіи его царства ссоставляютъ какъ бы нѣкую гнилую опору и прикровеніе для ихъ противозаконнаго и жалкаго положенія безъ богоучрежденной іерархіи и безкровной жертвы, т. е. таинства причащенія, о безусловной необходимости котораго для нашего спасенія самъ Господь нашъ І. Христосъ сказалъ „аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, не пиете крови его, живота не имате въ себѣ“. Писатель уважаемой именуемыми старообрядцами „книги о вѣрѣ“ послѣ этихъ словъ Спасителя замѣчаетъ: „Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ... кто не ужаснется отъ выщереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня? Развѣ той, иже животь вѣчный погубити

хочетъ“ (кн. о вѣрѣ, л. 51). Если бы безпоповцы уступивши своему ожесточенному упорству и покоривши свой умъ въ послушаніе Слова Божія признали и исповѣдали, что послѣдній антихристъ, хотя и пріити на скончаніе вѣка, нынѣ еще не явился въ міръ, тогда они лишились бы всякой опоры въ своемъ упорствѣ и непокорности св. церкви и перестали бы возставать противъ нея, за какое возстаніе, — по слову св. Ефрема Сирина, — человекъ заслуживаетъ пораженія проказою (Твор. св. Ефр. „Завѣщаніе“). Своими лжеумствованіями о духовномъ антихриствѣ безпоповскіе начетчики болѣе всего и легче всего увлекаютъ въ свои сѣти неопытныхъ, малосвѣдушихъ людей, не стыдятся и не боясь произносить предъ ними хульную клевету на православную церковь, какъ на царство антихриста. Насколько важное значеніе безпоповцы придаютъ своему ученію о явленіи духовнаго антихриста въ міръ, видно изъ собственнаго ихъ признанія: „если антихристъ еще не пришелъ, надо идти въ церковь, зачѣмъ ея и чуждаться“, — сознаются безпоповцы. Въ виду этого, всѣ усилія безпоповщинскихъ наставниковъ направлены къ тому, чтобы обосновать свое ученіе о духовномъ антихриствѣ. И къ чему не прибѣгаютъ безпоповцы, чтобы защитить свою ложь, чтобы какимъ бы то ни было способомъ вытолковать духовнаго антихриста. Они стараются подыскать побольше мѣстъ изъ твореній св. отцовъ, въ которыхъ съ большими натяжками и олжетолкованіями видятъ нѣкоторое оправданіе своего ученія; „приводятъ — по выраженію святѣйшаго патріарха Іоакима — неискуснымъ на большее утвержденіе своей прелести свидѣтельства отъ божественнаго писанія и отъ св. отецъ многая, все ложно: ово не въ томъ разумѣ, въ которомъ Духъ Св. написалъ — полагаютъ, ово лукаво толкуютъ, ово тоцію слова начало емлютъ, ово средину, ово конецъ, на св. писаніе и на св. отецъ лгутъ“. Само собою понятно, что при подобномъ произволѣ и затѣмъ съ другой стороны невѣжествѣ безпоповскихъ толкователей, противорѣчій въ безпоповщинскомъ ученіи о духовномъ антихриствѣ встрѣчается множество. Но противорѣчія безпоповскихъ наставниковъ другъ другу не сму-

щаютъ именуемыхъ старообрядцевъ: вся суть въ томъ, чтобы въ результатѣ выходилъ духовный антихристъ.

Ученіе безпоповцевъ о духовномъ антихристѣ не сразу явилось у нихъ по отдѣленіи ихъ отъ православной церкви. Многія заблужденія именуемыхъ старообрядцевъ основываются ими на нуждѣ. Нужда — великое слово въ русскомъ расколѣ! Нуждой оправдывается и основное заблужденіе безпоповцевъ — лжеумствованіе ихъ о духовномъ антихристѣ. Посмотримъ же, какимъ образомъ явилась нужда въ русскомъ расколѣ въ духовномъ антихристѣ. Уже одна исторія происхожденія этого ученія покажетъ намъ, насколько оно несостоятельно, хульно и душевредно.

В. Писсѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Освященіе православныхъ церквей въ Эстляндской губ.

3) Въ Паденормъ.

Церковь въ Паденормъ постройки младшаго архитектора К. И. Нимана, съ пятью главами. Матеріаломъ при ея постройкѣ служилъ дикій камень, но по отсутствію плиты въ данной мѣстности, ея углы были сдѣланы изъ кирпича. Мѣсто для церкви выбрано чрезвычайно удачно: оно господствуетъ надъ окрестностью. Тутъ же протекаетъ рѣчка; кладбище находится въ сосновомъ бору. Земля подъ церковь, причтовья постройки, школу и кладбище пожертвована баронессою Елисаветою Икскуль. Освященіе церкви было совершено 16 октября Преосвященнымъ Арсеніемъ въ сослуженіи протоіереевъ: о. Ѳомы Варницкаго, Симеона Попова и о. Діонисія Тамма — и священниковъ: о. Николая Лейсмана, о. Стефана Бѣжаницкаго, о. Александра Бѣжаницкаго, о. Павла Невдачина и настоятеля новосозданнаго храма о. Петра Каменева. Въ концѣ литургіи о. Каменевъ произнесъ слово о значеніи храма и объ обязанностяхъ христіанъ къ нему. Во время литургіи Преосвященнымъ былъ возложенъ на мѣстнаго священника о. Петра Каменева набедренникъ. По окончаніи же богослуженія Преосвященнымъ сказано было приблизительно слѣдующее:

„Поздравляю васъ, православные христіане, съ приобрущеніемъ дорогаго сокровища — храма Божія. Храмъ дѣйствительно есть дорогае сокровище, это видно изъ понятія о храмѣ и значеніи его для христіанъ. Что такое храмъ Божій? Мѣсто особеннаго присутствія Божія, жилище святыхъ ангеловъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ, мѣсто общаго собранія на молитву вѣрующихъ и отправленія общественнаго богослуженія. Все въ немъ устроено снаружи и внутри такъ, что свидѣтельствуешь о немъ, какъ домъ Божіемъ, а не объ обыкновенномъ жилищѣ человѣческомъ. . . . Какое значеніе имѣетъ храмъ для христіанъ? Великое! Въ немъ подается человѣку все необходимое для духовной жизни его — временной и вѣчной. — Въ храмъ христіанами принимаются таинства для своего спасенія, и особенно таинство св. причащенія. Вся жизнь христіанская освящается въ храмѣ отъ дня рожденія и до смерти; пастыри и сродники молятся въ немъ объ успокоеніи въ царствіи небесномъ умершихъ. При обстоятельствахъ жизни — радостныхъ и печальныхъ вѣрующій христіанинъ спѣшитъ въ храмъ Божій — или искать утѣшенія въ молитвахъ, или благодарить Бога за его милости. Приобрѣвши такое дорогае сокровище — храмъ Божій, я вѣрую, православные, вы будете дорожить имъ, любить его, заботиться о немъ, усердно посѣщать его и горячо молиться въ немъ“.

При освященіи Паденормскаго храма народу было много. Прихожанами сдѣлано крупное пожертвованіе — изящная люстра, стоимостью 115 рублей, въ пожертвованіи принимали также участіе и строившіе храмъ рабочіе. По окончаніи богослуженія 3 эстонца приняли православіе.

Паденормская церковь, освященная въ честь св. Троицы, была готова въ сентябрѣ текущаго года, закладка же ея произведена въ концѣ 1888 г. *«Эстляндск. Губ. Вѣд.»*

4) въ Ново-Вердеръ.

Освятить 26-го Октября церковь въ Паденормѣ, Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, въ тотъ же день, въ 4 часа пополудни, съ спутниками выѣхалъ въ Ново-Вердеръ. Разстояніе между Паденормскою и Ново-Вердерскою

церквами 18 верстъ, такъ что на проѣздъ его потребовалось всего лишь часъ съ небольшимъ. Прибывъ около половины шестаго часа въ Ново-Вердеръ, Преосвященный съ Г. Начальникомъ Эстляндской губерніи Княземъ С. В. Шаховскимъ осмотрѣли вновь воздвигнутую церковь и остались ею весьма довольны. Ново-Вердерская во имя Рождества Христова церковь построена изъ темносиняго булыжника съ углами, выведенными изъ бѣлой обтесанной плиты. Планъ ея продолговатый съ пятью главами. Постройка весьма изящная и прочная. Закладка произведена въ маѣ мѣсяцѣ 1888 года. Техническою стороною дѣла руководилъ младшій архитекторъ Эстляндскаго Губернскаго строительнаго Отдѣленія К. И. Ниманъ, а десятникомъ былъ весьма опытный и добросовѣстный мастеровой Ревка. Церковный грунтъ прилегаетъ къ большому почтовому тракту, ведущему изъ Пернова въ Аренсбургъ.

Осмотрѣвъ церковь, Преосвященный съ Г. Начальникомъ Губерніи отправились въ квартиру священника, гдѣ имъ приготовлены были помѣщенія.

Въ 6 часовъ началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ Гапсальскій Благочинный въ сослуженіи съ тремя другими священниками. Такъ какъ центръ прихода, гдѣ построена церковь, представляетъ мѣстность малозаселенную, и мѣстные прихожане живутъ по большей части въ верстахъ 6—8 отъ церкви, то на всенощное бдѣніе собралось сравнительно мало народу. Ночью погода стала портиться, а къ утру пошелъ довольно сильный дождь, который продолжался почти до полудня. Несмотря на это, народу на освященіе церкви собралось значительное количество, хотя по случаю дождя и не такъ много, какъ можно было ожидать. Въ 10 часовъ, по совершеніи малаго водоосвященія, начался благовѣсть. Дождь помѣшалъ устроить Владыкѣ торжественное шествіе въ церковь, такъ что духовенство встрѣчало Его по обыкновенному въ храмъ. По прибытіи и облаченіи Его Преосвященства, началось освященіе церкви. Преосвященный отправлялъ службу въ сослуженіи: ключаря Рижскаго Кафедральнаго Собора Протоіерея Ѳомы Варницкаго, Настоятеля Ревельскаго Преображенскаго Собора Протоіерея Симеона Попова,

Гапсальскаго Благочиннаго о. Николая Лейсмана, Мяэмызскаго священника о. Александра Бѣжаницкаго, Гелламскаго — о. Всеволода Троицкаго и мѣстнаго — о. Константина Каменева. Освященіе было высокаторжественно. Народъ съ напряженнымъ вниманіемъ и съ глубокимъ благоговѣніемъ слѣдилъ за всѣмъ происходившимъ въ алтарѣ. По окончаніи чина освященія храма предъ началомъ литургіи мѣстнымъ священникомъ — о. Константиномъ Каменевымъ сказано было слово на текстъ: „пріидите, взыдемъ на гору Господню, и въ домъ Бога Іаковля: и покажутъ намъ путь его, и пойдёмъ по стезямъ его, яко изъ Сиона изыдетъ законъ и слово Господне изъ Іерусалима“ (Мих. IV, 2).

„Благодареніе Господу Богу“, началъ проповѣдникъ, „храмъ нашъ освященъ и благолѣпно украшенъ! Благодареніе и нашему Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу, милостивыми щедротами котораго созданъ сей храмъ и столь благолѣпно украшенъ. Благодареніе нашему Архипастырю и всѣмъ принявшимъ радостное участіе въ освященіи сего храма, строившимъ его и заботящимся о немъ. По истинѣ велика радость наша въ сей день. Господь благословилъ дѣла рукъ строителей. Онъ помогъ намъ создать давно желанный храмъ сей.

„Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіи“. Сегодняшнее торжество наше свидѣтельствуетъ о сей помощи Господней. Сказавъ о волнующихъ всѣхъ восторженныхъ чувствахъ, проповѣдникъ перешелъ къ выясненію причинъ радости.

„Причины нашей радости, братіе, заключаются въ значеніи храма христіанскаго для насъ. Что такое храмъ христіанскій? Храмъ есть домъ Божій. . . Храмъ есть высшая христіанская школа. . . Храмъ есть особенное мѣсто сообщенія съ Господомъ Богомъ, достигаемаго вѣрующими чрезъ св. Таинства и въ особенности чрезъ Таинство Причащенія. Храмъ, наконецъ, есть такое мѣсто, гдѣ не только проповѣдь и священнодѣйствія священнослужителей, но и вся обстановка поучаетъ насъ поклоняться Богу въ духѣ и истинѣ. Вотъ основанія нашего торжества! Но отсюда вытекаютъ и наши обязанности по отношенію къ такому важному мѣсту. Мы должны считать его святымъ и необыкновенно дорогимъ для себя въ дѣлѣ нашего спасенія. Посѣщайте, потому,

братіе, это святое мѣсто—храмъ свой—во время всякаго прѣисходящаго въ немъ богослуженія, при всякой духовной необходимости, и вы получите отъ сего неисчислимыя блага“. Послѣ сего слова началась божественная литургія, во время которой Владыкою возложенъ былъ набедренникъ на мѣстнаго священника о К. Каменева. Подъ конецъ литургіи Преосвященный обратился къ народу съ слѣдующимъ поученіемъ: „Когда насаждалась и распространялась святая вѣра Христова, православные христіане молились въ частныхъ домахъ. А когда стали стѣснять христіанъ въ исповѣданіи своей вѣры, они отправляли свое богослуженіе въ сокрытыхъ мѣстахъ, въ пещерахъ и погребяхъ. Такъ было въ первые вѣка христіанства. И теперь, когда гдѣ либо насаждается и распространяется христіанство, вѣрующіе сначала молятся въ частныхъ домахъ. — Храмы же являлись съ теченіемъ времени... Такъ, братіе, было и въ вашей странѣ. И вы нѣсколько лѣтъ по принятіи вами православной вѣры молились въ тѣсныхъ частныхъ помѣщеніяхъ... Но всегда, когда только устроились открытые храмы, у вѣрующихъ была великая радость, ибо въ этомъ выражалось торжество исповѣдуемой вѣры... Несомнѣнно, и у васъ, братіе, сегодня, великая радость... Вы празднуете сегодня построение и освященіе вашего храма. Теперь вы предъ цѣлью странствія вашего имѣете свѣтильникъ вашей православной вѣры, свидѣтели исповѣданія вами православной вѣры, теперь вы имѣете открытое мѣсто общественнаго богослуженія, благолѣпное и благоустроенное, вы имѣете памятникъ православной вѣры, видный во всѣ страны далеко... Радуемся и мы съ вами и привѣтствуемъ васъ... Отъ души желаемъ и молимъ Господа, да будетъ храмъ сей свѣтильникомъ православія на далекое пространство въ вашей странѣ, та прибѣжищемъ и для живущихъ въ ней иновѣрцевъ, да будетъ онъ пристанищемъ всѣхъ обуреваемыхъ, очищеніемъ грѣховъ и спасеніемъ душъ вашихъ. Аминь.“

По окончаніи божественной литургіи и провозглашеніи многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященному Арсенію,

Епископу Рижскому и Митавскому, Г. Начальнику губернии, Князю С. В. Шаховскому, всѣмъ потрудившимся въ построении новаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ, Преосвященнымъ преподано было Архипастырское благословеніе народу, который съ благоговѣйнымъ усердіемъ тѣснился къ благословляющимъ рукамъ Архипастыря. Въ память о торжественномъ днѣ освященія храма Владыка чрезъ мѣстнаго благочиннаго радаль народу до 500 крестиковъ, въ церковь далъ: икону Божіей Матери, поставленную надъ царскими вратами внутри алтаря, служебникъ и сборникъ своихъ проповѣдей, и въ школьную библіотеку — около 10 брошюръ разнаго наименованія. Прихожане же съ своей стороны для выраженія благодарности Архипастырю, посѣтившему ихъ приходъ въ такую ненастную пору для освященія церкви и преподанія имъ благословенія, поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль на металлическомъ блюдѣ, причемъ высказали благодарность и Г. Начальнику губернии Князю Шаховскому, принимающему сердечное участіе въ радости и печали всѣхъ православныхъ жителей въ подвѣдомственной области.

Послѣ трапезы у священника о. К. Каменева, Преосвященный въ 5 часовъ вечера выѣхалъ съ спутниками изъ Ново-Ведера въ Леаль.

Священникъ *Николай Лейсманъ*.

Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1889 году.

XVI. Посѣщеніе м. Пильтена.

Въ Пильтенѣ нѣтъ православнаго храма, но церковь въ имя Воскресенія Христова помѣщается вмѣстѣ съ школою въ наемномъ домѣ. Молитвенная комната довольно вмѣстительная, но низкая, а потому душная. Пильтенскій приходъ открытъ въ 1886 году, прихожанъ около 500 человекъ обоего пола причтъ помѣщается въ частныхъ квартирахъ; онъ состоитъ изъ священника (нынѣ А. Неймана) и двухъ псаломщиковъ. Къ пріѣзду Владыки молитвенная комната и школа убраны были

губернскому велью. Къ школьно-молитвенному дому собралось народу много, въ томъ числѣ почти все еврейское населеніе мѣстечка; молитвенная комната и школа переполнены были православнымъ народомъ и лютеранами. Священникъ Нейманъ встрѣтилъ Архипастыря слѣдующею рѣчью: „Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець! Не миновало еще трехъ лѣтъ со времени открытія Пильтенскаго прихода. При вступленіи въ іерейское служеніе къ сей церкви мнѣ недостойному ввѣрено было немногимъ больше 300 прихожанъ обоого пола. Но Господь Своєю всесильною благодатію приумножилъ это число: въ настоящее время въ приходѣ числится почти 500 душъ обоого пола. Не знаменитыхъ и сильныхъ вѣка сего, не богатыхъ и славныхъ, но труждающихся и обремененныхъ сподобилъ Господь приложить въ приходѣ семь къ стаду Своей единой, святой соборной и апостольской церкви. Вѣрно и непреложно слово святаго Апостола: „Буяя міра избра Богъ, да посрамитъ премудрая и немощная міра избра Богъ, да посрамитъ крѣпкая (1 Коринѣ. 1, 27)“. Стадо Христовой церкви въ приходѣ семь растетъ и приумножается, не быстро, но мѣрно. Растетъ и крѣпнетъ вѣра святая, пробуждается благоговѣніе къ святой церкви православной и не только въ чадахъ ея, но и въ иновѣрцахъ. Отраднo видѣть въ семь же домѣ Божіемъ иновѣрцевъ, молящихся вкупѣ съ православными; отраднo слышать отъ нихъ же добропохвальные отзывы о молитвахъ и пѣснопѣніяхъ церкви православной и о всемъ богослужебномъ чинѣ ея. Отраднo видѣть все это здѣсь въ нашемъ городѣ, въ нашей мѣстности, гдѣ общее религіозное состояніе расшатывается и совѣсть христіанская обуреваются ложными и зловредными ученіями сектантства. Не ясно ли это свидѣтельствуешь всѣмъ и каждому о томъ, что, по слову святаго Апостола, сила Господня въ немощи совершается (2 Коринѣ. 12, 9)? Вниди, святитель Божій, въ домъ Господень, предъ престоломъ Всевышняго вознеси святительскія молитвы обо мнѣ недостойномъ служителѣ алтаря Господня, да возраститъ и укрѣпитъ Онъ, Всеблагій, во мнѣ любовь и рвеніе къ святому дѣлу Божію, во благо ввѣреннаго мнѣ стада! Помолися, свя-

тителю Божій, и о ввѣренномъ мнѣ стадѣ, да укрѣпитъ Всевышній и въ немъ взаимное общеніе и любовь, дабы имѣть намъ дерзновеніе едиными устами и единымъ сердцемъ исповѣдать и прославлять Отца и Сына и Святаго Духа!

Встрѣчный молебень пѣли мальчики и дѣвочки очень хорошо, а нѣкоторыя пѣсни пѣлъ весь народъ. Это произвело на Владыку хорошее впечатлѣніе; уже по сему онъ заключилъ, что приходъ Пильтенскій довольно цѣльный, крѣпкій въ православіи и усердный ко храму Божію. По окончаніи молебна Владыка говорилъ продолжительное поученіе. Здѣсь нужно замѣтить, что съ 23 Апрѣля по 13 Мая въ Пильтенской мѣстности не было дождя, но когда Владыка подъѣзжалъ къ Пильтену полилъ сильный дождь, который продолжался добрый часъ. Это благодатное явленіе вмѣстѣ съ пріѣздомъ Архипастыря очень обрадовало народъ. Владыка въ своемъ словѣ обратилъ вниманіе на это обстоятельство, выразилъ свою радость и благодарилъ Бога за Его милость. Далѣе въ своемъ словѣ Владыка обрадовалъ прихожанъ извѣщеніемъ, что въ Пильтенѣ для нихъ скоро будетъ построенъ св. храмъ на средства одного благотворителя и просилъ ихъ молить Господа о безпрепятственномъ и благоуспѣшномъ приведеніи въ исполненіе предстоящаго св. дѣла. Потомъ Архипастырь выразилъ свое удовольствіе и благодарность за хорошее церковное пѣніе дѣтей прихожанъ, и за то, что они сами поютъ въ церкви. При этомъ Владыка указалъ на важность и пользу церковнаго пѣнія, просилъ прихожанъ продолжать это доброе дѣло и быть добрыми по вѣрѣ и жизни христіанами и пожелалъ большаго распространенія православія въ ихъ мѣстности и увеличенія православнаго прихода. Благословляя дѣтей и народъ, Владыка всѣхъ пригласилъ съ собою въ школу.

Въ Пильтенскомъ приходѣ три православныхъ школы: одна приходская въ Пильтенѣ и двѣ вспомогательныхъ: Угаленская и Газауская. Во всѣхъ школахъ учащихся около ста мальчиковъ и 25 дѣвочекъ. Приходская школа помѣщается въ одномъ домѣ съ молитвенною комнатою; помѣщеніе школы вмѣстительно, но низко. Къ прибытію Владыки учащихся дѣтей собралось много. Владыка по обычаю экзаменовалъ ихъ по закону Божію и по

русскому языку; отвѣтами дѣтей онъ остался доволенъ. Послѣ экзамена были розданы учащимся и взрослымъ крестики и книжки и нѣкоторымъ лицамъ даны были иконы. Кромѣ того, въ училищную библіотеку Преосвященный далъ нѣсколько брошюръ. Потомъ было общее пѣніе разныхъ церковныхъ пѣсней. Впечатлѣніе самое благопріятное; Владыка остался очень доволенъ; благодарилъ священника, учителей и народъ.

Вмѣстѣ съ ревизіею состоянія прихода, школы и церкви, Владыка соединилъ выборъ мѣста для постройки церкви въ Пильтенѣ. Мѣсто для построенія церкви предполагалось отвести изъ казеннаго имѣнія, находящагося около самаго Пильтена. Изъ школы со всеѣмъ народомъ, причтомъ и духовенствомъ, Владыка отправился осматривать предназначаемое для церкви мѣсто. Къ приѣзду Владыки для этой цѣли прибыли въ Пильтенъ епархіальный архитекторъ г. Эдельсонъ и архитекторъ, командированный управляющимъ Палатою Государственныхъ имуществъ г. Эппенгенъ. При осмотрѣ оказалось, что предназначаемое мѣсто не годится подъ церковь, какъ низменное и заливаемое весною водой. Вслѣдствіе сего, въ присутствіи Владыки, предложенъ былъ обмѣнъ сего мѣста на таковое же по объему городское, болѣе годное для постройки церкви. Пильтенскій голова и члены управы изъявили согласіе на таковой обмѣнъ. Обмѣнъ мѣста въ настоящее время уже состоялся и представленъ на утвержденіе въ Министерство Государственныхъ имуществъ. Самая церковь на выбранномъ мѣстѣ уже заложена 11 Іюня и въ настоящее время производится постройка; церковь будетъ деревянная, вмѣстительностію на 350 человекъ и, судя по плану, довольно красивой архитектуры. Церковь строится на средства С-Петербургскаго 2 гильдіи купца Г. И. Эвморфопуло, который пожертвовалъ на этотъ предметъ Преосвященному Арсенію четыре тысячи рублей.

По выборѣ мѣста Его Преосвященство посѣтилъ квартиру священника, гдѣ со всеѣми сопровождавшими его кушалъ хлѣбъ-соль и пилъ чай. Въ квартирѣ священника Владыка оставался довольно долго, пока не былъ оформленъ обмѣнъ мѣста подъ церковь городскимъ управленіемъ для представленія въ Палату

Государственныхъ Имуществъ. Несмотря на долгое пребываніе Архипастыря въ квартирѣ священника, народъ и учащіеся въ школахъ не расходились. Видя это, предъ отъѣздомъ изъ Пильтена, Владыка еще разъ зашелъ въ школьно-молитвенный домъ и предложилъ всему народу и дѣтямъ вмѣстѣ пропѣть „Христось воскресе“ и „достойно есть“, что и было пропѣто весьма восторженно. Вышедши изъ церкви вмѣстѣ съ народомъ, Владыка увидѣлъ, что почти всѣ жители мѣстечка собрались къ проводамъ его изъ Пильтена. Онъ высказалъ всему народу безъ различія сословія и вѣроисповѣданія свои благопожеланія и преподалъ всѣмъ благословеніе Божіе и такъ какъ всѣ мы, сказалъ Владыка, вѣрнопопанные одного Монарха и дѣти одного Государя, предлагаю всѣмъ помолиться за Царя и Отечество: громко и воодушевленно пропѣто было сперва „Спаси Господи“ и за тѣмъ гимнь: „Боже, Царя храни“. Народъ былъ очень растроганъ и благодарилъ Архипастыря за его посѣщеніе и слово назиданія. Въ 7 часовъ вечера Преосвященный выѣхалъ изъ Пильтена и около 10 часовъ прибылъ въ г. Виндаву.

XVII. Посѣщеніе города Виндавы.

Г. Виндава, какъ и Либава, принадлежитъ къ числу красивыхъ городовъ Курляндіи, городъ приморскій, имѣетъ лучшую въ Прибалтійскомъ краѣ бухту; жителей въ немъ до шести тысячъ. Но нѣтъ въ немъ ни одной отдѣльно-самостоятельной православной церкви. Православная церковь во имя Всѣхъ Святыхъ помѣщается въ замкѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ прежде была лютеранская церковь, устроена иждивленіемъ казны, довольно помѣстительная, неправильной формы, но благоукрашенная. Виндавскій приходъ довольно давній: открытъ въ 1844 году. Церковный причтъ состоитъ изъ священника, діакона и двухъ псаломщиковъ. Священникомъ нынѣ Василій Алякритскій, пастырь почтенный, преклонныхъ лѣтъ и заслуженный; при церкви 107 десятинъ причтовой земли, прихожанъ — до 800 душъ обоего пола. Въ приходѣ двѣ православныхъ школы — Виндавская приходская и вспомогательная Лѣпинская.

Преосвященный Арсеній прибылъ въ Виндаву 13 Мая около 10 час. вечера. Квартира Его Преосвященству была приготовлена въ городскомъ Биржевомъ домѣ съ роскошною обстановкою. По прибытіи Владыки въ означенный домъ ему представились всѣ городскія, военныя и гражданскія власти и духовенство. Архипастырь благословилъ весь народъ, собравшійся около дома, объявилъ народу, что онъ на слѣдующій день будетъ присутствовать въ замкѣ — въ церкви на литургіи и пригласилъ народъ вмѣстѣ помолиться. Въ комнатахъ Владыка благодарилъ всѣхъ представлявшихся ему за почетную встрѣчу, сдѣлалъ распоряженіе для другаго дня и попрощался съ посетителями.

14 Мая, въ воскресенье, Преосвященный прибылъ въ замокъ до начала литургіи; у порога церковнаго Владыку встрѣтилъ съ Св. Крестомъ священникъ Алякритскій; онъ же съ діакономъ совершалъ литургію, а Преосвященный стоялъ въ алтарѣ. Была недѣля о слѣпомъ, а слѣдовательно за литургіею долженъ былъ производиться сборъ пожертвованій на слѣпыхъ. Предъ началомъ сбора, въ концѣ литургіи, Владыка въ мантии вышелъ изъ алтаря на амвонъ, сказалъ слово и пригласилъ слушателей на пожертвованіе, положивъ самъ начало оному. Въ своемъ словѣ Преосвященный Арсеній 1) изложилъ кратко содержаніе воскреснаго евангелія о слѣпомъ, 2) преподалъ изъ онаго уроки а) о божествѣ Господа нашего Іисуса Христа, явленномъ въ чудѣ исцѣленія слѣпородженнаго, б) о почитаніи и провозденіи праздниковъ вопреки понятіямъ іудейскимъ, в) о наказаніяхъ Божіихъ за свои грѣхи и родителей и г) о перенесеніи несчастій и объ участіи нашемъ въ положеніи несчастныхъ и 3) о слѣпотѣ, несчастномъ положеніи слѣпыхъ, заботахъ правительства о слѣпыхъ, о сборахъ на слѣпыхъ и приглашеніи на пожертвованіе. По окончаніи литургіи Владыка долго благословлялъ народъ и еще бесѣдовалъ съ нимъ. На литургіи народу было много, не смотря на то, что она для своеговременнаго выѣзда Владыки начата была раньше обыкновеннаго. Литургію пѣли пѣвчіе довольно удовлетворительно. Изъ церкви Владыка зашелъ на полчаса въ квартиру священ-

ника, находящуюся въ замкѣ, выпилъ здѣсь стаканъ чаю и отправился въ церковно-приходскую школу, помѣщающуюся въ наемномъ домѣ на средства Совѣта, около замка. Народъ послѣдовалъ за Владыкою. Въ обѣихъ школахъ — приходской и вспомогательной (дѣти послѣдней приведены были къ Владыкѣ въ первую) — учащихся мальчиковъ около 100, а дѣвочекъ только около 20; помѣщеніе приходской школы хорошее. На вопросы Преосвященнаго дѣти давали отвѣты удовлетворительные. И здѣсь Владыка замѣтилъ, что дѣло изученія русскаго языка подвигается впередъ. Послѣ экзамена Владыка раздавалъ крестики и книжки. Потомъ, такъ какъ въ школахъ было очень тѣсно для молитвы, Владыка вывелъ народъ и дѣтей изъ школы на площадь предъ замкомъ; было общее пѣніе нѣсколькихъ церковныхъ пѣсней, а въ заключеніе пѣли „Спаси Господи люди Твоя“ и „Боже, Царя храни“. Впечатлѣніе было доброе и сильное. Видно было, что народъ не желалъ разставаться съ своимъ Архипастыремъ. Но Владыка простился съ народомъ и поѣхалъ въ биржевой домъ, гдѣ русское Виндавское общество предложило Преосвященному хлѣбъ-соль. Обѣдъ прошелъ очень радушно. Владыка благодарилъ православное Виндавское общество и представителей городского управленія за теплый пріемъ и поспѣшилъ выѣхать въ м. Сасмакенъ, такъ какъ ему предстояло проѣхать въ этотъ день болѣе 70 верстъ.

XVIII. Посѣщеніе м. Сасмакена.

Сасмакенскій православный приходъ принадлежитъ къ числу новыхъ приходовъ: онъ открытъ въ 1885 году. Прихожанъ въ немъ числится около 600 душъ обоего пола; причтъ состоитъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ. Всѣ они люди старательные и радѣтельные о церкви, школахъ и приходѣ. Преосвященный Арсеній прибылъ въ м. Сасмакенъ довольно поздно, когда уже порядочно стемнѣло. Предъ мѣстечкомъ, недалеко отъ строящейся церкви прихожане устроили для прохода Архипастыря триумфальныя ворота, иллюминировали оныя и въ большомъ числѣ около нихъ встрѣтили Владыку. Владыка

благодарилъ народъ за усердіе и пригласилъ на слѣдующій день къ литургіи. Въ мѣстечкѣ Владыка и прослѣдовалъ прямо въ квартиру священника, гдѣ вънаскоро сдѣлалъ распоряженіе на другой день, 15 Мая, день священнаго декоронаванія Государя Императора. Православная церковь Сасмакенская во имя Св. Іоанна Предтечи, помѣщается въ наемномъ деревянномъ домѣ, гдѣ въ переднемъ углу устроены маленькій иконостасъ, отдѣляющій небольшое мѣсто для алтаря; утварью и ризницею церковь достаточна. 15 Мая Владыка прибылъ въ церковь къ литургіи въ 7 часовъ утра. Тѣсная церковь переполнена была народомъ; почти весь народъ, пришедшій изъ деревень съ вечера для встрѣчи Архипастыря, ночевалъ въ мѣстечкѣ. Священникъ Михаилъ Любимовъ встрѣтилъ Преосвященнаго у порога церковнаго соту Св. Крестомъ и привѣтствовалъ его слѣдующими словами: „Съ искреннею радостію и сыновнею любовію встрѣчаемъ мы Тебя, Преосвященнѣйшій Владыко! Приди нынѣ въ осѣни насъ своимъ святительскимъ благословеніемъ: да испошлетъ намъ Господь чрезъ него свое свыше благословеніе; да поможетъ Онъ намъ неуклонно продолжать разъ избранный путь; да поможетъ Онъ намъ въ святой вѣрѣ православной; да поможетъ Онъ намъ въ христианской любви и добрыхъ дѣлахъ; да поможетъ Онъ своему стаду избранное, и да дастъ и мнѣ, Своему рабу недостойному, крѣпость и силу достойно и непостыдно проходить свое пастырское служеніе во благо церкви и она радость Тебѣ, нашему Владыкѣ“. Во время литургіи Владыка получилъ большое утѣшеніе въ томъ, что слышалъ хорошее пѣніе пѣвчихъ, и даже участіе въ пѣніи и всего народа, и видѣлъ усердное моленіе народа и колѣнопреклоненія молящихся въ важныя минуты богослуженія. Въ концѣ литургіи Преосвященный въ мантии и митрѣ обратился къ народу съ словомъ назиданія. Въ своемъ словѣ Его Преосвященство благодарилъ народъ за вечернюю встрѣчу его и за то, что народъ остался ночевать въ мѣстечкѣ и рано поспѣшилъ въ храмъ Божій; высказалъ свою радость при видѣ усердной молитвы народа съ колѣнопреклоненіемъ молящихся; хвалилъ ихъ усердіе и видѣлъ въ ономъ доброе состояніе при-

хода и крѣпость его въ православіи. Затѣмъ Владыка привѣтствовалъ молящихся съ высокаторжественнымъ днемъ Священнаго Коронованія Государя Императора, разъясниль имъ значеніе сего праздника, показалъ необходимость молитвы за Царя и Отечество и пригласилъ ихъ къ молитвѣ. Проповѣдь Владыки какъ здѣсь, такъ и въ другихъ обозрѣваемыхъ имъ храмахъ переводилась съ русскаго на мѣстный латышскій языкъ о. Благодѣинымъ. Послѣ литургіи Преосвященный служилъ молебень, положенный по уставу на сей день; при этомъ апостоль читался по латышски, евангеліе по славянски, а молитва по славянски и по латышски — съ колѣнопреклоненіемъ. Послѣ богослуженія, благословляя народъ, Владыка привѣтствовалъ оный съ построеніемъ св. храма, радовался, что православные жители Сасмакенскаго прихода скоро будутъ имѣть свой храмъ и пригласилъ народъ съ собою сперва въ школу, а потомъ на постройку храма. Въ Сасмакенскомъ приходѣ двѣ православныхъ школы — приходская и вспомогательная (Видальская); въ обѣихъ школахъ учащихся мальчиковъ до 65 и дѣвочекъ 20. Помѣщеніе приходской школы въ одномъ домѣ съ церковью. За тѣсною и духотою невозможно было производить экзаменъ въ школѣ. Владыка пригласилъ всѣхъ на мѣсто постройки церкви. Здѣсь епархіальный архитекторъ показалъ Архипастырю всѣ работы и разъясниль, что таковыя идутъ вполне успѣшно и безъ передержки противъ смѣтнаго назначенія. Послѣ осмотра постройки въ присутствіи народа Преосвященный экзаменовалъ дѣтей и раздавалъ крестики; потомъ онъ бесѣдовалъ съ прихожанами отдаленнаго Домеснескаго прихода, явившимися вмѣстѣ съ своимъ священникомъ — Грундульсомъ ко Владыкѣ; симъ послѣднимъ Владыка выразилъ свое сожалѣніе, что онъ не имѣлъ возможности побывать въ Домеснесѣ, наградилъ ихъ крестиками и приказалъ передать его благословеніе всѣмъ прихожанамъ Домеснеса. Потомъ Владыка предложилъ всѣмъ пропѣть „Христосъ воскресе“, „Спаси Господи“ и „Боже, Царя Храни“. Все это было пропѣто съ воодушевленіемъ. Въ заключеніе Владыка еще долго благословлялъ народъ. А когда онъ сталъ удаляться съ постройки, народъ заплѣ „многая лѣта“. Возвратив-

шисъ въ квартиру священника, Владыка поспѣшно откушалъ хлѣба-соли и направилъ путь свой въ м. Тальсенъ. Всѣмъ видѣннымъ въ м. Сасмакенѣ Владыка остался очень доволенъ.

Епархіальная хроника.

— 28 января Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство говорилъ проповѣдь о значеніи времени въ церковномъ отношеніи между праздниками Рождества Христова и Богоявленія Господня и сырною седмицею и началомъ великаго поста. Въ своей бесѣдѣ Архипастыръ говорилъ 1) что въ это время, вопреки намѣреніямъ церкви, люди, особенно въ городахъ, преимущественно заботятся объ удовольствіяхъ и разнаго рода развлеченіяхъ, и чѣмъ короче бываетъ этотъ промежутокъ времени, тѣмъ оживленнѣе и поспѣшнѣе заботятся объ изобрѣтеніи и устройствѣ удовольствій. Между тѣмъ, св. церковь въ это время употребляетъ всѣ свои материнскія заботы о нравственномъ усовершенствованіи человѣка. . . . Такъ весьма часто у насъ идетъ наша суетная и грѣховная жизнь въ разрѣзъ съ уставами и ученіемъ церкви. . . . 2) Лишь только окончить св. церковь прославленіе родившагося и крестившагося въ водахъ Иорданскихъ Спасителя, она начинаетъ готовить чадъ своихъ къ покаянію и посту; для этой цѣли она учредила цѣлый рядъ приготовительныхъ седмиць: а) назадъ тому двѣ недѣли она указала намъ образецъ глубокой вѣры и преданности Спасителю въ лицѣ Закхея. . . б) въ прошедшую недѣлю она указала образецъ недостойной молитвы въ лицѣ фарисея и образецъ молитвы угодной Богу въ лицѣ мытаря. . . в) нынѣ она представляетъ намъ примѣръ паденія грѣшника и его раскаянія въ лицѣ распутнаго сына. . . г) въ будущую недѣлю она напомнитъ намъ о страшномъ судѣ. . . 3) Кромѣ образцовъ вѣры, молитвы, раскаянія и напоминанія о страшномъ судѣ, она въ это же время оглашаетъ слухъ нашъ и возбуждаетъ въ насъ покаянныя мысли и чувства умиленными церковными пѣснями: *покаянія отверзи ми двери жизни да въче. . . На спасенія стези настави мя Богородице. . . Множество содѣянныхъ мною лютыхъ помышляя, окаянный, трепещу. . .* А особеннымъ псалмомъ — *На рѣкахъ вавилонскихъ тамо спдохомъ и плакахомъ. . .* представляетъ насъ въ этой жизни временными жителями — странниками и пришельцами. . . 4) Все это дѣлаетъ св. церковь для нашего покаянія и спасенія; и неудивительно, если мы, невнимательные къ ея заботамъ, окажемся безответными на страшномъ судѣ Христовомъ. . . 5) Будемъ же внимательны ко гласу церкви, закончилъ

Владыка свою проповѣдь и не будемъ увлекаться грѣховными обычаями міра сего... А теперь помолимся: *Множество содѣянныхъ мною лютыхъ помыслия, окаанный, трепещу страшиною дне суднаго, но надѣясь на милость, Господи, благоутробія Твоего, яко Давидъ вопію Ти: помилуй мя Боже по величій Твоей милости.*

— 1-го февраля Преосвященный Арсеній совершилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ; 2-го февраля въ томъ-же храмѣ Архипастыръ совершилъ литургію. Въ концѣ литургіи слово говорилъ протоіерей Рижской Петропавловской церкви Іаковъ Линденбергъ. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ разсказаль событіе праздника Срѣтенія Господня, показаль его значеніе, объяснилъ молитву праведнаго Свмеона Богопріимца: „Нынѣ отпущаеши раба твоего“. и его пророчество объ Іисусѣ Христѣ, а также коснулся пророческихъ словъ св. Анны пророчицы и изъ жизни этихъ двухъ праведныхъ старцевъ преподаль слушателямъ назидательные уроки.

— 4-го февраля Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; въ концѣ литургіи Преосвященный говорилъ слово о страшномъ судѣ. Въ своемъ словѣ Архипастыръ оизобразилъ явленія, имѣющія быть предъ кончиною міра, кончину міра, воскресеніе мертвыхъ, второе пришествіе Спасителя и страшный судъ Его. А такъ какъ неизвѣстно, когда все это будетъ, то Владыка закончилъ свое слово наставленіемъ слушателямъ не быть безпечными, но всегда быть готовыми перейти изъ этой временной жизни въ будущую — вѣчную, не постыдно предстать предъ очами Праведнаго Судіи и услышать отъ Него приговоръ, который Онъ изречеть стоящимъ одесную Его.

— Того же 4-го февраля въ 5 часовъ по полудни въ Каѳедральномъ соборѣ было религиозное чтеніе, направленное противъ мученія раскольниковъ объ антихристѣ. Собесѣдованіе велъ преподаватель Рижской Семинаріи В. И. Плиссъ; слушателей было много.

Золотая свадьба. 10-го Января с. г. одинъ изъ старѣйшихъ чиновниковъ Рижской Духовной Консисторіи, именно — Казначей оной, Коллежскій Ассесоръ Петръ Викентьевичъ Червинскій съ супругою своею Екатериною Григорьевною праздновали свою золотую свадьбу, торжество, такъ рѣдко выпадающее на долю супруговъ. Юбиляры начали этотъ многознаменательный для нихъ день тѣмъ, что прежде всего, въ 10 час. утра отправились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому для испрошенія у Его Преосвященства Архипастырскаго благословенія. Его Преосвященство соизволилъ благосклонно принять юбиляровъ и благосло-

вилъ ихъ иконою Божіей Матери, а вмѣстѣ съ тѣмъ собственноручно возложилъ на юбиляра Всемиловѣйше пожалованный ему 22-го Сентября 1889 г. орденъ Владиміра 4-й степени за 35-ти лѣтнюю безпорочную службу въ классныхъ чинахъ. Затѣмъ юбиляры привѣтствуемы были въ своей квартирѣ съ торжествомъ сослуживцами, многочисленными друзьями и почитателями. Членомъ Рижской Духовной Консистоіи, протоіереемъ Линденбергомъ, отслуженъ былъ здѣсь въ честь юбиляровъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, а также и юбилярамъ и въ теплыхъ, задушевныхъ выраженіяхъ сказана была юбилярамъ, примѣнительно къ торжеству, рѣчь. Такая же рѣчь сказана была юбилярамъ и однимъ изъ ихъ сослуживцевъ, отъ имени всѣхъ сослуживцевъ, причемъ поднесены были, хлѣбъ-соль, по русскому обычаю, и цѣнный подарокъ, въ знакъ памяти объ этомъ торжествѣ.

О В ъ Я В Л Е Н І Я

Вышли изъ печати

ТРОИЦКІЕ ОБРАЗКИ,

№ № 1 — 20.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ 16 КРАСОКЪ СЪ ЗОЛОТОМЪ
МЪРОУ ВЪ ДВА ВЕРШКА.

Исполнены согласно указаніямъ древнихъ подлинниковъ Румянцевскаго музея, Аѳонскаго, Строгановскаго, Ерминіи Діоносія Фурноагіографіота, древнихъ иконъ и другихъ памятниковъ христіанской Церкви. Священныя изображенія на нихъ — слѣдующія:

- № 1. Рождество Пр. Богородицы.
2. Входъ во храмъ Пр. Богородицы.
3. Благовѣщеніе Пр. Богородицы.
4. Рождество Христово.
5. Срѣтеніе Господне.
6. Крещеніе Господне.
7. Преображеніе Господне.
8. Входъ Господень въ Іерусалимъ.
9. Вознесеніе Господне.
10. Св. Троица.

- № 11. Успеніе Пр. Богородицы.
12. Воздвиженіе Креста Господня.
13. Воскресеніе Христово.
14. Сомѣствіе Спасителя во адъ.
15. Нерукотвор. Образъ Христовъ.
16. Иверская икона Богоматери.
17. Казанская икона Богоматери.
18. Черниговск. икона Богоматери.
19. Пр. Сергій Радонежск. Чудотв.
20. Св. Николай Чудотворецъ.

Цѣна на бумагу (ненаклеенные): за 100 образковъ 2 руб. съ пересылкою.

Менше ста образковъ на бумагу не высылается.

На папѣ-маше или на твердомъ, просмоленномъ непромокаемомъ картонѣ, покрытые прочнымъ лакомъ, по 10 коп. за образокъ безъ пер.сылки. За пересылку наждыхъ двадцати образковъ — до 2,000 верстъ (слѣдовательно во всѣ губерніи, кромѣ Кавказа и Сибири) — 30 коп., а далѣе прибавляя сверхъ 30 коп. еще по 10 коп. на каждые 20 образковъ и за каждую 1,000 верстъ. Менше 20 образковъ на папѣ-маше не высылается.

На *дерево*: по **10** коп. за образокъ безъ пересылки. За пересылку наидыхъ десяти образковъ до 2,000 верстъ **30** коп., а далѣе прибавлять сверхъ 30 коп по 10 коп. на каждые 10 образковъ и за каждую 1,000 верстъ. *Меньше 10 образковъ на дерево не высылается.*—

Можно получать и

всѣ двенадцатые праздники на одной иконѣ.

МѢРОУ ВЪ 8 ВЕРШКОВЪ,

въ срединѣ Сошествіе Спасителя во адъ.

Цѣна на *бумагъ* безъ пересылки **40** коп., — за пересылку отъ одного до 5 экземпляровъ, до 2000 верстъ **40** к., а далѣе по **10** к. за 1000 верстъ.—На *папье-маше* безъ пересылки **1 р. 60** к., съ перес. до 2000 верстъ **2** руб., а далѣе прибавлять за каждую 1000 верстъ по **20** к. за икону. — На *дерево* безъ пересылки **1 р. 60** к., съ пересылкою до 1000 верстъ—**2 р. 20** к., а далѣе за каждую 1000 верстъ по **50** к. за икону.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. ВЪ РЕДАКЦІЮ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“, въ Лаврѣ.

Вышла изъ печати новая книга

„ОБЩЕСТВЕННОЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ У ПРОТЕСТАНТОВЪ“

прот. Т. Серединскаго.

Цѣна **50** коп., съ пересылкою **60** коп.

Продается у автора (Церковн. ул. д. № 4 въ Ригѣ) и въ Редакціи

Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Распоряженіе Епарх. Начальства. — Епархіальныя извѣстія — Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный. Миссіонерскія чтенія объ антихристѣ. — Освященіе церкви въ Эстляндской губ. — Обзорніе епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ въ 1889 году. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печатать дозволяется 14 февраля 1890 г. Цензоръ, Каеедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 18.

Лютеранское.	Реформатское.	Социніанская и другія секты.
--------------	---------------	------------------------------

шихъ молитвъ, и в) чрезъ ихъ посредничество затмѣваются заслуги Иисуса Христа, единого посредника между Богомъ и человѣками.

Почитаніе мощей есть тѣнь, а тѣло во Христѣ (Кол. II, 17). Почитать ихъ, т. е. износить изъ усыпальницъ, украшать, лобызать, носить во время ходовъ церковныхъ и т. п. не слѣдуетъ.

Со времени вочеловѣченія Бога во Христѣ, мы можемъ изображать Его, и образа и Распятія держать въ церквахъ и домахъ, для воспоминанія о Богѣ и содѣйствія къ благочестію. Но не должно возжигать предъ ними свѣтильниковъ, кадить предъ ними еиміамомъ, открывать предъ ними голову, преклоняться предъ ними, лобызать ихъ и пр. т. п.

Иконы въ храмахъ отнюдь не должны быть терпимы.

паденіи и его слѣдствіяхъ.

по тѣлу и по душѣ, до паденія совершеннѣе, чѣмъ всѣ люди по па- чально не была свойственна ему. Въ первобытномъ невинномъ или

надѣленною при созданіи, его природѣ, его существу принадлежащую, первобытною правотою, состоящую въ равновѣсіи силъ и качествъ тѣлесныхъ, въ мудрости ума

по ученію социніанъ, — неповрежденными сила- ми ума и воли, безгрѣш- ностію, но не добродѣ-

Православно-каатолическое восточное.	Римско-католическое.	Л
<p>рота“ (8); воля его всегда покорялась разуму, хотя всегда была свободна; онъ имѣлъ рѣшительную склонность къ добру, но безъ навыка, такъ какъ подобіе Божіе въ человѣческой природѣ требовало развитія и усовершенствованія чрезъ самаго человѣка; онъ былъ подобенъ ангеламъ, обладалъ безсмертіемъ тѣла, и былъ поставленъ господиномъ надъ всею тварью. Образъ Божій состоитъ въ праведности и святости истины (Еф. IV, 24) (9).</p>	<p>вобытная святость и праведность была у него особеннымъ сверхъ-естественнымъ придаткомъ къ совершенствамъ природнымъ, къ разуму и свободному произволенію, благодатнымъ даромъ случайнымъ, виѣшнимъ, сообщеннымъ ему послѣ акта творенія, сверхъ того, что дано Творцемъ его природѣ, и слѣдовательно отличнымъ отъ даровъ естественныхъ. Этимъ даромъ онъ охранялся отъ соблаговъ, удерживался отъ силы искушенія и въ немъ вращевалась борьба плоти и духа; плоть покорялась духу, а духъ — Богу. Человѣкъ былъ владыкою прочихъ животныхъ. Образъ Божій въ человѣкѣ римскій катихизисъ относитъ только къ свободѣ его воли.</p>	<p>и свято женіемъ стію бе динонъ соверш тыя, книгах т. е. о Богопо выши ваемом какъ н мудрос зданнъ опоры Него</p>
<p>2) Въ первомъ грѣхѣ Адама, повредившемъ не ему только, но естественнымъ образомъ произшедшіе (послѣ грѣхопаденія) люди, не</p>		
<p>ч р е з ъ г р ѣ х о п а д е н і е А д а м а</p>		
<p>безсмертіе и святость, совершенство разума и вѣдѣнія; умъ его помрачился, а воля его преклонилась болѣе ко злу, чѣмъ къ добру, но онъ „не лишился той природы и силы, которую получилъ отъ прелюбдаго Бога, но имѣетъ ту природу, съ которою сотворенъ, свободную, живую, дѣятельную, такъ что онъ по природѣ можетъ избирать и дѣлать добро, убѣгать</p>	<p>подобіе Божіе, а не образъ Божій, съ свободою воли въ духовныхъ предметахъ, потерялъ только чрезвычайный, къ полученному первоначально при созданіи образу Божію присоединенный придатокъ, т. е. сверхъестественный даръ первобытной святости и правоты и безсмертіе тѣла, естественныя же человѣка силы сами въ себѣ остались неповрежденными, только</p>	<p>и его ражда ма по у тою ной ладъ всещ челов повр чело неспо волю дить</p>

Лютеранское.	Реформатское.	Социніанская и другія секты.
<p>правед- обенным идатком нымъ, произво- омъ слу- щеннымъ , сверхъ его при- сличнымъ ь. Этимъ ь соблю- лы иску- ачевала отъ пово- гу. Чело- ихъ жи- въ чело- относит ли.</p> <p>лько, на юди, на</p> <p>А да ь Божій, ховныхъ ько чрезъ у перво- разу Бо- идатокъ, й даръ правоты твенныхъ въ себѣ , только</p>	<p>и святости воли, свободною волею, располо- женіемъ и силою къ послушанію и возможно- стію безсмертія. Онъ былъ поставленъ госпо- диномъ надъ всѣми тварями. Первоначальная совершенства перваго человѣка, вмѣстѣ взя- тыя, въ протестантскихъ символическихъ книгахъ называются божественнымъ образомъ, т. е. образъ Божій состоялъ, по нимъ, въ Богopodobіи или въ совершенной гармоніи высшихъ и низшихъ силъ и въ обусловли- ваемомъ ею совершенствѣ познанія, равно какъ нравственной и физической жизни (въ мудрости, святости и блаженствѣ). Перво- зданный, безъ всякой сверхъ-естественной опоры, истинно познавалъ Бога, вѣровалъ въ Него и совершенно любилъ Его.</p> <p>и его потомству, заключается причина, почему всѣ отъ него есте- раждаются болѣе съ тѣми совершенствами, какія онъ имѣлъ до грѣхо-</p> <p>а ч е л о в ѣ к ѣ п о т е р я л ь —</p> <p>по ученію протестантовъ, со всецѣлою утра- тою образа Божія или первобытной врожден- ной правоты, въ человѣкѣ произошелъ раз- ладъ между высшими и низшими силами и всецѣлое духовно-нравственное поврежденіе человѣческой природы и смерть; чрезъ это поврежденіе естественный не возрожденный человѣкъ не понимаетъ языка Духа Божія, неспособенъ совершить даже признанную волю Божію, и потому не можетъ ни уго- дить Богу, ни имѣть участія въ жизни въ</p>	<p>телію, свободнымъ про- изволеніемъ и надеждою безсмертія тѣла, хотя сотворенъ смертнымъ; Образъ Божій состоитъ только въ господствѣ человѣка надъ живот- ными; по ученію арми- ніанъ — разсудкомъ чи- стымъ, духомъ правымъ, свободною волею, мудро- стію, святостію и право- тою, гармонією чувствъ и безсмертіемъ (даромъ сверхъ-естественнымъ).</p> <p>Меннониты, подъ об- разомъ Божіимъ въ че- ловѣкѣ, повидимому, ра- зумѣютъ дарованную первому человѣку свя- тость и его предназна- ченіе къ безсмертію.</p> <p>по ученію социніанъ, слѣдствіе Адамова грѣха есть только необходи- мость умереть. Чрезъ начавшіеся этимъ грѣ- хомъ въ человѣчествѣ собственные многократ- ные грѣхи всякаго воз- растнаго, мало по малу произошла нравственная слабость, съ которою</p>

и отвращаться зла“ (Посл. вост. патр. о прав. вѣрѣ чл. 14), а лишился достоинства своего какъ царь надъ природою. „Слѣдствіями паденія называются удобопреклонность ко грѣху и тѣ бѣдствія, которыми божественное правосудіе наказало человѣка за его преслушаніе, какъ то: изнурительные труды, скорби, тѣлесныя немощи, болѣзни рожденія, тяжкая до нѣкотораго времени жизнь на землѣ странствованія и напоследокъ тѣлесная смерть“ (Посл. вост. патр. о прав. вѣрѣ чл. 7). „Половое влеченіе дано самимъ Богомъ для распространенія и умноженія рода человѣческаго, а склонность къ плотскому грѣху есть одно изъ главныхъ золь, которыя проистекаютъ изъ первороднаго грѣха“ (10). „Грѣхъ прародителей искавилъ въ нихъ образъ Божій и изгладилъ подобіе Божіе, но слѣды образа Божія въ нихъ остались“ (Архим. Антон. Догм. Бог., стр. 199).

грѣхопадениемъ нѣсколько ослаблены; уцѣлѣли также въ немъ первоначально при сотвореніи дарованный ему образъ Божій и свободное произволеніе; способность человѣка къ совершенію добра, вслѣдствіе утраты имъ первобытной праведности, хотя ослаблена, но въ существѣ своемъ не повреждена и не извращена; природа его, послѣ паденія, кроме вины первороднаго грѣха, не сдѣлалась хуже, чѣмъ какъ была создана съ одними естественными дарами, не болѣе страдаетъ невѣдѣніемъ и немощію, какъ и въ первобытномъ чисто естественномъ состояніи, такъ какъ поврежденіе ея произошло не отъ лишенія какого либо дара естественнаго или потери чего либо существеннаго или прибавленія какого либо худого качества, но только отъ потери, чрезъ грѣхъ Адамовъ, сверхъ-естественнаго случайнаго придаточнаго дара святости и правоты, природа его, послѣ паденія, осталась совершенно таже, какую имѣлъ Адамъ въ началѣ, до принятія сверхъ-естественнаго придатка. Сила плотскаго вожделнія привита намъ природою отъ Бога, но, чрезъ грѣхъ нашихъ прародителей, переступивъ за предѣлы природы, такъ испорчена, что часто возбуждается къ вожделнію того, что противно духу и разуму.

Лютеранское.	Реформатское.	Социніанская и другія секты.
<p>Его царствѣ. Природа его, послѣ грѣхопадe- нія, лишилась существенныхъ, при созданіи ей дарованныхъ совершенствъ и исказались во всей своей цѣлостности. Всѣ люди раж- даются со грѣхомъ, т. е. безъ страха Божія, безъ упованія на Бога, и съ похотію, съ совершенною порочностію, такъ что въ нихъ нѣтъ ни малѣйшихъ слѣдовъ силъ духовныхъ. Первородный грѣхъ содержитъ слѣдующіе недуги или недостатки: невѣдѣніе Бога, пре- зрѣніе Бога, отсутствіе страха Божія и упо- ванія на Бога, невозможность вѣровать въ Бога и любить Его. Похоть, вопреки слову Божію, требуетъ плотскаго, т. е. не только удовольствій тѣлесныхъ, но и мудрости и правоты плотской. Первородный грѣхъ есть такое глубокое, ужасное, неизслѣдимое и не- сказанное поврежденіе всей природы человѣ- ческой и всѣхъ ея силъ, особенно высшихъ и главныхъ способностей души—ума, сердца и воли, что не можетъ быть понято ника- кимъ человѣческимъ умомъ, а должно быть признаваемо и вѣруемо только по открытію свящ. Писанія. Это поврежденіе не оста- вило ничего здороваго, ничего цѣлаго, въ тѣлѣ и душѣ человѣка, во внутреннихъ и внѣшнихъ его силахъ; оно произвело безсиліе и совершенную неспособность его ко всему божественному или духовному; умъ его по- мраченъ, воля его изъ свободной сдѣлалась рабскою; человѣкъ дѣлаетъ зло или грѣхъ по своему произволу, безъ принужденія отъ Бога или отъ діавола; умъ человѣческій самъ по себѣ судить не право о божественномъ; нѣкоторый остатокъ свѣта въ немъ, при исканіи Бога, тотчасъ становится тьмою, такъ что самъ по себѣ онъ отнюдь не мо- жетъ дойти до Бога; воля человѣка совер-</p>		<p>теперь раждаются люди. Чрезъ грѣхопадe- ніе Адама, какъ одинъ актъ, природа человѣческая отнюдь не повреждена, такъ что человѣкъ ли- шился свободы и произ- воленія повиноваться или не повиноваться Богу въ томъ, чего Онъ тре- буетъ отъ него, подъ угрозою наказанія или съ обѣщаніемъ награды. Грѣхопадeніе Адамово, какъ одинъ актъ, не могло имѣть такой силы, которая бы могла испор- тить самую природу Адама, а тѣмъ гораздо менѣе природу его по- томковъ. Конечно, при- рода людей, чрезъ без- престанное повтореніе грѣховъ, заразилась нѣ- которою порчею и чрез- мѣрною склонностію ко грѣху, но эта на- клонность или сама въ себѣ не есть грѣхъ или не такова, чтобы человѣкъ, при дуно- веніи божественнаго Духа, не могъ себя за- ставить повиноваться Богу въ томъ, чего Онъ требуетъ отъ него по Своей высочай- шей благодати и правдѣ.</p>

Православно-каатолическое восточное.

Римско-католическое.

Адамъ утратилъ святость и праведность не для себя лишь лично, себѣ только одному, но и своему потомству, распространилъ на весь лесныя наказанія, но и грѣхъ. Грѣхъ содѣлалъ Адама и всѣхъ его природѣ чадами гнѣва“ (Еф. II, 3) Божія.

шенно
дара
свобод
къ со
рыхъ
духу.
уничт
никак
лался
(2 Ти
грѣха
вѣчна
спосо
мірск
наслѣ
ненны
собер
толп
отъ
леніе
толь
есте
ховн
пра
мент
нагр

но
род
пото

Лютеранское.

Реформатское.

Социніанская и другія секты.

шенно плѣненная грѣхомъ, безъ благодати и дара Божія, совсѣмъ не имѣетъ никакой свободы для желанія добра, никакой силы къ совершенію какихъ бы то ни было добрыхъ дѣлъ. Плоть его всегда противится духу. Образъ Божій въ немъ сокрушенъ, уничтоженъ, такъ что не осталось въ немъ никакихъ слѣдовъ его; онъ по природѣ сдѣлался врагомъ Божиимъ, плѣнникомъ сатаны (2 Тим. II, 26. Іоан. XII, 31) и рабомъ грѣха (Рим. VI, 20); надъ нимъ царствуетъ вѣчная смерть. Жалкіе остатки ума, силъ и способностей его въ предметахъ внѣшнихъ, мірскихъ весьма слабы, и притомъ, чрезъ наслѣдственную болѣзнь, заражены и осквернены ядомъ. Вообще онъ совершенно неспособенъ ни къ какому добру и склоненъ только къ злу. Поврежденіе, происшедшее отъ грѣхопаденія такъ велико, что искупленіе и возрожденіе можетъ быть ожидаемо только исключительно отъ благодати Божіей; естественный человѣкъ, не свободный въ духовныхъ предметахъ, неспособенъ совершить правоту, имѣющую цѣну предъ Богомъ, еще менѣе способенъ снискать какую либо заслугу, наградою за которую было бы оправданіе.

но и для своего потомства, повредилъ не родъ человѣческой не только смерть и тѣ потомковъ виновными предъ Богомъ, „по

Вина первороднаго грѣха не вмѣняется человѣку, и первородный грѣхъ не есть наказаніе за преступленіе Адамова. Наша поврежденность и склонность ко грѣху распространилась и дошла до насъ не чрезъ одинъ актъ преступленія Адамова, но чрезъ навъкъ въ томъ или другомъ порокѣ, пріобрѣтенный непрерывными грѣховными актами.

Арминіане учатъ, что Адамъ и его потомки, чрезъ преступленіе заповѣди Божіей, сдѣлались повинными вѣчной смерти и многообразнымъ бѣдствіямъ и лишились первобытнаго счастья и истинной правоты. Дѣти получаютъ склонность ко грѣху не столько отъ Адама, сколько отъ ближайшихъ своихъ родителей. Склонность наша къ вещамъ, пріятнымъ для плоти, сильнѣе, чѣмъ у нашихъ прародителей; но это физическая, а не нравственная нечистота, и собственно не есть грѣхъ.

РИЖСКІЯ

ОСОБИ

ИСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
и у редактора
ника А. И.
мова (больш.
вск. ул. № 1).



СРЪТЕНІЕ Господа Иисуса Христа.

Величаемъ Тя, Живодавче Христе,
и чтемъ Пречистую Матерь Твою, Ею
же по закону нынѣ принеслся еси въ
храмъ Господень (величаніе).

РИГА, 1890.

Приложеніе къ Рижскимъ Епарх. Вѣдом. за 1890 г.

о Преосвя-
каго, отно-
тъ изъ кру-
градскихъ

СТВА, Свя-
вление Ва-
№ 170, о
и вопроса,
ныхъ и дру-
вей вообще,
енской цер-
казомъ, что
инода, отъ
доходовъ
ичтами, рас-

РИЖСКІЯ

ОСТИ

ИСКА прини-
 въ редакціи
 рхіерейскомъ
 ти у редактора
 ника А. И.
 мова (больш.
 вск. ул. № 1).

СРѢТЕНІЕ

Господа Иисуса Христа.

Величаемъ Тя, Живодавче Христе,
 и чтемъ Пречистую Матерь Твою, Ею
 же по закону нынѣ принеслся еси въ
 храмъ Господень (величаніе).

РИГА, 1890.

Преосвя-
 каго, отно-
 ть изъ кру-
 градскихъ

СТВА, Свя-
 вленіе Ва-
 № 170, о
 и вопроса,
 ныхъ и дру-
 вей вообще,
 енской цер-
 казомъ, что
 инода, отъ
 бъ доходовъ
 ичтами, рас-

Православно-каатолическое восточное.

Римско-католическое.

ТРОПАРЬ.

Радуйся, благодатная Богородице Дѣво
изъ Тебе бо возсія солнце правды Христосъ
Богъ нашъ, просвѣщаяй сущия во тмѣ: ве
селися и ты, старче праведный, приемыи въ
объятія Свободителя душъ нашихъ, дарую
щаго намъ воскресеніе.

По русски: Радуйся благодатная Бого
родице Дѣва. потому что отъ Тебя возсіяло Солн
це правды Христосъ Богъ нашъ, просвѣщающій
находящихся во тмѣ. Веселись и ты, праведный
старецъ, принявшій въ объятія Освободителя душъ
нашихъ, дарующаго намъ воскресеніе.

КОНДАКЪ.

Утробу Дѣвичу освятивый рождествомъ
Твоимъ, и руцѣ Сүмеонѣ благословивый яко
же подобаше, предваривъ, и нынѣ спаслъ еси
насъ Христе Боже: но умири во бранѣхъ
жительство, и укрѣпи Императора, Его же
возлюбилъ еси, едине челоувѣколюбче.

Евангеліе читается: на утр. Лук. 2 гл. 25—32 ст.
на лит. Лук. 2 гл. 22—40 ст.; апостоль: Евр. 7 гл. 7—11
ст.

3) Распросту
въ собственномъ
никомъ предъ Бо

Подъ именемъ
грѣха въ насъ ра
ное состояніе на
которымъ и въ к
даемъ (11). Сама
клонность къ злу
кое чувственное
въ себѣ уже есть
были въ Адамѣ

РИЖСКІЯ

ВЪ ПОМОЩЬ

ИСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
ти у редактора
ника А. И.
мова (больш.
вск. ул. № 1).

Праздникъ, называемой *Срътениемъ* Господнимъ, установленъ св. церковію въ воспоминаніе принесенія Господа І. Христа въ храмъ въ сороковой день по рожденіи. Вотъ какъ происходило это событіе.

По закону Моисееву женщина, родившая младенца мужескаго пола, считалась нечистою въ теченіе сорока дней. Въ теченіе этихъ дней, которые назывались днями очищенія, родившая женщина не могла прикасаться ни къ чему священному, приходитъ въ храмъ и участвовать въ общественномъ богослуженіи. По окончаніи дней очищенія родившая женщина должна была принести въ храмъ очистительную жертву, состоящую изъ однолѣтняго агнца и молодого голубя или горлицы, при чемъ агнецъ приносился въ жертву всесожженія, а горлица въ жертву за грѣхъ. Въ случаѣ бѣдности очистительная жертва состояла изъ двухъ горлицъ или двухъ моло-

1881 г.
Преосвя-
каго, отно-
тъ изъ кру-
градскихъ
СТВА, Свя-
вление Ва-
№ 170, о
и вопроса,
ныхъ и дру-
вей вообще,
енской цер-
казомъ, что
инода, отъ
ь доходовъ
ичтами, рас-

дице Дѣво
Христос
о тмѣ: ве
приемый в
тъ, дарую

атная Бого
сіяло Солн
освѣщающі
праведный
ителя душ

ждествомъ
вивый яко
спаслъ еси
бранѣхъ
а, Его же
е.

Православно-каатолическое восточное.

Римско-католическое.

4

дыхъ голубей, при чемъ одна горлица прин
силась въ жертву всесожженія, а другая —
въ жертву за грѣхъ. По принесеніи эти
жертвъ священникъ очищаль родившую же
щину и она дѣлалась чистою (Лев. 12 гл.)

Обрядъ очищенія у евреевъ соединяло
съ другимъ обрядомъ, который назывался об
рядомъ посвященія первенцевъ. Извѣстно, Гос
подь предъ изшествіемъ евреевъ изъ Египта
поразилъ смертію первенцевъ египетскихъ
Первенцы же еврейскаго народа были сохра
нены Богомъ. Чтобы увѣковѣчить въ народъ
еврейскомъ память объ этомъ благодѣяніи Бо
жіемъ, явленномъ ему предъ исшествіемъ изъ
Египта, Господь повелѣлъ посвящать Ему
всѣхъ первенцевъ. Посвященные первенцы
становились собственностію Божіею и могли
быть употребляемы на служеніе при скинии
а потомъ при храмѣ. Впослѣдствіи Господь
вмѣсто первенцевъ для служенія Себѣ избралъ
колѣно Левіино. Первенцы же, какъ собствен
ность Божія, пріобрѣтенная кровію чужихъ
первенцевъ, должны быть приносимы въ храмъ
спустя сорокъ дней по рожденіи, и выкупаемы
за пять священныхъ сиклей (Исх. 13 гл.)

Этимъ двумъ законамъ объ очищеніи и
о посвященіи первенцевъ подчинили Себя

3) Распростр
въ собственномъ
никомъ предъ Бо

Подъ именем
грѣха въ насъ ра
ное состояніе над
которымъ и въ ко
дается (11). Сама
клонность къ злу
кое чувственное
въ себѣ уже есть
были въ Адамѣ

РИЖСКІЯ

ОСТИ.

5

лица при
а другая
сені эти
ившую же
в. 12 гл.)
соединял
звался об
вѣстно, Гос
изъ Египт
гипетскихъ
ыли сохра
въ народ
одѣяніи Бо
ствіемъ из
ящать Ем
первенца
ю и могли
ри скиніи
віи Господ
ебѣ избра
съ собствен
ю чужихъ
ы въ храм
выкупаемъ
к. 13 гл.)
очищеніи
или Себѣ

Пресвятая Дѣва Марія и Господь нашъ Исусъ Христосъ въ сороковой день по рожденіи. Ев. Лука говоритъ, что когда исполнились дни очищенія ихъ (т. е. Матери и Младенца), по закону Моисееву; принесли Его въ Иерусалимъ, чтобы представить предъ Господа и чтобы принести въ жертву, по реченному въ законѣ Господнемъ, двѣ горлицы, или двухъ птенцовъ голубиныхъ (Лук. 2, 21—24).

Пресвятая Дѣва Марія была „нескверная, неблазная, нетлѣнная, пречистая Дѣва“. Она родила Своего Божественнаго Сына — Первенца по наитію Святаго Духа „безъ истлѣнія“, и была освящена Св. Духомъ. Св. церковь именуетъ Ее „чистѣйшею свѣтлостей солнечныхъ“. Слѣдовательно, Она не имѣла нужды въ очищеніи, какое требовалось отъ обыкновенныхъ женъ. Однако изъ уваженія къ закону, какъ истая израильянка, съ чувствомъ глубокаго смиренія и безъ всякаго превозношенія Своею чистотою, Она включаетъ Себя въ число обыкновенныхъ женъ и подчиняетъ Себя обрядовымъ предписаніямъ закона Моисеева объ очищеніи. Она приходитъ въ храмъ, чтобы получить освященіе отъ священника. При исполненіи этого обряда Она приноситъ

ИСКА прини
въ редакціи
рхіерейскомъ
ти у редактора
ника А. И.
мова (больш.
вск. ул. № 1).

Преоства,
отно
тъ изъ кру
въ градскихъ
СТВА, Свя
вление Ва
№ 170, о
и вопроса,
ныхъ и дру
вей вообще,
енской цер
казомъ, что
инода, отъ
бъ доходовъ
ичтами, рас

Православно-каатолическое восточное.

Римско-католическое.

6

самую бѣдную жертву, именно: двухъ горлицъ или двухъ птенцовъ голубиныхъ. Пресвятая Дѣва не только Сама подчиняется закону, и подчиняеть ему и Сына Своего.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, какъ Сынъ Божій, какъ Царь неба и земли, давшій этотъ самый законъ Моисею, былъ свободенъ отъ исполненія закона сыновъ человѣческихъ: Онъ былъ превыше закона. Онъ какъ первенецъ Дѣвы Маріи (Мѡ. 1, 25) какъ „первородный между многими братіями“ (Рим. 8, 29), пришедшій въ міръ освятить и искупить всѣхъ людей и говорившій о Себѣ что Онъ пришелъ не разорить законъ, а исполнить (Мѡ. 5, 17), подчиняется закону Моисея, назначенному для сыновъ человѣческихъ и приносится въ храмъ для посвященія Богу.—Такимъ образомъ, по выраженію церковной пѣсни, „Ветхій деньми, младенчеству плотью, приносится въ церковь Матерью — Дѣвою“, или, по выраженію одного церковнаго писателя, „Господь храма приносится въ храмъ Господа“.

Это событіе явленія Господа Иисуса Христа въ храмъ было предуказано пророками въ Ветхомъ Завѣтѣ. Такъ, по сказаніямъ пророковъ Аггея и Малахія, „Желаемый всѣми на-

3) Распространеніе въ собственномъ никомъ предъ Бо

Подъ именемъ грѣха въ насъ такое состояніе на которомъ и въ к даемся (11). Сама склонность къ злу кое чувственное въ себѣ уже есть были въ Адамѣ

РИЖСКІЯ

ОСТИ.

7

родами“ (Аг. 2, 8—10) или „Ангель Завѣта“ (Малах. 3, 1), т. е. Иисусъ Христосъ долженъ былъ придти во второй храмъ іерусалимскій, поставленный на мѣстѣ прежняго—Соломонова храма и исполнить этотъ храмъ, не имѣвшій въ себѣ прежняго великолѣпія, большею славою, нежели какую имѣлъ Соломоновъ храмъ. Эти пророчества и начали исполнятся съ принесеніемъ Христа Спасителя въ храмъ.

Когда происходило принесеніе Господа въ храмъ, немногіе узнали въ Немъ „Желаемаго всѣми народами“, „Ангела Завѣта“ и Искупителя рода человѣческаго, имѣющаго Своимъ пришествіемъ во второй храмъ прославить его. Немногимъ Господь открылъ, кто былъ этотъ принесенный въ храмъ Младенецъ. Это было открыто только свв. Симеону и Аннѣ.

Св. Симеонъ, по свидѣтельству Ев. Луки, былъ „мужъ праведный и благочестивый, чающій утѣшенія Израилева; и Духъ Святой былъ на немъ“. Св. Евангелистъ не говоритъ ни о его происхожденіи, ни о его званіи. Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ православной церкви онъ называется „священникомъ“, „святителемъ“, приносившимъ законныя жертвы и очищавшимъ кровавыми жертвами люди Изра-

ИСКА прини-
въ редакціи
архіерейскомъ
ли у редактора
ника А. И.
мова (больш.
вск. ул. № 1).

Преосвя-
каго, отно-
тъ изъ кру-
градскихъ

СТВА, Свя-
вленіе Ва-
№ 170, о

и вопроса,
ныхъ и дру-
вей вообще,
енской цер-
казомъ, что
инода, отъ
бъ доходовъ
ичтами, рас-

Православно-каатолическое восточное.

Римско-католическое.

илевы (служб. февр. 3). Вѣроятно, онъ былъ священникомъ при храмѣ. Это подтверждаютъ и дѣйствія его при срѣтеніи Господа.

Въ христіанской церкви сохранилось слѣдующее преданіе о праведномъ Симеонѣ. Когда царь египетскій Птоломей Филадельфъ, основатель славной александрійской библіотеки вознамѣрился перевести книги Ветхаго Завѣта съ еврейскаго языка на греческій, тогда изъ израильтянъ выбраны были 72 мужа мудрыхъ, которые основательно знали языки еврейскій и греческій. Въ числѣ этихъ 72 мудрыхъ израильтянъ былъ праведный и благочестивый Симеонъ. Переводя книгу пророка Исаи и остановившись на извѣстномъ его пророчествѣ: „се Дѣва во чревѣ приметъ и родить Сына“ (Ис. 7, 14), онъ усомнился въ этомъ и, подумавъ немного, взявъ ножъ и хотѣлъ было выскоблить это мѣсто, какъ бы недостойное вѣроятія: онъ хотѣлъ замѣнить слово „дѣва“ словомъ „жена“, или „замужняя женщина“. Но вдругъ предъ нимъ явился Ангель и, удержавъ его руку, сказалъ: „вѣруй тому, что написано; ты своими глазами увидишь исполненіе сего непостижимаго пророчества“. Симеонъ оставилъ намѣреніе свое и съ того времени началъ ожидать исполненіе словъ

3) Распространеніе въ собственномъ никомѣ предъ Бо

Подъ именемъ грѣха въ насъ рабное состояніе на которомъ и въ к даемъ (11). Сама склонность къ злу кое чувственное въ себѣ уже есть были въ Адамѣ

РИЖСКІЯ

ОСТИ.

9

пророка Исаи и наконецъ дождался. Св. Ев. Лука, вѣроятно, имѣя въ виду это предсказаніе Ангела, говорить, что „ему было предсказано Духомъ Святымъ, что онъ не увидитъ смерти, пока не увидитъ Христа Господня“ (Лук. 2, 26).

И вотъ, когда Пресв. Дѣва и праведный Иосифъ принесли Младенца Иисуса въ храмъ, чтобы совершить надъ Нимъ законный обрядъ, пришелъ въ храмъ и св. Симеонъ по *вдохновенію* (Лук. 2, 27). Здѣсь онъ узналъ въ принесенномъ Младенцѣ Спасителя міра, Который просвѣтитъ людей, не знавшихъ какъ имъ жить и ходившихъ во тьмѣ и сѣни смертной. Въ Немъ онъ увидѣлъ Того, Кто принесетъ утѣшеніе Израилю, Кто будетъ *Свѣтомъ* для язычниковъ и Кто дастъ *славу* людямъ, ожидавшимъ его.

Преисполненный великой радости св. Симеонъ взялъ Божественнаго Младенца въ руки, благословилъ Бога, и въ священномъ восторгѣ произнесъ слѣдующія слова: „Нынѣ отпускаешь раба Твоего, Владыко, по слову Твоему, съ миромъ; ибо видѣли очи мои спасеніе Твое, которое Ты уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ народовъ, свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ и славу народа Твоего Израиля“ (Лук. 2, 29—32). Эти боговдохновен-

ИСКА прини-
въ редакціи
архирейскомъ
ли у редактора
ника А. И.
мова (больш.
вск. ул. № 1).

Преосвя-
каго, отно-
тъ изъ кру-
градскихъ
СТВА, Свя-
вление Ва-
№ 170, о
и вопроса,
ныхъ и дру-
вей вообще,
енской цер-
казомъ, что
инода, этъ
ь доходовъ
ичтами, рас-

Православно-католическое восточное.

Римско-католическое.

ныя слова св. Симеона сдѣлались въ православной церкви одною изъ церковныхъ пѣсней, которая поется на вечернемъ богослуженіи. Смысль ихъ таковъ: „Теперь Ты, Владыко Господи, по Твоему обѣщанію, отпускаешь меня изъ этой жизни на тотъ свѣтъ съ радостнымъ духомъ и съ свѣтлою надеждою получить тамъ блаженную вѣчность. Теперь ничто не связываетъ меня къ этой жизни, такъ какъ глаза мои въ лицѣ Сына Твоего видѣли спасеніе, которое Ты обѣщаль всѣмъ племенамъ земнымъ. Для язычниковъ Спаситель есть Свѣтило, просвѣщающее ихъ, а для Израиля— народа Твоего, изъ котораго Онъ произошелъ, Онъ есть Слава“. Такимъ образомъ въ этой трогательной молитвѣ св. старецъ глубоко обнялъ великое дѣло спасенія рода человѣческаго чрезъ Господа І. Христа. Онъ видитъ во Христѣ Избавителя и Спасителя не для одного только народа израильскаго, но Просвѣтителя и Спасителя всѣхъ народовъ: „свѣтъ языковъ во спасеніе до послѣднихъ земли“ (Ис. 49, 6), — и славу народа израильскаго.

Предсказанія св. Симеона, а также и необычайность всей этой встрѣчи привели въ немалое изумленіе Пресв. Дѣву и праведнаго Іосифа. Они, по свидѣтельству св. Ев. Луки,

3) Распространеніе въ собственномъ никомъ предъ Бо

Подъ именемъ грѣха въ насъ такое состояніе на которомъ и въ к даемся (11). Самостоятельность къ злу кое чувственное въ себѣ уже есть были въ Адамѣ

РИЖСКІЯ

ОСТИ.

1!

„дивились сказанному о Младенцѣ“. Они дивились, несомнѣнно, тому, что вездѣ неожиданно для себя находили людей, которымъ была открыта Богомъ тайна о Младенцѣ, о необычайномъ Его предназначеніи и величій дѣла, которое должно совершиться чрезъ Него. Послѣ торжественной и благодарственной молитвы св. Симеонъ благословилъ св. Іосифа и Пресв. Матерь и сказалъ послѣдней слѣдующія, въ одно и то же время и отрадныя и горькія, слова: „се, лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ во Израилѣ и въ предметъ пререканій, да откроются помышленія многихъ сердець“ (Лук. 2, 34—35). Въ этихъ словахъ св. Симеонъ высказалъ, что не всѣ люди воспользуются спасеніемъ, принесеннымъ на землю Господомъ. Многіе люди соблазняются уничиженною жизнью, разочаруются въ ожиданіяхъ своихъ относительно Его, не примутъ Его ученія, останутся въ прежней тьмѣ невѣдѣнія и *падутъ* въ вѣрѣ. Многіе же примутъ Его ученіе, покаются въ своихъ грѣхахъ, будутъ жить по заповѣдямъ Его, почувствуютъ своимъ сердцемъ благодать отъ Его ученія, оживутъ въ вѣрѣ и *восстанутъ* съ надеждою на несомнѣнное спасеніе во Христѣ. Кромѣ того, по предреченію св.

ИСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
ли у редактора
ника А. И.
мова (больш.
вск. ул. № 1).

1890
Преосвя-
каго, отно-
тъ изъ кру-
градскихъ
СТВА, Свя-
вленіе Ва-
№ 170, о
и вопроса,
ныхъ и дру-
вей вообще,
енской цер-
казомъ, что
инода, отъ
бъ доходовъ
ичтами, рас-

Православно-каатолическое восточное.

Римско-католическое.

Симеона, Господь І. Христось будетъ предметомъ противорѣчій и споровъ, такъ что по поводу ихъ откроется у многихъ образъ ихъ мыслей. Такъ напр. для однихъ крестъ, воздвигнутый на Голгоѣ, будутъ *сбазномъ* и *безуміемъ*, имъ будетъ казаться страннымъ, что Господь былъ распятъ на немъ за насъ; для другихъ же крестъ Христовъ будетъ явленіемъ *Божіей силы и премудрости* (1 Кор. 1, 23—24).

Приведенное предреченіе св. Симеона начало исполняться во время земной жизни Господа І. Христа. Фарисеи, книжники и многіе изъ іудеевъ, ожидая, что обѣщанный Спаситель міра придетъ на землю, окруженный славою и земнымъ величіемъ, не увѣровали въ явившагося Мессію—Христа и *намъ*, т. е. погибли. Для нихъ Господь І. Христось явился *на паденіе*. Другіе же бѣдныя, неизвѣстные, рыбаки, мытари и покаявшіеся грѣшники увѣровали во Христа, признали Его обѣтованнымъ Мессіею, *возстали* для спасенія, спаслись. Для нихъ Господь І. Христось былъ *на возстаніе*.—Во время же земной Своей жизни, Господь І. Христось былъ также и предметомъ пререканій. Такъ, одни говорили о Немъ: „добръ“; другіе же говорили: „нѣтъ,

3) Распространеніе въ собственномъ никомъ предъ Бо

Подъ именемъ грѣха въ насъ разное состояніе на которымъ и въ даемъ (11). Самая склонность къ злукое чувственное въ себѣ уже есть были въ Адамѣ

РИЖСКІЯ

ОСТИ.

но обольщаетъ народъ“ (Іоан. 7, 12). Одни утверждали, что „это Христось“; другіе же возражали: „развѣ изъ Галилеи Христось придетъ“ (ст. 41). Одни спрашивали: „когда придетъ Христось, неужели сотворить больше знаменій, нежели сколько Сей сотворилъ“ (ст. 31); другіе же отвѣчали: „Онъ изгоняетъ бѣсовъ не иначе, какъ силою вельзевула, князя бѣсовскаго“ (Мѡ. 12, 24). Одни вѣровали и зывали: „Господь мой и Богъ мой“ (Іоан. 20, 28); другіе же ненавидѣли Его, преслѣдовали и предали крестной смерти. И до настоящаго времени Господь І. Христось не перестаетъ быть предметомъ пререканій. Ему пререкаютъ невѣрующіе, вольнодумцы, еретики, раскольники, вообще всѣ отвергающіе и извращающіе Его ученіе и всѣ порочные и злые люди, оскорбляющіе Его своими грѣхами.

Провидя, что много найдется людей, которые не примутъ принесеннаго въ храмъ Спасителя, возстанутъ противъ Него и убьютъ Его, св. Симеонъ не могъ удержаться, чтобы не предсказать, какъ будетъ тогда тяжело Матери Его. Св. Симеонъ не скрылъ отъ Нея Ея будущихъ скорбей, когда Она будетъ стоять при крестѣ Своего возлюбленнаго Сына и будетъ зрительницей Его страданій и смерти

ИСКА прини-
въ редакціи
архіерейскомъ
ти у редактора
ника А. И.
мова (больш.
вск. ул. № 1).

Преосвя-
каго, отно-
тъ изъ кру-
градскихъ
СТВА, Свя-
вление Ва-
№ 170, о
и вопроса,
ныхъ и дру-
вей вообще,
енской цер-
казомъ, что
инода, отъ
доходовъ
ичтами, рас-

Православно-каатолическое восточное.

Римско-католическое.

на Голгоѣ. „И тебѣ Самой, сказалъ Ей св. Симеонъ, оружіе пройдетъ душу“, т. е. Тебѣ будетъ такъ тяжело, какъ бы мечъ пронзиль сердце Твое. „Терніе вѣнца Иисуса, гвозди распятія Его, копіе прободенія Его, Его раны, Его болѣзненный вопль, Его умирающій взоръ,—вотъ, по выраженію учителя нашей отечественной церкви, тѣ оружія, которыми материнское сердце Ея пронзено было“ (Филлар. митр. московск.).

Въ то время, когда св. Симеонъ совершалъ законный обрядъ посвященія Того, Кто былъ, по выраженію одного св. отца церкви, „въ объятіяхъ старца по человѣчеству, и на престолахъ херувимскихъ по Божеству, и законодатель и подзаконный“, въ храмѣ находилась одна еще зрительница этого славнаго событія. Это—св. Анна. Она была благочестивая вдова, дочь Фануила, изъ колѣна Асирова. Смерть похитила у нея мужа на 7-мъ году брака. Во все время вдовства своего она не отходила отъ храма, постомъ и молитвою служа Богу день и ночь. Доживъ до глубокой старости (84 лѣтъ), она, подобно св. Симеону, чаяла утѣшенія Израилева. Она, вѣроятно, знала Пресв. Дѣву, когда Та жила при храмѣ. Теперь она подошла къ Ней и, по свидѣтель-

3) Распросъ въ собственномъ никомъ предъ Б

Подъ имене грѣха въ насъ рное состояніе на которымъ и въ даемъ (11). Самклонность къ злкое чувственное въ себѣ уже естбыли въ Адамѣ

РИЖСКІЯ

ОСТИ.

15

ству св. Ев. Луки, восхваляла Господа, и говорила о Немъ всѣмъ чающимъ избавленія въ Иерусалимѣ“, т. е. всѣмъ благочестивымъ людямъ, чаявшимъ скорого пришествія Спасителя. Слухъ о явленіи въ міръ Спасителя разнесся по всему Иерусалиму (Лук. 2, 36—38).

По окончаніи всего по закону Господню, Пресв. Дѣва и св. Иосифъ, пошли въ Галилею, въ городъ Назаретъ, а оттуда скрылись въ Египеть.

Въ воспоминаніе Срѣтенія Господа свв. Симеономъ и Анною въ храмъ Иерусалимскомъ установленъ св. церковію праздникъ, называемый *Срѣтениемъ Господнимъ*, который празднуется 2 Февраля. Свв. участникамъ этого славнаго событія св. церковь усвоила названія: св. Симеону—название *Богоприимца*, такъ какъ онъ принялъ Богомладенца въ свои объятія, а св. Аннѣ—название *пророчицы*, такъ какъ она въ храмъ возвѣщала людямъ волю Божію о Младенцѣ, пророчествовала.

То, что совершилось надъ Господомъ І. Христомъ въ храмъ іерусалимскомъ, совершается и надъ каждымъ изъ христіанъ. Всѣ христіане, подобно Христу, приносятся въ

ИСКА прини-
въ редакціи
архіерейскомъ
ли у редактора
ника А. И.
мова (больш.
вск. ул. № 1).

Преосвя-
каго, отно-
тъ изъ кру-
градскихъ

СТВА, Свя-
вление Ва-
№ 170, о
и вопроса,
ныхъ и дру-
вей вообще,
енской цер-
казомъ, что
инода, отъ
бъ доходовъ
ичтами, рас-

Православно-каѳолическое восточное.

Римско-католическое.

храмъ, поставляются предъ Господомъ, воцерковляются и посвящаются Ему на вѣчное служеніе.

Этимъ дѣйствіемъ воцерковленія св. церковь: 1) отверзаетъ новорожденному входъ въ святой храмъ, какъ мѣсто особеннаго присутствія Божія; 2) поставляетъ его среди сонма избранныхъ Божіихъ, сыновъ новоблагодатнаго царствія, наслѣдниковъ Богу, сонми слѣдниковъ Христу; 3) соприсчисляетъ его къ некоторымъ образомъ къ сонму священнослужителей, какъ бы посвящаетъ его во іереевъ Богу, а душу уневѣщиваетъ св. Духу, и на конецъ 4) внушаетъ, что и мы, купленные цѣною крови Христа, — уже не свои (1 Кор. 6: 19—20); отъ рожденія своего должны быти посвящены родителями Богу, дабы послѣ себѣ и намъ, по подражанію Младенцу Христу, возрастать и укрѣпляться духомъ, исполняясь премудростію и благодатію Божіею (Дух. 2, 40). Словомъ, воцерковленіе есть введеніе крещеннаго въ общество вѣрующихъ, составляющихъ церковь, для совершенія съ нею священнаго жребія служенія Богу.

3) Распространеніе въ собственномъ храмѣ предъ Б

Подъ именемъ грѣха въ насъ находится некое состояние, въ которомъ и въ даемъ (11). Самостоятельность къ злочинному чувственому въ себѣ уже есть были въ Адамѣ

Православно-каатолическое восточное.

Римско-католическое.

ЦѢНА 2 КОП.

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей у Редактора Священника А. Агронома (Больш. Яковлевская ул. д. № 1) продаются слѣдующія изданія составленныя имъ книжки:

- 1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы
- 2) Торжественный входъ Господа нашего І. Христа въ Иерусалимъ
- 3) Страстная седмица
- 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе
- 5) Вознесеніе Господа нашего І. Христа на небо.
- 6) Святая Пятидесятница.
- 7) Праздникъ Всѣхъ Святыхъ
- 8) Преображеніе Господа нашего І. Христа
- 9) Успеніе Пресвятыя Богородицы.
- 10) Рождество Пресвятыя Богородицы
- 11) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня.
- 12) Покровъ Пресвятыя Богородицы
- 13) Великое чудо милости Божіей 17 Октября
- 14) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы
- 15) Рождество Господа нашего Іисуса Христа
- 16) Крещеніе Господа нашего Іисуса Христа
- 17) Срѣтеніе Господа Іисуса Христа

ПЕРЕСЫЛКА за всѣ 17 книжекъ—11 коп.

Печатать дозволяется 29 Января 1890 года.—г. Рига
Цензоръ, Каедральный Протоіерей В. Княз

Типографія Л. Бланкенштейна, въ Ригѣ. Твацкая ул. №

3) Распрос
въ собственномъ
никомъ предъ Б
Подъ имене
грѣха въ насъ
ное состояніе н
которымъ и въ
даемъ (11). Сам
клонность къ зл
кое чувственно
въ себѣ уже ест
были въ Адамѣ