



Выходить вмѣстѣ съ Почаевскимъ
Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при
Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

21 Ноября № 33 1904 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія доклада Волынской Духовной Консистоіи на имя Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 19 октября сего года за № 20161.

Вслѣдствіе резолюціи послѣдовавшей на прилагаемомъ при семъ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода объ обращеніи въ 3,6% билеты Государственнаго Казначейства тѣхъ изъ принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства суммъ, которыя находясь въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, не подлежатъ немедленному расходованію, Духовная Консистоія долгъ имѣть почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что она полагала-бы предложить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ копіи указаннаго отношенія и объявленія Государственнаго Банка обратить въ 3,6% билеты тѣ изъ принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ суммъ, которыя не подлежатъ немедленному расходованію.

Что же касается сумм епархіального Управленія, то Консисторія обратила уже 20.000 руб. переходящих суммъ въ 3⁰/₀ билеты прежняго выпуска, остальные-же суммы не могутъ быть обращены въ эти билеты, въ виду того, что при расходованіи ихъ въ данное время встрѣтились-бы затрудненія при размѣнѣ, такъ какъ билеты эти выпущены на 4 лѣтній срокъ. На докладъ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 минувшаго октября за № 6784, послѣдовала такая: «Исполнить».

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь Консисторіи *Е. Сртенскій.*

Копія отношенія на имя Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1904 года за № 22123.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Министръ Финансовъ, въ отношеніи отъ 11-го сего августа за № 736, сообщилъ мнѣ, что на основаніи Высочайшаго указа отъ 30 іюля сего года произведенъ выпускъ 3,6⁰/₀ билетовъ Государственнаго Казначейства на номинальную сумму до 150.000.000 руб. По условіямъ выпуска означенные билеты, приносящіе 3,6⁰/₀ въ годъ, свободныхъ отъ 5⁰/₀ налога, имѣютъ быть принимаемы во всѣ платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку по нарицательной цѣнѣ съ начисленіемъ ⁰/₀ въ по день платежа и, такимъ образомъ, помимо приносимаго ими сравнительно высокаго дохода, являются для расчетовъ съ казною и Государственнымъ Банкомъ равнозначущими съ наличными деньгами. Придавая, въ виду настоящихъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ и связанныхъ съ ними крупныхъ расходовъ Государственнаго Казначейства, особое значеніе успѣшной и возможно скорой реализаціи означенныхъ 3,6⁰/₀ билетовъ и принимая во вниманіе вышеуказанныя выгоды при помѣщеніи въ нихъ капиталовъ, Тайный Совѣтникъ Коковцевъ проситъ меня предложить центральнымъ и мѣстнымъ учрежденіямъ Духовнаго Вѣдомства, обратить въ означенные билеты тѣ изъ принадлежащихъ имъ спеціальныхъ суммъ, которыя, находясь въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ на текущихъ счетахъ, безсрочныхъ вкладахъ и въ депозитахъ не подлежатъ немедленному расходованію, присовокупляя къ сему, что на вклады находящіеся въ депозитахъ и на текущихъ счетахъ,

Банкъ вовсе не уплачиваетъ процентовъ, а по вкладамъ безсрочнымъ начисляется всего 1%, такъ что помѣщеніе упомянутыхъ суммъ въ серіи, при возможности во всякое время обратиться ихъ въ наличныя деньги по нарицательной цѣнѣ, представляетъ для владѣльцевъ капиталовъ существенную выгоду. О выше изложенномъ съ приложеніемъ печатнаго объявленія отъ Государственнаго Банка о выпускѣ упомянутыхъ билетовъ (серій), въ коемъ объяснены подробности условія выпуска и продажи билетовъ, имѣю честь сообщить Вашему Пресвященству для соответствующихъ съ Вашей стороны распоряженій по учрежденіямъ вѣренной Вамъ епархіи. Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Пресвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь Консисторіи *Е. Срътенскій*.

Форма Б.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 30 день Іюля 1904 года, имѣетъ быть произведенъ выпускъ 3,6% билетовъ Государственнаго Казначейства на номинальную сумму до 150.000.000 руб.

Означенные билеты выпускаются на 4 лѣтній срокъ, въ листахъ 50 руб. достоинства, и приносятъ 3,6% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога; 0/0% ты уплачиваются по полугодіямъ 1-го Февраля и 1-го Августа.

Теченіе 0/0% въ по билетамъ начинается съ 1 августа 1904 года, соответственно чему первый купонъ при билетахъ — на срокъ 1 Февраля 1905 года.

Уплата по симъ билетамъ процентовъ въ указанные сроки производится во всѣхъ Казначействахъ и въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Означенные билеты принимаются во всѣ платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку, а также въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и, вообще, по всѣмъ обязательствамъ съ казною — по нарицательной цѣнѣ.

При платежахъ сими билетами Казначействамъ и Государственному Банку проценты по текущимъ купонамъ начисляются

до дня платежа; на этомъ же основаніи производятся зачеты и при продажѣ билетовъ Государственнымъ Банкомъ и Казначействами частнымъ лицамъ и учрежденіямъ и казеннымъ мѣстамъ, а сіи послѣднія по взаимнымъ расчетамъ дѣлають зачеты тѣмъ же порядкомъ.

Къ платежу въ Казначействахъ и учрежденіяхъ Государственного Банка билеты принимаются въ тѣхъ только случаяхъ, когда они имѣють при себѣ всѣ купоны, сроки оплаты которыхъ еще не наступили, и когда платежная сумма не меньше суммы билета съ наросшими $0\frac{1}{2}0\frac{1}{2}$ -тами.

Билеты сохраняють платежную силу въ продолженіе 10 л. послѣ истеченія четырехлѣтія, на которое они выпущены, а купоны этихъ билетовъ—въ продолженіе 10 лѣтъ со дня, назначеннаго для ихъ оплаты. По истеченіи же указанныхъ 10-лѣтнихъ сроковъ непредставленные къ платежу билеты и купоны признаются недѣйствительными.

Такимъ образомъ означенные билеты, имѣя для расчетовъ съ Казною и Государственнымъ Банкомъ совершенно одинаковое значеніе съ наличными деньгами, приносятъ вмѣстѣ съ тѣмъ владѣльцамъ доходъ въ размѣрѣ 3,6% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога, т. е. равный начисляемому по вкладамъ въ Сберегательныхъ Кассахъ.

Продажа означенныхъ билетовъ производится во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка и Казначействахъ.

3,6% билеты продаются указанными учрежденіями по нарицательной цѣнѣ, съ присоединеніемъ лишь $0\frac{1}{2}0\frac{1}{2}$ -въ, наросшихъ по день продажи, и безъ какихъ-либо дальнѣйшихъ расходовъ для покупателей.

Заказы на покупку 3,6% билетовъ могутъ быть дѣлаемы какъ лично, такъ и по почтѣ. Билеты, затребованные по почтѣ, будутъ высылаемы по принадлежности безъ какихъ-либо расходовъ для владѣльцевъ.

Управляющій С. Тимашевъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 20 ноября 1903 года за № 1175, съ ходатайствомъ объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при Свято-Успенской церкви села Глубочка, Новоградволынского уѣзда, и о назначеніи сему причту содержанія изъ казны и 2) заключеніе по сему предмету Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 5 октября 1904 года за № 24778. П р и к а з а л и: Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открывъ при Свято-Успенской церкви села Глубочка, Новоградволынского уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, назначить на содержаніе сего причта по пятисотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 400 руб. и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, со дня назначенія причта и не ранѣе, какъ съ 1 января 1905 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Октября 23 дня 1904 года за № 10520. Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ, за Секретаря А. Гусевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь Консисторіи *Е. Срътенскій.*

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 5 декабря 1903 года за № 1264, съ ходатайствомъ объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при Александро-Невской церкви села Дубровы, Овручскаго уѣзда, и о назначеніи причту сего прихода содержанія изъ казны и 2) заключеніе по сему предмету Хозяйственнаго Управленія при

Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 5 октября 1904 года за № 24777. Приказали: Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открывъ при Александро-Невской церкви села Дубровы, Овручскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, назначить на содержаніе причта сего прихода по *триста пятидесяти рублей* въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 50 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, со дня назначенія причта и не ранѣе, какъ съ 1-го января 1905 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 Финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Октября 19 дня 1904 года за № 10344. Оберъ-Секретарь Петръ Мудролюбовъ, за Секретаря А. Гусевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь Консисторіи *Е. Стрѣтенскій.*

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства отъ 11 сентября сего года за № 2321, съ ходатайствомъ объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при Св.-Михайловской церкви с. Медисовки, Староконстантиновскаго уѣзда, и о назначеніи сему причту содержанія изъ казны и 2) заключеніе по сему предмету Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія, отъ 28 сентября текущаго года № 24.447. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открывъ при Св. Михайловской церкви с. Медисовки, Староконстантиновскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, назначить на содержаніе сего причта по *триста пятидесяти руб.* въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 50 р., съ отнесеніемъ сего расхода за весь текущій годъ на счетъ суммъ «на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства» (отд. VI специальной смѣты Св. Синода), а съ 1-го января 1905 года—на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по нар. 6 ст. 1 Финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ октября 29 дня 1904 года. Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ, Секретарь Ал. Ростовскій.

Съ подлиннымъ вѣрно.
Секретарь Консисторіи *Е. Срътенскій.*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія, награжденія скуфьей и объявленія благодарности.

Землевладѣльцамъ с. Жаврова, Острожскаго уѣзда, Михаилу *Михальчуку*, за пожертвованіе 100 руб. на постройку новаго иконостаса въ мѣстной церкви, и Павлу *Шевчуку*, за приобрѣтеніе Св. Евангелія стоимостью 60 руб., Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ 21 минувшаго октября преподано архипастырское благословеніе.

Прихожанамъ с. Любча, Луцкаго уѣзда, за приобрѣтеніе въ свой храмъ во 150 руб. гробницы подъ плащаницу на свои средства, Преосвященнымъ Антоніемъ 22-го октября преподано архипастырское благословеніе.

Прихожанамъ с. Холодца, Староконстантиновскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на благоустройство и благоуукрашеніе своей церкви 3000 руб., а также церковному старостѣ Лукіану *Стецюку* и крестьянину Харитону *Дарморозу*, за усердную заботливость о благолѣпії церкви, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ 24 октября сего года преподано Архипастырское благословеніе.

Прихожанамъ церкви села Четырбокъ, сестричкамъ той церкви за пожертвованія на благоуукрашеніе мѣстной церкви, церковному старостѣ Евфимію *Наумчуку* и крестьянамъ Симеону *Хотичу* и Григорію *Ковальчуку*, за содѣйствіе мѣстному священнику въ расположеніи прихожанъ къ пожертвованіямъ, Преосвященнымъ Антоніемъ 25 минувшаго октября преподано архипастырское благословеніе, а священникъ того прихода Георгій *Пожарскій*, за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ, награжденъ скуфьей.

Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Епископомъ Кременецкимъ, 3 ноября с. г. преподано благословеніе причту Николаевской церкви с. Обычи, Кременецкаго уѣзда, церковному старостѣ Василію *Левчуку*, сельскому старостѣ Нестору *Моторному*, крестьянамъ того-же прихода Захарію *Юрчуку*, Алинію *Вознюку* и всѣмъ прихожанамъ за заботы о благолѣпії св. храма.

Священнику м. Соколова, Новоградволинскаго уѣзда, Іосифу *Мрзени* преподана Архипастырская благодарность за открытіе его заботами и по его инициативѣ устроенной въ старообрядческомъ селеніи Янушевка, Новоградволинскаго уѣзда, церковно-приходской школы и за оказываемыя имъ Епархіальному Миссіонеру содѣйствія и услуги въ дѣлѣ просвѣщенія мѣстныхъ старообрядцевъ.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 17-го октября сего года за № 1695, на имя крестьянъ с. Болізубъ, Колоденскаго прихода, Кременецкаго уѣзда, Θεодота Иванова *Галенды* и Ефрема Матѣева *Кучера* выдана книга за № 20722 для сбора, въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванномъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 27 октября сего года за № 6936, на имя крестьянъ с. Пашевой, Злочевского прихода, Дубенскаго уѣзда, Димитрія *Грицаюка* и Максима *Юхимюка-Новсада* выдана книга за № 21052, для сбора, въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванномъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Арсенія, Епископа Владимірволинскаго, отъ 12-го ноября сего года за № 7312 на имя крестьянъ села Бейзымовки, Волосовскаго прихода, Житомирскаго уѣзда, Григорія *Гуменюка*, Исаавія *Гаврилюка* и Романа *Гуменюка* выдана книга за № 22285 для сбора, въ предѣлахъ Волинской Епархіи въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванномъ селѣ.

Назначеніе на должность въ Волинскую Консисторію.

Резолюцією Преосвященнаго Антонія, отъ 23 октября сего года, и. д. Столоначальника 5 добавочнаго стола Консистоіи, коллежскій регистраторъ Николай *Шелеметевъ* назначенъ столоначальникомъ распорядительнаго стола, а канцелярскій чиновникъ Консистоіи, Губернскій секретарь, Валентинъ *Червинскій* и. д. Столоначальника 5 добавочнаго стола Консистоіи.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за сентябрь мѣсяць 1904 года.**

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		% бумагами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1) Къ 1-му сентября 1904 г. оставалось	11781	64	314373	84
Въ теченіе сентября поступило:				
2) Взносовъ въ эмеритальную кассу	1309	40	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства	5	75	—	—
4) Получено % по купонамъ	3746	15	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) Получено списан. по книжкѣ сберег. кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	8000	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено эмеритальной пенсін	29	15	—	—
10) Получено прогоновъ Епархіальному Съезду духовенства	—	—	—	—
11) Поступило сбора на погорѣвшія церкви и прич- товныя помѣщенія	468	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	17340	9	322373	84
Затѣмъ къ 1-му Октября остается	8448	61	322373	84

Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіи сентября израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	7776	18	—	—
2) На выдачу пенсін	123	80	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора	298	50	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	16	20	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	—	—	—	—
10) Выдано въ пособіе на возведеніе свящ. по- строевъ въ с. Гизовщичѣ, Новоградволынскаго уѣзда, и въ с. Тростяничѣ, Дубенскаго уѣзда	600	—	—	—
Итого	8891	48	—	—

Предсѣдатель Правленія, священникъ *И. Глазовъ.*

Члены Правленія (Казначей свящ. *Александръ Стелуцкій.*
(Дѣлопроизводитель свящ. *Г. Ивановъ.*

Извлечение из отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Кременецкаго духовнаго училища за 1903 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Процентными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1903 года оставалось.	742	72 ³ / ₄	15800	—
Въ 1903 году поступило:				
Остатка отъ вѣнчико-молитвенной суммы за 1903 годъ	614	—	—	—
Вычета изъ жалованья духовенства	2240	21	—	—
Сбора съ церкви	8509	28	—	—
Сбора съ церковныхъ земель	549	86	—	—
Отъ благочиннаго 4-го округа Староконстантиновскаго уѣзда недоимки за прежніе годы	600	—	—	—
За содержаніе въ училищномъ обществѣ воспитанниковъ	6218	90	—	—
За полупархіальное содержаніе	240	—	—	—
За право ученія	597	50	—	—
За содержаніе въ училищной больницѣ.	1	75	—	—
За пользованіе воспитанницами училища банею съ 1 сентября 1902 г., по 1-е сентября 1903 года	150	—	—	—
За пользованіе воспитанниками Волынской дух. семин. банею въ 1901 году	150	—	—	—
Процентовъ	555	21	—	—
За разбитыя стекла испорченныя вещи.	26	73	—	—
За медикаменты	28	20	—	—
За хлѣбъ, булки и отруби	142	6 ³ / ₄	—	—
За проданныя старыя вещи	41	—	—	—
За проданныя матеріалы на одежду.	1310	39	—	—
За помои	38	—	—	—
Штрафа съ служителей	1	50	—	—
Штрафа съ тубочиста	5	—	—	—
Пожертвовано на нужды училища	5	—	—	—
За проданную лошадь	16	—	—	—
За фрукты въ саду	26	—	—	—
Пожертвовано на музыкальные инструменты	3	15	—	—
За помѣщеніе Кременецкаго Уѣзднаго Отдѣленія училищнаго совѣта въ Правленіи училища	54	17	—	—

СТАТЬИ ПРИХОДА.		Наличными деньгами.		Процентными бумагами.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Пожертвовано Протоіереемъ Павломъ Пекарскимъ на учрежденіе стипендіи его имени		—	—	3000	—
Переходящихъ суммъ		7218	42	—	—
Залоговыхъ		270	—	600	—
Итого поступило		29612	33 ³ / ₄	3600	—
А съ остаткомъ		30355	61 ¹ / ₂	19400	—
СТАТЬИ РАСХОДА.		По смѣтѣ ассигновано.		Израсходовано.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 1903 году израсходовано:					
На жалованье учителю приготовительнаго класса		690	—	690	—
На жалованье чetyрeмъ надзирателямъ		1200	—	1207	35
На проѣздъ членамъ Правленія отъ духовенства		250	—	250	—
На жалованье учителю гимнастики		80	—	80	—
За совершеніе Богослуженія и за за-вѣдываніе училищною библіотекою		200	—	200	—
На добавочное вознагражденіе учителямъ русскаго языка		—	—	150	—
Учителю церковнаго пѣнія за завѣдываніе училищнымъ хоромъ		50	—	50	—
На пищу		9690	—	8252	92 ¹ / ₂
На чай и сахаръ		1070	—	948	35
На одежду		2042	39	2016	85
На бѣлье		280	—	162	65
На обувь		300	—	357	29 ¹ / ₂
На письменныя принадлежности		75	—	49	62
На столовыя принадлежности		50	—	33	31
На жалованье эконому		175	—	175	—
На жалованье кастеляншѣ		345	—	345	—
На наемъ служителей		1150	—	1089	92
На стрижку волосъ		20	—	14	10
На отопленіе		2100	—	1065	33
На ремонтъ дома		550	—	782	25 ¹ / ₂
На починку класной мебели		20	—	14	—
На чистку дымовыхъ трубъ		65	—	65	—
На чистку ретиратовъ и помойныхъ ямъ		175	—	171	—

СТАТЬИ РАСХОДА.	По сметѣ ассигновано.		Израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На освѣщеніе	640	—	676	66 ¹ / ₂
На содержаніе двухъ лошадей	250	—	217	50 ¹ / ₂
На ремонтъ сбруи	15	—	8	50
На жалованье дѣлопроизводителю	300	—	300	—
На жалованье писмоводителю	186	—	186	—
На содержаніе канцеляріи	80	—	69	83
На содержаніе фундаментальной и ученической бібліотеки	150	—	161	31
На содержаніе безмездной бібліотеки	25	—	24	99
На жалованье врачу	240	—	240	—
На жалованье фельдшеру	150	—	150	—
На жалованье надзирательницъ за больными учениками	120	—	120	—
На медикаменты	230	—	177	46
На бѣлье для больницы	70	—	53	35
На экстраординарные расходы	50	—	69	17
На покраску половъ, оконъ и дверей	400	—	294	45
На покраску крыши	450	—	466	31 ¹ / ₄
На починку и побѣлку ограды и на ружную побѣлку	350	—	357	77
На исправленіе крыши надъ квартирою Смотрителя училища	25	—	24	—
На ремонтъ бани	60	—	110	—
На починку тюфяковъ	30	40	60	32 ¹ / ₂
На отопленіе церкви	50	—	50	—
На обученіе учениковъ музыкѣ	203	15	140	19
На приобрѣтеніе табуретовъ	10	—	—	—
На приобрѣтеніе умывальнаго прибора	50	—	112	20
На починку мостовой	40	—	176	20
На приобрѣтеніе лошади	116	—	190	—
На починку крыши на сараѣ	50	—	148	40
На приобрѣтеніе пожарныхъ снарядовъ	25	—	18	50
На пошитіе стихарей	40	—	140	—
На приобрѣтеніе усадьбы Скржижевской и Церне	5000	—	5043	65
На устройство ограды въ саду	—	—	1795	—
На составленіе плана и сметы на больницу	—	—	125	—
Переходящихъ суммъ процентными бумагами 7,100 руб. и наличными деньгами 163 р. 80 коп.	—	—	7263	80

СТАТЬИ РАСХОДА.	По сѣтѣ ассигновано.		Израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Залоговыхъ денегъ процентными бумагами 600 руб. и наличными деньгами 270 рублей	—	—	870	—
И т о г о	29982	94	38050	53 ¹ / ₄

Къ 1 января 1904 года осталось наличными деньгами 4 р. 53¹/₄ к. и процентными бумагами 11,700 руб.

Отчетъ провѣренъ членами ревизионнаго Комитета 10-го сентября 1904 г.

Дѣлопроизводитель Правленія училища учитель Никаноръ Яцковский.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Лавры, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу.

Предсѣдателя Союза священниковъ въ приходахъ съ чешскимъ населеніемъ, заштатнаго Протоіерея села Глинска Матеія Тарнавскаго.

Р а п о р т ь.

Одинъ изъ чеховъ села Глинска, послѣ вдовства своего, пожелалъ вступить въ новый законный бракъ; но онъ и самъ чувствовалъ, что, для вступленія его въ законный бракъ съ чешкою иновѣркою, служить препятствіемъ какъ не узаконенное религиозное исповѣданіе, котораго онъ упорно держится, такъ и иновѣрчество самой невѣсты. А потому этотъ чехъ явился къ мѣстному настоятелю Глинскаго прихода съ заявленіемъ, что невѣста согласна принять православіе, самъ же онъ, свыкшись, чрезъ многолѣтнее свое нерадѣніе въ религиозномъ отношеніи, съ индифферентнымъ своимъ положеніемъ, желалъ бы остаться сектантомъ, безъ опредѣленнаго культа,—такъ называемымъ чешскимъ братомъ. Такое затруднительное положеніе священника по вопросу о браковѣнчаніи побудило меня дать ему совѣтъ обратиться съ рапортомъ въ Волынскую Духовную Консисторію за разъясненіемъ сего вопроса; тѣмъ болѣе, что такія недоумѣнія встрѣчаются и въ другихъ приходахъ съ чешскимъ населеніемъ. Волынская Духовная Консисторія, отъ 14 октября сего 1904 года, за № 19,786, предписаніемъ на имя Благочиннаго, священника Андроника Теодоровича, поручила ему объявить

Настоятелю Глинскаго прихода, священнику Павлу Тарнавскому нижеслѣдующее разъясненіе.

«Вслѣдствіе рапорта священника села Глинска, Ровенскаго уѣзда, Павла Тарнавскаго, отъ 6 сего октября за № 102, о разъясненіи ему, разрѣшается ли православному священнику вѣнчать сектантовъ, если они остаются при своемъ заблужденіи и никогда не бывають у исповѣди и св. Причащенія, — Духовная Консисторія поручаетъ Вамъ объявить названному священнику, что, согласно узаконеніямъ, бракъ дозволяется только между лицами римско-католическаго и лютеранскаго исповѣданій съ одной стороны и православными — съ другой. Если поѣтому лице, желающее вступить въ бракъ съ православнымъ, неизвѣстно къ какому принадлежитъ вѣроисповѣданію, съ малолѣтства и въ дальнѣйшей своей жизни не показало, чрезъ исполненіе таинства и религіозныхъ обрядовъ, какого оно вѣроисповѣданія и это не можетъ быть удостовѣрено лицомъ, исполняющимъ священныя обязанности извѣстнаго вѣроисповѣданія, то православный священникъ никоимъ образомъ не можетъ вѣнчать такое лице съ православнымъ. Для повѣнчанія такихъ браковъ нужно, чтобы сектантское лице приняло православіе, или опредѣлило посредствомъ документовъ, что оно по происхожденію и крещенію христіанинъ (католикъ или лютеранинъ) и въ дальнѣйшей своей жизни было таковымъ выполняя таинства и требы христіанской религіи».

Сіе весьма важное разъясненіе Волынской Духовной Консисторіи для настоятеля Глинскаго прихода имѣетъ такое же важное значеніе и для другихъ приходоѡ съ чешскимъ населеніемъ, а полагаю — и для всѣхъ вообще священниковъ Волынской Епархіи. А потому смиреннѣйше и всепокорнѣйше прошу Ваше Преосвященство учинить Архипастырское распоряженіе о пропечатаніи сего Епархіальнаго разъясненія о сектантскихъ брачномъ вопросу въ мѣстномъ органѣ — «Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», для свѣдѣнія и руководства всего духовенства.

Предсѣдатель Союза священниковъ, заштатный Протоіерей с. Глинска Матвій *Тарнавскій*.

Его Преосвященству, Преосвященному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому.

Ваше Высокопреосвященство!

Всемилоостивѣйшій Архипастыр!

Высокомѣрие папства и злоупотребленія латинства заставили меня написать книгу подь заглавіемъ «Отъ мрака къ свѣту или папство и славянскій міръ».

Духовныя лица и въ томъ числѣ Высокопреосвященный Иеронимъ, Архіепископъ Холмско-Варшавскій, признали мою книгу заслуживающей особеннаго вниманія. «Миссіонерское Обзорѣніе» въ книжкахъ за ноябрь и декабрь 1900 г. помѣстило подробную о ней рецензію. Холмско-Варшавская духовная Консисторія, какъ это видно изъ прилагаемаго при семъ въ коніи отношенія ко мнѣ за № 1625, «предписала» объ обязательной выпискѣ этихъ книгъ настоятелямъ всѣхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Флавіанъ, одобряя мою книгу, изволилъ предложить въ октябрѣ текущаго года профессору Кіевской духовной академіи, Протоіерею Титову, написать о ней въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ обширную рецензію съ цѣлью обратить вниманіе духовенства своей Митрополіи на необходимость прочтенія этой книги и вообще ея распространенія.

Имѣю честь довести о всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства въ томъ предположеніи, не признаетъ ли Ваше Высокопреосвященство полезнымъ распространить мою книгу среди подвѣдомственнаго Вамъ духовенства. Стоимость книги 5 рублей. Главный складъ ея въ книжныхъ магазинахъ Сытина. При непосредственной выпискѣ ея отъ меня дѣлается уступка 20%. Почтовые расходы по пересылкѣ на счетъ покупателя. Такъ какъ я проживаю въ Чешской Прагѣ, то съ требованіемъ высылки моей книги слѣдуетъ обращаться къ цензору Алексѣю Алексѣевичу Сидорову, улица Екатерининская, № 14, въ Кіевѣ.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря всенекорнѣйшимъ слугою

Де-Скороховскій.

Адресъ: Г. Варшава, ул. Каликста, № 15.

О смерти псаломщика.

Благочинный 2-го округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда, священникъ Викторъ Шумскій, отъ 29 октября 1904 года за № 410, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 18-го октября с. г. умеръ заштатный псаломщикъ с. Микуличъ **Иванъ Стефановъ Муссіевичъ**. 62 л. отъ роду, оставивъ жену и дочь, состоящую въ замужествѣ за псаломщикомъ того же села Аѳанасіемъ Туржанскимъ. До выхода за штатъ въ 1902 году Муссіевичъ вносилъ пятикопѣчный сборъ на о сиротѣлыя семейства».



ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Ноября № 33 1904 года.

❁ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. ❁

Бесѣда въ 24-ю недѣлю. О Церкви Христовой.

„Тѣмъ же убо ктому нѣсте странни и пришельцы, но сожителе святымъ и приснии Богу, наздани бывше на основаніи апостолъ и пророкъ, сушу краугольну Самому Исусу Христу, о Немъ же всяко созданіе растетъ въ Церковь святую о Господь, о Немъ же и вы созидаются въ жилище Божіе Духомъ“. (Ефес. 2. 19—22).

Вотъ заключительныя слова слышаннаго нами апостольскаго чтенія. На нихъ то нынѣ и намѣрены мы остановиться и выяснить ихъ особенное значеніе. Какъ видно изъ этихъ словъ, такъ и изъ предыдущихъ здѣсь говорится о Новозавѣтной Церкви Христовой, краугольный камень которой Господь Нашъ Исусъ Христосъ. Въ началѣ апостольскаго чтенія св. ап. Павелъ говорилъ о томъ, какъ «средостѣніе» — преграда, древняя вражда уничтожена. Господь примиряетъ и іудеевъ и язычниковъ, уничтожая законъ заповѣдей древній ветхозавѣтный обрядовый законъ, (а не нравственный, послѣдній имѣеть ту же силу и въ Новомъ завѣтѣ, почему Господь и сказалъ, что Онъ не нарушитъ и одной іоты этого закона (Мѣ. 5 гл. 17 и 18 ст.). Вѣрнѣе сказать: не уничтожаетъ, а замѣняетъ другимъ, а именно ветхозавѣтныя жертвы и приношенія новозавѣтными

тайнствами, гдѣ главное и существенное значеніе имѣеть безкровная жертва или таинство Евхаристіи.

Нынѣ большая часть вѣрующихъ христіанъ не имѣеть точнаго и яснаго пониманія, что такое «Церковь», а люди невѣрующие, коихъ нынѣ не мало, и совсѣмъ не признають Ее, ссылаясь на то, что въ Евангеліи нигдѣ не говорится о Ней. Но такъ какъ они не читають и Евангелія, то могутъ такъ говорить, а читающіе Евангеліе знаютъ, что Господь въ прямомъ и буквальному смыслу сказалъ о Церкви Новозавѣтной, даровалъ Ей Свои благодатныя полномочія вязать и рѣшить. *„Созижду Церковь Мою и врата адавы не одолють Ее“* (Мѣ. 16, 18. Смотри и 18 гл. 17—18). Что же такое «Церковь»? Нужно сказать, что слово Церковь понимается различно. Церковь называется и храмъ и пастыри и службы и т. д. Но все это не есть самое главное и существенное, все это имѣеть отношеніе къ Церкви, но не опредѣляетъ Ее вполне. Ближе къ истинѣ будетъ, когда мы скажемъ, что Церковь есть особенный союзъ вѣрующихъ во Христа. Увѣровавъ во Христа еллиныязычники и іудеи соединяются во едино и составляютъ Церковь. Но что же главное и существенное въ этомъ союзѣ людей? Это-та новая благодатная жизнь, которую принесъ на землю Господь. Она то и раскрывается въ Церкви отъ временъ Христовыхъ. Правда, Господь научилъ, какъ жить новому чело-вѣку; увѣровавшему въ Него, но опредѣлилъ эту жизнь только въ самыхъ главныхъ проявленіяхъ ея. Полное же раскрытіе и осуществленіе ея, на основаніи словъ Его, предоставилъ Своимъ ученикамъ, а послѣдніе много знали и по преданію, что не было записано въ Евангеліи. И вотъ руководясь и Писаніемъ и преданіемъ ученики Христовы еще въ первые вѣка опредѣлили весь строй жизни христіанина. Тогда былъ вѣкъ языческій. Понятія и жизнь и все было языческое. Христось принесъ на землю совсѣмъ иное ученіе. Его слова разрушали весь строй языческой жизни, ибо онъ былъ грѣховенъ, въ основѣ его была ложь—превратное пониманіе жизни, какъ суммы наслажденій. И вотъ на ряду съ развратной языческой жизнью создается на землѣ новая жизнь, жизнь въ чистотѣ и святости, жизнь безъ самолюбія и гордости. На землѣ т. о. растетъ св. Церковь Христова. Число поборниковъ новой жизни все больше и больше увеличивается. На землѣ вырастаетъ новое зданіе, не руками человеческими зиждется оно, а силой Божіей. Съ Христомъ, съ пришествіемъ Его на землю, явилась на землѣ благодатная сила, побѣждающая зло, разрушающая нечестіе, обновляющая

сердца, и сдѣлалась она отличительнымъ признакомъ основанной на землѣ Церкви Христовой, которую и составили поборники новой жизни.

Т. о. мы видимъ два главныхъ и существенныхъ признака въ словѣ «Церковь». Это—съ одной стороны новая жизнь во Христѣ, а съ другой особая благодатная сила, присущая Церкви. Разставаясь съ Своими учениками, Господь объщалъ имъ Утѣшителя—Духа Св., Который и почилъ на апостоловъ въ 50-й день. Осѣняемая Духомъ Св. маленькая община учениковъ Христовыхъ возросла въ «великое древо», которое своими листьями покрыло почти всю вселенную. Главнымъ основаніемъ Ея явились ученики Христовы—апостолы, или, какъ говорить св. ап. Павелъ: «названи бывше на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну Самому Іисусу Христу» (20). Кости пророческія, подвиги апостоловъ, кровь мучениковъ—вотъ неизмѣнныя основы Церкви Христовой, вотъ залогъ вѣчнаго пребыванія въ Церкви Духа Святаго, вотъ залогъ неизмѣннаго сохраненія новой жизни Христовой, исполняясь которой, говорить апостолъ, созидаемъ въ жилище Божіе Духомъ Святымъ (22).

Если же забудемъ эти основы, если забудемъ вѣка апостоловъ, мучениковъ, вселенскихъ соборовъ, то разрушится зданіе Церкви, потеряемъ тогда мы новую жизнь, принесенную на землю Христомъ, лишимся и Духа Св.. Вѣдь Господь пришелъ на землю въ извѣстное время и теперь снова не придетъ для насъ, чтобы создать Церковь: это сдѣлано въ свое время, и существованіе Церкви стало фактомъ.

Когда мы выдѣляемъ Церковь и надѣляемъ Ее особыми полномочіями, то этимъ нисколько не умаляемъ Христа, Нашего Господа, и Его Евангелія. Вѣдь Церковь не люди создали, а Самъ Христосъ, на крестныхъ страданіяхъ, на Его смерти создана она Имъ, Онъ Ея «краеугольный камень», какъ говорить апостолъ. Христосъ въ Церкви пребываетъ съ нами во вѣки. Напротивъ теряютъ Христа и обольщаются безумно тѣ, кто пренебрегаютъ Церковью. Они пренебрегаютъ благодатными дарами, надѣются спастись безъ божественной помощи. Но ихъ жалкая, суетная жизнь въ служеніи страстямъ, какъ было во времена языческія, достаточно обличаетъ ихъ. Каждый изъ насъ въ той или иной мѣрѣ грѣшенъ, каждый нуждается въ прощеніи грѣховъ, въ обновленіи сердца. А гдѣ грѣшники каются и обновляются душой, гдѣ примиряются съ Богомъ и совѣстью? Только въ церкви Христовой, только при содѣйствіи

Ея таинствѣ, послѣ покаянія зарождается новая жизнь—обновленія, та новая жизнь, которую и вѣщаетъ намъ Евангеліе. Но прежде чѣмъ начать эту новую жизнь, нужно извлечь изъ сердца старое, грѣховное.. А люди невѣрующіе, пребывая въ ужасномъ духовномъ ожесточеніи, не чувствуютъ никакой нужды въ этомъ. Сокращая до минимума слова Господни, они въ концѣ концовъ говорятъ, что нужна одна только любовь, а сами и частицы ея не знаютъ. Поистинѣ все сводится къ словамъ и словамъ, а дѣлъ нѣтъ, «вѣра же безъ дѣлъ мертва», говорить ап. Іаковъ (2. 26).

„*Не бойся малое стадо*“, говоритъ Господь (Лук. 12, 32). Число поборниковъ жизни Христовой, подвижниковъ вѣры и благочестія, при господствѣ царства зла, не велико сравнительно. Это можетъ смущать малодушныхъ, но да помянутъ они слова Господни. Зло, царство демоновъ никогда не побѣдитъ возсіявшей на землѣ жизни Христовой. Между ними, правда, будетъ борьба до скончанія вѣка. Но никакая адская сила не уничтожитъ св. жизни на землѣ. Въ этомъ достаточно убѣждаетъ насъ исторія Церкви Христовой.

Истинное ученіе, возвѣщенное Богомъ, должно имѣть и признаки своего божественнаго достоинства. Во-первыхъ, оно скоро пріобрѣтаетъ слушателей и послѣдователей, во-вторыхъ,—запечатлѣвается мученическимъ актомъ,—всякій долженъ пострадать за свою идею, и въ третьихъ, если это ученіе отъ Бога, то не погибнетъ никогда, а всегда будетъ имѣть силу дѣйствовать возрождающихъ образомъ. Все это прекрасно выражено въ словахъ ап. Іоанна: «и тріе суть свидѣтельствующіи на земли: и духъ и вода и кровь; и тріе во едино суть» (I Іоан. 5, 8). Какъ на небѣ неизмѣнно существо Божіе въ трехъ лицахъ (7 ст.), такъ и на землѣ есть нѣчно подобное-постоянное, и это видимъ въ исторіи Церкви Христовой. Мы знаемъ, какъ толпами шли на берегъ Іордана креститься отъ Іоанна, знаемъ, какъ и за Іисусомъ шелъ народъ,—однимъ словомъ знаемъ, какъ скоро, подобно водѣ, стало распространяться Христово ученіе. Это и указывается словомъ «вода», такъ какъ водами въ свящ. Писаніи большею частію указывается распространеніе проповѣди или ея популярности ¹⁾. Христосъ умеръ на крестѣ, подобно Ему и мученики своею мученическою смертію доказывали Божественное достоинство своей вѣры и упованія, но иногда умирали мученически и не истинные учителя, а самообольщенные. И вотъ тутъ и нуженъ третій признакъ—это духовность ученія и его непрерывность. Долгое время уже

существуетъ магометанство, но оно не имѣетъ признака духовности, а носить земную печать. Не таково ученіе Христа, которое во всей чистотѣ и святости хранитъ св. Церковь. Оно одно только чистое, духовное, запечатлѣно неземнымъ, а небеснымъ, всё слова, все ученіе призываетъ къ высшей святой жизни, къ высшему православному совершенству, котораго міръ никогда не зналъ. Оно никогда не умирало и никогда не умретъ и единственное ученіе, въ которомъ нѣтъ ничего земного. Это то ученіе и хранитъ св. Церковь Христова и неизмѣнно исповѣдуетъ его. Она доказала и его божественное достоинство—своими мученическими вѣнцами и распространеніемъ отъ востока до запада, отъ юга до сѣвера.

«Не бойся малое стадо». Пусть будетъ мало избранныхъ въ Церкви Христовой, но это ничего не значить. Безцѣнное сокровище Христово—св. жизнь будетъ сіять на землѣ всегда, б. м. и незамѣтно для людскихъ взоровъ, но глубоко и сильно плѣнять умы и сердца людей. Хранитъ эту жемчужину Церковь вотъ уже 19 вѣковъ. Во всей чистотѣ сохранила она идеаль жизни святой, хранитъ и помнитъ она подвиги св. угодниковъ, борцовъ за эту жизнь. Къ этой то жизни святой, къ подвигу вѣры и благочестія не престаетъ она призывать насъ. Пусть въ мірѣ царствуетъ зло, но въ этомъ же грѣшномъ мірѣ св. жизнь. И наступитъ то время, когда правда Божія разрушитъ всецѣло царство зла и будетъ едина св. жизнь: любовь, миръ и святость.

Помня, что въ мірѣ царитъ зло и нечестіе, будемъ бояться потонуть въ волнахъ бурнаго моря—нечестія и невѣрія. Не забудемъ же, особенно когда бурныя волны будутъ приближаться къ намъ, не забудемъ, что есть тихая пристань въ Церкви Христовой.

Не одиноки мы на землѣ,—съ нами Христось, Его св. помощь. Измѣнно слово Господне: «се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка» (Мѡ. 28. 20). Будемъ же дорожить достояніемъ Церкви, ибо въ ней Христось, въ ней истинная жизнь, вѣрные завѣты и преданія св. отцевъ. Аминь.

С. І. Зосима.

Когда взошла зелень, тогда явились и плевелы (Матв. 13, 26).

(Изъ миссіонерскихъ печатаній).

Былъ каунъ праздника Успенія Божіей Матери. Еще съ утра небо покрылось тучами, внезапно заглодало, и все пред-

вѣщало хмурый, ненастный день. — Въ такую погоду, конечно, лучше всего было сидѣть дома и заниматься какою-нибудь письменною работою, между тѣмъ у меня давно уже было рѣшено побѣдѣть на Успеніе деревню Янишевку Новоградволинскаго уѣзда и побесѣдовать съ тамошними старообрядцами. — Упускать благоприятный моментъ не хотѣлось, и я не взирая на дождь и холодъ, поѣхалъ. Дѣло, которое влекло меня въ Янишевку, состояло въ слѣдующемъ: Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ Янишевскіе старообрядцы въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ человекъ подали на имя Его Преосвященства прошеніе, въ которомъ просили о принятіи ихъ въ церковное единеніе на началахъ Единовѣрія. — Однако, получивъ согласіе и разрѣшеніе, Янишевскіе старообрядцы и не думали исполнять своего намѣренія, не подавая, какъ говорится, ни слуху, ни духу. —

Видно было, что начавшееся движеніе Янишевскихъ старообрядцевъ въ пользу Православной церкви встрѣтило на пути своемъ какой-то сильный тормазъ, чувствовалось, что на это молодое едва зазеленѣвшее поле явился «врагъ человекъ» и съѣлъ свои «тернии и волчцы», не давая окрѣпнуть и расцвѣсть молодымъ отросткамъ. — Познакомиться съ этимъ «врагомъ» и вступить съ нимъ въ «миссіонерскую брань» и хотѣлось мнѣ. — Усталый, измокшій я былъ уже къ вечеру въ м. Соколовъ, въ приходѣ котораго находится старообрядческая деревня Янишевка. — Дождь не прекращался. — Видя по всему, что онъ не прекратится и на слѣдующій день, я, по совѣту мѣстнаго священника, отложилъ свое намѣреніе ѣхать на утро въ Янишевку, и рѣшилъ пригласить болѣе вліятельныхъ старообрядцевъ къ себѣ въ помѣщеніе Соколовской церковно-приходской школы, съ каковымъ порученіемъ и отправилъ въ Янишевку нарочнаго. —

Рано утромъ на слѣдующій день, едва-лишь окончилась заутреня въ Православной церкви, явились старообрядцы. — Ихъ было нѣсколько человекъ во главѣ съ своими наставниками Семеномъ Ѳедотовичемъ и Иваномъ Лукичемъ. —

Познакомившись другъ съ другомъ и усѣвшись мы начали бесѣду. — Первый заговорилъ Иванъ Лукичъ. — Онъ началъ съ выраженія своего удовольствія по поводу того, что г. миссіонеръ не забылъ де и ихъ темныхъ людей, а пріѣхалъ побесѣдовать съ ними и поучить ихъ отъ св. Писанія. Это были, такъ сказать предварительныя любезности, которымъ я хотя и не придалъ значенія, однако постарался также отвѣтить лю-

безностью.—Я сказалъ, что много слышалъ хорошаго о Янишевскихъ старообрядцахъ, о ихъ ревности къ исполненію отеческихъ преданій и уставовъ церковныхъ, почему стремился къ нимъ съ особенною радостью и охотой. Затѣмъ я прямо перешелъ къ дѣлу и спросилъ у старообрядцевъ, почему выраженное ими желаніе принять единовѣріе такъ долго остается не исполненнымъ?—Старообрядцы задумались. Видите-ли, сказалъ Иванъ Лукичъ, причинъ этому много: всѣхъ, пожалуй, и не перескажешь сразу. Первая причина, которая производитъ среди нашихъ старообрядцевъ не малый соблазнъ и препятствуетъ намъ соединиться съ Православною церковью—это слишкомъ зазорная жизнь православныхъ и плохое состояніе Богослуженія въ Православныхъ храмахъ. Я не говорю, продолжалъ онъ, о Богослуженіи въ здѣшнемъ Соколовскомъ храмѣ: такого Богослуженія рѣдко гдѣ можно отыскать; но посмотрите въ другихъ мѣстахъ: такъ ли исполняется вашими священниками церковный уставъ, какъ полагается? Такъ-ли живутъ ваши православные, какъ причлествуетъ истиннымъ христіанамъ? Зачѣмъ-же намъ соединяться съ вами: намъ вовсе не хочется, чтобы и у насъ было то-же, что и у васъ.—

А скажите, пожалуйста, спросилъ я у старообрядцевъ, вы—старообрядцы, дѣйствительно, живете такъ, какъ причлествуетъ истиннымъ христіанамъ? Отвѣйте по чистой правдѣ, по совѣсти!

Старообрядцы смутились. Ну, куда намъ до истинныхъ христіанъ? махнулъ рукой Иванъ Лукичъ.

Вѣрно вы сказали, продолжалъ я: дѣйствительно, нѣтъ между нами и вами челоука, который сказалъ-бы по совѣсти, что живетъ такъ, какъ подобаетъ истинному христіанину. «Аще речемъ, яко грѣха не имамы, пишетъ Святой Іоаннъ Богословъ, себе прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ» (1 Іоан. 1, 8). А если такъ, то кто-же далъ вамъ право, будучи грѣшниками, обвинять и осуждать другихъ? Не судите, заповѣдалъ Спаситель людямъ, да не судимы будете. И что ты смотришь на спицу въ глазѣ брата твоего, а вотъ въ твоемъ глазѣ бревно. Или какъ скажешь брату своему: дай я выну спицу изъ глаза твоего... Лицемѣръ! вынь прежде бревно изъ своего глаза, и тогда увидишь, какъ вынуть спицу изъ глаза брата твоего» (Матѣ. 6—7). Кого осуждаетъ этими словами Спаситель? Онъ осуждаетъ ими людей, подобныхъ вамъ, старообрядцамъ, которые, будучи сами грѣшниками, вмѣсто того, чтобы думать о собственномъ исправленіи, занимаются лишь осужденіемъ дру-

гихъ. Въ этомъ отношеніи старообрядцы похожи на древнихъ, осужденныхъ Богомъ, фарисеевъ, которые, приходя въ храмъ для молитвы, вмѣсто того, чтобы молить Бога о прощеніи своихъ согрѣшеній, благодарили Его за то, что они не таковы, какъ прочіи человѣки убійцы, грабители, прелюбодѣи, сами-же были и убійцами, и грабителями, и прелюбодѣями. Но наши старообрядцы пошли еще дальше фарисеевъ. И тѣ однажды, когда привели ко Христу женщину, уличенную въ любодѣіи и услышали Божественныя слова «кто изъ васъ безъ грѣха, первый пусть броситъ въ нее камень», не рѣшились поднять руку на грѣшницу, но обличаемые совѣстью удалились; а старообрядцы не боятся поднимать рукъ на другихъ и при каждомъ случаѣ бросаютъ камнями въ православныхъ. Вотъ и сейчасъ, вы прямо начали съ того, что осудили нашихъ священниковъ за несоблюденіе церковнаго устава. Вамъ-ли говорить объ уставѣ, у которыхъ вся жизнь есть нарушеніе устава Церковнаго. У васъ нѣтъ ни храмовъ освященныхъ, ни священниковъ, ни таинствъ Божественныхъ, ни святѣйшаго изъ Богослуженій, Литургіи, и вы еще толкуете о томъ, что мы не исполняемъ устава.

Иванъ Лукичъ улыбнулся. Совсѣмъ захаяли вы старообрядцевъ, сказалъ онъ, да и своихъ не пожалѣли, такъ какъ всѣхъ надѣлили грѣхами. Кто-же тогда спасется? Кто по вашему войдетъ въ царство Небесное, когда всѣ люди грѣшны и нѣтъ между ними ни одного, кто-бы былъ безъ порока?

На этотъ вопросъ, сказалъ я, имѣется ясный отвѣтъ въ священномъ Писаніи. Именно, когда ученики Христовы спросили однажды Спасителя подобно вамъ: кто-же можетъ спастись? Госкоды отвѣтилъ: «невозможное у человѣкъ возможно у Бога». Этими словами Христось ясно показалъ, что люди спасаются не своими силами человѣческими, а Божественною благодатною помощію. Помощь-же Божественная подается намъ въ св. таинствахъ, слѣдовательно, спасется тотъ, кто достойно принимаетъ свята Божественныя таинства. «Ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь, сказалъ Спаситель, имѣетъ жизнь вѣчную; и Я воскрешу его въ послѣдній день» (Іоан. 6, 54). «Ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ» (Іоан. 6, 56). Отсюда понятно, что, хотя мы—православные и грѣшны своими человѣческими немощами, тѣмъ не менѣе мы надѣемся спастись, такъ какъ принимаемъ свята Божественныя таинства. Вы-же—старообрядцы, хотя и хвалитесь исполненіемъ устава и правилъ церковныхъ, все равно не спасетесь, такъ

какъ лишены святыхъ Божественныхъ таинствъ. «Если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его; то не будете имѣть въ себѣ жизни» (Іоан. 6, 53), сказалъ Спаситель.— На нѣкоторое время наступило молчаніе.

Кто спасется, и кто не спасется, задумчиво сказалъ одинъ изъ старообрядцевъ, никто изъ людей не можетъ знать, это дѣло Божіе. Онъ—Милосердый все разбереть, на Божіе милосердіе и надѣмся мы.

Да, сказалъ я, велико милосердіе Господне, но не менѣе велико и Его Святое Правосудіе. Господь милуетъ, но Онъ-же и наказываетъ ослушниковъ Своей Божественной воли. Воля-же Господня заключается въ томъ, чтобы люди исполняли Его заповѣди о принятіи святыхъ Божественныхъ таинствъ. Почему-же вы надѣетесь на милосердіе Господне, а сами не исполняете Его Святой воли?

А вотъ почему, быстро заговорилъ Иванъ Лубичъ, въ священномъ Писаніи сказано, что кто приступаетъ къ святому Причащенію недостойно, тотъ ѣсть себѣ во осужденіе. Мы люди грѣшныя, недостойныя, поэтому, чтобы не сотворить сугубаго грѣха, мы и не причащаемся.—Всѣ засмѣялись.

Смѣхъ въ разговорахъ о такихъ вещахъ, сказалъ я Ивану Лукичу, не приличенъ, но не менѣе не приличны и ваши слова. Вы совсѣмъ не потому не причащаетесь, что считаете себя людьми недостойными, а потому, что не имѣете въ своемъ обществѣ священства и таинствъ; но еслибы дѣло обстояло и такъ, какъ вы говорите, то и тогда ваше поведеніе было-бы лукавымъ, грѣховнымъ, подобнымъ одному поступку нечестиваго царя, Ахазъ. Именно, когда на городъ Іерусалимъ, въ которомъ царствовалъ нечестивый царь Іудейскій, Ахазъ, напали враги, и Ахазъ растерялся, не зная, что съ нимъ будетъ; къ нему явился пророкъ Божій, Ісаія и сказалъ: «Прости себѣ знаменія у Господа Бога твоего» (Ис. 7, 11). Ахазъ-же притворился весьма благочестивымъ челоѣкомъ и со смиреніемъ сказалъ: «Не буду просить, и не буду искушать Господа» (Ис. 7, 12). Сказалъ такъ Ахазъ не потому, что дѣйствительно не хотѣлъ искушать Господа, а исключительно по своему невѣрію и упорству, такъ какъ не признавалъ Господа Бога и не вѣрилъ Его знаменіямъ.—Такъ поступаете нынѣ и вы—старообрядцы: не имѣя у себя св. таинствъ, вы однако не хотите признаться въ томъ, что не имѣете ихъ по своему нежеланію, а, подражая нечестивому Іудейскому царю, Ахазу, говорите

лицемѣрно: мы потому не причащаемся, что считаемъ себя недостойными къ принятію столь великаго таинства Христова.

Тутъ выступилъ дотолѣ все время молчавшій Семень Ѳедотовичъ.—Я думалъ, сказалъ онъ, что вы скажете что-либо особенное, чего намъ еще не говорили бывшіе до васъ миссіонеры; а вы, какъ и они, все толкуете о таинствахъ, что де таинствъ у насъ нѣтъ: дѣло не въ таинствахъ, таинства есть и у католиковъ-еретиковъ, однако, не скажете-же вы, что католики спасутся.

Вопросъ о католикахъ, сказалъ я, вопросъ другой и въ нашей бесѣдѣ совершенно посторонній, но извольте—я отвѣчу и на него. Тѣмъ хуже для васъ, что даже еретики-католики и тѣ имѣють таинства, значить даже католики и тѣ ближе къ спасенію, чѣмъ неимѣющіе таинствъ старообрядцы.

Слѣдовательно, по вашему мнѣнію, спросилъ Семень Ѳедотовичъ, въ католической церкви существуетъ Божественная Благодать? Да, отвѣтилъ я, въ католической церкви существуетъ Божественная Благодать, только благодать эта у католиковъ затворена и не дѣйствена.—

Это что-то для меня непонятно, сказалъ Семень Ѳедотовичъ. Извольте, я вамъ поясню, отвѣчалъ я: по объясненію Святаго Іоанна Златоустаго, еретическія общества, имѣющія у себя преемственное священство, не теряють своей благодати, тѣмъ не менѣе благодать эта только существуетъ, но не дѣйствуетъ и не подаетъ еретикамъ своихъ спасительныхъ плодовъ.—Подать плоды благодать начинаетъ-лишь тогда, когда еретики, имѣющіе ее, присоединяются къ православной церкви. Вотъ почему, когда католики присоединяются къ нашей Церкви, мы не перекрещиваемъ ихъ вторично и вообще не повторяемъ бывшихъ надъ ними таинствъ, такъ какъ благодать, бывшая на нихъ, становится дѣйственною чрезъ самое присоединеніе ихъ къ Православной церкви.—Чтобы быть понятнѣе, я приведу одинъ, немного грубоватый примѣръ. У меня въ карманѣ въ настоящее время имѣется талонъ на полученіе изъ Государственнаго казначейства извѣстной суммы денегъ.—Талонъ—это тѣже деньги, однако, ихъ нельзя употребить въ дѣло до тѣхъ поръ, пока талонъ не будетъ предъявленъ въ казначейство и замѣненъ настоящими деньгами. Католики, принимая таинства, получаютъ дѣйствительную благодать Божію, тѣмъ не менѣе эта благодать не можетъ приносить плодовъ до тѣхъ поръ, пока католики пребываютъ въ своей церкви. Но разъ только католики

переходять въ Православіе, благодать, пребывающая на нихъ, начинаетъ дѣйствовать и приносить плодъ.—

Кто васъ разберетъ, покачалъ головою Семень Ѳедотовичъ, человекъ вы ученый, а мы люди темные: намъ все доказать можно; кажется, приведи еврея, и тотъ докажетъ, что спасеніе только въ его вѣрѣ.—

Это вѣрно, подтвердилъ я; дѣйствительно, главная бѣда старообрядцевъ въ ихъ безпросвѣтной темнотѣ и невѣжествѣ.—

И пока эта темнота будетъ существовать, старообрядцы всегда будутъ враждебно относиться къ Православной церкви и никогда не повѣрятъ, что въ послѣдней не имѣется никакой ереси и скверны.

Иванъ Лукичъ недоувѣрчиво улыбнулся. Неужели, спросилъ онъ, въ вашей церкви такъ таки и нѣтъ ни одной ереси?

Нѣтъ и не можетъ быть, отвѣтилъ я: Церковь Христова всегда пребываетъ подъ водительствомъ Самого Господа Бога, Который далъ обѣщаніе сохранить ее неодолимой. «Созижду, сказалъ Онъ, Церковь Мою, и врата адовы не одолѣютъ ей». Это значить, что никакія ереси не могутъ имѣть мѣста тамъ, гдѣ пребываетъ хранителемъ Самъ Господь-Богъ. Въ виду этого и уважаемая вами Книга о вѣрѣ гласить: «церкви ничтоже равно есть... ни варвари, ни бѣси преодолѣютъ ей... борима есть и не побѣждается». Итакъ, если признать, что въ Церкви Христовой существуетъ хотя одна ересь, то необходимо допустить что-нибудь одно изъ двухъ: или Христосъ оказался безсильнымъ сохранить Свою церковь неодолимую, или Онъ просто не захотѣлъ исполнить Своего обѣщанія о неодолимости церкви. И такъ какъ ни того, ни другого допустить невозможно, то мы необходимо должны признать, что Церковь Христова неодолима и, слѣдовательно, не содержитъ никакихъ ересей.—

Хорошо, сказалъ Иванъ Лукичъ, по вашимъ словамъ выходитъ, что въ вашей церкви нѣтъ ни одной ереси; но развѣ не ересь то, что она наложилла проклетіе на цѣлое общество старообрядцевъ и отдѣлила отъ себя цѣлыя тысячи людей?

Никогда, отвѣтилъ я, церковь не налагала проклетія на старообрядцевъ. Правда на соборѣ 1667-го года были наложены клятвы, но на кого? На тѣхъ, кто не подчиняется голосу пастырей, кто въ исправленныхъ и одобренныхъ соборомъ книгахъ неправильно усмотрѣлъ различныя ереси, кто бранилъ церковь и возводилъ на нее всевозможныя хулы. Иначе говоря, клятвы наложены не на старообрядцевъ, а на хулителей и поносителей.

лей церкви. Такая клятва вполне правильна и законна, ибо не может быть въ Церкви Христовой мѣста тѣмъ, кто хулить и поносить православныхъ пастырей Церкви. —

Что-же касается тѣхъ изъ старообрядцевъ, которые только содержатъ староцерковныя чинопослѣдованія, но не видятъ въ Православной Церкви никакихъ ересей и не похуляютъ ея Богоустановленнаго Священства; то они не только не проклинаются церковью, но даже допускаются къ церковному единенію на началахъ единовѣрія. —

Иванъ Лукичъ покачалъ головой. Нѣтъ, сказалъ онъ, вы не отрицайте того, что ваша церковь наложила клятвы на старообрядцевъ именно за то, что они содержатъ старинныя чинопослѣдованія. То, что вами сказано, относится лишь къ клятвамъ собора 1667 года, а что вы скажете о клятвѣ патріарха Іоакима? Неужели вы станете доказывать, что и послѣднему отлучены лишь хулителѣ и поносители церкви? —

Относительно клятвы патріарха Іоакима, отвѣтилъ я, мы поговоримъ особо. Впервыхъ надо еще доказать, была-ли она на самомъ дѣлѣ, или нѣтъ. Допустимъ даже, что была: что-же изъ этого слѣдуетъ? Впервыхъ она наложена на старообрядцевъ уже въ то время, когда они прервали всякое общеніе съ церковью и составили свое особое самочинное общество; слѣдовательно, и эта клятва, подобно клятвамъ Собора 1667-го года, наложена на старообрядцевъ не за содержаніе ими старыхъ обрядовъ, а за самовольное отдѣленіе ихъ отъ церкви, иначе говоря, наложена достойно и праведно. —

Ею старообрядцы не отлучались отъ церкви, такъ какъ ихъ въ то время уже и въ церкви не было. Вовторыхъ означенная клятва вмѣстѣ съ порицательными выраженіями нѣкоторыхъ старинныхъ православныхъ писателей давно уже не можетъ лежать на старообрядцахъ, такъ какъ разрѣшена и снята Русскимъ Святѣйшимъ Синодомъ. —

Собесѣдникъ мой удивился. Какъ, спросилъ онъ, неужели Святѣйшій вашъ Синодъ разрѣшилъ клятвы, лежавшія на старообрядцахъ?

А вы и не знали? отвѣчалъ я: давно уже разрѣшилъ; Святѣйшій Синодъ заявилъ, что Русская церковь признаетъ клятвы и порицательныя выраженія нѣкоторыхъ старинныхъ русскихъ лицъ и писателей принадлежащими лично этимъ людямъ, сама-же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ этихъ отзывать и порицательныхъ выраженій. —

Вотъ оно что, задумчиво протянулъ Иванъ Лукичъ, давно уже разрѣшилъ, а мы и не знали. Нѣтъ, я зналъ уже давно объ этомъ и даже самъ читалъ синодальное постановленіе, сказалъ Семень Ѳедотовичъ.—

Впрочемъ, продолжалъ я, не думайте, что этимъ поступкомъ Русская церковь какъ-бы одобрила ваше самовольное отдѣленіе. Сняты лишь тѣ клятвы частныхъ лицъ, которыя были наложены за самое старообрядчество; что-же касается самовольнаго отдѣленія отъ церкви, то клятвы собора 1667 года, наложенныя за него, еще лежатъ на васъ и будутъ сняты только тогда, когда вы образумитесь и присоединитесь къ Православной Церкви.

Однимъ словомъ, сказалъ пожилой старообрядецъ, о чемъ бы ни заговорили вы, а конецъ все тотъ-же: присоединяйтесь къ Православной Церкви; ловко подводите.—

Мнѣ стало просто больно за это упрямое равнодушіе. Неужели ты, старикъ, не понимаешь, сказалъ я старообрядцу, что если мы заботимся о вашемъ обращеніи, то исключительно изъ-за вашей-же пользы? Развѣ тебѣ не бываетъ больно, когда твой сынъ или братъ уклоняется отъ истины? И не принимаешь-ли ты мѣръ къ обращенію ихъ на путь спасенія? Тагъ-же больно и намъ, православнымъ, видѣть васъ погибающими отъ собственной темноты и невѣжества.—

А чѣмъ объяснить, спросилъ Семень Ѳедотовичъ, что ваши хлопоты о нашемъ обращеніи почти не имѣютъ успѣха? Въ самомъ дѣлѣ, сколько ни стараются православные миссіонеры, а старообрядчество все стоитъ и стоитъ.

Причинъ этому много, отвѣчалъ я: можетъ быть и мы, не стану скрывать, не достаточно ревнуемъ о вашемъ обращеніи, не малымъ препятствіемъ является и ваша темнота; главная-же причина, по моему мнѣнію, заключается въ томъ, что на васъ нѣтъ благодати Святаго Духа, направляющей людей на путь истины и наставляющей и просвѣщающей ихъ свѣтомъ Евангелія.— «Никто не можетъ прійти ко Мнѣ, сказалъ Спаситель людямъ, если не привлечетъ его Отецъ, пославшій Меня» (Іоан. 6, 44). Итакъ, вотъ гдѣ причина того, что не смотря на старанія миссіонеровъ, старообрядцы весьма упорно продолжаютъ оставаться въ своемъ заблужденіи.—

Послушаешь васъ, сказалъ Семень Ѳедотовичъ, выходить, что вы какъ-будто и правы, а какъ провѣрить ваши слова, какъ узнать, дѣйствительно-ли правда на вашей сторонѣ? Вотъ недавно, продолжалъ онъ, съ нами бесѣдовали старообрядцы—

австрійцы, у тѣхъ наоборотъ выходило, что правда на ихъ сторонѣ, а не на вашей. Вотъ кто, подумаль я, тотъ врагъ, который пришелъ съять и плевать на полѣ Христовомъ. Вотъ противъ кого прежде всего должна быть направлена дѣятельность нашей мисси. Дѣйствительно, нѣтъ ли у Православной церкви болѣе лютыхъ враговъ, какъ старообрядцы-австрійцы.

Что же именно отнась говорили вамъ австрійцы, спросилъ я у Семена Ѳедотовича?

Да много говорили, отвѣчалъ онъ. Говорили, что ваше единовѣріе—это одинъ обманъ и лъсти, разставленные для старообрядцевъ, говорили, что тѣхъ священство самое истинное и законное, говорили, что Великороссійская церковь—это церковь еретическая, а церковь лукавнующихъ. И вы повѣрили имъ, спросилъ я у Семена Ѳедотовича? Какъ же не вѣрить, отвѣтилъ начетчикъ, я уже вамъ сказалъ, что намъ темнымъ людямъ все доказать можно—

Такъ, можетъ быть, спросилъ я у старообрядцевъ эти рѣчи австрійцевъ, главнымъ образомъ, и затормозили дѣло принятія вами единовѣрія?

Да, да, да, закивали а головами старообрядцы. — Не подумаль я, что вы такъ легко и довѣрчиво поддадитесь увѣщаніямъ нишихъ и вашихъ враговъ, сказалъ я.—

Что же, сказалъ Семень Ѳедотовичъ, иногда и диаволь истину глаголетъ, почему же не допустить, что и австрійцы говорятъ истину?

Допустить все можно, отвѣчалъ я, а истину ли проповѣдывали вамъ австрійцы,—это мы сейчасъ разберемъ.—Прежде всего они осудили и подвергли сомнѣнію единовѣріе, за ними усумнились въ единовѣріи и вы: что же именно вамъ показалось въ единовѣріи сомнительнымъ? А вотъ что, отвѣчалъ Семень Ѳедотовичъ: если единовѣріе подлинно истинное и законное дѣло, то почему же вы, введя его для старообрядцевъ, не ввели единовѣрія, или точнѣе сказать, старинныхъ ченопослѣдованій и у себя? Вотъ если-бы всё, и вы въ томъ числѣ, начали молиться по стариннымъ книгамъ, это было бы дѣйствительное единовѣріе; а то какое это единовѣріе, когда у однихъ такія ченопослѣдованія, у другихъ—иныя?

Это разъ. Вовторыхъ, продолжалъ Семень Ѳедотовичъ, не мало сомнѣнія между нами производить и то, что Единовѣріе появилось не тотчасъ-же послѣ собора 1667-го года, а значительно позже. Выходить, что русская церковь разрѣшаетъ теперь то, что прежде запрещала: это что-то не ладно.—

Изъ бесѣдъ бывшихъ до меня миссіонеровъ, отвѣчалъ я старообрядцамъ, вамъ безъ сомнѣнія извѣстно, что разность во внѣшнихъ дѣйствіяхъ при Богослуженіи не относится къ существу вѣры и не считается ересью. Если-же такъ, то нисколько не препятствуетъ единовѣрію то обстоятельство, что старообрядцы, принявшіе, единовѣріе, молятся по однимъ книгамъ, а мы, православные, по другимъ. — Каждый изъ насъ молимся по тѣмъ обрядамъ, къ какимъ привыкъ: единовѣрцы привыкли къ старымъ обрядамъ, пусть молятся по старымъ; мы, православные привыкли къ новымъ обрядамъ и молимся по нимъ. И тѣ и другіе обряды одинаково истинны и законны: и старые обряды не противны Господу, и новые не прокляты. Зачѣмъ-же стѣснять другъ друга и требовать, чтобы всѣ исполняли и тѣже чинопослѣдованія? Вѣдь мы не требуемъ-же отъ васъ, чтобы вы молились по нашимъ новымъ книгамъ; зачѣмъ-же вы хотите, чтобы всѣ молились по вашему? Это не по братски. — Единоѣріе заключается не въ одинаковыхъ чинопослѣдованіяхъ, какъ думаютъ неправильно старообрядцы, а въ единствѣ вѣры, священства, догматовъ и святыхъ таинствъ. — Все это у насъ съ единовѣрцами одинаково; значить, дѣйствительно, у нихъ съ нами единовѣріе, а не разновѣріе. — Далѣе вы спрашиваете, почему Русская церковь не благословила единовѣрціа тотчасъ-же послѣ исправленія Богослужбныхъ книгъ, а значительно позже?

Отвѣтъ очень простъ: потому-что старообрядцы не просили ранѣе о томъ русскую церковь, такъ какъ опасались соединиться съ нею, думая, что въ ней существуютъ ереси. Какъ-же только благомыслящіе изъ старообрядцевъ убѣдились въ томъ, что въ Русской цѣркви нѣтъ никакихъ ересей, а содержатся лишь иныя чинопослѣдованія, что не относится къ существу вѣры; и какъ только они пожелали вступить въ спасительную ограду церкви на началахъ единовѣрціа, Русская церковь съ радостью приняла ихъ въ общеніе и благословила имъ къ соблюденію староцерковные чинопослѣдованія и обряды. Еслибы старообрядцы пришли къ такому убѣжденію гораздо раньше, то несомнѣнно гораздо раньше появилось бы и единовѣріе. Отсюда понятно, что вина, или точнѣе сказать, причина сравнительно поздняго происхожденія единовѣрціа лежитъ не въ Русской церкви, а кроется въ самихъ, старообрядцахъ. —

Старообрядцы молчали. Видя, что собесѣдники мои не думаютъ возражать, я перешелъ къ разбору австрійскаго священства, рассказалъ о его происхожденіи и постарался выяс-

нить его несостоятельность. Въ заключеніе я посовѣтывалъ имъ пригласить австрійскихъ миссіонеровъ въ Янишевку, гдѣ я въ присутствіи самихъ Янишевскихъ старообрядцевъ и устроилъ-бы съ ними бесѣду. —

Не пойдутъ, сказали Семень Ѳедотовичъ, побоятся. — Какого же тогда нужно вамъ еще доказательства несостоятельности ученія австрійцевъ, сказалъ я: если-бы ученіе австрійцевъ было истиннымъ, они не боялись бы открыто проповѣдывать его.

Но такъ-какъ ученіе австрійцевъ есть ложь и темнота, то, естественно, что оно, по слову Писанія, ненавидитъ свѣта и бѣжитъ отъ него. Этимъ бесѣда окончилась. Старообрядцы просили меня пріѣхать къ нимъ еще, что я съ удовольствіемъ и общалъ. —

Подъ тѣмъ-же назойливымъ, чисто осеннимъ дождемъ возвращался я обратно въ Житомиръ. Жалкіе, темные люди, думалось мнѣ. Дѣйствительно, что можетъ быть печальнѣе невозможности отличить истину отъ лжи? Пріѣдетъ православный миссіонеръ, вѣрятъ ему; явятся австрійцы — и ихъ словамъ дается такая же вѣра; намъ, темнымъ людямъ, кажется еврея приведи, вспомнилъ я слова Семена Ѳедотовича, и тотъ докажетъ, что спасеніе только въ его вѣрѣ. — Нѣтъ, тутъ мало однихъ бесѣдъ: пока царитъ между старообрядцами непробудная темнота, бесѣдами не много добьешься. Необходимо поэтому, чтобы на помощь Миссіи пришла школа и школа прежде всего. — Итакъ, вотъ еще одна изъ задачъ нашей епархіальной Миссіи; задача эта открытіе и устройство миссіонерскихъ школъ въ глухихъ поселеніяхъ Волынскихъ старообрядцевъ. —

Николай *Абрамовъ*.

Церковное торжество въ г. Житомирѣ.

Двѣнадцатаго октября утромъ и наканунѣ вечеромъ благочестивые жители г. Житомира были свидѣтелями свѣтлаго, радостнаго церковнаго торжества въ честь и славу св. преподобномученика Макарія Овручскаго.

Архимандритъ Макарій, священно-мученикъ, уроженецъ г. Овруча (изъ дворянъ Токаревскихъ) постриженникъ Заручаевскаго Св. Успенскаго монастыря въ г. Овручѣ, поставленъ былъ около 1657 г. въ настоятели сего монастыря Лазаремъ Барановичемъ, Архіепископомъ Черниговскимъ, управлявшимъ тогда Кіевскою митрополіею. Былъ самымъ ревностнымъ защитни-

комъ православія и русской народности въ борьбѣ противъ всѣхъ козней уни и латинства. Въ 1671 г. поляки вооруженною силою разорили монастырь и городъ и самого Макарія заставили удалиться изъ Овруча. Онъ ушелъ въ Кіевъ и здѣсь вскорѣ былъ назначенъ настоятелемъ Каневского монастыря (1672—1678), гдѣ 7 сентября 1678 г. онъ и скончался мученическою смертію. Его св. мощи были открыты въ 1688 г. и перенесены въ г. Переяславль (Полтавской губ.).

Преосвященнѣйшему Антонію изъ Переяславля была прислана деревянная рака св. Макарія, въ которой нетлѣнные мощи св. Угодника почивали больше года. Въ эту раку былъ вложенъ большой художественно исполненный масляными красками и съ золотой чеканкой (во весь ростъ) образъ преподобномученика. Этотъ прекрасный образъ былъ сооруженъ на средства одной богатой благотворительницы лучшей фирмой въ Москвѣ.

Утромъ 11-го числа іеромонахъ Діодоръ послѣ св. Литургіи освятилъ въ Крестовой церкви раку и образъ св. водою.

Вечеромъ 11-го октября въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе совершалъ Преосвященнѣйшій Антоній въ сослуженіи о. о. архимандрита Θεодосія (бывшаго настоятеля Загаецкаго монастыря) соборнаго іеромонаха Пахомія, соборнаго іеромонаха Зосимы и всей братіи Архіерейскаго Дома. Такъ какъ Житомиръ былъ печатнымъ сообщеніемъ оповѣщенъ о торжествѣ заранѣе, то церковь была полна молящихся. На «хвалитѣ» Преосвященный и братія вышли и стояли предъ ракой. У раки же Преосвященный помазывалъ св. масломъ народъ благоговѣйно лобызавшій св. образъ и вложенную въ него частицу мощей, при этомъ народу раздавались листки, содержаніемъ своимъ имѣвшіе жизнеописаніе Св. Угодника.

12 октября въ 9^{1/2} ч. утра Преосвященный въ сослуженіи о. Θεодосія и братіи совершилъ божественную литургію. Послѣ причащаннаго стиха студентомъ С.-Петербургской Д. Академіи Грисюкомъ было произнесено прочувствованное слово о томъ, какое значеніе для вѣрующихъ имѣютъ св. Угодники, (воины Божіи, путеводныя звѣзды въ Царствіе Небесное) вообще и великіе подвиги св. Преподобномученика Макарія въ частности.

У раки Преподобномученика былъ отправленъ молебень и богослуженіе окончилось пѣніемъ величанія Святому.

Рака теперь находится въ Архіерейской церкви. Она предназначается для г. Овруча и будетъ послана туда, когда начнется возобновленіе изъ развалинъ древнѣйшаго на Волыни

храма, по преданію, выстроеннаго Св. Владиміромъ. Молитвами преподобномученика Макарія, Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ!

Очевидецъ.

Къ замѣткѣ «Священники-Герои».

Въ замѣткѣ «Священники-Герои», помѣщенной въ № 17-мъ «Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», былъ данъ краткій перечень священниковъ, такъ или иначе отличившихся на поляхъ битвы, начиная съ Суворовскихъ походовъ и кончая Тюренченскимъ героємъ, о. Щербаковскимъ. Теперь же, когда за полгода со дня Тюренчена война занесла на страницы своей исторіи новыхъ героевъ, уместно будетъ продолжить и нашу духовную, — если такъ можно сказать, — эпопею.

Не мало ли дало это сравнительно краткое время интереснаго для насъ матеріала? Не перевелись ли послѣ о. Щербаковского «герои» изъ духовенства?... Нѣтъ и нѣтъ...

За истекшіе шесть мѣсяцевъ среди полковыхъ и флотскихъ священниковъ нашлись люди, которые, правда, съ крестомъ въ рукѣ не вели впередъ солдатъ, но явили подъ градомъ смертоносныхъ снарядовъ истинное мужество и великую любовь къ своему стаду, — любовь до забвенія смертнаго страха.

21-го іюня текущаго года японцы съ силой наступали на Тхаувань. Во время жаркаго боя священникъ 10 восточно-сибирскаго полка о. *Іоаннъ Ремизовъ* «подъ сильнымъ огнемъ самъ перевязывалъ раненыхъ и даже лично выносилъ ихъ изъ боя» 1).

28 іюля на палубѣ крейсера «Аскольдъ». Здѣсь настоящій адъ и царство смерти. Внизу бездонная пучина, сверху градъ снарядовъ, приносящихъ смерть или разрушеніе. Въ эти страшныя минуты среди труповъ и облака валящихся обломковъ «иеромонахъ Порфирій героически ходилъ по верхней палубѣ съ крестомъ, благословляя воиновъ» 2).

1) Телеграмма генер. Сахарова отъ 23 іюня.

Вотъ какъ, напр., оцѣнилъ челоуѣколюбивые подвиги о. Ремизова его бывшій (84-й пѣхот. Шерванскій Его Величества) полкъ. «Шерванцы Его Величества, телеграфировалъ о. Ремизову полковникъ, съ гордостью и восторгомъ узнавъ о вашемъ самоотверженномъ служеніи на кровавой нивѣ подъ Тхауваномъ, шлютъ Вамъ, какъ своему бывшему духовному пастырю, чувства своего высокаго уваженія и восхищенія...

2) Телегр. контръ-адмирала Рейценштейна отъ 28 іюля.

Не менѣе, очевидно, «геройски» вели себя и священнослужители крейсеровъ «Россія» и «Громобой» — о.о. Θεодосій Станкевичъ и Георгій Θεодоровъ, если «за отличное мужество и самоотверженное поведеніе, проявленное въ бою 1 августа», они сопричислены къ ордену св. Анны 2-ой ст. съ мечами ¹⁾).

Нельзя удержаться, чтобы не привести хотя нѣсколькихъ словъ изъ трогательно-героической эпопеи о. Алексія (Огонешникова), іеромонаха съ несчастнаго «Рюрика», погибшаго въ бою тоже 1-го августа. Оставляя въ сторонѣ боевыя подробности, мы будемъ говорить лишь о томъ, что дѣлалъ въ это ужасное время о. Алексій. Съ открытіемъ боя о. Алексій началъ было исповѣдывать раненыхъ, но скоро пришлось это дѣло оставить. «Я, говоритъ онъ, спустился въ лазаретъ, наполнилъ карманы подрясника бинтами и сталъ ходить по верхней и батарейной палубамъ и дѣлалъ перевязки... Услышавъ, что раненъ командиръ, я побѣжалъ къ нему и нашелъ его лежащимъ въ боевой рубкѣ и истекающимъ кровью. Къ счастью, близко нашлась вода, я омылъ раны и перевязалъ ихъ... Последнимъ запасомъ марли я сдѣлалъ еще нѣсколько перевязокъ и пошелъ было въ лазаретъ за марлей; спустился на батарейную палубу, тамъ ужасный пожаръ; на встрѣчу бѣжить лейтенантъ П., вдвоемъ съ нимъ мы взялись тушить пожаръ» и потушили. Разрывомъ снаряда о. Алексія отбросило съ такой силой, что онъ пробилъ головой парусинную стѣнку, отчего лишился сознания. Прийдя въ себя, «я, продолжаетъ о. Алексій, побѣжалъ въ кормовое отдѣленіе. Здѣсь два или три комендора стрѣляли изъ одного орудія; снаряды подавать было некому, я взялся помогать комендорамъ: Узнавъ, что взорвать судно нельзя, лейт. И. отдалъ приказъ открыть кингстоны и распорядился выносить раненыхъ, привязывать ихъ къ койкамъ и бросать за бортъ. Видя это, я пошелъ исповѣдывать умирающихъ: они лежали на трехъ палубахъ по всѣмъ направленіямъ. Среди массы труповъ, среди оторванныхъ человѣческихъ рукъ и ногъ, среди крови и стоновъ, я сталъ дѣлать общую исповѣдь. Она была потрясающа: кто крестился, кто протягивалъ руки, кто, не будучи въ состояніи двигаться, смотрѣлъ на меня широко раскрытыми полными слезъ глазами... Картина была ужасная... Крейсеръ погружался. Когда я вышелъ на верхнюю палубу, на водѣ было много плавающихъ. Лейт. И. передалъ мнѣ спасательный кругъ и совѣтовалъ скорѣе оставить судно. Я сталъ раздѣвать тяжело раненыхъ... Раздѣвъ офице-

¹⁾ Приказъ адмирала Скрыдлова отъ 8 октября.

ровъ, я сталъ раздѣваться самъ... Я бросился въ воду, кругъ мой перехватилъ тонувшій матросъ, я началъ было опускаться, но нырнулъ и увидѣлъ около себя плавающую койку, за которую и ухватился»¹⁾... Изъ воды о. Алексѣй былъ вынутъ японцами. Въ настоящее время онъ уже вернулся изъ плѣна.

Сверхъ всего въ настоящую войну двое изъ полковыхъ священниковъ: 122-го пѣхот. Тамбовскаго п. о. Александръ Любомудровъ и 33-го восточно-сибир. о. Георгій Шавельскій, были ранены. причемъ о. Любомудровъ отъ полученныхъ имъ ранъ умеръ²⁾.

По соображеніямъ журнала «Миссіонерское Обзорѣніе» въ близкомъ отношеніи къ духовному сословію стоятъ: герой Чемульно, командиръ «Варяга», В. Θ. Рудневъ (о. М. Рудневъ—священникъ «Варяга», его родственникъ; кромѣ того, двое близкихъ родныхъ В. Θ. и по нынѣ священствуютъ въ Тульской губ.), и даже самъ Куронаткинъ, «ведущій свой родъ изъ духовнаго сословія»³⁾.

Весьма подходящимъ заключеніемъ къ настоящей замѣткѣ будетъ нѣсколько словъ изъ журн. «Гражданинъ», приводимыхъ тѣмъ же «Миссіонерскимъ Обзорѣніемъ». «Насъ восхищаютъ и умиляютъ подвиги героевъ въ нашемъ войскѣ, но не удивляютъ, ибо они, такъ сказать, въ давнишнихъ нравахъ нашей военной семьи, нашего народа,—такъ пишутъ здѣсь. Не то же ли самое надо сказать о подвигѣ героизма, явленнаго смиреннымъ полковымъ священникомъ въ далекой окраинѣ?... Русское сердце благоговѣйно чтитъ этотъ подвигъ, но тоже не удивляется ему, ибо кто знаетъ русскую жизнь не по газетамъ, а на дѣлѣ и на мѣстѣ. знаетъ, что семья подвижниковъ героизма въ нашемъ духовенствѣ, преимущественно сельскомъ, огромная и пропорціонально не меньше самой многочисленной семьи военной.

Эта огромная военная русская семья охраняетъ нашу внѣшнюю и нашу внутреннюю безопасность. Но семья священниковъ охраняетъ другую безопасность—духовную, и охраняетъ ее, надо правду сказать, столь же вѣрно и доблестно, какъ безопасность матеріальную охраняетъ наше войско. Но бѣда въ томъ, что мы мало объ этомъ думаемъ и слишкомъ слабо сіе признаемъ... Съ высокоумѣнной и безсмысленной высоты нашего культурнаго са-

1) «Новое Время» № 10277, 10 окт. 1904 г.

2) Заразившись при уходѣ за ранеными, умеръ, сверхъ сего, отъ тифа о. Курловъ.

3) «Миссіон. Обзор.» № 10, 1904 г., стр. 1327—1328 и 1341.

момінія мы смотримъ на эти подвиги нашего духовенства не только съ равнодушіемъ, но подчасъ съ презрѣніемъ, находя этихъ пастырей народа недостаточно культурными, недостаточно похожими на польскаго ксендза или лютеранскаго пастора...

И вотъ, когда сытые и жирные спасатели отечества, отъ нечего дѣлать, сходятся въ петербургскихъ салонахъ толковать о русскихъ вопросахъ, и едва затронуть вопросъ о нашемъ духовенствѣ, сейчасъ же изрыгаютъ на него хулу, обвиняя однихъ въ нетрезвости, другихъ въ невѣжествѣ, въ душѣ загорается негодованіе, подъ вліяніемъ котораго говоришь: стыдитесь и замолчите; вы сыты, они голодны, вы обезпечены, а они нищіе, вы пѣжитесь въ вашемъ мишурномъ блескѣ, а ихъ жизнь—боли и тернія; и если между ними есть изнемогающіе въ борьбѣ, есть слабѣющіе, то сколько на одного изнемогающаго и слабѣющаго есть сильныхъ духомъ, героизмомъ которыхъ держится русская земля въ борьбѣ съ лжеучителями культуры».

«И въ самомъ дѣлѣ, добавляетъ отъ себя къ вышеприведеннымъ словамъ само «Обозрѣніе», если безпристрастно и поглубже посмотрѣть на сложную картину внутреннихъ и внѣшнихъ условій быта и службы нашего духовенства,—то по совѣсти нельзя не признать служенія каждаго пастыря подвижничествомъ и геройствомъ¹⁾...

Будемъ надѣяться, что послѣ войны вспомнятъ и о духовенствѣ...

А. III.

XXX.

Къ исторіи Заручаевскаго Св.-Успенскаго монастыря, нѣкогда существовавшаго въ г. Овручѣ.

(Два инвентаря отъ 1746 и 1750 гг. и визита отъ 1753 г.).

(Продолженіе).

Sprząd domowy gospodarski.

Kosa iedna, Rrzezak ieden, Swider wielki paleczny iedem, Łatny drugi, Kulbaka prosta stara bez tebinow, Uzdeczka rzemienna, Rydel eiden, Kociuba zelazna. Syra fasek 3.

Инвентаръ тѣхъ же вѣи Литекъ, вѣи Остапова у вѣи Радомсзeczy, зъ которыхъ вѣосекъ подданиа Фолварку Литецкимъ Повинности свое odbywaią. Tudzie зъ onychъ czynsze, dań miodowa, podorozczynna, storo-
owezczynna, Grzyby, kury, Płutna arszynny et cet.

¹⁾ Тамъ же, стр. 1335—36.

	Dni panczysz- ny.	bezek Miedu.	Zapodoro- czyne złoty.	szczyne złote.	Zastorow- syczne złote.	Gryby włose.	Kury.	Płota arszyny.
Wies Litki.								
1. Iwan Iakimeńko	2	1	8	3	1	2	3.	
2. Parchom Semeneko	2	—	8	3	1	2	3.	
3. Andrzej Przymenko	2	—	8	3	1	2	3.	
4. Iosyp Przymenko	2	—	8	3	1	2	3.	
Wies Ostapy.								
1. Wasyl Antonenko. Bednarz	2	3	8	3	1	2	3.	
2. Stefan Prymiak	2	3	8	3	1	2	3.	
3. Iwan Semenenko	2	$\frac{2}{3}$	8	3	1	2	3.	
4. Olexsiy Semenenko	2	2	8	3	1	2	3.	
5. Wasyl Iwanenko	2	$\frac{4}{3}$	8	3	1	2	3.	
6. Iwan Syn Kowalow	2	2	8	3	1	2	3.	
7. Semen Olexienko starszy	2	$\frac{1}{3}$	8	3	1	2	3.	
8. Matwiy Olexienko	2	2	8	3	1	2	3.	
9. Olexa Demiańczuk	2	5	8	3	1	2	3.	
10. Iwan Klimczuk	2	4	8	3	1	2	3.	
11. Semen Olexienko młodrzy	2	$\frac{1}{3}$	8	3	1	2	3.	
12. Omelko Klimczuk	2	—	8	3	1	2	3.	
13. DaniŃo Syn Bednarza Antonenka	2	1	8	3	1	2	3.	
Wies Radohoszcza.								
1. Iwan Stuha	2	1	8	3	1	2	3.	
2. Iwan Zahłada	2	2	8	3	1	2	3.	
3. Lewko Zahłada	2	—	8	3	1	2	3.	
4. Iakow y Wasyl Zahłady Bracia	2	—	8	3	1	2	3.	

W tej wsi Litkach Karczemney arędy roczney die 29 Junii veteri styli 1750 Anni, zaczynającej się zł. pol. Dwiescie, dico 200.

Inwentarz Klucza Szepelickiego z opisaniem Suorum atinentium, pertinentium usum Tructuum et cet., die Anno ut supra spisany.

Wies Szepelice nowe.

Ta wies na Polisiu Ukrainskim od Czornobyła miasta, z tej strony od Wołynia o mil trzy nad rzeczką, Prypec nazwaną leży, ex vi fundationis do Monastera Opackiego Zaruczayskiego Owruckiego nadana; Wktorey ad praesens znajduje się, Dwor seu Rezydencua z wielu izbami, alkierzami, komorami, altankami, gankami, gatami pokryta. In majori parte spruchniała y zdezolowana intus et extra. Tamże piekarnia y przy niej Izba z alkierzem. Jdem szpiechlerz drewniany nowy porządny dranicami pokryty. Tamże staynia duża, wozownia porządne należycie, Tamże opodal, obora na bydło. Folwark, na którym stodoła

duża porządna parkanem ogrodzona z innemi gospodarskimi przybudynekami. To wszystko w swoim położeniu parkanem obwieżdzone y obudowane.

Wteyże wsi karczma wiezna, dranicami pokryta, stara, reparacyi potrzebująca. Tamże winnica dla wygody arządarskiej y Dworskiej y przynę studnia. W ktorey winnicy drewniane naczynia kadzie et cet in toto Dworskie klasztorie. Z drugney strony Dworu nad rzeką słodownia z swoim sobie przyzwoitym posudkiem y porządkiem. Ogrody, pola, sianożęci, jeziora po roznych miejscach, Siedliskach y kątach, do pomiarkowania na wiele dni orania lub koszenia rzecz przytrudna.

Pryteyże wsi niedaleko:

Rudnia nazwana Kosciukowa y Młyn tamże. Naczynia do teyże Rudni należące: 1. Miechow Dymarskich 2. Forma do tych miechow 1. Kleszcze łąpne 1. Kleszcze alias Troięgi 1. Strutyzen łąpny 1. Łopata zelazna 1. Zamkizel zelazny . Stachel 1. Młot wielki 1 y kowadło 1. Slutarka y szlofa zelazne 2. Młotek ręczny 1. Na wałach obręczow 4. Wtyż w wałach czopow 4.

Młyn na Rudni Kosciukowej: znajdujący się zełaza sobie przyzwoitego zawiera tyle: Na wałach obręczow zelaznych 4. Czopow w tych wałach zelaznych 4. Wrzeciono y poprycia zelazne 2. Rychew na szesterni 2. Stępa 1.

Tamże Rudnia druga narzece zachon nazwana Lachorowa, z sacyniem sobie przynężytym:

Miechow Dymarskich y Kowalskich 4. Kleszczow łąpnych y innych 12. Zamkidel y łopata zelazna 2. Strutyzniow zelaznych 4. Kowadło y kowadefko 2. Młot wielki 1. Chwast zelazny 1. Młotow ręcznych 2. Charmyzel zelazny 1. Stachel zelazny 1. Form do miechow 2. Obpęczow zelaznych na wałach 7. Czopow w tych wałach zelaznych 6.

Na teyże Rzece młyn nowy wystawiony oprócz bez kamieni y zelaza. Item młyn na teyże rzece nazwany w Lisku foluszami y stępami. W tym mlynie obręczow zelaznych na wałach 4. Wtychże wałach czopow zelaznych 4. Wrzeciono y popryca zelazne 2. Rychew zelaznych na szesterni 2.

Item młyn na Rzyce Prypeć nazwaney Baydaczny seu na Baydakach stoiący. W tym mlynie obręczow na wałach 4. Czopow zelaznych 4. Oskardow alias młotkow do Kowania kamienia 2. Wrzeciono y popryca 2. Rychew na szesterni 2.

Item młyn Brodaszowski od wsi Szepelic nowych o pół mili zostaiący, cum suis falibus requisitis. W tym mlynie obręczow na wałach zelaznych 2. Czopow w tych wałach zelaznych 2. Wrzeciono y poprycia zelazne 2. Rychew na szesterni 2.

Przy tymże mlynie Rudnia Brodaszowska: Miechow Dymarskich 2. Miechow Kowalskich 2. Form do tychże 2. Młot wielki y kowadło 2. Kowadefko małe 1. Na wałach kuznicznych y na pniu obręczow 7. Czopow w tych wałach 6. Kleszeze łąpne y Troięgi 2. Drumowych kleszczow 3. Powszynkowych kleszczow 2. Stachel y slutarka zelazne 2. Chormydel zelazny 1. Zamkizel zelazny 1. Haczek zelazny 1. Łachyżenok zelazny 1. Strutyznow 2. Łopata zelazna 1. Ta Rudnia a die 24 Iunii novi styli scilicet a Festo S. Ioannis Baptisti

Anni moderni 1750 podana na rok ieden w arędę za summę zł. pol. 160.

W teyże wci Szepelicach nowych na Folwarku. Koń ieden. Krom siedym. Cielic dwuletnich dwie. Cieliat tegorocznych pięcioro. Swiń starych z młodemi 18. Gęsi 15. Kaczek 40. Kur 30.

Sprząd gospodarski seu Naczynie.

Kosa 1. Łucznik seu lichtarz zelazny 1. Kociuba zelazna 1. Widelka dobrania garkow zelazne 1. Rudel 1. Naczynie drewniane y gliniane natymze Folwarku różne według potrzeby gospobarskiey znajduie się. Kulbaka stara y uzdeczka rzemienna dla xieźda Pracuratora iazdy.

Krescensia z całego Klucza Szepelickiego do tegoż Folwarku Szepelickiego w Roku niniejszym 1750 zebrana y zwieziona według regestrow Ekonomicznych die et Anno us supra adnotowana:

Zyta ozimego wszystkiego kop 253 snopy 38.

Zyta iarego kop. 23. Ięczmienia wszystkiego kop 58. Grochu kopie 31. Owso kop 85. Prosa kop 9. Hreczki kop 115. Siana stogow 10.

Finita hac omni rerum connotatione, hoc loco compertum est, iż z różnych prowentow hujas loci znajduie się zł. pol. 650, z tey summy postaw sukna dobrego pro amictu R. R. Patrum et Fratrum Monasterii abbatialis Owrucensis A. R. P. Hilarion Szostakowski zapłacił zł. pol. 145 y gpczy 23. Item za czapkę dla chłopca złotych polskich cztery. Expensy tedy Summa facit zł. pol. 149 groszy 23.

Zastaię tedy residuatis in loco in manibus Ublis Admodum Reverendi Patrisomoderni Abbatiae Owrucensis Administratoris Summy zł. pol. pięć set y zł. siedm, dico 500 y gr. 7.

W tym całym Kluczu donowych Szepelic należącym arędy karczemney, iako kontrakt w Sobie ma (ktora aręda a die 24 Junii novi styli Anno 1750 ad praesens zaczęła się) zarok ieden masię odebrać złotych polskich 1200.

W teyże wsi Szepelicach w Roku niniejszym 1750 od lodu do lodu alias za całe lato za dwie jeziora rybne arędy ad praesens ma cię odebrać zł. pol. 160.

Notandum computatis computandis ze wszystkich intrach in statu praesenti do Monastera Opackiego Zaruczayskiego Owruckiego należących pewnego nieniąznego prowentu wynosi Summa zł. pol. 3446 y nroszy 6.

Connotatio specifica Ostrowow in Recenti sprzez Wielmożnego Starosty Owruckiego a Monasterio Abbatiali Owrucensi, zktorych ostrowow ab antiquo Obywatele Miast Owrucza et Reliqui Dań miodową belce, kwarty et cet. corocznie do Monastera Owruckiego Opackiego dawali, odebranych.

1. Ostrow nazywaiący się Zeliski 2. Ostrow Zabołocki. 3. Ostrow Prochorowski. 4. Ostrow Michajłowski. 5. Ostrow Piatnicki. 6. Ostrow Podbołocki. 7. Ostrow Rulewski. 8. Ostrow Piotrowski. 9. Ostrow Spaski, seu Kaciowski. Z ktorych Ostrowow Summatim oddawano dani miodowey belcy teraz zaś, z rozkazu Wielmożnego Iego mości Pana Starosty, nie

His omnibus vigore et auctoritate instrumenti revidi sis, Calculatis, ret non, sine fundamento conscriptis, ad noto laudem admodum Reverendo Patri Hilario Szostakowski, Ordini nostri praeterito Monasterii abbatis Owrucensi administratori, Cujus studie et labore accessus boni regiminis et commodi tatis Religiosae exemplariter reperit et obserwat. Idque totum in ventum revisum, calculatum, conscriptum, Venerabilis Admodum Reverendo Patri Moysi Rohaczewski Ordinis nostri Provinciae Polonae Consultori electo et consti tuto desuper ejusdem abbatiae administratori in optimum, ut par est regimen trado, reddo, relinquo, eundemque in veram legitimam et realem dictae abbatiae possessinem introduco, instituo et installo, auctoritate, ut supra, Idque totum manu propria Subseribo, Anno, die, mense, ut supra: Blasius Duczakiewicz Ordini Sancti Basilii Magni, Collegiu H. Rector ad actum praesentem delegatus Commissarius.

I. Hylaryon Szostakowski Zakonu Świętego Bazylego Wilkiego m. pr.
Далѣ слѣдуетъ *визита* сего монастыря *отъ 19 декабря 1753 года.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Содержаніе ноябрьской книжки журнала «Богословскій Вѣстникъ».

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.

Библейское ученіе объ ипостаномъ Слово́ Божіемъ. Епископа Антонія.

Религія и нравственность. М. М. Тарѣва.

Злонамѣренное оставленіе однимъ супругомъ другаго какъ основаніе расторгенія брака. Н. А. Заозерскаго.

Дальне-восточная война съ философской точки зрѣнія, въ связи съ вопросомъ о войнѣ вообще. А. И. Введенскаго.

«Духовный отецъ» или старецъ въ древнихъ восточныхъ монастыряхъ. С. И. Смирнова.

Первый періодъ христіанства въ Японіи. В. Л. Тихомировой.

Мистическое оправданіе аскетизма въ твореніяхъ преп. Макарія Египетскаго. И. В. Попова.

Шестой международный старо-католическій конгрессъ въ Ольтенѣ (въ Швейцаріи) съ 1-го до 4 сентября—19 до 22 августа 1904 г. А. А. Кирѣва.

Автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.

Отчетъ о состояніи Московской Духовной Академіи въ 1903—1904 учебномъ году. Объявленія.

Объ изданіи въ новомъ 1905 году журнала

«Миссіонерское Обзоріе».

Въ новомъ 1905 году «Мисс. Обзоръ» вступи́тъ въ X годъ своего служенія православної Церкви и дорогому отечеству *литературною*

борьбою съ религіозными лжеученіями русскаго расколо сектантства и съ противными христіанству и Церкви заблужденіями, существующими въ извѣстной части нашего образованнаго общества. Направленіе нашего журнала, какъ полемико-апологетическаго, естественно должно быть и останется въ новомъ году *боевымъ*, проникнутымъ ревностною, убѣжденною вѣрою въ св. истину роднаго православія и въ правду своего служенія. Но, держа высоко знамя православія въ борьбѣ съ заблужденіями, господствующими какъ въ простомъ народѣ, такъ и въ образованномъ обществѣ, «Мис. Обзор.» поставяетъ своимъ непрѣмнымъ правиломъ относиться къ заблуждающимся во Христѣ братьямъ съ истинно-христіанскою терпимостью и съ тою любовью къ святому дѣлу миссіи, которая *не ищетъ своего, не мыслитъ зла, сорадуется истинѣ, всегда надѣется, все переноситъ* (1 Кор. 13, 4—7).

Основная задача и завѣтная цѣль литературной миссіи нашего органа—*объединеніе* съ православною церковью русскихъ людей, отторгшихся отъ православія, какъ своего исконнаго, могучаго, какъ истина и жизнь, корня и основы.

Средствомъ и путями къ достиженію принятой на себя «Миссіонерскимъ Обзорѣніемъ» великой и трудной задачи является сколько научное, столько же общедоступное *всестороннее изслѣдованіе и обличеніе расколо-сектантскихъ заблужденій*, а также *выясненіе, на твердомъ камнѣ вѣры Христовой, по разуму заповѣдей и канонѣвъ Церкви православной,—пререкаемыхъ «тихушей интеллигенціей» вопросовъ вѣры и престяженіе духовной смуты въ слабыхъ вѣрою умахъ и сердцахъ, опроверженіе клеветы и лжи, вкрадывающихся въ завѣтные святилища челоѣческаго духа и жизни, каковы—вѣра, религіозная истина, свобода, совѣсть и убѣжденія и проч.*

Понимая миссію въ широкомъ смыслѣ *всего* пастыре-миссіонерскаго дѣланія, имѣя въ виду, что сорныя травы изобильно проростають и цвѣтуть только на нивѣ, плохо воздѣланной, Редакція «Миссіонерскаго Обзорѣнія» считаетъ также своимъ обязательнымъ дѣломъ воздѣлывать и очищать ту почву, на которой приходится работать миссіи,—содѣйствовать уясненію условій къ подъему духа самого пастырства и его пастырскаго и миссіонерскаго служенія, выработкѣ наилучшихъ мѣръ, способовъ и пріемовъ въ дѣлѣ церковнаго *огражденія* вѣрныхъ чадъ отъ вовлеченія въ расколъ и ереси, въ заботѣ *охраненія «сихъ малыхъ»* отъ соблазна и колебанія въ основахъ вѣры, въ устояхъ православно-русской жизни, и, наконецъ, въ дѣлѣ *возвращенія* въ лоно Церкви заблудшихъ отщепенцевъ.

Въ новомъ 1905 году «Мисс. Обзор.» будетъ выходить, *двухнедельными* выпусками, въ объемѣ 8—10 и болѣе печатныхъ листовъ (за исключеніемъ пасхальныхъ и лѣтнихъ каникулъ, когда журналъ выходитъ по 1 кн. въ мѣсяцъ), всего въ теченіе года будетъ дано 20 кн. журнала.

Такъ какъ всякое воинствованіе, не исключая и духовнаго, безъ оружія не мыслимо, а съ плохимъ оружіемъ—малоуспѣшно, Редакція «Миссіонерскаго Обзорѣнія» считаетъ долгомъ своей литературной службы *идти на помощь воинствующимъ мечемъ Слова Божія—ежегодно выпуская* въ качествѣ безплатныхъ приложеній къ журналу

популярныя миссіонерскія и проповѣдническія пособія и руководства, необходимыя для приходскихъ библіотекъ. Независимо отъ ежегодныхъ проповѣдническихъ выпусковъ, Ред. «Мисс. Обзоръ» между другими дала своимъ подписчикамъ въ истекшіе годы Миссіонерскій Спутникъ, календарь и Миссіонерскій Щитъ, а въ новомъ 1905 году Редація дастъ, въ качествѣ *бесплатнаго* приложенія: «Миссіонер. Путеводитель по Библіи». — Главная задача новаго изданія содѣйствовать пастырямъ-проповѣдникамъ и миссіонерствующимъ ревнителямъ православія быстро и умѣло владѣть мечемъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ и полемикѣ съ сектантами.

«Миссіонерскій Путеводитель по Библіи» діак. І. Смолина издается въ маломъ портативномъ (карманномъ) форматѣ и разослана будетъ въ переплетѣ. По содержанію «Мисс. Путеводитель» представляетъ необходимое дополненіе къ изданному нами въ прошломъ году «Миссіон. Щиту Вѣры».

«Миссіонер. путеводитель по Библіи» — по цѣли и характеру — справочная книжка, своего рода миссіонерская симфонія. Въ изданіе вошли четыре отдѣла: Основной отдѣлъ заключаетъ въ себѣ сводъ главныхъ догматическихъ положеній (тезисовъ) со всеми относящимися къ каждому тезису текстами свящ. Писанія, полностью приведенными по всемъ пререкаемымъ сектантами догматическимъ и нравственнымъ истинамъ православной вѣры.

Другой отдѣлъ — состоитъ изъ 3-хъ столбцовъ, изъ нихъ первый заключаетъ въ себѣ въ порядкѣ книгъ библіи, начиная съ Евангелія Матѳея, сводъ цитатъ текстовъ, приводимыхъ сектантами для обоснованія своего мудрованія, во 2-мъ столбцѣ указаны противъ каждой цитаты пререкаемый сектантами предметъ и страница Путеводителя, гдѣ и помѣщены въ книгѣ полностью тексты, которыми опровергается сектанское лжеученіе; въ 3-мъ столбцѣ приведены цитаты текстовъ, выявляющихъ истинный смыслъ приводимыхъ сектантами цитатъ.

Третій отдѣлъ «Путеводителя» — заключаетъ въ себѣ въ 2-хъ параллельныхъ столбцахъ предметный сводъ цитатъ текстовъ, приводимыхъ какъ сектантами, такъ и православными полемистами.

Четвертый отдѣлъ заключаетъ въ себѣ миссіонерскую симфонію, въ видѣ краткаго библейскаго указателя или словаря, въ алфавитномъ порядкѣ расположеннаго, начиная съ словъ Агнецъ, Адъ; — подъ каждымъ необходимымъ для миссіонера словомъ или библейскимъ реченіемъ подведены все соотвѣтствующія цитаты, которыя имѣются въ Библіи.

Редація увѣрена, что «Мисс. Путеводитель» содѣлается неразлучнымъ другомъ не только пастырей, но и всякаго христіанина, ревнующаго о враувленіи заблудшихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, для проповѣдническаго отдѣла Ред. издаетъ сборникъ подъ заглавіемъ «Православная агиологія въ пастырскихъ поученіяхъ» прот. Н. Русанова.

Новый трудъ извѣстнаго въ духовной литературѣ писателя проповѣдника заключаетъ въ себѣ болѣе 50 поученій и бесѣдъ о жизни и дѣятельности великихъ святыхъ Угодниковъ и церковныхъ учителей,

въ связи съ событіями церковно-исторической жизни, начиная съ св. Климента Римскаго и кончая св. Серафимом Саровскимъ.

Каждое поученіе, содержа въ себѣ существенныя церковно-историческія и патрологическія свѣдѣнія, *необходимыя* для познанія каждаго христіанина, но такъ мало извѣстныя нашему народу, проникнуты глубоконазидательными нравственными наставленіями.

Новый трудъ почтеннаго автора долженъ занять среди множества проповѣдническихъ сборниковъ *свое особое мѣсто* и восполнить тотъ пробѣлъ на нашей церковной кафедрѣ, который давно чувствуется проповѣдниками—недостатокъ систематическихъ проповѣдей *церковно-историческаго содержания*.

Редакція «Мисс. Обзор.» выпускаетъ въ 1905 г. новую серію брошюръ «Народно-Мисс. Библиотечки» для чтенія грамотному люду,—сюда войдутъ: а) *Сборникъ* (въ переплетѣ), состоящій изъ 38 выпусковъ — «Отвѣтовъ изъ Слова Божія» вопрошающимъ раскольникамъ и сектантамъ, б) 20 стилотвореній свящ. П. Ганицкаго, заключающихъ въ себѣ *апологию православія*, составленную изъ цвѣтковъ, собранныхъ съ духовнаго кіевопечерскаго цвѣтника. Въ апологіи изображены поучительныя въ миссіонерскомъ отношеніи уроки и черты изъ жизни святыхъ кіевопечерскихъ угодниковъ Божіихъ *разказы* и очерки изъ религіозно бытовой жизни свящ. І. Орлова и другихъ авторовъ, всего до 50 названій.

Цѣна выпусковъ Нар.-Мисс. Библиотечки новаго 1905 г. 2 р. съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи «Миссіонер. Обзорнія», Спб. Невскій пр., 153, кв. 10, въ Москвѣ въ Синодальной типографіи, а также въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ во всѣхъ городахъ. Подписная цѣна 6 руб., за границу 8 р.

Для бѣдныхъ причтовъ и церквей допускается разсрочка въ платежѣ подписной цѣны съ тѣмъ, чтобы первый взносъ 3 р. сдѣланъ былъ при подпискѣ, а вторые 3 р. посланы были къ Св. Пасхѣ.

Редакторъ-издатель *В. М. Скворцовъ*.

ЖУРНАЛЬ

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1905 году

(годъ изданія сорокъ шестой)

имѣть выходить по прежней программѣ.

Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ Духовной Академіи, по предметамъ общезанимательныя и по изложенію доступныя большинству читателей; а также переводы твореній блаж. Иеронима и блаж. Августина, которые, въ отдѣльныхъ оттискахъ, будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ «Библиотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ».

Въ Январѣ 1904 г. вышла въ свѣтъ 17-я часть Твореній блаж. Иеронима въ русскомъ переводѣ (толкованія на посланія къ Галатамъ, и Ефесянамъ).

Указомъ Св. Синода отъ $\frac{3}{29}$ февр. 1884 г. подписка какъ на «Труды», такъ и на «Библиотеку твореній св. отцевъ и учителей ц. западныхъ» рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей. Цѣна за годовое изданіе 7 р., за границу 8 р.

О продолженіи изданія журнала «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ» въ 1905 году.

Въ 1905 году подписчики на «Воскресное Чтеніе» за три руб. *получатъ въ теченіи года:*

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изъясненію сваяш. Писанія; статьи объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церков. обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ правосл. церкви, очень пригодныя для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій; нравственно поучительныя рассказы, преимущ. изъ народной жизни, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія, извѣстія и замѣтки. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ сообщаться краткія свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ соврем. церковно-общественной жизни.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и *заблаговременно*—за мѣсяцъ впередъ—разсылаются поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ «Церковная Проповѣдь» съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составится у подписчика отдѣльный *Сборникъ* поученій на весь годъ. Поученія будутъ назидательны-просты и по возможности кратки.

3) Дано будетъ 20 №№ поучительныхъ Листковъ (*Кіевскіе листки*), особенно пригодныхъ для народнаго чтенія.

4) Всемъ подписчикамъ разслана будетъ въ Маѣ книга назидательнаго чтенія «*Прологъ въ нравоучительныхъ беседахъ*», вып. 2-й. Вып. 1-й можно получать отъ Редакціи за 30 к.

При этомъ Редакція допускаетъ подписку и *отдѣльно* только на Поученія и Листки за 1 руб. въ годъ.

«Воскресное Чтеніе» за прежніе годы—съ 1890 г., за исключеніемъ 1902 и 1903 гг., въ сброшюров. видѣ, можно получить за 2 р. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію *Воскреснаго Чтенія* (Подоль, Пochaевская ул. 4.)

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ
на ЕЖЕДНЕВНУЮ безъ предварительной цензуры ГАЗЕТУ

„ДѢНЬ“

Предпринятая издателемъ весьма распространеннаго журнала «Родная Рѣчь» А. А. Петровичемъ совместно съ редакторомъ того же

журнала Ф. Н. Бергомъ ежедневная газета подъ названіемъ „День“ въ недалекомъ будущемъ начнетъ издаваться въ Москвѣ по программѣ большихъ столичныхъ газетъ безъ предварительной цензуры. Имена редактора и издателя хорошо извѣстны читающей публикѣ по журналу «Родная Рѣчь», пріобрѣтшему огромную извѣстность среди русской публики своимъ патріотическимъ направленіемъ. Предпринимая теперь изданіе ежедневной газеты, какъ редакторъ, такъ и издатель приложить все стараніе къ тому, чтобы пріобрѣтенныя ими репутація и довѣріе читателей еще болѣе упрочились.

Газета „ДЕНЬ“ будетъ представлять собой наиболее полную, обо всемъ осведомленную, серьезную, дешевую ежедневную газету, предназначенную главнымъ образомъ для провинціальныхъ читателей.

Значеніе для всей Россіи и центральное мѣстоположеніе Москвы наиболѣе соотвѣтствуютъ цѣлесообразности именно такой газеты. Московская газета получается въ провинціи на цѣлыя сутки ранѣе петербургскихъ. О важности такого преимущества излишне говорить.

Газета „ДЕНЬ“ будетъ выходить ежедневно, не исключая и дней послѣпраздничныхъ, въ годъ свыше 360 №№.

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ.

Составъ сотрудниковъ въ газетѣ „День“, какъ и въ журналѣ «Родная Рѣчь», будетъ исключительно изъ русскихъ писателей и публицистовъ, въ настоящее время уже изъяснившихъ согласіе. При давнишнихъ и прочныхъ литературныхъ отношеніяхъ редактора Ф. Н. Берга, къ этому представляется широкая возможность. Постояннымъ и специальнымъ нашимъ корреспондентомъ на театр военныхъ дѣйствій будетъ состоящей при штабѣ Главнокомандующаго манчжурской арміей, дѣйств. ст. сов. докт. Н. М. Гвоздановичъ. Заграничные корреспонденты есть во всѣхъ европейскихъ столицахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ „ДЕНЬ“

съ доставкою въ Москвѣ и пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи на годъ съ 1-го января **4 р.**

ПОДПИСКУ ПРОСИМЪ АДРЕСОВАТЬ ВЪ КОНТОРУ ГАЗЕТЫ „ДЕНЬ“.

Москва, Петровка, Кузнецкій переулочъ, домъ СОКОЛЬ.

✿ Подписной годъ начинается съ 1 Ноября. ✿

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ изд. г. XVI.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

❖ Изданіе П. П. Сойкина. ❖

3 ПЯТЬ РУБ. безъ дост. в. СШБ. } **Д** опускается разр.: при подп.
5 ШЕСТЬ РУБ. съ перес. по Россіи. } 2 р., 1 февр. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 июня ост.

52 №№ художеств.-литератур. журнала, въ которыхъ, между прочимъ, будетъ печататься большой романъ Вас. Ив. Немировича-Данченко „ПОГРАНИЧНИКИ“, изъ событій Русско-Японской войны, и сенсационный романъ Фели Брюжера и Гастина, въ переводѣ К. Михайленко АЗИЯ ВЪ ОГНѢ.

20 **ТОМОВЪ ПОЛНАГО** собранія сочиненій
свыше 4000 страл.

Извѣстнаго Беллетриста

Н. Н. КАРАЗИНА.

Т. I. На далекихъ окраинахъ. Ром. въ 3-хъ част. *Т. II и III.* Погоня за наживой. Ром. въ 2-хъ том. *Т. IV.* Рождественскіе рассказы. *Т. V.* Наль. Ром. въ 3-хъ част. *Т. VI.* Тьма непроглядная. Повѣсти. *Т. VII и VIII.* Съ сѣвера на югъ. Ром. въ 2-хъ том. *Т. IX.* Въ огнѣ. Боевнє рассказы. *Т. X и XI.* Въ пороховомъ дьму. Ром. въ 2-хъ том. *Т. XII.* У костра. Очерки и рассказы. *Т. XIII.* Въ камышахъ. Повѣсть. *Т. XIV.* Двуногій волкъ. Ром. въ 2-хъ частяхъ. *Т. XV.* Недавнее былое. *Т. XVI.* Въ пескахъ. Повѣсти и рассказы. *Т. XVII.* Голосъ крови. Ром. въ 3-хъ частяхъ. *Т. XVIII и XIX.* Дунай въ огнѣ. Дневникъ корреспондента въ 2-хъ частяхъ. *Т. XX.* Сказки дѣда бородагата. (Посвящается дѣтямъ отъ 6 до 60-лѣтняго возраста).

12 **НИГЬ** всемирно-извѣстнаго труда **1200** стран. и
больш. форм. *по природовѣднью* до 300 рис.

ВСЕЛЕННАЯ И ЧЕЛОВѢЧЕСТВО

Популярное изложєніє классическ. соч. Вселенная и чєловѣчество, въ составленіи котораго принимаютъ участіє выдающієся современнє ученнє, подъ редакцією дѣйств. члена Имп. Русск. Географ. Общ. *Ф. С. Груздева.*

По богатству рисунковъ и разнообразію содержанія „Вселенная и чєловѣчество“ является **ЦѢННЫМЪ РУКОВОДСТВОМЪ ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ** пособіємъ для учащихся и преподавателей.

52 № № иллюстрированной газеты
СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

При массѣ рисунк. и иллюстр. является иллюстр. хроникой текущихъ событій. Главное мѣсто въ ней будетъ занимать *Русско-японская война.*

Кромѣ того, подписчики, *уплатившіє сполна* подписную сумму, получаютъ за доплату одного рубля

НЕБЫВАЛОЕ ПО ОРИГИНАЛЬНОСТИ ИЗДАНИЕ

НАШИ ЮМОРИСТЫ ЗА 100 ЛѢТЬ

въ каррикатурѣ, прозѣ и стихахъ.

Роскошное настольное изданіє, съ массою рисунк., отпеч. на тоновой велен. бум.

СПВ., „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Отдѣленіє Конторы: Невскій, 96. уг. Надеждинской.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ **ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА**

ШВЕДА.

Исполняютъ заказы иконостасовъ, кіотовъ, росписъ церквей и проч. по обычаю прежнихъ лѣтъ, изготовляются образа въ видѣ звѣзды надъ царскими вратами съ механизмами для поднятія и опусканія. При мастерской открыто отдѣленіє. — Специально сребреніє, золоченіє и чеканка по металлу серебру и золоту, починка и ремонтъ церковной утвари. какъ то: чашъ, крестовъ, евангелій и проч. Таковыє предметы отиравляются почтой и по желѣзной дорогѣ; золото и старое серебро принимаются въ ломъ по цѣнѣ существующаго курса дня. На всѣ письменнє запросы отвѣчаю немедленно. Мастерская помѣщается въ Кієвѣ, Трєхсвятительская ул. № 15.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

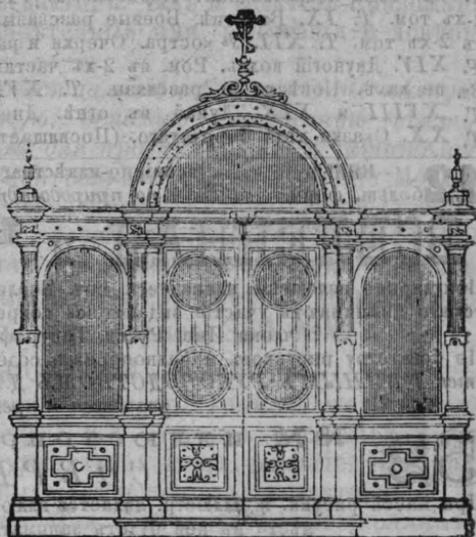
Н. Е. МАЛИКОВА

(существует 30 лѣтъ)

исполняетъ заказы ИКОНОСТАСОВЪ И КЮТОВЪ,

Живописи ИБОНЪ, реставр.
древнихъ ИКОНЪ и ПОЗОЛО-
ТЫ, работы исполняются акку-
ратно съ ручательствомъ. До-
пускается разсрочка платежа.

Адресъ: Кіевъ *Вознесен-
скій сп., № 35. Возлъ но-
вой духовной семинаріи.*



(Не смѣшивать съ фамиліей Маленко).

НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ
САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. ФЛОМИНА

из Кіевъ, Подолъ, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ — ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

При семъ номерѣ разсылается Почаевскій
Листокъ № 46 съ приложеніемъ.

СО ДЕРЖАНІЕ. Вездѣ въ 24-ю недѣлю. О церкви Хри-
стовой. — Когда взошла зелень, тогда явились и плевелы. — Церковное
торжество въ г. Житомирѣ. — Къ замѣткѣ «Священники-Герои». — Къ
исторіи Заручаевского Св.-Успенскаго монастыря нѣкогда существо-
вавшаго въ г. Овручѣ. — Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Ноября 1904 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенскія Лавры.