

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 12.

22 Сентября ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ 1861.

Содержаніе: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія святѣйшаго синода. II. Распоряженія епархіальнаго начальства. III. Объявленія.

II.

Высочайшія повелѣнія и распоряженія святѣйшаго синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій синодъ слушали вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 21 минувшаго іюня за № 2858, по вопросу (возникшему въ ономъ при ревизіи арестантскаго дѣла, приложеннаго при этомъ вѣдѣніи, о несовершеннолѣтнемъ Задонскомъ мѣщанинѣ Евфиміѣ Тимоѣевѣ, судимомъ за кражу изъ церкви денегъ) о томъ, слѣдуетъ ли отнести деньги, похищенныя изъ хранившагося въ церкви сундука, но незначачіяся по церковнымъ документамъ, къ имуществу церковному, или только къ деньгамъ, даннымъ на церковь, но еще въ церковное имущество неперешедшимъ? Въ этомъ вѣдѣніи заключается, между прочимъ, слѣдующее: вслѣдствіе указа правительствующаго сената, по дѣлу о Задонскомъ мѣщанинѣ Тимоѣевѣ, судимомъ за кражу церковныхъ денегъ, Воронежская духовная консисторія увѣдомила мѣстнаго начальника губерніи, что деньги, похищенныя Тимоѣевымъ, 1 іюня 1859

года, изъ Богоявленской церкви села Ольшанъ, Бирюченскаго уѣзда, со взломомъ ящика, въ которомъ онѣ хранились, принадлежали къ церковному имуществу, хотя не были еще внесены въ церковныя книги, потому что находились въ мѣсячномъ ящикѣ; между тѣмъ изъ производившагося въ правительствующемъ сенатѣ особо дѣла, о кражѣ денегъ изъ Покровской церкви села Краснаго, Трубчевскаго уѣзда, орловской епархіи, пономаремъ той церкви Василиемъ Головинымъ, оказалось, что, по мнѣнію святѣйшаго правительствующаго синода, слѣдуетъ считать поступившими въ церковное имущество тѣ деньги, получаемыя на церковь отъ добротныхъ дателей, которыя записаны въ церковныя книги и внесены въ кладовую или ризницу, для храненія, за ключами старосты и печатями, какъ его, такъ и священно и церковно-служителей; деньги же, хранящіяся въ ящикахъ за ключами старосты, должно признавать данными на церковь, но непоступившими еще въ составъ церковнаго имущества. Встрѣчая такое разнорѣчіе въ мнѣніяхъ Воронежской духовной консисторіи и святѣйшаго правительствующаго синода, въ отношеніи признанія денегъ, данныхъ на церковь, поступившими въ церковное имущество, и имѣя въ виду, что точное разъясненіе этого предмета представляетъ важность, какъ видно изъ 263 ст. I кн. XV Тома Улож. о наказ., въ томъ, что за похищеніе данныхъ на церковь денегъ, еще въ имущество ея непоступившихъ, когда сіе учинено безъ оскорбленія святыни, опредѣляется наказаніе не какъ за святотатство, правительствующій сенатъ, предварительно разрѣшенія сего дѣла по существу, сообщивъ святѣйшему синоду о вышензложенномъ вѣдѣніемъ, просить точнаго разъясненія вопроса о томъ: относятся ли похищенные Тимошеевымъ деньги къ церковному имуществу, или только къ деньгамъ, даннымъ на церковь, но еще въ церковное имущество непоступившимъ? Независимо отъ сего, правительст-

вующій сенатъ проситъ святѣйшій правительствующій синодъ, чтобы онъ по вышензложенному предмету, во избѣжаніе на будущее время разнорѣчія, далъ знать о своемъ заключеніи всѣмъ подвѣдомственнымъ оному мѣстамъ и лицамъ. По справкѣ съ дѣлами синодальной канцеляріи оказалось: правительствующій сенатъ, вѣдѣніемъ отъ 4 іюня 1859 года, просилъ разъясненія святѣйшаго синода, должно ли деньги, похищенные пономаремъ, орловской епархіи, Головинымъ изъ Покровской церкви села Краснаго, считать поступившими уже въ церковное имущество, или же слѣдуетъ признавать ихъ только данными на церковь, но еще въ имущество ея непоступившими? Различеніе денегъ, хотя данныхъ на церковь, но еще въ имущество ея непоступившихъ, отъ денегъ, данныхъ и поступившихъ, уже въ церковное имущество, представляетъ важность, какъ видно изъ 263 ст. Улож. о наказ. (Свод. 1857 года Т. XV), собственно въ томъ, что за присвоеніе данныхъ на церковь денегъ, еще въ имущество ея непоступившихъ, когда сіе учинено безъ оскорбленія святыни, опредѣляется наказаніе не какъ за святотатство. Чтобы разъяснить, примѣняясь къ такому различенію церковныхъ денегъ, установленному законодательствомъ въ вышеприведенной 263 ст. Улож. о наказ., какія изъ денегъ, находящихся въ церкви, должно признавать только данными на оную, но еще въ имущество ея непоступившими, и какія изъ такихъ на церковь данныхъ денегъ слѣдуетъ почитать уже поступившими въ ея имущество, оказалось необходимымъ обратиться къ опредѣленному въ законахъ порядку поступленія, храненія и обращенія въ церковное имущество денегъ, отъ кого либо данныхъ на церковь, а также отчетности въ оныхъ. По инструкціи церковнымъ старостамъ, приложенной къ Высочайше утвержденному 17 апрѣля 1808 года докладу святѣйшаго синода (Перв. Полн. Собраніе Законовъ № 22,971), деньги, выручаемыя при про-

дажѣ свѣчь, собираемыя въ кошельки и кружку и получаемыя отъ добрыхотныхъ дателей, опускаются въ ящики, особливо для сего устроенные, кои должны быть за ключами старосты и за печатями священнослужителей и старосты, если онъ того пожелаетъ (пункт. 8); по прошествіи же каждаго мѣсяца, въ присутствіи священно и церковно-служителей и почетнѣйшихъ изъ прихожанъ, староста высыпаетъ изъ ящиковъ и кружки накопившіяся деньги, и, по надлежащемъ счетѣ ихъ и повѣркѣ, записываетъ въ данныя ему книги, сколько денегъ въ котормъ ящикѣ оказалось; потомъ все таковыя суммы соединяются вмѣстѣ и хранятся въ кладовой или ризницѣ, за ключами старосты и печатями, какъ его, такъ и священно-служителей (пунктъ 9), а по окончаніи года, староста, обще съ священно и церковно-служителями, сдѣлавъ по книгамъ счетъ всехъ доходовъ и расходовъ церковныхъ, составляютъ имъ перечневую вѣдомость, которую съ книгами доставляютъ благочинному, а сей послѣдній, по повѣркѣ, препровождаетъ ее въ духовное правленіе, откуда она отсылается въ консисторію. Вышеизложенное показываетъ, что положительнымъ указателемъ на то, поступили ли въ церковное имущество и въ какомъ именно количествѣ денежныя суммы, отъ кого либо данныя на церковь, служатъ церковныя книги, по запискѣ въ которыя, деньги сіи хранятся въ кладовой или ризницѣ. На семъ основаніи, при существованіи означеннаго въ ст. 263 Улож. о нак. (Свод. 1857 г. т. XV) раздѣленія денегъ, данныхъ на церковь, на два разряда: поступившихъ и непоступившихъ въ церковное имущество, слѣдовало бы деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчь, собираемыя въ кошельки и кружки, получаемыя отъ добрыхотныхъ дателей и вообще хранящіяся въ ящикахъ за ключами старосты, считать данными на церковь, но непоступившими еще въ составъ церковнаго имущества; а деньги, кои записаны въ церковныя книги и внесены въ кладовую или ризни-

цу, для храненія за ключами старосты и печатями какъ его, такъ и священно и церковно-служителей, признавать поступившими въ церковное имущество. Примѣняя сн соображенія къ дѣлу о пономарѣ Головинѣ, святѣйшій синодъ, въ опредѣленіи своемъ, отъ 22 февраля и 23 марта 1860 года, постановилъ: такъ какъ по книгамъ Покровской церкви села Краснаго, при сравненіи по нимъ мѣсячныхъ итоговъ, пропажи денегъ вовсе не оказалось, изъ чего слѣдуетъ, что 85 к. сер. похищены пономаремъ Головинымъ изъ мѣсячной кружки прежде, нежели деньги сн высыпаны изъ оной, записаны въ церковныя книги и внесены для храненія въ кладовую или ризницу, то деньги эти должно отнести къ суммамъ, даннымъ на церковь, но еще въ имущество церковное непоступившимъ. Приказали: О вышеизъясненномъ опредѣленіи святѣйшаго синода отъ 22 февраля и 23 марта 1860 года, дать знать, для свѣдѣнія и руководства, печатными указами всѣмъ подвѣдомственнымъ святѣйшему синоду мѣстамъ и лицамъ, съ тѣмъ, что, на основаніи того опредѣленія синода, разрѣшается и настоящее дѣло, о покражѣ Тимошеевымъ изъ церковнаго сундука денегъ 48 руб. 65 коп. сереб. Августа 21 дня 1861 года.

III.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Его сіятельство господинъ исправлявшій должность обер-прокурора святѣйшаго правительствующаго синода князь Сергій Урусовъ, отъ 18 іюня 1860 г., изволилъ увѣдомить его высокопреосвященство, что въ 18 день того же іюня восплѣдовало Высочайшее соизволеніе на покупку дома протоіерея Рклицкаго для Стародубскаго духовнаго училища за 4 т. р., жертвуемая на сей предметъ духовенствомъ черниговской епархіи.

Черниговское семинарское правленіе, пріобрѣтя означенный выше домъ, съ разрѣшенія его высокопреосвященства, постановило сдѣлать немедленно слѣдующее распоряженіе:

1) Въ г. Стародубѣ, въ домѣ, купленномъ у протоіерея Рклицкаго, немедленно открыть духовное уѣздное училище.

2) Исправленіе должности смотрителя училища и преподаваніе латинскаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ подъ № 1, временно, до утверженія высшимъ начальствомъ, поручить учителю семинаріи Владиміру Разнатовскому.

3) Исправленіе должности инспектора сего училища и преподаваніе греческаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ подъ № 2, поручить учителю черниговскаго училища Алексѣю Левитскому. Преподаваніе предметовъ подъ № 3 возложить на священника Вознесенской Стародубской церкви Михаила Карицкаго, котораго и опредѣлить учителемъ въ среднемъ отдѣленіи училища. Преподаваніе предметовъ подъ № 4 возложить на студента Георгія Тросницкаго, котораго и опредѣлить учителемъ сихъ предметовъ. Преподаваніе предметовъ подъ № 5 возложить на студента Трофима Раковского, котораго опредѣлить и учителемъ сихъ предметовъ.

4) Предназначенныхъ на должности смотрителя и инспектора отправить немедленно, съ тѣмъ, чтобы они приготовили все необходимое для дѣйствительнаго открытія училища съ 1 октября сего 1861 года.

5) Смотрителю новгородсѣверскаго училища предписать, чтобы онъ извѣстилъ отцевъ дѣтей, принадлежащихъ къ уѣздамъ: Стародубскому, Новозыбковскому, Мглинскому и Суражскому немедленно выслалъ съ билетами учениковъ для продолженія ученія въ Стародубскомъ училищѣ, оставя сиротъ и полукостныхъ въ своемъ училищѣ. Для дѣйствительнаго от-

крытія и окончательнаго устройства училища, командировать члена правленія.

и 6) Необходимые учебники выслать изъ продажной библіотеки Черниговскаго и Новгородсѣверскаго училищъ.

Епархіальное начальство, объявляя объ этомъ для всеобщаго свѣдѣнія, вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣняетъ въ обязанность состоящимъ въ уѣздахъ: Стародубскомъ, Мглинскомъ, Суражскомъ и Новозыбковскомъ отцамъ дѣтей, обучающихся въ Черниговскомъ училищѣ, въ январѣ мѣсяцѣ будущаго 1862 года представить означенныхъ дѣтей въ городъ Стародубъ для продолженія ученія въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ, если не встрѣтятся кому особо препятствующихъ къ тому причинъ.

Черниговская палата государственныхъ имуществъ, отъ 12 іюля, сообщаетъ консисторіи, что не смотря на неоднократныя распоряженія палаты, чтобы сельскія урядники своевременно доносили о появленіи повальныхъ болѣзней, большею частію распоряженія эти не исполняются, какъ по невѣжеству поселянъ, которые частію отъ небрежности, а частію изъ недоуѣрія къ врачамъ, не ищутъ врачебной помощи, такъ и по невѣжеству и невниманію самихъ урядниковъ, которые наблюденіе за здоровьемъ поселянъ или вовсе не считаютъ своею обязанностію, или же исполняютъ оную только по наряду писаря. Отъ такого безпорядка, а также и отъ сложности переписки, врачи большею частію получаютъ свѣдѣнія о повальныхъ болѣзняхъ или когда оныя доходятъ до сильнаго развитія, или когда, похитивъ значительное количество жертвъ, прекращаются, и чрезъ это врачебная помощь, вмѣсто дѣйствительной, ограничивается лишь одною перепискою, и врачъ превращается въ безполезнаго слѣдователя о свойствѣ и причинахъ бывшей болѣзни. Состоящій при черниговской палатѣ государственныхъ имуществъ врачъ, доводя о семъ до свѣдѣ-

нія палаты, объясняетъ, что, для избѣжанія этого неудобства, необходимо избрать лучшей путь доставленія врачамъ свѣдѣній при открытіи повальныхъ болѣзней; а такъ какъ всѣ пути въ низшемъ управленіи государственными имуществами оказываются въ этомъ случаѣ ненадежными, то необходимо искать болѣе вѣрный; что при такихъ обстоятельствахъ болѣе всего можно рассчитывать на содѣйствіе сельскаго священства, которое, по обязанности своей, неизбѣжно знаетъ о существованіи въ своемъ приходѣ эпидеміи и по большому разумнію опасностей отъ повальныхъ болѣзней скорѣе и правильнѣе можетъ передать свѣдѣніе въ волостное правленіе, — просить, во уваженіе невозможности устроить болѣе надежный надзоръ за появленіемъ повальныхъ болѣзней между поселянами, а также потому, что священники только единственныя лица, которыми скорѣе можетъ быть извѣстна и которыми болѣе всѣхъ можетъ быть понимаема угрожающая опасность отъ повальныхъ болѣзней, вмѣнить имъ въ непремѣнную обязанность, чтобы они, при появленіи между поселянами повальныхъ болѣзней, т. е. если заболѣваетъ нѣсколько поселянъ одинакаго рода болѣзнію и особенно если отъ этой болѣзни бываетъ и смертность, то немедленно призывали бы къ себѣ сельскаго урядника и давали бы ему записку (о появленіи болѣзни), съ приказаніемъ тотчасъ доставить оную въ волостное правленіе, для дальнѣйшаго распоряженія, а также, чтобы священники обращали вниманіе поселянъ и на необходимость прививанія предохранительной оспы, и если упущеніе по оспопрививанію зависитъ отъ небрежности оспопрививателей, то и объ этомъ, чрезъ мѣстнаго урядника, давали бы знать волостному правленію.

О такомъ распоряженіи палаты государственныхъ имуществъ доводится до свѣдѣнія духовенства черниговской епархіи, для должнаго исполненія.

Черниговская духовная консисторія, опредѣленіемъ своимъ, 3 августа состоявшимся и его высокопреосвященствомъ утвержденнымъ, постановила: а) приемъ и доставку въ консисторію въ узаконенные сроки одного экземпляра метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей отъ причтовъ: Стародубскаго, Глуховскаго, Мглинскаго, Конотопскаго, Суражскаго, Кролевецкаго, Новгородсѣверскаго, Новозыбковскаго и Борзенскаго, возложить на обязанность мѣстныхъ благочинныхъ, и вмѣстѣ съ симъ поручить имъ, благочиннымъ, чтобы они, при представленіи въ консисторію какъ метрическихъ книгъ, такъ и неповѣдныхъ росписей представляли изъ оныхъ въ консисторію по формамъ, приложеннымъ къ 16 и 109 ст. устава духовныхъ консисторій, за всѣ церкви, состоявшія въ ихъ вѣдомствахъ, экстракты и другія періодическія свѣдѣнія по даннымъ отъ консисторіи формамъ, подъ собственною ихъ отвѣтственностію за неисправность оныхъ; причтамъ же ближайшихъ уѣздовъ къ Чернигову: какъ-то: Черниговскаго, Городницкаго, Сосницкаго, Козелецкаго, Остерскаго и Нѣжинскаго велѣть метрическія книги и исповѣдныя росписи доставлять непосредственно въ консисторію.

Священникъ села Жовнеца, Суражскаго уѣзда, Ѳеодоръ Вербицкій, за усердіе къ службѣ, награжденъ набедренникомъ, 19 іюля.

Священникъ села Никольской Слободки, Остерскаго уѣзда, Стефанъ Захаріевскій опредѣленъ депутатомъ по благочинію священника Стефана Рожалина, 6 Сентября; а священникъ села Осокорокъ Іоаннъ Драгновскій уволенъ отъ сей должности.

Священникъ Петръ Карпинскій опредѣленъ къ Богоявленской церкви г. Нѣжина, 6 Сентября.

Сынъ священника села Обложекъ, Глуховскаго уѣзда, Дмитрій Неговоровъ уволенъ, по прошенію, изъ духовнаго званія, 6 Сентября.

Новозыбковскій мѣщанинъ Егоръ Малишевскій опредѣленъ причетникомъ къ Новозыбковской единовѣрческой Христо-Рождественской церкви, 4 августа.

Старосты церквей: м. Новаго Ропска, Новозыбковскаго уѣзда, Борисоглѣбовской, государственный крестьянинъ Савва Радченко, Николаевской то же государственный крестьянинъ Григорій Яновскій и села Сачковичъ, того же уѣзда, козакъ Максимъ Кучма, за особенное усердіе и стараніе о храмахъ, награждены похвальными листами, 25 августа.

Козачка села Жуковки, Черниговскаго уѣзда, Соломонія Московцева просила о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Московцемъ, по случаю безызвѣстнаго его отсутствія болѣе 14 лѣтъ, и о дозволеніи вступить въ новый бракъ. Епархіальное начальство, разсмотрѣвъ произведенное по сему земскою полиціею слѣдствіе, на основаніи 45 и 54 ст. X т. ч. 1 св. зак. граж. (изд. 1857 г.), расторгнувъ бракъ козачки Московцовой, дозволила ей вступить въ новый.

При Крестовоздвиженской церкви г. Нѣжина, по опредѣленію епархіальнаго начальства, оставленъ въ штатѣ причта одинъ священникъ, вмѣсто двухъ.

Въ селѣ Степановкѣ, Борзенскаго уѣзда, 7 сентября дозволено устроить новую колокольню.

ОБЪЯВЛЕНИЕ ОБЪ ИЗДАНИИ, СЪ 1 СЕНТЯБРЯ 1861 ГОДА,
ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА:

ДУХЪ ХРИСТІАНИНА.

Аще кто духа Христова не имать, сей несть Его.
(Рим. VIII, 5).

Замѣтное развитіе нашей духовной журналистики, приобрѣтающей себѣ, въ послѣднее время, болѣе и болѣе читателей, показываетъ, что въ православномъ русскомъ народѣ живо чувствуется — потребность вѣры и благочестія и сознается необходимость искать удовлетворенія этой потребности, между прочимъ, и въ духовно-назидательномъ чтеніи. Не беремъ судить о томъ, на сколько тотъ или другой изъ нашихъ духовныхъ журналовъ удовлетворяетъ этому требованію; но нельзя не согласиться, по крайней мѣрѣ, что эта потребность едва ли можетъ считаться до того удовлетворенною, чтобы исключала необходимость новыхъ повременныхъ духовныхъ изданій, въ которыхъ вопросы вѣры и христіанской жизни рѣшались бы, сколько возможно, ближе и приспособительнѣе къ нравственно-религіозному состоянію нашего общества. — Намъ кажется, что, съ одной стороны, общедоступное изложеніе предметовъ вѣры, а съ другой, и это главное, раскрытіе духа истиннаго христіанства, приспособительно къ требованіямъ жизни народа, могутъ быть лучшимъ средствомъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія общества. *Слова, которыя говорю я вамъ, проповѣдывалъ нѣкогда Христосъ Спаситель ученикамъ своимъ, суть духъ и жизнь* (Іоан. 6, 63). Такими слѣдовало бы быть и словамъ тѣхъ, которые принимаютъ на себя обязанность устно, письменнo или печатно раскрывать ученіе Христова народу. Своимъ словомъ они должны стараться вводить вѣрующихъ въ духъ Христовъ, который животворитъ. Уже одна

эта забота можетъ быть значительнымъ ручательствомъ того, что ихъ слово сдѣлается жизненнымъ, общедоступнымъ, — что оно отразится въ жизни и дѣятельности вѣрующихъ, что христіанство глубже и глубже будетъ проникать во внутреннія основы жизни народа, въ тоже время обозначая себя во внѣ сродными себѣ явленіями. — Проникнутые такимъ убѣжденіемъ, мы, съ благословія Высокопреосвященнѣйшаго Архiepіастыря нашего и съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, рѣшаемся издавать новый духовно-литературный журналъ, подъ названіемъ «Духъ Христіанина», въ которомъ предполагаемъ себѣ, по мѣрѣ силъ и средствъ нашихъ, раскрывать, общедоступнымъ языкомъ, духъ христіанства, во всеѣхъ видоизмѣненіяхъ жизни — церковной, умственной, нравственной и общественной.

Прилагая при этомъ утвержденную Св. Синодомъ программу нашего журнала, мы надѣемся, что всеѣ духовныя и свѣтскія лица, истинно ревнующія о благѣ православной церкви и отечества, съ сочувствіемъ отзовутся на наше намѣреніе, и дѣятельнымъ образомъ примутъ участіе въ трудахъ нашихъ на пользу общую. Страницы нашего журнала будутъ доступны не только вполнѣ обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ. Редакція надѣется на предоставленіе ей авторами права придавать такого рода произведеніямъ надлежащую литературную форму.

Въ вознагражденіе за каждую самостоятельную статью мы назначаемъ 30 — 35 р. с. за печатный листъ, смотря по достоинству статьи. Возрастаніе средствъ журнала будетъ сопровождаться соразмѣрнымъ увеличеніемъ и вознагражденія за статьи.

Изданіе нашего журнала мы начнемъ съ начала вѣдикта, т. е. съ сентября мѣсяца сего 1861 года, и будемъ выпускать въ свѣтъ ежемѣсячно книжками въ 8 и болѣе печатныхъ листовъ.

Журналъ нашъ будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

ОТДѢЛЬ I. ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Въ этотъ отдѣлъ войдутъ самостоятельныя и переводныя статьи, предметомъ которыхъ будетъ: христіанское вѣроученіе, правоученіе, богослуженіе, церковное право, религіозное воспитаніе, жизнь и дѣятельность церковно-историческихъ лицъ, равно какъ и современныхъ христіанъ. Статьи эти будутъ излагаемы въ видѣ живыхъ общепонятныхъ разсужденій, бесѣдъ, размышленій, проповѣдей, поученій, писемъ, жизнеописаній, разсказовъ и притчей, облеченныхъ въ современную форму живаго разсказа. Не исключаются и стихотворенія.

ОТДѢЛЬ II. КРИТИКО-БИБЛОГРАФИЧЕСКІЙ.

Къ этому отдѣлу будутъ принадлежать:

Критическій разборъ замѣчательныхъ произведеній духовной литературы, появляющихся какъ въ Россіи, такъ и за границею, — библиографическое обозрѣніе всѣхъ духовныхъ книгъ съ возможно-подробнымъ указаніемъ содержанія ихъ, — общее обозрѣніе всѣхъ замѣчательныхъ статей, помѣщаемыхъ въ русскихъ духовныхъ журналахъ и вѣдомостяхъ, — критическіе отзывы о статьяхъ, касающихся христіанской вѣры и жизни и помѣщаемыхъ въ свѣтскихъ книгахъ и журналахъ.

ОТДѢЛЬ III. СМѢСЬ.

Здѣсь найдутъ мѣсто: обозрѣніе общихъ и частныхъ духовныхъ распоряженій, обозрѣніе всѣхъ лучшихъ явленій современной общественной жизни въ Россіи и внѣ ея, извѣстія о благотворительныхъ и полезныхъ для народа учрежденіяхъ — русскихъ и иностранныхъ, о замѣчательныхъ проявленіяхъ религіозно-правственной жизни во всѣхъ слояхъ современнаго

русскаго общества, общій живой обзоръ практическихъ отношеній духовенства къ народной жизни, въ видѣ замѣтокъ приходскаго священника. По временамъ будутъ помѣщаемы извѣстія о дѣйствіяхъ русскихъ миссіонеровъ.

Къ журналу, со временемъ, будутъ присоединяемы и приложенія, вызываемыя тою или другою особенною потребностію православнаго общества.

Цѣна журнала за годовое изданіе его (12 книжекъ) назначается: безъ доставки 3 р. 50 к. с.; съ доставкою же на домъ и въ пересылкою во все города и почтовыя конторы Россіи—4 рубля сереб.

Тѣ лица, которыя пожелаютъ вносить плату за журналъ съ разсрочкою, могутъ вносить ее частями, по полугодіямъ и третямъ года: при полугодичной разсрочкѣ—по 2 р. сер. въ началѣ каждого журнальнаго полугодія; при третней—въ началѣ 2 р. с. и потомъ по 1 р. сер.,—въ началѣ каждой трети. Подписка съ разсрочкою будетъ приниматься только чрезъ оо. благочинныхъ и гг. казначеевъ.

Желающіе подписаться на журналъ могутъ обращаться съ своими требованіями въ С.-Петербургъ, въ контору журнала «Духъ Христіанина», при книжныхъ магазинахъ Н. Г. Овсянникова, въ гостиномъ дворѣ, подъ №№ 17 и 58, или въ редакцію, на имя одного изъ редакторовъ-издателей, Христорождественской, что на Пескахъ, церкви священника Александра Васильевича Гумилевскаго; сюда же могутъ быть адресуемы и литературныя статьи, назначаемыя для журнала.

Городскіе подписчики могутъ также подписываться и у прочихъ редакторовъ.

Кромѣ того, для многородныхъ подписка будетъ приниматься: въ Москвѣ—у книгопродавцевъ: *И. В. Базунова, Глазунова, О. И. Салаева, О. О. Свѣшниковъ* и *А. И. Ферапонтова*; въ Харьковѣ—у *П. И. Апарина*; въ Кіевѣ—у *С. И. Литова*; въ Казани—у *А. Г. Мясникова*; въ Одессѣ—у книгопродавца *Благо*.

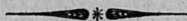
РЕДАКТОРЫ-ИЗДАТЕЛИ:

Петропавловскаго собора священникъ *Дмитрій Флоринскій*.

Спасобачаринской церкви, что на Выборгской сторонѣ, священникъ *Іоаннъ Заркевичъ*.

Смоленско-кладбищенской церкви, что на Васильевскомъ островѣ, священникъ *Іоаннъ Флеровъ*.

Христорождественской, что на Пескахъ, церкви священникъ *Александръ Гумилевскій*.



Печатать позволяется. Черниговъ, 22 Сентября 1861 года.

Цензоръ, протоіерей *Іоаннъ Рклицкій*.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.