

30 Января

№ 2.

1881 года.

НОВГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ. ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

Г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно опредѣленію Свя-
тѣйшаго Синода отъ 12-го—28-го ноября 1880 года, имѣлъ
счастіе войти со всеподданнѣйшимъ докладомъ объ учрежденіи,
въ ознаменованіе совершившагося двадцати-пятилѣтія царствованія
Государя Императора, стипендій Аваустѣйшаго Имени Его Им-
ператорскаго Величества: а) въ новгородской духовной семинаріи
одной стипендіи на имѣющіе ежегодно поступать въ правленіе
этой семинаріи изъ неокладныхъ суммъ Хутынскаго монастыря
110 р. и б) въ духовныхъ училищахъ новгородскомъ, старорус-
скомъ, тихвинскомъ, боровичскомъ, кирилловскомъ, устюжнскомъ
и бѣлозерскомъ и въ женскихъ училищахъ державинскомъ и дере-
вницкомъ, также по одной стипендіи въ каждомъ изъ сихъ учи-
лищъ, на проценты съ капитала въ 8,792 р. 43 к., пожертво-
ваннаго монастырями и церквями, а также монашествующимъ и
и бѣлымъ духовенствомъ новгородской епархіи. На всеподданнѣй-
шемъ о семъ докладѣ Его Величество, въ 13-й день декабря
1880 года, собственноручно изволилъ начертать: „Согласенъ и
благодарить“.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Господину Министру Финансовъ.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія Нашего 25-го октября
1876 года, чрезвычайные расходы военного времени покрывались
отчасти позаймствованіями суммъ изъ Государственнаго банка, и
для производства таковыхъ авансовъ Государственный банкъ выпу-
скалъ кредитные билеты.

Нынѣ, по представленію вашему, въ особомъ комитетѣ разсмотрѣнному, Мы признали за благо, прекративъ означенныя позаймствованія, принять вмѣстѣ съ тѣмъ мѣры къ усиленію средствъ Государственнаго банка, для доставленія ему возможности производить изъ своихъ наличныхъ суммъ какъ платежи по распоряженію Государственнаго Казначейства, такъ и ссуды для воспособленія торговлѣ и промышленности, на точномъ основаніи устава Государственнаго банка, не прибѣгая къ дальнѣйшимъ выпускамъ кредитныхъ билетовъ, съ тѣмъ, чтобы количество выпущенныхъ уже кредитныхъ билетовъ было сокращаемо по мѣрѣ возможности.

Въ сихъ видахъ повелѣваемъ:

1. Уплатить нынѣ же изъ средствъ Государственнаго Казначейства Государственному банку сумму, потребную для уменьшенія, до четырехсотъ милліоновъ рублей, долга банку по произведеннымъ имъ за счетъ казны расходамъ.

2. Погашать остальную сумму долга 400 милліоновъ рублей ежегодными, начиная съ 1881 года, уплатами изъ казны банку въ размѣрѣ пятидесяти милліоновъ рублей въ годъ, — и

3. Уничтожать кредитные билеты по мѣрѣ накопленія ихъ въ кассахъ банка и по соображенію съ потребностію въ денежномъ обращеніи.

Возлагая на васъ исполненіе сего указа Нашего, Мы имѣемъ въ виду установить болѣе правильныя отношенія Государственнаго Казначейства къ Государственному банку и способствовать постепенному упроченію денежной единицы, безъ внезапнаго стѣсненія денежнаго рынка и происходящихъ отъ сего промышленныхъ и торговыхъ затрудненій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

»АЛЕКСАНДРЪ«.

С.—Петербургъ.

1-го января 1881 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. О преименованіи Нижнеоломовской женской общины въ общенительный женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-

Прок
Госуд
Святѣ
сочай
нован
общес
Объ
щенн
поряз
сообш
II. О

По
тельс
Оберт
яснен
уроко
ныхъ
во ве
вообл
въ чи
маго
стат
чимъ
язык
необх
гдѣ
сообр
и шт
безъ
и, пе
няго,
завис
дахъ
подт
ніями
ка,
лямя
скиж

Прокурора, отъ 4-го декабря 1880 г. № 5895, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 4-го іюня—24-го іюля сего года, Высочайше соизволилъ, въ 29-й день минувшаго ноября, на переименованіе Нижнеомовской женской общины, пензенской епархіи, въ общежительный женскій монастырь. И по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному пензенскому указомъ для зависящихъ къ исполненію распоряженій, а для припечатанія о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи онаго.

II. Отъ 31-го декабря 1880 года объ увеличеніи числа уроковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 311, съ изъясненіемъ заключенія Комитета по дѣлу объ увеличеніи числа уроковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ въ духовныхъ училищахъ. Въ заключеніи Комитета изложено: „принимая во вниманіе существенную важность знанія русскаго языка, какъ вообще въ системѣ образованія отечественнаго юношества, такъ и въ частности въ образованіи духовнаго юношества, предназначаемаго къ учительству въ церкви и въ школахъ, и въ виду недостаточныхъ успѣховъ по сему предмету, зависящихъ между прочимъ отъ скудности времени, назначеннаго уставомъ на русскій языкъ въ духовныхъ училищахъ, Учебный Комитетъ признаетъ необходимымъ увеличить число уроковъ въ IV классѣ училища, гдѣ положенъ только одинъ урокъ для русскаго языка. Затѣмъ соображая количество уроковъ по другимъ предметамъ, а равно и штатное число преподавателей, Комитетъ находитъ возможнымъ, безъ измѣненія штата, отдѣлить три урока отъ греческаго языка и, перенесши оныя на русскій языкъ, назначить для сего послѣдняго, вмѣсто одного урока, четыре въ IV классѣ училищъ. Независимо отъ сего, Комитетъ признаетъ цѣлесообразнымъ, въ видахъ возвышенія знанія русскаго языка въ духовныхъ училищахъ, подтвердить учителямъ сего предмета строго руководиться указаніями Комитета какъ относительно преподаванія русскаго языка, такъ и относительно письменныхъ упражненій. Учителямъ же другихъ предметовъ и особенно учителямъ классическихъ языковъ рекомендовать наблюдать за правильностію русскою

рѣчи въ устныхъ отвѣтахъ, въ переводахъ и въ письменныхъ упражненіяхъ воспитанниковъ. При такой дружной заботливости всѣхъ преподавателей о правильности и чистотѣ роднаго языка можно надѣяться на скорый подъемъ уровня знаній по сему важному предмету. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для сообщенія о семъ, къ надлежащему исполненію, правленіямъ духовныхъ училищъ, объявить епархіальнымъ пресвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

III. О книгѣ Бѣлявскаго „Теорія словесности“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 272, коимъ признается возможнымъ составленную преподавателемъ 5-й московской гимназіи Георгіемъ Бѣлявскимъ книгу, подъ названіемъ: „Теорія словесности. Руководство при разборѣ образцовъ словесности и при письменныхъ упражненіяхъ учениковъ“ (изданіе 2, исправленное и дополненное. Москва. 1878 г.), допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 272, о вышеозначенномъ сочиненіи.

„Теорія словесности“ г. Бѣлявскаго заключаетъ въ себѣ всю науку о словесности, именно: теорію прозы, поэзіи и стилистику. Последняя изложена почему-то послѣ разсмотрѣнія прозы и поэзіи, хотя заключающіяся въ ней свѣденія необходимо должны входить въ разборъ словесныхъ произведеній прозаическихъ и поэтическихъ въ видѣ вопросныхъ пунктовъ. Что касается метода изложенія учебнаго матеріала въ разсматриваемой книгѣ, то предисловіе ко 2-му изданію ея объясняетъ, чтъ „цѣль ея заключается въ томъ, чтобы представить въ свѣтомъ видѣ основныя положенія по теоріи словесности“... чтобы теорія „представляла изъ себя стройное удообоозримое, систематическое цѣлое, непрерываемое никаки-

ми обширными эпизодами практическаго значенія“. Согласно съ этимъ Комитетъ ограничивается здѣсь только указаніями на образцы различныхъ видовъ словесности, не приводя самыхъ образцовъ, которыхъ мѣсто, по мнѣнію Комитета, въ хрестоматіяхъ, а не въ учебникѣ теории словесности. На основаніи сказаннаго Комитетъ не приводитъ также подробныхъ разборовъ образцовъ словесности; это, по мнѣнію Комитета, должно составлять предметъ работы въ классѣ или можетъ быть предметомъ особенныхъ руководствъ. Изъ этой исповѣди г. Бѣлявскаго и изъ самой книги, вѣрной замыслу автора, видно, что разсматриваемый учебникъ ограниченъ теоретическими свѣденіями по вопросамъ прозы и поэзіи, съ указаніемъ на литературныя произведенія, могущія быть примѣрами, но безъ разбора ихъ. Только при объясненіи отличія синтетическаго способа развитія темы отъ аналитическаго взята тема изъ руководства Холевіуса въ переводѣ М. Бѣлявской, подъ заглавіемъ: на чомъ основано было высокое значеніе западнаго духовенства въ средніе вѣка (стр. 23), и показана возможность развитія ея синтетическимъ путемъ. Для этой цѣли въ быту духовенства среднихъ вѣковъ указаны такія черты, которыя дѣйствительно могли возвысить духовенство среди всѣхъ сословій. Каждая черта, развитая въ надлежащей степени, можетъ составить часть сочиненія. Совокупность всѣхъ частей, развивающихъ частности даннаго предмета, составляетъ общее понятіе о духовенствѣ среднихъ вѣковъ, опирающееся на тѣ основанія, на которыхъ возникло высокое понятіе о средневѣковомъ духовенствѣ.

При разсмотрѣніи же основныхъ формъ прозы авторъ не ограничивается объясненіемъ трехъ, извѣстныхъ подъ названіемъ описанія, повѣствованія и разсужденія, а поднимается выше и останавливается болѣе на высшихъ, сложныхъ. Въ повѣствованіи на примѣръ учебникъ для среднихъ учебныхъ заведеній толкуетъ, что „по міросозерцанію историческому, исторія бываетъ *государственная и народная* (стр. 5), по изложенію фактовъ исторія бываетъ *фактическая и прагматическая*, по способу представленія фактовъ исторія дѣлится на *учоную и художественную*“ (стр. 6). Въ статьѣ о разсужденіи также брошены высшіе взгляды на философію Платона, Аристотеля, Канта, Гегеля (10—11 стр.) и проч. Все это ученіе о высшихъ, сложныхъ формахъ литературныхъ произведеній не можетъ быть доступно учащимся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ они еще не изучили

своего учебника исторіи и понятія не имѣютъ о философскихъ наукахъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ составленную г. Е. Вѣлявскимъ „Теорію словесности“ (изданіе 2-е. Москва. 1878 г.) рекомендовать въ качествѣ учебнаго руководства или пособія при изученіи словесности въ духовныхъ семинаріяхъ, но полагають бы допустить оную къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки означенныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Положеніе о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Высочайше утверждено 2 Августа 1864 года. (Печатается согласно опредѣленію Новгородской Духовной Консисторіи, утвержденному Преосвященнымъ Викаріемъ 20 Декабря 1880 года).

1) Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, учреждаются Приходскія Попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ Православной.

2) Попечительства состоятъ: изъ мѣстныхъ священнослужителей, которые суть непремѣнные ихъ члены, и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ (ст. 9) на опредѣленное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго Попечительства и срокъ ихъ службы опредѣляются, по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода, тѣмъ же собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея. Церковный староста есть непремѣнный членъ Попечительства. Въ Попечительствахъ, устроенныхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, волостные старшины или головы; если къ одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣсколькихъ волостей, то въ Попечительствѣ его участвуютъ всѣ старшины или головы тѣхъ волостей; если же жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то старшина или голова той волости состоитъ членомъ Попечительствъ всѣхъ сихъ приходовъ.

3) Предсѣдатель Попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ, пользующихся

общимъ довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника, который, по ст. 2. есть во всякомъ случаѣ непремѣнный членъ Попечительства. Предсѣдателю Попечительства присвоивается званіе Попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія Попечителя, вмѣсто него въ Попечительствѣ предсѣдательствуетъ священникъ-настоятель приходской церкви.

4) Попечительства могутъ приглашать въ засѣданія свои, кромѣ ихъ членовъ, и другія лица по своему усмотрѣнію. Предлагаемые на обсужденіе Приходскихъ Попечительствъ предметы разрѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ предсѣдательствующаго въ собраніи. Время засѣданій Попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими Попечительствами, съ доведеніемъ въ потребныхъ случаяхъ до свѣдѣнія Епархіальныхъ Архіереевъ.

5) Приходскія Попечительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, взамѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всеми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности Попечительствъ; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

6) Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для Приходскихъ Попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставленные для того кружки, или по особымъ подпискамъ; кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. *Для сбора пожертвованій въ предѣлахъ прихода, могутъ быть выдаваемы Епархіальнымъ Архіереемъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта,*

и в) для школы и благотворительныхъ учреждений. Если бы таковыхъ пожертвованій оказывалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то Попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту пособія или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласію.

Когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія либо пособія или содѣйствіе отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, то Приходское Попечительство ходатайствуетъ предъ ними о такомъ пособіи или содѣйствіи.

7) Если въ приходѣ существуютъ уже приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, какъ на примѣръ попечительныя совѣты или общества для вспоможенія приходскимъ бѣднымъ, больницы, пріюты, школы и т. п., то Приходскія Попечительства должны, не стѣсняя ихъ дѣятельности, содѣйствовать по мѣрѣ возможности, улучшенію и распространенію такихъ учреждений.

8) Приходскія Попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ. Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію, устраняя всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ, общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной.

9) Общія собранія прихожанъ Православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства Приходскихъ Попечительствъ составляются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто принадлежать къ дворянскому сословію—въ собраніяхъ дворянства, а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ Приходское Попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участию въ сихъ собраніяхъ. За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніи прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10) Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ на основаніи ст. 9 право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности, Приходскихъ Попечительствомъ, особый списокъ. Первоначально, до образованія Попечительства, списокъ сей составляется священникомъ-настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

11) Собранія прихожанъ созываются предсѣдателемъ Приходскаго Попечительства, а въ отсутствіи его, священникомъ-настоятелемъ церкви, съ согласія Попечительства, и происходятъ подъ ихъ наблюденіемъ. О днѣ и мѣста назначеннаго собранія и цѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни.

12) Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣе одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для изъявившихъ на оный согласія, признаются правильными, хотя бы въ собраніи было и менѣе означеннаго выше числа лицъ.

13) Для повѣрки отчетности Попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожь выбора членовъ Попечительства, прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода.

14) По предметамъ, превышающимъ права Попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, Попечительство представляетъ Епархіальному Архіерею, на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ.

15) Въ приходахъ, въ коихъ учрежденіе Попечительствъ изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ къ дѣлу, обязанности Попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соответственныхъ тому правъ и званія Приходскаго Попечителя. Таковое уполномоченное лицо, соображая свои дѣйствія съ означенными выше правилами, входитъ, во всѣхъ не обходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О правах входящихъ священно-церковно-служителей на пользованіе выгодами отъ земельныхъ и иныхъ угодій при временно завѣдуемыхъ ими церквахъ.

1880 года Ноября 29 дня Новгородская Духовная Консисторія слушала переписку о самовольныхъ дѣйствіяхъ Священника Ямышевской церкви, Череповскаго уѣзда Павла Юрѣва. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Сущность настоящаго дѣла заключается въ томъ, что Священникъ Юрѣвъ, будучи опредѣленъ къ Ямышевской церкви указомъ Консисторіи отъ 7 Августа 1878 года, объявленнымъ ему, какъ видно изъ сообщенія Благочиннаго отъ 27 Мая 1880 года, 5 Сентября того же 1878 года, и оставаясь, безъ всякаго основанія и разрѣшенія, совершенно самовольно, при прежней своей церкви Долгослободской до 23 Декабря 1878 года, между тѣмъ воспользовался половиною выгодъ отъ посѣва ржи при Ямышевской церкви, произведеннаго крестьянами, по условію съ входящимъ Священникомъ Кедринскимъ, въ Августѣ 1878 года, и обратилъ въ свою пользу урожай ржи съ заарендованной у того же входящаго Священника причетникомъ Реатовымъ полосы земли за 2 руб. 40 коп., воспользовавшись въ то же время сполна урожаемъ ржи, засѣянной имъ при Долгослободской церкви, при чемъ возбуждается общій вопросъ, требующій непремѣннаго и обстоятельнаго рѣшенія, о правахъ на тѣ или другія выгоды входящихъ Священниковъ Дѣло Священника Юрѣва съ причетникомъ Реатовымъ объ урожай ржи на Священнической полосѣ, заарендованной послѣднимъ у входящаго Священника, было рассмотрѣно Благочинническимъ Совѣтомъ 19 Сентября 1879 года и рѣшено тѣмъ, чтобы Священникъ Юрѣвъ уплатилъ Реатову 20 руб. за хлѣбъ и 60 коп. за гербовую марку, употребленную Реатовымъ на жалобу, а за вычетомъ арендныхъ денегъ 2 руб. 40 коп.,—18 руб. 20 коп., рѣшеніе это, какъ необжалованное Юрѣвымъ въ установленный срокъ, должно считаться вошедшимъ въ законную силу и подлежащимъ непремѣнному исполненію. Посему предписать мѣстному Благочинному, чтобы нынѣ же, при полученіи Юрѣвымъ жалованья за вторую половину сего года, удержалъ 18 руб. 20 коп. и удовлетворилъ ими причетника Реатова, объ этомъ распоряженіи сообщить и мѣстному Уѣздному Казначейству. Точно также, Юрѣвъ, какъ воспользовавшийся сполна рожью, засѣянною имъ при Долгослободской церкви, долженъ быть признанъ неимѣющимъ никакого права на урожай ржи при Ямышевской церкви; онъ имѣетъ законное право лишь на полученіе арендной платы за

землю по оцѣнкѣ, по расчету времени съ 23 Декабря 1878 года по 1-е Августа 1879 года; но такъ какъ въ свою очередь и онъ долженъ былъ вознаградить своего преемника по Долгослободской церкви такую же арендную платой, чего онъ не сдѣлалъ, то и это прѣво остается къ нему непрѣмѣннымъ. А по сему Консисторія полагаетъ предписать Благочинническому Совѣту, чтобы безпристрастно и безобидно оцѣнилъ стоимость захваченной Юрьевымъ самовольно части ржи изъ урожая, собраннаго въ Августѣ 1879 года, и сумму, какая будетъ слѣдовать, взыскать съ Юрьева и представить въ Епархіальное Попечительство. Что же касается общаго вопроса о томъ, на какия именно выгоды отъ завѣдуемаго временно прихода имѣютъ право входящіе Священники, то Консисторія въ этомъ отношеніи остановилась на слѣдующихъ соображеніяхъ: Руководящимъ началомъ при установленіи правилъ по этому предмету должно быть признано охраненіе интересовъ какъ входящаго Священника, въ видахъ вознагражденія его за трудъ и лишнія хлопоты, такъ и преемника его — настоящаго Священника; съ другой стороны нѣкоторыя выгоды отъ празднаго мѣста въ извѣстныхъ случаяхъ могутъ быть предоставлены сиротствующему семейству и Попечительству Епархіальному. При руководствѣ этихъ соображеній и сообразно съ Высочайше утвержденными 24 Марта 1873 г. правилами (Новгор. Епарх. Вѣдом. 1875 г. № 11) Консисторія полагаетъ установить слѣдующія правила: 1) Входящій Священникъ имѣетъ неотъемлемое право на всѣ доходы, получаемые отъ исправленія во временно завѣдуемомъ имъ приходѣ и церкви требъ и богослуженій, а также на денежныя суммы съ принадлежащихъ церковному причту капиталовъ и арендныхъ статей, гдѣ таковыя имѣются, по расчету времени его службы, въ званіи входящаго Священника, выдѣляя половинную часть изъ всего этого, за исключеніемъ платы, составляющей личное вознагражденіе за трудъ (напр. исповѣдь, молитва родильницѣ), въ пользу сиротствующаго семейства, если мѣсто праздно за смертію Священника и если семейство имѣется, или въ пользу Епархіальнаго Попечительства, если мѣсто сдѣлалось празднымъ за переводомъ на другое мѣсто, или же у умершаго не осталось никого въ семействѣ 2) Выгодами же отъ пахотной и сѣнокосной земли входящій Священникъ пользуется на слѣдующихъ основаніяхъ: а) если Священническое мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю смерти или перехода наличнаго Священника къ

другой церкви и назначеніе входящаго послѣдовало уже послѣ обработки полей подѣ посѣвъ хлѣба и уборки сѣна, произведенныхъ самимъ умершимъ или перемѣстившимся лицомъ, то входящій не имѣетъ никакого права на участіе въ земельныхъ выгодахъ, которыя поступаютъ, согласно § 23 Высочайше утвержденныхъ 24 Марта 1873 года правилъ, въ пользу семейства умершаго, или же въ пользу перемѣстившагося, съ условіемъ лишь вознагражденія преемника порядкомъ, указаннымъ въ упомянутомъ 23 § правилъ; б) если назначеніе входящаго состоялось раньше обработки поля подѣ посѣвъ хлѣба и уборки сѣна, то произвести и обработку и запашку поля не только предоставляется, но и вмѣняется въ нравственную обязанность входящаго, который въ такомъ случаѣ приобрѣтаетъ и право на выгоды отъ урожая, раздѣляя оныя, за вычетомъ расходовъ по обработкѣ и запашкѣ поля и уборкѣ хлѣба, пополамъ съ семействомъ умершаго, или съ Епархіальнымъ Попечительствомъ, въ случаѣ открытія мѣста за переходомъ наличнаго Священника къ другой церкви, и удовлетворяя своего преемника, по расчету времени службы, арендною платою, по тому же 23 §, также въ половинномъ размѣрѣ съ семействомъ умершаго или съ Епархіальнымъ Попечительствомъ; равнымъ образомъ дозволяется ему скосить и убрать сѣно, но третью часть его долженъ предоставить въ пользу сиротствующаго семейства, если мѣсто праздно за смертію занимавшаго оное лица, или Епархіальному Попечительству, если мѣсто праздно за переходомъ того лица къ другой церкви, другую треть обратить въ свою пользу и остальную треть оставить неприкосновенною для преемника, съ правомъ воспользоваться ею по поламъ съ сиротствующимъ семействомъ или съ Епархіальнымъ Попечительствомъ, если преемникъ не будетъ назначенъ въ продолженіи болѣе 6 мѣсяцевъ; расходы по уборкѣ сѣна падаютъ въ равной суммѣ на участвующія въ выгодахъ стороны; в) если входящій откажется отъ обработки и засѣва поля и уборки сѣна, а между тѣмъ предъявитъ желаніе произвести все это семейство умершаго, то послѣднему предоставляется такое право, а вмѣстѣ съ тѣмъ и право на всѣ выгоды, безъ всякаго участія въ нихъ входящаго, съ обязательствомъ лишь вознаградить лицо, которое будетъ назначено настоящимъ преемникомъ, порядкомъ, опредѣленнымъ въ 23 § правилъ; если же этимъ правомъ не пожелаетъ или будетъ не въ силахъ воспользоваться семейство умершаго, или, когда мѣсто праздно за

перемѣщеніемъ занимавшаго оное лица на другое мѣсто, то входящему вмѣняется въ обязанность, совместно съ оставшимся семействомъ, каличными членами причта и церковнымъ старостою приискать благонадежныхъ арендаторовъ на свободный причтовый участокъ, и въ такомъ случаѣ получаемыми выгодами онъ пользуется по расчету времени своей службы, выдѣляя половинную часть семейству умершаго или Епархіальному Попечительству. 3) Если же входящій назначается по случаю прохожденія штатнымъ или сверхштатнымъ Священникомъ эпитиміи въ монастырь или временнаго отрѣшенія отъ мѣста, то онъ пользуется выгодами, сообразно съ 25 § Высочайше утвержденныхъ 24 Марта 1873 года правилъ 4) Эти же правила примѣнить и къ лицамъ, временно исполняющимъ обязанности псаломщиковъ во всѣхъ указанныхъ выше случаяхъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 Декабря 1880 года за № 1132 послѣдовала такая: „Исполнить“.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

И. д. Псаломщика Боролинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Евграфъ Любославскій, за оскорбленіе грубобренными словами землевладѣлицы Ксеніи Яковлевой, нетрезвость, сопровождавшуюся опущеніями по службѣ и за непослушаніе, посланъ на 1½ мѣсяца въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, подъ строжайшій надзоръ Настоятеля, съ возвращеніемъ потомъ на прежнее мѣсто, — отъ 12 Января.

И. д. Псаломщика Новгородской градской Дмитріевской церкви Яковъ Введенскій за нетрезвость, сопровождавшуюся опущеніями по службѣ и раздорами въ своемъ семействѣ, за участіе въ видѣ нетрезвомъ при отправленіи богослуженій и какъ прежде судимый, посланъ на два мѣсяца въ Сковородскій монастырь, подъ строгій надзоръ Настоятеля, съ предоставленіемъ ему, какъ непригодному въ городѣ, права, по выжитіи подначалія, приискать себѣ другое причетническое мѣсто, внѣ города, въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, по прошествіи которыхъ, если онъ не приищетъ себѣ другаго мѣста, положено отстранить отъ занимаемой должности; отъ 22 Января.

И. д. Псаломщика Кондашской церкви, Череповскаго уѣзда, Илья Малининъ за недостатокъ трезвости и какъ прежде штрафованный за этотъ же порокъ посланъ на одинъ мѣсяцъ въ Мо-

денскій монастырь съ тѣмъ, чтобы, по выжитіи подначалія, въ теченіи полугода, онъ пріискалъ себѣ другое причетническое мѣсто, или же съ кѣмъ либо помѣнялся мѣстами, — отъ 23 Января.

Священникъ Ямышевской церкви, Череповскаго уѣзда, Павелъ *Юрєвъ* уволенъ по прошенію за штатъ, 7 Января.

Псаломщикъ Медвѣдской церкви, Новгородскаго уѣзда, Василій *Разумовскій* уволенъ по прошенію отъ должности 7 Января.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Медвѣдской церкви, Новгородскаго уѣзда, перемѣщенъ по прошенію и. д. псаломщика Старорусской градской Свято-Духовской церкви, діаконъ Александръ *Партанскій*, 10 Января.

Иеродіаконъ Тихвинскаго Николо-Бесѣднаго монастыря *Георгій* возведенъ въ санъ Иеромонаха, 11 Января.

И. д. псаломщика Леохновской церкви, Старорусскаго уѣзда, Василій *Наговскій* уволенъ по прошенію за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ уволенный изъ 1-го класса семинаріи Иванъ *Наговскій*, 14 Января.

Иеромонахъ Новгородскаго Антоніева монастыря *Пароеній* опредѣленъ Казначеемъ онаго, 18 Января.

И. д. псаломщика Грузинскаго собора, Новгородскаго уѣзда, Иванъ *Орнатскій* рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, 18 Января.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Старорусской градской Свято-Духовской церкви перемѣщенъ по прошенію и. д. псаломщика сверхштатный пономарь Ильиногорской церкви Демянскаго уѣзда Александръ *Горскій*, 21 Января.

Праздныя вакансіи при церквахъ:

1) Священническія: а) въ Тихвинскомъ уѣздѣ—при Озерской, Вонозерской, Мозолевской, Хмѣлезерской, Осницкой, Корвальской, Малошугозерской, Мягозерской и Ребовской; б) въ Кирилловокомъ—при Тордожской, Звоской, Сусельской, Пушторской и Кирюгской; в) въ Бѣлозерскомъ—при Каргулінской, Семеновраменской, Ломенской и Благовѣщенской Ворбозомской, г) въ Череповскомъ—при Чаромской и Ямышевской; д) въ Старорусскомъ—при Сѣверской, Псижской и Залучской; е) въ Устюжскомъ—при Любонской и Растороповской; ж) въ Валдайскомъ—при

Зимогорской, з) при Новгородской градской домовою Таировскою церкви, и и) при Боровичскомъ Троицкомъ соборѣ и 2) псаломщицкая при Ильинской Пондагской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Въ 1879 году, во всѣхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, было объявлено о выходѣ по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, обихода, вновь пересмотрѣннаго, значительно дополненнаго и исправленнаго, подъ руководствомъ Директора Придворной Капеллы Гофмейстера Н. И. Бахметева, и цѣны были назначены: 1-й части партитуры 5 рублей, голосамъ 5 рублей, 2-й части партитуры 5 рублей, голосамъ 5 рублей. Но какъ въ настоящее время при окончаніи пересмотра 2-й части и приступая къ печатанію ея, оказалось что 2-й части вышло болѣе чѣмъ вдвое нежели въ 1-й части, чего до нарѣзки досокъ предвидѣть не было возможности, такъ какъ постоянно были влючаемы новыя дополненія, отчего и произошло, что въ 1-й части 213 страницъ, а во 2-й части 463, а потому и цѣну бібліотека назначаетъ слѣдующую:

Цѣна Партитуры 1-й части 5 рублей.

” ” 2-й ” 10 рублей.

” Голосамъ 1-й ” 5 рублей.

” ” 2-й ” 10 рублей.

Вѣсовыхъ за 1-ю часть за 4 фунта.

” ” 2-ю ” ” 8 фунтовъ.

Лица, приславшія деньги до сего объявленія, получаютъ обиходъ по старой цѣнѣ, желающія же получать вновь, просятъ прислать согласно сего объявленія. Это изданіе можно получать въ С.-Петербургѣ: въ бібліотекѣ Придворной Капеллы и у комиссіонеровъ ея: Бернарда, Юргенсона и Югансена, въ Москвѣ у Мейкова и у Гутхейля, въ Харьковѣ у Баллиной, въ Пензѣ у Фабіани и въ Кіевѣ у Идзиковскаго.

Директоръ Придворной Капеллы, Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Гофмейстеръ Н. Бахметевъ.

„Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“

(ВЫШЛАЯ „ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе

Составленное Священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ

требъ. Сообразно съ такую цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самого порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершать ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ пріемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; и) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ „Страникѣ“, „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“; „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“; „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“; и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к.
*) При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10%; 10 экземпляровъ—15% и 15 экземпляровъ—25%.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногородныхъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

*) Копійки можно высылать почтовыми марками.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, *Н. Бернадскій*.
Новгородъ. Типографія *М. Классонъ*.