

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1912 г.

26 апрѣля.

XI изд.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» и у благомыслящихъ.

№ 17.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота Великаго Князя Александра Михайловича.

Воздушный флотъ Россіи долженъ быть сильнѣе воздушныхъ флотовъ нашихъ сосѣдей. Это слѣдуетъ помнить каждому, кому дорога военная мощь нашей родины.

Два года тому назадъ Я обращался съ воззваніемъ, прося жертвовать на созданіе воздушнаго флота.

За это время пожертвованій поступило 226.923 рубля; кромѣ того, на созданіе воздушнаго флота, согласно волѣ жертвователей, были обращены 880.000 рублей, оставшіеся отъ суммъ, пожертвованныхъ во время Русско-Японской войны на усиленіе морского флота.

Отдѣлъ воздушнаго флота **В ы с о ч а й ш е** учрежденнаго

Особаго Комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія поставилъ первой своей задачей образованіе корпуса военныхъ летчиковъ, и съ этой цѣлью была основана офицерская школа авіаціи въ Севастополѣ.

Въ ноябрѣ 1910 года школа открыла свои дѣйствія и въ августѣ 1911 года уже имѣла возможность командировать 19 самолетовъ и 20 летчиковъ на маневры С.-Петербургскаго, Варшавскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ. Въ ноябрѣ 1911 года состоялся выпускъ первыхъ летчиковъ въ числѣ 30 человекъ. Составъ школы, имѣвшей въ ноябрѣ 1910 года 18 офицеровъ и 20 нижнихъ чиновъ при 6 самолетахъ, къ апрѣлю текущаго года увеличился до 102 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ при 55 самолетахъ. Въ настоящее время, въ виду пріобрѣтенія новыхъ быстроходныхъ самолетовъ, часть офицерской школы авіаціи переведена на рѣку Качу, въ 12 верстахъ къ сѣверу отъ Севастополя, и къ зимѣ текущаго года вся школа перейдетъ на новое мѣсто. Къ концу года школа предполагаетъ выпустить до 100 военныхъ летчиковъ. За 2 года было пріобрѣтено за границей и построено въ Россіи всего 77 самолетовъ. Такимъ образомъ Отдѣлъ воздушнаго флота по мѣрѣ силъ и средствъ дѣлаетъ все, что возможно, но потребность военныхъ летчиковъ во много разъ превышаетъ то число, которое школа можетъ приготовить. Доблестный духъ нашей арміи и беззапятная храбрость ея офицеровъ сказывается въ томъ, что число желающихъ вступить въ школу превышаетъ 1200 человекъ.

Франція, Италія и наши сосѣди, придя къ заключенію, что самолеты необходимы арміи, какъ развѣдчики и какъ орудіе пораженія непріятели сверху, не жалѣютъ государственныхъ средствъ на созданіе воздушнаго флота. Одновременно въ этихъ странахъ собираются для этой цѣли крупныя суммы путемъ частныхъ пожертвованій; Въ Германіи для ебора пожертвованій образованъ воздухоплавательный комитетъ подъ предсѣдательствомъ брата Императора.

Не подлежитъ сомнѣнію, что если мы не приложимъ всѣхъ усилій на развитіе уже начатаго, — мы потеряемъ то мѣсто (второе въ мірѣ), которое въ отношеніи воздушнаго флота занимаемъ теперь, и отстанемъ отъ нашихъ сосѣдей.

Опасность по
считаю долг
на воздушн

Пожерт
Императорск
Михаилович

Указъ Б
ВСЕРОССИЙС

на имя Пре
бодскаго, от
привлеченіи
духовно-учеб

По ук
тѣйшіи Пр
вленія Вап
апрѣля 19
привлечені
лаевской, I
телеимонов
заведеній
отношеніе
целярлю, о
заклученія
з а л и: Ва
сѣздъ дух
женія церк
честву при
влечь къ
и въ удов
скія церкв
постановил

Опасность положенія ясна, допустить этого нельзя, и Я снова считаю долгомъ обратиться съ призывомъ о пожертвованіяхъ на воздушный флотъ.

Предсѣдатель Отдѣла воздушнаго флота

Великій Князь Александръ Михайловичъ.

Пожертвованія принимаются въ Конторѣ Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, С.-Петербургъ, Офицерская 35.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

на имя Преосвященнаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 12 декабря 1911 года за № 17135, по вопросу о привлеченіи единовѣрческихъ церквей къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній и удовлетвореніи обще-епархіальныхъ нуждъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) два представленія Вашего Преосвященства, отъ 20 іюня 1909 года и 6 апрѣля 1910 года за №№ 3768 и 2322, съ ходатайствомъ о привлеченіи единовѣрческихъ церквей — Сарапульской Николаевской, Ижевской пророко-Ильинской и Воткинской Пантелеимоновской — къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній и удовлетвореніи обще-епархіальныхъ нуждъ, и 2) отношеніе Хозяйственнаго Управленія въ Синодальную Канцелярію, отъ 11 мая 1910 года за № 14302, съ изложеніемъ заключенія по предмету означеннаго ходатайства. Приказали: Ваше Преосвященство, объясняя, что Епархіальный съѣздъ духовенства 1908 года, принимая новую систему обложенія церквей не по доходности каждой церкви, а по количеству прихожанъ ея, и находя дѣломъ справедливости привлечь къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній и въ удовлетвореніи обще-епархіальныхъ нуждъ и единовѣрческія церкви епархіи, кромѣ бѣдныхъ церквей, между прочимъ, постановилъ: считать подлежащими обложенію единовѣрческія

церкви: Сарапульскую, Николаевскую, Ижевскую, пророко-Ильинскую и Воткинскую, Пантелеимоновскую, при чемъ сумма обложенія выразилась: для первой церкви—въ 249 р. 73 к., второй—въ 520 р. 41 к. и третьей—въ 234 р. 68 к., — ходатайствуете о разрѣшеніи означенное постановленіе съѣзда привести въ исполненіе. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что указомъ Святейшаго Синода отъ 5 апрѣля 1845 г., напомнившимъ епархіальнымъ начальствамъ о необходимости точнаго выполненія Высочайше утвержденныхъ въ 1800 г. правилъ объ единовѣрїи, воспрещено дѣлать какія-либо нововведенія въ церковно-хозяйственномъ порядкѣ единовѣрческихъ церквей и что до сего времени единовѣрческія церкви Вятской епархіи были свободны отъ участія въ сборахъ на общепархіальныя нужды, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: вышеозначенное ходатайство Вашего Преосвященства отклонить, разъяснивъ Вамъ, что въ виду неучастія единовѣрческихъ церквей епархіи въ сборахъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, начальства этихъ заведеній имѣютъ право отказывать дѣтямъ духовенства названныхъ церквей въ принятіи ихъ на казенное содержаніе; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою, миссіонерскому сотруднику—крестьянину Алексѣевского поселка, Кустанайскаго уѣзда, Антону Григорьеву Ананичу, за его миссіонерскіе труды—13 февраля.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Челябинскимъ, рукоположенъ во священника діакономъ Челябинскаго Христорождественскаго собора Василій Ни-

кольскій—
8 апрѣля.

Его Преосвященствомъ, Епископомъ Челябинскимъ, 2-хъ дорочевъ отъ Троицкой

Резолюція, Епископомъ 10 и 16 а

Благоустроеннаго, Чепанло-Архангеловской, тогоже уѣзда, Александровскансина въ село Пприхода, Адественскаго, Кустяслободу ЮЯрковъ.

Резолюція, Епископомъ 14 апрѣля, ской церквиградо Троицкаго миссіонерскіе образован

Резолюція, Епископомъ

кольскій—къ церкви села Успенки, Оренбургскаго уѣзда—
8 апрѣля.

Опредѣленія.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященный ѳимъ Теодосіемъ*,
Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, учитель Міас-
ской 2-хъ классной церковно-приходской школы Ѳеодоръ Си-
доровичъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Оренбург-
ской Троицкой церкви—10 апрѣля.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященныйшаго Тео-*
досія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими
10 и 16 апрѣля перемѣщены:

Благочинный Усть-Уйскаго округа священникъ села Ста-
новаго, Челяб. у. Александръ Смирновъ на 1-е мѣсто къ Ми-
хаило-Архангельской церкви г. Троицка; священникъ слободы
Таловской, Челяб. у. Василій Шаромазовъ въ дер. Штанскую,
тогоже уѣзда, священникъ села Кипельскаго, того же уѣзда,
Александръ Андреевъ въ слободу Таловскую; священникъ Ко-
тансинскаго прихода, Кустанайскаго уѣзда, Гордій Штурдабинъ
въ село Парадѣво, Оренб. уѣзда; священникъ Бистюбинскаго
прихода, Актюбинскаго уѣзда, Илья Дунаевъ—въ село Рож-
дественское, Оренб. уѣзда; священникъ Долбушинскаго при-
хода, Кустан. уѣзда, Александръ Кулыгинскій на 2 мѣсто въ
слободу Каминскую, для обслуживанія приходской деревни
Ярковъ.

Назначенія.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященныйшаго Тео-*
досія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшею
14 апрѣля—назначены: 1-й священникъ Михаило-Архангель-
ской церкви г. Троицка Александръ Смирновъ благочиннымъ
градо Троицкаго округа и священникъ градо Троицкаго жен-
скаго монастыря Николай Гонибѣсовъ—благочиннымъ вновь
образованнаго Ключевскаго округа.

Раздѣленіе благочинническаго округа.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященныйшаго Тео-*
досія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшею

14 апрѣля, градо Троицкій округъ раздѣленъ на два: 1) собственно городской, обнимающій 6 приходо́въ: соборный, Михаило-Архангельской, Александроневскій, св. муч. Петра церкви при мужской гимназій, Казанской церкви при женскомъ монастырѣ и Богородицкой церкви при городской богадѣльнѣ; и 2) Ключевской, обнимающій 13 приходо́въ: Кособродскій, Клястицкій, Бобровскій, Ключевской, Каракульскій, Березовскій, Варваринскій, Вѣринскій, Тарутинскій, Подгорный, Верхне-Санарскій, Нижне-Санарскій и Ново-Троицкій; должность помощника благочиннаго градо-Троицкаго округа—упразднена.

Утвержденія.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, отъ 12—13 апрѣля, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ: станицы Долгодеревенской казакъ Григорій Завьяловъ, пос. Викторовскаго—крестьянинъ Филиппъ Луценко, пос. Аниховскаго—крестьянинъ Григорій Понѣмаревъ, села Самарскаго—крестьянинъ Степанъ Брагинъ, хут. Ижбердинскаго—крестьянинъ Даниль Адмайкинъ—на первое трехлѣтіе; села Николаевки—крестьянинъ—Феодоръ Ряховскихъ—на пятое трехлѣтіе, пос. Изобильнаго—казакъ Петръ Донецковъ на третье трехлѣтіе, Илецкой Казанской церкви—мѣщанинъ Феодоръ Котляровъ; Николаевскаго Института г. Оренбурга—купецъ Степанъ Казаченковъ—на второе трехлѣтіе, села Кананикольскаго—крестьянинъ Георгій Лукьяновъ на 7-е трехлѣтіе, хут. Алексѣевского—крестьянинъ Тихонъ Балахновъ, хут. Маслоковецкаго—крестьянинъ Иванъ Ивановъ, села Ключей—крестьянинъ Семень Морозовъ, пос. Косогорскаго—казакъ Михаилъ Приданниковъ, Кустанайскаго собора—купецъ Александръ Антоновъ, дер. Ивановки—крестьянинъ Феодоръ Смирновъ—на первое трехлѣтіе; пос. Денисовскаго—крестьянинъ Андрей Киселевъ, пос. Камышнаго—крестьянинъ Иванъ Кравченко, села Рыбкина—крестьянинъ Василій Живодеровъ, станицы Челкаръ—кладовщикъ Яковъ Кузнецовъ, села Тавракуля—крестьянинъ Василій Севастьяновъ—на первое трехлѣтіе, села Вѣлоярскаго—крестьянинъ Никифоръ Новоселовъ—на третье трехлѣтіе; станицы Миасской казакъ Михаилъ Евсѣевъ, пос. Шеломенцевскаго—казакъ Феодоръ Шеломенцевъ, хут.

Михайловска
щанинъ Васи
панъ Минин
буновъ—на

Резолюц
дсіа, Еписк
10 и 14 апр
Челяб. уѣзда
сти, за нетр
Іоаннъ Иль
округа, какт
прямымъ об
хіальнаго вѣ

Михайловскаго—крестьянинъ Дій Кузнецовъ, хуг. Кувая—мѣщанинъ Василій Долгушинъ, пос. Черниговскаго—казакъ Степанъ Мининъ и села Врехняго—крестьянинъ Николай Горбуновъ—на второе трехлѣтіе.

Увольненія.

Резолюціями Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Теодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 10 и 14 апрѣля, уволены: и. д. псаломщика Медіакскаго пос., Челяб. уѣзда Георгій Скородумовъ—отъ занимаемой должности, за нетрезвость, и протоіерей градо Троицкаго собора Іоаннъ Ильинъ—отъ должности благочиннаго градо Троицкаго округа, какъ недостаточно внимательно относящійся къ своимъ прямымъ обязанностямъ по наблюденію за учрежденіями Епархіальнаго вѣдомства.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Ратчино с. (2-е мѣсто)	2414	—	—	66	1
Ново-Троицкое с. (2-е мѣсто)	2300	—	—	66	1
Кавинскій зав. (2-е мѣсто),	2749	—	—	—	2
Кацбахскій пос.	1081	—	—	72	2
Мельниковскій пос. Троиц. у.	500	—	400 р.	99	—
Владимирская церковь гор. Иргиза	310	769 р.	—	—	—
Міасская стан., Иоан.-Предтеч. ц.)	1220	—	224 р.	300	4
Становое село [1-е м.]	3104	300 р.	—	—	3
Канцельское село [2-е м.]	2510	168 р.	1500 р.	71	2
<i>б) Діаконскія:</i>					
Спасскій пос. В.-Урал. у. (вр. для замѣщ. свящ.)	1901	—	222 р.	360	2
Верхне-Озерный пос., Орскаго у.	1504	—	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Илецкій женскій монастырь	—	420 р.	—	—	1
Евгеньевскій пос.	1469	800 р.	—	99	4
Аральскій пос.	626	400 р.	—	120	1
Кваркенская ст., Орскаго уѣзда.	1883	400 р.	155 р.	—	5
Челябинскій соборъ.	3000	—	—	—	1
2-я походная церковь въ Актыбин. уѣздѣ.	1820	2000 р.	—	120	—
Столбово село	1602	—	—	—	2
Медіакскій пос.	—	—	—	—	—
По выи приходъ.					

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему **Еододосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому,**

настоятеля градо-Оренбургской свято-Димитріевской церкви священника Теодора Бажанова,

ПОЧТИТЕЛЬНѢЙШІЙ РАПОРТЪ.

По примѣру прошлаго года, съ благословенія Вашего Преосвященства, и въ нынѣшнемъ году при ввѣренной мнѣ церкви производились религіозно-нравственныя и догматико-апологетическія бесѣды. Бесѣды велись по воскреснымъ днямъ послѣ вечерняго богослуженія и акаѳиста предъ иконою Божіей Матери «утоли наша печали», начинались, сопровождались и оканчивались общенароднымъ пѣніемъ всеупотребительныхъ молитвъ.

Каждая
ніе Слова Бо
съ объяснені
уясненіе пол
нымъ догмат
мымъ сектан
Бесѣды

№№ по порядку.	Мѣсяць и число.	О ч
1	Октяб. 2	Объя
2	9	воск. То
3	16	
4	23	Т
5	30	Т
6	Нояб. 6	Т
7	13	Т
8	27	
9	Декаб. 4	Т
10	11	
11	18	
12	Янв. 8	
13	15	
14	22	
15	Февр. 12	
16	19	
17	26	
18	Март. 4	
19	11	
20	18	

Каждая бесѣда раздѣлялась на двѣ части: первая— чтение Слова Божія, преимущественно воскресныхъ Евангелій, съ объясненіемъ его и нравственными назиданіями, вторая— уясненіе положительнаго ученія Православной Церкви по разнымъ догматическимъ вопросамъ, преимущественно пререкаемымъ сектантами, съ опроверженіемъ ихъ лжеученій.

Бесѣды велись въ слѣдующемъ порядкѣ:

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.	О чемъ бесѣда.	Кто велъ бесѣду.	О чемъ. Кто велъ.	
				О чемъ.	Кто велъ.
1	Октяб. 2	Объясненіе восп. Еванг. Тоже.	и вступительная бесѣда Свящ. І. Ронгинскій.	о сектантскихъ обществахъ. О лжеучителяхъ.	Свящ. Ѳ. Бажановъ. Епарх. мисс. Д. Несмѣяновъ.
2	9	Тоже.	—	О единствѣ и святости Церкви.	Свящ. Ѳ. Бажановъ.
3	16	—	—	Объ иконопочитаніи (свидѣтельства изъ Вѣтхаго Завета).	Свящ. І. Ронгинскій.
4	23	Тоже.	Свящ. П. Сперанскій	Продолженіе бесѣды объ иконопочитаніи (свидѣтельства изъ Новаго Завета).	Свящ. Д. Кононовъ.
5	30	Тоже.	Онъ-же.	—	—
6	Нояб. 6	Тоже.	Свящ. Ѳ. Бажановъ.	О священ. Преданіи.	Онъ-же.
7	13	Тоже.	Свящ. І. Ронгинскій.	Историческое появленіе штундо-баптиз.	Свящ. Ѳ. Бажановъ.
8	27	Тоже.	Свящ. Д. Кононовъ.	О спасающей благодати Божіей.	Свящ. П. Сперанскій
9	Декаб. 4	Тоже.	Свящ. Ѳ. Бажановъ.	О таин. Крещенія.	Свящ. І. Ронгинскій.
10	11	Тоже.	Свящ. Д. Кононовъ.	О таин. Причащенія.	Свящ. П. Сперанскій
11	18	Тоже.	Свящ. І. Ронгинскій.	Продолженіе бесѣды о таин. Причащенія.	Онъ-же.
12	Янв. 8	Тоже.	Свящ. Д. Кононовъ.	О необходимости чудесъ для религіи и ихъ истинности.	Свящ. Ѳ. Бажановъ.
13	15	Тоже.	Свящ. І. Ронгинскій.	О таин. муромомаз.	Свящ. П. Сперанскій
14	22	Тоже.	Свящ. Д. Кононовъ.	О таинст. покаянія.	Свящ. Ѳ. Бажановъ.
15	Февр. 12	Тоже.	Свящ. І. Ронгинскій.	Продолженіе бесѣды о таинст. покаянія.	Свящ. П. Сперанскій
16	19	Тоже.	Свящ. Д. Кононовъ.	О таин. Елеосвящ.	Свящ. Ѳ. Бажановъ.
17	26	Тоже.	Свящ. І. Ронгинскій.	О святости и почитаніи храм. Божіихъ	Свящ. П. Сперанскій
18	Март. 4	Тоже.	Свящ. Ѳ. Бажановъ.	Продолженіе бесѣды о святости и почитаніи храм. Божіихъ.	Онъ-же.
19	11	Тоже.	Свящ. Д. Кононовъ.	Объ истинномъ священствѣ въ церкви Христовой.	Свящ. І. Ронгинскій.
20	18	Тоже.	Онъ-же.	Одѣйствіяхъ сектантовъ и объ отношеніи къ нимъ православи.	Свящ. Ѳ. Бажановъ.

Десятицѣхъ.	Количество школъ.
66	1
66	1
—	2
72	2
99	—
00	4
—	3
71	2
60	2
—	1
—	1
99	4
20	1
—	5
—	1
20	—
—	2

Епископу
 нбургской
 ркви свя-
 жанова,
 Вашего
 ной мнѣ
 гматико-
 ть днямъ
 оною Бо-
 ровожда-
 потреби-

Итого всѣхъ бесѣдъ проведено 20, изъ коихъ свящ. **Ө. Бажановъ** провелъ 10 бесѣдъ, свящ. **Г. Ронгинскій** — 9, свящ. **Д. Кононовъ** — 9, свящ. **П. Сперанскій** — 9 и **Д. Несмѣяновъ** — 1. Участники бесѣдъ и въ этомъ году отнеслись къ нимъ съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ, а слушатели съ любовью посѣщали ихъ, принимая охотное и живое участіе и въ общемъ пѣніи. На каждомъ чтеніи слушателей было 150—400 человекъ. Послѣ бесѣдъ раздавались народу листки преимущественно противо-сектантскаго характера, издаваемые Кіево-Печерской Лаврой.

Вашего Преосвященства нижэйшій послушникъ,
Священникъ *Теодоръ Бажановъ.*

Отъ Джаркентскаго уѣзднаго отдѣленія Туркестанскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта. (г. Джаркентъ, Семирѣч. области).

Приглашаются учителя въ одноклассныя церковныя школы Джаркентскую и Хоргасскую (отъ Джаркента 35 верстъ).

Вознагражденіе 360 руб. въ годъ. Квартира и отопленіе, а въ Джаркентской и освѣщеніе на средства Города и Церкви.

Въ Джаркентскую школу желателенъ учитель—регентъ. За управленіе хоромъ—180 руб. въ годъ. Прошеніе съ документами направлять въ Джаркентское Отдѣленіе.

въ израсход
Епарх. Нача

№ по порядку.	
1	Отъ
2	Внов
	В
1	Псал
	рею Г
2	Свля
	Смирн
3	Діак
	Люби
4	Діак
	Покро
5	Свя
	Преоб
6	Про
	ри С
7	Про
	варѣ
8	Вдо
9	Псал
	Өеокт
10	Заш
11	Лип
	ту Н
12	Же
	лыше
13	Свя
	рею
14	Пса
	сандр

ОТЧЕТЪ

въ израсходованіи суммъ, поступившихъ въ распоряженіе
Епарх. Начальства для оказанія пособій духовенству, постра-
давшему отъ неурожая.

П Р И Х О Д Ъ.

№№ по порядку.	Отъ кого поступили деньги.	Руб. коп.	
		Руб.	Коп.
1	Отъ прежнихъ суммъ оставалось	1256	8
2	Вновь поступило	1497	2
	И т о г о	2753	10

Р А С Х О Д Ъ.

Выдано духовенству (въ 7-ю очередь).

1	Псаломщ. пос. Губерлинскаго, Орск. у. Анд- рею Полотебнову	20	—
2	Свящ. Донецкой стан., Оренб. у. Дмитрію Смирнову	40	—
3	Діакону Донецкой стан., Оренб. у. Іоанну Любимову	25	—
4	Діакону Донецкой стан., Оренб. у. Василю Покровскому	20	—
5	Свящ. села Землянки, Оренб. у. Николаю Преображенскому	40	—
6	Просфорнѣ села Черепановки, Оренб. у. Ма- ріи Смирновой	15	—
7	Просфорнѣ хут. Назаровскаго, Оренб. у. Вар- варѣ Петровой	20	—
8	Вдовѣ священника Маріи Демидовой	15	—
9	Псаломщ. пос. Подстепинскаго, Оренб. у. Ѳеоктисту Михайлову	25	—
10	Заштатному діакону Николаю Леонову	15	—
11	Лишенному священническаго сана Ксенофон- ту Нелюбову	15	—
12	Женѣ заштатнаго псаломщика Григорія Ма- лышева	15	—
13	Свящ. пос. Ново-Троицкаго, Куст. у. Анд- рею Тихонову	40	—
14	Псаломщ. пос. Ново-Троицкаго, Куст. у. Алек- сандру Іонину	25	—

15	Псаломщ. села Краснаго Яра, Челяб. у. Епифанію Пономареву	20	—
16	Псаломщ. села Иванкова, Челяб. у. Василю Павлову	15	—
17	Вдовѣ діакона слоб. Каминской, Челяб. у. Маріи Кремлевой	15	—
18	Просфорнѣ села Куная, Челяб. у. Маріи Благовидовой	15	—
19	Свящ. села Буланова, Челяб. у. Андрею Добросмыслову	40	—
20	Псаломщ. села Буланова, Челяб. у. Николаю Никольскому	25	—
21	Просфорнѣ села Разномойки, Оренб. у. Аннѣ Евлампіевой	15	—
22	Свящ. пос. Устиновскаго, Троиц. у. Александру Катаевскому	25	—
23	И. об. псаломщ. того же прихода Андрею Багиву	25	—
	И т о г о	525	—
	Употребл. на пересылку	2	40
	Всего израсходовано	527	40
	Осталось	2225	70
О Т Ч Е Т Ъ			
въ израсходованіи суммъ, поступившихъ отъ Комитета Похоронной Кассы на выдачу ссудъ духовенству, пострадавшему отъ неурожая.			
П Р И Х О Д Ъ.			
	Отъ прежнихъ суммъ оставалось	1087	33
Р А С Х О Д Ъ.			
<i>Выдано духовенству (въ 4-ю очередь).</i>			
1	Псаломщ. хут. Ижбердинскаго, Оренб. у. Петру Смирнову	25	—
2	Псаломщ. пос. Можаровскаго, Актюб. у. Николаю Духанину	25	—
3	Свящ. пос. Смѣлаго, В.-Урал. у. Николаю Тимоѣеву	50	—
4	Свящ. села Блючей, Оренб. у. Антонію Рожкову	25	—
5	Псаломщ. села Красноярскаго, Челяб. у. Мих. Покровскому	25	—

6	Свящ. Русанову
7	Свящ. Баевскому
8	Псаломщ. тію Ое
9	Свящ. лію Ое
10	Свящ. тію Ру
11	Псаломщ.
12	Псаломщ. у. Про
13	Свящ. Комар
14	Свящ. фиму
15	Псаломщ. колаю
16	Діаконъ Бѣлов
17	Псаломщ. анну
18	Псаломщ. Андре
19	Свящ. ну Л
20	Псаломщ. Конс
21	Свящ. кифо
22	Псаломщ. Ник
23	Свящ. ману
54	Свящ. Инф
25	Свящ. Мел

20	6	Свящ. села Алабуги, Челяб. у. Константину Русанову	75	—
15	7	Свящ. села Чумляка, Челяб. у. Николаю Баевскому	50	—
15	8	Псаломщ. дер. Штанской, Челяб. у. Игнатию Федотову	25	—
15	9	Свящ. хут. Кайраклинского, Орск. у. Василию Феденеву	50	—
40	10	Свящ. Бѣлорѣцкаго завода, В.-Урал. у. Сергію Русанову	50	—
25	11	Псаломщ. того же завода Григорію Тюрину	25	—
15	12	Псаломщ. пос. Фершампенуазскаго, В.-Урал. у. Проконію Фаддѣеву	25	—
25	13	Свящ. пос. Амурскаго, Орск. у. Владимиру Комарову	50	—
25	14	Свящ. села Ново-Алексѣевки, Оренб. у. Трофиму Кильдюкову	50	—
525	15	Псаломщ. села Людвиновки, Оренб. у. Николаю Нотареву	15	—
2 40	16	Діакону стан. Миасской, Челяб. у. Констант. Бѣлозерскому	25	—
527 40	17	Псаломщ. хут. Ново-Кіевскаго, Орск. у. Іоанну Арнаутову	25	—
2225 70	18	Псаломщ. села Ново-Сибирскаго, Орск. у. Андрею Боякову	25	—
	19	Свящ. пос. Архангельскаго, Троиц. у. Іоанну Душникову	50	—
	20	Псаломщ. пос. Архангельскаго, Троиц. у. Констант. Дьяконову	25	—
1087 33	21	Свящ. пос. Сергіевскаго, Кустанайск. у. Никифору Бѣлякову	50	—
	22	Псаломщ. пос. Сергіевскаго, Кустанайск. у. Николаю Тенетко	25	—
	23	Свящ. пос. Петровскаго, Кустанайск. у. Роману Бѣлыхъ	25	—
25	24	Свящ. пос. Соколовскаго, Челяб. у. Ильѣ Инфантьеву	40	—
25	25	Свящ. пос. Медіакскаго, Челяб. у. Алексѣю Мельникову	25	—
50		Итого	880	—
25		Осталось	207	33
25				

ОТЧЕТЪ

о состояніи Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910-1911 учеб. годъ.

(Продолженіе).

Для сочиненій въ V, VI и VII классахъ были предложены въ отчетномъ году слѣдующія темы:

Для V класса: 1) по Закону Божию — «пробываніе чудотворной Табынской иконы Божьей Матери въ Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (16 октября 6 час. веч. — 17 октября 8 час. утра)»; 2) по исторіи русской литературы: «какія игры любила я въ раннемъ дѣтствѣ», б) жизнь русскаго православнаго человѣка въ XII вѣкѣ по «поученію Владимира Мономаха», в) «народныя свадебныя пѣсни», г) «признаки ложно-классическаго направленія въ одѣ Ломоносова» на день восшествія на престолъ Императрицы Елизаветы Петровны»; 3) по гражданской исторіи: а) «утвержденіе реформациі въ Германіи», б) «установленіе во Франціи религіознаго единства при Людовикѣ XIV»; 4) по географіи: а) «описаніе устройства поверхности Европейской Россіи» или другая тема (кто на какую желаетъ) «описаніе растительнаго и животнаго царства Европейской Россіи», б) «народонаселеніе юго-восточной области Европейской Россіи и его основныя занятія» или (другая тема) «народонаселеніе новороссійской области и его основныя занятія». — Для VI класса: 1) по Закону Божию: а) «причины великаго успѣха Христовой вѣры въ вѣкѣ апостольскій»; б) «Св. Петръ, митрополитъ Московскій и всея Россіи»; 2) по исторіи русской литературы: а) «характеристика М. И. Митрофанова по повѣсти Пушкина «Капитанская дочка», б) «характеристика женскаго воспитанія въ началѣ XIX вѣка по комедіи Грибоедова «Горе отъ ума», в) «заслуги Пушкина въ русской литературѣ» или (другая тема) «можетъ ли русская поэзія развивать религіозное чувство?» 3) по гражданской исторіи: а) «главныя обстоятельства, способствовавшія возвышенію Москвы», б) «внутреннее состояніе Польши въ XVIII вѣкѣ» или (другая тема) «положеніе крестьянъ при Императорѣ Петрѣ Великомъ»; 4) по географіи — «доказатель-

ства шарообразности погоды;» 5) въ учащихъ питательное са, первый г характеристикаское гнѣздо» типъ;» 2) по памяти и ея боты Импера обь улучшен естествовѣдѣ

Темы д. влялись инслись по его Его Преосвя особеннаго в какъ относи и правописа

По око нахъ въ каз устныя. Въ тантъ. Въ I читанной ст чиненія на графій на т ихъ сравнит Въ VI клас шкина «По. «сонъ Обло ломовъ».

Успѣхи щемъ удовл

д) Прод

Вслѣдс годъ начал нію Совѣта

ства шарообразности земли» или (другая тема) «предсказанія погоды;» 5) по дидактикѣ—«средства въ школѣ для развитія въ учащихся любви къ отечеству» или (другая тема) «Воспитательное значеніе школьныхъ прогулокъ». — Для VII класса, первый годъ его: 1) по исторіи русской литературы—«Характеристика Лизы Калитиной по роману Тургенева «дворянское гнѣздо» или (другая тема) «мой любимый литературный типъ;» 2) по педагогической психологіи—«особенности дѣтской памяти и ея воспитаніе;» 3) по гражданской исторіи—«заботы Императоровъ Александра I, Николая I и Александра II объ улучшеніи положенія крѣпостныхъ крестьянъ;» 4) по естествовѣдѣнію—«о перепончатокрылыхъ насѣкомыхъ».

Темы для срочныхъ сочиненій заблаговременно представлялись инспектору классовъ преподавателями, разсматривались по его предложенію Совѣтомъ училища и утверждались Его Пресвященствомъ. Письменные работы были предметомъ особеннаго вниманія преподавателей и инспектора классовъ, какъ относительно ихъ содержанія, такъ и изложенія мыслей и правописанія.

По окончаніи классныхъ учебныхъ занятій на экзаменахъ въ каждомъ классѣ письменныя испытанія предваряли устныя. Въ подготовительномъ I и II классахъ былъ диктантъ. Въ III классѣ воспитанницы писали переложенія прочитанной статьи «Фроль Силянъ». Въ IV классѣ писали сочиненія на тему «праздникъ Пасхи». Въ V классѣ по географіи на тему «сухопутныя границы Россійской имперіи и ихъ сравнительное значеніе въ политическомъ отношеніи». Въ VI классѣ по литературѣ на тему «Мазепа по поэмѣ Пушкина «Полтава». Въ VII классѣ по литературѣ—на тему «сонъ Обломова» и его значеніе въ романѣ Гончарова «Обломовъ».

Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ работахъ въ общемъ удовлетворительны.

д) *Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.*

Вслѣдствіе эпидемическаго времени отчетный учебный годъ начался позднѣе обычнаго. По журнальному постановленію Совѣта училища отъ 4 августа 1910 года за № 11, ут-

вержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 14 августа 1910 года за № 2616, приемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище дѣвицъ и переэкзаменовки для малоуспѣшныхъ воспитанницъ училища были произведены съ 1 по 6 сентября, 9 сентября инспекторомъ классовъ была совершена въ училищной церкви божественная литургія и молебенъ предъ началомъ ученія. Уроки начались съ 10 сентября 1910 года и продолжались до 2 мая 1911 года.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 1 декабря 1907 года за № 7865 и по журнальному постановленію Совѣта училища отъ 23 марта 1911 года за № 4, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 28 марта 1911 года за № 2236, со 2 мая и по 8 іюля были произведены по всѣмъ предметамъ переводные экзамены для всѣхъ воспитанницъ приготовительнаго, первыхъ пяти классовъ и VII класса, первый годъ его, и выпускные для воспитанницъ VI кл. и VII класса, второй годъ его, — при чемъ составленное инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницей училища распisanіе переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ было рассмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ. Учебный годъ закончился 9 іюня выпускнымъ актомъ. Въ этотъ день въ училищномъ храмѣ о. Предсѣдателемъ Совѣта училища протоіереемъ М. Божуковымъ, въ сослуженіи инспектора классовъ протоіерея В. Андреева и члена Совѣта протоіерея А. Граммакова, была совершена Божественная литургія, а послѣ нея благодарственный Господу Богу молебенъ. На литургіи о. предсѣдателемъ Совѣта было произнесено напутственное слово къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ. Затѣмъ въ актовомъ залѣ въ присутствіи Его Преосвященства, Епископа Челябинскаго Діонисія, послѣ пѣнія «Царю Небесный» дѣлопроизводителемъ Совѣта прочитаны были переводные и выпускные списки воспитанницъ. По журнальному постановленію Совѣта училища отъ 8 іюня 1911 г. за № 8, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 9 іюня за № 2538, изъ 39 воспитанницъ VI класса 35 удостоены аттестатовъ, тремъ воспитанницамъ малоуспѣшнымъ, согласно опредѣленія Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 г. за 5077, назначены были переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ

каникулъ и
трехъ послѣд
въ августѣ
по удовлетво
въ августѣ
нальному по
1911 года з
щенства отъ
какъ неудов
по журналь
густа 1911
священства
тельство без
шимъ полнѣ
напутственн
Завѣта на с
молитвослов
стоены изъ
пѣхи въ на
ра, Синайск
похвальным
Львова Зин
занностей
Раиса и за
церковномъ
гами. — Всѣ
наго педаго
нихъ (десят
Св. Синодѣ
журнальнаг
да за № 8,
отъ 9 іюня
считаться
мурская Ма
тлева Вале
ская Ольга
хоромъ вос
чаніи акта-

каникулъ и одной воспитанницѣ, не державшей по болѣзни трехъ послѣднихъ экзаменовъ, экзамены по этимъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ. Изъ этихъ четырехъ три воспитанницы, по удовлетворительной сдачѣ переекзаменовокъ и экзаменовъ въ августѣ мѣсяцѣ 1911 года удостоены аттестатовъ по журнальному постановленію Совѣта училища отъ 23 августа 1911 года за № 11, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 25 августа за № 5369, а одной воспитанницѣ, какъ неудовлетворительно сдавшей переекзаменовку, выдано, по журнальному постановленію Совѣта училища отъ 26/31 августа 1911 г. за № 12, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 3 сентября 1911 года за № 5587, «свидѣтельство безъ предоставленія правъ, присвоенныхъ окончившимъ полный курсъ». — Всѣ окончившія курсъ получили «въ напутственное благословеніе» по одному экземпляру Новаго Завѣта на славянско-русскомъ языкѣ и по одному экземпляру молитвослова. Наградъ похвальными листами и книгами удостоены изъ окончившихъ курсъ за отличное поведение и успѣхи въ наукахъ — Макарова Валентина, Пономарева Александра, Синайская Марія, Бѣлоконова Анна и Абламская Марія; похвальными листами награждены — Дмитріевская Ксенія, Львова Зинаида и Леонова Анна; за усердное исполненіе обязанностей помощницы церковнаго старосты — Преображенская Раиса и за усердное исполненіе обязанностей уставщицы при церковномъ Богослуженіи — Лебедева Марія награждены книгами. — Всѣ окончившія двухгодичный курсъ VII дополнительнаго педагогическаго класса получили свидѣтельства и изъ нихъ (десяти), согласно разъясненія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ отъ 26 мая 1910 г. за № 1635, на основаніи журнальнаго постановленія Совѣта училища отъ 8 іюня 1911 года за № 8, утвержденного резолюціей Его Преосвященства отъ 9 іюня 1911 года за № 2538, признаны имѣющими «право считаться окончившими курсъ съ медалями» — золотыми — Хомутская Марина и Соколова Евдокія, серебряными — Инфантьева Валентина, Мякшева Марія, Голубева Таисія, и Успенская Ольга. Между чтеніемъ списковъ и раздачею наградъ хоромъ воспитанницъ была пропѣта актовая пѣснь, а по окончаніи акта — гимнъ «Боже, Царя храни».

Послѣ акта присутствовавшіе разсматривали различныя работы воспитанницъ по рукодѣлію, по коимъ видно, что на рукодѣліе обращено въ училищѣ должное вниманіе и успѣхи воспитанницъ въ немъ могутъ быть признаны отличными.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1911 года присутствовали въ училищѣ воспитанницы по рукодѣлію, по коимъ видно, что на рукодѣліе обращено въ училищѣ должное вниманіе и успѣхи воспитанницъ въ немъ могутъ быть признаны отличными.

Содержаніе оффиц. части: Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота.—Указъ Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Его Превосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому, почтительнѣйшій рапортъ священ. Θεодора Бажанова.—Отъ Джаркентскаго уѣзднаго отдѣленія Туркестанскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта.—Отчетъ въ израсходованіи сумм, поступившихъ въ распоряженіе Епарх. Начальства для оказанія пособій духовенству, пострадавшему отъ неурожаа.—Отчетъ о состояніи Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебн. годъ. (Продолженіе).

ОБЪ ЕПАРХІА

26 АПР

Мухамм...
своего прор...
обыкновенн...
25, 8; 17, ...
34, 27; 35, ...
такъ, роди...
божникомъ...
ный, просто...
писать (29, ...
того, чему...
ніи (93, 7) ...
явные въ ...
медь остал...
(6, 50; 11, ...
(21, 109; 4 ...
48, 2; 110 ...
(17, 88, 8) ...
скимъ вав...
тихъ спаса...
молился б

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

26 АПРѢЛЯ.

№ 17.

1912 ГОДА.

Часть неофициальная.

Изъ космогоніи Корана.

Мухаммедъ не только не былъ пророкомъ и не доказалъ своего пророческаго достоинства чудесами, но былъ самымъ обыкновеннымъ человѣкомъ, какъ и другіе арабы (Кор. 18, 110; 25, 8; 17, 95, 96; 2, 113; 5, 22; 7, 188; 11, 2; 17, 106; 34, 27; 35, 22; 41, 3), и не чуждъ многихъ недостатковъ; такъ, родившись отъ многобожниковъ, и самъ былъ многобожникомъ до 40 лѣтняго возраста (10, 17), былъ не ученый, простолюдинъ (7, 156—158), не умѣлъ ни читать ни писать (29, 47), не зналъ ни писанія, ни вѣры (42, 52), ни того, чему сталъ потомъ учить (4, 113), былъ въ заблужденіи (93, 7), и слѣды невѣжества и заблужденія оставилъ явные въ своемъ Коранѣ. И до конца своей жизни Мухаммедъ остался таковымъ, онъ такъ и не сталъ тайновѣдцемъ (6, 50; 11, 33), не зналъ будущаго, какъ и другіе люди (21, 109; 48, 8; 72, 26), былъ грѣшникомъ (40, 57; 47, 21; 48, 2; 110, 3), и имѣлъ нужду въ помилованіи отъ Бога (17, 88, 89; 28, 86), подвергался, какъ и другіе, дьявольскимъ наважденіямъ (16, 100; 23, 90; 41, 36), ему не другихъ спасать, а въ пору себя, онъ не порука за другихъ, а молился бы за себя (39, 42; 40, 57; 47, 21).

Обозрѣвая содержаніе Корана, мы прежде всего остано-
вимся на космогоническихъ воззрѣніяхъ его.

*Въ космогоніи Корана есть разногласіа и даже противорѣчія по
вопросамъ: во сколько дней сотворенъ міръ и — что сотворено
раньше: небо или земля??*

Такъ, относительно количества дней творенія въ ХLI-ой
главѣ Корана (8—11 с.) говорится, что Богъ два дня
употребилъ на твореніе земли, четыре дня на устройство ея,
потомъ уже взошелъ на небо и опредѣлилъ быть семи не-
бесамъ въ два дня. 8. «Скажи: ужели вы будете невѣрны
предъ Тѣмъ, Кто сотворилъ землю въ два дня и допустите
равныхъ Ему? Онъ Господь міровъ. 9 Онъ положилъ горныя
твердыни на ней, на ея поверхности, въ продолженіи 4-хъ
дней благословилъ ее и поровну распредѣлилъ на ней про-
питаніе требующимъ его 10. Потомъ Онъ взошелъ на небо,
которое было, какъ дымъ, и сказалъ ему и землѣ: идите
ко Мнѣ добровольно или невольнo! Они оба сказали: идемъ
добровольно. 11 И Онъ опредѣлилъ быть семи небесамъ въ
два дня и каждому небу указалъ свое дѣло».

Изъ приведенныхъ стиховъ ХLI-ой главы Корана очень
ясно, что сотвореніе міра (неба и земли) совершилось въ
продолженіи осьми дней. Но въ другихъ главахъ Корана по
тому же самому вопросу мы встрѣчаемъ уже совершенно иное.
Напримѣръ, въ VII-ой главѣ (52 ст.), XI-ой (9 ст.) и XXXII-ой
(3 ст.) настойчиво проводится мысль, что видимый міръ
произошелъ въ шесть дней.

VII, 52 «Истинно, Господь вашъ есть Богъ, Который
сотворилъ небеса и землю въ шесть дней и потомъ возсѣлъ
на престолъ» XI, 9. «Онъ сотворилъ небеса и землю въ
шесть дней, въ то время, какъ престолъ Его былъ надъ
водою, дабы, испытывая васъ, знать, кто изъ васъ лучше
по своей дѣятельности». XXXII, 3. «Богъ есть Тотъ, Кто
сотворилъ небеса и землю и все, что есть между нами, въ
шесть дней, потомъ Онъ возсѣлъ на престолъ».

Другой не менѣе важный вопросъ въ коранической
космогоніи, въ рѣшеніи котораго Коранъ уже прямо про-
тиворѣчитъ себѣ, — это вопросъ относительно того, что раньше
сотворено: небо или земля? Въ нѣкоторыхъ главахъ Корана,

напримѣръ, въ
что земля со
сотворилъ дл
Онъ присту
всевѣдущъ».

предъ Тѣмъ,
равныхъ Ему
твердыни на
дней благосл
питаніе треб
на небо, кот
идите ко Мн
идемъ добро
самъ въ два

Но въ
твояположно
или небо? О
вѣсилъ его,
вилъ его из
стеръ земле
пастыбища.
васъ и — ск

Такое
кихъ воззрѣ
важнымъ в
сбратить на
и толковат
стаивали в
космогонич
дѣйствител
ко устраня
текста, — и
всегда один
мысль, что
дней и чт
явились не
нские уче
и филологи

напримѣръ, въ XII и II-ой, утверждается вполне положительно, что земля сотворена прежде неба. II, 27. «Онъ (Богъ) сотворилъ для васъ все, что есть на землѣ; потомъ «сумма» Онъ приступилъ къ небу и устроилъ тамъ семь небесъ. Онъ всевѣдущъ». XII, 8. «Скажи: ужели вы будете невѣрны предъ Тѣмъ, Кто сотворилъ землю въ два дня и доуститъ равныхъ Ему? Онъ Господь мировъ, 9. Онъ положилъ горныя твердыни на ней, на ея поверхности; въ продолженіи 4-хъ дней благословилъ ея и ровну распредѣлилъ на ней пропитаніе требующимъ ея. 10. Потомъ «сумма» Онъ, взошелъ на небо, которое было, какъ дымъ, и сказалъ ему и землѣ: идите ко Мнѣ добровольно, или неволью! Они оба сказали: идемъ добровольно! 11. И Онъ опредѣлилъ быть семи небесамъ въ два дня и каждому небу указалъ свое дѣло».

Но въ LXXIX-ой главѣ мы читаемъ совершенно противоположное. 27. «Вы ли превосходишь по своему устройству, или небо? Онъ создалъ его, 28. возвысилъ сводъ его, уравнивалъ его, 29. велѣлъ ему произвести темноту ночи, заставилъ его изводить блескъ утра. 30. Послѣ того Онъ распростеръ землю; 31. велѣлъ ей производить изъ себя воду и пастбища. 32. Утвердилъ на ней горы, 33. къ выгодѣ для васъ и—скота».

Такое явное несогласіе и противорѣчіе въ космогоническихъ воззрѣніяхъ Корана по вопросамъ, при томъ, самымъ важнымъ въ области космогоніи, естественно не могло не обратить на себя вниманія мусульманскихъ ученыхъ экзегетовъ и толкователей Корана. Но и тѣ и другіе обыкновенно настаивали на той мысли, что въ Коранѣ по вышеуказаннымъ космогоническимъ вопросамъ нѣтъ разногласія или противорѣчія дѣйствительнаго, а только — кажущееся, которое, притомъ, легко устраняется при надлежащемъ пониманіи кораническаго текста, — и что въ Коранѣ собственно вездѣ, только не всегда одинаково ясно и опредѣленно, проходитъ та основная мысль, что міръ сотворенъ Богомъ въ продолженіи шести дней и что прежде всего по творческому повелѣнію Господа явились небеса, а потомъ уже земля. Свою мысль мухаммеданскіе ученые стараются обосновать на экзегетическихъ и филологическихъ объясненіяхъ текста Корана. Бейзавій,

учяный толкователь Корана (XIII в.), пользующійся особеннымъ авторитетомъ у мусульманъ, не отрицая существованія несогласія и противорѣчія (видимаго) въ космогоніи Корана по указаннымъ вопросамъ, старается сгладить, примирить ихъ слѣдующимъ образомъ. Сопоставляя свидѣтельства Корана, VI главы, 52 ст., XI главы, 9 ст., XXXII главы, 3—10 ст., говоряція о шести дняхъ творенія, и свидѣтельство, 8—11 ст. XLI-ой главы о восьми дняхъ творенія, Бейзавій не видитъ между ними дѣйствительнаго противорѣчія. Общее число дней творенія, по мнѣнію Бейзавія, дѣйствительно шесть. Оно распредѣляется такимъ образомъ: на твореніе неба—два дня (XLI, 11.), на твореніе земли—четыре дня (XLI, 8. 9.). Если же въ главѣ XLI-ой говорится, что Богъ сотворилъ землю въ продолженіе двухъ дней или двухъ періодовъ времени, а потомъ говорится, что Онъ произвелъ на ней горы, благословилъ ее, распредѣлилъ на ней пропитаніе въ продолженіи 4-хъ дней, то здѣсь нѣтъ противорѣчія, какъ не будетъ его, если сказать, что извѣстный человекъ шелъ отъ Басры до Багдада десять дней и до Куфы—пятнадцать. Два первые дня творенія, упоминаемые въ 8-мъ стихѣ XLI-ой главы, включаются въ тѣ четыре дня, о которыхъ говорится въ 9-омъ стихѣ той же главы; значить, въ послѣднемъ случаѣ «четыре дня» — общая сумма дней творенія земли. Если присоединить къ этимъ четыремъ днямъ два дня творенія небесъ, упоминаемые въ 11-мъ стихѣ XLI-ой главы, то и выйдетъ, что твореніе небесъ и земли произошло въ шесть дней.

Обращаясь, затѣмъ, къ свидѣтельству II-ой главы (27) и XLI-ой главы (8—11) Корана относительно того, что земля сотворена прежде небесъ и свидѣтельству LXXIX-ой главы (27—32), утверждающему, что небо сотворено и образовано раньше земли, Бейзавій даетъ въ настоящемъ случаѣ значеніе свидѣтельству только LXXIX-ой главы и говоритъ, что 30-й стихъ LXXIX-ой главы: «послѣ того Онъ распростеръ землю» указываетъ на то, что распространеніе земли, предшествовавшее творенію того, что находится въ ней, было послѣ сотворенія неба и устройства его. Свидѣтельства же II-ой главы (27) и XLI-ой главы (8—11) Корана, хотя и говорятъ о сотвореніи земли и неба, но не указываютъ при этомъ на

временную по
(27 ст. II-ой
мѣстахъ рѣш
только для
сотвореніемъ
II-ой главѣ
вида творен
занія на вр
земли. О то
свидѣтельств
рой ясно, ч

Но об
противорѣч
просамъ ос
завіемъ ст
о шести д
8.9.10.11.)
къ тому, ч
и четыре
ссылаясь
голами
дѣятельно
Богъ «п
поверхнос
поровну
(9), то в
говорится
лю въ де
наемые в
8-мъ сти
Въ 8-мъ
дѣятельн
творческ
ваетъ и
ятельнос
instruxit

временную послѣдовательность сотворенія ихъ. Частица «сумма» (27 ст. II-ой гл., 10 ст. XII-ой гл.), имѣющая въ данныхъ мѣстахъ рѣшающее значеніе, по мнѣнію Бейзавія, употреблена только для показанія превосходства творенія небесъ предъ сотвореніемъ земли. Такимъ образомъ, по мнѣнію Бейзавія, во II-ой главѣ и XII-ой главѣ Корана описываются только два вида творенія: твореніе неба и твореніе земли, но безъ указанія на временную послѣдовательность сотворенія неба и земли. О томъ же, что сотворено прежде: небо, или земля, свидѣтельствуетъ только LXXIX-я глава (27--32), изъ которой ясно, что небо сотворено раньше земли¹⁾.

Но объясненія Бейзавія для насъ не убѣдительно, и противорѣчія мухаммеданской космогоніи по означеннымъ вопросамъ остаются во всей силѣ. Сущность примиренія Бейзавіемъ стиховъ (VII, 52; XI, 9; XXXII, 3—10), говорящихъ о шести дняхъ творенія, съ свидѣтельствомъ (XII-ой главы 8.9.10.11.), говорящимъ объ осьми дняхъ творенія, сводится къ тому, что онъ упомянутые въ XII главѣ (8 и 9 ст.) два и четыре дня творенія превращаетъ всего въ четыре дня, ссылаясь на то, какъ въ 8-мъ стихѣ, такъ и въ 9-мъ глаголами «халяка» и «джагаля» имѣется въ виду одна дѣятельность Бога, а не двѣ, а потому, когда говорится, что Богъ «положилъ горныя твердыни на ней (земль), на ея поверхности, въ продолженіи 4-хъ дней благословилъ ее и поровну распредѣлил на ней пропитаніе требующимъ его (9), то въ эту дѣятельность Бога входитъ и та, о которой говорится въ предшествующемъ стихѣ: Богъ «сотворилъ землю въ два дня»... (8), а слѣдовательно и въ 4 дня, упоминаемые въ 9-омъ стихѣ, входятъ два дня, упоминаемые въ 8-мъ стихѣ. Но неосновательность Бейзавія здѣсь очевидна. Въ 8-мъ и въ 9-мъ стихахъ XII-ой главы изображаются двѣ дѣятельности Бога совершенно различныя, въ первомъ (8) творческая, а во второмъ (9) устроительная, на что указываетъ и различіе глаголовъ, обозначающихъ ту и другую дѣятельность. Въ 8-мъ стихѣ употребленъ глаголъ «халяка», озна-

¹⁾ Beidhawii commentarius in Coranum. Edidit indicibusque instruxit Fleischer. Volumen I. pag. 46; Volumen II. pag. 219.

«чающий дѣятельность Бога, какъ Творца, а въ 9-мъ — глаголь «оджагала», характеризующій дѣятельность Бога, какъ Устроителя. Если же нельзя смѣшивать эти двѣ различныя дѣятельности Бога, то нельзя и въ число 4-хъ дней, употребленныхъ на устройство земли, включать два дня, употребленные на твореніе земли. Такимъ образомъ, объясненіе Безавія нельзя считать удовлетворительнымъ, такъ какъ оно не основано на данныхъ Корана, а на его собственныхъ измышленіяхъ. Такою же несостоятельностью страдаетъ и примиреніе Бейзавіемъ свидѣтельствъ II-ой главы (27) и XLI-ой (8—11) относительно того, что земля сотворена прежде небесъ, съ свидѣтельствомъ LXXIX-ой главы (27—32), утверждающимъ, что небо сотворено и образовано раньше земли. Какъ мы видѣли выше, Бейзавій все свое объясненіе построилъ на значеніи частицы «сумма», употребленной въ 27-мъ стихѣ II-ой главы и 10-мъ стихѣ XLI-ой главы будто только для показанія превосходства творенія небесъ предъ сотвореніемъ земли. Не говоря уже о томъ, что для выраженія различія и показанія превосходства двухъ предметовъ, или обстоятельствъ, существуетъ въ Коранѣ и вообще въ арабскомъ языкѣ особенныя, болѣе употребительныя и удобныя формы и частицы, мы рѣшительно сомнѣваемся, чтобы на основаніи частицы «сумма» можно было дѣлать подобныя Бейзавіеву объясненія. Просматривая многочисленныя мѣста Корана, (не считая 27 стиха II главы и 10-го стиха XLI-ой главы), гдѣ встрѣчается частица «сумма», мы положительно нигдѣ не находимъ, чтобы она употреблялась въ томъ значеніи, какое ей придаетъ Бейзавій. Напротивъ, частица эта всегда употребляется обыкновенно тамъ, гдѣ идетъ рѣчь о простой послѣдовательности одного событія за другимъ въ настоящемъ, прошедшемъ, или будущемъ времени, и коренное значеніе ея «потомъ», «послѣ того». Съ такимъ значеніемъ она встрѣчается всюду, напримѣръ, во II-ой главѣ Корана, стихъ 26-мъ: «какъ останетесь вы невѣрными предъ Богомъ? Вы были мертвыми, а Онъ оживилъ васъ; со временемъ «сумма» Онъ опять умертвитъ васъ и потомъ—«сумма» оживитъ васъ, и тогда—«сумма», вы къ Нему возвратитесь»; также въ LXXI-ой главѣ, 16 и 17 ст.: «Богъ возрастилъ

васъ изъ зем
Онъ возврат
нея»; въ XX
сотворилъ п
довѣка изъ
валь его и
употребляе
времени тол
ные думают
Скажи: нѣтъ
крешены въ
Это для Бо
ну, отличит
показаніе по
во II-ой гла
только на
реніемъ зем
творенія на
ществованіи
вопросу: чт
ди это въ
Нѣкот
дѣлать: гов
даромъ, чи
Въ уг
дующее: Н
по книгѣ
считается,
мѣется, до
же обыкно
проповѣди
сомнѣвія д
читать по
Въ эт

вась изъ земли, какъ злачный растенія: со временемъ— «сумма» Онъ возвратитъ вась въ нее, и выведетъ вась, изводя изъ нея»; въ XXXII-ой главѣ, 6—8 ст. 6. «Который (Богъ) все сотворилъ прекрасно, и потомъ приступилъ къ сотворенію человека изъ глины 8. потомъ— «сумма», размѣрно образовалъ его и вдохнулъ въ него отъ духа своего». Иногда «сумма», употребляется для связи событій такихъ, которыя въ порядкѣ времени только и могутъ слѣдовать одно за другимъ. «Невѣрные думаютъ: не бывать тому, чтобы они были воскрешены. Скажи: нѣтъ, клянусь Господомъ моимъ: вѣрно будете воскрешены вы и— «сумма», вамъ возвѣстится, что сдѣлали вы. Это для Бога легко». (LXIV 7.). Такимъ образомъ, по Корану, отличительное, характерное значеніе частицы «сумма»,— это показаніе послѣдовательности во времени, а слѣдовательно и во II-ой главѣ (27) и XII-ой—(10) эта частица указываетъ только на простую послѣдовательность во времени между твореніемъ земли и небесъ, но не на превосходство послѣдняго творенія надъ первымъ, и подтверждаетъ нашу мысль о существованіи противорѣчія въ мухаммеданской космогоніи по вопросу: что прежде сотворено, небо или земля? Допустимо ли это въ истинно-божественномъ Откровеніи? Конечно, нѣтъ.

Какъ проповѣдывать?

Нѣкоторые пастыри откровенно заявляютъ: что прикажете дѣлать: говорить изустно поученій не могу, не обладаю этимъ даромъ, читать же по книгѣ готовые образцы—стыдно.

Въ утѣшеніе такимъ пастырямъ слѣдуетъ сказать слѣдующее: Ничего зазорнаго въ чтеніи поученій по тетради, или по книгѣ нѣтъ. Правда, изустное произнесеніе поученій считается, такъ сказать, идеаломъ; но какъ идеаль оно, разумѣется, достигается съ трудомъ и дается не всѣмъ. На долю же обыкновеннаго, рядового человека остается или читать проповѣди, или молчать. И такъ какъ чтеніе поученій безъ сомнѣнія лучше, чѣмъ молчаніе, то выводъ ясный: лучше читать поученія, нежели молчать.

Въ этомъ случаѣ вопросъ сводится лишь къ тому, гдѣ

брать проповѣди для чтеній. Къ сожалѣнiю, я положительно отказываюсь указать такіе проповѣдническіе сборники. Встрѣчалъ я ихъ, положимъ, массу, но ни одинъ сборникъ мнѣ не понравился. Такъ и чувствуется отъ каждой напечатанной проповѣди, что она написана по заказу и представляетъ изъ себя нѣчто скорѣе искусственное, вымученное, нежели естественное, выношенное. Да это и понятно: нельзя требовать, чтобы проповѣдникъ — писатель могъ воодушевиться, находясь не на амвонѣ предъ народомъ, а за столомъ предъ письменнымъ приборомъ. На всѣ предлагаемыя къ чтенiю народу проповѣди нужно смотрѣть скорѣе, какъ на матеріаль. Священнику, разумѣется, представляется такъ или иначе комбинировать этотъ матеріаль, измѣняя его по своему усмотрѣнiю.

У насъ въ приходскихъ церквахъ почему-то не принято читать поученій Святыхъ Отцевъ и нашихъ русскихъ Святителей — Угодниковъ. Между тѣмъ чтенiя Святыхъ Отцевъ и Святителей Угодниковъ, умѣло выбранныя и умѣло прочитанныя, производятъ на слушателей, конечно, религиозныхъ, большое впечатлѣнiе. Помню случай изъ своего дѣтства. Во второмъ классѣ дух. училища поѣхалъ я съ своимъ родителемъ въ Задонскъ поклониться святымъ мощамъ Угодника Божiя Тихона. Приѣхали рано, только что началась ранняя литургія. Поклонились мы святымъ Мощамъ, стоимъ въ храмѣ, а мысли, конечно, чувства сосредоточены на Угодникѣ Божіемъ Тихонѣ. И вотъ выходитъ монахъ — проповѣдникъ и громкимъ голосомъ начинаетъ: «Слово иже во святыхъ угодника Божiя Тихона, Преосвященнѣйшій Владыко, благослови прочести». И нужно было видѣть, съ какимъ благоговѣннымъ вниманiемъ выслушано было богомольцами слово Святителя Тихона. Вѣдь къ Нему они и шли, къ Нему направлены всѣ ихъ мысли, какъ же не послушать и Его святого ученiя? А вотъ и другая иллюстрація: на широкой монастырской площади группами сидятъ богомольцы. Подхожу къ одной изъ группъ — наши малороссы. Одинъ старикъ сѣдой читаетъ какой-то листокъ большого формата съ крупной печатью. Всѣ безъ шапокъ съ умилениемъ слушаютъ. Начинаю слушать и я: «Почто, человѣче, меня оставилъ? Почто тебе возлюбившаго отвратился? Вижу слезы и у чтеца и слушателей. Дивное

это поученiе
слушать, а
изводить, и
почитать эт
говѣльщика
рою безосде
составленны
подъ руков
безполезную
нiя. Тѣмъ
торыхъ мѣс
поученiй п
такихъ, ко
Отсюда и
шій, чѣмъ
сказываль
началъ про
имъ слуша
ка, да что
толкуеть,
и другіе с
въ описан
какомъ жу
принужден
силъ поуч
полагать
отсюда то
нiя поуче
чтенiе про
камъ поуч
нiе Святы
минка: гд
да и суще
кажется,
вахъ во д
сборникъ
мнѣнiю, х
поученiя

это поученіе Тихона, нельзя безъ слезъ его ни читать, ни слушать, а ужъ на народъ какое громадное впечатлѣніе производитъ, и передать трудно. И часто я думаю: вотъ бы почитать это поученіе Великимъ Постомъ предъ исповѣдью говѣльщикамъ! Куда это лучше, чѣмъ произносить наши порою бессодержательныя и мало чувствительныя поученія, составленныя по правиламъ семинарской гомилетики подъ руководствомъ фрачника—преподавателя, за всю свою бесполезную жизнь не произнесшаго часто ни одного поученія. Тѣмъ не менѣе у народа, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, составилъ взглядъ на чтеніе даже этихъ поученій по книгѣ, какъ на чтеніе не просто поученій, а такихъ, которыя написаны Святыми Отцами и Угодниками. Отсюда и необычайный авторитетъ читаемаго, гораздо большій, чѣмъ авторитетъ произносимаго. Одинъ батюшка рассказывалъ мнѣ: Пересталъ я читать проповѣди по книгѣ и началъ произносить изустно, и что же? Думалъ угодить своимъ слушателемъ, а они недовольны: хорошо говорить батюшка, да что толку въ его проповѣди, вѣдь это онъ отъ себя толкуетъ, а не отъ Святой Книги. То же самое говорили мнѣ и другіе священники, а потомъ я даже прочиталъ объ этомъ въ описаніи одного священника, только не помню теперь, въ какомъ журналѣ. Помню только, что батюшка этотъ даже принужденъ былъ пускаться на такую хитрость: онъ произносилъ поученія изустно, а все-же на аналой предъ собою полагалъ какую-либо изъ богослужебныхъ книгъ. Выводъ отсюда тотъ, что народъ нашъ не только не противъ чтенія поученій по книгѣ, но, по мѣстамъ, даже предпочитаетъ чтеніе произношенію. Но возвратимся къ печатнымъ сборникамъ поученій. Какъ я сказалъ, лучше всего читать поученіе Святыхъ Отцевъ и Св. Угодниковъ; но тутъ опять заминка: гдѣ приходскому пастырю взять таковыя сборники, да и существуютъ-ли они? Да, сборниковъ специальныхъ, кажется, нѣтъ, именно для произнесенія въ приходскихъ Церквахъ во дни Воскресные и Праздничные; но составить такой сборникъ возможно. Редакція Почевскаго Листка, по нашему мнѣнію, хорошо начала дѣлать, помѣщая въ своемъ журналѣ поученія Св. Отцевъ и Св. Угодниковъ. И я увѣренъ, что

чтеніемъ этихъ поученій за Богослуженіями народъ нашъ будетъ очень доволенъ. Дѣло только за тѣмъ, какъ прочитать? На это также слѣдуетъ обратить вниманіе. Обыкновенно полагають, что для прочтенія поученія по книгѣ не требуется никакого искусства. Далеко нѣтъ. Умѣло прочитать поученіе, дѣло не легкое, а требующее и навыка, и упражненія. И разумѣется, священнику прежде чѣмъ прочитать проповѣдь въ церкви, необходимо прочесть ее дома и притомъ не одинъ разъ. Нужно хорошо вникнуть въ содержаніе проповѣди, такъ сказать, сродниться съ нею, по возможности провникнуться тѣми мыслями и чувствами, какія были у автора, и тогда проповѣдь уже перестаетъ быть чужою; хотя и навечатанная, она становится какъ-бы вашею. Послѣ же всего вышесказаннаго, повѣрьте, если вы и читаете проповѣдь по книгѣ, она все-же произведетъ большое впечатлѣніе на слушателей.

Неудачное же впечатлѣніе отъ чтенія готовыхъ поученій потому иногда получается, что къ этому чтенію не относятся съ должнымъ вниманіемъ. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не бываетъ такъ, что проповѣдь для чтенія выбирается священникомъ уже въ Церкви во время Богослуженія, — прочитывается мелькомъ, кое-какъ, а иногда и совсѣмъ не прочитывается. Чрезъ то получается совершенно невозможное чтеніе, а часто и само содержаніе поученія не соответствуетъ положенію и состоянію слушателей. А потомъ и жалуются, что проповѣдь не производитъ должнаго впечатлѣнія и настроенія.

(«Волын. Еп. Вѣд.»).

Какъ изыскивать средства на приходскія нужды?

Нужно-ли говорить о необходимости принимать усиленныя мѣры къ изысканію средствъ на приходскія нужды? Въ нашей епархіи есть не мало приходовъ, въ которыхъ не только нѣтъ церковныхъ школъ, богадѣленъ и проч., а даже вмѣсто благолѣпныхъ храмовъ имѣются только молитвенные дома, часто очень бѣдно снабженные самыми необходимыми предметами христіанскаго богослуженія.

Въ удо
надежду на
не на всё
вторыхъ и
покрытіе те
потребности
хія, также
промышлен
которые же
а мѣстное
скимъ хозя
много жер
жители сам
ограды по
ничтожные
станции по
приговоръ.

Не см
средства м
нужно не
примѣры,
ные, тыся

Чтобы
хода вооб
прежде вс
пировать
стырскимъ
служебны
ращеніемъ
словомъ д
рю, а пот
щенникъ
будетъ по
добится. С
ніи: недо
непонима
безъ огор
новенно

Въ удовлетвореніи приходскихъ нуждъ возлагать большую надежду на церковные доходы нельзя, во первыхъ потому, что не на всѣ приходскія нужды ихъ можно употреблять, а во вторыхъ и потому, что они почти всѣ безъ остатка идутъ на покрытіе текущихъ расходовъ по храму и на епархіальныя потребности. Расчитывать на благотворителей въ нашей епархіи также невозможно, потому что при зачаточномъ состояніи промышленности здѣсь мало богачей и изъ нихъ только нѣкоторыя жертвуютъ значительныя суммы въ пользу церквей, а мѣстное населеніе, занимающееся преимущественно сельскимъ хозяйствомъ, рѣдко видитъ у себя деньги и поэтому много жертвовать не можетъ. Въ Нижне-Озерной станицѣ, жители сами установили раскладку на устройство церковной ограды по 20 коп. съ совершеннолѣтняго казака, но и эти ничтожные взносы такъ трудно было собирать, что атаманъ станицы послѣ жалѣлъ, что согласился пропустить этотъ приговоръ.

Не смотря на такое повидимому безвыходное положеніе, средства можно найти и очень значительныя. И искать ихъ нужно не гдѣ-н. на сторонѣ, а въ своемъ приходѣ. Я знаю примѣры, что священникамъ на мѣстѣ удается находить крупныя, тысячныя доходы на приходскія нужды.

Чтобы достигнуть результатовъ въ благоустройствѣ прихода вообще и въ частности въ этомъ дѣлѣ, священнику прежде всего необходимо узнать лучшихъ прихожанъ, сгруппировать ихъ около себя, расположить къ себѣ добрымъ пастырскимъ служеніемъ, безукоризненнымъ исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей и любовнымъ безъ заискиванія обращеніемъ; добрыми дѣлами, чистой жизнью и разумнымъ словомъ добиться къ себѣ довѣрія, какъ къ истинному пастырю, а потомъ черезъ нихъ вліять на остальныхъ. Если священникъ сумѣетъ этого достигнуть, то онъ всегда въ приходѣ будетъ пользоваться авторитетомъ. Конечно не легко этого добиться. Онъ можетъ встрѣтить разныя препятствія и огорченія: недовѣрчивость къ его начинаніямъ, индефферентизмъ, непониманіе интересовъ прихода и проч. Но гдѣ-же обходится безъ огорченій? Бояться этого не нужно. Неприятностей обыкновенно священникъ встрѣчаетъ еще больше, если не поль-

зуется уваженіемъ прихожанъ, а можетъ-ли быть уважаемымъ тотъ, кто теплохладно относится къ своимъ обязанностямъ?

Сгруппировать около себя лучшихъ людей можно открытіемъ церковно приходскаго попечительства или братства. Нѣкоторые, какъ напр. Папковъ, увѣряютъ, что у насъ церковно-приходскія попечительства влачатъ жалкое существованіе. Причину такого печальнаго явленія они усматриваютъ въ неудовлетворительности ихъ устава. Можетъ быть это и такъ, но я знаю, что нѣкоторыя попечительства работаютъ прекрасно. Стоитъ только взглянуть въ отчетъ о попечительствахъ Ярославской или Тверской епархіи. У насъ они почему-то не печатаются. Между тѣмъ это было бы полезно. Однихъ такіе отчеты поощряли-бы, другихъ удержали-бы отъ унынія при неудачахъ, иныхъ научили-бы что предпринять на пользу прихода, нѣкоторымъ показали бы ихъ отсталость и нерадѣніе, а всѣмъ открыли-бы глаза, что сельскіе священники не такъ лѣнны, какъ это принято про нихъ думать, писать и говорить. Не мало изъ нихъ такихъ, которые очень много и съ великой для прихода пользой трудятся, но трудятся въ глуши, въ безвѣстности. Объ этомъ никто, кромѣ ихъ темныхъ прихожанъ, не знаетъ. И почти всѣ думаютъ, что священники ничего не дѣлаютъ.

При содѣйствіи хорошо подобранаго состава попечительства священникъ изыщетъ большія средства, а при средствахъ можно сдѣлать очень много хорошаго. Въ нашемъ земледѣльческомъ краѣ на значительныя денежныя пожертвованія рассчитывать нельзя, но можно получить крупныя пожертвованія трудомъ, рабочей силой. Это и можетъ дать средства на удовлетвореніе приходскихъ нуждъ. Убѣдите прихожанъ поработать на церковной пашнѣ шесть, семь часовъ въ годъ и у васъ получится не одинъ десятокъ десятинъ посѣва, который при благопріятныхъ условіяхъ дастъ нѣсколько тысячъ рублей дохода. Въ 1900 году такимъ способомъ мною было получено 6696 пудовъ церковнаго хлѣба и почти каждый годъ, кромѣ неурожайныхъ, приобрѣталось его по нѣсколько тысячъ пудовъ. Разумѣется тутъ главная задача состоитъ въ томъ, чтобы нѣсколько сотъ человекъ послушались вашего голоса. А это возможно только въ томъ случаѣ, если священникъ пользуется въ приходѣ большимъ уваженіемъ.

Рѣшивши сначала указать на то, что скажетъ и судить это в какомъ-н. об лагаетъ имъ посѣвъ. Для хожанъ явл усмотрѣнію. даже самых щественники всѣхъ, но я деніе вызыв Добьешся п и наживеши ный трудъ моудовлетво

На пр о времени рошо сѣять бахчахъ. Зе и почти св дородной. Т боронить. С т. е. залог сѣвають на хиванія ну стаялъ сѣв бирать тол тцательно нихъ не б ма упущен Боронить, по двадцат жетъ пока и рано заб ницы до 2 возможность

Рѣшивши произвѣсти церковный посѣвъ, священникъ сначала указываетъ пасомымъ на неотложныя приходскія нужды. Скажетъ имъ объ этомъ слово. Потомъ приглашаетъ обсудить это въ оградѣ церковной, или проситъ собраться въ какомъ-н. общественномъ зданіи, напр. въ школѣ. Здѣсь предлагаетъ имъ высказаться, какъ и когда устроить церковный посѣвъ. Для успѣха дѣль такое совѣщаніе необходимо. У прихожанъ является убѣжденіе, что они дѣйствуютъ по своему усмотрѣнію. А это заставляетъ не отставать отъ общаго дѣла даже самыхъ нерадивыхъ. Часто въ подобныхъ случаяхъ общественники назначаютъ обязательное участіе въ посѣвѣ для всѣхъ, но я всегда былъ противъ этого, такъ какъ принужденіе вызываетъ недовольство и можетъ подорвать дѣло. Добьешься подобныхъ посѣвовъ годъ или два, но не больше, и навивешь не мало враговъ добровольный же и сознательный трудъ никому не надѣстъ и вызоветъ нравственное самоудовлетвореніе отъ сознанія исполненнаго долга.

На приходскомъ собраніи рѣшается вопросъ не только о времени производства посѣва, а и о мѣстѣ. Особенно хорошо сѣять хлѣбъ на «бахчевищахъ», т. е. прошлогоднихъ бахчахъ. Земля на нихъ, пролежавши все лѣто разрыхленной и почти свободной отъ растительности, дѣлается очень плодородной. Таковую землю можно даже не пахать, а только заборонить. Она уподобляется такъ называемой «петровщинѣ», т. е. залугу, который пашутъ въ іюнѣ до Петрова дня, а засѣваютъ на слѣдующій годъ весной. Бахчевица безъ перепашиванія нужно засѣвать какъ можно раньше, какъ только стаялъ снѣгъ и земля «послѣда» для сѣва. Для посѣва выбирать только чистыя бахчи, которыя въ предыдущее лѣто тщательно выпалывались, особенно нужно слѣдить, чтобы на нихъ не было конопля: она заглушаетъ хлѣбъ. Если-же время упущено и бахчи сорныя, то ихъ необходимо перепахать. Боронить, конечно, нужно какъ можно тщательнѣе, боронъ по двадцати по одному и тому-же слѣду. Этотъ совѣтъ можетъ показаться безуміемъ. Но на самомъ дѣлѣ бахчи хорошо и рано забороненныя давали въ Нижне-Озерной станицѣ пшеницы до 200 пудовъ съ десятины. Разумѣется, если есть возможность перепахать, то это будетъ надежнѣе для засушли-

ваго года, хотя лучше раньше посеять съ одной бороновкой, чѣмъ позже съ пашней. Въ этомъ я убѣдился, когда рядомъ съ церковнымъ посѣвомъ сѣялъ въ пользу школы. Добиться отъ казаковъ посѣва на церковную школу мудрено, они съ трудомъ соглашаются даже дать для этого земли, такъ какъ имѣютъ школы своего вѣдомства. Черезъ двѣ недѣли послѣ церковнаго сѣва, произведеннаго только бороновкой, пришлось для школьнаго посѣва нанимать пахарей. Хотя земля была вспахана и заборонена тщательно подъ наблюдениемъ моимъ и церковнаго старосты и сѣмена употреблены одинаковыя съ церковнымъ хлѣбомъ, но пшеница родилась и ниже, и мельче, и меньше церковной. Это показываетъ насколько важенъ ранній посѣвъ. Въ нашей степной сторонѣ, бѣдной весеннею и лѣтней влагой, нужно стараться захватить какъ можно больше зимнихъ осадковъ и сѣять пока они не испарились изъ земли. Церковный посѣвъ можно назначить на одинъ изъ послѣднихъ дней Пасхи, указанный прихожанами. Часа въ 4 или 5 утра въ этотъ день звономъ колокола народъ собирается къ храму и съ крестнымъ ходомъ отправляются въ поле. Поле я всегда выбиралъ не дальше 5 верстъ. Крестный ходъ съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, при непремѣнномъ участіи всего причта, доходить до назначеннаго для посѣва мѣста, куда со всѣхъ концовъ села собирается народъ съ сабанами, боронами и рабочимъ скотомъ. Туда-же члены попечительства на своихъ подводахъ вывозятъ сѣмена, предварительно собранныя по селу или взятыя взаймы. По прибытіи крестнаго хода на мѣсто, служится молебень, освящаются сѣмена, окропляются св. водой молящіеся, пахари и рабочій скотъ. Послѣ молебна всѣ принимаются за работу. Мои бывшіе прихожане до сихъ поръ вспоминаютъ, какъ я повѣсилъ себѣ на грудь сѣтиво и началъ разсѣвать. Неумѣло сѣялъ, но они, зная, что я никогда въ жизни раньше этого не дѣлалъ, отнеслись ко мнѣ съ благодарностью и принялись за трудъ съ особымъ рвеніемъ.

Если посѣвъ не удастся произвести на Пасхѣ и трудно достать, какъ напримѣръ, въ нынѣшній голодный годъ сѣменной пшеницы, то можно посеять просо. Его требуется на десятину одинъ пудъ и сѣять его можно послѣ пшеницы, въ

концѣ пашни, дится просо, Въ 1905 году посеяно просо оно по 1 р. ла и солома,

Только ской епархіи ходскія нужды благодаря этому съ 1900 по

Нѣкоторые жертвовать ваютъ съ обираетъ хлѣ придется на жертвованію собѣ не даето стоятелю, н первый; кроубавляетъ и такъ сталъ

Есть и на аренда и рѣчи объ случаѣ хлоп изысканіи с треблены с тельства по

Правил
Церковныхъ

— Вт

заявленія

концѣ пашни, когда спадаетъ самая усиленная работа. А уро- дится просо, и отъ него можно получить значительный доходъ. Въ 1905 году Нижне-Озеринскимъ попечительствомъ было посеяно просо, котораго уродилось 1800 пудовъ и продано оно по 1 р. 15 коп. за пудъ. За хорошія деньги продана бы- ла и солома, такъ какъ она всегда цѣнится дороже пшеничной.

Только черезъ подобныя посѣвы въ нашей земледѣльче- ской епархіи можно получить значительныя средства на при- ходскія нужды. Въ Ново-Орскомъ приходѣ съ 1895 по 1899 г. благодаря этому получено 18,367 руб., а въ Нижне-Озерномъ съ 1900 по 1905 годъ 13, 568 руб. 98 коп.,

Нѣкоторые находятъ болѣе удобнымъ просить прихожанъ жертвовать посѣвомъ. Изъявившихъ на это согласіе записы- ваютъ съ обозначеніемъ жертвуемаго посѣва. Хозяинъ самъ убираетъ хлѣбъ, обмолачиваетъ его, высчитываетъ сколько придется на сажень и по количеству подписанныхъ къ по- жертвованію сажень сдаетъ зерно попечительству. Этотъ спо- собъ не даетъ почти никакихъ хлопотъ попечительству и на- стоятелю, но онъ никогда не можетъ дать столько, сколько первый; кромѣ того онъ неудобенъ тѣмъ, что у крестьянъ убавляетъ ихъ главный источникъ,—посѣвъ, который уже и такъ сталъ не великъ.

Есть и такіе приходы, въ которыхъ крестьяне живутъ на арендованной землѣ, а слѣдовательно тутъ не можетъ быть и рѣчи объ отводѣ ея для церковнаго посѣва. Въ такомъ случаѣ хлопоты священника еще осложняются заботой объ изысканіи средствъ на снятіе земли. На это могутъ быть упо- треблены собранныя въ пользу церковно-приходскаго попечи- тельства пожертвованія.

Св. В. Лепоринскій.

Иноепархіальная жизнь.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Правила о выборахъ въ Государственную Думу помѣщены въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1907 въ 23 №.

— Въ Калужской епархіи на създѣ были заслушаны заявленія нѣкоторыхъ лицъ, что въ епархіальномъ органѣ

необходимо печатать свѣдѣнія по дѣламъ о предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу и что вообще, благодаря своей неосвѣдомленности, духовенство епархіи, какъ показали прежній опытъ, не осуществляетъ въ полной мѣрѣ Высочайше дарованныхъ правъ при этихъ выборахъ. Такъ напр., духовенство не видитъ обыкновенно избирательныхъ списковъ, которые печатаются при губернскихъ вѣдомостяхъ. При обсужденіи по этому предмету нѣкоторые депутаты заявили, что о.о. настоятели церквей особенно въ многоклирныхъ приходахъ не всегда сдаютъ другимъ членамъ причта для прочтенія епархіальный органъ и вообще журналы, выписываемые на средства церкви.

Постановили: просить редакцію Церковно-Общественнаго вѣстника печатать изъ губернскихъ вѣдомостей всѣ объявленія относительно выборовъ въ Государственную Думу; поручить председателю учетнаго комитета печатать въ епархіальномъ органѣ необходимыя свѣдѣнія и разъясненія относительно выборовъ; рекомендовать о.о. благочиннымъ выписывать на округъ въ семь 1912 году губернскія вѣдомости; поручить о. благочинному или другому лицу, по выбору духовенства, повѣрять избирательные списки и о неправильности ихъ извѣщать подлежащихъ членовъ причта для своевременной подачи заявленія объ исправленіи этихъ списковъ; поручить учетному комитету разложить вносимую на изданіе Церковно-Общественнаго вѣстника сумму на церкви епархіи по ихъ доходности; выразить пожеланіе, чтобы настоятели церквей не задерживали у себя Церковно-Общественнаго вѣстника и другихъ повременныхъ изданій и сдавали бы ихъ безъ промедленія другимъ членамъ причта.

Резолюція Его Преосвященства: «Призываю духовенство Калужской епархіи къ дружному участию въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Вполнѣ надѣюсь, что духовенство при выборахъ будетъ единомысленно со всѣми православными людьми, искренно преданными Церкви, Царю и Отечеству. Было бы очень желательнымъ составить епархіальный избирательный комитетъ изъ представителей духовенства, хотя по одному отъ cadaго уѣзда, а также комитеты и по уѣздамъ, чтобы имѣть болѣе возможности проводить въ члены

Думы лишь то русскому дѣлу г. Калуги и

Воззвание вѣта. По расп

екаго, въ мѣс братствахъ и

дасть слѣдую вости дѣйстви

ставляютъ со 2) Тамъ, гдѣ

его дѣятельно слѣдованіи кѣ

нетъ желаніе этомъ пути.

открывалось же 1911 г.

стигло цифр просить свѣд

въ церкви п укрѣпленію

напомническ ставлены об

гула по пра ными сотру

нѣкоторыхъ получили об

при порядк въ храмъ на

дѣла. Исходя

миссіонерскіи духовенству

истомившем ходимо стат

народѣ пох при каждой

леннымъ у

Думы лишь только вѣрнопреданныхъ Царю и православному русскому дѣлу. Образовать комитеты: поручаю благочинному г. Калуги и прочимъ окружнымъ благочиннымъ». (К. Ц.-О. В.)

Воззваніе новгородскаго епархіальнаго миссіонерскаго совѣта. По распоряженію высокопр. Арсенія, архіеп. новгородскаго, въ мѣстную консисторію представлены свѣдѣнія о 194 братствахъ и обществахъ епархіи. Анализъ этихъ свѣдѣній даетъ слѣдующіе результаты. 1) Только сорокъ обществъ трезвости дѣйствуетъ по какому-либо уставу, остальные же представляютъ собой лишь запись дающихъ обѣщаніе трезвости. 2) Тамъ, гдѣ общество руководится опредѣленнымъ уставомъ, его дѣятельность почти всегда бываетъ разностороння въ преслѣдованіи цѣлей трезвости. 3) Среди населенія епархіи крѣпнеть желаніе отрезвленія, народъ ищетъ себѣ поддержки на этомъ пути. Въ промежутокъ времени отъ 1890 г. по 1903 открывалось отъ 1-го до 5 обществъ въ годъ, въ последнемъ же 1911 г. открыто 41 общество, и число трезвенниковъ достигло цифры свыше 12,000 человекъ. 4) Крестьяне сами просятъ священниковъ записать ихъ на трезвость непремѣнно въ церкви предъ св. крестомъ и евангеліемъ. 5) Развитію и укрѣпленію дѣла трезвости много помогаютъ трезвенническія паломничества къ святынямъ. 6) Во многихъ деревняхъ составлены общественные приговоры противъ пьянства и разгула по праздникамъ, и въ этомъ случаѣ наиболѣе дѣятельными сотрудниками священника являлись трезвенники. 7) Въ вѣкоторыхъ приходахъ священники послѣ долгихъ стараній получили общественные приговоры, чтобы общественныя деньги при подрядахъ, при сдачѣ земли не пропивались, а вносились въ храмъ на его нужды или на просвѣтительныя и добрыя дѣла.

Исходя изъ этихъ данныхъ, новгородскій епархіальный миссіонерскій совѣтъ обратился съ воззваніемъ къ мѣстному духовенству, призывая его усердно идти на помощь народу, истомившемуся подъ властью алкоголя. Священникамъ необходимо стать впереди и во главѣ этого пробуждающагося въ народѣ похода противъ алкоголя. Съ этой цѣлью они должны при каждой церкви учреждать общества трезвости съ опредѣленнымъ уставомъ; совершать молебны и чинопріемы для

общающихся на трезвость предъ крестомъ и евангеліемъ, по возможности при богомольцахъ; устраивать обще-трезвенническіе праздники, богомоленія, крестохожденія и паломничества. Не ограничиваясь этимъ, слѣдуетъ и съ церковнаго амвона и во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ призывать народъ къ трезвости, выясняя вредъ и гибельность пьянства. Необходимо разумными доводами и мѣрами располагать прихожанъ къ общественнымъ приговорамъ объ удаленіи виновныхъ и пивныхъ лавокъ, къ общественному преслѣдованію цыганства, къ трезвому провозженію деревенскихъ и семейныхъ праздниковъ.

На этомъ воззваніи миссіонерскаго совѣта архіеп. Арсеній положили слѣдующую резолюцію: «Станемъ, отцы и братіе, во имя лежащаго на насъ священнаго долга, на стражу духовную для огражденія нашихъ духовныхъ чадъ отъ гибельныхъ лжеученій и порока нетрезвости: непрестаннымъ проповѣданіемъ слова Божія, наученіемъ, вразумленіемъ, а главное — примѣромъ собственной жизни».

О вѣнчаніи лицъ, не записанныхъ въ метрическія книги, или записанныхъ неправильно. Екатеринбургское епархіальное начальство издало на этотъ счетъ слѣдующее опредѣленіе: Въ случаѣ неправильной записи по метрическимъ книгамъ рожденія лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, мѣстнымъ причтомъ, по силѣ 22 примѣчанія къ § 18 Высочайше утвержденной инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей, слѣдуетъ обращаться къ исповѣднымъ вѣдомостямъ за всѣ, особенно за первые годы отъ рожденія такихъ лицъ, къ посемейнымъ спискамъ и чрезъ личный разспросъ воспріемниковъ лицъ, знающихъ о рожденіи, и, если окажется, что такія лица имѣютъ по означенному изслѣдованію лѣта, установленныя для бракосочетанія, что неправильная метрическая запись относится къ тому именно лицу, которое желаетъ вступить въ бракъ, и не окажется по обыску и оглашеніямъ другихъ препятствій, то причты могутъ приступить къ повѣнчанію такихъ лицъ безъ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, рекомендуя, въ то же время, такимъ лицамъ непременно и безъ промедленія обращаться къ епархіальному

начальству съ сообщеніемъ о рожденіи, въ томъ предположеніи, что оно не будетъ имѣть вредныхъ послѣдствій, и въ случаѣ необходимости, въ такихъ случаяхъ, изслѣдуя, извѣщая документально, что не имѣетъ никакихъ возраженій. Въ случаѣ, когда епархіальное начальство своимъ, что при недостаточности представлять Епархіальнымъ причтамъ и не даваемые при этомъ оплачены геологамъ, стоящаго по сненій подвѣ епархіальнаго начальства

ДУШ

ЗНАЕТУ ЗОНЕ

Съ 191

жіей помощи

В

1) Трт

начальству съ просьбою о производствѣ слѣдствія о незаписи
событій рожденія или неправильной записи сихъ лицъ, при
этомъ предупредить духовенство: а) что вѣнчать такимъ по-
рядкомъ оно можетъ лишь своихъ прихожанъ, а не чужепри-
ходныхъ, и б) что въ семь дѣлъ вообще требуется крайняя
осторожность и точность, а потому приступать къ повѣнчанію
въ такихъ случаяхъ можно лишь послѣ самыхъ точныхъ раз-
спросовъ, изслѣдованій и при твердой, оправдываемой подле-
жащими документами и доказательствами, увѣренности въ
томъ, что неправильная метрическая запись относится къ то-
му именно лицу, которое желаетъ вступить въ бракъ, и что
брачующіяся лица имѣютъ установленный для бракосочетанія
возрастъ. Въстѣ съ этимъ вѣнчать въ обязанность духовен-
ству епархіи—при удобномъ случаѣ разъяснять прихожанамъ
своимъ, что при прошеніяхъ о разрѣшеніи вступить въ бракъ
при недостиженіи брачнаго совершеннолѣтія слѣдуетъ пред-
ставлять Его Преосвященству засвидѣтельствованныя мѣст-
ными причтами выписи изъ метрическихъ книгъ о рожденіи
жениха и невѣсты; эти выписи, при чемъ, должны быть вы-
даваемы причтами обязательно на синодальныхъ бланкахъ и
оплачены гербовымъ 75—коп. сборомъ. За неисполненіе на-
стоящаго постановленія причты будутъ безъ истребованія обя-
занностей подвергаемы денежнымъ штрафамъ по усмотрѣнію епар-
хіального начальства.

ВЪСТАВЛЕНІЕ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

ВЪ 1912 ГОДУ

ПЯТЬДЕСЯТЬ ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПЯТЬДЕСЯТЬ ТРЕТИЙ.

Съ 1912 года журналъ Душеполезное Чтеніе вступаетъ, съ Бо-
жіей помощью, въ пятьдесятъ третій годъ своего изданія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св.

отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особенно вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣбгослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и духовно-правственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана-Затворника**, іеросхимонаха о. Амаросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Церковная жизнь въ Россіи и за границей. 18) Отклики на современность.

По приѣзду прошлыхъ лѣтъ и въ 1912 году въ *Душеполезномъ Читеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1912 году всѣ подписчики получаютъ два бесплатныхъ предложенія:

Мысли на каждый день года

(Юль—Декабрь).

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.)

Сочиненіе Свящ. Н. Орлова.

Исторія Иезуитовъ. Сочиненіе Гетте.

Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святейшимъ Синодѣ отъ 1—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Читеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За границу—**ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ протоіерей **Іоаннъ Соловьевъ**.

Издательница **Ольга Касицына**.

52 № журнала.

Съ 1 мая 1912 г.
по
1 мая 1913 г.
Цѣна 6 р.
съ дост.

НАС

Журналъ безъ дачей

Въ „**БЫЛОМЪ**“ временную“ Р. леона (война испанскимъ до

„**НАСТОЯЩЕЕ**“ 3) Новая Россіа мечь Россіи.

Въ „**БУДУЩЕ**“ „желтой опас революціи. М. Къ участію силы, кото

въ 18 томахъ,

Журналъ

6 томовъ со

6 „ „

3 „ „

3 „ „

(Ист

52 № журнала.

52 № приложения.

Съ 1 мая 1912 г.
по
1 мая 1913 г.
Цѣна 6 р.
съ дост.

Съ 1 мая 1911 г.

выходитъ въ свѣтъ по подпискѣ единственный
по богатству и интересу материала,

НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ

Съ 1 мая 1912 г.
по
1 мая 1915 г.
Цѣна 15 р.
съ дост.

„БЫЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ и БУДУЩЕЕ“.

Журналъ безпартійный, прогрессивный, поставившій себѣ за-
дачей горячее служеніе интересамъ родины, народа.

Въ „БЫЛОМЪ“ будетъ дано все самое интересное, что создало „со-
временную“ Россію. Между прочимъ, къ столѣтію нашествія Напо-
леона (*война 12-го года*), по неизданнымъ французскимъ, германскимъ и
испанскимъ документамъ будетъ раскрыта широкая эпическая картина
этой титанической борьбы.

„НАСТОЯЩЕЕ“. 1) Духовенство и народъ. 2) Народъ и его избранники.
3) Новая Россія передъ судомъ Европы. 4) Богъ войны и миролюбивый
мечъ Россіи. 5) Въ чемъ сила нашей дорогой родины. Свобода вѣры и
совѣсти. 6) Наши окраины.

Въ „БУДУЩЕМЪ“. Исполненіе пророчества Вл. Соловьева о грядущей
„желтой опасности“. Пробужденіе Китая. Полная исторія Китайской
революціи. Мы—и Великая стѣна. Замыслы Германіи, Австро-Венгріи.
Къ участію въ журналѣ привлечены лучшія литературныя
силы, которыя дадутъ цѣлый рядъ художественныхъ произ-
веденій.

Кромѣ того:

Полный энциклопедическій словарь

въ 18 томахъ, который будетъ законченъ въ теченіе 3 лѣтъ и будетъ разсылаться
г.г. подписчикамъ по мѣрѣ выхода въ свѣтъ.

Журналъ „БЫЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ и БУДУЩЕЕ“ дастъ
подписчикамъ бесплатныя приложенія:

6 томовъ соч. А. Ѳ. Писемскаго.
6 " " " Ѳ. М. Достоевскаго.
3 " " " В. Крестовскаго.
3 " " " Д. Л. Мордовцева.
(Историч. романы.)

6 томовъ соч. Э. Золя.
6 " " " Гюи де-Мопассана.
6 " " " Ф. Шпильгагена.
Съ критическими разборами.

Г.г. годовые подписчики получать объявленные приложения в размере 6 т. русск. и 6 т. переводных по выбору; не пожелавшие же возобновить подписку на следующую год, могут получить Энциклопед. слов. по заготовительной цене.

Подписка открыта и принимается
С.П.Б., Енотерининская ул., 3,
Контора и Редакция „Былого, Настоящего и Будущаго“, кв. 41.
С.П.Б. Общества потребителей.

Г.г. годовымъ подписчикамъ
допускается разсрочка:
при подпискѣ 3 р. и 1-го
Августа — остальные 3 руб.

На запросы редакция отвѣчаетъ только при оплаченныхъ отвѣтахъ.

Въ „Быломъ“ будетъ дано все самое интересное, что создано в историческомъ, политическомъ, экономическомъ, юридическомъ, литературномъ, философскомъ, педагогическомъ, медицинскомъ, сельскохозяйственномъ, военномъ и морскомъ, а также в области естественныхъ наукъ, искусства и спорта. Будетъ дано все, что составляетъ жизнь народа, его бытъ, его мысли, его чувства, его стремленія. Будетъ дано все, что составляетъ историю народа, его прошлое, его настоящее, его будущее. Будетъ дано все, что составляетъ культуру народа, его науку, его искусство, его литературу. Будетъ дано все, что составляетъ жизнь народа, его бытъ, его мысли, его чувства, его стремленія. Будетъ дано все, что составляетъ историю народа, его прошлое, его настоящее, его будущее. Будетъ дано все, что составляетъ культуру народа, его науку, его искусство, его литературу.

Исторія
Кромъ Готъ
Полный англо-русский словарь

Содержание неофф. части: Изъ космогоніи Корана.—Какъ проповѣдывать?—Какъ изыскивать средства на приходскія нужды?—Иноепархіальная жизнь.—Объявленія.

Редакторъ Протоіерей **А. Архангельскій.**

Печатать разрѣшается. Цензоръ, **Свящ. Ѳ. Бажановъ.**

Типографія Тургайскаго Областного Правленія.

Подписки при
дакціи „Ела
дочстей“ и
Его
Епископо
пастырск
ровой, Ч
денежное
Челябин
Его
Епископо
во свяще
уѣзда, у
школы