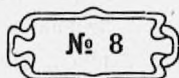


ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

30 Апрѣля



№ 8

1910 года.

Содержаніе. I. Отчетъ Харьковскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 годъ—34 годъ его существованія.—Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.—Епархіальныя извѣщенія.

I.

О Т Ч Е Т Ъ

Харьковскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 годъ—34 годъ его существованія.

I. Составъ Комитета.

Въ составъ Харьковскаго Епархіальнаго Комитета въ отчетномъ 1909 году входили слѣдующія лица: Предѣдатель Комитета Преосвященный Евгеній Епископъ Сумскій, котораго, за назначеніемъ его въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго года Епископомъ Благовѣщенскимъ, замѣнилъ вновь назначенный Епископомъ Сумскимъ Преосвященный Василій.

Товарищъ Предѣдателя Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. А. Іозефовичъ и члены: Архимандритъ Іосифъ и Протоіерей Павелъ Солнцевъ, Іоаннъ Пичета, Василій Добровольскій, Петръ Полтавцевъ, Потомственный Почетный Гражданинъ Е. Д. Школяренко, Казначей Протоіерей Василій Поповъ и Дѣлопроизводитель Надворный Совѣтникъ Виссаріонъ Смирнскій.

Ревизионную Комиссію составляли Протоіереи Николай Любарскій, Петръ Оминъ и Священникъ Леонидъ Твердохлѣбовъ.

Въ отчетномъ 1909 году въ Харьковскомъ Отдѣленіи Православнаго Миссіонерскаго Общества дѣйствительныхъ членовъ (съ 3-хъ р. взносовъ въ Общество) было 806, изъ нихъ 16, обезпечившихъ свои ежегодные взносы вкладомъ на вѣчное время, а именно:

Высокопреосвященный Флавіанъ Митрополитъ Кіевскій, Высокопреосвященный Арсеній Архіепископъ Харьковскій, Преосвященный Стефанъ Епископъ Могилевскій, Дѣйствительный статскій Совѣтникъ Александръ Александровичъ Іозефовичъ, Протоіерей отецъ Павелъ Солнцевъ, Протоіерей отецъ Алексій Илларионовъ, купецъ Константинъ Петровичъ Уткинъ, купецъ Максимъ Семеновичъ Куличенко, Николай Константиновичъ Черкасовъ, Потомственный Почетный Гражданинъ Ефимій Даниловичъ Школяренко, Кириллъ Васильевичъ Щербаковъ, Княгиня Ольга Васильевна Кавказидзе, Евгения Алексѣевна Астахова, купецъ Петръ Степановичъ Гончаровъ, Харьковскій Кафедральный соборъ и Ряснянскій Свято-Дмитріевскій монастырь.

Кромѣ того, при жизни своей внесли вклады въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества на вѣчное время нынѣ въ Божѣ почитающіе:

Архіепископъ Амвросій, бывшій Харьковскій, Архіепископъ Савва, бывшій Тверской, Архіепископъ Іустинъ, бывшій Херсонскій, Епископы: Геннадій и Веніаминъ, Протоіерей о. Андрей Дюковъ, Священники: о. Адрианъ Крыжановскій, о. Феодоръ Регішевскій, о. Никандръ Черняковъ и о. Григорій Лобковскій. Харьковскіе купцы: Семенъ Михайловичъ Акименко, Кириалъ Ивановичъ Величенко, Феодоръ Феодоровичъ Галкинъ, Павелъ Ивановичъ Рыжовъ, Николай Емельяновичъ Сѣриковъ, Тимофей Степановичъ Кульпинъ, Михаилъ Алексѣевичъ Лавровъ, Алексѣй Ивановичъ Левченко, Иванъ Федоровичъ Чернышовъ, Михаилъ Спиридоновичъ Клеменовъ и Надворный Совѣтникъ Михаилъ Павловичъ Звѣринскій.

II. Дѣятельность Комитета Общества.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, выражалась въ полученіи и передачѣ въ Контору Государственнаго Банка на храненіе миссіонерскихъ суммъ, поступающихъ отъ отцовъ благочинныхъ и монастырей Епархіи, и въ исполненіи порученій Совѣта Общества: въ отправкѣ денежныхъ остаточныхъ суммъ по назначенію Совѣта, въ разсылкѣ по Епархіи отчетовъ и брошюръ Миссіонерскаго Общества и воззваній о пожертвованіи съ сборными листами для записи лицъ, желающихъ быть членами и благотворителями Православнаго Миссіонерскаго Общества.

III. Денежныя средства Комитета въ 1909 г.

1. Осталось отъ 1908 года 5497 р. 38 к.
наличными деньгами и 3740 р. билетами.

ПРИХОДЪ въ 1909 году:

2. Сборъ въ недѣлю Православія	1369 р. 88 к.
3. Кружечный за 1-е полугодіе	374 „ 02 „
Сборъ за 2-е полугодіе	331 „ 95 „
4. Членскіе взносы.	2373 „ — „
5. Единовременныя пожертвованія	1054 „ 56 „
6. % на капиталъ.	253 „ 36 „

Итого 5756 р. 77 к.

(меньше противъ прошлагодняго на 62 р. 31 к.).

Всего-же съ остаточными прошлаго года въ

Комитетъ было 11254 р. 15 к.
наличными и 3740 р. билетами.

РАСХОДЪ.

I. По распоряженію Совѣта Миссіонерскаго Общества отъ 27 іюля 1909 года № 672 Комитетомъ отосланы въ городъ Бійскъ Начальнику Алтайской Миссіи Преосвященному Иннокентію переводомъ черезъ Харьковскую Контору Государственнаго Банка за № 91447 отъ 4 августа 1909 года. 5497 р. 38 к.

II. Выдано жалованье Дѣлопроизводителю 200 „ — „

III. Уплачено за сдѣланный для канцеляріи Комитета шкафъ, котораго раньше не было 40 „ — „

IV. Канцелярскіе расходы:

Уплачено за почтовый переводъ денегъ, отосланныхъ въ Бійскъ. 2 „ 40 „

Уплачено за 4 гербовыя марки на книжкахъ сберегательной кассы при взносѣ денегъ (одна въ 75 к., одна въ 40 к. и двѣ по 20 к.). 1 „ 55 „

Упаковка и разсылка отчетовъ, сборныхъ Миссіонерскихъ листовъ, воззваній и брошюръ Общества благочиннымъ Епархіи—20 ар. колен. по 8 к., шпагаты для перевязки посылокъ, сургучъ, свѣча, конверты, сопроводительныя почтовые бланки, доставка на почту посылокъ, поѣздки къ о. Казначею по

комитетскимъ дѣламъ, вознагражденіе письмоводителю и др. мелочные расходы.	14 р. 10 к.
а всего израсходовано въ 1909 году.	5751 „ 48 „
Остается къ 1910 году въ Комитетѣ наличными	5502 „ 67 „
и билетами	3740 „ — „

Харьковского Епархіального Комитета

Православнаго Миссіонерскаго Общества

Предсѣдатель *Епископъ Сумскій Василій.*

Ч л е н ы : { *Архимандритъ Іосифъ.*
Ефимій Школяренко.
Протоіерей Іоаннъ Пшета.
Протоіерей Василій Добровольскій.
Протоіерей Петръ Полтавцевъ.
Протоіерей Павелъ Солнцева.

Казначей, *Протоіерей Василій Поповъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно, *Дѣлопроизводитель В. Смирнскій.*

Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Сумскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, чтопріемныя испытанія для поступленія въ приготовительный и I-й классъ училища будутъ произведены предъ лѣтними вакаціями (кромѣ испытаній въ августѣ мѣсяцѣ)—4 іюня сего 1910 года.

Епархіальныя извѣщенія.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

Крестьянинъ Филиппъ *Маценко* опредѣленъ 6 апрѣля н. д. псаломщика къ Соборной Успенской церкви, города Богодухова.

2) О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви, города *Краснокутска*, Богодуховскаго уѣзда, Николай *Мигулинъ* перемѣщенъ 5 апрѣля на псаломщицкое мѣсто при Георгіевской церкви, сл. Олховатка, Волчанскаго уѣзда.

и б) Псаломщики церквей: Иоанно-Воинской, села Андреевки, Сумскаго уѣзда, Вячеславъ *Прядкинъ* и Рождество-Богородичной, села Удѣ, Харьковского уѣзда, Дмитрій *Бабенко* перемѣщены 5 апрѣля одинъ на мѣсто другого.

3) О смерти духовенства.

а) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, слободы Боромли, Ахтырскаго уѣзда, Іоаннъ *Бондаревъ* умеръ 8 апрѣля.

и б) Священникъ Іоанно-Предтеченской церкви, села Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда, Іоаннъ *Титовъ* умеръ 6 апрѣля.

4) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Успенской церкви, слободы Петропавловки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 3 апрѣля старостою крестьянинъ Матвѣй *Бондаренко*.

б) Къ Вознесенской церкви, села Рогани, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 7 апрѣля старостою крестьянинъ Иванъ *Дегтяревъ*.

и в) Къ Рождество-Богородичной церкви, слободы Боровой, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 3 марта старостою мѣщанинъ Сергѣй *Шевченко*.

5) Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

а) И. д. псаломщика Вознесенской церкви, слоб. Береки, Зміевскаго уѣзда, Іоаннъ *Чернявскій* утвержденъ 6 апрѣля въ должности псаломщика.

б) И. д. псаломщика Петро-Павловской церкви, слободы Отрады, Зміевскаго уѣзда, Аѳанасій *Кривоносъ* утвержденъ 6 апрѣля въ должности псаломщика.

в) И. д. псаломщика Троицкой церкви, слободы Охочей, Зміевскаго уѣзда, Николай *Чернявскій* утвержденъ въ должности псаломщика 6 апрѣля.

г) И. д. псаломщика Троицкой церкви, той же слободы Охочей, Василій *Мухинъ* утвержденъ 6 апрѣля въ должности псаломщика

6) Вакантныя мѣста:

а) *Священническія*:

При Спасской церкви, Харьковскаго училища слѣдующихъ.

— Рождество-Богородичной церкви, сл. Боромли, Ахтырскаго у.

— Іоанно-Предтеченской церкви, с. Знаменскаго, Изюмскаго у.

б) *Діаконскія:*

При Николаевской церкви, города Харькова.

— Петро-Павловской церкви, сл. Петропавловки, Купянского у.

и в) *Псаломщицкія:*

При Николаевской церкви, города Лебедина.

— Покровской церкви, сл. Большой Писаревки, Богодухов. у.

— Спасской церкви Харьковскаго училища слѣбныхъ.

— Успенской церкви, сл. Хотѣни, Сумскаго уѣзда.

— Архангело-Михайловской церкви города Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда.

— Веѣхвятской церкви, гор. Славянска, Изюмскаго уѣзда.

II.

Содержаніе. Слово предъ Плащаницей. *Студента К. А. Смирнова.*— Письмо Редакціи журнала „Трезвые Выходы“ на имя Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Къ 49 годовщинѣ великой крестьянской реформы. *Священ. Иоанна Смирнскаго.*—Миссіонерскій листокъ. Миссіонерскій кружокъ при Тихоновской церкви сл. Титаровки Старобѣльскаго уѣзда. *Священ. Николая Яновскаго.*—**Епархіальная хроника.**—Архіерейскія богослуженія.—Прощаніе духовенства Харьковской епархіи съ митрофорнымъ протоіереемъ Т. И. Буткевичемъ. (Окончаніе).—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Отлученіе отъ церкви.—Трезвый приходъ.—Постановленіе Полоцкаго Епархіальнаго Начальства.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Ближе къ смерти.—О законоучительскихъ педагогическихъ курсахъ.—Школа и памятники родной старины.—Объявленія.

СЛОВО ПРЕДЪ ПЛАЩАНИЦЕЙ *).

„Нынѣ судъ міру сему, нынѣ князь міра сего будетъ изгнанъ вонъ“ (Іоан. XII, 31).

„Совершишася“ (Іоан. XIX, 30)... „Приде Иосифъ, иже отъ Аримаеа... и проси тѣлесе Іисусова. И купивъ плащаницу и

*) Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, произнесено въ храмѣ Императорскаго Харьковскаго Университета вечеромъ въ великую пятницу, 16 апрѣля 1910 года, студентомъ университета К. А. Смирновымъ.

снемъ Его, обвить плащаницею, и положи Его во гробъ, иже бѣ изъсѣченъ отъ камене, и привали камень надъ двери гроба“ (Мар. XV, 43, 46).

Сынъ Божій былъ распятъ грѣшниками и умеръ за грѣхи людей. Надъ объясненіемъ этого событія мысль человѣческая останавливается чаще, чѣмъ надъ чѣмъ либо другимъ.

Дѣйствительное значеніе смерти Христа состоитъ въ томъ, что она есть переходъ Его духовной вѣчной жизни въ людей, народненіе въ нихъ Его духа. *„Если пшеничное зерно, падши въ землю, не умретъ, то останется одно, а если умретъ, то принесетъ много плода“.* (Іоан. XII, 24). Въ болѣе широкомъ и вѣдше-историческомъ отношеніи смерть Христа есть судъ надъ княземъ міра сего, есть непрерываемое и наиглубочайшее свидѣтельство грѣховности человѣка: какъ историческое событіе, смерть Христа свидѣтельствуетъ, что люди въ высшей степени грѣховны, что самая правда мірская есть зло и ложь. *„Мы законъ имамы и по закону нашему Онъ долженъ есть умереть, яко Себе Сына Божія сотвори“* (Іоан. XIX, 7).

Здѣсь, у гроба Сего „Страннаго“¹⁾ Мертвеца мы стоимъ лицомъ къ лицу съ вѣчностью, съ ея судомъ и правдой. И *„открываются помысленія многихъ сердець“* (Лук. II, 35).

Всѣ различныя мнѣнія о Христѣ, высказываемыя въ наше время, въ существенныхъ чертахъ были высказаны ранѣе, еще тогда..., всѣ различныя формы нравственнаго отношенія къ Нему, начиная отъ вражды до самой пламенной вѣры и благоговѣнія, опредѣлились уже въ Его время. Правда, мнѣнія современниковъ о Христѣ имѣли національную окраску, носили отпечатокъ времени и мѣста. Но поскольку Самъ Христосъ являлся носителемъ и провозвѣстникомъ универсальнаго Божественнаго идеала, Онъ въ самомъ отношеніи къ Себѣ со стороны современниковъ вызывалъ проявленія нравственной природы человѣка, общія всѣмъ временамъ и народамъ. Въ отношеніи ко Христу со стороны капернаумскаго сотника или ханапаянки нѣтъ никакихъ специфически національныхъ чертъ; богатый юноша,

¹⁾ Изъ церковныхъ пѣснопѣній.

кающіеся мытари и блудницы, апостолы въ своемъ пониманіи и непониманіи; самые фарисеи въ своемъ націонализмѣ, обрядности и высокоумномъ православіи, выступаютъ въ евангельскомъ повѣствованіи въ своихъ общечеловѣческихъ чертахъ, доступныхъ и понятныхъ всякому, помимо какого либо археологическаго изслѣдованія. Мѣстныя и временныя черты отступаютъ на второй планъ, поскольку Христосъ въ Іудеѣ обращался къ человѣку, и притомъ къ человѣку въ его сердцѣ, въ самомъ сокровенномъ тайникѣ его нравственнаго существа.

Ничто не можетъ быть противнѣе исторической, да и нравственной правдѣ, чѣмъ тотъ антисемитизмъ, который изображаетъ среду Христа въ исключительно черныхъ краскахъ и тѣмъ лишаетъ Его судъ надъ нею того общенравственнаго, общечеловѣческаго значенія, какое Самъ Христосъ ему придавалъ и какое доселѣ придаетъ ему христіанское человѣчество. Въ качествѣ самыхъ противниковъ Христа мы нигдѣ не встрѣчаемъ исключительныхъ злодѣевъ. Иродъ Великій умираетъ до начала евангельской исторіи; съ Иродомъ Антипой Исусъ не встрѣчался до послѣдняго дня Своей жизни, когда Онъ, будучи посланъ къ нему Пилатомъ, хранить молчаніе передъ нимъ. О томъ ожесточенномъ разбойникѣ, который ругался надъ Исусомъ, мы ничего не знаемъ; а что самъ Іуда, несмотря на свое предательство, не былъ исключительнымъ злодѣемъ, это показываетъ его отчаяніе и даже одно то, что Исусъ избралъ его въ число Своихъ „двѣнадцати“: нѣкогда и онъ вѣрилъ въ Христа и проповѣдывалъ Его, оставивъ для Него все.¹⁾

Величайшій трагизмъ въ положеніи противниковъ Христа, Его судей и непосредственныхъ виновниковъ Его смерти заключался именно въ томъ, что это были не изверги, а, по видимому, люди средняго нравственнаго человѣческаго

¹⁾ Если таковой взглядъ на Іуду вслѣдствіе поверхностной ассоціаціи съ „Іудой“ А. Андреева вызвалъ бы у кого-либо соблазнъ, то мы въ свое оправданіе можемъ сослаться на авторитетъ отцовъ Церкви, хотя бы, напр., на Кирилла Александрійскаго. См. также проф. М. М. Таръевъ, Основы христіанства; т. I.—Философія Евангельской исторіи.

уровня, и что въ поступкахъ своихъ они руководились не сатанинской злобой, а большею частью мотивами, которые они искренно считали хорошими. Ослѣпленные націонализмомъ и фанатизмомъ, они оправдывались преданностью народу и отечественному закону. Они видѣли въ ученіи Иисуса хулу, достойную смерти, хулу, услыхавъ которую, Каіафа въ негодованіи разодралъ одежды. Они видѣли въ Немъ опаснаго лжеучителя, нарушающаго законъ и обольщающаго народъ. Это показываетъ, что судьба Христа зависѣла не отъ исключительной злобы и развращенія лицъ, Его окружавшихъ, а отъ нравственныхъ причинъ, несравненно болѣе глубокихъ. Онъ пострадалъ не отъ сребролюбія Іуды или отъ случайныхъ пороковъ законоучителей и священниковъ того времени, а вслѣдствіе того общаго невѣрія и „напрасной ненависти“, которую Онъ не могъ не найти въ мірѣ. Онъ сознавалъ Свою противоположность міру и вражду міра противъ Бога, котораго онъ въ Себѣ носилъ. Поэтому и судъ, который Онъ въ Себѣ принесъ, былъ несравненно глубже осужденія современнаго Ему общества, и былъ понятъ послѣдующимъ христіанскимъ челоуѣчествомъ, какъ судъ міру, судъ всякому челоуѣческому сердцу, въ которомъ не вмѣщается Богъ, не вмѣщается слово Христа.

Евангельская эпоха поучительна уже потому, что нравственное отношеніе людей ко Христу и къ Богу, Котораго Онъ въ Себѣ носилъ, никогда не облачалось такъ ярко и открыто, какъ передъ Лицомъ Христа. Его появленіе застало всѣхъ врасплохъ. Внѣшняго, лицемѣрнаго христіанства или христіанскаго фарисейства не было и не могло быть, и приходилось стать за Христа или противъ Него, найти или отвергнуть въ немъ Отца по чисто внутреннимъ основаніямъ, т. е. на основаніи дѣйствительнаго и нелицемѣрнаго нравственнаго къ Нему отношенія. Его личность во всѣхъ тѣхъ, кто приходилъ съ нею въ соприкосновеніе, не могла не вызвать самой сильной нравственной реакціи—положительной или отрицательной. Обнаружилось, какъ кто вѣрилъ въ Бога. Онъ засталъ врасплохъ не только іудея, но челоуѣка. Христа ожидали въ славѣ. Иисусъ явился въ „зракѣ раба“, и Его окружавшіе спрашивали себя: „не плотниковъ ли онъ сынъ, не зовутъ ли Мать Его Маріей, а братьевъ Его

Лаковомъ, Іосіей, Симономъ, Іудой?^а (Мѡ. XII, 55). „Какъ же Онъ говоритъ: Я сошелъ съ неба?“ (Іоан. VI, 42). То было дѣйствительное испытаніе, и не многіе христіане могли бы поручиться за то, чтобы они выдержали его на мѣстѣ современниковъ Христовыхъ. Вѣдь Каіафа христіанской догматикѣ не обучался и видѣлъ предъ собою только человѣка; и Петръ зналъ только о славномъ Мессіи, не допуская мысли о Его страданіяхъ; и онъ прекословилъ въ этомъ Іисусу тотчасъ же послѣ того, какъ впервые торжественно призналъ Его Христомъ отъ лица апостоловъ (Мѡ. XVI, 22). Современники Христа видѣли въ Немъ прежде всего человѣка, и въ этомъ человѣкѣ они не узнали духовнаго образа (Филп. II, 6) того Отца, котораго они вышнимъ образомъ исповѣдывали.

Но Христоръ не только въ Него вѣрилъ, но сознавалъ Его безконечно реальнѣе міра и Своего человѣческаго существа. Реальность этого сознанія доказывается не только отдѣльными свидѣтельствами или отдѣльными словами Христа, но всѣмъ Его словомъ и дѣломъ, Его жизнью и смертью, всѣмъ Его послушаніемъ тому, что Онъ сознавалъ, какъ волю Отца. Отецъ былъ Его пищей, Его стихіей, живымъ сосредоточіемъ Его личнаго сознанія. Онъ вслушивается въ голосъ Отца, и все, что Онъ дѣлаетъ и говоритъ, Онъ признаетъ дѣломъ и словомъ Отца: Отецъ является, раскрывается въ Сынѣ, служитъ внутреннимъ двигателемъ Его жизни, производящимъ началомъ ея, т. е. подлиннымъ Отцомъ. И Христоръ учитъ своихъ учениковъ подобнымъ же образомъ являть Отца людямъ. „Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесахъ“ (Мѡ. V, 16).

Великій ученый древности, Архимедъ, въ часы послѣдняго боя на улицахъ его роднаго города, когда окончательнѣо рѣшалась участь его страны, сидѣлъ за своими вычисленіями на земляномъ полу. Когда римскій солдатъ съ окровавленнымъ мечомъ ворвался въ его комнату и спрашивалъ его имя, Архимедъ былъ встревоженъ, что солдатъ ногами испортилъ его вычисленія. Онъ оттолкнулъ солдата, сказавъ: „не трогай моихъ чертежей!“ Для Архимеда истина знанія была дороже жизни.

Истина правды Божіей для людей должна быть также дороже достатка, благополучія и здоровья, дороже самой жизни. Евангеліе говоритъ: „Царство небесное подобно купцу, ищущему хорошихъ жемчужинъ, который нашелъ одну драгоценную жемчужину, пошелъ и продалъ все, что имѣлъ, и купилъ ее“. (Мѡ. XIII, 45—46) И „всякій, взявшійся за орало и смотрящій вспять, не благодѣенъ для царствія Божія“. (Лук. IX, 62). Посмотрите на древне-христіанскія гробницы мучениковъ. Въ нихъ покоятся тѣла изломанныхъ въ пытки, истерзанныхъ звѣрями, обугленныхъ на крестѣ, и среди тысячъ священныхъ изображеній на стѣнахъ этихъ гробницъ нѣтъ ни малѣйшаго намека на горечь жизни почившихъ, на ужасъ ихъ смерти. Вездѣ изображены кроткіе голуби, добрый пастухъ, ягненокъ, лиліи, виноградная лоза, спѣлые колосья. Видимо страданія и смерть за истину евангельскую не страшили христіанъ. Они знали слово Христово о томъ, что Царство Божіе силою берется, съ большимъ трудомъ, многими жертвами добывается, и что только употребляющіе усиліе получаютъ его (Мѡ. XI 12), и потому спокойно жертвовали жизнью за торжество Божіей Правды.

Та же работа, тѣ же труды и тѣ же жертвы предстоятъ и теперь каждому работнику Царства Божія, всякому, кто служитъ или хочетъ служить Божіей Правдѣ на землѣ. Правда и ложь, добро и зло, какъ свѣтъ и тьма, какъ ледъ и пламя, ужиться вмѣстѣ не могутъ. Одно стремится уничтожить другое. Добро дѣйствуетъ открыто, честнымъ путемъ старается образумить людей искреннимъ и сердечнымъ словомъ, будить уснувшую въ человѣкѣ совѣсть горячимъ призывомъ къ Правдѣ Божіей. Зло, наоборотъ, стремится заглушить въ зародышѣ всякій добрый починъ, всякую благую мысль. Никакими средствами оно не брезгаетъ: гдѣ можно дѣйствуетъ насиліемъ, гдѣ нельзя взять силой, прибѣгаетъ къ хитрости, къ лести, къ обману; въ крайнемъ случаѣ довольствуется грязной сплетней, скверной клеветой, обидной шуткой, злой насмѣшкой, грубымъ издѣвательствомъ. Только что родился Спаситель, спизошла на землю Правда Божія, зло черезъ Ирода пытается эту Правду погубить въ колыбели. Проходитъ 30 лѣтъ. Иисусъ молитвой и постомъ готовится къ дѣлу спасенія людей,—духъ зла

различными способами, искушеніями и лукавствами пытаются отклонить Его отъ Божія пути. Начинаетъ Иисусъ учить, надъ Нимъ смѣются, называютъ Его вселѣзвудомъ, говорятъ, что Онъ бѣса имѣетъ въ Себѣ. Таковъ ненабѣжный путь правды, добра и любви и тѣхъ, кто имъ служитъ, во имя ихъ работаетъ. Спаситель говоритъ: „*Такъ знали пророковъ, бывшихъ прежде васъ, такъ гонятъ Меня, такъ будутъ гнать и васъ*“. (Мѡ. V. 12).

Больные глазами не выносятъ солнечнаго свѣта, они сердятся, когда имъ ярко свѣтятъ въ очи. Спящіе крѣпкимъ сномъ не любятъ, когда ихъ будятъ, они вприсонкахъ сердятся, бранятся. Однако когда кругомъ горитъ, мы не смотримъ на гнѣвъ спящихъ. Такъ же надо дѣйствовать и въ жизни, въ борьбѣ со зломъ—не смущаться враждебною встрѣчею съ его стороны. Жизненный путь людей густо поросъ колючимъ терніемъ неправды. Людскія злоба, распутство и беззаконія, словно дремучій лѣсъ непроходимую чащею прекращаютъ намъ дорогу къ Богу. Надо, чтобы кто-нибудь въ этой дремучей чащѣ протопталъ дорогу къ Божьей правдѣ, прорубилъ и расчистилъ колючій тернь, а безъ труда и царапинъ это дѣло не исполнимо: порою больно хлестнетъ вѣткой, зацѣпитъ сучкомъ, глубоко вопьются въ кожу терновыя иглы. На землѣ идетъ постоянная война—война между добромъ и зломъ, и мы, ученики Христа Спасителя, призваны къ тому, чтобы подъ начальствомъ Неба во имя торжества Божьей правды вести борьбу со зломъ и ложью. Не бойтесь же царапинъ, ранъ и увѣчій, не бойтесь насмѣшекъ и клеветы зла. Подымаясь по крутой горѣ, безъ ушибовъ, паденій и царапинъ не обойтись.

Крѣпко цѣпляясь за каждый встрѣчный выступъ, за кустъ, за траву, подымайтесь все выше и выше, идите къ Солнцу, къ Свѣту, къ Божьему простору—и оттуда, съ вершины правды Божьей кричите стоящимъ внизу: „отъ болотной низины, отъ сумерокъ, тумановъ, изъ подъ тяжелыхъ свинцовыхъ тучъ идите сюда: здѣсь ближе къ небу, здѣсь воздухъ чище, грудь дышетъ вольнѣй, здѣсь легче на душѣ“.

Блаженны вы, когда васъ будутъ гнать въ низинѣ, когда во время вашего подъема кверху васъ будутъ поносить и гнать и всячески неправедно злословить за Христо-

ву правду. „*Радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесахъ*“ (Мѡ. V 112).

Письмо редакціи журнала „Трезвые Выходы“ на имя Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьков- скаго и Ахтырскаго.

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Алкоголизмъ пустилъ глубокіе корни въ нашу народную жизнь. Статистикой выяснено, что въ огромномъ процентѣ всѣхъ преступленій, помѣшательствъ, самоубійствъ, несчастныхъ случаевъ, мертворожденій и рожденій явно ненормальныхъ дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ прямо или косвенно замѣшанъ алкоголь. Наукой сейчасъ доказанъ вредъ употребленія вина даже въ самыхъ минимальныхъ дозахъ. Пьянство какъ нельзя болѣе способствуетъ раззоренію народа, потерѣ нравственности, потемнѣнію въ народномъ сознаніи религіознаго начала жизни.

И надо ли говорить, что необходима борьба съ народнымъ пьянствомъ, этимъ ужаснымъ, почти стихійнымъ бѣдствіемъ страны? И надо ли говорить о томъ, что эта борьба должна вестись планомѣрно, систематически, но настойчиво? И надо ли говорить о той огромной роли, которую должно сыграть духовенство въ дѣлѣ отрезвленія Руси?

Сельскіе пастыри сейчасъ энергично принялись за насажденіе въ своихъ приходахъ добрыхъ началъ трезвой жизни; болѣе 600 церковныхъ обществъ трезвости открыто ими.

Но этого мало, это—капля въ морѣ по сравненію съ громадными размѣрами, съ ужаснымъ размахомъ алкогольной волны.

Необходимо пастырямъ тѣсно сплотиться въ борьбѣ со врагомъ, необходимо побороть тѣ многія препятствія, которыя неизбѣжно, какъ страшная стѣна, вырастаютъ предъ пи-

ми, когда захотятъ они только взяться за нужное и большое дѣло. А препятствій много: нерѣдко одиночество пастыря въ своихъ идеальныхъ порывахъ, отсутствіе моральной поддержки въ окружающихъ, незнаніе, какъ взяться за дѣло, трудность борьбы съ шинкарствомъ, съ традиціонными, требующими выпивки обычаями, съ неподвижностью крестьянъ въ дѣлѣ обузданія своей пьянственной страсти.

Третій уже годъ издается нашъ журналъ „Трезвые Выходы“. Онъ преслѣдуетъ цѣли объединенія на святомъ дѣлѣ пастырей, въ духовномъ взаимообщеніи со своими читателями онъ ищетъ лучшихъ, наиболѣе рациональныхъ мѣръ и способовъ сломить алкогольное иго. Его задачи: однихъ поддержать, другихъ предостеречь отъ несчастія, третьимъ помочь выбраться изъ бѣды, а всѣхъ вообще укрѣпить на добромъ пути трезвой жизни.

При журналѣ изданъ цѣлый рядъ мелкихъ брошюръ и листовъ противъ пьянства, приспособленныхъ къ пониманію простого народа.

Представляя наши изданія на благовозрѣніе Вашего Высокопреосвященства, почтительнѣйше просимъ Васъ, Владыка, поддержать наше дѣло, оказать самое горячее содѣйствіе распространенію журнала въ духовныхъ кругахъ Харьковской епархіи, рекомендовавъ его къ выпискѣ въ церковныя бібліотеки, бібліотеки обществъ трезвости и отдѣльныхъ свѣтлыхъ дѣятелей на Нивѣ Господней.

Усерднѣйше просимъ Вашего Архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ.

Вашего Высокопреосвященства нижайшіе послушники: протоіерей *Владиміръ Галкинъ*, священникъ *Михаилъ Галкинъ*.

На этомъ письмѣ резолюція Высокопреосвященнаго послѣдовала таковая:

1910, Апр. 15. Рекомендовать чрезъ журналъ „Вѣра и Разумъ“ съ напечатаніемъ письма и объявленія.

Архіепископъ Арсеній.

Редакція журнала „Вѣра и Разумъ“ тѣмъ почтительнѣе и охотнѣе исполняетъ распоряженіе Высокопреосвященнаго и рекомендуетъ журналъ „Трезвые Выходы“ своимъ читателямъ, что признаетъ это изданіе не только весьма по-

лезнымъ, но и весьма интереснымъ въ литературномъ отношеніи. Въ концѣ этой книжки читатели найдутъ подробное объявленіе объ этомъ изданіи. *Ред.*

Къ 49 годовщинѣ великой крестьянской реформы.

(Изъ воспоминаній и наблюденій скромнаго дѣятеля по введенію Положенія 19 февраля 1861 г.).

Посвящается незабвенной памяти благороднаго труженника Ивана Андреевича Антонова.

19 февраля! Какъ много въ этихъ звукахъ для сердца русскаго слилось, какъ много въ нихъ отозвалось! 19 минутнаго февраля исполнилось 49 лѣтъ со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, почти полъ вѣка съ того знаменательнаго въ русской исторіи дня, когда по волѣ Незабвеннаго Мученика Императора Александра II пали навсегда въ Россіи оковы рабства и исчезъ безвозвратно призракъ подъяремнаго ига. Ибо 19 февраля этого года закончился, при посредствѣ Государственнаго банка, выкупной платежъ денегъ освобожденными отъ крѣпостной зависимости крестьянами бывшимъ своимъ господамъ за выкупленную у послѣднихъ правительствомъ для нихъ кормилицу землю.

Дорого и незабвенно для меня время этой реформы по слѣдующимъ обстоятельствамъ: въ 1861 году я окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи и для рѣшенія важной жизненной задачи, куда поступить, какой избрать жизненный путь, я назначилъ себѣ годъ на размышленіе. Въ это время пріѣзжаетъ въ домъ родителей моихъ (село Семёновка, Изюмскаго уѣзда) нашъ старый хорошій знакомый, а впослѣдствіи и мой кумъ, сосѣдь-помѣщикъ Иванъ Андреевичъ Антоновъ, бывшій въ то время первымъ мировымъ посредникомъ въ 3 участкѣ Изюмскаго уѣзда, и предлагаетъ мнѣ быть у него секретаремъ въ виду предстояв-

шаго ему тогда труднаго и отвѣтственнаго дѣла составленія и введенія Уставныхъ грамотъ, которыя должны были ясно и точно навсегда опредѣлить взаимныя поземельныя отношенія помѣщиковъ и ихъ бывшихъ крѣпостныхъ, согласить и примирить экономическіе интересы обѣихъ сторонъ, въ зависимости отъ разнообразнаго желанія крестьянъ брать землю на выкупъ, оброкъ, или за издѣльную повинность.

Реформа крестьянъ, дѣло высокой важности и совершенно новое, заинтересовала меня, и я охотно согласился на предложеніе мирового посредника, котораго я зналъ какъ лучшаго человѣка во всѣхъ отношеніяхъ. Онъ сказалъ мнѣ: „я беру васъ, Ивагъ Осиповичъ, своимъ помощникомъ въ такомъ серьезномъ и великомъ дѣлѣ именно потому, что хорошо знаю васъ и увѣренъ въ вашей добросовѣстности, которая здѣсь особенно необходима“. На другой же день присланы были за мной лошади, и я отправился на дѣло столько же трудное и отвѣтственное, сколько и привлекательное.

Здѣсь, кромѣ письменной работы, нужно было иногда и мнѣ принимать участіе въ дѣлѣ соглашенія обѣихъ сторонъ, помѣщиковъ и крестьянъ, въ то время, когда посредникъ изнемогалъ отъ постоянныхъ разъясненій и толкованій крестьянамъ и нѣкоторымъ помѣщикамъ, потому что психологическое состояніе тѣхъ и другихъ было весьма первное, раздражительное и возбужденное новымъ небывалымъ дѣломъ. И сколько было потрачено силъ и энергіи мировымъ посредникомъ, человѣкомъ словоохотливымъ и въ высшей степени исполнительнымъ, горячо убѣжденнымъ сторонникомъ Высочайшаго Положенія 19 февраля! Съ юношескимъ энтузіазмомъ онъ старался убѣдить крестьянъ брать высшій надѣлъ земли, выясняя и какъ бы предчувствуя будущія высокія цѣны земельныя сравнительно съ 34 рублями за десятину тогда; побѣдный крестьянинъ, проживши такъ долго подъ панской опекой, находился тогда въ колебаніи: куда идти и кому вѣрить—мировому ли посреднику, или разнымъ проходимцамъ, въ видѣ щетинниковъ, книгоношъ и т. п., тутъ же возвращавшихся въ селѣ или деревнѣ, гдѣ составлялась Уставная грамота. Проходимцы твердили крестьянамъ: „не вѣрьте посреднику, не берите земли, а то васъ опять закрѣпостятъ, жданнаго ждите, вона и такъ буде ваша“,—и бѣдный крестья-

янишь останавливался на полѣ-дорогѣ: не рѣшаясь брать 4-хъ десятинь, бралъ 3, 2 и даже 1 десятину на ревизскую душу ¹⁾. А надѣльная земля между тѣмъ отдавалась крестьянамъ въ долгъ, съ разсрочкой погашенія его на 49 лѣтъ; помѣщики же тогда получали за нее отъ правительства выкупными процентными свидѣтельствами. Какой была легкой и удобный для крестьянина способъ пріобрѣтенія земли! Вслѣдствіе недовѣрія бывали иногда такія затрудненія и осложненія при передачѣ земли отъ помѣщиковъ крестьянамъ, что въ большихъ имѣніяхъ приходилось жить почти по недѣлямъ, такъ что и намъ наскучало гостить у помѣщиковъ, и лошади наши застаивались—бывало—до того, что трепали иногда серьезно коляску или карету. Бывали большія несогласія и недоразумѣнія, а бывали и мирныя спокойныя сдѣлки, такъ дружно и радушно заканчивавшіяся къ всеобщему удовольствію, какъ, напримѣръ: у И. П. Плещеева, Н. А. Языкова, Д. Ф. Запары, Ф. И. Вебера и Н. Г. Фидлера. У послѣдняго были свои оркестръ музыкантовъ и пѣвческій хоръ, которые по окончаніи составленія Уст. грам. и при угощеніи Фидлеромъ крестьянъ такъ дружно и воодушевленно гремѣли; громогласное „ура“ и „многая лѣта“ сопровождали и насъ, увязавшихъ изъ села Богодарова ²⁾.

¹⁾ Въ послѣдствіи, когда я былъ уже священникомъ въ селѣ того же участка, приходилось спрашивать крестьянъ: „почему вы не брали полнаго надѣла земли, когда васъ убѣждали къ тому посредникъ и я?“ Они съ грустью говорили: „дураки мы были, что вѣрили обманщикамъ; мы добровольно лишились 100, 200, 300 десятинь земли (смотря по составу общества), а гдѣ ее теперь взять? почти вся земля теперь у нѣмцевъ, а взяли бы мы полный надѣлъ и у насъ было бы достаточно земли“.

²⁾ Не могу не сказать нѣсколько словъ о личности Фидлера, совершенно русскаго помѣщика съ нѣмецкой фамиліей, отъ родоначальника унаслѣдованной. Н. Г. Фидлеръ былъ когда-то миллионеръ; у него было нѣсколько имѣній и около 5000 десятинь земли; особенно богатъ онъ былъ овцеводствомъ; бараны Фидлера были весьма цѣнны и славились за границей; но этотъ миллионеръ былъ до чрезвычайности простъ, откровененъ и довѣрчивъ, что и было причиной его разоренія: всѣ имѣнія его еще при его жизни перешли въ чужія руки, а самъ онъ умеръ въ Харьковской больницѣ совершенно безъ всякихъ средствъ и погребенъ на чужой счетъ.

А бывали въ другихъ соеѣднѣхъ участкахъ и такія вспышки и народныя волненія, что необходимо было прибѣгать къ экзекуціи для усмиренія бунтовавшихъ крестьянъ. Но у насъ въ участкѣ, благодаря разумному и добросовѣстному веденію дѣла мировымъ посредникомъ, ничего подобнаго не было, исключая одного особенно памятнаго мнѣ случая: является однажды въ имѣніе мирового посредника изъ волости парочный съ извѣстіемъ, что въ слободѣ Семёновкѣ, въ имѣніи генеральши Шатовой, и тутъ же въ деревнѣ Маргаритовкѣ, въ имѣніи Головинскаго, крестьяне бунтуютъ: въ Семёновкѣ потому, что крестьяне вздумали перемѣнить нѣкоторыя условія, внесенныя въ содержаніе Уст. грам., а въ Маргаритовкѣ—потому, что помѣщикъ Головинскій, обязавшійся переселить крестьянъ на свой счетъ безъ всякихъ съ ихъ стороны затратъ, отказался отъ нѣкоторыхъ своихъ обязательствъ. Немедленно же ѣдемъ на мѣста безпорядковъ и дорогою совѣтуемся, какъ поступить чтобы уладить дѣло. „Мое мнѣніе, говорю я, такое: вы, Иванъ Андреевичъ, поѣзжайте къ Головинскому, а я буду у Семёновцевъ, а около сельскаго правленія стоитъ вся „громада“ большого села, и это село была моя родина (тамъ тогда священствовалъ мой отецъ). Такъ и поступили мы: И. А. убѣдилъ Головинскаго, а я крестьянъ урезонилъ такими доводами: „вы, братцы, хорошо знаете меня, я среди васъ родился, среди васъ выросъ, и отецъ мой у васъ священникомъ уже около тридцати лѣтъ; а вы знаете, что жизнь священника почти всегда зависитъ отъ благосостоянія прихожанъ: вамъ хорошо живется, и священнику также, а гдѣ бѣдствуютъ прихожане, тамъ и священникъ бѣдствуетъ. Согласитесь вы теперь и съ тѣмъ, что за ваши безпорядки къ вамъ пришлютъ солдатъ, а вы знаете, что значитъ стоянка солдатская? это будетъ разорительно для васъ, а потому и для отца моего; а кромѣ того, васъ могутъ подвергнуть и тѣлесному наказанію, какъ и было это въ другихъ мѣстахъ, о чемъ вы хорошо знаете. А потому вѣрьте мнѣ, что я обманывать васъ не стану въ томъ дѣлѣ, котораго вы во многомъ не понимаете“. Слова мои для крестьянъ были ясны, понятны и убѣдительны, и они, какъ сейчасъ слышу, въ одинъ голосъ закричали: „вѣримъ вамъ, Иванъ Осиповичъ, и будемъ выполнять Уставную грамоту“. Такимъ образомъ

мы разомъ потушили пожаръ съ двухъ концовъ загоравшейся—у крестьянъ и у Головинскаго ¹⁾).

Да, работа была тогда кипучая, требовавшая много труда усиленнаго; кромѣ безконечныхъ переговоровъ и разъясненій приходилось нерѣдко, пользуясь моментами обоюдныхъ соглашеній, такъ много и скоро писать, что у меня иногда пальцы нѣмѣли, и я, протягивая руку, просилъ—бывало—Ивана Андреевича потереть мнѣ пальцы, и онъ, улыбаясь, охотно дѣлалъ это, о чемъ онъ часто вспоминалъ и рассказывалъ, когда случалось намъ бывать вмѣстѣ въ знакомыхъ домахъ или на ежемѣсячныхъ сѣздахъ мировыхъ посредниковъ.

Вспоминая все это, грущу и болѣзную за бѣднаго крестьянина, который за недовѣріе свое много поплатился въ земельномъ отношеніи, а причина недовѣрія его была и есть неразвитость, неграмотность темнаго человѣка; такъ было въ ту пору, такъ было и послѣ, и къ великому несчастью, продолжается даже и теперь. Вотъ тому примѣры: больше

¹⁾ Считаю необходимымъ сказать нѣсколько словъ для характеристики Федора Гордѣевича Головинскаго: это былъ типичный крѣпостникъ, для котораго реформа крестьянъ была не переварима; онъ доходилъ до изступленія, готовъ былъ наложить на себя руки, какъ и случилось это съ нѣкоторыми помѣщиками. Будучи человѣкомъ старымъ и, повидимому, религіознымъ, онъ однажды снялъ съ божицы своей икону Богоматери и бросилъ ее на землю, приговаривая: „не я ли Тебѣ молился, а Ты мнѣ что надѣлала?“. Изъ его деревни не вышла въ замужество на сторону ни одна крестьянка, чего онъ не допускалъ изъ боязни лишиться работницы, почему у него въ деревнѣ было много старыхъ дѣвъ. И когда за годъ до реформы крестьянъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ уменьшеніи рабочихъ дней крестьянамъ для помѣщиковъ и о разрѣшеніи вѣнчать крестьянъ безъ дозволенія помѣщиковъ, безъ тогдашнихъ такъ называемыхъ „заручныхъ писемъ“, даваемыхъ помѣщиками или ихъ управляющими священникамъ для браковъ, и когда управляющій написалъ Головинскому, бывшему въ отсутствіи, что священникъ вѣнчаетъ крестьянъ его самоуправно, то онъ отвѣчалъ на это: „скажи священнику, что я его въ барашій рогъ согну“.

Ф. Г. былъ около сорока лѣтъ почтмейстеромъ въ Бѣлгородѣ и часто рассказывалъ объ одномъ курьезномъ съ нимъ инцидентѣ. „Проѣзжалъ черезъ Бѣлгородъ Государь Николай Павловичъ, извѣстный большими строгостями, а у меня въ то время переболѣли лошади и свободныхъ не было ни одной. Узнавъ объ этомъ Государь разсердился и закричалъ: „запрягай самого почтмейстера“, и только близкіе къ Государю упростили не конфузить меня“.

двадцати лѣтъ тому назадъ, когда я былъ священникомъ въ вышесказанномъ селѣ Семеновкѣ (Ново-Александровка) на мѣстѣ своего отца, и когда уже былъ слухъ о предполагаемомъ движеніи нѣмецкихъ колонистовъ изъ Херсонской и Таврической губерній на нашу Харьковскую для покупки земель ¹⁾, предвидя будущее тяжелое положеніе прихожанъ съ малыми земельными надѣлами, я убѣждалъ ихъ купить земли у ближайшихъ землевладѣльцевъ бывшихъ помѣщиковъ, а къ этому тогда представлялись два самыхъ удобныхъ и благоприятныхъ случая: земля около 2000 дес., принадлежавшая Н. И. Шатову, большому человѣку, жившему въ Петербургѣ, продавалась. Повѣренный Шатова А. Д. И. просилъ меня посодѣйствовать продажѣ этой земли Семеновскимъ крестьянамъ по 40 руб. за десятину, обѣщая мнѣ тысячу рублей за эту услугу. Я говорю ему: „мнѣ тысячи рублей не надо, ибо я и самъ убѣждаю крестьянъ купить землю смежную съ крестьянскою; но по 40 рублей дорого, они по такой цѣнѣ не купятъ. Черезъ нѣкоторое время повѣренный предлагаетъ купить по 35 рублей, но крестьяне говорить „дорого“; правда, земля та была заложена въ Петербургскомъ Золотомъ банкѣ, но долгъ на ней былъ небольшой. Наконецъ, повѣренный предлагаетъ землю по 34 рубля. Крестьяне согласны, собрали немедленно для задатка денегъ больше двухъ тысячъ рублей, но усиленно просятъ меня, чтобы и я поѣхалъ съ уполномоченными къ повѣренному. Не хотѣлось мнѣ ѣхать; но въ виду просьбы всего об-

¹⁾ Въ Харьковской губерніи Изюмскій уѣздъ прежде всѣхъ былъ колонизованъ нѣмецкими землевладѣльцами. Первымъ было продано большое цвѣтущее имѣніе П. И. Рыжова, при селѣ Семеновкѣ, а потомъ скоро перешли къ нимъ земли Маркова и Шатова, и въ короткое время въ районѣ моего прихода образовались три большія колоніи, а вблизи прихода въ непродолжительномъ времени еще появилось нѣсколько меньшихъ нѣмецкихъ поселковъ. Колонисты не отдавали крестьянамъ земли ни съ части, какъ дѣлали это прежніе русскіе владѣльцы, ни за деньги; скота крестьянскаго на попасъ они также не принимали за рѣдкими исключеніями и то развѣ за большую плату.

О вліяніи нѣмецкаго элемента на прихожанъ моихъ въ экономическомъ и религіозномъ отношеніяхъ я много въ свое время писалъ покойному Владыкѣ Амвросію, за что получилъ отъ него одобреніе.

щества соглашаюсь, сказавъ уполномоченнымъ, чтобы они ѣхали раньше меня. Черезъ нѣсколько часовъ подъѣзжаю къ усадьбѣ А. Д. И. и слышу споръ между обѣими сторонами. Оказывается, что продавецъ раздумалъ и уже просить дороже. Оставивъ крестьянъ, я пошелъ въ домъ повѣреннаго, съ которымъ пришлось крупно переговорить и даже разладить. Но, несмотря на нежеланіе продать землю согласно обѣщанію по 34 рубля, я все таки убѣждалъ крестьянъ не упускать этой земли, а отдать за нее и по 35 рублей, что при общемъ согласіи трехъ обществъ, смежныхъ между собой, они могли сдѣлать безъ особаго для себя обремененія, сторицею окупивъ въ недалекомъ будущемъ затраченный на эту покупку капиталъ. Но, видимо, причиной несогласія было недовѣріе крестьянъ, которыми, какъ оказалось, руководилъ въ данномъ случаѣ бывшій сельскій писарь Григорій Шулика, увѣрившій ихъ и до смерти своей, что земля Шатова будетъ отдана имъ Царемъ бесплатно.

Другой случай продажи земли почти одновременно съ первымъ былъ такой: пріѣзжаетъ ко мнѣ мой прихожанинъ помѣщикъ, бывшій въ то время директоромъ Тифлисской гимназіи д. с. с. Левъ Львовичъ Марковъ, и говоритъ: „я пріѣхалъ къ вамъ, батюшка, съ просьбой, я слышалъ, что вы имѣете большое вліяніе на прихожанъ своихъ, а потому прошу васъ, уговорите нашихъ Васильевцевъ (хуторъ Васильевка моего прихода) купить у насъ землю моей жены, около тысячи десятинъ; я вѣдь служу теперь далеко, въ Тифлисъ, а земля остается почти непроизводительно, и хорошихъ арендаторовъ нѣтъ. Нѣсколько лѣтъ ее арендовали эти же Васильевцы и больше пятисотъ рублей остались должны за нее женѣ моей, но жена простила имъ долгъ и теперь желала бы сдѣлать имъ благодѣяніе, а по себѣ оставить добрую память, продавъ имъ недорого землю; мы желаемъ за нее по 35 рублей съ разсрочкой платежа на пять лѣтъ, и она нигдѣ не заложена“. Да это кладъ, думаю я, и удивляюсь такой добротѣ людей; радуюсь этому и обѣщаю непременно уладить дѣло. Послѣ этого зашелъ у насъ разговоръ о литературѣ, и оказалось, что писатель Евгений Марковъ—родной братъ Льва Львовича. На другой день Марковъ уѣхалъ въ Тифлисъ, а я того же дня уѣхалъ въ хуторъ и повелъ съ крестьянами разговоръ о покупкѣ

земли на тѣхъ выгодныхъ условіяхъ, какъ предлагалъ Марковъ. Крестьяне соглашались и обѣщали порѣшиться на сходѣ своемъ и дать мнѣ знать; но прошло нѣсколько недѣль, а крестьяне о землѣ ни слова. За это время получаю отъ Маркова письмо, гдѣ онъ проситъ поторопить крестьянъ съ покупкой земли, за которую ему предлагаютъ уже по 40 руб., но онъ не хочетъ отступить отъ своего обѣщанія, даннаго крестьянамъ. „Если черезъ недѣлю не получу отвѣта, писать онъ, то продамъ землю“. Удивился я этому и подумалъ: это не человѣческая, а ангельская доброта. Немедленно зову крестьянъ, читаю имъ письмо Маркова, убѣждаю не упускать такого добра, толкую, что землю можно заложить и получить ссуду. Крестьяне, повидимому, убѣдились моими доводами и объявили, что они дѣйствительно желаютъ купить эту землю; да какъ ушли, на томъ и дѣло стало. Марковъ, не получивъ отъ меня отвѣта, продалъ землю и дѣйствительно по 40 руб. за десятину сосѣду—земле-владѣльцу А. Д. Иванову, а онъ черезъ два года продалъ ее нѣмцамъ по 65 рублей. Что же случилось съ Васильевцами? Оказалось, что ихъ сбивали съ толку многіе, а главнѣе всего бывшій волостной старшина Андрей Гуляевъ, крестьянинъ очень богатый и уже подбиравшій компанію для покупки той же земли. Но и самъ не купилъ ее и Васильевцевъ оставилъ на двухъ десятинахъ надѣла. Послѣ этого они почти всѣмъ хуторомъ двинулись „на Оренбургъ“, гдѣ часть и осталась, а другая часть возвратилась, разоренная и изнуренная.

Какъ подумаешь теперь, что земля поднялась до 200 рублей и почти до 300 въ той мѣстности, о которой мы говоримъ, то ужасаешься и смотришь на прошлое, какъ на сказочное, невѣроятное. Да, свѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ!

А у меня тогда была мысль, воспользовавшись выше-сказанными двумя участками земли 3000 десятинъ, обезпечить всѣхъ своихъ прихожанъ. Кончилось же все тѣмъ, что за недовѣріе свое крестьяне упустили всю землю, попавшую теперь нѣмцамъ-колонистамъ, ¹⁾ у которыхъ одни изъ кре-

¹⁾ Нѣмцы такъ стѣснили бѣднаго русскаго нашего крестьянина, что не даютъ ему на отработку земли, какъ дѣлали это помѣшники, и даже скота ни за какую плату не принимаютъ на попасъ, хотя,

стѣянъ купили незначительную часть земли уже по 200 рублей съ лишнимъ, а другіе ушли и теперь уходятъ на Оренбургъ, Самару и въ Акмолинскую область; но и тамъ теперь земля не дешевле пятидесяти рублей, и чтобы получить ее, надо бросить домъ и отчасти разориться. Такимъ образомъ и сами бредутъ во все стороны, и меня своими несогласіями и распрями вынудили уйти на другой приходъ.

Правда, колонисты, купившіе землю у П. И. Рыжова, были лучше, сравнительно съ другими колонистами, и пользовались расположеніемъ моихъ прихожанъ. Будучи лютеранами, они ходили въ нашу приходскую церковь и даже, по моему приглашенію, пожертвовали на ремонтъ 100 руб. Я нерѣдко бывалъ у нихъ на собраніяхъ, гдѣ всегда такъ чинно и разумно велись дѣла, и установилъ правила для православныхъ нашихъ работниковъ, жившихъ въ услуженіи у нихъ. Правила эти касались того, чтобы хозяева нѣмцы позволяли рабочимъ говѣть, чтобы въ жилыхъ помѣщеніяхъ ихъ были св. Иконы, чтобы не стѣсняли ихъ въ посты пищей, и въ большіе праздники, хотя поочередно, отпускали ихъ въ Церковь,—все это колонистами точно исполнялось. Но однажды я получаю отъ рабочихъ письмо, въ которомъ они просятъ у меня защиты отъ нѣмцевъ и жалуются, что колонисты требуютъ, чтобы они работали въ полѣ на 3-й день св. Пасхи. Письмо это я передалъ Земск. Начал. Фонъ-Циглеру, и онъ оштрафовалъ колонистовъ. Скоро послѣ этого является ко мнѣ изъ той же Рыжовской колоніи нѣмецъ Штейнъ и заявляетъ, что у него несчастіе въ хозяйствѣ: русскому рабочему машиной оторвало ногу, и онъ на другой день умеръ, при этомъ ломаннымъ малорос. языкомъ добавляетъ: „Папаша, прошу васъ, колы будете похорониты его, дайте натацію всімъ работникамъ нашего общества, щобъ вони не знущались надъ нашими харчами: оцей самый покойникъ недавно раскидавъ св. хлѣбъ по двору, топтавъ его ногами и даявъ насть, шо це не хлѣбъ, а хто й зна що, ругавъ его, а вінъ же святий хлѣбъ, за те, мабуть и Богъ его покаравъ“... Все это я принялъ къ свѣдѣнію и при погребеніи, гдѣ были почти все хозяева отъ 50 дворовъ и ихъ рабочіе, я сказалъ: „Смерть Петра (имя работника), здороваго молодого человека, неожиданна и поразительна, а какаля причина такого несчастія—Богъ вѣсть; но люди говорятъ, что, быть можетъ, Господь наказалъ его за то, что онъ недавно разбрасывалъ по двору св. хлѣбъ—даръ Божій и топталъ его ногами и этимъ самымъ бунтовалъ рабочихъ противъ хозяевъ, соблазняя и другихъ дѣлать тоже. Видите, братцы—работники, какъ люди говорятъ о васъ нехорошо, а я вѣдь всегда, какъ вы сами знаете, просилъ хозяевъ о пользѣ и удобствахъ жизни вашей у нихъ и защищалъ васъ по жалобѣ вашей на нихъ; а теперь, при этомъ несчастномъ случаѣ, скажу я вамъ, что и вы не должны обижать хозяевъ, а жить съ ними мирно, послушно и дружелюбно, за неправду же вашу къ хозяевамъ и Богъ покараетъ васъ“. Все колонисты меня благодарили.

За все это, ей-ей, сердце болить и страдает!

Въ заключеніе настоящей моей краткой замѣтки не могу еще разъ не вспомнить съ чувствомъ глубокой благодарности гуманнаго и просвѣщеннаго дѣятеля крестьянской реформы въ нашемъ уѣздѣ Ивана Андреевича Антонова, давашаго мнѣ возможность тотчасъ же по окончаніи школы сразу стать близко къ простому народу, просвѣщенію котораго я съ тѣхъ поръ отдался безъ колебанія, и которому служу нынѣ въ качествѣ сельскаго пастыря безъ малаго уже пятьдесятъ лѣтъ.

Съ удовольствіемъ вспоминаю тѣ многочисленныя совмѣстныя съ И. А. поѣздки и тѣ часы домашняго отдыха, которые мы проводили съ нимъ въ нескончаемыхъ оживленныхъ разговорахъ на самыя разнообразныя и животрепещущія темы. Интересный и увлекательный былъ собесѣдникъ Иванъ Андреевичъ и всесторонне образованный: чего ни коснись, бывало, онъ все знаетъ и всѣмъ интересуется, обо всемъ говоритъ такъ основательно и убѣдительно. Касались мы нерѣдко и вопросовъ богословскихъ, въ которыхъ мнѣ иногда съ трудомъ приходилось отстаивать свою позицію. Онъ былъ человѣкъ необыкновеннаго труда и рѣдкой работоспособности, какъ по устройству своего прекраснаго хозяйства во всѣхъ отношеніяхъ, такъ и въ жизни служебной: онъ много лѣтъ былъ предсѣдателемъ Изюмской Уѣздной Земской Управы, совмѣщая въ то же время и должность предводителя дворянъ, какую онъ занималъ нѣсколько лѣтъ, будучи долгое время и церковнымъ старостой въ своей родной приходской церкви, устроенной родителями его въ сл. Даниловкѣ ¹⁾ (Антонова) Изюмскаго уѣзда.

Дома, въ его имѣніи, мы совершенно отдыхали душою и тѣломъ, хотя и не часто бывало это. У него была большая образцовая пасѣка при домѣ, въ прекрасномъ большомъ и роскошномъ саду съ тремя прудами, а въ домѣ его тогда почти никого не было: жена его, Софія Ивановна, дочь генерала, урожденная Рубецъ, лечилась тогда въ Женевѣ, откуда прислала мнѣ въ подарокъ цѣнные часы. Дома было только одно малое дитя, ихъ единственный Коля; года полтора было ему тогда, и при немъ кормилица и бонна фран-

¹⁾ Гдѣ похороненъ родной братъ писателя І. П. Данилевскаго, двоюродный братъ И. А.

цуженка. Теперь, черезъ сорокъ девять лѣтъ, изъ дитяти выросъ мужъ, видный общественный и государственный дѣятель, Николай Ивановичъ Антоновъ, нынѣ Членъ Государственной Думы, бывший передъ этимъ много лѣтъ прокуроромъ Суда, а послѣдніе годы служившій въ центральныхъ учрежденіяхъ Министерства Юстиціи.

Въ память о нашей совмѣстной работѣ Иванъ Андреевичъ Антоновъ, теперь уже покойный, оставилъ мнѣ дорогой для меня подарокъ—письменный мраморный приборъ съ вырѣзкой на металлической доскѣ: Ивану Осиповичу Смирнскому, моему доброму помощнику по введенію Положенія 19 февраля 1861 года. Мировой Посредникъ з участка Изюмскаго уѣзда И. Антоновъ“.

И теперь, въ томъ красивомъ уютномъ мѣстечкѣ роскошнаго сада, гдѣ И. А. такъ любилъ отдыхать и заниматься иногда письменной работой, гдѣ приходилось намъ обоимъ читать и зачитываться произведеніями входившаго тогда въ славу молодого писателя Григорія Петровича Данилевскаго (двоюроднаго брата его по матери), теперь тамъ лежать покойники: И. А. и С. И. Спите же милые и незабвенные друзья, спите супруги, любившіе другъ друга, спите до свѣтлой зари, до радостнаго утра!

Священникъ Іоаннъ Смирскій.

Село Кременная, Купянскаго уѣзда,
Февраля 24 дня 1910 года.

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Миссіонерскій кружокъ при Тихоновской церкви сл. Титаровки, Старобѣльскаго уѣзда.

9 марта 1909 года состоялось открытіе Николаевского миссіонерскаго кружка ревнителей православной вѣры при Тихоновской церкви сл. Титаровки. Къ собраннымъ нарочито для сего въ четыре часа по полудни прихожанамъ священникъ обратился съ такимъ поученіемъ.

„Господи благослови!

Для оживленія приходской жизни, для болѣе успешнаго изученія Слова Божія, для объединенія прихожанъ съ своими пастырями и для твердаго стоянія всѣхъ насъ за

вѣру православную и св. Христову Церковь учреждаются миссіонерскіе кружки въ нашей епархіи.

Намъ реваясь, по примѣру другихъ, открыть миссіонерскій кружокъ ревнителей православія и въ нашемъ приходѣ, собралъ я васъ, братія, нынѣ въ сей св. храмъ. На это доброе святое дѣло есть распоряженіе высшаго начальства и благословеніе богомудраго Архипастыря нашего, опытнаго миссіонера, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія. Прошу васъ, братія, выслушать Указъ о повсемѣстномъ учрежденіи миссіонерскихъ кружковъ и „нормальный“, т. е. образцовый „уставъ“—или правила для ихъ дѣятельности“.

По прочтеніи ихъ и подробномъ объясненіи священникъ продолжалъ: „Согласно этимъ Указу и уставу, миссіонерскіе кружки должны быть не только тамъ, гдѣ есть какіе-либо сектанты, но и тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ,—какъ у насъ, на примѣръ,—словомъ—ездѣ.“

По милости Божіей, мы все православные. Все мы любимъ свою вѣру православную и святую Церковь. Но, братія, любовь наша къ вѣрѣ и Церкви еще болѣе окрѣпнеть въ насъ, если мы дружно объединимся въ кружокъ ревнителей православія и, усердно изучая Слово Божіе, ясно познаемъ, какъ и за что мы должны ихъ любить.

Ревнуя о славѣ Божіей и спасеніи не только своемъ, а и ближнихъ нашихъ, будемъ возможно чаще и дружнѣе собираться сюда на молитву и назиданіе Словомъ Божіимъ. Кстати получены недавно, выписанныя въ нашу Свято-Тихоновскую церковь, въ высшей степени назидательныя „Творенія“ Св. Тихона. Отнынѣ не столько я, сколько онъ,—самъ „Россійскій Златоустъ“ нашъ, Св. Тихонъ,—будетъ поучать васъ въ дивныхъ „Твореніяхъ“ своихъ, которыя неопустительно будутъ читаться здѣсь по воскресеньямъ вслѣдъ за торжественною вечерней съ акаѳистомъ Св. Тихону.

Согласно 12-му § Устава, особымъ покровителемъ миссіонерскаго кружка единодушно былъ избранъ—„правило вѣры и образъ кротости“—Св. Николай, Архіепископъ Мурлинскій. Такъ какъ Спаситель говоритъ: „безъ Меня не можете дѣлать ничего“ (Іоан. 15, 5), то, приступая съ слѣдующаго же воскресенья къ самой дѣятельности миссіонерскаго кружка, отслужимъ молебенъ, испросимъ благословеніе Господне, а теперь, взирая на сихъ, нынѣ празднуемыхъ на-

ми св. сорока мучениковъ Севастійскихъ, мужественно стоявшихъ за св. вѣру, объединимся, братія, и мы въ кружокъ ревнителей православія!.. Встанемъ добръ на защиту св. православной вѣры и всего святаго, и, записавшись въ миссіонерскій кружокъ, съ терпѣніемъ будемъ проходить принадлежащее намъ поприще, взирая на Начальника и Совершителя вѣры Іисуса (Евр. 12, 1—2), глаголющаго намъ: терпѣніемъ вашимъ спасайте души ваши! (Луки 21, 19). Аминь“.

На первый разъ въ миссіонерскій кружокъ записалось 24 члена, затѣмъ къ нимъ присоединилось еще нѣсколько и въ настоящее время всѣхъ членовъ 42, изъ коихъ 27 мужчинъ и 15 женщинъ.

Члены Совѣта кружка ревнителей православія: предсѣдатель священникъ Николай Яновскій, Никандръ Юрченко (сельскій староста), Прокофій Рыбалка, Каллиникъ Холоднякъ, Θεодотъ Сергіенко, Даміанъ Юрченко, Иванъ Носалевъ, Іуда Чепилевъ, Павелъ Сергіенко, Ларисса Яновская и Александра Холоднякова.

Воскресныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ храмѣ, предваряемыхъ и заканчиваемыхъ всегда молитвою, за годъ было 49.

Катихизическихъ поученій за то же время и въ томъ же храмѣ произнесено 45. Въ сихъ поученіяхъ мѣстнымъ священникомъ разъяснены прихожанамъ истины православно-христіанскаго ученія о Богѣ, о вѣрѣ, о Церкви святой, а также о христіанской надеждѣ и любви.

Праздничныхъ ежемѣсячныхъ собраній членовъ-руководителей всею дѣятельностью миссіонерскаго кружка за годъ было 12. На сихъ собраніяхъ въ церковно-приходской школѣ, предваряемыхъ и заканчиваемыхъ также всегда молитвою, мѣстнымъ священникомъ, при самомъ живомъ и дѣятельномъ участіи дѣйствительныхъ членовъ миссіонерскаго кружка, ведены были чтенія.

Благодаря миссіонерскому кружку ревнителей православія, въ сл. Титаровкѣ есть миссіонерская бібліотека въ 100 экземпляровъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, стоимостью въ 50 рублей.

Бібліотека сія приобрѣтена на деньги, пожертвованныя исключительно членами миссіонерскаго кружка, но пользуются ею всѣ прихожане.

По завѣту Христа, ревнители православія въ праздникъ посѣщаютъ больныхъ, особливо долгонедужныхъ, и въ утѣшеніе имъ читаютъ книгу Іова многострадальнаго, „Всѣмъ скорбящимъ во утѣшеніе“ и т. п.

Постепенно также развивается въ Тихоновскомъ приходѣ частная и общественная благотворительность: кромѣ прежней нѣкоторой поддержки 3-хъ бѣднѣйшихъ семействъ прихода, въ семъ 1910 году членами миссіонерскаго кружка съ помощію другихъ ревнителей православія собрано въ сл. Титаровкѣ добротныхъ пожертвованій отъ всѣхъ вообще прихожанъ зерномъ на 50 рублей на единовременную поддержку кого-либо изъ крайне-нуждающихся ближнихъ нашихъ.

Подъ вліяніемъ Николаевского миссіонерскаго кружка многіе стали говѣть не въ Великій лишь постъ, но и въ другіе, а нѣкоторые дали обѣтъ говѣть во всѣ четыре поста истекшаго года.

Нѣкоторые стали воздержаніе въ употребленіи спиртныхъ напитковъ, а иные и совсѣмъ перестали ихъ употреблять и выписываютъ себѣ Библію, Новый Завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа и прочія душеполезныя книги. Нѣкоторые стали пріобрѣтать отъ приходскаго священника именныя иконы не только для новорожденныхъ, но и для всѣхъ вообще членовъ семьи.

Дѣйствительные члены миссіонерскаго кружка всѣ, какъ грамотные, такъ и неграмотные, а подъ вліяніемъ ихъ и многіе другіе прихожане, глубоко прониклись сознаниемъ той истины, что внѣ Православной Церкви нѣтъ спасенія, и воодушевлены беззавѣтною преданностію къ вѣрѣ Православной и св. Церкви, „юже стяжа Христосъ честною Своею Кровію“. Въмѣстѣ съ тѣмъ развивается у прихожанъ любовь къ чтенію религіозно-нравственныхъ книгъ.

И думается мнѣ, что, если къ прихожанамъ Тихоновской церкви, „прелазя инудѣ“, прійдетъ какой-нибудь непризванный учитель, то они, твердо убѣжденные въ истинѣ православно-христіанскаго ученія, ясно и живо себѣ представляя печальную исторію грѣхопаденія прародителей, хитрость и коварство ихъ обольстителя, не заслушаются обольстительныхъ рѣчей лжеучителя, а братски посовѣтуютъ ему „воротиться съ пути погибели“ („Твор. св. Тих.“) и обра-

тятся къ св. Матери нашей Церкви Православной, къ вѣрѣ Св. Отцевъ нашихъ и лучше послушать такихъ опытныхъ руководителей, какъ, напримѣръ, св. Тихонъ, который, будучи „для всѣхъ насъ образцомъ въ словѣ, жизни, любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ и смиреніи, вселился въ небесныя обители, гдѣ“ и понынѣ „предстоя Престолу Пресвятыя Троицы, молится о спасеніи душъ нашихъ“ (Тропарь св. Тихона).

Священникъ Николай Яновскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

Мартъ. 12-го въ пятницу Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній изволилъ совершать литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви Харьковской духовной семинаріи. Въ сослуженіи участвовали: Ректоръ семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, профессоръ богословія Университета протоіерей о. Николай Стеллецкій, ключарь собора протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, духовникъ семинаріи священникъ о. Стефанъ Крохатскій и священникъ о. Іоаннъ Петровскій. На богослуженіи присутствовали, кромѣ воспитанниковъ семинаріи, преподаватели и посторонніе молящіеся. Въ концѣ литургій Владыка обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ глубокоощуствованнымъ словомъ, въ которомъ изложилъ мысли и чувства, вызываемыя недавно происшедшимъ въ жизни семинаріи прискорбнымъ событіемъ—убіеніемъ воспитанника семинаріи Николая Якубовича—и преподалъ воспитанникамъ отечески—пастырское назиданіе. Свое слово Владыка закончилъ приглашеніемъ помолиться объ усопшемъ и отслужилъ зауспокойную ятію съ пѣніемъ „со святыми упокой“ и возглашеніемъ вѣчной памяти рабу Божию Николаю.

Преосвященный Епископъ Василій въ этотъ день служилъ Преждеосвященную литургію въ кафедральномъ соборѣ, а въ 4 час. в. служилъ пассію въ Покровскомъ монастырѣ, на которой проповѣдь была сказана законоучителемъ священникомъ о. Павломъ Грома.

— 14-го, въ воскресеніе, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Василій въ сослуженіи соборнаго духовенства и въ концѣ литургій сказалъ проповѣдь.

— 19-го, въ пятницу, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ Преждеосвященную литургію въ церкви Епархіальнаго женскаго училища. Въ сослуженіи принимали участіе: ректоръ Семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, предѣдатель Совѣта училища протоіерей о. Николай Стеллецкій, ключарь собора протоіерей Іоаннъ Гончаревскій и инспекторъ классовъ протоіерей о. Іоаннъ Котовъ. На богослуженіи присутствовали воспитанницы училища съ классными наставницами и начальница училища съ преподавательницами и преподавателями. Въ концѣ литургіи Владыка сказала воспитанницамъ слово о постѣ, въ которомъ изъяснилъ его значеніе и указалъ на строгость поста, требуемую церковнымъ уставомъ, и на тѣ послабленія въ постѣ, которыя дозволяются имъ ради возраста и занятій. Объяснивъ затѣмъ духовно-нравственную сторону поста, Владыка призвала воспитанницъ усиливать свою молитву во время поста, не ограничиваясь обязательной—по уставу училища—молитвой и присоединяя къ ней великопостныя молитвы, какъ напр. „Господи и Владыко живота моего“,—воздерживаться въ посту отъ грѣховъ, свойственныхъ ихъ возрасту, какъ: вражда, зависть, ссоры, невоздержаніе языка,—и упражняться въ добродѣтели, насколько это доступно въ ихъ возрастѣ и положеніи. Въ концѣ Владыка дала воспитанницамъ наставленіе, чтобы они съ особеннымъ вниманіемъ и участіемъ относились къ великопостнымъ богослуженіямъ, особенно къ Преждеосвященной литургіи, которыя проникнуты молитвенно-покаяннымъ настроеніемъ, могутъ глубоко вліять на душу и обращать ее къ Богу. Въ заключеніе Владыка благодарилъ воспитанницъ за доставленное ему религіозно-духовное утѣшеніе. Послѣ литургіи онъ благословилъ всѣхъ воспитанницъ.

— 20-го, въ субботу, на всенощномъ бдѣніи выносъ св. Креста совершали въ Покровскомъ монастырѣ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, а въ каѳедральномъ соборѣ—Преосвященный Епископъ Василій.

— 21-го, въ воскресенье, литургію въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Василій въ сослуженіи соборнаго духовенства; а Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній—въ Покровскомъ монастырѣ въ сослуженіи монастырскаго духовенства.

— 24-го, въ среду, всенощное бдѣніе совершали: въ каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Епископъ Василій, въ Покровскомъ монастырѣ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній.

— 25-го, въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы, въ каѳедральномъ соборѣ литургію совершалъ Высокопреосвященный Архіе-

пископъ Арсеній въ сослуженіи архимандритовъ: Іосифа и Аонасія, кафедральнаго протоіерея о. С. Любицкаго, ректора семинаріи протоіерея о. А. Юшкова, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго и священника о. Л. Твердохлѣбова. За литургіей проповѣдь была произнесена протоіереемъ о. Николаемъ Соколовскимъ. Послѣ литургіи Владыка благословлялъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ.

Преосвященный Епископъ Василій въ этотъ день совершалъ литургію въ Харьковской Благовѣщенской церкви по случаю храмоваго праздника.

— 26-го, въ пятницу, Преосвященный Епископъ Василій совершалъ Преждеосвященную литургію въ Александро-Невской церкви, что на Зайковѣ, на литургіи присутствовали всѣ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ этой церкви.

— 28-го, въ воскресенье литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ проповѣдь о постѣ. Указавъ на великое значеніе поста, простирающагося до того, что имъ можетъ изгоняться злой духъ, Владыка изобразилъ, какимъ постъ долженъ быть по ученію и уставу церкви, съ какимъ усердіемъ и въ какой строгости исполнялся въ православномъ народѣ прежде и какъ пренебрегается постъ нынѣ,—какъ прежде на время поста прекращались всякія удовольствія и внѣшній видъ жизни рѣзко измѣнялся въ духѣ воздержанія и молитвы и какъ нынѣ во время поста не прекращаются вседневныя развлеченія и разгулъ и даже совершаются ужасныя преступленія, какъ и было въ Харьковѣ въ настоящемъ посту—убійства и святотатства. Кромѣ этого Владыка говорилъ о необходимости каждому христіанину въ теченіе поста, хотя одинъ разъ, исповѣдаться и приобщиться Св. Таинъ и объяснилъ, какъ важенъ этотъ долгъ христіанина и какъ онъ долженъ исполняться. Проповѣдь Владыки изобилвала наглядными изображениями и примѣрами и проникнута была глубокимъ чувствомъ, почему произвела на слушателей сильное впечатлѣніе, такъ что одинъ изъ слушателей со слезами на глазахъ громко высказалъ сожалѣніе, что нынѣ не могутъ какъ слѣдуетъ поститься и говѣть, плакали и многіе другіе. Послѣ литургіи Владыка благословилъ всѣхъ молящихся.

Преосвященный Епископъ Василій въ этотъ день служилъ литургію въ Курияжскомъ монастырѣ.

Апрѣль. 2-го, въ пятницу, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ Преждеосвященную литургію въ церкви Духовнаго училища въ сослуженіи ключаря собора протоіерея І. Гонча-

ревскаго, протоіерея о. Николая Любарскаго, священника о. Даніила Попова и священника о. Филиппа Пестрякова. Въ концѣ литургіи Владыка велъ съ учениками бесѣду о принесеніи Авраамомъ въ жертву Богу сына своего Исаака и вывелъ изъ нея для слушателей примѣръ сильной вѣры и великаго послушанія сына отцу и отца— Богу. Послѣ литургіи Владыка благословилъ всѣхъ учениковъ и преподавателей училища, и по выходѣ изъ церкви посѣтилъ квартиру помощника смотрителя, гдѣ пилъ чай.

Преосвященный Епископъ Василій въ этотъ день служилъ Преждеосвященную литургію въ Иоанно-Предтеченской церкви с. Основы, гдѣ на богослуженіи присутствовали учащіеся церковно-приходской, земской и министерской школь с. Основы.

— 4-го, въ воскресенье, въ каѳедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Василій въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказана была проповѣдь.

— 9-го, въ пятницу, Преосвященный Епископъ Василій служилъ Преждеосвященную литургію въ Куряжскомъ монастырѣ.

— 10-го, въ субботу, въ 3 часа дня, послѣ малой вечерни въ каѳедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Епископомъ Васи́ліемъ было совершено освященіе вербъ и за симъ крестный ходъ съ вербами изъ собора въ Покровскій монастырь при участіи всего градекаго духовенства. На крестномъ ходѣ было большое стеченіе народа, густыя толпы стояли по сторонамъ, дорога на пути шествія была усыпана вѣтками вербъ и цвѣтами. Въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря, по прибытіи крестнаго хода, была произнесена проповѣдь священникомъ о. Даніиломъ Поповымъ, а послѣ отпуска вечерни былъ слѣть архіерейскимъ хоромъ духовный концертъ „Воспойте людіе“.

Въ тотъ же день, въ 6 час. веч., всенощную служили: въ Крестовой церкви Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, а въ Каѳедральномъ соборѣ—Преосвященный Епископъ Василій.

— 11-го, въ воскресенье, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи архимандритовъ: Іосифа и Аѳанасія, каѳедральнаго протоіерея о. С. Любичкаго, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго, протоіерея о. П. Фомина и священника о. Л. Твердохлѣбова. За литургіей проповѣдь была произнесена священникомъ о. Алексѣемъ Жадаповскимъ. Послѣ литургіи Владыка благословлялъ молящихся.

Преосвященный Епископъ Василій служилъ литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи монастырскаго духовенства.

Протоіерей І. Гончаревскій.

Прощаніе духовенства Харьковской епархіи съ митрофорнымъ протоіереемъ Т. И. Буткевичемъ, по случаю вторичнаго избранія его членомъ Государственнаго Совѣта и отъѣзда на постоянное жительство въ С.-Петербургъ.

(Окончаніе *).

Начальница Харьковского епархіальнаго женскаго училища Е. Н. Гейцыгъ обратилась къ о. Тимоѣею съ такимъ прощальнымъ привѣтствіемъ отъ имени вѣреннаго ей училища, которому о. Тимоѣей отдалъ 23 года лучшаго времени своей жизни:

„Глубокоуважаемый отецъ Тимоѣей!

Въ тяжелый часъ разлуки Вашей съ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою, Вашими Харьковскими сослуживцами и духовенствомъ примите прощальный привѣтъ и отъ Епархіальнаго женскаго училища; примите глубокую благодарность отъ взрожденнаго и взлѣбляннаго Вами дѣтища, которому Вы посвятили лучшіе годы своей жизни, гдѣ впервые Вы приложили Ваши таланты, какъ администраторъ и строитель, гдѣ, въ отношеніяхъ къ сослуживцамъ и дѣтямъ, Вы обнаружили благородное, отечески—любящее сердце.

Кто не знаетъ, какъ и чѣмъ обязано Вамъ наше училище? Но все ли знаютъ, сколько трогательныхъ заботъ, сколько душевныхъ страданій перенесли Вы за весь 23-хъ лѣтній періодъ Вашего предѣдательства; сколько было нравственныхъ жертвъ, доводившихъ Васъ не одинъ разъ до серьезнаго болѣзненнаго состоянія.

Но ничто не могло остановить Вашу энергію для достиженія намѣченной Вами цѣли. Не щадя силъ, Вы неутомимо продолжали работать, какъ бы торопились докончить *все возможное* для роста и процвѣтанія училища, для успѣшнаго выполненія имъ святыхъ задачъ его.

Пройдутъ годы,—устроенное и направленное Вами училище не пошатнется... Имя Ваше—„отецъ Тимоѣей“ (иначе Васъ никогда не называютъ тамъ) будетъ произноситься съ тѣмъ-же благоговѣніемъ и благодарностью послѣдующими поколѣніями, съ какимъ произносится оно Вашими современниками.

*) См. ж. „В. и Р.“, от. Извѣстій и Замятокъ № 7 за 1910 г.

О личной скорби моей при разлукѣ съ Вами говорить не стану: она слишкомъ велика, но съ сердечнымъ чувствомъ скажу: сохрани Васъ Господь для Вашей—родной и мнѣ—семьи“.

Послѣ Е. Н. Гейцыгъ произнесъ рѣчь профессоръ богословія въ Харьковскомъ Университетѣ, протоіерей Н. С. Стеллецкій,—Харьковскій уроженецъ и преемникъ о. Тимоѳея по университетской кафедрѣ. Онъ въ своей рѣчи освѣтилъ дѣятельность о. Тимоѳея, какъ необычайно плодовитаго писателя—богослова, публициста и церковно-общественнаго дѣятеля. О. Николай Стеллецкій сказалъ:

„Позвольте, Владыка святыи, и мнѣ высказать наполняющія меня добрыя чувства, которыя я всегда питаль къ чествуемому нами высокому земляку, по случаю того, что онъ „отъ насъ изыде“ (1 Іоан. 2, 19).

Сынъ скромнаго сельскаго священника—потомъ... ключарь кафедральнаго собора, профессоръ университета, докторъ богословія, членъ Государственнаго Совѣта, широкообразованный пастырь церкви, оглашающій словомъ и писаніемъ истины вѣры Христовой,—Вы, глубокочтимый Тимоѳей Ивановичъ, по истинѣ гордость и слава наша!..

Правда, въ евангеліи сказано: „яко нѣкоторый пророкъ приятель есть во отечествіи своемъ“ (Лук. 4, 24); но слова эти относятся къ соотечественникамъ жестоковѣрнымъ, каковы были іудеи. Но что наши чувства въ отношеніи къ Вамъ, Тимоѳей Ивановичъ, отличаются искренностью, объ этомъ свидѣтельствуетъ самое это многочисленное собраніе чествующихъ Васъ соотчичей. Всѣ мы здѣсь собравшіеся бьемъ Вамъ челомъ не по какимъ-либо видамъ и соображеніямъ, а единственно по чувству истиннаго землячества, по силѣ своего безкорыстія, не уступающаго самому близкому родству, когда „не бываетъ раздѣленія, но славится-ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены“ (1 Кор. 12, 25—26).

Я не стану изображать Вашей, Тимоѳей Ивановичъ, самой разнообразной и многополезной дѣятельности въ предѣлахъ родной намъ Харьковской епархіи, такъ какъ я, проживъ вдали отъ родины цѣлыхъ 25 лѣтъ, не могъ быть непосредственнымъ наблюдателемъ этой именно Вашей дѣятельности, хотя стоустая молва о ней доходила, разумѣется, и до Кіева...

Нѣтъ, я хотѣлъ бы остановиться на той дѣятельности нашего высокаго сородича, которая одинаково видна со всѣхъ, самыхъ отдаленныхъ уголковъ нашего отечества, именно, на его выдающейся литературно-богословской дѣятельности. Блестяще начавшійся магистерской диссертацией „Жизнь Іисуса Христа“ рядъ цѣнныхъ

печатныхъ трудовъ Тимоея Ивановича шель непрерывнымъ потокомъ, все расширяясь и углубляясь, пока не достигъ своего апогея въ докторской диссертациі о „*Религии, ея сущности и происхожденіи*“.

Обладая отъ природы крупными талантами, Вы, Тимоеѣй Ивановичъ, не могли оставаться равнодушнымъ къ современнымъ явленіямъ научно-богословской мысли и церковно-общественной жизни. Если бы когда-нибудь возникла мысль издать всѣ Ваши статьи, напечатанныя только въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“, то получилось бы многотомное собраніе сочиненій. За 25 почти лѣтъ существованія этого журнала рѣдкій № его не имѣлъ въ себѣ Вашихъ статей, написанныхъ живымъ и увлекательнымъ языкомъ, затрогивающихъ самыя интересныя темы. Не было, кажется, ни одного сколько-нибудь крупнаго событія въ церковной жизни Россіи, на которое бы Вы такъ или иначе не отозвались. Однимъ словомъ, на попріицѣ литературнаго труда Вы проявили рѣдкую производительность. О Васъ, какъ объ Оригенъ, безъ преувеличенія можно повторить слова блаж. Иеронима, что въ свою жизнь онъ могъ столько написать, сколько иной въ свою жизнь не можетъ прочесть.

Дѣятельность Ваша, Тимоеѣй Ивановичъ, не ограничивалась однимъ кабинетнымъ спеціально-литературнымъ трудомъ. Къ Вашей эрудиціи обращалась и Вашими талантами пользовалась, особенно въ послѣднее время, и наша высшая церковная власть. Такъ, при учрежденіи въ недавнее время при Св. Синодѣ „Особаго Предсоборнаго Присутствія“, Вы были вызваны для участія въ работахъ этого Присутствія, въ качествѣ его члена. Какъ много Вы содѣйствовали освѣщенію и правильному разрѣшенію разрабатываемыхъ здѣсь вопросовъ, легко убѣдиться, просмотрѣвъ печатные труды Предсоборнаго Присутствія.

Въ настоящее время Вы, Тимоеѣй Ивановичъ, по единогласному избранію своихъ земляковъ, работаете въ высшемъ законодательномъ учрежденіи—Государственномъ Совѣтѣ. Съ усердіемъ неутомимаго и работоспособнаго труженника и горячностью вѣрнаго сына церкви Вы выступили здѣсь на защиту исконныхъ правъ русской Церкви.

Разумѣется, въ краткомъ словѣ я не могу надлежащимъ образомъ оцѣнить Вашу дѣятельность. А потому мнѣ остается только отъ души пожелать Вамъ добраго здоровья и многихъ лѣтъ жизни на пользу русской богословской науки и православной Церкви“.

Послѣдняя рѣчь за объдомъ принадлежитъ А. А. Снегиреву, смотрителю Харьковскаго Духовнаго Училища,—бывшему преподавателю о. Тимоея въ Харьковской Духовной Семинаріи и сослуживцу

его по епархіальному женскому училищу. Рѣчь А. А. Снегирева отличалась особымъ воодушевленіемъ, была проникнута искренней теплотой чувства и, если можно такъ выразиться, дышала благородной гордостью учителя.

„Высокочтимый и досточтимый Отецъ Протоіерей Тимоѳей Ивановичъ!“—началъ А-дръ А-евичъ со свойственнымъ ему характернымъ воодушевленіемъ.—„Я принесъ Вамъ прощальный привѣтъ отъ родного для Васъ Харьковскаго Духовнаго Училища. Оно было колыбелью Вашего воспитанія и образованія... Это оно посеяло въ Васъ тѣ добрыя сѣмена, которыя такъ пышно прозябли и дали такіе обильные и цѣнные плоды. Потому-то Вы такъ и любите свою *alma mater*—нашу *матушкѣ бурсѣ*. Недавно Вы, послѣ того, какъ взысканы были милостью съ высоты Монаршаго престола, сочли своимъ сыновнимъ долгомъ вознести свои молитвы за непосланныя Вамъ блага предъ престоломъ ея храма и въ задушевномъ сердечномъ словѣ излить свои чувства любви къ ней и благодарности. Это было такъ трогательно для насъ—воспитывающихъ и такъ назидательно для воспитанниковъ! Да и прежде Вы постоянно являли свое нѣжное влеченіе къ своему родному гнѣздышку, стараясь, при этомъ, какъ благодарный сынъ, быть чѣмъ-либо полезнымъ ему. Особенно памятно, какъ Вы пришли на помощь нашему училищу, когда оно очутилось въ затруднительномъ положеніи при постройкѣ новыхъ зданій, завѣчавшей училищное строительное дѣло. За это благородное содѣйствіе оно искренно признательно Вамъ. Но и помимо этого оно съ гордостью, въ лучшемъ смыслѣ этого слова, смотритъ на Васъ, какъ на достойнѣйшаго ученика, удивляющаго всѣхъ богатствомъ своихъ силъ, изумительною трудоспособностью съ закаломъ нашей школы, этою богатырскою мощью духа въ неутомимой борьбѣ съ врагами церкви,—вообще,—всею совокупностью Вашихъ рѣдкихъ достоинствъ... Нужно-ли говорить объ этихъ высокихъ достоинствахъ: они у всѣхъ на виду, на свѣщницѣ. Я не могу, однако, удержаться, чтобъ не отмѣтить, что во всей Вашей многосторонней дѣятельности свѣтлою полосой проходитъ одна замѣчательная черта—это живая инициатива, творческая продуктивность, которая ярко выступаетъ во всѣхъ отрасляхъ ея—научной, педагогической, миссіонерской, административной,—какъ предсѣдателя Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго Училища. Какъ бывший преподаватель этого учебнаго заведенія, я живо помню тотъ знаменательный моментъ, когда Вы, только что вступили на это отвѣтственное поприще, сразу создали такую атмосферу, такую среду условій училищной жизни и дѣятель-

ности, при которыхъ всёмо стало пріятно и легко работать—и учить и учиться. Спускаясь далѣе по лѣстницѣ событій—до ступени, на которой мы встрѣтились съ Вами,—на зарѣ юности,—я, какъ молодой преподаватель, Вы, какъ талантливый воспитанникъ VI класса Семинаріи,—я съ восторгомъ вспоминаю, что и тогда еще Вы—и въ отвѣтахъ устныхъ и въ сочиненіяхъ своихъ пріятно поражали тѣмъ, что вносили въ нихъ свою живую, зрѣло продуманную, дѣльную мысль. Не забыть мнѣ, какъ это особенно сказалось въ одномъ Вашемъ сочиненіи по „Руководству для пастырей Церкви“. Помните, какъ Вы написали на данную мною тему: „*Пастырь церкви, какъ общественный дѣятель?*“ Въ задачѣ сочиненія было раскрыть главнымъ образомъ дѣятельность пастыря въ сферѣ церковной,—тогда горизонты пастырской дѣятельности почти вовсе не простирались на гражданскую и государственную сферы. Но, какъ бы по предчувствію того, какая дѣятельность ожидала Васъ въ настоящей высокой миссіи, Вы выдвинули и раскрыли широко, именно, эту сторону въ дѣятельности пастыря, какъ живого органа, способствующаго устроению жизни гражданской. И я счастливъ теперь, что могу привѣтствовать Васъ съ осуществленіемъ этой идеи пастырскаго служенія, какъ выраженіемъ идеи союза Церкви съ государствомъ и восторженно провозгласить въ Вашемъ лицѣ, въ лицѣ бывшего несравненнаго ученика Харьковскаго Духовнаго Училища, здравіцу за пастыря церкви не только какъ общественнаго, но какъ государственнаго дѣятеля,—какъ члена Государственнаго Совѣта“.

Послѣ обычнаго „многолѣтія“ протоіерей Н. Н. Любарскій прочелъ привѣтственныя телеграммы, полученныя на имя о. Тимоѳея.

Изъ г. *Старобѣльска* отъ настоятеля собора, *протоіеря В. Аристова*:

„Примите отъ искренняго почитателя Вашихъ талантовъ и ученыхъ трудовъ пожеланія счастливаго пути, здоровья и усѣховъ на пользу святой церкви и дорогой родины“.

Изъ г. *Лебедина* отъ настоятеля собора, *протоіеря С. Прокоповича*:

„Скорблю, что болѣзнь лишила меня возможности лично сказать Вамъ, Высокочтимый отецъ протоіерей, прости и великое спасибо за многое,—въ частности, за совѣты въ первоначальномъ направленіи и развитіи церковно-школьной жизни въ Лебединскомъ уѣздѣ“.

Изъ г. *Грайворона*, Курской губерніи, отъ Члена Г. Думы,

протоіеря *В. Рождественскаго* на имя Члена Госуд. Думы, протоіеря *А. М. Станиславскаго*:

„Владыка Платонъ, выѣзжая въ Америку, поручилъ мнѣ просить Васъ выразить высокочтимому отцу Тимоѳею Ивановичу чувства его глубокаго уваженія и преданности. Прошу быть истолкователемъ и моихъ тѣхъ-же чувствъ предъ отцомъ Протоіереемъ“.

Изъ г. *Чугуева* отъ благочиннаго, священника *Н. М. Красина*:

„Духовенство округа, вспоминая Ваши, досточтимый отецъ протоіерей, заслуги церкви и Ваше послѣднее присутствіе на нашемъ окружномъ миссіонерскомъ съѣздѣ, искренно сожалѣеть о Вашемъ уходѣ изъ родной епархіи и къ тѣмъ благопожеланіямъ, которыя Вы слышите сегодня, присоединяетъ и свои. Да поможетъ Вамъ Богъ еще долго трудиться на пользу святой церкви и дорогого отечества“.

Изъ с. *Евсуга* отъ благочиннаго, священника *М. Торанскаго*:

„Досточтимый отецъ протоіерей! Духовенство 5-го Старобѣльскаго округа, скорбя объ уходѣ Вашемъ изъ родной епархіи, выражаетъ Вамъ свою глубочайшую благодарность и признательность за понесенные Вами труды на пользу святой церкви и надѣется, что и на новомъ высокомъ мѣстѣ служенія Вы съ честью будете и защищать интересы церкви и руководить своихъ земляковъ въ дѣлѣ православной миссіи“.

Изъ г. *Харькова* отъ священника *А. Жадановскаго*.

„Прошу Васъ, высокочтимый отецъ протоіерей Тимоѳей Ивановичъ, принять и отъ меня сердечное привѣтствіе и самыя лучшія пожеланія. Молю Господа Бога, да пошлетъ онъ Вамъ силы и здорovie для дальнѣйшей доблестной и плодотворной дѣятельности Вашей на многіе еще годы на благо церкви, отечества и науки. Родины не забывайте! Очень сожалѣю, что служебныя обязанности воспрепятствовали мнѣ имѣть счастье лично привѣтствовать Васъ и проситься съ Вами“.

Изъ г. *Сумъ* отъ священника *С. Недѣльки*:

„Въ день торжественнаго чествованія Вашего Высокопреподобія духовенствомъ епархіи прошу принять и отъ меня выраженіе глубокаго къ Вамъ уваженія“.

Изъ г. *Валожъ* отъ священника *И. Н. Слюсарева*:

„Сохраняя навсегда благодарную память о Васъ, дорогой отецъ протоіерей, свидѣтельствую чувства глубокаго къ Вамъ уваженія и искренняго сожалѣнія объ оставленіи Вами насъ, харьковцевъ. Да продлитъ Господь Богъ на многіе годы Вашу драгоцѣнную жизнь“!

Изъ с. *Сенькова* отъ священниковъ *О. Навродскаго* и *В. Попова*:

„Сердечно присоединяемся къ торжественному чествованію Вашего Высокопреподобія духовенствомъ родной епархіи и искренно сожалѣемъ о разлукѣ съ Вами“.

Изъ с. *Коломака* отъ священника *И. Бондарева*:

„Тяжела разлука съ Вами, досточтимый отецъ протоіерей,— гордость и слава Харьковской епархіи“!

Обѣдъ окончился около 5 часовъ вечера общимъ пѣніемъ благодарственной молитвы. Громкимъ и дружнымъ „исполла эти деспота“ многочисленное собраніе проводило своихъ любимыхъ Архипастырей. Очередные священники и діаконы тоже оставили семинарскій залъ и, простившись съ о. Тимоѣемъ, отправились въ свои приходы. Остальные участники прощальной трапезы долго еще не расходились, а, окруживъ тѣснымъ кольцомъ о. Тимоѣя, дѣлились впечатлѣніями дня и вели дружескую бесѣду о послѣднихъ событіяхъ русской жизни. О. Тимоѣей, между прочимъ, знакомилъ своихъ избирателей съ дѣятельностью Госуд. Совѣта и Госуд. Думы и тѣми преніятствіями, которыя на каждомъ шагѣ тормозятъ плодотворную истинно-патріотическую работу въ этихъ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ. При этомъ о. Тимоѣей подчеркнул необходимость той нравственной связи, которая должна существовать между нимъ и его избирателями. Эта связь, по словамъ о. Тимоѣя, должна быть самая тѣсная и живая. Работа его на пользу св. Церкви и родины тогда только будетъ легкой, живой и плодотворной, когда онъ будетъ находиться въ непрестанныхъ, неразрывныхъ сношеніяхъ съ духовенствомъ, когда будетъ хорошо знать нужды его, печали и чаянія, когда, наконецъ, будетъ увѣренъ, что работаетъ въ полномъ единеніи съ избирателями. Поэтому о. Тимоѣей просилъ всѣхъ писать ему въ С.-Петербургъ о важныхъ новостяхъ жизни родного ему харьковского духовенства, освѣдомлять его о мѣстныхъ нуждахъ, обѣщая всѣмъ свою помощь и содѣйствіе. Во время этой дружеской бесѣды произнесено было много рѣчей, тостовъ, пожеланій и привѣтствій по адресу о. Тимоѣя. Всѣхъ одушевляла одна мысль, одно искреннее желаніе,—желаніе успѣха въ той трудной и отвѣтственной работѣ, которая выпала на долю дорогого и незамѣнимаго избранника харьковского духовенства...

Такъ Харьковское Епархіальное Начальство и духовенство торжественно чествовало о. Тимоѣя Ивановича Буткевича предъ его отъѣздомъ навсегда въ С.-Петербургъ, гдѣ предстоятъ ему новые,

великіе и, безъ сомнѣнія, весьма плодотворные подвиги на пользу св. церкви и дорогого отечества.

Въ заключеніе сообщаемъ читателямъ краткія свѣдѣнія изъ біографіи о. Тимоѳея. Увѣрены, что не только интересующіеся личностью о. Тимоѳея, но даже избиратели далеко не всѣ знакомы съ біографіей этого во всѣхъ отношеніяхъ выдающагося церковно-общественнаго дѣятеля.

Протоіерей о. Т. И. Буткевичъ родился 21 февраля 1854 года въ семьѣ священника слободы Б. Рогозянки, Харьковскаго уѣзда, и еще до поступленія въ Духовное Училище лишился отца. Двое малолѣтнихъ сиротъ (меньшій братъ о. Тимоѳея священствуеетъ въ одномъ изъ селъ Харьковской епархіи) остались безъ всякихъ средствъ къ жизни на попеченіи молодой, но умной и по тогдашнему времени очень образованной вдовы—матушки Рахили Григоріевны. Своимъ воспитаніемъ и первоначальнымъ направленіемъ о. Тимоѳея обязанъ матери, которая только въ прошломъ году умерла глубокой старухой на рукахъ о. Тимоѳея, окруженная любовью и попеченіемъ многочисленныхъ внуковъ и правнуковъ.—Бѣдный матеріально, но богатый духовными дарованіями Тимоѳей Ивановичъ успѣшно оканчиваетъ Харьк. Духовное Училище и Духовную Семинарію и, какъ лучший воспитанникъ, отправляется въ Московскую Духовную Академію, въ которую послѣ конкурснаго испытанія и поступаетъ лучшимъ студентомъ. По окончаніи образованія, Тимоѳей Ивановичъ избираетъ себѣ карьеру скромнаго сельскаго священника и въ ноябрѣ 1878 года назначается въ слободу Вѣловодскъ, Старобѣльскаго уѣзда, черезъ два года переходитъ въ Старобѣльскій уѣздный соборъ, а оттуда въ 1882 г.—въ Харьковъ къ Іоанно-Уѣтковенской церкви. Приснопамятный архієпископъ Амвросій, по вступленіи на харьковскую кафедру, скоро узналъ и оцѣнилъ выдающіеся дарованія о. Тимоѳея и въ 1884 г. перевелъ его въ Каѳедральный Соборъ штатнымъ священникомъ. Съ этого времени начинается обширная ученая и разнообразная административная дѣятельность о. Тимоѳея, ярко обрисованная и по достоинству оцѣненная духовенствомъ при прощаніи въ многочисленныхъ адресахъ и застольныхъ рѣчахъ и привѣтствіяхъ.— Въ декабрѣ 1884 г. о. Тимоѳей за сочиненіе „Жизнь Господа нашего Иисуса Христа“ получаетъ ученую степень магистра богословія; въ 1891 г. принимаетъ должность ключаря каѳедральнаго Собора; въ 1894 г. переходитъ въ Харьковскій Университетъ профессоромъ богословія; въ 1903 г. за сочиненіе „Реялія, ея сущность и про-

исхожденіе“ получаетъ ученую степень доктора богословія; весь 1906 г. о. Тимоеей состоитъ членомъ Высочайше утвержд. Предсоборнаго Присутствія; въ томъ же году въ маѣ, по избранію бѣлаго духовенства, утверждается Св. Синодомъ въ званіи члена Г. Совѣта; въ 1908 г. о. Тимоеей принимаетъ должность епархіальнаго миссіонера, а въ прошломъ 1909 г. вторично избранъ бѣлымъ духовенствомъ и Св. Синодомъ утвержденъ членомъ Г. Совѣта на 9 лѣтъ. Кромѣ того, въ теченіи 30-ти лѣтней службы въ Харьковской епархіи о. Тимоеей занималъ множество другихъ, самыхъ разнообразныхъ должностей; начиная съ должности законоучителя сельской школы и увѣщателя преступниковъ при уѣздной тюрьмѣ...

Изъ біографіи о. Тимоеоя видно, между прочимъ, что кромѣ широкой образованности и богатаго административнаго опыта избранникъ Харьковскаго духовенства обладаетъ еще и прекраснымъ знаніемъ жизни и быта сельскаго духовенства. Такая разносторонность таланта о. Тимоеоя, его знаній и жизненнаго опыта даетъ полное основаніе сказать о немъ, какъ и говорится въ одномъ изъ поднесенныхъ ему адресовъ, что „въ лицѣ о. Тимоеоя православное бѣлое духовенство російское даетъ Высшему Государственному учрежденію безусловно отвѣчающую своему назначенію и неоспоримо-цѣнную для него силу“.

Священникъ Маркіанъ Федоровскій.

1910 года 21 февраля.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Отлученіе отъ церкви.

7 марта въ Москвѣ совершилось необычайное событіе—отлученіе отъ церкви и анаематствование такъ называемыхъ братцевъ Ивана Колоскова и Дмитрія Григорьева, которые, являясь послѣдователями Петербургскаго брата Ивана Чурикова, находятъ въ Москвѣ довольно значительную аудиторію среди темнаго люда и въ особенности среди женщинъ для насажденія своихъ идей, которыя признаются родственными съ хлыстовствомъ. Братцы оперируютъ въ Москвѣ уже года три. Одинъ изъ нихъ—отставной артиллерійскій бомбардиръ изъ колпинскихъ мѣщанъ Дмитрій Григорьевъ, другой—крестьянинъ Иванъ Колосковъ, служившій въ Москвѣ на Рогожской ул. чеканщикомъ. Проповѣдуя трезвость, они извращаютъ таинства церкви, ложно перетолковываютъ ихъ смыслъ, встаютъ противъ

брака, присваиваютъ себѣ священническія дѣйствія, устраиваютъ самочинныя сборища и возстаиваютъ противъ господствующей церкви и духовенства. Противъ братцевъ, несомнѣнно эксплуатирующихъ невѣжественную среду не безъ своекорыстныхъ цѣлей, старались дѣйствовать административными мѣрами и духовнымъ внушеніемъ, но бесполезно. При свободѣ проповѣди и при трудности доказать, что секта вредна, дѣятельность братьевъ почти ненаказуема и они продолжаютъ оперировать на окраинахъ, находя слѣпое одобреніе со стороны своей невѣжественной аудиторіи. Вотъ почему духовной власти пришлось прибѣгнуть къ столь рѣдкой мѣрѣ, какъ отлученіе отъ церкви.

Уже съ 6 час. утра въ Кремль собирались тысячи народа. Задолго до открытія Успенскаго собора и воротъ на соборную площадку вся Царская площадь была заполнена народомъ. Среди простого, сѣраго люда было очень много интеллигенціи и учащихся, въ особенности воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній. Едва успѣли открыть ворота, какъ народъ потокомъ хлынулъ въ храмъ и наполнилъ его въ нѣсколько минутъ. Громадный историческій соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ и на соборной площадкѣ и дальше, черезъ всю Царскую площадь, вплоть до Николаевскаго дворца длинной лентой въ нѣсколько рядовъ расположилась публика, надѣясь какъ-нибудь проникнуть въ храмъ. Но еще больше народа стояло шпалерами по тротуару близъ Чудова монастыря и его зданій противъ Успенскаго собора. Внутри храма была такая тѣнота и духота, что съ нѣкоторыми богомольцами дѣлалось дурно. Съ напряженнымъ благоговѣніемъ и вниманіемъ вслушивались молящіеся въ богослуженіе. Служилъ преосвященный Трифонъ Дмитровскій въ сослуженіи многочисленнаго чернаго и бѣлаго духовенства. Въ этотъ день богослуженіе въ Успенскомъ соборѣ совершается по особо установленному для недѣли православія чину, въ концѣ котораго пропроисходитъ и анаѳематствованіе, предшествующее литургіи. Передъ анаѳематствованіемъ ключарь собора отъ Пшеничниковъ провозгласилъ, что къ еретикамъ, анаѳематствуемымъ церквью въ этотъ день, прибавятся еще двое: такъ называемые братцы Иванъ Колосковъ и Дмитрій Григорьевъ. Онъ громко, ясно изложилъ всѣ приписываемыя имъ еретическія и противныя церкви дѣянія, изложенныя въ приводимой ниже формулѣ отлученія. Объявленіе о томъ, что Колосковъ и Григорьевъ исторгаются изъ общества православно-вѣрующихъ и отлучаются отъ церкви Христовой, какъ непотребныя и вредныя ея члены, произвело громадное впечатлѣніе на молящихся. Преосвящен-

ный Трифонъ читалъ затѣмъ положенныя молитвы, сопровождающіяся установленнымъ пѣснопѣніемъ. Молитвы, прочитанныя Преосвященнымъ Трифономъ съ глубокимъ, теплымъ чувствомъ, трогательно и чрезвычайно ясно для всѣхъ собравшихся въ храмъ, доходятъ до глубины души молящихся и молитвенное настроеніе все растетъ и кое-гдѣ даже слышится громкое рыданіе. Послѣ молитвъ протодіаконъ Розовъ возглашаетъ по установленному чину анаѣму. Послѣ послѣдняго анаѣматствованія, установленнаго чиномъ, протодіаконъ возглашаетъ еще слѣдующее: „Новоявленнымъ въ Москвѣ еретикамъ, именуемымъ братьями Иваномъ Колосковымъ и Дмитріемъ Григорьевымъ, яко неправо мудрствующимъ о Христѣ Иисусѣ и Пресвятой Богородицѣ Маріи, отметающимъ бракъ, ругающимся церкви Христовой, собирающимъ самочинныя сборища и дерзновенно совершающимъ священническія дѣйствія учительства и благословенія, не покорившимся увѣщаніямъ церковной власти, пребывающимъ внѣ раскаянія и въ упорствѣ, анаѣма, анаѣма, анаѣма“. Затѣмъ слѣдуетъ окончаніе службы по чину и совершается молебное пѣніе о вразумленіи заблудшихъ, положенное въ недѣлю православія. („Нов. Время“ № 12208).

Трезвый приходъ.

Въ Новгородскомъ уѣздѣ (въ Апраксинской волости) молодой священникъ о. Екатеринскій года два назадъ задумалъ уничтожить пьянство въ своемъ приходѣ и принялся за это дѣло со всею пыломъ и ревностью глубокаго убѣжденія. Въ храмѣ онъ часто произносилъ проповѣди о вредѣ пьянства; грамотнымъ прихожанамъ сталъ раздавать книжечки на ту же тему; на крестинахъ, свадьбахъ, похоронахъ не только самъ не употреблялъ ничего хмѣльнаго, но и другихъ удерживалъ; на сходахъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ крестьянами никогда не пропускалъ случая поговорить о вредѣ пьянства; съ шинками боролся, какъ съ злѣйшимъ своимъ врагомъ. Теперь во всемъ приходѣ о. Екатеринскаго нѣтъ нетрезвыхъ прихожанъ. Матеріальное положеніе прихода замѣтно улучшилось; населеніе, а въ особенности женское, не знаетъ, какъ и благодарить своего батюшку.

Примѣрный пастыр!

Постановленіе Полоцкаго Епарх. Начальства.

Полоцкая Дух. Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: обязать псаломщиковъ по должности своей организовать хоры при церквахъ, производить спѣвки и вообще руководить церк.

хорами бесплатно, такъ какъ это входитъ въ кругъ ихъ прямыхъ обязанностей по должности псаломщика, нерадивыхъ-же псаломщиковъ или мало знающихъ въ семъ отношеніи подвергать строгой отвѣтственности (перемѣщенію на худшія мѣста, удаленію отъ мѣсть), при чемъ опредѣлять на мѣста псаломщиковъ только такихъ, кои не только способны пѣть и читать, но и руководить хорами могутъ, о чемъ и дать знать духовенству указами чрезъ благочинныхъ, коимъ вмѣнить въ обязанность о псаломщикахъ неисправныхъ или малознающихъ въ пѣніи и управленіи хоромъ доносить Епарх. Начальству. Для экзаменовъ лицъ, ищущихъ должности псаломщика, приглашать лицъ—спеціалистовъ по пѣвческому дѣлу, для испытанія, же по чтенію и вообще знанію устава кандидатовъ на должность псаломщика отсылать на два—три дня на испытаніе въ Каѳедраальный соборъ, гдѣ они обязаны, подъ наблюденіемъ причта, на клиросѣ показать свои познанія и затѣмъ представить отзывъ очередного священника объ оказавшемся на испытаніи.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

„Ближе къ смерти“.

Подъ такимъ названіемъ, какъ огласилось недавно въ печати, существуетъ въ Петербургѣ цѣлое общество учащейся молодежи въ возрастѣ подростковъ. Члены этого общества заранѣе обрекаютъ себя на самоубійство. Недавно покончили съ собою принадлежавшія къ нему три гимназистки 15—16 л., изъ которыхъ одна—дочь банкира милліонера. А всего въ обществѣ до 200 членовъ.

Такова одна изъ ужасныхъ трагедій нашей дѣйствительности, выступившая наружу изъ подъ случайно поднятой завѣсы. Это фактъ, надъ которымъ стоитъ серьезно позадуматься. Что гонитъ изъ жизни этихъ дѣтей, подростковъ, что убиваетъ въ нихъ естественную жизнерадостность молодости? Не матеріальная нужда, не тяжелая семейная или школьная обстановка, какъ то бываетъ также въ наше время сплошь и рядомъ. Три дѣвочки, смерть которыхъ указала обществу на печальное существованіе цѣлаго тайнаго сообщества дѣтей самоубійць, вовсе не нуждались и не страдали отъ мелочей жизни. Онѣ росли въ атмосферѣ довольства и ласки; жизнь должна

была съ внѣшней стороны представляться имъ въ самыхъ розовыхъ краскахъ. Но онѣ предпочли радостямъ жизни холодный мракъ могилы. И предпочли не въ порывѣ аффекта, а вполне сознательно и обдуманно. „Не стоитъ жить“, „въ жизни нѣтъ смысла“, „устали жить“—вотъ мотивы, приведшіе нѣсколько молодыхъ жизней къ трагическому концу. Тѣ же мотивы сплачиваютъ вмѣстѣ и всѣхъ членовъ упомянутаго общества „ближе къ смерти“. Итакъ, мы видимъ страшное отчаяніе въ жизни, душевную пустоту, столь сильную, что она побуждаетъ жизненный инстинктъ въ самомъ жизне-радостномъ возрастѣ, уже у дѣтей нашей интеллигенціи. Призракъ смерти подбирается къ юному поколѣнію. Это грозный признакъ, грозное предостереженіе. Когда усталые борются съ жизнью уходя изъ нея, мы печалимся, но мы ихъ понимаемъ. Когда устаютъ жить не живши, и отчаиваются въ смыслѣ жизни въ 15 лѣтъ, мы содрогаемся и недоумѣваемъ.

Современному обществу, очевидно, начинаетъ угрожать опасность духовнаго омертвѣнія. Съ этой опасностью надо бороться.

(Ц. В.).

О законоучительскихъ педагогическихъ курсахъ.

Съ быстрымъ увеличеніемъ числа нач. школъ, уже нынѣ замѣчается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершенная невозможность для священниковъ обучать закону Божію во всѣхъ существующихъ въ ихъ приходѣхъ нач. школахъ. Практикуемое нынѣ, въ такихъ случаяхъ, допущеніе къ преподаванію Зак. Божія—свѣтскихъ лицъ, какъ уступка неотложной нуждѣ, по многимъ соображеніямъ, не особенно желательна. Мы не говоримъ уже о случаяхъ явнаго злоупотребленія свѣтскихъ законоучителей довѣріемъ епарх. начальства, особенно при отсутствіи надлежащаго наблюденія за ними со стороны дух. власти. Достаточно указать, что большинство такихъ свѣтскихъ лицъ, какими обыкновенно являются учителя и учительницы школъ, мало подготовлены къ преподаванію сего важнѣйшаго предмета. Да и по своему внѣшнему виду они не могутъ внушить дѣтямъ того особаго вниманія и уваженія къ предмету Зак. Божія, при какихъ только условіяхъ изученіе Закона Божія не только обогащаетъ учащихся познаніями изъ міра религіознаго, но и воспитываетъ въ духѣ православной церкви. Было бы гораздо полезнѣе, если бы къ законоучительству въ нач. школахъ привлекались діаконъ. Являясь по своему служебному положенію ближайшими помощниками священ-

ника, діаконы должны естественно раздѣлять его трудъ въ приходѣ и по обученію и наставленію паствы въ вѣрѣ, особенно подростоющаго поколѣнія. Однако, чтобы съ успѣхомъ и пользою для дѣла діаконы могли принять на себя обязанности законоучительства, нужна для однихъ изъ нихъ большая, а для другихъ меньшая подготовка.

Необходимо ознакомить ихъ съ методами и приѣмами обученія. Зак. Божію. Въ такомъ ознакомленіи съ методами преподаванія З. Б. нуждаются въ настоящее время многіе и священники изъ числа окончившихъ полного курса дух. семинарій.

По примѣру курсовъ для учителей необходимо устраивать курсы законоучительскіе. Средства на такіе курсы могутъ быть испрошены изъ имѣющагося въ распоряженіи синодальнаго уч. совѣта на сей предметъ курсоваго кредита. Что потребность въ устройствѣ законоучительскихъ курсовъ сознается уже на мѣстахъ,—подтвержденіемъ сего можетъ служить возбужденіе Могилевскимъ уч. совѣтомъ ходатайства о разрѣшеніи устроить лѣтомъ текущаго года законоучительскіе курсы для священниковъ и діаконввъ.

Школа и памятники родной старины.

Въ Германіи и правительствомъ и обществомъ обращается большое вниманіе на то, чтобы населеніе сознательно относилось къ отечественнымъ памятникамъ. Для этого рекомендуется школьнымъ учителямъ не только посвящать особые уроки на ознакомленіе съ извѣстными памятниками, но и совершать школьныя поѣздки для осмотра ближайшихъ памятниковъ. Извѣстно, что даже въ небольшихъ городахъ дѣти не могутъ ничего сказать о тѣхъ памятникахъ, мимо которыхъ проходятъ сотни разъ. Происходитъ это отъ того, что и взрослые не привыкли обращать вниманіе на памятники. Разъ-школа заговоритъ о памятникахъ, покажетъ ихъ, объяснитъ, они предстанутъ въ новомъ интересномъ свѣтѣ предъ глазами дѣтей. На высшей ступени начальнаго обученія рекомендуется говорить о памятникахъ на урокахъ исторіи и на урокахъ роднаго языка. Рекомендуется пользоваться для той же цѣли всевозможными рисунками, открытками, газетными иллюстраціями, иллюстрированными рекламами журналовъ и издательскихъ фирмъ, дающихъ иногда прекрасныя воспроизведенія памятниковъ, храмовъ, историческихъ извѣстныхъ зданій и т. п. („Прав. Под.“, № 11).

ИКОНОСТАСЪ,

оставшійся послѣ устройства новаго, могу устроить въ церковь небогатаго прихода за недорогую цѣну.

Осмотрѣть и переговорить въ слоб. Марковкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, въ Преображенской церкви, до 5-го мая с. г.

Иконостаицкз П. П. Бобовъ.

Студенты И. Х. Университета

М. Ф. Матвѣевскій и Д. М. Ломакинъ,

окончившіе по 1 разряду Полтавскую Духовную Семинарію, доводятъ до свѣдѣнія лицъ, интересующихся, что ими организируются группы, желающихъ держать экзамень въ Испытательной Комиссіи при Харьковской Духовной Семинаріи на священника, діакона, псаломщика и учителя.

Подготовка начнется съ 10 іюня с. г. По всемъ предметамъ есть учебныя пособія.

За справками благоволятъ обращаться по адресу: Харьковъ, Мироносицкая, 6, студ. М. Ф. Матвѣевскому.

ХУДОЖНИКЪ ЖИВОПИСИ,

окончившій С.-Петербургскую Академію Художествъ мастерской профессора И. Е. Рѣпина,

Аникита Петровичъ Хотулевъ

принимаетъ на себя исполненіе иконъ въ иконостаѣ и одиночныхъ святыхъ разныхъ стилей: Древне-Греческій, Византійскій, Фряжскій, Итальянскій и т. д.

Иконы пишутся на полотнѣ, доскѣ, цинкѣ, мѣди, на золотыхъ чеканныхъ фонахъ съ эмалью, прозрачныя запрестольныя на стеклѣ и полотнѣ.

Роспись стѣнной и орнаментной живописи, составленіе рисунковъ на иконостаѣ и кіоты, картины и портреты съ натуры и съ фотографическихъ карточекъ, а также реставрація и промывка стѣнной и орнаментной живописи, картинъ, портретовъ и копій картинъ и портретовъ съ извѣстныхъ художниковъ.

За роспись Новочеркасскаго Собора награжденъ Государемъ Императоромъ Николаемъ II орденомъ Станислава 3-й степени.

Москва, Грохольскій пер., домъ Ходовой. Телефонъ № 235—97.

ПРИЕМЪ СРОЧНЫХЪ ЗАКАЗОВЪ.

ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Братьевъ М. и В. Гетманъ

въ сл. ТАМАРОВКЪ, Курской губ.

Существуетъ болѣе ста лѣтъ.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотою въ 1904 г.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

За послѣднія 20 лѣтъ существованія фирмы исполнено 136 иконостасовъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи. Подробный списокъ работъ желающимъ высылаемъ бесплатно.

Адресъ для грузовъ: „Томаровка“ Б.-С. ж. д.

„ „ телеграммъ: „Томаровка—Братьямъ Гетманъ“.

I-е заочные кулинарные курсы.

Полный курсъ лекцій для самообученія „Скромный и постный столъ“, около 1000 рецептовъ кушаній, напитковъ, печенья, компотовъ, вареній, сладкихъ блюдъ, пироговъ и др. слишкомъ 300 стр. убористаго шрифта. Цѣна съ перес. налож. платежомъ 2 руб. 60 коп.

Постановленіе, какъ правильно вести домашнее хозяйство и приготовить экономическіе, вкусные и питательные обѣды съ приложеніемъ разръзки мяса и украшенія стола и блюдъ, около 100 стр. съ рисунками. Цѣна 3 руб. 35 коп. (можно марками). Съ заказами обращаться исключительно къ Яну Петерсу. С.-Петербургъ, Пет. стор., Большой проспектъ, № 56.

БЕЗПЛАТНО!

40—ДНЕЙ—БЕЗПЛАТНО!

Если Вы въ теченіе 40 дней не выучитесь свободно говорить, читать и писать по нѣмецки, французски, англійски и латински по нашимъ самоучителямъ, составленнымъ по новѣйшему методу, (въ другіе—реклама) деньги возвращаемъ обратно. Цѣна самоучит. одного языка съ пересылкой наложени. платеж. 1 руб. 10 к., 2-хъ 1 р. 90 к., 3-хъ 2 р. 80 к., 4-хъ 3 р. 65 к. Заказы исполн. един. складъ для всей Россіи.

С.-Петербургъ, Пет. сторона, Большой просп., 56. Яну Петерсъ.

Объ изданіи журнала „Трезвые Выходы“

въ 1910 году.

Вступая въ третій годъ изданія, журналъ попрежнему будетъ бороться за трезвость мысли, трезвость чувства, трезвость настроенія и дѣла. Свои задачи мы понимаемъ не только, какъ борьбу съ алкоголизмомъ... Нѣтъ. Въ изящномъ, художественномъ разсказѣ, въ простой, но увлекательной статьѣ, мы хотимъ зазечь предъ читателемъ положительные идеалы Добра, звать къ Свѣту и Правдѣ. Будить „человѣка“ въ человѣкѣ—это попрежнему останется нашимъ святымъ лозунгомъ, который будетъ одухотворять каждый разсказъ, каждую статью, даже каждую строчку въ журналѣ.

Но нельзя относиться равнодушно къ тому злу, которое грозно вздымается сейчасъ на родину, нельзя спокойно смотрѣть, какъ винъ сгораютъ слава, мощь и лучшія силы Россіи. Мы будемъ бороться съ пьянствомъ. Мы будемъ яркими красками рисовать предъ Вами трезвую и свѣтлую жизнь.

„Трезвые Выходы“—журналъ не для алкоголиковъ. Онъ для cadaго честнаго, болѣе или менѣе чуткаго человѣка, который хочетъ приложить свои силы къ святой борьбѣ, кто понимаетъ, что кличъ: „За трезвость!“ значить—„За счастье Россіи“.

Дѣло наше растетъ, кругъ читателей увеличился, журналъ принесъ уже плоды, превысившіе все ожиданія. И въ этомъ залогъ жизненности журнала, вѣрнаго пониманія нашихъ задачъ.

Мы не жалѣемъ затратъ. Къ участию въ журналѣ приглашаются все новыя и новыя литературныя силы.

И мы увѣрены, что каждый даже не интересующійся трезвеннымъ дѣломъ съ захватывающимъ интересомъ прочтетъ любую книжку журнала.

Въ каждомъ номерѣ два отдѣла—отдѣлъ литературный, въ которомъ помѣщаются повѣсти, разсказы и стихотворенія выдающихся литературныхъ силъ и при томъ общаго характера, а не только преслѣдующія цѣли антиалкогольной борьбы. Второй отдѣлъ—отдѣлъ научно-популярный, здѣсь помѣщаются статьи по церковнымъ вопросамъ, историческіе очерки, статьи по природовѣдѣнію, медицинѣ и гигиенѣ, путешествія, воспоминанія о жизни великихъ людей и др. Въ этомъ отдѣлѣ много мѣста отводится и борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Нѣтъ возможности перечислить въ этомъ листкѣ все помѣщенные разсказы и статьи въ 1909 году. Ограничимся только перечисленіемъ тѣхъ произведеній, которыя были помѣщены въ литературномъ отдѣлѣ...

И. Н. Потапенко: „Родныя струи“ (повѣсть изъ духовнаго быта).

В. Я. Свѣтловъ: „Незванный гость“ (разсказъ), „Радость печаль“ (христіанская новелла).

Аполлонъ Коринфскій: „Червоная Русь“ (Братьямъ Галичанамъ).

В. А. Мазуркевичъ: „Великій Кануть“ (баллада).

Е. Н. Поселянинъ: „Куда мы всё уходимъ“, „Св. Благовѣрная княгиня Анна Кашинская“.

Б. П. Никоновъ: „Тоска по человѣкъ“ (разсказъ), „Согласно циркуляру“ (разсказъ), „По водѣ, яко по суху“ (очерки путешествія по рѣкѣ Вяткѣ).

Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ: „На банкѣ“ (разсказъ), „Дымъ священный“ (разсказъ), „Magia in ara Coeli“ (разсказъ).

В. И. Лебедевъ: „На Кузьму-Демьяна“ (бывальщина).

В. И. Фаворскій: „По новому курсу“ (очеркъ).

Н. П. Смоленскій: „Въ святую ночь“ (разсказъ), „На порогахъ жизни“ (разсказъ), „Христіане ли мы?“.

Е. А. Воронова: „Волна подхватила“ (повѣсть), „Люди—братья“ (очерки и разсказы изъ жизни заключенныхъ въ тюрьмахъ).

А. И. Макарова-Мирская: „Искушеніе“ (разсказъ), „Вѣра спасла“ (разсказъ).

Кн. Е. В. Львова: „Звѣздочка“ (разсказъ).

А. А. Клавинъ: „На высидку“ (разсказъ), „Трезвая артель“ (разсказъ).

П. Е. Тумановъ: „Измѣна“ (разсказъ).

(Полные комплекты журнала за 1909 годъ высылаются за ДВА РУБЛЯ КАЖДЫЙ. За 1908 годъ журналъ ВЕСЬ РАСПРОДАНЪ).

Въ 1910 году „Трезвые Веходы“ будутъ выходить ежемѣсячными книжками, отъ 8 до 12 печатныхъ листовъ каждая, при постоянномъ участіи: Леонида Афанасьева, проф. В. М. Вехтерева, Д. Н. Бородина, А. Н. Будицева, Д. Г. Булгаковского, женщины-врача М. М. Волковой, Е. А. Вороновой, А. Е. Зарина, А. Е. Измайлова, Аполлона Коринфскаго, Вл. И. Лебедева, А. И. Макаровой-Мирской, В. А. Мазуркевича, Б. П. Никонова, проф. И. Х. Озерова, Е. Н. Поселянина, И. Н. Потаненко, В. Я. Свѣтлова, Н. П. Смоленскаго, Г. Т. Сѣверцева-Полилова, Н. И. Тимковского, М. П. Чехова, В. И. Фаворскаго и мн. др.

Съ перваго же номера въ журналѣ будетъ печататься большая, полная захватывающаго интереса повѣсть изъ духовнаго быта И. Н. Потаненко

„МАТУШКА“.

Въ будущемъ 1910-мъ году мы нашли возможнымъ дать своимъ подписчикамъ слѣдующія бесплатныя приложенія:

6 выпускъ самостоятельнаго журнала

„НАРОДНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Этотъ журналъ будетъ выходить разъ въ два мѣсяца, книжками въ 3—4 печатныхъ листа. Главная цѣль журнала—борьба съ народнымъ пьянствомъ, привести человѣка къ сознанию вреда винопитія, заронить ему въ душу искорку тоски по трезвости,—вотъ къ чему

будетъ стремиться каждая книжка этого новаго журнала. Все въ „Народномъ Читеніи“ будетъ излагаться простымъ, общепонятнымъ языкомъ. Въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться рисунки, наглядныя діаграммы и пр. Отдѣльно отъ журнала „Трезвые Выходы“ подписка на „Народное Читеніе“ не принимается.

12 выпусковъ проповѣдническаго листка

„ЗА ТРЕЗВОСТЬ!“

Въ нихъ за мѣсяць впередъ будетъ помѣщаться сильныя и живыя проповѣди противъ пьянства, принаровленные къ тѣмъ или другимъ церковнымъ праздникамъ.

„Календарь трезвенника на 1910 г.“

Этотъ календарь, такъ необходимый каждому пастырю, будетъ разосланъ съ январьской книжкой журнала. Въ немъ, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены правила о порядкѣ открытія народныхъ библиотекъ и приходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, указатель литературы по алкогольному вопросу, необходимый для пастыря и полезной для народа, рядъ практическихъ совѣтовъ по части насажденія въ приходѣ трезвости и открытія школьныхъ обществъ воздержанія отъ вина, изреченія великихъ людей и народныя пословицы о пьянствѣ, краткій очеркъ борьбы съ алкоголизмомъ въ Россіи и за границей и т. п.

Кромѣ же этихъ приложений всѣмъ подписчикамъ будетъ разослана съ октябрьскимъ номеромъ большая иллюстрированная книга.

РУССКІЯ АНТИАЛКОГОЛЬНЫЯ ОРГАНИЗАЦІИ

ВЪ НАЧАЛѢ XX ВѢКА.

Въ книгѣ до 500 страницъ текста и до 150 иллюстрацій.

Приблизительная программа книги: Зарожденіе антиалкогольныхъ организацій въ Россіи въ связи съ постановкой борьбы за трезвость въ другихъ странахъ. Борьба духовенства съ пьянствомъ (церковныя общества трезвости). Борьба правительства съ пьянствомъ (попечительства о народной трезвости). Борьба интеллигенціи съ алкоголизмомъ (открытыя ею антиалкогольныя общества). Борьба рабочихъ (союзы трезвости при фабрикахъ и заводахъ). Борьба школы (дѣтскіе кружки воздержанія отъ вина). Борьба врачей (санаторіи и лечебницы для алкоголиковъ. Лечение пьяницъ гипнозомъ. Антиалкогольная комиссія при обществѣ охраненія народнаго здравія и ея труды). Антиалкогольныя выставки. Первый всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ въ С.-Петербургѣ. Антиалкогольныя журналы. Указатель антиалкогольной литературы за время съ 1901—1910 годъ. Заключение.

Цель книги—наглядно показать состояніе трезваго дѣла на Руси въ данный моментъ.

Подписная цѣна на журналъ въ 1910 году **со всѣми приложеніями ТРИ РУБЛЯ** въ годъ съ доставкой и пересылкой. За границу **ПЯТЬ** рублей.

Изданія Редакціи:

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости Редакціей журнала „Трезвые Веходы“ приступлено сейчасъ къ изданію „Листковъ противъ пьянства“. Въ настоящую минуту вышли изъ печати слѣдующіе: № 1. Водочное прог. № 2. Дѣи чего вегунають люди въ общества трезвости? № 3. Пустыя отговорки. № 4. Братскій призывъ къ трезвости. № 5. Обѣтъ. № 6. Самое древнее общество трезвости. № 7. Памятка трезвенника. № 8. Пьянство предъ судомъ „ожьяго Слова“. № 9. Какъ смотритъ на пьянство Св. Православная Церковь? № 10. Великіе люди о пьянствѣ. № 11. Народъ о пьянствѣ. № 12. Шинки.

Цѣна листка 1 коп. Сотни 90 коп. съ перес. Тысяча—5 руб. съ перес.

Вышли въ свѣтъ слѣдующія брошюры противъ пьянства: Почему опъ не шить? (второе изданіе). Ц. 2 к.; Призадумайтесь! (второе изданіе). Ц. 2; На постояломъ дворѣ (второе изданіе). Ц. 5 к.; Злая сила (второе изданіе). Ц. 3 к.; Помогите! Ц. 2 к.; Кызметъ. Ц. 3 к.; Пагубный обычай. Ц. 2 к.; Зарокъ. Ц. 4 к.; Отираздновали (второе изданіе). Ц. 2 к.; Три года (второе изданіе). Ц. 5 к.; Трезвая артель. Ц. 3 к.; На именинахъ у бабушки. Ц. 2 к.; Счастье. Ц. 3 к.

Кромѣ того изъ Редакціи можно выписывать Альбомъ картинъ Д. Г. Булгаковского изъ жизни людей, преданныхъ пьянству: „Горь злосчастье“. Цѣна альбома 50 к. съ перес.—75 коп.

Имѣются на складѣ: „Къ трезвости“, поученія противъ пьянства свящ. М. Смирнова. Вышло изъ печати 4 выпуска по 5 коп. каждый.

При большихъ заказахъ на всѣ перечисленные брошюры дѣлается значительная скидка.

Духовенству брошюры и листки высылаются и наложеннымъ платежемъ, безъ задатка.

Журналъ, альбомъ, брошюры и листки выписывать по адресу: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Б. Зеленина, 41. Контора редакціи журнала „Трезвые Веходы“ (телефонъ 304—73).

Редакторы-издатели: { Протоіерей *В. П. Галкинъ.*
 { Священникъ *М. В. Галкинъ.*

Журналь „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналь помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте съ переводомъ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложене ученія каволической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единоувѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихриствѣ“. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Рувь“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузин).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналь помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и **съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
{ Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истомянъ.