

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ доставкою и пересылкою 4 р серебромъ.

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. Ленина

XV  $\frac{2}{16}$  ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

1884.

41764-52

№ 14.

15 І Ю Л Я.

№ 14.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 26 день Мая 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи бы шему протоіерею церкви 1-го военного Павловскаго училища *Іоанну Заркевичу*, нынѣ архимандриту *Николлю*, епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи, съ тѣмъ чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

— Государь Императоръ, въ 12 день Мая сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе бывшему священнику Волынской епархіи *Івану Львовичу*, сложившему съ себя священническій санъ въ 1880 году, вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія до истеченія установленнаго закономъ десятилѣтняго срока, помимо однако же Волынской епархіи, въ которой онъ состоялъ на службѣ въ священническомъ санѣ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной и полезной 25-лѣтней службѣ регента С.-Петербургскаго архіерейскаго хора, личнаго почетнаго гражданина Ивана *Богданова*, во 2 день текущаго Іюня, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать Богданова чиномъ коллежскаго регистратора.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, во второй день текущаго Іюня, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать печатнаго мастера Московской синодальной типографіи, бывшаго австрійскаго подданнаго, нынѣ причисляющагося къ Московскому мѣщанскому обществу Іосифа *Покорнаго*, въ званіе личнаго почетнаго гражданина, по вниманію къ свѣше двадцатилѣтнему отлично-ревностному прохожденію Покорнымъ обязанностей печатнаго мастера при упомянутой типографіи и засвидѣтельствуванію ближайшаго начальства о похвальныхъ качествахъ сего лица.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 9 день текущаго Іюня, Всемилостивѣйше соизволилъ на зачисленіе учителю С.-Петербургскаго епархіальнаго женскаго училища Степану *Грузинцеву* времени занятій его, по вольному найму, въ учебно-воспитательныхъ должностяхъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ съ 22 Января 1855 года по 15 Марта 1874 года, — всего 19 лѣтъ 1 мѣсяца и 23 дней—въ дѣйствительную службу.

Государь Императоръ, въ 18 день Мая сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе за отличія неслужебныя по духовному вѣдомству *серебрянной медалью для ношенія на груди на станиславской лентѣ* крестьянина Донской епархіи *Николая Головашкина*.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О назначеніи на 19 Сентября 1884 года въ г. Новочеркасскъ епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ Донскаго духовенства.

Комитетъ Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія изсообщилъ Донской духовной Консисторіи, отношеніемъ отъ 20 Іюня 1884 года, за № 38, о томъ, что въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1880 года на епархіальномъ съѣздѣ Донскаго духовенства баллотировкою избраны въ члены Комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія священники: Александръ Власовъ, Алексѣй Поляковъ и Николай Захаровъ, и кандидатами къ нимъ священники: Афанасій Грачевъ и Георгій Крыгинъ, на три года, начиная срокъ избранія съ 1 Января 1882 года. Въ виду недалекаго окончанія этого срока — къ Январю 1885 года, Комитетъ просилъ консисторію, гдѣ бы найдены лица возможнымъ сдѣлать распоряженіе о соотзывѣ епархіальнаго съѣзда и Донскаго духовенства, дабы къ тому времени могли быть избраны новые члены Комитета общества.

Вслѣдствіе сего Донская духовная Консисторія докладывала Его Высокопреосвященству на архиепископское благоусмотрѣніе и утвержденіе: въ виду истекающаго срока службы членовъ Комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія, кои по уставу сего общества (§ 11) избираются духовенствомъ епархіи на три года, для рѣшенія вопроса объ открытіи въ г. Новочеркасскѣ епархіальнаго женскаго училища, который возбужденъ и не рѣшенъ, а также о будущемъ епархіальномъ съѣздѣ (\*), для разсужденія о способѣ заведенія церковно-приходскихъ школъ, уставъ коихъ уже Высочайше утверждёнъ, а также для совѣщанія о единообразной и лучшей постановкѣ и вѣнѣ богослужебныхъ собесѣдованій, заведенныхъ въ Донско-михайловской епархіи, до относительно времени и способа веденія ихъ, Консисторія сполжила: съобрать епархіальный съѣздъ Донскаго духовенства на 19 число Сентя-

(\*) См. д. Е. В. 1881 г., № 22, стр. 832.

бря сего 1884 года, о чемъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ съ тѣмъ, чтобы намѣченные выше вопросы были предварительно обсуждены духовенствомъ на десятковыхъ своихъ собраніяхъ и за тѣмъ каждый десятокъ благочинія выслалъ на означенное число по одному своему уполномоченному на епархіальный съѣздъ, на каковой съѣздъ могутъ быть назначены депутаты, избранные на окружные духовно-училищные съезды. Настоящій докладъ удостоился, 4 Юля сего 1884 года, архипастырскаго утвержденія Его Высокопреосвященства Митрофана, архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.

О настоящемъ распоряженіи Донскаго епархіальнаго начальства Донская духовная Консисторія объявляетъ Донскому духовенству къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ исполненію, а оо. благочиннымъ предписываетъ наблюдать за своевременнымъ избраніемъ причтовыми десятками депутатовъ на предстоящій епархіальный съѣздъ и отправленіемъ ихъ въ г. Новочеркасскъ съ надлежащими видами.

*Предложеніе Высокопреосвященнаго Митрофана, архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, данное Донской духовной Консисторіи отъ 28 Юня 1884 года за № 4590.*

„Препровождая при семъ въ Консисторію маршрутъ, по коему я намѣренъ слѣдовать, при обзорѣннѣ церквей Донской епархіи, въ настоящемъ году, предлагаю Консисторіи сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе, и между прочимъ, 1) свестись объ этомъ отъ моего имени съ Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ и 2) предписать благочиннымъ подлежащаго обзорѣннѣ района, чтобы каждый изъ нихъ встрѣчалъ меня въ первой по пути слѣдованія церкви своего округа, и затѣмъ сопровождалъ по всеѣмъ порученнымъ его смотрѣннѣ церквамъ.

Къ свѣдѣнію Консисторіи даю знать, что по моему личному распоряженію въ предстоящую поѣздку по епархіи со мною отправляется членъ Консисторіи и ключарь кафедральнаго собора



священникъ Александръ Власовъ, обязанностію коего будетъ: по-  
вѣрять въ церквахъ метрическія, обыскныя и приходорасходныя  
книги, просматривать исповѣдныя росписи, церковныя архивы и  
лѣтописи, бібліотеки, описи церковныхъ имуществъ, записи при-  
товыхъ доходовъ, ревизовать церковныя кассы, дѣлать ближай-  
шія распоряженія и указанія при богослуженіяхъ, а также ис-  
полнять и другія мои порученія, и обо всемъ этомъ послѣ поѣз-  
дки представить мнѣ отчетъ. Кромѣ священника Власова, свита  
моя будетъ состоять изъ лицъ, необходимыхъ при архіерейскихъ  
богослуженіяхъ“.

Маршрутъ поѣздки Высокопреосвященнаго архіепископа  
Митрофана для обозрѣнія церквей Донской епархіи въ  
Августъ и Сентябрь мѣсяцахъ 1884 года.

№№ по порядку.	Названіе мѣстъ.	Пріѣздъ.	Ночлеги.	Богослуженія.
	<i>Изъ Новочеркаска.</i>	Августъ		
1	Городъ Грушевскъ - Алексан- дровскъ (32 версты) . . . . .	20		
2	Хуторъ Садковскій (30 в.) . . . . .	,,	Ночл.	
3	„ Чернецовскій (27 в.) . . . . .	21		
4	Станица Калитвенская (20 в.) . . . . .	,,	Ночл.	22, среда, литур.
5	Хуторъ Пиховкинъ (32 в.) . . . . .	22	Ночл.	
6	Слобода Дьячкина (9 в.) . . . . .	23		
7	Поселокъ Верхне-Тарасовскій (12 в.) . . . . .	,,		
8	Хуторъ Таловскій (9 в.) . . . . .	,,		
9	Слобода Терновая (43 в.) . . . . .	,,	Ночл.	
10	„ Дегтева (7 в.) . . . . .	24		
11	Поселокъ Ольховчикъ (16 в.) . . . . .	,,		
12	Хуторъ Сетраковъ (12 в.) . . . . .	,,		
13	„ Мѣшковъ (21 в.) . . . . .	,,	Ночл.	

14	Тиховскій (17 в.)	25	
15	Станица Мигулинская (14 в.)	26	Ночл. 26, воск., литур.
16	Хуторъ Озерскій (13 в.)	26	
17	Станица Казанская (1 в.)	27	Ночл.
18	Вешенская дѣв. цер- кви (50 в.)	27	
19	Еланская (22 в.)	28	Ночл.
20	Усть-Хоперская (27 верстъ).	28	
21	Монастырь Усть-Медвѣдичкій (23 в.)	29	Ночл. 29, среда, литур.
22	Станица Усть-Медвѣдичкая — три церкви, изъ нихъ дѣв. до- мовыхъ (4 в.)	29	Ночл. 30, четв., литур.
23	Станица Ново-Александровская (5 в.)	30	Ночл.
24	Станица Глазуновская (26 в.)	31	
25	Скуришенская (7 в.)	31	
26	Кенинская (11 в.)	31	Ночл.
Сентябрь.			
27	Арчадинская (9 в.)	1	
28	Слобода Михайловка (25 в.)	2	Ночл. 2, воск., литур.
29	Слобода Себрова (6 в.)	2	
30	Сидоры (4 в.)	3	Ночл. 3
31	Селеніе Староселье (18 в.)	3	
32	Хуторъ Безимельскій (7 в.)	4	
33	Слобода Гуляевка (23 в.)	4	
34	Хуторъ Лытоскій (18 в.)	5	Ночл.
35	Станица Кремейская (13 в.)	5	
36	Монастырь Кременской (10 в.)	5	Ночл. 5, среда, литур.
37	Станица Перекопская (21 в.)	6	Ночл. 6
38	Хуторъ Орѣховскій (18 в.)	6	
39	Станица Клытская (13 в.)	7	Ночл.
40	Распопчанская (17 в.)	7	Ночл. 8, субб., литур.
41	Хуторъ Средне-Царицынскій (20 в.)	8	

42	Хуторъ Большой (18 в.)	„	Ночл. 9, воск., литур.
43	„ Горбатовъ (21 в.)	9	Ночл.
44	„ Каргинъ (31 в.)	10	
45	„ Земцовъ (21 в.)	„	Ночл.
46	„ Пронинъ (28 в.)	11	
47	„ Липовскій (28 в.)	„	Ночл.
48	„ Калачево - Курглацкій (7 в.)	12	
49	Станица Чернышевская (25 в.)	„	
50	Слобода Чистяковка (6 в.)	„	Ночл.
51	Поселокъ Селивановъ (30 в.)	13	
52	Слобода Березово - Манькова (13 в.)	„	Ночл. 14, пяти, литур.
53	Хуторъ Терновой (20 в.)	14	Ночл.
54	Поселокъ Ново - Марьевскій - Яновъ (23 в.)	15	
55	Поселокъ Верхне - Обливскій (3 в.)	„	
56	Слобода Скасырская (15 в.)	„	
57	„ Карпово - Обрывская (20 в.)	„	Ночл. 16, воск., литур.
58	Станица Екатерининская (35 версть).	16	Ночл.
59	Станица Верхне-Кундрюческая (26 в.)	17	
60	Хуторъ Крымскій (26 в.)	„	Ночл.
61	„ Каныгинскій (10 в.)	18	
62	Станица Мелеховская (18 в.)	„	Ночл. 19, среда, литур.
63	„ Бесергеновская (15 в.)	19	
64	Городъ Новочеркасскъ (19 в.)	„	

Списокъ учениковъ Новочеркаскаго духовнаго училища,  
окончившихъ курсъ въ 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году.

*Разрядъ первый.*

Алексѣй Матвѣевъ, Александръ Щетковскій, Андрей Ав-  
дѣевъ, Павелъ Кожинъ, Иона Левченковъ, Елафродитъ Яковлевъ,  
Василій Борисовъ, Александръ Дьяковъ и Александръ Поповъ.

*Разрядъ второй.*

Николай Кирѣевъ, Михаилъ Васильевъ, Георгій Ракитинъ, Григорій Китайскій, Николай Листовъ, Николай Лотоцкій и Михаилъ Яковлевъ.

*Разрядъ третій.*

Петръ Діадимовъ, Георгій Поповъ, Оселоръ Куренновъ, Иванъ Поповъ и Иванъ Монаховъ.

**Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.**

Въ кассу общества поступили пожертвованія:

1) Отъ жены священника Потемкинской станицы Пелагіи Часовниковой на вѣчное поминовеніе сына ея *Леонтія*, по семъ церквахъ епархіи, *сто рублей*. Согласно 1 § уст. общ., Комитетъ объявляетъ о семъ духовенству епархіи для внесенія имени Леонтія (Часовникова) въ церковныя синодики для вѣчнаго поминовенія.

2) Отъ протоіерея Нижне-Чирской станицы Стратоника Яковлева на вѣчное же поминовеніе родителей его: *перца Іоанна и Маріи сто рублей*.

3) Черезъ него же, протоіерея, отъ казачьей вдовы Параскевы Ивановой на поминовеніе раба Божія представляющагося *Гурия* и о здравіи *Параскевы*, а по смерти (о чемъ сообщено будетъ въ свое время) — объ упокоеніи.

Къ сему Комитетъ (см. еще № 24 Епарх. Вѣд. за 1883 годъ) присовокупляетъ, что о пожертвованіяхъ ста рублей за два имени, считая имена мужа и жены за одно имя, будетъ представлено на разсмотрѣніе имѣющаго быть перваго епархіальнаго съѣзда, такъ какъ, по § 1 уст., взносъ на вѣчное поминовеніе положенъ въ 100 руб. за каждое имя, и другаго какого либо опредѣленія епархіальнаго съѣзда отъ сительнаго этого у Комитета въ виду не имѣется. Поэтому, въ случаѣ оставленія 1 § устава общ. безъ всякаго измѣненія, таковыя пожертвованія будутъ воз-

— вращены по принадлежности, а до того времени — до разрѣшенія  
на епархіальномъ сѣздѣ вопроса: признавать ли въ этомъ слу-  
чаѣ имена мужа и жены за одно имя, — деньги эти будутъ хра-  
ниться въ кассѣ общества, а если жертвователи не заявятъ пись-  
менно своего желанія получить ихъ обратно, теперь же, во время

Епархіальному сѣзду духовенства Донской епархіи, имѣю-  
щему быть въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1884 года, на рѣшеніе  
его отъ Комитета имѣютъ быть предложены слѣдующіе вопросы:  
1) Избраніе членовъ Комитета для завѣдыванія дѣлами об-  
щества по случаю истекающаго трехгодичнаго срока избранныхъ  
въ 1880 году членовъ на 1882—1884 годы. Но такъ какъ  
епархіальные сѣзды, на которыхъ избираются члены Комитета  
не могутъ быть и не созываемы въ теченіи трехгодичнаго срока, по  
неимѣнію другихъ епархіальныхъ вопросовъ, какъ дѣйствительно  
съ Сентября 1880 года и доселѣ не было епархіальнаго сѣзда,  
на собраніе депутатовъ отъ всей епархіи собственно лишь для из-  
бранія членовъ Комитета, конечно, должно быть подготовительно для  
духовенства; сто не признано ли будетъ болѣе удобнымъ избирать  
членовъ Комитета на болѣе, нежели трехгодичный срокъ?  
2) Въ § 26 устава говорится, что никто изъ дѣйствитель-  
ныхъ членовъ общества, состоящихъ на службѣ, не имѣютъ пра-  
ва прекратить свой взносъ. Между тѣмъ на практикѣ оказалось,  
что Комитетъ, въ исполненіе 25 § уст., вынужденъ былъ уже  
три раза въ теченіи пятилѣтія утруждать особу Его Высокопрео-  
священства своими представленіями о взысканіи съ неисправныхъ  
взноскиковъ. Нѣкоторые, прекративъ свои взносы за два и за  
три года, выходятъ за штатъ, и по выходѣ за штатъ начина-  
ютъ (доплачивать съ свои давнишнія недоимки о взысканіи) получить  
право на пенсію на основаніи примѣчанія къ § 19, дозволяюща-  
го выходящимъ за штатъ продолжать свои взносы. Ясно, что  
таковые взноскики отнюдь не желаютъ оказать помощь своимъ  
вынуждающимся братьямъ, а все имѣютъ только расцѣль получить не-



слыханный въ свѣтъ проценты на внесенный ими капиталъ, тогда какъ по самому духу правилъ о уставѣ общества взаимнаго вспоможенія вкладчики отъ дѣйствительныхъ чл. новъ его имѣють своимъ назначеніемъ обезпечивать будущность не исключительно только самихъ вкладчиковъ и ихъ семействъ, но и вспомоствовать другимъ, — каждый вкладчикъ, по указанію правилъ, руководится въ этомъ случаѣ сколько расчетами какъ и сеію для себя или своего семейства, или то только въ два случая необходимости, столько же и желаніемъ, чтобы вносимая имъ пенсія, если не настанетъ личной его нужды, принесла помощь другимъ, (вынужденнымъ прибѣгать къ пособію отъ своей братіи). При такой несообразности дѣйствій нѣкоторыхъ взносовъ, не позволено будетъ назначить крайній срокъ для представленія взносовъ, по истеченіи отъ котораго неиспривный взносовикъ, если выйдетъ за спитаты или умретъ, то уже теряетъ право на пенсію и не возвратъ представленныхъ денегъ, и объ этомъ смъ § 26 и сдѣлать добавленіе? Чрезъ это на много уменьшится излишней переписки. а въ особенности не будетъ представляться необходимости утруждать соседу Его Высокопреосвященства докладомъ о не исправныхъ взносовикахъ.

3) Съ перемѣною благочинныхъ въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ запущенныя недоимки взносовъ почти всеюшполнились; х что ясно доказываетъ или несочувствіе нѣкоторыхъ благочинныхъ къ благотворной цѣли уч. ежденія общества взаимнаго вспоможенія, или что либо другое; но думается, что неодобрительное, и вызываеъ необходимость и опредѣлить какія либо мѣры къ побужденію благочинныхъ къ исправному собиранію взносовъ, и объ этомъ сдѣлать добавленіе къ пун. г. § 7, какъ это и сдѣлано въ одной епархіи („Церковно-Обществен. Вѣстн.“ 1882 г., № 138).

4) Окончательно рѣшить вопросъ, по которому Комитетъ уже имѣлъ переписку съ нѣкоторыми священниками и совѣщаніе съ училищнымъ сѣвдомъ Новочеркаскаго училищнаго округа: при принятіи пожертвованій а на чѣное поименованіе и считать ли

имена мужа и жены за одно имя или за два? и въ послѣднемъ случаѣ § 1 уст. оставить безъ всякаго измѣненія. И если за два, то оставить ли въ кассѣ тѣ деньги, которые представлены отъ мужа и жены — 100 рублей какъ за одно имя, или возвратить ихъ этимъ жертвователямъ?

в) Въ настоящее время, согласно § 5 уст., пенсіи выдаются отъ общества изъ процентовъ на капиталъ общества, составляющійся изъ извѣстныхъ источниковъ. Какъ поступать Комитету въ томъ случаѣ, если по чему либо число пеніонеровъ возрастетъ на столько, что однихъ получаемыхъ на весь капиталъ общества процентовъ не достаточно будетъ для удовлетворенія всѣхъ пенсіями въ положенномъ размѣрѣ? Уменьшать ли размѣръ годовыхъ пенсій и выдавать по сколько достанется, или же за извѣстный годъ вовсе не выдавать ихъ никому, а  $\frac{0}{100}$   $\frac{0}{100}$  долженствующіе быть въ этотъ годъ розданными, причислить къ основному капиталу. Комитетъ полагалъ бы, если откроется нужда, прибѣгнуть къ сей послѣдней мѣрѣ, т. е. вовсе не выдавать за весь годъ пенсій, и въ особенности тѣмъ, которые вносили только пять лѣтъ, по тому соображенію, что ни одна, сколько извѣстно Комитету, эмеритальная касса не начинала выдавать пенсій такъ скоро, какъ общество наше — черезъ пять лѣтъ, не имѣя вначалѣ ни копѣйки основнаго фонда и составляя капиталъ почти изъ однихъ взносовъ. Или быть можетъ духовенству угодно будетъ составить запасный капиталъ на тотъ конецъ, чтобы въ случаѣ надобности изъ него дополнять недостающее количество суммы изъ  $\frac{0}{100}$   $\frac{0}{100}$  на удовлетвореніе всѣхъ положенными пенсіями, и такимъ образомъ оставить уставъ въ этомъ отношеніи безъ всякаго измѣненія?

б) Съ истеченіемъ пятилѣтія, когда положеніе кассы общества болѣе или менѣе опредѣлилось, когда въ распоряженіи Комитета вращается уже значительная сумма, — *девятьсотъ одна тысяча*, и съ каждымъ годомъ будетъ еще прибавляться тысячъ на десять, когда на обезпеченіи общества имѣются уже семейства

до ста, и съ каждымъ годомъ число пенсіонерскихъ семействъ имѣеть увеличиваться, а чрезъ это труды по дѣлопроизводству время отъ времени усложняются, и при томъ настолько, что уже требуется лицо, которое бы постоянно занималось дѣлами общества, а къ тому же лицо съ знаніемъ дѣла счетоводства, — опредѣленная въ 1880 году на епархіальномъ съѣздѣ сумма на канцелярскія потребности 120 руб. оказывается уже неудовлетворяющею своему назначенію. Поэтому Комитетъ имѣеть предложить съѣзду, угодно ли ему будетъ найти лицо, которое бы приняло на себя труды писмоводства по дѣламъ общества, или же ассигновать ежегодно въ распоряженіе Комитета потребную для этого сумму въ достаточномъ количествѣ, не менѣе трехъ сотъ рублей въ годъ.

Прибавленіе къ неофициальному отдѣлу.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Временный Новочеркасскій второй гильдіи купецъ

**ВЯЧЕСЛАВЪ КАШИТОНОВИЧЪ**

**СОЛНЦЕВЪ**

принимаетъ на себя работы

по написанію св. иконъ, отдѣлкѣ церквей, устройству въ нихъ новыхъ и возобновленію старыхъ иконостасовъ. Образцы работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ—въ домовыхъ церквахъ: архіерейской, атаманской, вновь устроенной семинарской, и во многихъ ставицахъ.

*Илѣтъ серебряную медаль.*

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе работъ получилъ три одобренія епархіальнаго начальства, много свидѣтельствъ и рекомендацийъ.

Мастерская помѣщается въ г. **НОВОЧЕРКАССКѢ**, по Институтскому спуску, въ собственномъ домѣ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами. Часть первая. Казань. 1877 года.

Съ такимъ заглавіемъ издано двѣнадцать бесѣдъ съ молоканами православнаго миссіонера монаха Арсенія, который трудился на миссіонерскомъ поприщѣ въ Самарской губерніи, на Кавказѣ и, какъ извѣстно было изъ газетъ, въ прошедшій Великій постъ предназначался къ вызову въ С.-Петербургъ для собесѣдованій съ мнимо-духовными христіанами. Въ началѣ брошюры помѣщено обращеніе къ читателю, въ которомъ указываются причины, побудившія автора издать въ печати эти бесѣды, и просится снисхожденіе къ автору за недостатки, могущіе встрѣтиться при чтеніи бесѣдъ.

Въ первой бесѣдѣ инокъ Арсеній, послѣ обычнаго привѣтственнаго обращенія къ молоканамъ, спрашиваетъ ихъ о причинѣ ихъ отдѣленія отъ православной церкви. Молоканы заявляютъ, что ихъ смущаетъ иконопочитаніе православныхъ, запрещенное второю заповѣдію десятословія. Арсеній говоритъ, что въ ветхомъ завѣтѣ было много праведниковъ, и ни одинъ изъ нихъ не спасся за то, что отвергалъ почитаніе святыхъ образовъ. Моусею Самъ Богъ повелѣлъ творить св. образа: *да сотвориши Ми освященіе, и явлюся въ васъ и сотвориши повсему, елика Азъ покажу тебѣ на горѣ, икону или образъ скинни и икону всѣхъ сосудовъ ея* (Исх. 25, 89). Вы, молоканы, говорите, что скинія была нужна только для ветхаго завѣта, а въ новомъ завѣтѣ, при законѣ благодатномъ, духовномъ, скинія не нужна, что ветхій завѣтъ уже утратилъ свое значеніе. Но я вамъ скажу на это, что Самъ Іисусъ Христосъ, о Которомъ много пророчествъ въ ветхомъ завѣтѣ, исполнялъ ветхозавѣтный законъ. Вы не можете указать праведниковъ, которые

наслись бы безъ храма и священннхъ образовъ. Во второй, третьей и послѣдующихъ бесѣдахъ разбираются примѣры и мѣста, взятые изъ св. Писанія, которыми стараются оправдать себя молоканы. Вы, молоканы, говоритъ Арсеній, указываете на пророка Илію, который, ревнуя по Богу, истребилъ кумиры и жрецовъ, а самъ принесъ всеожженіе на горѣ Кармилѣ. Но Илія истребилъ идоловъ и жрецовъ Ваала — языческаго бога и совершилъ это изъ ревности о Богу истинномъ и Его святой церкви, когда израильтяне впади въ идолопоклонство, избилъ истинныхъ пророковъ и хотѣли умертвить и его (3 Цар. 19, 14). Въ этомъ примѣрѣ ничего нѣтъ противъ иконопочитанія, и почитанія изображеній истиннаго Бога и Его угодниковъ. Жертва же, принесенная Иліюю не въ храмѣ, а на горѣ, не была обыкновенною жертвою, приносимою израильтянами за грѣхи, а была только доказательствомъ почитанія истиннаго Бога. Вы, молоканы, указываете еще на пророка Іеремію, который грозно изпретилъ израильтянамъ поклоняться рукотвореннымъ образамъ и повелѣлъ кланяться единому истинному Богу. Но это повелѣніе Іеремія относится не къ тѣмъ евреямъ, которые оставались въ Иерусалимѣ почитателями храма Господня, а къ евреямъ, шедшимъ въ плѣнъ вавилонскій, которыхъ пророкъ предостерегалъ отъ идолопоклонства, въ которое они могли впасть, глядя на своихъ поработителей. Но Іеремія ничего не говоритъ противъ почитанія храма и его святыни, напротивъ, въ своей книгѣ «Плачь Іереміи» онъ оплакиваетъ разрушеніе храма и опустошеніе Сіона. Пророкъ Іеремія относился съ глубокимъ уваженіемъ къ святынямъ храма. По повелѣнію Божию, онъ скрылъ въ пещеру св. образа, кивотъ и скинію, дабы не поругались надъ ними язычники (2 Макк. 2, 4—8). Вы ссылаетесь еще на Іосію, царя израильскаго, который, воцарившись надъ израильтянами, вырылъ изъ земли кости жрецовъ двухъ золотыхъ юницъ, слитыхъ Іеровоамомъ, а ежегъ эти кости (3 Цар. 13, 2) и всѣхъ кланяющихся алтарю сожигалъ, а бывшихъ при немъ жрецовъ этихъ юницъ умертвилъ (3 Цар.



23, 16). Но и въ этомъ примѣрѣ опять ничего нѣтъ противъ иконопочитанія и вообще всѣхъ видимыхъ святыхъ. Іосія, по повелѣнію Божию, сожигалъ служителей не Іерусалимскаго храма, а богоотступниковъ, которые оставили храмъ Божій, завели самочинныя сборища, по своему хотѣнію, особое богомоленіе и поставили себѣ жесвищенниковъ, изгнавши истинныхъ пастырей. Этимъ-то израильтянамъ и подобны молоканы. Вы, молоканы, указываете еще на Іууя, который сокрушалъ кумиры и запрещалъ совершать имъ служеніе. Избранный на царствъ о чрезъ Елисея, Іууя, по повелѣнію Божию, данному чрезъ пророка Ілію, избилъ всѣхъ жрецовъ Ваала и всѣхъ людей, служащихъ Ваалу (4 Цар. 10, 17). Но здѣсь опять рѣчь объ идолахъ языческихъ и ни слова о святыхъ Іерусалимскаго храма. Вы указываете потомъ на трехъ отроковъ, которые были свержены въ печь будто бы за то, что отвергли святыхъ; но они изъ печи не прямо на небо взывали къ Богу, а обращали свою молитву къ храму Іерусалимскому (Дан. 3, 37—40, 53, 54). Вавилонскіе плѣнники изъ плѣна посылали серебро къ первосвященнику Іоакиму, чтобы онъ за нихъ принесъ жертву въ храмъ Іерусалимскомъ (Варуха 1, 3—11). И пророкъ Даніиль, на котораго вы ссылаетесь, не оправдываетъ васъ. Будучи въ плѣну вавилонскомъ, онъ три раза въ день изъ дверей своего жилища обращалъ свой взоръ на Іерусалимъ, гдѣ былъ храмъ, и молился (Дан. 6, 10. 9, 17—18), зная обѣщаніе Божіе слышать молитву израильтянъ и въ чужой землѣ (3 Цар. 8, 44—50). Точно также и пророкъ Ездра не оправдываетъ васъ. Будучи въ плѣну вавилонскомъ, Ездра плакалъ о разрушенномъ храмѣ, священникахъ и левитахъ, взятыхъ въ плѣнъ, а возвратившись изъ плѣна и возобновивши храмъ, онъ молился предъ нимъ (2 Ездр. 8, 88). И пророкъ Іона изъ чрева китова обращался съ молитвой къ святому храму, а вы, молоканы, храмъ невидите. Вы говорите, что съ пришествіемъ Христа на землю уже не нужны храмы для молитвы, а за чѣмъ же Самъ Іисусъ Христосъ вхо-

диль въ него, пазывалъ его домоу Отца Своего, домоу молитвы, уважалъ его, говоря: *жалость дому Твоему спиде Мнѣ*. Въ этомъ храмѣ были и священныя изображенія. Молоканы еще говорятъ иногда: *Христось изгналъ торжниковъ изъ храма*, то есть — православные въ своихъ церквахъ продаете свѣчи. На это нужно замѣтить, что Христось изгналъ торгующихъ волами, овцами, голубями, мѣновщиковъ денегъ, а не велѣлъ вынести изъ храма елей, горѣвшаго во святомъ святыхъ. О разорѣннѣ ветхозавѣтнаго храма Иисусъ Христось говорилъ евреямъ, невѣровавшимъ въ Него, а не христіанамъ. Христіане же и при апостолахъ и послѣ имѣли особые дома для молитвы, храмы. Духовное поклоненіе, или служеніе Богу духомъ и истиною не исключаетъ необходимость имѣть христіанамъ особые храмы для молитвы и для совершенія въ нихъ безкровной жертвы, евхаристіи, установленной Христомъ на тайной вечери, или симфюющей, продолжаться до втораго Христова пришествія на землю. Въ доказательство того, что христіане будто бы не должны имѣть рукотворенныхъ храмовъ, вы, молканы, указываете еще на мѣста изъ книги Дѣяній апостольскихъ, изъ коихъ въ первомъ (7, 48 — 50) св. Стефанъ первомученикъ (обличаетъ іудеевъ за ихъ невѣріе во Христа, ради крайней привязанности къ обрядовому Моисееву закону, а во второмъ (17, 24—25) апостоль Павель обличаетъ аѳинянь за ихъ служеніе идоламъ въ капищахъ. Но въ этихъ мѣстахъ нѣтъ и мысли о томъ, что храмовъ не должно быть у христіанъ. Въ этихъ мѣстахъ духовное служеніе христіанскому Богу выставляется въ противовѣсъ чувственной религіи язычниковъ и крайней обрядности іудеевъ. Вы, молканы, указываете на тѣ мѣста св. Писанія, гдѣ Богъ говоритъ, что Онъ не желаетъ обильныхъ жертвъ и куреній, но эти мѣста относятся къ тѣмъ, кто не исполняетъ закона Божія, а кто покоренъ Его закону, того жертвоприношенія Онъ принимаетъ. Вы, молканы, стараетесь оправдывать себя еще словами апокалипсиса: *ети храма не видѣхъ въ немъ: Господь бо Вседержитель храма ему*

есть и плетень (21, 22), и словами апостола Павла: *небесная мудрствуемъ, а не земная* (Колос. 3, п 2). Но имъете ли вы все то, что принадлежитъ церкви небесной, о которой говорится въ вышеприведенныхъ словахъ. Въ томъ же апокалипсисѣ о церкви небесной говорится, что она имѣеть престоль, предъ которымъ семь свѣтильниковъ горящихъ, кадило съ масломъ, ангелы съ трубами и старцы въ бѣлыхъ одеждахъ (Апок. 4. 4 — 5. 7, 10 — 15. 8, 2 — 4). Въ вашихъ молитвенныхъ домахъ нѣтъ ничего этого. Основываясь на словахъ апостола Павла, что теперь—въ новомъ завѣтѣ о херувимахъ славы, вносящихъ алтарь *не мѣтъ аггелати подробну* (Евр. 8, 5), вы, молканы, иногда говорите, что не только кланяться о херувимамъ нельзя, но и говорить о нихъ нельзя; но ветхозавѣтные праведники не согласны съ вами. Да и вы не все ветхозавѣтныя святыни четвергаете: скинии и херувимовъ вы не принимаете, а заповѣди, которыя были написаны на двухъ каменныхъ доскахъ и хранились въ скинии, вы содержите. При томъ же и въ новый завѣтъ, Иисусъ Христосъ принесъ скинию новозавѣтную, которая выше ветхозавѣтной. При ветхозавѣтной скинии приносились въ жертву козлы и тельцы, а въ новозавѣтной скинии приносится въ жертву тѣло и кровь Самаго Христа. (Евр. 9, 11). Вы еще говорите, что только въ ветхомъ завѣтѣ Богъ обиталъ въ рукотворенномъ храмѣ, а въ новомъ завѣтѣ церковь называется общество вѣрующихъ, въ которомъ обитаетъ Богъ (1 Кор. 14, 12. 3, 16. 6, 19; Дѣян. 5, 11. 12, 5. 16, 5; Ессей 2, 21 — 22), и общество вѣрующихъ и въ ветхомъ завѣтѣ называлось церковью (Псал. 133, 1. 134, 1 — 2. 149, 1. 67, 27. 2 Парал. 29, 28. 30, 25). Если же мы имѣемъ въ своихъ храмахъ священныя изображенія, то это въ св. писаніи погѣна воспрещается. Въ св. писаніи запрещается только почитать изображенія языческихъ боговъ. А священныя изображенія не тѣмъ ли васъ, на примѣръ, въ Библии Елисаветинскаго изданія, по которой вы совершаете молитву свою. Потомъ, у васъ есть ваши фотографическія

карточки, а есть картины и деньги съ различными изображеніями. Все это вы бережете и тѣмъ самымъ себя обличаете, не признавая иконопочитанія.

Въ „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1879 годъ напечатано еще девять бесѣдъ того же автора съ молочанами. Главнымъ содержаніемъ этихъ бесѣдъ служитъ опроверженіе молочанскихъ возраженій противъ необходимости видимыхъ рукотворенныхъ храмовъ для христіанъ, которые должны служить Богу духомъ и истиною, а не всякомъ мѣстѣ владычествія Его.

Жаль, что эти бесѣды не вышли въ свѣтъ особой брошюрой и не поступили въ продажу.

Брошюры: «Молочанская секта» протоіерея Остроумиленскаго и «Бесѣды православнаго христіанина съ молочанами» могутъ служить весьма полезнымъ пособіемъ для православнаго при разсужденіи съ мнимо-духовными христіанами объ иконопочитаніи и о необходимости храма.

Простому народу, привязанному къ обрядамъ, такъ много дающимъ духовной пищи для простаго сердца, при столкновеніи съ мнимо-духовными христіанами, которые стараются по преимуществу его уловлять въ свои сѣти, прежде всего бросается въ глаза отрицаніе иконопочитанія. Предъ иконами православный молится въ храмѣ, иконы составляютъ главнѣйшую святыню его домашней жизни, предъ иконами онъ осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ въ часовняхъ, при колодцахъ, на погостахъ и проч. Можно сказать, что иконопочитаніе составляетъ главное содержаніе всего религіознаго міросозерцанія простаго народа. Недостатокъ въ простомъ народѣ правильнаго пониманія иконопочитанія и знанія основаній къ иконопочитанію въ св. Писаніи служитъ главнымъ камнемъ преткнанія и соблазна при отпаденіи простолюдиновъ отъ православія. Разъяснить народу смыслъ и значеніе иконопочитанія и указать основанія къ иконопочитанію въ св. Писаніи, значитъ обезсилить пропаганду мнимо-духовныхъ христіанъ въ средѣ народа и удержать его въ православіи. Этотъ вопросъ первой важности въ религіозной жизни

православнаго люда въ брошюрѣ, какъ протоіерея Остромысленскаго, такъ и въ брошюрѣ инока Арсенія, раскрыты всесторонне, обстоятельно съ указаніемъ многочисленныхъ основанийъ изъ св. Писанія. Недостатокъ брошюры протоіерея Остромысленскаго состоитъ въ томъ, что въ ней изслѣдованіе вопроса объ иконопочитаніи представляется безъ нужды раздробленнымъ на множество дѣлений и подраздѣленій. Въ бесѣдахъ же инока Арсенія можно встрѣчать повторенія однихъ и тѣхъ же мыслей и свидѣтельствъ изъ св. Писанія. Изложеніе той и другой брошюры простое и ясное (\*).

### Церковная лѣтопись Маньково-Березовской церкви (Донецкаго округа, Донской епархіи).

(Окончаніе †).

1881 годъ.

Въ первыхъ числахъ Января сего года шель сильный дождь, а 5 просто ливень лиль. На утро въ день Богоявленія нельзя было идти на рѣку освящать воду, потому что отъ сильного мороза, вся площадь и улицы были покрыты сплошнымъ льдомъ, какъ хрустальемъ. Въ церковь, а равно и изъ церкви народъ не шель, а буквально ползъ. Наканунъ Богоявленія, настоятель-священникъ І. Голубятниковъ, вмѣстѣ съ судебнымъ слѣдователемъ Новочеркаскаго суда г. Чуевымъ, въ 11 часовъ ночи ходили въ домъ Владыкина, гдѣ бывали хлыстовскія собранія; братію застали уже спящею.

Въ этомъ году зима была гнилая. Весна была хороша, рѣка разливалась разъ до пяти. Урожай на сѣно былъ обильный,

(\*) Брошюру протоіерея Остромысленскаго можно выписывать отъ автора — въ Орлѣ, отъ бывшаго законоучителя Орловской военной гимназіи протоіерея Остромысленскаго, — въ Москвѣ, въ отдѣлѣ общества духовнаго просвѣщенія на Петровкѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ, — въ Ставрополѣ Кавказскомъ, въ братствѣ св. Андрея Первозваннаго; отъ этого же братства можно выписывать и брошюру инока Арсенія. Цѣна брошюръ Остромысленскаго съ пересылкою 60 к., а брошюръ Арсенія съ пересылкою 85 коп.

(†) См. Д. Е. В. за 1884 г., № 12.



а на хлѣбъ даже очень обильный; цѣны на хлѣбъ были высоки — до 12 руб. за четверть.

Въ Августѣ отъ судебного слѣдователя г. Чуева былъ запрошенъ настоятелю: въ какомъ состояніи находится хлыстовская ересь, развивается или же упадаетъ, замѣчаются ли факты совращенія православныхъ въ эту секту и не происходитъ ли это отъ вліянія крестьянки Параскевы Сергѣевковой. Наблюденіе показало, что сектанты собираются въ извѣстное мѣсто, по новыѣхъ совращеній не было. Въ Октябрѣ мѣсяцѣ того же года прихожане Евдокіевской церкви купили колоколъ въ г. Воронежѣ въ 149 пуд. 28 фун. На этотъ предметъ между прочимъ пожертвовалъ 100 руб. П. Г. Приходкинъ. Въ этомъ году два человѣка утонули.

Ноября 12 дня священникъ І. Голубятниковъ вызывался въ окружной судъ въ качествѣ свидѣтеля противъ хлыстовъ. По окончаніи суда, хлысты: Владыкинъ, Божко, Косенко и Кучмина были приговорены къ лишенію правъ состоянія и сосланы въ Закавказскій край навсегда.

Въ этомъ году родилось: муж. пола 271, жен. пола 276; умерло: муж. пола 82, жен. 55; у исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ было: муж. пола 3260, жен. пола 3025; браковъ было 90.

1882 годъ.

Зима этого года была малоснѣжная, ѣзда на саняхъ была затруднительна; весна была ранняя, но холодная и морозная; съ 20 Марта кой кто началъ сѣять. Весною поновлялись крыши: на церкви, караулкѣ и оградѣ, за что мастеру Садкову заплачено 300 руб. Деньги собраны отъ добротныхъ дателей; многіе жертвовали на этотъ предметъ хлѣбомъ. Съ половины Мая начался на Таловскомъ участкѣ падежъ скота; продолжался онъ съ мѣсяцъ и упало до 400 штукъ скота. Въ семь году священникъ Θεодоръ Одолламскій уволенъ отъ должности благочиннаго, и на его мѣсто назначенъ Сѣмонъ Одолламскій. Священникъ

Іоаннъ Синельниковъ освобожденъ отъ особаго настоятельскаго надзора.

Іюня 4 дня въ поселкѣ Степаново-Савченковомъ, въ трехъ верстахъ отъ слободы Маньково-Березовой, освящалось мѣсто подъ святую церковь, а престолъ наименованъ во имя перенесенія мощей святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго изъ Владиміра въ царствующій градъ Петра, память коего святою церковью совершается 30 Августа.

Освящаль мѣсто и. д. благочиннаго священникъ Сумеовъ Одолламскій, въ сослуженіи настоятеля Евдокіевской церкви слободы Березовой-Маньковой и настоятеля Покровской церкви поселка Селиванова. При этомъ было два хора пѣвчихъ, всего около тридцати человѣкъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, любителей духовнаго пѣнія, подъ управленіемъ тоже крестьянъ-самоучекъ. Послѣ произнесенія священникомъ І. Голубятниковымъ соотвѣтствующаго времени поученія, собрано около 100 рублей на новый храмъ.

25 Сентября 1882 года благоизволилъ посѣтить Маньково-Березову слободу Высокопреосвященнѣйшій Митрофанъ, архіепископъ Донской и Новочеркасскій. Владыка ѣхалъ въ слободу Березову-Манькову по Березовой рѣчкѣ изъ поселка Процыкова, гдѣ и ночлегъ имѣлъ. Въ 15 верстахъ отъ Маньково-Березовой слободы есть поселокъ Греково-Николаевскій, гдѣ предполагено было строить церковь. Въ этомъ поселкѣ Высокопреосвященнѣйшій изволилъ выйти изъ кареты, принялъ отъ жителей хлѣбъ-соль, походилъ по тому мѣсту, гдѣ предполагалось строить церковь, благословилъ народъ, его встрѣтившій, и одобрилъ мѣсто, назначенное для построенія храма. Отъ поселка Греково-Николаевского до самой слободы, по хуторамъ, Владыка изволилъ вставать и благословлять собравшійся народъ. По распоряженію мѣстнаго старшины и засѣдателя г. Упорникова, отъ самаго поселка Греково-Николаевского до слободы были разставлены нарочныя

И вотъ когда Владыка изволилъ пріѣхать въ Николаевку, и

колокольнѣ Евдокіевской церкви слободы Березовой-Маньковой, но распоряженію настоятеля, начали звонить въ одинъ колоколь. Народъ вереницами сталъ стекаться ко храму, для встрѣчи давно ожидаемаго архипастыря, о пріѣздѣ коего настоятелемъ въ церкви, по окончаніи богослуженія, не разъ объявлено было народу. Когда Владыка былъ верстахъ въ трехъ отъ слободы, по звонку вѣстоваго, начался красный колокольный трезвонъ; старый и малый сбѣгались ко храму. Вотъ и Владыка около храма; вся церковная площадь была усеяна народомъ; въ церкви народу была масса; путь, по которому проходилъ Владыка, отъ самой кареты до западныхъ дверей, былъ устланъ въ нѣсколько рядовъ холстомъ — работы мѣстныхъ крестьянокъ и усеянъ полевыми цвѣтами: васильками, фіалками и другими. При вратахъ храма церковный староста Н. Я. Дегтяревъ встрѣтилъ Владыку съ хлѣбомъ-солюю. Въ самомъ храмѣ Владыку ожидали мѣстное духовенство и сопровождавшій его членъ консисторіи, священникъ Александръ Власовъ. При входѣ во храмъ, преосвященный былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ въ облаченіи съ престомъ, поднесеннымъ настоятелемъ церкви при западныхъ дверяхъ. При входѣ на амвонъ, Владыка, выслушавъ краткую литію и, послѣ краткаго отпуста, допустивши ко кресту духовенство и народъ, вошелъ въ алтарь. Высокопреосвященнѣйшій въ алтарѣ осмотрѣлъ антиминсы и святые дары, ризницу и бібліотеку; потомъ изволилъ распрашивать настоятеля, кѣмъ, когда и на чье иждивеніе построена церковь; чѣмъ по преимуществу занимаются прихожане, и усердны ли они ко храму Божию; часто ли говорятся священникомъ проповѣди и поученія и какія при церкви имѣются поученія? При вшествіи и выходѣ изъ храма преосвященнаго, а равно и во время благословенія имъ народа, пѣли два хора мѣстныхъ пѣвчихъ. По выходѣ изъ храма, преосвященный посѣтилъ народное училище; ученики встрѣтили его пѣніемъ молитвы „Царю небесный“. Въ училищѣ было болѣе (\*) 30 мальчиковъ;

(\*) Въ учебное время въ Маньково-Березовскомъ училищѣ собирается до 150 учениковъ.

всѣхъ ихъ Владыка переспросилъ: кого молитвы заставлялъ читать, а кого спрашивалъ по священной исторіи новаго заветѣ и читать заставлялъ по евангелію на славянскомъ языкѣ. Отвѣтами учениковъ преосвященный остался доволенъ и выразилъ свою благодарность законоучителю, священнику Іакову Голубятникову, за труды по училищу, а ученикамъ оставилъ 50 брошюръ своего сочиненія; изъ нихъ 25 — „Краткаго сказанія о святомъ Дустиніанѣ“, и 25 — „О преждеосвященной литургіи“. Изъ училища Владыка изволилъ отправиться въ приготовленную для него квартиру въ домѣ священника Голубятникова, гдѣ хозяйка дома встрѣтила преосвященнаго съ хлѣбомъ-солью, и съ дѣтьми приняла благословеніе. Въ 5 часовъ Владыка распорядился, чтобы начинался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. Владыка слушалъ всенощное бдѣніе въ квартирѣ; всенощное бдѣніе совершалъ священникъ Іаковъ Голубятниковъ съ діакономъ Григорьевскимъ. На другой день, 26 Сентября, въ воскресенье въ 7 часовъ утра начался благовѣстъ къ литургіи. По прибытіи преосвященнаго во храмъ и по обычной встрѣчѣ его, были прочтены входныя молитвы, послѣ чего началось торжественное облаченіе преосвященнаго въ святительскія одежды среди храма и чтеніе часовъ. Народъ, собравшись къ литургіи во множествѣ, съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за торжественнымъ облаченіемъ. Потомъ началась и самая литургія, совершенная архинастыремъ въ сослуженіи шести іереевъ: члена консисторіи, священника Александра Власова, большинскаго благочиннаго, священника Михаила Платонова, мѣстнаго благочиннаго, священника Сумеона Одолламскаго, мѣстнаго настоятеля, священника Іакова Голубятникова и помощника настоятеля священника Іоанна Синельникова и настоятеля Покровской церкви поселка Селиванова, священника Михаила Діонисьева. Кромѣ протодіакона и двухъ иподіаконовъ, въ сослуженіи было еще два діакона. Всѣ присутствовавшіе тронуты были благоговѣйнымъ служеніемъ архинастыря и молитвеннымъ его настроеніемъ; каждый ощущалъ въ сердцѣ своемъ особенную

неизъяснимую радость и умиленіе, присутствуя при святительскомъ служеніи. Въ Евдокіевской церкви народъ видѣлъ только въ первый разъ архипастырское служеніе съ основанія слободы. Послѣ литургіи, которую пѣли два мѣстныхъ хора, духовенство и народъ приняли отъ архипастыря благословеніе и подошли ко кресту. Когда же преосвященный разоблачился и направился къ выходу, то народъ вновь подходилъ ко владыкѣ за благословеніемъ и онъ снова благословлялъ его. По отъѣздѣ изъ храма, преосвященный благоволилъ пригласить въ свой экипажъ настоятеля, священника Іакова Голубятникова и застѣдателя Упорникова, которые съ нимъ и ѣхали до самой квартиры. Преосвященный Митрофанъ благоволилъ разрѣшить носить стихарь и д. псаломщика дьячку Петру Стефанову, лишенному этого права за нѣсколько лѣтъ предъ симъ. Послѣ обѣда Владыка отъѣхалъ въ два часа пополудни, поблагодаривъ за хлѣбъ-соль хозяина съ хозяйкою и оставивъ въ память своего пребыванія имъ по книгѣ. При выходѣ высокопреосвященнаго изъ квартиры, начался трезвонъ; народъ стоялъ на улицѣ; мужчины, съ обнаженными головами, кланялись Владыкѣ, а онъ на обѣ стороны изъ кареты благословлялъ всѣхъ. Долго въ слѣдъ архипастырю смотрѣлъ народъ.

Посѣщеніе архипастыремъ слободы произвело въ высшей степени благотворное вліяніе на народъ. Вида служащимъ во храмѣ архипастыря, весь народъ погружался въ молитву и проникался духомъ умиленія и благоговѣнія къ вѣрѣ Христовой. Всякъ изъ предстоящихъ и молящихся, при архипастырскомъ служеніи, вмѣнялъ себѣ въ прямую обязанность исправиться, усовершенствоваться, забыть все прошлое грѣховное и омытъ себя чистосердечнымъ покаяніемъ предъ своимъ пастыремъ.

Изъ слободы Маньково-Березовой преосвященный пробѣжалъ въ поселокъ Степано-Савченковъ, гдѣ начата была постройка новаго храма во имя святаго Александра Невскаго.

Прямой путь лежалъ въ Милютинскую станицу, но Влады-



ка благоволилъ посѣтить новос роющуюся церковь въ означенномъ поселкѣ, укрѣпить въ вѣрѣ и благочестіи жителей поселка и возбудить въ нихъ энергію къ продолженію начатаго ими деревяннаго храма. При новостроющемся храмѣ, граждане поселка Степано-Савченкова встрѣтили архипастыря съ хлѣбомъ-солью, которую онъ благоволилъ принять, но, по случаю дождя, не могъ выйти изъ кареты и издали благословилъ народъ. Затѣмъ поѣхалъ въ поселокъ Селивановъ.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ этого года священникомъ Іаковомъ Голубятниковымъ открыты воскресныя и праздничныя собесѣдованія. Бесѣды эти бывають во храмѣ, гдѣ во время ихъ стоятъ какъ самъ священникъ, такъ и весь народъ. Означеннымъ священникомъ предложено было народу садиться на бесѣдахъ, но всѣ единоголосно порѣшили на первой же бесѣдѣ выслушивать оную, стѣя. Ходить на бесѣды во храмѣ изъявили желаніе очень многіе; бесѣды продолжались не менѣе часа и не болѣе двухъ часовъ. Замѣчено священникомъ, что, если бесѣда продолжается два часа, то народъ устааетъ; если же бесѣда продолжается съ часъ, то всѣ безъ исключенія выслушиваютъ ее: народъ весьма сочувственно относится къ бесѣдамъ; на нихъ бывають мужчины и женщины, даже дѣти. Каждая бесѣда начинается молитвою „Царю небесный“, а оканчивается молитвою, по желанію народа, или „Достойно есть“ или же „Взбранной Воеводѣ побѣдительная“. Вышеозначенныя молитвы, какъ въ началѣ, такъ и въ концѣ бесѣдъ поются народомъ, что въ особенности нравится всѣмъ. Бесѣда священника съ народомъ большею частью бываеть устная, а предметомъ для бесѣдъ избрано: „объясненіе богослуженія православной церкви“, что выслушивается народомъ съ величайшимъ вниманіемъ и любовью. На первой бесѣдѣ было посѣтителей около пятисотъ человекъ. На дальнѣйшихъ бесѣдахъ менѣе 100 человекъ не бывало. Бесѣды продолжались всю зиму, а въ Маѣ 22 числа прекратились, по случаю рабочей поры. Была бы охота у священника бесѣдовать, а народъ всегда готовъ посѣщать бесѣды.

Осень 1882 года была погожая, безъ дождей; молотѣба была хорошая, только молотить-то было почти нечего: пшеница выросла соломою и колосомъ большая, да зерна-то на иныхъ загонахъ было мало, а на другихъ вовсе было пусто. На сѣно также былъ плохой урожай. Озимые хлѣба почти не всходили. Зима установилась съ 21 Ноября; только снѣгу было очень мало; почему ѣзда на саняхъ была затруднительна; но въ кормѣ народъ не нуждался. Все время до самого новаго года снѣгу было мало, хотя онъ и шель иногда, но сильными вѣтрами съ дорогъ сдувался; въ бурьянѣ и по балкамъ его было однако же довольно.

Сосланные сектанты-хлысты въ писмахъ увѣдомляли своихъ родныхъ, что они возвратятся домой; впрочемъ, надежды ихъ не сбылись.

Прихожане въ воскресные и праздничные дни съ усердіемъ посѣщали приходскій храмъ.

Въ этомъ году родилось: муж. пола 238, жен. пола 225; у исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ было: муж. пола 3520, жен. пола 3267 душъ; браковъ было 52.

### 1883 годъ.

2 Января сего года и. д. Чернышевскаго благочиннаго священникъ Сумеонъ Одолламскій увѣдомилъ священно и церковнослужителей слободы Маньковой, что Евдокіевская церковь слободы Березовой-Маньковой, по волѣ Высокопресвященнѣйшаго Митрофана, изъ Чернышевскаго благочинія перечислена въ Большицкое.

Въ Январѣ и Февралѣ снѣгу было очень мало; приходилось ѣздить больше на колесахъ.

Февраля 6 дня крестьянинъ слободы Березовой-Маньковой Кирилль Деревянченковъ скоропостижно умеръ отъ подавленія костью.

Въ этомъ году масляницу или сырную недѣлю прихожане Евдокіевской церкви слободы Маньковой проводили довольно спо-

койно, безъ шума и разгула. Впрочемъ въ субботу на этой недѣлѣ изъ двора землевладѣльца Бобрікова выѣхали нѣсколько лицъ мужскаго и женскаго пола, передѣтыхъ въ скоморошскія одежды, въ выколпакахъ на головахъ изъ сахарной бумаги, съ лицами, выкрененными сажею; ѣхали они въ экипажахъ, запряженныхъ быками; одъ съ бѣсовскимъ шумомъ, окрикомъ, пѣнями и музыкою проѣхали по нѣкоторымъ улицамъ, представляя изъ себя не людей, созданныхъ по образу Божію, а сатанинскихъ слугъ. Такая выходка людей помѣщика Бобрікова простому народу пришлась не по праву, почему поднялись по улицамъ крикъ, шумъ и пиканье ватѣтихъ чудаковъ. Это ихъ смутило. Эти люди затѣяли свои сатанинскія представленія, когда народъ выходилъ изъ церкви послѣ вечерни, и въ свои нахальными представленіями оскорбили его г. религіозное чувство. На другой день священникъ Іаковъ Голубятниковъ въ церкви сказалъ приличное правдивое слово и напомнилъ прихожанамъ, что теперь не день веселія и разгула, таковые допускаютъ нѣкоторыя лица, на день взаимнаго прощанія христіанъ въ предѣ Великимъ постомъ. Въ прежніе года въ слободѣ Маньковой разгульно праздновалась масленица, и чѣмъ ближе дѣло было къ посту, тѣмъ болѣе было веселія, пьянства, буйства и срамословія. Всюду были шумъ и неистовый крикъ; по улицамъ устраивали скачки на лошадахъ; нѣкоторые богатые люди на молодыхъ кобыхъ неуканъ сажали дѣтей; лошади билась задомъ и передомъ, бросались бѣснать; дѣти падали; на эту потѣху смотрѣли отцы и матери. При этомъ не мало происходило и несчастій. Разгулъ, пьянство и разнаго рода безчинія стали воспрещаться священникомъ Голубятниковымъ; священникъ указалъ прихожанамъ на то, что и само святое евангеліе, положенное въ недѣлю сыропустную, даетъ знать христіанамъ, что второе пришествіе Сына Божіа и страшный судъ послѣдуютъ именно въ такіе дни, когда люди беззаботно будутъ предаваться удовольствіямъ, будутъ ѣсть, пить и веселиться. Это ли было причиной,

или что другое, но только прихожане въ последнее время стали вести себя лучше.

9 Марта указомъ Донской духовной консисторіи настоятелю Евдокіевской церкви слободы Маньковой священнику Іакову Голубятникову дано знать, что Большинскій благочинный священникъ Михаилъ Платоновъ Его Высокопреосвященствомъ уволенъ, согласно рапорту его, отъ благочиннической должности, а ему — Голубятникову поручено временное исправленіе должности благочиннаго; почему ему предложено немедленно принять отъ священника Платонова дѣла, документы и печать, о чемъ представить въ консисторію надлежащій актъ, а затѣмъ явиться въ г. Новочеркасскъ для представленія Его Высокопреосвященству.

Вода была дружная, такъ что дня черезъ три можно было переѣзжать рѣку. Весна была погожая, только холодноватая; не скоро зелень пошла изъ земли; къ опразднику св. Пасхи почти что всѣ поотработались.

Въ первыхъ числахъ Апрѣля мѣсяца священникъ Іаковъ Голубятниковъ вступилъ въ должность Большинскаго благочиннаго. Пасха Христова была 17 Апрѣля. Богослуженіе на первый день отпраздновано соборнѣ, а всю седмицу свѣтлую служилъ ежедневно настоятель священникъ Іаковъ Голубятниковъ. Весь этотъ мѣсяцъ былъ холодноватый, такъ что зелень очень плохо шла изъ земли, и у многихъ жителей скотъ стоялъ на базу.

Мая 15 дня, какъ изъ газетъ было извѣстно, назначено священное коронованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, но оффиціального увѣдомленія по сему не было; почему въ этотъ великій для Россіи день былъ отслуженъ благодарственный молебенъ за Царя, а торжества не было; молебенъ отслуженъ былъ и 22 Мая.

Чтобы эти дни проведены были торжественно, священникомъ Іаковомъ Голубятниковымъ, въ послѣобѣденное время были предложены бесѣды, на которыхъ подробно изложенъ былъ чинъ священнаго коронованія (Смотр. въ „Душеполезное Чтеніе“,

(Августъ, 1882 годъ, 410—431). Народъ съ величайшимъ вниманіемъ выслушалъ чтеніе ея со слезами на глазахъ молился за батюшку Царя и матушку Царицу. Но вотъ народъ дождался того дня, когда въ церкви прочитанъ былъ Высочайшій манифестъ Его Императорскаго Величества о дарованныхъ милостяхъ и облегченіяхъ. Юня 5, 6 и 7 числа граждане Маньково-Березовой слободы торжественно праздновали въ честь и память священнаго коронованія. На каждый изъ трехъ дней праздника при службѣ церковной священникомъ І. Голубятниковымъ похороны были народу приличныя торжеству поученія, кромѣ того, по желанію прихожанъ, совершались по улицамъ молебствія; были обѣды общественныя для страннихъ лицъ. Въ продолженіе трехъ дней отставныя и служащіе солдаты (болѣе 50 человекъ) въ форменной одеждѣ, послѣ молебствій, упражнялись въ военныхъ артикулахъ; а народъ отъ радости кричалъ „ура“.

Юля 8 дня въ слободѣ Маньково-Березовой у крестьянина Деценкова сгорѣла днемъ хата отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.

Юля 10 дня, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и. д. Большинскимъ благочиннымъ Голубятниковымъ было освящено мѣсто въ поселкѣ Греково-Николаевскомъ для имѣющей строиться деревянной церкви во имя Святой Троицы.

По окончаніи освященія, священникомъ Голубятниковымъ сказано было приличное случаю слово. На храмъ собрано пожертвованій до 100 руб.

Все лѣто стояли страшныя жары. Почему въ это лѣто сѣна было весьма мало; по теченію рѣки Березовой на лѣвой сторонѣ почти вездѣ хлѣбъ повыжженъ; хлѣбъ вышелъ соломой большой, а зерномъ очень плохъ. Жито было хорошо, а озимая пшеница выкошена на траву.

Въ Августъ жителей поселка Процыкова-Марьевскаго и жителей слободы Степано-Евфремовой постигло величайшее несчастіе: въ первомъ поселкѣ сгорѣло до 60 дворовъ, а въ слободѣ сгорѣло около 30 дворовъ.



Въ первыхъ числахъ Сентября мѣсяца священникъ Голубятниковъ въ одинъ изъ праздничныхъ дней обратился къ своимъ прихожанамъ съ словомъ назиданія и увѣщанія о пособіи погорѣльцамъ. Послѣ поученія было собрано въ пользу погорѣльцевъ до 10 руб. Въ церкви же священникъ Іаковъ Голубятниковъ съ словами назиданія обратился къ мѣстнымъ властямъ, прося ихъ съ своей стороны показать помощь. Слово священника возымѣло свое дѣйствіе: мѣстный старшина крестьянинъ Дехтяревъ въ этотъ же день приказалъ, кому слѣдуетъ, нарядить подводъ, и сборщиками добровольныхъ приношеній вызвались быть мѣстные крестьяне: Новиковъ, Морозовъ и Мартыцовъ. Морозовъ отъ себя предложилъ и помѣщеніе для пожертвованій. Для сбора одежды и холста были посланы священникомъ изъ мѣстныхъ жителей благочестивыя старушци: Евдокія и Устинія Матвѣевы, Александра Высокая, Дарья Ткачева и Елена Иванова Костюкова, которыя собрали до 1000 аршинъ холста, много мужскихъ и женскихъ рубашекъ, платковъ и нитокъ, свить и другой одежды. Двѣ сестры Евдокія и Устинія Матвѣевы на свои средства и отвезли 600 аршинъ одного холста въ Степановку за 60 верстъ, да много изъ одежды, платковъ и другихъ пожитковъ. 300 аршинъ холста было отправлено въ поселокъ Процыковъ, много платковъ и другихъ вещей. Не были забыты вдовы, жены священно и церковнослужителей да и другіе духовныя лица, пострадавшія отъ пожара въ слободѣ Степановкѣ.

Въ пользу погорѣльцевъ изъ духовныхъ въ слободѣ Степановкѣ и д. Большинскаго благочиннаго священникомъ І. Голубятниковымъ была открыта подписка по благочинію; священники жертвовали въ пользу нуждающихся; изъ собранныхъ добродетельныхъ подацій на 8 человекъ пришлось по 20 руб. на лицо.

Хлѣба было собрано и отправлено въ Степановку въ пользу погорѣльцевъ: жита 38 мѣръ, а пшеницы 152 мѣры; погорѣльцамъ поселка Процыкова было отправлено жита 15 мѣръ, а пшеницы 20 мѣръ.

Сентября 25 дня въ воскресенье, въ половинѣ дня, начался отъ неизвѣстной причины пожаръ въ слободѣ Маньковой, за балкой, на Карповой улицѣ. Пламя при сильномъ вѣтрѣ распространялось далеко; къ полдню впрочемъ все пріутихло. Во время самаго пожара, когда пламя все болѣе и болѣе распространялось по плетневымъ и соломеннымъ крышамъ, можно было думать, что не было никакого спасенія отъ огня; народъ растерялся и сталъ падать духомъ; но вотъ, по распоряженію священника Іакова Голубятникова, вынесены были иконы изъ храма и обнести, въ сопровожденіи священника, вокругъ объятыхъ пламенемъ построекъ, съ пѣніемъ божественныхъ стиховъ. Народъ падалъ на колѣни и со слезами взывалъ къ Творцу неба и земли: „Господи помилуй“. И Богъ помиловалъ; пожаръ прекратился.

Въ Октябрѣ почетный мировой судья — ротмистръ В. Д. Бобриковъ подавалъ прошеніе къ Высокопреосвященнѣйшему Митрофану, архіепископу Донецкому и Новочеркасскому, въ которомъ вслячески старался очернить священника І. Голубятникова, который будто бы запрещалъ помощнику настоятеля священнику Іоанну Синельникову служить панихиду по его умершей супругѣ Ольгѣ Александровнѣ. Вслѣдствіе этого отъ священника Голубятникова истребовано надлежащимъ порядкомъ объясненіе, на основаніи котораго г. Бобрикову чрезъ волостное правленіе объявлено, что жалоба его на священника Іакова Голубятникова оказалась неосновательною, а потому и оставлена безъ послѣдствій.

Нападенія помѣщика на священника не прекращаются и до сего дня. Въ дѣло употребляются всякія мѣры.

Въ Октябрѣ была прекрасная теплая погода; народъ напалъ много земли.

Въ Октябрѣ начались снова въ храмѣ бесѣды по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Въ Ноябрьѣ погода стояла прекрасная и теплая до 21 числа, а потомъ стали перепадать дожди; настала слякоть; къ концу мѣсяца земля покрылась снѣгомъ.

Декабрь весь былъ почти безсвѣжны; въ праздникъ Рождества Христова не было снѣга; только къ концу мѣсяца перепалъ снѣжокъ.

Въ Декабрѣ появился въ слободѣ Березовой-Маньковой ссыльный сектантъ, одинъ изъ послѣдователей хлыстовской секты, Михѣи Михайловъ Косенковъ, который распространялъ слухъ, что скоро придуть домой всѣ сосланные въ 1881 году, по опредѣленію Новочеркасскаго окружнаго суда, сектанты. Родные сектантовъ обрадовались тому, что ихъ родственники-ссылные, мученики-де за вѣру Христову, придуть домой; стали ходить слухи, что священнику І. Голубятникову плохо будетъ изъ за еретиковъ.

На какомъ основаніи Косенко, какъ ссыльный, съ лишеніемъ правъ, явился въ слободу, не понятно. О появленіи въ слободѣ Косенко дано знать мѣстному засѣдателю.

Въ 1883 году родилось: муж. пола 279, жен. пола 260; умерло: муж. пола 171, жен. 193; у исповѣди и причастія Св. Тайнъ было: муж. пола 3771, жен. пола 3522; браковъ было 81; собрано отъ подаенія въ кошельтъ и кружкъ 252 рубли; внесено свѣчной прибыли въ Донскую духовную консисторію 400 руб. 5 к., болѣе чѣмъ въ прошломъ году на 193 р. 20 к.

Любитель старины.

## Программа для собиранія историко-географическихъ свѣдѣній о населенныхъ мѣстностяхъ Новороссійскаго края съ обращеніемъ вниманія на этнографическія и статистико-экономическія данныя.

### І. Опредѣленіе мѣстности.

1) *Названіе населенной мѣстности.* Названіе по народному произношенію и по официальнымъ документамъ. Названіе синонимическое (двойное), если оно есть. Названіе бывшее, если оно существовало и уцѣлѣло въ памяти жителей. Названія сос-

такихъ частей поселенія: участки, предмѣстья, приселки, отдѣльныя дачи, концы (кутки), урочища. Названіе рода поселенія (село, городъ, мѣстечко, колонія, хуторъ и т. п.). Пространство земли, принадлежащее къ данной населенной мѣстности.

2) *Административная принадлежность.* Къ какой губерніи, уѣзду, стану и волости принадлежитъ поселеніе. Описание герба, если таковой имѣется.

3) *Определеніе мѣстоположенія.* На какой рѣкѣ, озерѣ, ручьѣ и т. п. расположено поселеніе. Въ какомъ разстояніи отъ своихъ административныхъ центровъ: волости, уѣзднаго и губернскаго городовъ. Какая дорога пролегаетъ черезъ поселеніе: желѣзная, шоссеяная, почтовая, проселочная и судоходная. Разстояніе отъ ближайшей почтовой или желѣзнодорожной станціи.

## II. *Физическая географія мѣстности.*

4) *Топографія (мѣстность).* Топографическій характеръ мѣстности, на которой расположено поселеніе и принадлежащія ему земли: низменность, горы (ихъ названія), равнины, степь, болота, лѣса (ихъ названія), морскіе берега и т. п.

5) *Гидрографія* (орошеніе и способность приспособленія къ промышленнымъ цѣлямъ). Рѣки и ихъ протяженіе въ данной мѣстности — свѣдѣнія о быстротѣ теченія. Плавни. Лиманы. Притоки, ручьи (ихъ названія), балки (ихъ названія). Свѣдѣнія о судоходствѣ и пристани. Мосты и переправы. Плотины. Пруды (запруды, ставы) приблизительно ихъ протяженіе. Назначеніе прудовъ (мельницы, рыбная ловля и т. п.). Озера, ихъ протяженіе и характеръ. — Болота, торфяники, „мочуроватыя“ мѣста.

6) *Климатъ.* Максимумъ мороза и жары и свѣдѣнія о средней температурѣ. Если цифры извѣстны по термометру. — Сколько разъ случались засуха и градъ въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ; (не велись ли гдѣ или ведутся и теперь метеорологическія наблюденія или какія либо календарныя замѣтки? сообщите ихъ).

7) *Почва.* Качество почвы (пески, суглинокъ, черноземъ и

т. д.). Составъ подпочвы. Геологическія данныя (если возможно собрать).

8) *Минералы.* Породы камней: скалы и валуны. Мельничный камень и его разработка. Породы глинъ, имѣющія техническое примѣненіе. Гипсъ, мѣлъ, известь и т. п. Цѣнные камни. Металлическія руды. Минеральныя воды и источники. Каменный уголь, торфъ, нефть, сѣра, янтарь. Каменная соль и соляныя озера и колодцы. Свѣдѣнія объ обработкѣ и употребленіи минераловъ на мѣстѣ и объ ихъ вывозѣ.

9) *Флора.* Лѣсъ. Важнѣйшія породы деревьевъ и кустарниковъ; ягоды и грибы, ихъ породы. Свѣдѣнія о производствѣ лѣсныхъ продуктовъ, ихъ истребленіи на мѣстѣ и вывозѣ. Садъ. Важнѣйшія породы культивируемыхъ деревьевъ и кустарниковъ. Школы (питомники). Спеціальныя плантаціи: виноградники, хмѣльники, свекловица, табакъ, анисъ, шелковичныя деревья, сорго, баштаны и т. п. Свѣдѣнія о количествѣ производства, переработкѣ на мѣстѣ и вывозѣ. Огороды. Важнѣйшія статьи огородническаго производства. Свѣдѣнія о мѣстахъ ихъ сбыта. Луга. Количество сѣнокосовъ; количество и качество сѣна. Дикія растенія: указаніе тѣхъ породъ, которыя имѣютъ употребленіе и сбытъ въ хозяйствѣ, техникѣ или медицинѣ. Полевые растенія. Какого рода полевые растенія воздѣлываются: хлѣбныя, волокнистыя, маслянистыя; воздѣлываются ли кормовыя травы. Свѣдѣнія о количествѣ и рынкахъ сбыта продуктовъ полевого хозяйства.

10) *Фауна.* Какія породы дикихъ звѣрей и птицъ встрѣчаются въ данной мѣстности (особливо если представляютъ или могутъ представить предметъ промысла)? Какія породы домашнихъ животныхъ и птицъ разводятся? Приблизительныя данныя объ ихъ количествѣ. Важнѣйшія породы рыбъ. Свѣдѣнія объ искусственомъ рыболодствѣ. Данныя о выловѣ рыбы. Какія породы земноводныхъ встрѣчаются въ данной мѣстности. Ядовитыя породы змѣй. Полезныя и вредныя насѣкомыя. Пчелы: количество пасѣкъ и свѣдѣнія о сбытѣ продуктовъ пчеловодства. Шел-



ковичный червь. Кошениль (червецъ), кантариды, пъявки и т. п. Хлѣбный жукъ, количество причиняемаго имъ вреда. Породы гусеницъ и вредъ ими причиняемый. Сарана. Моллюски, употребляемые въ пищу. Способы, употребляемые (или рекомендуемые) къ истребленію вредныхъ животныхъ.

### III. Народонаселеніе.

11) *Количество и составъ народонаселенія.* Количество жителей въ данной мѣстности. Составъ населенія по поламъ и возрастамъ. Движеніе народонаселенія по вѣроисповѣданію, народности и сословіямъ.

12) *Бытъ населенія.* Жилища. Матеріаль и общій планъ постройки крестьянскаго дома. Хозяйственныя постройки и службы. Изгороди. Матеріаль и способъ ихъ устройства. Матеріалы, употребляемые для отопленія и освѣщенія. Постоянно встрѣчающіеся предметы обстановки (мебель) и домашней утвари.

Одежда. Составъ мужскаго и женскаго костюма. Названія, матеріаль и форма отдѣльныхъ частей костюма. Украшенія при костюмѣ.

Пища и питье. Важнѣйшіе продукты, употребляемые въ пищу. Названія особенно распространенныхъ яствъ и напитковъ. Стенныя распространенія табаку.

Обычаи и обряды соблюдаемые въ различныхъ случаяхъ семейной, хозяйственной и общественной жизни. Общераспространенія вѣрованія, предразсудки и суевѣрія. Захарство.

Мѣстныя отличія народнаго говора.

Степень распространенія грамотности; любимые роды чтенія.

Художественныя привычки народа: украшеніе домовъ и построекъ: рѣзные, лѣнные и матеріальныя. Украшенія одеждъ: сочетанія цвѣтовъ и основныя сочетанія орнаментики. Общеупотребительныя музыкальныя инструменты. Богатство пѣсеннаго репертуара и главные его роды. Количество лириковъ и кобзарей.

Степень здоровья. Господствующія эпидемическія и хроническія болѣзни.

13) *Занятія и промыслы.* Земледѣліе. Распространеніе поземельной собственности. Способы сельско-хозяйственной обработки. Названія земледѣльческихъ орудій. Уловія найма при обработкѣ полей.

Скотоводство, степень его развитія и главные продукты. Свѣдѣнія объ ихъ сбытѣ.

Лѣсоводство. Пріемы, продукты лѣсоводства и ихъ сбытъ. Лѣсососѣяніе.

Пчеловодство — пріемы и степень развитія.

Садоводство и огородничество — свѣдѣнія о мѣстахъ сбыта продуктовъ.

Свѣдѣнія о другихъ отрасляхъ сельскаго хозяйства: винодѣліе, рыбная ловля, шелководство и т. д. Пріемы, употребляемые при этихъ занятіяхъ, названія орудій и свѣдѣнія о количествѣ и мѣстахъ сбыта продуктовъ.

Ремесла и кустарная промышленность: названія производимыхъ ремеселъ и ихъ издѣлій. Возможныя данныя о количествѣ и мѣстахъ сбыта продуктовъ.

Торговля. Количество лавокъ или мѣстъ продажи какихъ либо товаровъ или продуктовъ. Главные предметы торговли. Принятый въ данной мѣстности денежный счетъ (шаги, копы, левы, гривны и т. п.) и названія монетъ (карбованецъ, сорокивка, золотый и т. п.). Ярмарки и торги. Мѣсто гдѣ собираются; установившіеся сроки; районъ, который онѣ захватываютъ. Главные продукты продажи. Обычаи, соблюдаемые при продажѣ и куплѣ.

Пути сообщенія. Названія прилегающихъ дорогъ и ихъ направление. Фабрики и заводы. Время ихъ основанія, кому принадлежатъ? Продукты производства; свѣдѣнія о ихъ количествѣ и мѣстахъ сбыта. Свѣдѣнія о количествѣ рабочихъ и способахъ найма. Отхожіе промыслы населенія.

14) *Общественныя учрежденія.* Церковь — какого исповѣданія? Названіе церкви — приходъ; составъ причта — имущество и доходы церкви; церковныя братства. Расколъ; сектанство.

Школа. Время основанія; разрядъ учебнаго заведенія; степень обезпеченности; среднее количество учениковъ. Составъ педагогическаго персонала.

Административныя учрежденія: волость, становая квартира, камера мирового судьи, лѣсничество, почтовая станція, районъ власти учрежденія.

Способы жителей пользоваться кредитомъ. Кредитныя учрежденія.

#### IV. Историческія свидѣнія.

15) *Преданія.* Свѣдѣнія и преданія о времени возникновенія поселенія. Преданія о переселеніяхъ жителей. Легенды и преданія относящіяся къ данной мѣстности и къ ея урочищамъ. Свѣдѣнія объ историческихъ событіяхъ, происходившихъ въ данной мѣстности.

16) *Археологическіе памятники.* Валы, городища, курганы, пещеры, свайныя (озерныя) постройки, долмены, стоянки каменнаго вѣка, кухонныя остатки (kjoekkenmoeddingen) и т. п. Ихъ число, мѣстоположеніе, размѣры, расположеніе и наружный видъ. Каменные бабы, надписи и рисунки на камняхъ. Свѣдѣнія о бывшихъ въ данной мѣстности раскопкахъ и находкахъ древнихъ предметовъ (каменныхъ, бронзовыхъ, желѣзныхъ орудій напр. и т. п.), кладовъ или монетъ.

17) *Историческіе памятники.* Описаніе церквей, замковъ, общественныхъ или частныхъ древнихъ построекъ, чѣмъ либо замѣчательныхъ. Древнія кладбища — копія надгробныхъ на нихъ надписей (если сохранились). Иконы замѣчательныя въ историческомъ или художественномъ отношеніяхъ. Статуи и каменные кресты. Надписи на нихъ. Каплицы. Надгробные памятники, чѣмъ либо замѣчательные. Граничные знаки.

18) *Коллекціи.* Описаніе существующихъ въ данной мѣстности церковныхъ, общественныхъ или частныхъ коллекцій и отдѣльных предметовъ, имѣющихъ научное значеніе: архивы, библіотеки, старопечатныя книги, рукописи, собраніе древностей, —

монетъ, картинъ, минераловъ, ископаемыхъ животныхъ и растеній и т. п.

19) *Біографическія свѣдѣнія.* Свѣдѣнія о выдающихся по своей дѣятельности людяхъ, которые родились, жили или умерли въ данной мѣстности, на сколько ихъ біографія связана съ этою мѣстностью.

Въ заключеніе, было бы весьма полезно, при описаніяхъ всякой мѣстности, прилагать *подробный списокъ названій живыхъ урочищъ* (какъ-то: ручьевъ, рѣчекъ, рѣкъ, озеръ, лѣсовъ, рошъ, болотъ, пригорковъ, яровъ и т. н.), селъ, деревень, слободъ, сельбищъ и проч. находящихся въ той мѣстности.

### Древесный уголь, какъ врачебное средство.

Обыкновенный уголь, особенно березовый, можетъ быть съ пользою употребляемъ въ нѣкоторыхъ легкихъ болѣзняхъ. Изжоги, частыя и вонючія отрыжки и ругеніе живота показываютъ страданія кишечника и желудка отъ болѣзни, которая называется *катарръ*: въ такихъ случаяхъ полезно глотать березовый уголь въ порошокъ или въ видѣ маленькихъ кусочковъ; особенно это хорошо помогаетъ дѣтямъ, которыя нерѣдко сами охотно ѣдятъ уголь: эта привычка показываетъ, что онъ очень полезенъ для ихъ здоровья. — разумѣется, когда при этомъ соблюдается умеренность. Съ большою пользою можно также употреблять угольный порошокъ при лѣченіи грязныхъ, вонючихъ ранъ и язвъ: отъ присыпки этого порошка онѣ лишаются дурнаго запаха и очищаются. Присыпки нужно дѣлать или ежедневно, или черезъ день, каждый разъ прежде промывши язву водой или настоемъ ромашки.

(„Москов. Церк. Вѣд.“).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакція журнала-газеты „Благовѣстѣ“ сямъ имѣеть честь заявить многочисленнымъ ученикамъ и почитателямъ недавно усопшаго Ивана Григорьевича Кулжинскаго, а равно всѣмъ любителямъ роднаго слова, что она приступаетъ къ изданію

## ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

Ивана Григорьевича Кулжинскаго,

обнимающихъ собою періодъ времени, съ 1825 по 1884 годъ. Всѣ его сочиненія можно раздѣлить на художественно-литературныя, духовно-литературныя, учено-литературныя, публицистическія и учебно-литературныя. Въ предпринимаемое изданіе войдутъ только первые четыре отдѣла. — Нынѣ готовится къ выходу въ свѣтъ первый томъ, въ объемъ около 30 печатныхъ листовъ. Содержаніе его слѣдующее: О значеніи Россіи въ семействѣ Европейскихъ государствъ. — Уздннй судья нашего узда. — Юродивый. — Могила Грибоѣдова. — Повѣдка изъ Малороссіи въ Грузію — Современные вопросы. — Утреннія молитвы. — Опытъ о современной образованности. — Вечерня. — Сочельникъ и утрени Рождства Христова. — Молебенъ объ изгнаніи галловъ. — Утрени Свѣтлаго Воскресенія. — Проводы. — Отставной профессоръ. — Задача человѣческой жизни. — Выдержки изъ записной книжки. — Увы, друзья, на свѣтъ пѣтъ друзей (стих.). — Обращеніе къ св. Митрофану (стих.). Цѣна за первый томъ 2 руб. съ пересылкой. Выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ уступается 20%. На комиссію книга не отпускается.

Заявленія о желаніи подписаться на полученіе этого перваго тома принимаются исключительно: въ редакціи журнала газеты „Благовѣстѣ“, (г. Харьковъ, по Ивановской улицѣ, на Пескахъ, д. Захарьева) и могутъ быть дѣлаемы, по предварительному соглашенію, безъ приложенія нынѣ денегъ, которыя въ свою очередь доставятся такими подписчиками въ Редакцію, по полученіи книги.

Подписчики будутъ удовлетворяемы по порядку времени ихъ заявленій.



Рекомендуемъ настоящее изданіе въ бібліотеки всѣхъ учебныхъ заведеній нашего отечества, во всѣ церковныя и въ войсковыя бібліотеки, а равно во всѣ православно-русскія развитыя семейства. Всѣ сочиненія Ивана Григорьевича Кулжинскаго написаны тепло и читаются съ большимъ наслажденіемъ.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Ивана Карповича

# Ш К И Т К О

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

*Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.*

Мастерская поимѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Дмитріевской улицы и Казанскаго переулка, д. № 105.

### Содержаніе оффиціального отдѣла.

Высочайшія повелѣнія и награды.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Списокъ учениковъ Новочеркасскаго духовнаго училища, окончившихъ курсъ.—Стѣ Комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленіе.

### Содержаніе неоффиціального отдѣла.

Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами. — Церковная лѣтопись Маньково-Березовской церкви.—Программа для собиранія историко-географическихъ свѣдѣній о населенныхъ мѣстностяхъ Новороссійскаго края съ обращеніемъ вниманія на этнографическія и статистико-экономическія данныя. — Древесный уголь, какъ врачебное средство.—Объявленія. — Въ особомъ приложеніи: Жизнеописаніе св. Кирилла и Меодія (продолженіе).

И. д. редактора, преподаватель семинаріи *Леонтій Епифановичъ*

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*

Новочеркасскъ, Юля 15 дни, 1884 года.

переведенныя на славянскій языкъ, и нѣсколько человекъ, достойныхъ посвященія въ священники. На пути они зашли къ Паннонскому князю Коцелу, который принялъ проповѣдниковъ благосклонно, и, обрадованный при видѣ славянскихъ письменъ, самъ выучился имъ и далъ св. братьямъ 50 учениковъ для обученія. Коцель самъ проводилъ путниковъ за границу своихъ владѣній, просилъ ихъ взять что либо въ даръ; но они отказались принять дары, какъ отъ Ростислава, такъ и отъ Коцела; впрочемъ, отъ того и другого они приняли 900 плѣнныхъ, но и то для того, чтобы дать имъ свободу. Были св. братья по пути и въ городѣ Венеціи, гдѣ латинское духовенство набросилось на нихъ съ ругательствами за то, что они совершаютъ богослуженіе на славянскомъ языкѣ. «Скажи намъ, какъ ты придумалъ для славянъ книги и учишь по нимъ, какъ никто другой прежде тебя не дерзнулъ это дѣлать: ни апостолы, ни папы, ни Григорій Богословъ, ни Иеронимъ, ни Августинъ? Мы знаемъ только три языка, на которыхъ можно славить Бога: еврейскій, греческій и латинскій» — философъ доказывалъ имъ, что всякій человекъ имѣетъ право славить Бога на своемъ языкѣ, соответственно заповѣди Спасителя: «Идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа». Но весьма разумныя увѣщанія Константина не могли подѣйствовать на латинское духовенство, которое до того времени отстаивало законность употребленія при богослуженіи только латинскаго языка во всехъ странахъ, гдѣ есть латинская вѣра. Греческая же церковь всегда предоставляла право всякому народу, принявшему христіанство, совершать богослуженіе на родномъ языкѣ.

Святые братья не застали въ живыхъ папы Николая, вызвавшаго ихъ; онъ умеръ за нѣсколько недѣль до ихъ прихода. На папскомъ престолѣ былъ Адріанъ, который для встрѣчи ихъ отправилъ даже посольство. Когда же св. братья приблизились къ Риму, то самъ папа лично вышелъ имъ на встрѣчу, въ сопровожденіи римскихъ гражданъ. Эта честь относилась конечно къ

мощамъ св. Климента, которыя св. братья несли съ собою. Въ виду всѣхъ отъ мощей начались исцѣленія больныхъ. Даже плѣнные, призывавшіе имя св. Климента, получали разрѣшенія отъ узъ. Папа принялъ отъ проповѣдниковъ славянскія священныя книги, и освятивъ ихъ, положилъ въ церкви св. Маріи, называемой Фантъ, гдѣ по этимъ книгамъ отправляли и св. литургію. Но въ Римѣ тоже нашлись люди, осуждавшіе богослуженіе на славянскомъ языкѣ; однако папа повелѣлъ одному епископу, осуждавшему славянскій переводъ священныхъ книгъ, проклясть противниковъ славянскаго богослуженія. Исполняя же желаніе св. братьевъ, папа согласился на посвященіе ово священники и другія церковныя должности привезенныхъ ими лицъ: трехъ изъ этихъ лицъ поставили во священники, а двухъ въ чтецы. Папа дозволилъ славянское богослуженіе. Начался рядъ литургій на славянскомъ языкѣ въ различныхъ храмахъ: въ церкви св. Петра, гдѣ лежало на престолѣ и славянское евангеліе, затѣмъ въ церкви св. Петрониллы, потомъ въ церкви св. Андрея, и наконецъ, ночью въ церкви великаго учителя языковъ — апостола Павла, надъ гробомъ его; послѣднюю литургію совершили одинъ изъ главныхъ епископовъ Рима Арсеній и извѣстнѣйшій латинскій ученый Анастасій Библіотекарь въ Славазев. Мужей распространялась. Въ Римѣ къ нимъ приходили многіе для бесѣды, и также съ цѣлю ознакомленія съ совершеннымъ ими переводомъ священныхъ книгъ на славянскій языкъ; они послушались ихъ повѣствованія о народахъ, среди коихъ св. братьямъ приходилось трудиться. Пришелъ къ нимъ однажды и нѣкій еврей и сталъ доказывать, что время пришествія Мессіи еще не наступило. Философъ, на основаніи св. писанія доказавъ, что время пришествія Христова наступило. Но чрезмѣрные труды изнурили здоровье Константина. Въ Римѣ философъ почувствовалъ смертельную болѣзнь. Удостоенный видѣнія, спустя нѣкоторое время отъ начала болѣзни, онъ началъ пѣть: „возрадовался, когда сказали мнѣ: пойдемъ въ Домъ Господень“. Онъ одѣлся въ лучшія одежды,

и цѣлый день провель, разсуждая о Господѣ; наконецъ онъ изрекъ: „отселѣя не слуга ни царю, ни иному кому на земли, но токмо Богу Вседержителю“. На слѣдующій день онъ принялъ монашество съ именемъ Кирилла; чрезъ 50 дней, по принятіи монашества, онъ почувствовалъ, что настало время его отшествия. Умирая, онъ молился о просвѣщенныхъ имъ славянахъ, о своихъ ученикахъ и лобызалъ всѣхъ присутствовавшихъ. Особенно трогательно было прощаніе его со съ братомъ: „мы были съ тобою, братъ, какъ пара воловъ, одну ниву воздѣлывающихъ. И вотъ я падаю на браздѣ, окончивъ свой день. Ты же очень любишь гору Олимпъ; но немоги изъза горы оставить свое ученіе“. Кириль почилъ въ 869 году 14 Февраля. Папа повелѣлъ, чтобы ко гробу философа предстали и греки, бывшіе въ Римѣ, и римляне, и цѣли священныя погребальныя цѣсли, а затѣмъ проводилъ тѣло до мѣста вѣчнаго успокоенія, и непременно въ Римѣ. Меодій говорилъ, что ихъ мать заклала, чтобы, если одинъ изъ нихъ умретъ въ своего монастыря, другой оставшійся въ живыхъ, перенесъ прахъ почившаго брата въ свой монастырь. Адрианъ и повелѣлъ такъ сдѣлать. Потому гробъ положенъ былъ въ особый ящикъ и забить гвоздями. Чрезъ 7 дней, когда шли приготовления къ пути, римскіе епископы стали просить папу оставить тѣло святаго въ Римѣ. „Послѣ многихъ путешествій по разнымъ странамъ Господь привелъ его наконецъ въ Римъ; здѣсь и взялъ душу его“. Прилично ему, какъ мужу честному, и покоемъ здѣсь же“. Папа, въявнихъ голосу, изъявилъ свое согласіе на предложеніе и желаніе поступить именно такъ: „Если такъ“, тогда въ началѣ онъ епископамъ, отъ нихъ уваженіемъ къ святости почившаго и изъ любви къ нему, и, преступивъ обычай римскій, погребу его въ собственномъ гробѣ своемъ, въ церкви св. Петра. Меодій согласился наконецъ на то, а чтобы тѣло Константина погребено было въ Римѣ, но не только просилъ папу оставить гробъ въ храмѣ св. Климента, а съ мощами коего обратилъ подвизались и въ Римъ пришли. Епископы и синоды проводили тѣло

святаго до указанной церкви. Въ храмѣ епископы стали смотрѣть, не дохищена ли часть св. мощей; но не могли вынуть гвоздей, коими забить былъ гробъ. Такъ съ ящикомъ гробъ и поставили. Гробъ сдѣлался источникомъ чудесъ и исцѣлений. Римляне поставили надъ гробомъ икону его, и день и ночь возжигали елей предъ ней, воздавая хвалу Богу. Но послѣ храма распался и сокрылъ мощи славянскаго апостола **Меоодій**, съ христіанскимъ упованіемъ въперенесши скорбь по случаю смерти брата, не оставилъ своего великаго дѣла. Въ Римѣ около этого времени онъ былъ посвященъ во священника. По смерти Кирилла, папа долгое время не отпускалъ Меоодія. Но въ славянскихъ земляхъ нашлись люди, которые желали, чтобы онъ былъ скорѣе съ тѣми, кто въ немъ премного нуждался. Въ Римѣ къ папѣ была прислана грамота изъ Панноніи отъ Коцела о томъ, чтобы блаженный учитель Меоодій былъ отпущенъ въ Паннонію. Это посольство прибыло послѣ 14 Февраля 869 года. Папа отпустилъ Меоодія, вручивъ ему грамоту на имя Ростислава и Коцела. Меоодій отправился для того, чтобы передать своимъ духовнымъ дѣтямъ на славянскомъ языкѣ священныя книги и устроить у нихъ славянское богослуженіе. Коцель остался недоволенъ тѣмъ, что Меоодій прибылъ не въ санѣ архіерея. Посему онъ отправилъ его обратно въ Римъ, и протисиль папу поставить его во епископа. Папа, не могши противиться желанію Коцела, поставилъ его во епископа. Это было въ 870 году. Меоодій прибылъ въ Паннонію въ санѣ епископа, и по тѣмъ качествѣмъ и съ правами архіепископа, хотя въ санѣ архіепископа онъ возведенъ былъ послѣ, по просьбѣ моравовъ. Основаніемъ къ учрежденію архіепископіи въ Панноніи Коцель находилъ въ томъ, что первымъ проповѣдникомъ въ странѣхъ при Дунайскихъ былъ Андроникъ, одинъ изъ 70-ти апостоловъ. Эту кафедру и просилъ Коцель возстановить. Меоодій не напрасно носилъ великое званіе: онъ оказывалъ на народъ всестороннее вліяніе, и народъ относился къ нему въ высшей степени сочувств-



ственно. Первымъ дѣломъ Меодія въ Панноніи было введеніе славянскаго богослуженія, до сихъ поръ не слыханнаго въ этомъ княжествѣ. Но латинское духовенство возстало противъ Меодія. Враги составили противъ него соборъ, на которомъ говорили: «сты учись въ нашей области». «Не я, а вы поступаете вопреки церковнымъ законамъ», отвѣчалъ Меодій. Враги угрожали ему даже смертію. Меодій смѣло говорилъ: «истину говорю предъ царями, и не стыжусь; творите волю вашу на мнѣ, ибо я не лучше тѣхъ, которые за неповѣданіе правды многими муками скончали жизнь». Это происходило въ присутствіи племянника Ростислава, предавнаго дядю нѣмцамъ, князя Святополка, который говорилъ: «не утруждайте моего Меодія, ибо онъ, какъ облизъ печи трудившійся, уже весь покрытъ потомъ». Меодій сказалъ на это: «нѣкогда народъ, встрѣтивъ покрытаго потомъ философа, спросилъ его: отъ чего ты весь въ поту. Препирался съ грубою чадью», отвѣчалъ философъ.

Меодія оклеветали даже предъ нѣмецкимъ королемъ Людовикомъ и сыномъ его Карломаномъ. Зальцбургская (латинская) митрополія предъявила права на Паннонію; Меодія потребовали на судъ; затѣмъ схватили и послали въ Швабію въ заточеніе, въ которомъ онъ томился двадцать половиною года. Въ 874 году онъ возвратился въ Паннонію. Это было при папѣ Іоаннѣ VIII. Отправленіе же епископскихъ обязанностей папа разрѣшилъ особымъ посланіемъ къ эрцъ-герцогу Карломану, какъ правителю Панноніи, столько въ 875 году. Въ тяжелыхъ обстоятельствахъ все оставили Меодія. Самъ папа Іоаннъ VIII принялъ участіе въ Меодіѣ лишь послѣ того, какъ узналъ, что славяне берутъ верхъ надъ нѣмцами. Папа боялся, какъ бы жители Моравіи и Панноніи не подчинились въ религіозномъ отношеніи грекамъ, какъ уже покорились грекамъ сербы и хорваты въ 872 году. Но папа дѣйствовалъ осторожно; сначала онъ послалъ пословъ разузнать, за что именно осужденъ Меодій. Римскій первосвященникъ хотѣлъ убѣдить непокорное нѣмецкое духовенство въ томъ,

что Паннонія принадлежит папскому престолу, но чѣмъ оны написали и Императору Людовику. За тѣмъ папа прибѣгъ къ рѣшительнымъ мѣрамъ: оны наложилъ запрещеніе на нѣмецкое духовенство до тѣхъ поръ, пока не будетъ освобожденъ изъ заточенія и возстановленъ въ званіи архіепископа Панноніи Меодій. Однако изъ Панноніи совершенно подпавшей нѣмцамъ, Меодій долженъ былъ перейти въ Моравію, жители которой просили его придти къ нимъ. Папа перевелъ его въ Моравію, съ возведеніемъ въ санъ Панноно-Моравскаго архіепископа, и Меодій свободно являлся для отправленія обязанностей своего званія въ Панноніи и Моравіи. Святой мужъ училъ народъ, воздвигалъ храмы, устраивалъ богослуженіе, изгонялъ языческія суевѣрія, и, наконецъ, привлекалъ ко Христу новые народы въ лицѣ ихъ представителей—князей. Тогда же было обращеніе нѣкоего князя надъ Вислою и крещеніе чешскаго князя Боривоя съ женою его Людмилою между 874—879 годами. Слава Меодія распространилась по окрестнымъ странамъ. Захотѣлъ видѣть его и одинъ угорскій князь. Нѣкоторые изъ бывшихъ при Меодіѣ отговаривали его отъ свиданія съ угорскимъ княземъ. Но Меодій, не стѣняясь, отправился въ путь. Князь принялъ его съ честью, дружески бесѣдовалъ съ нимъ, щедро наградилъ и отпуская сказалъ: «помядай меня всегда, отче, въ святыхъ молитвахъ своихъ». Господь прославилъ Своего вѣрнаго служителя чудесами: такъ одинъ князь причинилъ Меодію огорченіе. Меодій послалъ сказать ему: «хорошо бы тебѣ, чадо, креститься по доброй волѣ на своей землѣ; иначе взятый въ плѣнъ примешь крещеніе невольно, въ чужой землѣ, и вспомнишь тогда обо мнѣ». Такъ и случилось. Князю Святополку, неуспѣшно воевавшему, Меодій послалъ сказать, что, если дастъ обѣщаніе быть у него въ Петровъ день со своими воинами, то оны—Меодій—вѣруеть, что Богъ вскорѣ предастъ ему враговъ его. Такъ и сбылось. Предсказалъ Меодій погибель одному челоуѣку, вступившему въ бракъ, съ согласія латинскаго духовенства со свояченицею брата своего. И это исполнилось.

Исполненная трудовъ, жизнь Меодія была исполнена и скорбей и непрерывныхъ огорченій. Особенно много огорченій пришлось Меодію претерпѣть отъ развратнаго и грубаго князя Святополка. Онъ ставилъ Меодію въ вину, въ слѣдствіе дружбы съ нѣмецкими властями и духовенствомъ, употребленіе славянскаго языка въ богослуженіи и иновое ученіе. Папа же убѣждалъ Святополка держаться ученія римской церкви, и отвергать ложное ученіе, которое проповѣдуется къмъ либо изъ епископовъ и пресвитеровъ. Паннонія только по имени оставалась въ вѣдѣніи Меодія; такъ какъ, по вступленіи этого княжества въ вѣдѣніе нѣмецкаго Государя Карломана, латинство сдѣлалось тамъ господствующимъ. Напрасно папа писалъ Карломану о томъ, чтобы онъ позволилъ Меодію отправлять епископскія обязанности въ Панноніи, и сербскому князю Мутиміру о томъ, чтобы онъ присоединился къ Паннонской епархіи. Враги одолевали. Впрочемъ пятнадцатилѣтніе труды и просвѣтительная дѣятельность Меодія не остались безплодными. Панноно-Моравская епархія возрасла въ митрополию, а славянскій просвѣтитель управлялъ уже семью епархіями. Въ 879 году папа прислалъ посланіе, повелѣвающее Меодію немедленно же явиться въ Римъ. Въ письмѣ къ Святополку папа выражаетъ свое удивленіе, что Меодій учитъ не такъ, какъ обѣщался учить. Это только достойно удивленія и есть дѣло враговъ Меодія. Несомнѣнно, что еще въ 870 году Меодій, отправляясь изъ Рима, попросилъ разрѣшеніе совершать славянское богослуженіе. Проходятъ три года и Андріанъ II, разрѣшившій славянское богослуженіе, запрещаетъ его. Меодій не обращаетъ на это вниманіе. Черезъ 6 лѣтъ славянское богослуженіе снова запрещается. Это и было именно въ 879 году. Прибыть въ Римъ Меодій могъ не раньше весны 880 года. Это было третье и послѣднее, притомъ кратковременное, пребываніе Меодія въ Римѣ. Папа, въ присутствіи епископовъ, спрашивалъ славянскаго апостола, такъ ли онъ исповѣдуетъ символъ вѣры, какъ учитъ римская церковь, и какъ обнародовали св.

отцы на шести вселенскихъ соборахъ, согласно съ словами евангелія Господа нашего Иисуса Христа. Святитель Божій неистощился исповѣдать свою вѣру. Папа отпустилъ Меодія, а написавъ Святополку: „поелику оны (т. е. Меодій) исповѣдаль, кочто содержитъ и поеть сумвель вѣры, хусогласно съ евангельскимъ и апостольскимъ ученіемъ, какъ учить и римская церковь и какъ предано отъ отцевъ, то мы, нашедши него православнымъ и опытнымъ во всякомъ церковномъ ученіи, удоняты обращаемъ его къ вамъ, для управленія ввѣренною ему церковію; они повелѣваемъ, чтобы вы приняли его съ радостію; такъ какъ истиннаго пастыря вашего, достойнаго всякаго уваженія; потому что оны утверждены въ санъ архіепископа нашею апостольскою властію“.

Разрѣшилъ папа славянамъ учиться грамотѣ и совершать богослуженіе на славянскомъ языкѣ въ слѣдующихъ словахъ: „мы похвалиемъ письмена славянскія, и изображенныя философымъ Константиномъ, которымъ возлагаются подобающія хвалы Богу, три повелѣваемъ, чтобы на этомъ языкѣ возвѣщались дѣла и хвалы Господа нашего Иисуса Христа; потому что не тремя только, но всѣми языкы восхвалять Бога побуждаемъ ученіемъ св. писанія, которое говоритъ: „хвалите Господа, вси языцы; и восхвалите Его, вси людіе“, и апостолы, исполненные Духа Святаго, на всѣхъ языкахъ прославляли величіе Божіе; поэтому и Павелъ, небесная труба, гласитъ: „всякъ языкъ исповѣсть, яко Господь Иисусъ Христосъ во славу Бога Отца“ (Фил. II, 11), и въ посланіи къ коринѣяномъ достаточно объявилъ намъ, сколько назидаютъ церковь Божію глаголющія разными языками. Поэтому нисколько не противно здравой вѣрѣ и правому ученію пѣть литургію на языкѣ славянскомъ, или читать святое евангеліе и священное писаніе новаго и ветхаго завѣтовъ, хорошо переложенныя и истолкованныя, и всѣ прочія службы пѣть на этомъ языкѣ; поелику тотъ же Господь, созданный три главные языки: еврейскій, греческій и латинскій, создалъ и всѣ прочіе во славу Свою и похвалу“. Однако въ концѣ писъма говорилось пѣчто