

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Влади-
востокъ, Приморск. обл.,
Духовная Консисторія.
Объявленія вперед
текста не принимаются.

№ 5.

Годъ III-й.

Подписная плата
в р. 50 к.
въ годъ съ доставкой и
пересылкой. Подписка
на иныхъ условіяхъ не
принимается.

— 1 Марта 1905 года. —

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Кон-
систоріи причтамъ и старостамъ церквей Владивосток-
ской епархіи

Отъ 8 февраля 1905 г. № 761, о сборъ въ пользу
Попечительства о глухонѣмыхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Вла-
дивостокская Духовная Консисторія, по распоряженію
Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Евсевія Епи-
скопа Владивостокскаго и Камчатскаго, предлагаетъ
причамъ и старостамъ церквей епархіи произвести
въ пятое воскресенье Великаго Поста, 3-го Апрѣля теку-
щаго года въ Божественною Литургіей сборъ въ поль-
зу основаннаго въ 1898 году по волѣ и указаніямъ
Ея Императорскаго Величества Государыни Импера-
тріцы Маріи Ѳеодоровны Попечительства имени Ея
Величества о глухонѣмыхъ.

Цѣль Попечительства дать возможно большому числу глухонемыхъ всѣхъ возрастовъ Россійской Имперіи обученію, воспитанію и призванію.

Собравшія деньги должны быть немедленно представлены въ Консисторію чрезъ благочинныхъ.

Вр. Присутствующій Членъ Консисторіи (подпис.) протоіерей Павелъ Мичуринъ. Секретарь (подпис.) А. Разумовскій.

Столоначальникъ (подпис.) П. Тарасовъ.

Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По опредѣленію Святейшаго Синода отъ 13 января с. г. № 266, на должность Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ Владивостокской епархіи назначень статскій совѣтникъ Сергій Фатуевъ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 22 янв. с. г. № 104, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты попечительницѣ Мичуринской женской школы Цой за особо ревностное исполненіе обязанностей по званію попечительницы сей школы.

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта: а) отъ 5 февраля с. г. № 7, учитель Бѣльцовой школы Андрей Нижникъ уволенъ отъ должности:

б) отъ 10 февр. с. г. № 8, Попечитель Владивостокской Покровской школы купецъ Л. П. Подпахъ избранъ въ члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

в) отъ 16 февр. № 9; учитель Дубинской школы грамоты Иванъ Ворожейкинъ уволенъ отъ должности за пьянство и буйство и вмѣсто него допущень къ исправленію учительскихъ обязанностей крестьянинъ Яковъ Бунъ—оба съ 1 января с. г.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902 1903
учеб. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Учащіе наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Дополнительные уроки. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

(Продолженіе).

Къ тому же разряду сравнительно лучше поставленныхъ корейскихъ школъ слѣдуетъ отнести также Адмиралскую двухклассную школу. Впрочемъ, школа эта въ отчетномъ году оказалась въ исключительно неблагоприятныхъ условіяхъ, вслѣдствіе перемѣны и неудачнаго состава учащихся. Завѣдывающій о. мисіонеръ, только что принявшій священство и ранѣе не имѣвшій опыта въ преподаваніи Закона Божія, естественно, не въ состояніи былъ съ надлежющимъ успѣхомъ выполнить всего положеннаго по программѣ. Учащими въ этой школѣ оказались случайныя лица, впервые взявшіяся за школьное дѣло. Старшій учитель черезъ два мѣсяца послѣ назначенія былъ уволенъ за неблагоповеденіе, и лишь въ январѣ былъ подысканъ подходящій замѣститель, добросовѣстно проаншмавившійся до конца учебнаго года. Младшій учитель, вслѣдствіе малолѣтности въ школьномъ дѣлѣ, частью и по некоторымъ другимъ причинамъ былъ лишь тершимъ до окончанія года. Несмотря однако на эти неблагоприятныя условія, успѣхи учащихся, достигнутые въ двухклассной Адмиралской школѣ за отчетный годъ, по справедливости можно признавать въ общемъ, вполне удовлетворительными. По некоторымъ предметамъ, такъ напр., русскому языку, русской исторіи, географіи и начальнымъ основаніямъ естествознанія успѣхи были значительно выше среднихъ. Всѣхъ окончившихъ двухклассную школу съ правомъ льготы 2-го разряда въ отчетномъ году было 5 человекъ. Изъ нихъ двое на волостныя средства были отправлены продолжать ученіе въ Казанской впродолженіи семинаріи и фельдшерской школѣ. Трое остальныхъ поступили по окончаніи учителями въ корейскія школы грамоты.

Къ числу одноклассныхъ школъ со средними успѣхами по учебной части при удовлетворительныхъ матеріальныхъ условіяхъ

слѣдуетъ отнести слѣдующія изъ русскихъ школы: Михайловскую, Платоно-Александровскую, Спасскую, Комиссаровскую, К.-Рыболовскую, Алексѣе-Никольскую, Антоповскую, отчасти Тихмелевскую, Милоградскую и школу при женской общинѣ, что около г. Никольска, а также школы Хвалыинскую, Раковскую и Крелевецкую, которыя при всей убогости ихъ внѣшней обстановки, при крайней запущенности учебнаго дѣла ранѣе, — благодаря исключительно лишь стараніямъ и усердію вновь назначенныхъ учителей въ одинъ годъ достигли сравнительно порядочныхъ успѣховъ. Въ семи изъ перечисленныхъ школъ этого разряда учащими были лица правоспособныя по своему образовательному цензу, правда, далеко съ неодинаковой практической подготовкой, такъ какъ нѣкоторые изъ этихъ учащихся (напр., Комиссаровскій учитель и Спасская учительница) лишь впервые имѣли дѣло со школой и потому, естественно, при отсутствіи опыта и навыка въ школьномъ дѣлѣ, при неувѣренности въ собственныхъ силахъ допускали въ дѣлѣ обученія болѣе или менѣе крупныя промахи. Сравнительно лучшими по достигнутымъ успѣхамъ обученія были школы Платоно-Александровская, Михайловская, Спасская, Крелевецкая, особенно, если принять во вниманіе крайнюю запущенность и безпорядочную постановку учебнаго дѣла въ нѣкоторыхъ изъ названныхъ школъ въ прежнее время. Напр., въ журнальной записи по ревизіи Платоно-Александровской школы, ранѣе бывшей въ вѣдѣніи Казачьяго Войскового Правленія, Епарх. Наблюдателемъ, между прочимъ отмѣчено, что въ ней находились учащіеся 5 лѣтъ и до сихъ поръ остающіеся при знаніяхъ младшей группы нормальной школы. Вновь назначенный учитель приложилъ не мало трудовъ и усердія къ унорядоченію школьнаго дѣла и, какъ видно изъ той же ревизионной записи, сравнительно въ короткое время сумѣлъ достигнуть удовлетворительныхъ успѣховъ по всемъ предметамъ школьнаго курса, не исключая церковнаго пѣнія и Закона Божія, которыми также занимался самъ учитель. Крайне запущенными и безпорядочными по постановкѣ учебнаго дѣла въ первую половину учебнаго года были также школы — Крелевецкая и Раковская, вслѣдствіе совершенной неспособности лицъ, обучающихъ въ сихъ школахъ. Съ замѣной этихъ послѣднихъ болѣе правоспособными, произведенной по предствленію Епарх. Наблюдателя въ срединѣ отчетнаго года, учебныя занятія въ названныхъ школахъ приняли болѣе унорядоченный характеръ. Такъ напр., при ревизіи Раковской школы вр. и. о. Учебнаго Наблюдателя 28-го ноября 1902 г. сдѣлалъ о состояніи учебнаго дѣла слѣдующій от-

завѣдѣ «Успѣхи учащихся по всемъ предметамъ» назвать крайне слабыми, учебное дѣло ведется безпорядочно. Исломницкѣ М. не можетъ быть учителемъ въ одноклассной школѣ, такъ какъ совершенно не подготовленъ къ этой дѣятельности. «По результатамъ ревизіи той же школы въ концѣ отчетнаго года (18 марта) Епарх. Наблюдателемъ видно, что, благодаря добросовѣстному и усердному отношенію къ дѣлу новаго учителя, переведеннаго въ эту школу съ января, успѣхи учащихся, въ—общемъ, улучшились и школа приняла болѣе или менѣе правильный типъ одноклассной ц.-прих. школы. При той запущенности, какая царила въ ней въ первое полугодіе, даже тѣ скромные успѣхи, какіе были достигнуты далеко не по всемъ предметамъ въ одинаковой степени, можно признать довольно значительными, особенно, по Закону Божію и церковному пѣнію, которымъ учитель занимается видимо съ любовью». Почти то же самое нужно сказать и о Кролевцкой школѣ, въ которой ранѣе совѣтъ не производилось письменныхъ работъ по рус. яз. по малограмотности учителя, а также не было занятій и по устному счисленію. Благодаря усердію вновь назначеннаго вполне правоспособнаго учителя школьное дѣло здѣсь къ концу учебнаго года, какъ видно изъ ревизіонной записи Епарх. Наблюдателя, нѣсколько упорядочилось. Съ особеннымъ успѣхомъ учитель занимался пѣніемъ, оказавшись самъ побителемъ пѣнія и довольно искуснымъ пѣвцомъ. Школы Крёмовская и Хвальнская, въ которыхъ учебное дѣло велось прежде также крайне безпорядочно, вслѣдствіе неудачнаго подбора учащихся, — въ отчетномъ году съ назначеніемъ болѣе правоспособныхъ учителей также значительно поднялись по успѣхамъ. Такъ напр., въ Хвальнской школѣ, по отзыву Уезднаго Наблюдателя, постановка всего дѣла обученія, въ—общемъ, можетъ быть признана довольно правильной и успѣхи учащихся по всемъ предметамъ удовлетворительными, — изъ чего видно, что вновь переведенный учитель съ пользою прослушалъ дѣтніе педагогическіе курсы. Что касается школы Камень-Рыболовской, Комиссаровской, Алексѣе-Никольской, то при всемъ усердіи учащихся къ своему дѣлу они далеко не въ состояніи были съ надлежащимъ успѣхомъ выполнять программу одноклассной школы, частью вслѣдствіе своей малоопытности и неподготовленности къ школьному дѣлу, частью также и по отсутствію ближайшаго руководящаго надзора со стороны о.о. завѣдывающихъ. Все же по сравнительной съ другими оцѣнкѣ успѣхи обученія въ этихъ школахъ можно признать, въ—общемъ, удовлетворительными по всемъ предметамъ, за исключеніемъ церковнаго пѣнія, которое совѣтъ

не преподавалось въ названныхъ школахъ по неспособности учащихся.

Изъ корейскихъ школъ къ разряду удовлетворительно обставлен-ныхъ съ вышней стороны съ средними успѣхами обученія можно отнести школы: Синельниковскую, Шудиловскую, Тяжелханскую женскую, отчасти Таудминскую. Учителями первыхъ двухъ школъ были корейскіе юноши — изъ той же школы. При отсутствіи у нихъ какой-либо подготовки къ учительскому дѣлу, нѣрѣдко оставаясь вне всякаго руководящаго надзора со стороны о.о. миссіонеровъ, эти корейскіе юноши при всемъ желаніи тянутся за выполненіемъ программы одноклассной школы, естественно, не въ состояніи были вполне удовлетворительно выполнять этой непосильной для нихъ задачи. Неудивительно поэтому, что въ преподаваніи преобладаетъ механическая сторона дѣла. Въ ревизионныхъ записяхъ Наблюдателей по этимъ школамъ съ особенной настойчивостью совѣтуется учителямъ заняться тщательнѣе всего подготовительной работой съ учениками, изученіемъ правильной русской рѣчи и вмѣнялось имъ въ обязанность вести подробную записку устныхъ грамматическихъ выраженій, а также и вообще записывать послѣдовательный ходъ разговорныхъ уроковъ. Но и эта задача по недостатку общаго развитія у вышеназванныхъ учителей казалась имъ очень мудреной, имъ болѣе была по плечу простая механическая выучка, что особенно ясно сказывается на урокахъ Закона Божія и объяснительнаго чтенія. По сравнительной оцѣнкѣ съ другими корейскими школами успѣхи обученія въ означенныхъ школахъ все же, въ—общемъ, можно признать удовлетворительными. При слабыхъ учебныхъ силахъ едва ли и можно ожидать отъ этихъ школъ лучшихъ успѣховъ. По моему крайнему разумѣнію, эти, равно какъ и всѣ другія корейскія школы, имѣющіяся одноклассными церковно-приходскими, только тогда могутъ стоять вполне на высотѣ требованій программы и достигать прочныхъ успѣховъ въ обученіи, когда учебное дѣло въ нихъ будутъ вести русскіе учителя съ надлежащей подготовкой и когда въ эти школы будутъ приниматься корейскія дѣти, уже заранѣе обученная въ школахъ грамоты разговорной русской рѣчи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1906 г. февраля 20-го дня.

Цеховаръ: *Капелланъ Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты «Дальній Востокъ»

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Марта

№ 5.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе на 9-е февраля 1905 г.

Въ одно время Спаситель нашъ, І. Христосъ сказалъ своимъ ученикамъ: *«вы свѣтъ міра... Какъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца Вашего Небеснаго»* (Матѳ. V. 16).

Ученики Спасителя осуществили сей завѣтъ своего Небеснаго Учителя не только своимъ особеннымъ служеніемъ, на которое они были призваны, но и вообще всею своею жизнію; свѣтъ ихъ добродѣтелей доселѣ свѣтитъ предъ людьми и, вѣруемъ, будетъ свѣтитъ до конца сего видимаго міра.

Велѣдъ за Апостолами осуществленъ завѣтъ Христовъ о свѣтѣ добрыхъ дѣлъ и многимъ множествомъ истинныхъ послѣдователей ученія Христа. Безчисленный сонмъ святителей, мучениковъ, преподобныхъ и праведныхъ мужей и женъ сияютъ въ церкви Христовой непреходящимъ свѣтомъ своихъ подвиговъ духовныхъ и добрыхъ дѣлъ во славу Божию и въ руководство тѣмъ, кто ищетъ истиннаго пути ко спасенію. Какъ звѣзды на небѣ служатъ указателями пути плавающимъ въ темнотѣ по безбрежному морю, такъ точно и прославленные неземнымъ свѣтомъ угодники Божіи служатъ свѣточами намъ, «влающимъ по сланнымъ и тяжелоноснымъ волнамъ моря житейскаго». Какъ для мореплавателей въ опасныхъ мѣстахъ необходимы маяки, чтобы имъ не погибнуть, разбившись о подводные камни или мели, такъ и для ищущихъ пути истиннаго ко спасенію Премилосердный Господь вводитъ во всѣхъ концахъ земли неугасающіе свѣточки, сра-

славивъ нечлвнємъ и чудотвореніями тѣлеса усопшихъ святыхъ и поставивъ ихъ, какъ свѣтильники на свѣщницѣ. И среди насъ, обитателей далекой и обширной Сибири, Господь по неизроченной милости еясей воздвигъ „свѣтильникъ церкви пресвѣтлѣй, озареннѣй лучами доброты своихъ страну сію“ (трон. свят.); и среди насъ «на востокъ царства Сибирскаго», Господь возраститъ „кринь, облагодухавнѣй послѣднѣ кощы Россіи“ и составляющій „славу и украшеніе Иркутскія паствы“ и всѣхъ церквей Сибирскихъ (стих. на Госп. возв.), ибо дивно дѣло содѣла Господь въ нечлвннн святаго Святителя и Чудотворца Иннокентія, (стих. на стих.) и вотъ уже цѣлое столѣтіе, какъ предъ очами нашими совершается это чудное дѣло Божіе, вотъ уже столѣтіе, какъ, святое тѣло Святителя Иннокентія, будучи не причастнымъ тѣлню, служить неоскуднымъ источникомъ нечлвненн для всѣхъ, притекающихъ къ Нему съ вѣрою. Да будутъ же сердца наши преисполнены смиреннаго и, во смиреннн, радостнаго благодаренія Милосердному Богу, воздвигшему среди насъ „въ недугахъ скорого цѣлителя, въ скорбѣхъ утѣшителя“ Святителя и Чудотворца Иннокентія!

Празднуя нынѣ столѣтнюю годовицну со дня открытія нечлвнннхъ и цѣлбносныхъ мощей Св. Иннокентія, внимемъ, братіе, умомъ и сердцемъ въ ту цѣль, ради которой Господь прославилъ и доселѣ прославляетъ среди насъ угодиша своего на востокъ царства Сибирскаго. Для насъ это необходимо, какъ необходимо плавающимъ по морю знать, зачѣмъ въ томъ или другомъ мѣстѣ устроятъ спасательный маякъ.

„Дивно дѣло содѣлавъ среди насъ въ нечлвннн святаго тѣлесе Святаго Иннокентія, положивъ е яго свѣтильникъ на свѣщницѣ“, Господь хочетъ, чтобы мы, „взирая на блаженное скончаніе жителства“ своего угодника Божія, „подражали вѣрѣ его“, чтобы „поминали сего наставника дивнаго, ннне языкомъ благогласнымъ и житіемъ благославнымъ глаголаше намъ слово спасенія“, а самое главное—чтобы „сбирекіо народы, видя, какъ мы слѣдуемъ въ жизни своей по стопамъ Святителя, и добывали полѣды красныхъ ногъ

іерарха Іннокентія“ и чрезъ то прославляли Бога— Отца всѣхъ. Такимъ образомъ намъ, обитателямъ страны сей, боже-о боже граничащей съ невѣдущими Бога языческими народами, указать по премуद्रому смотрѣнію Божию особый, высокій и славный подвижъ—быть свѣтомъ языковъ сибирскихъ, а образъ исполненія сего подвига указать въ лицѣ Свят. Іннокентія, жизнь и подвиги котораго должны служить намъ неугасимымъ свѣточемъ. Итакъ, обратимъ наше вниманіе на жизнь Святителя. Угодникъ Божій Іннокентій особенно прославляется какъ «проповѣдникъ вѣры во языцѣхъ монгольскихъ», какъ «апостоль, со евангеліемъ протекшій отъ престольныхъ градовъ до предѣловъ монгольскихъ». Посему и на насъ лежитъ святая и высокая обязанность подражать Святителю въ дѣлѣ проповѣди св. вѣры православной, быть свѣтильниками свѣта ея для нашихъ сосѣдей-обитателей „темнаго хинновъ царства, омраченнаго гордостію древняго змія“,— того самаго царства, которое во время оно «не хотѣло признать благославнаго іерарха російскаго», Святителя Іннокентія, шествовавшаго сюда съ благословеніемъ вѣры Христовой.

Но, быть можетъ, кто-либо скажетъ: у насъ есть нарочитые проповѣдники вѣры Христовой, это—ихъ прямая и исключительная обязанность; для насъ же, связанныхъ житейскими нуждами и обязанностями, достаточно, если мы лишь сочувствуемъ дѣлу проповѣди и помогаемъ ей своими матеріальными пожертвованіями... Правда, братіе,—есть у насъ и нарочитые проповѣдники слова Божія,—пастыри и миссіонеры, есть и сочувствіе къ дѣлу ихъ, неоскудно лютея и пожертвованія на это святое дѣло; но этимъ еще не исчерпываются наши обязанности по отношенію къ язычникамъ,—нашимъ сосѣдямъ. Отъ насъ, какъ, обитателей страны сей, какъ представителей вѣры православной, требуется здѣсь не столько матеріальная помощь, хотя бы и весьма щедрая, сколько истинно христіанская жизнь по заповѣдямъ Спасителя. Такая жизнь составляетъ условіе, безъ котораго успѣхи проповѣди слова Божія весьма затрудняются. Въ самомъ дѣлѣ: какъ будетъ православный пропо-

вѣдникъ говорить нашимъ сосѣдямъ—язычникамъ о вѣрѣ во Христа Спасителя, если этой вѣры они не будутъ видѣть въ насъ, называющихъ себя послѣдователями ученія Христа? Или какъ будетъ онъ говорить имъ объ одной изъ высочайшихъ истинъ христіанскихъ,—краеугольномъ камнѣ ученія Спасителя—любви христіанской, если этой любви язычники не будутъ видѣть въ насъ, въ нашей жизни? Какъ будетъ проповѣдникъ учить язычниковъ честности, кротости и другимъ христіанскимъ правиламъ, если мы на глазахъ ихъ будемъ обманывать другъ-друга, если жестокость и грубость будетъ среди насъ обычнымъ явленіемъ? Какъ будетъ проповѣдникъ говорить язычникамъ о высотѣ и святости христіанскаго брака, о цѣломудріи, воздержаніи, трезвенности, если на глазахъ у нихъ среди христіанъ будутъ примѣры нецѣломудрія, пьянства и другихъ грубыхъ пороковъ? Такимъ образомъ, наша христіанская жизнь здѣсь необходима не для нашего только спасенія, но для спасенія нашихъ ближнихъ, сосѣдей-язычниковъ. И на насъ лежитъ отвѣтственность не за себя только самихъ, но и за нашихъ ближнихъ. Мы должны постоянно помнить, что мы—примѣръ жизни христіанской для язычниковъ и потому съ корнемъ должны уничтожать въ нашей жизни то, что можетъ служить соблазномъ для нихъ и претыканіемъ, помня грозныя слова Спасителя: «горе человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ» (Матѣ. XVIII, 7); «лучше было бы, если-бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его во глубинѣ морской» (Матѣ. XVIII, 6).

Вотъ тѣ выводы, къ которымъ невольно приходитъ нашъ умъ, если внимательно вникаетъ въ ту всеблагодную и премудрую цѣль, ради которой Господь поставилъ среди насъ неугасимый свѣточъ небесной вѣры, прославивъ нетлѣніемъ и чудотвореніями святое тѣло Святителя Иннокентія. Будемъ-же, братіе, подражать Святителю во всемъ, чѣмъ онъ благоугодилъ Богу. „Сказаніе“ о жизни его говоритъ, что «онъ былъ образъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, что онъ хранилъ миръ со всѣми, даже съ ненавидящими мира». Пусть и наша жизнь будетъ образцомъ христіан-

ской жизни, пусть и среди насъ господствуетъ любовь и миръ. «Любилъ святитель молитву, особенно молитву уединенную»,—будемъ и мы непрестанно возносить умъ и сердце къ Богу и въ молитвѣхъ почерпать силы для жизни христіанской. Любилъ святитель помогать бѣднымъ и отдавалъ имъ иногда послѣднее. Будемъ и мы милосердны ко всѣмъ нуждающимся, ко всѣмъ, кто ищетъ помощи. Святитель былъ немощенъ тѣлесными недугами, но переносилъ недуги съ удивительнымъ терпѣніемъ, ни въ чемъ не позволяя себѣ послабленія въ исполненіи своихъ обязанностей. Будемъ и мы неуклонно строги въ исполненіи нашихъ обязанностей, будемъ и мы терпѣливы въ своихъ немощахъ. Святитель былъ строгъ въ законной правдѣ, но умѣлъ растворять строгость милостию и снисхожденіемъ. Пусть и среди насъ господствуетъ правда, будемъ и мы снисходительны и милостивы къ немощамъ ближнихъ своихъ... «Не перечислить всѣхъ подвиговъ духовныхъ нашего первосвятителя» говорится въ „сказаніи“ о его жизни. Не можемъ и мы указать въ краткомъ словѣ всѣхъ сторонъ жизни его, которымъ намъ слѣдуетъ подражать. Укажемъ лучше на одно общее средство, какъ научиться подражать Святителю,—на усердную молитву къ нему. Онъ засвидѣтельствовалъ о себѣ въ безчисленныхъ случаяхъ, что для всѣхъ обращающихся къ нему съ вѣрою и усердною молитвою—онъ скорый помощникъ, утѣшитель, цѣлитель недуговъ Аминь.

Священникъ *Василій Поповъ*.

Къ столѣтію съ открытія мощей Св. Иннокентія.

9 февраля с. г., какъ извѣстно, исполнилось столѣтіе со времени открытія мощей Святителя Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца.

Иркутское Церковное Братство, (созданное въ 1901 году по мысли Архіепископа Тихона въ цѣляхъ противодѣйствія усиливающемуся среди иркутской паствы упадку вѣры и благочестія, созданное, вообще какъ противовѣсъ опасному положенію паствы),—послѣ

обсужденія, чѣмъ слѣдуетъ почитать этотъ знаменательный для всей Сибири день, пришло къ заключенію, что наиболѣе желательнымъ въ настоящее время дѣломъ является постройка братскаго дома на томъ мѣстѣ, гдѣ жилъ Св. Иннокентій. Домъ назначается исключительно для религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей. Здѣсь будутъ помѣщаться бібліотека Братства съ заломъ для чтенія, залъ для публичныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, музей церковно-историческій, складъ св. иконъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и пр. Предполагаемый домъ Братства предназначенъ не только для Иркутска: онъ долженъ объединить ревнителей религіозно-нравств. просвѣщенія всей Сибири. Братство питаетъ полную увѣренность, что всякій, кому дорога священная для православныхъ жителей Сибири память Угодника, приметъ участіе посильными жертвами въ созиданіи въ г. Иркутскѣ дома для просвѣтительныхъ цѣлей въ духѣ православной Церкви. Братство кромѣ того приглашаетъ всѣхъ ревнителей христіанской вѣры и благочестія, любителей духовно-нравственнаго просвѣщенія, радѣющихъ о подъемѣ духовно-нравственнаго состоянія меньшей братіи, принять званіе членовъ Братства Святителя Иннокентія и оказать свое содѣйствіе въ достиженіи поставленныхъ имъ возвышенныхъ цѣлей. Для ближайшаго и болѣе подробнаго ознакомленія съ задачами Братства желающіе могутъ получить Уставъ Братства, имѣющійся при церквахъ г. Иркутска.

Пожертвованія принимаются покровителемъ Братства Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Тихономъ, Предсѣдателемъ Совѣта Братства Ключаремъ священникомъ Ѳ. Вѣрномудровымъ и казначеемъ Братства М. Д. Бутинымъ.

Хроника Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

30 января. Его Преосвященство литургію совершилъ въ домовоі Архіерейской церкви на Съданкѣ въ сослуженіи архимандрита Павла, протоіерея Н. Чистякова, священниковъ Василя Попова, Влад. Давыдова и

іеромонаха Нифонта. Проповѣдь произносилъ свящ. В. Поповъ. По литургіи былъ соборнѣ отслуженъ молебенъ тремъ вселенскимъ Святителямъ.

1 февраля. Всенощная праздника Срътенія Господня архіерейскимъ служеніемъ совершена въ Каѳедральномъ соборѣ съ мѣстнымъ причтомъ.

2 февраля. Литургію Архипастыръ совершилъ въ Покровской церкви, гдѣ ему сослужили: архимандритъ Павелъ, протоіерей Н. Чистяковъ и два мѣстные священника А. Сахаровъ и В. Поповъ, который произносилъ проповѣдь. Служба закончилась „похвалою Божіей Матери“.

8 февраля. Его Преосвященство, по случаю столѣтія съ открытія мощей свят. Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца, совершилъ торжественную всенощную (съ канонархомъ) въ домовоі архіерейской церкви на Съданкѣ при участіи: Никольскъ-Уссурійскаго протоіерея Павла Мичурина, свящ. Покровской церкви В. Попова, священника Муравьевъ-Амурской церкви Сѣчко-Кушнаревскаго и мѣстнаго іеромонаха Нифонта.

9 февраля. Литургію Архипастыръ совершилъ на Съданкѣ же; сослужащими были: Каѳедральный протоіерей А. Муравьевъ, протоіерей П. Мичуринъ, протоіерей Н. Чистяковъ, свящ. М. Покровскій, свящ. В. Поповъ, свящ. Никольской ж. д. церкви М. Кессельманъ, свящ. Сѣчко-Кушнаревскій, игумень Аверкій, крейсера „Богатырь“ іеромонахъ Венедиктъ, іеромонахъ Нифонтъ и новорукоположенный въ сей день священникъ Павелъ Ростовцевъ (бывшій діаконъ Хабаровской Иннокентіевской церкви), всего 11 сослужащихъ. Проповѣдь, помѣщенную выше, произносилъ свящ. В. Поповъ. По литургіи совершенъ молебенъ Святителю Иннокентію, на которомъ соборъ священнослужащихъ увеличился еще двумя—архимандритомъ Павломъ и крейсера «Россія» священ. Ѳ. Станкевичемъ.

Во Владивостокъ ожидается вновь назначенный на должность Епархіальнаго наблюдателя статскій совѣтникъ Сергѣй Яковлевичъ Фатуевъ, до сего бывшій Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ Благовѣщенской епархіи.

Пребываніе иконы „Торжество Пресвятыя Богородицы“ въ гор. Владивостокѣ и отправленіе ея въ Портъ-Артуръ.

(Окончаніе.)

Наконецъ, 7-го января однимъ изъ членовъ соборнаго причта отъ г. Федорова была получена телеграмма, поданная имъ 4-го января со ст. «Первая застава» на р. Ляохе. Въ этой телеграммѣ г. Федоровъ просилъ выслать его вещи въ Харбинъ до востребованія. И хотя въ телеграммѣ ни слова не говорилось объ иконѣ Богоматери, тѣмъ не менѣе являлась увѣренность, что она цѣла и невредима и находится въ пути съ г. Федоровымъ (ибо онъ, согласно своему обѣщанію, не оставилъ-бы ее одну). По полученіи телеграммы стали ждать съ нетерпѣніемъ отъ г. Федорова письма, въ коемъ онъ, какъ надо предположить, долженъ-бы извѣстить о своемъ путешествіи и о своихъ приключеніяхъ. И дѣйствительно, тѣмъ-же членомъ причта отъ г. Федорова 11 января было такое письмо (отъ 21 дек. изъ Чифу) получено. Позволяемъ себѣ привести нѣсколько строкъ изъ этого письма, полагая что г. Федоровъ не обидится на насъ за это. «Вы, навѣрное, все съ трепетомъ сердечнымъ ожидаете отъ меня извѣстій. Съ недѣлю я пробылъ въ Шанхаѣ и 8 числа (декабря м.) пріѣхалъ въ Чифу. Написли китайцы, взявшіеся доставить меня на джонкѣ въ Портъ-Артуръ и 14 декабря въ 9 час. вечера я сѣлъ на джонку, но проѣхалъ всего около 10 верстъ; слабый попутный вѣтеръ перемѣнился, подулъ сильнѣйшій противный сѣверный вѣтеръ, и китайцы заявили, что дальше ѣхать нельзя. Бросили якорь у одного острова и простояли тамъ болѣе 40 часовъ. Вѣтеръ все кричалъ, и 16-го около 2-хъ часовъ дня вернулись при большомъ волненіи въ Чифу. 19-го числа я намѣренъ былъ опять выѣхать въ

6 час. веч., но къ этому времени слабый попутный вѣтеръ совсѣмъ улегся, и пришедшіе за мной китайцы заявили, что опять ѣхать нельзя. 20 утромъ пришли 4 миноносца, и я обрадовался, рассчитывая, что на одномъ изъ нихъ добѣду до Портъ-Артура. Какова же была моя скорбь, когда я узналъ на миноносцѣ «Сердитомъ», что они въ Портъ-Артуръ не возвращаются, потому что крѣпость сдается. Такъ образомъ конѣ не суждено было попастьъ въ Портъ-Артуръ. Несповѣдимы пути Божіи.

„Попутный вѣтеръ“ отъ Бога, и если я не попалъ въ Портъ-Артуръ, то ясно, что на это не было воли Божіей“. Не было воли Божіей—прибавимъ отъ себя на то, чтобы икона была доставлена въ Портъ-Артуръ, и совершилось бы чудо: Портъ-Артуръ освободился бы отъ враговъ. Смиримся же передъ этою волею Божіею, вразумляющею насъ и указующею, что русскій народъ до тѣхъ поръ, пока не исправится, не оставитъ грѣховныхъ привычекъ; всѣмъ сердцемъ не обратится къ Богу—до тѣхъ поръ не можетъ онъ ожидать для себя и милости Божіей, какъ недостойный ея. Теперь же мы должны возблагодарить Господа Бога за то, что таинственная и чудесная по своему происхожденію икона „Торжество пресвятыя Богородицы“, не смотря на множество угрожавшихъ ей опасностей осталась, какъ въ томъ и былъ увѣренъ г. Федоровъ, цѣла и невредима. „Я просилъ“, пишетъ онъ (г. Федоровъ) въ концѣ своего письма, «изъ Петербурга разрѣшенія отвезти икону къ генералу Куропаткину и яду теперь отвѣта». Безъ сомнѣнія, отвѣтъ будетъ благопріятенъ, и русскимъ людямъ остается только желать и, рассказавшись во своихъ прегрѣшеніяхъ усердно молиться Богу, чтобы Онъ, Всемогущій, не помянувъ бывшихъ грѣховъ и беззаконій нашихъ, заступленіемъ и ходатайствомъ Пресвятыя Богородицы даровалъ „Христіюлюбивому воинству дальней Россіи“, среди котораго теперь вѣроятно, находится, Ея вышеупомянутая икона, побѣду надъ врагомъ и черезъ нее возможность всей православной Россіи „торжествовать“ надъ невѣдающимъ истиннаго Бога и Царицы Небесной гордымъ язычникомъ-японцемъ.

Къ военнымъ событіямъ.

„М. В.“ получили изъ Японіи просьбу напечатать въ русскихъ газетахъ слѣдующее заявленіе.

«Основанное по благословенію преосвященнѣйшаго начальника русской духовной миссіи и архиепископа японской православной церкви, епископа Николая, *«Японское православное товарищество духовнаго утѣшенія военнопленныхъ»*, заботясь о томъ, чтобы доставить пленныхъ русскимъ, пребывающимъ въ Японіи, все нужное для удовлетворенія ихъ духовныхъ потребностей, охотно исполняетъ также и порученія слѣдующаго рода:

1) Справка о судьбѣ военнопленныхъ, отвѣтъ на которую дается на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ отъ центрального справочнаго бюро о военнопленныхъ, учрежденнаго при японскомъ военномъ министерствѣ.

2) Передача денегъ, присылаемыхъ военнопленнымъ.

Порученія эти просятъ дѣлать по слѣдующему адресу:

«Japan, Tokyo, Surugadji Russian Ecclesiastical Mission».
(«Приам. Вѣд.»)

Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія
(1899—1903 г.).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ОБРАЗОВАНИЕ ВЛАДИВОСТОКСКОЙ ЕПАРХІИ.

II.

4 іюня 1898 года вослѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ учрежденіи Владивостокской епархіи, составѣ и штатѣ епархіальнаго управленія. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, законовъ и государственной экономіи и въ

общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Св. Синода объ учрежденіи Владивостокской епархіи, между прочимъ, мнѣніемъ положили: входящія въ составъ Камчатской епархіи городъ Владивостокъ, островъ Сахалинъ и о-вухи Приморской области: Командорскихъ острововъ, Петропавловскую, Анадырскую, Ризингинскую, Южно-Уссурийскую и часть Удской съ Удской приходской церковью на мысъ Чемуканъ и приписной къ ней Аянскою церковью, выдѣлать въ самостоятельную епархію съ наименованіемъ ея „Владивостокской“, а Епископа оной Владивостокскимъ и Камчатскимъ“. Такимъ образомъ, за исключеніемъ острова Сахалина, составляющаго особое военное губернаторство, подчиненное Приамурскому генералъ-губернатору, Владивостокская епархія въ гражданско-административномъ смыслѣ всегдѣ принадлежитъ къ Приморской области, входящей въ составъ того же Приамурскаго генералъ-губернаторства, а именно: изъ десяти округъ (съ 1902 года уѣздовъ), на которыя дѣлится Приморская область, въ составъ Владивостокской епархіи вошли цѣликомъ (за исключеніемъ части Удской округи) шесть округъ, а именно: 1) Южно-Уссурийская съ административнымъ центромъ въ г. Никольскѣ-Уссурийскомъ (съ 1897 г. уѣздный городъ), 2) Удская съ административнымъ управленіемъ въ г. Николаевскѣ *), 3) Ризининская съ управленіемъ въ мѣстечкѣ Ризингѣ, 4) Петропавловская съ городомъ Петропавловскомъ, 5) Анадырская съ управленіемъ въ селѣ Марковѣ и 6) Командорскіе острова съ управленіемъ въ с. Никольскомъ на о-вѣ Берингѣ **).

Такимъ образомъ, географическое положеніе Владивостокской епархіи почти совпадаетъ съ географическимъ положеніемъ Приморской области, занимающей собою восточную прибрежную полосу Сибири, омываемую морями Тихаго океана: Японскимъ, Охотскимъ, Беринговскимъ и Татарскимъ проливомъ, а съ

*) Самый городъ Николаевскъ принадлежитъ Благовѣщенской епархіи.

***) Не то можно сказать относительно церковно-административнаго состава Приморской области, которая въ этомъ отношеніи принадлежитъ къ тремъ епархіямъ, а именно: помимо Владивостокской епархіи въ составъ Приморской области входятъ четыре благочинія на Амурѣ и Уссури—Благовѣщенской епархіи и одно благочиніе церквей Охотской округи Якутской епархіи.

сѣвера прилегающую къ Ледовитому океану. Западную границу составляютъ Маньчжурія, Амурская и Якутская области; южную же — Корея. Область тянется отъ 101-й восточной долготы (отъ Пулкова) узкой полосой между 42° и 70° сѣверной широты. Здѣсь не имѣетъ касаться климатическихъ, географическихъ и другихъ условій области, такъ какъ это не имѣетъ прямого отношенія къ нашему обзору, тѣмъ болѣе, что интересующіеся свѣдѣніями объ этомъ могутъ найти ихъ въ специальныхъ изданіяхъ по обзору Приморской области *). Но для нагляднаго выясненія нѣкоторыхъ сторонъ Владивостокской епархіальной жизни нельзя не указать на пространство, занимаемое епархіей, при чемъ мы укажемъ отдѣльно статистическія свѣдѣнія по отдѣльнымъ округамъ.

Таблица № 1.

Пространство Владивостокской епархіи въ квадратахъ верстахъ.

Южно-Уссурийская округа	167.874 кв. в.
Удская **)	88.902 "
Петропавловская	339.697 "
Гижигинская	185.348 "
Анадырская	458.470 "
Командорскіе острова	1.524 "
Островъ Сахалинь	49.000 "
<hr/>	
Итого	1.290.821 кв. в.

*) Для интересующихся краемъ укажемъ нѣкоторые изъ нихъ: 1) Уиттербергъ П. Ф. — „Приморская область“, 1900 г. Владивостокъ; 2) А. Сидимцій — „Культурное значіе Уссур. ж. дор. на Южно-Уссурийскій край“, 1901 года. Хабаровскъ; 3) А. Кирилловъ — „Географическо-статистическій словарь Амурской и Приморской областей“, 1894 г. Владивостокъ; 4) Н. Писевальскій — „Путешествіе по Уссур. краю въ 1867—1869 г.“ СПб., 1870 г.; 5) Е. Т. Смирновъ — „Примурскій край на Амурско-Приморской выставкѣ 1899 года.“ Хабаровскъ 1899 г. Оффіц. обзоры Приморской обл. и весьма многія др.

**) Въслѣдствіе отсутствія точнаго разграниченія предѣловъ Удской округи между Владивостокской и Благовщенской епархіями мы не можемъ приводить статистическія свѣдѣнія, относящіяся ко всей округѣ.

Сельское население области выражается цифрою 122.780 душъ.

Плотность населенія къ 1 янв. 1900 г.

Таблица № 3.

	Пространство въ квадратахъ верстахъ.	Наличное населеніе.	Населеніе на 1 квадратъ версту.
Южно-Уссурійская округа . . .	167.874	111.000	0.66
Городъ Владивостокъ	—	38.000	—
» Никольскъ-Уссурійскій	—	18.300	—
Командорскіе острова	1.524	540	0.35
Удская (съ горн. округ.)	88.902	16.560	0.19
Гижигинская округа	185.348	7.570	0.04
Алалдырская	458.476	12.300	0.03
Петропавловская	339.697	7.110	0.02
Итого	1.241.821	211.380	—

Нѣкоторые населенные пункты Южно-Уссурійской округа, какъ напр., Посеть, Новокіевскъ, Славянка, Барабанъ, Раздольное (свыше 2000 обывателей) не имѣютъ характера селъ, и населеніе въ нихъ по своему типу приближается къ городскому. Но съ другой стороны въ Никольскѣ 300 единкомъ семействъ (болѣе 2000 душъ) заняты сельскимъ хозяйствомъ, и поэтому при предыдущемъ расчетѣ объ величинѣ, какъ взаимно другъ друга исключющія, не приняты во вниманіе.

Таблица № 4.

Распределение населения по вѣроисповѣданіямъ за 1899 годъ.

ГОРОДА и ОКРУГИ.	Примос.	Реколь- пковъ.	Католик.	Арм.-Прот.	Протестан.	Еврейств.	Буддизмъ, кон- фуцизмъ, синто- иста и нескѣ- хотѣеи корей- ской секты.	Лининствъ, и индизмъ, и проч. религ.	Многомо- лчанъ.	ВСЕГО.
Г. Владивостокъ	18.400	328	1300	32	700	240	16.800	—	200	38.000
Г. Никольскъ-Уссурийскій	12.500	131	250	5	175	69	5.000	—	170	18.300
Окр. Южно-Уссур.	83.800	1618	940	—	130	300	24.000	12	200	111.000
» Удская	6.450	1	19	—	10	30	320	3.430	40	10.300
» Петропавл. съ Петр.	6.250	—	—	—	4	—	10	1.266	—	7.530
» Гижигинская	3.870	—	—	—	—	—	—	10.600	—	14.470
» Анадырская	1.700	—	—	—	—	—	—	—	—	1.700
Командор. О-ва	540	—	—	—	—	—	—	—	—	540
ИТОГО	133510	2078	2509	37	1019	639	46130	15308	610	201.840

Островъ Сахалинъ занимаетъ пространство равное приблизительно 49.000 кв. верстъ. Эта огромная площадь острова представляетъ длинную узкую полосу земли между 50° 30' и 45° 53' с. ш. Большая часть пространства покрыта лѣсомъ (32,666 кв. в.) тундрой, болотами, озерами и рѣками (16.333 кв. в.) и лишь незначительная часть удобна для сельскаго хозяйства.

Къ 1 янв. 1899 г. на Сахалинѣ состояло населенія: 1. ссыльныхъ: а) ссыльно каторжныхъ м. 5713, жен. 580, б) сс.-поселенцевъ м. 8714, ж. 1039, в) крестьянъ изъ ссыльныхъ м. 5966, ж. 766; 2. полноправнаго населенія: а) семействъ ссыльныхъ, добровольно послѣдовавшихъ въ ссылку—м. 2849, ж. 4392, б) крестьянъ свободнаго состоянія (изъ дѣтей ссыльныхъ) м. 445, ж. 229; 3. чиновниковъ, офицеровъ и ихъ семействъ м. 202, ж. 155; 4. нижнихъ чиновъ съ семействами м. 1537, ж. 32 и 5. остальнаго свободнаго населенія острова м. 595, ж. 212, а всего м. 26.021, ж. 7405; итого 33.426 душъ обоюго пола.

Въ 1890 г. числѣ православныхъ изъ ссыльныхъ 14.924 м. и 1890 ж. Въ 1901 году м. 15.393 ж. 1.940.

А. Разумовскій

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ № 5.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ: 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1902--3 уч. годъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ: 1). Поученіе на 9 февраля 1905 года (свѣц. В. Поповъ. 2. Къ столѣтію съ открытія мощей Св. Иннокентія 3. Хролика Епархіальной жвацы. 4. Пребываніе иконы „Торжество Пресвятыи Богородицы въ г. Владивостокъ и отправленіе ея въ Портъ-Артуръ (окончаніе). А. М. 5. Къ военнымъ событіямъ. 6. Владивостокская епархія за 1-е штилетіе. А. Разумовскій.

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. февралѣ 20-го дни.

Цена оръ, *Каведральный Протоіерей А. Муромцевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.