



# ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

XV г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XV г. изд.

---

15 марта. № 6. 1912 года.

---

**Отъ Омской Духовной Консисторіи.**

*Къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи.*

Распоряженіемъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Владимира, Епископа Омскаго и Акмолинскаго, отъ 28 февраля с. г. за № 1526, согласно § 93 Уст. Дух. Семинарій, назначается VII Общеепархіальный Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи на 20 мая 1912 г.

Отъ каждаго благочинія требуется избрать по одному депутату. Въ виду же пожеланія IV Общеепархіального Съѣзда, бывшаго въ 1905 г. (журналь № 56), чтобы благочинія, имѣющія малое количество приходскихъ церквей (3—4), при-

соединялись при выборах депутатов къ сосѣднимъ благочиніямъ, слѣдуетъ, при избраніи депутата, соединить такуювыя благочинія:

1) благочиніе гр.-Омскаго каѳедральнаго собора протоіерея А. Соловьева съ гр.-Омскимъ благочиніемъ протоіерея М. Орлова, 2) благочиніе гр.-Ишимскихъ церквей протоіерея В. Калугина съ благочиніемъ Ишимскихъ уѣздныхъ церквей священника В. Полякова, 3) благочиніе гр.-Тарскихъ церквей протоіерея С. Наумова съ благочиніемъ Тарскихъ уѣздныхъ церквей протоіерея П. Софонова, 4) благочиніе гр.-Петропавловскихъ церквей протоіерея Д. Александрова съ благочиніемъ Петропавловскихъ уѣздныхъ церквей священника В. Успенскаго, 5) благочиніе гр.-Семипалатинскихъ церквей протоіерея А. Правдина съ благочиніемъ Семипалатинскихъ уѣздныхъ церквей священника А. Балашева и 6) благочиніе гр.-Каркаралинское священника А. Хрусталева съ благочиніемъ Павлодарскихъ церквей протоіерея А. Павлова“.

Въ силу указа Св. Синода, отъ 4 ноября 1909 г. за № 20, по вопросу объ участіи на общепархіальныхъ съѣздахъ духовенства Омской епархіи церковныхъ старостъ, въ рѣшеніи вопросовъ церковно-хозяйственныхъ, Его Преосвященству благоугодно было положить такуювыю резолюцію: „Церковные старосты допускаются на Съѣздъ по желанію и на свой счетъ“.

Постановленія благочинническихъ съѣздовъ, коими были избраны о.о. депутаты на предполагавшійся съѣздъ въ 1911 г. остаются въ силѣ. Таковы депутаты: 1) отъ 2 благочинія ц. Кокчетавскаго у., (свящ. К. Плотникова) — священникъ ц. стан. Нижне-Бурлукской Василій Петровъ, 2) отъ 5 благочинія Кокчетавскаго у. (свящ. Филиппа Теплинскаго) — священникъ ц. с. Кривоозернаго Алексѣй Преображенскій, 3) отъ 1-го благочинія Омскаго у. (свящ. Николая Лебедева) — священникъ ц. пос. Степнинскаго Сергій Миролюбовъ, 4) отъ 1 благочинія Тюкалинскаго у. (свящ. В. Птицына) — священникъ ц. с. Крутинскаго, Тюкалинскаго у., Іоаннъ Лавровскій, 5) отъ 4 благочинія Тюкалинскаго у. (свящ. Михаила Шумилова) — священникъ ц. с. Любино-Митрофаніевскаго Михаилъ Пламеневскій, 6) отъ 3 благочинія Тарскаго у. (свящ. В. Ладина) — свя-

ценникъ ц. с. Ложниковскаго Іоаннъ Виноградовъ, 7) отъ 2 благочинія Павлодарскаго у. (свящ. А. Пиняева) — священникъ ц. ст. Песчанской Александръ Пиняевъ, 8) отъ благочинія Каинскаго у. (свящ. Евгенія Крылова) — священникъ ц. с. Чумашевскаго Александръ Смирновъ, 9) отъ 2 благочинія Кокчетавскаго у. (свящ. К. Петровскаго) — священникъ ц. ст. Кутуркульской Стефанъ Куратовъ, 10) отъ 3 го округа степныхъ церквей (благ. свящ. А. Лебедева) — священникъ ц. с. Балкашинскаго Николай Овчинкинъ, 11) отъ благочинія Семицалатинскихъ городскихъ и уѣздныхъ церквей (прот. А. Правда и свящ. А. Балашева) — священникъ ц. с. Золотухинскаго Симеонъ Шангинъ, 12) отъ 3-го благочинія Омскаго уѣзда (свящ. І. Оксіюкъ) — священникъ ц. с. Павлодарскаго Іоаннъ Оксіюкъ“.

Всѣ вопросы, имѣющіе поступить отъ учреждений: Консistorіи, Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, Правленія Ишимскаго духовнаго училища, Омскаго Епархіальнаго Попечительства, Комитетовъ кассъ взаимной помощи и похоронной, Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода и прошенія частныхъ лицъ должны присылаться на имя предсѣдателя предсѣздной комиссіи, священника Василія Пляскина, по возможности, въ непродолжительномъ времени, дабы по особо важнымъ вопросамъ, своевременно напечатаннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, могли высказаться предварительно на мѣстахъ благочинническіе съѣзды.

О встрѣтившихся какихъ либо недоразумѣніяхъ по дѣламъ съѣзда обращаться также въ предсѣздную комиссію“.  
1912 г. Марта 1 дня.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамотъ: 1) старостѣ Шульбинской Пророко Ильинской ц. казаку Павлу Коновалову за шестилѣтнее безпорочное прохожденіе должности, 2) бывшему миссіонеру, священнику Атба-

сарскаго стана Киргизской миссіи Александру Попову за изысканіе средствъ на сооруженіе новаго иконостаса для Атбасарской Пантелеимоновской ц. 873 р. и пожертвованіе изъ личныхъ средствъ 25 р., 3) казакамъ за пожертвованіе новаго иконостаса для Атбасарской Пантелеимоновской церкви: Ильѣ Волосникову—100 р., Алексѣю Волосникову—100 р., Николаю Паутову—60 р. и женѣ казака Евдокіи Волосниковой—100 р., 4) крестьянину деревни Чистозерской, Каинскаго у., Ивану Бычкову за пожертвованіе на устройство церкви въ пос. Журавскомъ 1055 р., 5) крестьянину Роману Ерохову за пожертвованіе для новостроющейся церкви въ пос. Журавскомъ, Каинскаго у., 107 р. 50 коп.

И. д. псаломщика ц. пос. Ефремовскаго, Павлодарскаго у., Александръ Лазаревичъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности 17 февраля с. г.

Псаломщикъ село-Куртайлинской ц., Тюкалинскаго у., Θεодоръ Романовъ переведенъ 17 февраля с. г. вольнонаемнымъ псаломщикомъ при ц. с. Воковскаго, Ишимскаго у.

Исключается изъ списковъ священнослужителей Омской епархіи за смертію: настоятель Устькаменогорской Троицкой церкви, протоіерей Александръ Сосуновъ († 30 января с. г.).

Штатный діаконь при ц. с. Лузинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Михайль Фавстричій 11 февраля с. г. рукоположенъ во священника на штатное мѣсто въ пос. Святогорскій, Павлодарскаго у.

Утвержденъ въ должности и. об. псаломщика при ц. с. Велико-Дмитріевскаго, Устькаменогорскаго у., Петръ Лучкинъ.

Состоящій на вакансіи діакона при ц. с. Оконешниковскаго, Тюкалинскаго у., священникъ Сергій Каменьщиковъ переведенъ на таковую же вакансію къ ц. с. Крутолученскаго того же у., 22-го февраля с. г.

Священникъ ц. пос. Благодаровскаго, Омскаго у., Георгій Бѣловодскій переведенъ 22 февраля с. г. на вакансію діакона къ ц. с. Оконешниковскаго, Тюкалинскаго у.

Псаломщикъ ц. с. Благовѣщенскаго, Петропавловскаго у., Θεодоръ Рыбалкинъ рукоположенъ 18 февраля с. г. во діакона, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Сынъ крестьянина Иванъ Антошкинъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика въ пос. Ефремовскій, Павлодарскаго у., 21 февраля с. г.

Священникъ ц. с. Самарскаго, Атбасарскаго у., Петръ Спасоломскій переведенъ на штатное мѣсто священника въ пос. Азовскій, Омскаго у., 24 февраля с. г.

Причисленный къ Симферопольскому кафедральному собору священникъ-миссіонеръ Іоаннъ Лопухиловъ назначенъ 27 февраля с. г. на штатное мѣсто священника къ гр. Усть-каменогорской Троицкой церкви.

Состоящій на вакансіи псаломщика при ц. ст. „Татарской“ Сиб. ж. д. діаконъ Андрей Павловъ рукоположенъ во священника, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Заштатный діаконъ гр. Акмолинской Константино-Еленинской ц. Стефанъ Поповъ рукоположенъ во священника 18 февраля с. г.

Заштатный діаконъ Херсонской епархіи Василій Воробьевъ принятъ на службу въ Омскую епархію и рукоположенъ 19 февраля с. г. во священника на штатное мѣсто діакона къ ц. с. Соколовскаго, Ишимскаго у.

Діаконъ Донской епархіи Владиміръ Лебединскій рукоположенъ 25 февраля с. г. во священника на штатное мѣсто къ ц. станицы Желѣзинской, Петропавловскаго у.

И. д. псаломщика пос. Саргаринскаго, Атбасарскаго у., Гавріиль Зайцевъ отчисленъ отъ мѣста съ 15 февраля с. г.

Состоящій на вакансіи діакона при гр. Тюкалинской Троицкой церкви священникъ Андрей Мансветовъ назначенъ на штатное мѣсто священника къ ц. с. Троицкаго, Петропавловскаго у., 27 февраля с. г.

Выдержавшій экзаменъ на должность псаломщика крестьянинъ Игнатій Луневъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Сѣнновскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, 3 марта с. г.

Священникъ ц. слободы Бергамакской, Тарскаго у., Александръ Знаменскій отчисленъ отъ занимаемаго мѣста съ 3-го марта с. г., за перемѣщеніемъ на нештатное мѣсто священника на „Омскъ-Постъ“.

Іеромонахъ Центрального стана Киргизской миссіи Серафимъ награжденъ 29 февраля с. г. набедренникомъ.

Изъ благочинія 3-го округа степныхъ церквей (священника А. Лебедева) выдѣлены въ особое благочиніе 6-го округа слѣдующіе приходы Кокчетавскаго у.: 1) с. Каменскаго, 2) пос. Васильевскаго, 3) села Преображенскаго, 4) пос. Краснополянскаго, 5) с. Владимірскаго, 6) с. Максимовскаго, 7) с. Балкашинскаго, 8) станицы Сандыктавской и 9) нештатный пос. Ново-Никольскаго.

И. д. благочиннаго 6-го округа степныхъ церквей назначенъ священникъ п. станицы Сандыктавской, Кокчетавскаго уѣзда, Елеазаръ Максимовъ.

Священникъ п. с. Дорофеевскаго, Кокчетавскаго у., Ксенофонтъ Петровскій переведенъ, для пользы службы, настоятелемъ гр-Омской Пророко-Ильинской ц. 3 марта с. г., съ освобожденіемъ отъ должности благочиннаго 4-го округа степныхъ церквей.

И. д. благочиннаго 4-го округа степныхъ церквей назначенъ священникъ п. станицы Щучинской, Кокчетавскаго у., Амфилохій Горизонтовъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Михаилъ Лазаревъ къ п. с. Зарославскаго, Тюкалинскаго у., 2) казакъ Александръ Голенковъ къ п. пос. Лебяженскаго, Петропавловскаго у., 3) крестьянинъ Василій Лещенковъ къ п. с. Кабырдакскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 4) крестьянинъ Иванъ Шкурка къ молитвенному дому пос. Привольнаго, Кокчетавскаго у., 5) крестьянинъ Онисимъ Кукса къ п. с. Ольгинскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 6) мѣщанинъ Филиппъ Мелеховъ къ п. с. Черновинскаго, Змѣиногорскаго у., 7) крестьянинъ Кодратъ Брячокъ къ п. с. Красныя-Горки, Омскаго у., 8) инженеръ Константинъ Антоновичъ Штенгель къ п. станціи „Петропавловскъ“, Сиб. ж. д., 9) крестьянинъ Григорій Толмачевъ къ п. с. Лавровскаго, Кокчетавскаго у., 10) крестьянинъ Іоаннъ Герасимовъ къ п. с. Казанскаго, Ишимскаго у., 11) крестьянинъ Михаилъ Михайловъ къ п. с. Ларихинскаго, Ишимскаго у., 12) крестьянинъ Ермиль Рогозинъ, къ п. д. Базановой, Ишимскаго у.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### Священническія:

- Тарскаго у. При ц. слоб. Бергамаской.  
" " При ц. с. Заводо-Екатерининскаго.  
Змѣиногорскаго у. При ц. с. Камышенскаго.  
Петропавловскаго у. При ц. пос. Ново-Брещенскаго.  
Зайсанскаго у. При ц. с. Алексѣевского.  
Кочетавскаго у. При ц. с. Владимірскаго.  
" " При ц. с. Дорофеевскаго.  
Павлодарскаго у. Въ пос. Ефремовскомъ.  
Семицалатинскаго у. При ц. стан. Убинской.  
" " При Св. Ключевской Знаменской  
Общинѣ.  
Семицал. Области. Въ разъѣздномъ причтѣ.  
Атбасарскаго у. Въ Атбасарскомъ миссіонерскомъ станѣ.  
Тюкалинскаго у. При ц. с. Ново Покровскаго.  
Омскаго у. Въ пос. Благодаровскомъ.

### Діаконскія:

- Акмолинскаго у. При гр-Акмолинской Константино-  
Еленинской церкви.  
Тарскаго у. При ц. с. Съдельниковскаго.  
Тюкалинскаго у. При гр-Тюкалинской Троицкой ц.

### Псаломщическія:

- Тюкалинскаго у. При Ирнинской ц. с. Ново-Покров-  
скаго.  
Змѣиногорскаго у. При ц. с. Медвѣдскаго.  
Тюкалинскаго у. При ц. с. Куртайлинскаго.  
Атбасарскаго у. Въ пос. Саргаринскомъ.  
Акмолинскаго у. Въ пос. Захаровскомъ.
-

## Отъ Омскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Омскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 4 января с. г. за № 8, постановилъ: просить Его Преосвященство разрѣшить рекомендовать уставъ „Дѣтскаго Майскаго Союза“ для введенія въ дѣйствіе во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, учащіеся коихъ могли бы, подъ руководствомъ о. о. завѣдующихъ школами и учащихъ лицъ, образовывать „Майскіе Союзы“ для осуществленія цѣлей, указанныхъ въ уставѣ „Союза“.

На журналѣ Совѣта послѣдовала, отъ 6 февраля с. г. за № 954, резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“ Е. В.

Уставъ „Дѣтскаго Майскаго Союза“ гласитъ слѣдующее:

1. Въ члены „Дѣтскаго Майскаго Союза“ можетъ вступить каждый мальчикъ и каждая дѣвочка школы.

2. Члены „Союза“ имѣютъ право носить на груди особый значекъ, въ видѣ летящей ласточки.

3. Вступившіе въ „Союзъ“ обязываются:

а) полезныхъ животныхъ всячески беречь и защищать.

б) птичьихъ гнѣздъ не раззорять, яицъ изъ гнѣздъ не брать,

в) ни одному животному не причинять мученій,

г) не ловить для задержанія взаперти никакихъ животныхъ, привыкшихъ жить на волѣ,

д) животнымъ, которыя могутъ выносить сибирскій климатъ, только живя въ домахъ, или тѣмъ, которыя будутъ нуждаться въ тепломъ помѣщеніи въ холодное время, давать пріютъ и ухаживать за ними;

е) животныхъ, которымъ данъ пріютъ на холодное вре-



мя или какъ больнымъ, выпускать: первыхъ съ наступленіемъ теплаго времени, вторыхъ по выздоровленіи;

ж) увѣщаніями и просьбами отклонять и другихъ отъ дурного обращенія съ животными.

4. Тѣ или другія распоряженія въ предѣлахъ сего устава, вызываемыя обстоятельствами, и руководство дѣятельностью „Союза“ возлагаются на попечителя „Союза“.

5. Попечителемъ „Союза“ обязательно долженъ быть завѣдующій школою.

6 На обязанности попечителя „Союза“ лежитъ ознакомленіе дѣтей съ нравами, образомъ жизни животныхъ, млекопитающихъ, птицъ, рыбъ, пресмыкающихся, насѣкомыхъ, ихъ назначеніемъ въ жизни природы и людей и тѣми мѣропріятіями въ дѣлѣ покровительства животнымъ, которыя практикуются у насъ и за границей (птичьи столовыя, помѣщеніе для птицъ и т. д.)

7. Попечителю „Союза“ предоставляется право устраивать въ случаѣ надобности, собранія членовъ „Союза“. Выборы членовъ такого собранія и количество ихъ предоставляется усмотрѣнію попечителя „Союза“, который и предѣдательствуетъ въ собраніи.

8. Члены „Союза“ ежемѣсячно устно, а кто можетъ и письменно, доводятъ до свѣдѣнія попечителя „Союза“ о томъ, что каждымъ изъ нихъ сдѣлано за это время въ отношеніи покровительства животнымъ, и о томъ, что каждый изъ нихъ желалъ бы сдѣлать въ этомъ отношеніи.

9. Попечитель „Союза“ ежегодно представляетъ отчетъ о дѣятельности „Союза“ въ подлежащую инстанцію.

10. Въ случаѣ нужды, уставъ этотъ можетъ быть измѣненъ.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Омскаго Епархіального Наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Омской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—11 уч. годъ.

(Окончаніе).

### Г л а в а III.

*Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. — Общежитія, ночлежные пріюты, снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищей, одеждой и проч.*

Состояніе здоровья учащихся въ отчетномъ году можно признать удовлетворительнымъ. Правда, во многихъ школахъ были простудныя заболѣванія, выразившіяся въ кашлѣ, головной боли, но особыхъ эпидемическихъ болѣзней, служившихъ причиной прекращенія занятій, было сравнительно немного. Перерывы въ занятіяхъ, болѣе или менѣе продолжительные, въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ инфекціонныхъ болѣзней, были въ школахъ: Тарскаго уѣзда—Муромцевской и Заводо-Петропавловской (корь), Тюкалинскаго уѣзда—въ школѣ Валуевской (коклюшъ). Въ школѣ Красноярской на Иртышѣ, хотя и не было перерыва, но многіе учащіеся переболѣли корью и свинкой, такъ что всѣми дѣтьми этой школы въ общей сложности пропущено до 400 занятныхъ часовъ.

Много пропущено уроковъ и учащимися Баландинской школы, гдѣ почти всѣ ученики переболѣли гриппомъ. О случаяхъ другихъ серьезныхъ и упорныхъ заболѣваній среди учащихся дѣтей слышать не приходилось.

Въ отношеніи медицинскихъ средствъ учащіеся сельскихъ и особенно деревенскихъ школъ, какъ и все деревенское населеніе, оказываются въ очень тяжеломъ положеніи. Участковые врачи въ селеніяхъ рѣдки, на долю cadaго изъ нихъ приходятся громадныя районы, разстояніемъ на сотни верстъ,

и обращаться къ ихъ помощи жителямъ деревни приходится въ самыхъ крайнихъ случаяхъ.

Многіе священники и учащіе имѣютъ у себя простѣйшія лѣкарства, которыя и примѣняются ими, при лѣченіи заболѣвшихъ школьниковъ; но жаль, что въ распоряженіи отцовъ завѣдующихъ нѣтъ школьныхъ аптекъ, которыя могли бы принести громадную пользу.

При такомъ положеніи дѣла, къ обезпеченію здоровья учащихся предпринимались, такъ сказать, домашнія мѣры, которыя носили главнымъ образомъ предупредительный характеръ. Завѣдующіе и учащіе заботились о томъ, чтобы дѣти содержали себя въ чистотѣ и опрятности, не выходили раздѣтыми и потными на улицу, больныя дѣти удерживались отъ посѣщенія школы и изолировались отъ общенія съ здоровыми.

Общежитіе существовало только при Татарской желѣзнодорожной школѣ, имени протоіерея отца Іоанна Сергіева-Кронштадскаго. Помѣщалось общежитіе въ зданіи, принадлежащемъ желѣзнодорожному вѣдомству. Хозяйственная часть сосредоточивалась въ рукахъ попечителя школы, г. начальника участка пути; надзоръ за внѣшнимъ строемъ жизни дѣтей въ общежитіи возложенъ былъ на учителей школы по очереди. Число живущихъ въ общежитіи колебалось въ теченіе года отъ 25 до 30. Все это — дѣти желѣзнодорожныхъ служащихъ. Помѣсячная плата за содержаніе — отъ трехъ до четырехъ руб.; кромѣ того, на содержаніе дѣтей въ общежитіи отпускается еще до 100 руб. въ годъ отъ Управленія Сибирской желѣзной дороги.

При нѣкоторыхъ школахъ, какъ, на примѣръ, Нагорно-Ивановской, Ново-Ягодинской, Ермаковской, Унарской, Кейзесской, Чаунинской и другихъ, существовали ночлежные пріюты. Въ первой имѣется для ночлега особая комната въ школьномъ помѣщеніи, которую и занимали учащіеся изъ деревень, въ количествѣ 8 человекъ.

Есть особое помѣщеніе и въ Ново-Ягодинской школѣ, но холодное, почему дѣти располагались на ночлегъ въ кухнѣ, бывшей въ тоже время сторожкой при школѣ.

При другихъ школахъ особыхъ помѣщеній для ночлега учащихся не было. Обыкновенно школьники изъ другихъ деревень, въ зимнюю стужу и осеннее ненастье, оставались на ночлегъ въ школѣ, ночуя въ самомъ классѣ или, съ дозволенія учащихся, въ ихъ собственномъ помѣщеніи.

Пищевыми продуктами школьники запасались изъ дому; кипяченая же вода, иногда съ чаемъ и сахаромъ, предупредительно доставлялась завѣдующими и учащими.

Одеждою снабжались бѣднѣйшіе ученики градо-Ишимскихъ и градо-Тарскихъ школъ за счетъ средствъ, отпускаемыхъ въ этихъ городахъ Обществами попеченія объ учащихся.

Александро-Невская школа въ городѣ Семипалатинскѣ имѣетъ специальный капиталъ, вложенный почетнымъ гражданиномъ г. Плещеевымъ, на проценты съ котораго нѣсколько учащихся той школы снабжаются теплой одеждою и обувью.

Много нуждающихся въ одеждѣ и обуви школьниковъ есть и по другимъ школамъ, но дѣло школьной благотворительности, по инертности попечителей и попечительствъ, находится пока въ зачаточномъ состояніи.

Случаевъ снабженія учащихся пищей, устройства школьныхъ завтраковъ и проч. нигдѣ не наблюдалось.

Въ цѣляхъ доставленія дѣтямъ разумныхъ удовольствій и развлеченій, во многихъ школахъ устраивались рождественскія елки, на которыхъ, кромѣ гостинцевъ, дѣти получали въ подарокъ книжки, а иногда и что-нибудь изъ одежды. Елки устраивались или на средства попечителей (какъ, напримѣръ, попечитель Акмолинской школы ежегодно жертвовалъ на устройство школьной елки по 50 р.), или же на средства, собранныя завѣдующими и учащими по подпискѣ.

Учащіеся Семипалатинскихъ школъ — Александро-Невской и Тополинской предпринимали въ отчетномъ году паломничество на „Св. Ключъ“, въ пригородную монастырскую общину.

Никольская-Семипалатинская школа совершила образовательную экскурсію въ сосѣдній лѣсъ, гдѣ учащими давались разъясненія о жизни растений, деревьевъ и ихъ значеніи,

Дважды въ году школьники г. Семипалатинска смотрѣли картины кинематографа, по предварительномъ просмотрѣ и соответствующемъ подборѣ, показывались города, виды природы, разныя отрасли добывающей и обрабатывающей промышленности, добыча и промывка золота, культура риса, чая, хлопка.

На Пасхѣ учащимся Семипалатинскихъ школ доставлено было особое развлеченіе въ видѣ спектакля, разыграннаго самими дѣтьми, подъ руководствомъ учащихся. Исполнены были: „Охотникъ“ Кирпичниковой, „Побѣдила“ и „Веселые дни“ Кл. Лукашевичъ; кромѣ того, поставлены были двѣ живыя картины: „Дѣдушка Мазай“ и „Уборка сѣна“. Можно сказать, что оживленію дѣтей, ихъ радостнымъ впечатлѣніямъ не было конца. Почетные гости-горожане и родители школьниковъ привѣтствовали доброе просвѣтительное начинаніе и выразили желаніе придти на помощь въ устройствѣ подобныхъ школьныхъ праздниковъ въ будущемъ году.

#### Г л а в а IV.

*Воскресныя школы.—Успѣхи обученія въ нихъ.—Рудольфъльные классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.*

Въ Омской епархіи было въ отчетномъ году двѣ воскресныя школы: 1) въ г. Семипалатинскѣ, при Никольской церковно-приходской школѣ; 2) въ г. Омскѣ, при Братской церкви.

1) Семипалатинская воскресная школа за три года своего существованія (открыта въ октябрѣ 1908 года) успѣла встать на твердую почву и пріобрѣсти симпатіи общества. По прежнему, на содержаніе школы было отпущено: 50 руб. Областнымъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости и 75 руб.—Семипалатинской городской думой.

Во главѣ школы стоялъ членъ Семипалатинскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподаватель гимназіи, статскій совѣтникъ Г. М. Несмѣловъ. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы былъ священникъ Андрей Лопаревъ. Уча-

щими лицами были городскія учительницы: Е. А. Изуграфова, М. Т. Дарина и къ концу года В. Д. Карницкая. Перковному пѣнію обучалъ Г. М. Гордѣевъ, учитель пѣнія въ мужской гимназіи.

Учебныя занятія открыты 3-го октября молебномъ, который былъ отслуженъ въ школѣ о. завѣдующимъ, въ присутствіи учащихся и учащихся.

Занимались во всѣ воскресные и праздничные дни, кромѣ рождественскихъ каникулъ и масленицы, до 3-го апрѣля.

Предметами обученія были: Законъ Божій, церковное пѣніе, чтение и письмо, счисленіе и счетъ на торговыхъ счетахъ.

Поступали въ школу только неграмотные. Въ началѣ года было всѣхъ учащихся 26 человекъ; въ теченіе года выбыло по разнымъ причинамъ одиннадцать учащихся. По возрасту учащихся школа раздѣлена была на двѣ группы.

Обученіе Закону Божию на первыхъ порахъ велось исключительно путемъ устныхъ бесѣдъ; а потомъ, когда научились читать, по учебникамъ, принятымъ въ церковной школѣ; кромѣ того, на урокахъ Закона Божія предлагались вниманію слушателей „Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ“ Архіепископа Томскаго Макарія.

Обученіе чтенію и письму велось по книгѣ Кл. Лукашевичъ „Азбука-Святель“, которая и пройдена вся. Счисленію учили по Гольденбергу; съ правилами орфографіи знакомились по учебнику Некрасова. Успѣшность по всѣмъ предметамъ можетъ быть признана вполне удовлетворительной.

Учебный годъ законченъ былъ (3 апрѣля) молебномъ, на которомъ учащіеся сами читали и пѣли молебныя пѣснопѣнія. По окончаніи занятій, всѣмъ учащимся розданы были на память молитвенники Протопопова и Св. Евангеліе на русскомъ языкѣ.

2) Омская (Братская) воскресная школа, открытая 25 іюня 1910 года, имѣетъ спеціально миссіонерскій характеръ. Занятія въ этой школѣ ведутся протоіереемъ М. С. Орловымъ, по инициативѣ котораго открыта и самая школа. Школьныя занятія состоятъ въ слѣдующемъ. Слушатели

прискиваютъ по библии тѣ мѣста Св. Писанія, которыя прочитываетъ и объясняетъ лекторъ, и отмѣчаютъ ихъ въ своихъ библияхъ. На основаніи Слова Божія въ апологетической формѣ излагается ученіе Православной церкви, пререкаемое сектантами: молоканами, штундо-баптистами, адвентистами, толстовцами, субботниками-талмудистами. Попутно слушатели знакомятся съ краткой исторіей сектъ.

Лекціоннымъ способомъ раскрыты были слѣдующіе основные пункты христіанскаго вѣроученія: о Св. Писаніи и Св. Преданіи, объ условіяхъ спасенія, о Церкви, о церковной іерархіи, о святости церкви, о почитаніи и призваніи Ангеловъ и Святыхъ, о почитаніи св. мощей, о молитвѣ за умершихъ, о „водномъ“ крещеніи, о крещеніи младенцевъ, о причащеніи, о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ, о храмахъ, объ иконопочитаніи, о крестѣ и крестномъ знаменіи; о Богочеловѣческомъ образѣ Іисуса Христа (противъ толстовцевъ), о клятвѣ и присягѣ, о непротивленіи злу; о ветхозавѣтной субботѣ и празднованіи воскреснаго дня—противъ субботниковъ; о безсмертіи души, о лицѣ Мессіи и времени Его пришествія—противъ адвентистовъ. Въ концѣ лекцій допускаются возраженія, которыя иногда переходятъ въ публичныя бесѣды.

Въ настоящее время эта воскресная миссіонерская школа посѣщается большимъ количествомъ слушателей и имѣетъ значительный успѣхъ. Ученики начинаютъ помогать своему учителю и, путемъ частныхъ бесѣдъ, располагаютъ сектантовъ къ православію, въ результатъ чего и было уже нѣсколько случаевъ присоединенія ихъ къ Православной Церкви. (См. Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Братства за 1910 годъ, стр. 9—10).

## Г л а в а V.

*Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями, письменными принадлежностями. — Книжные склады и отдѣленія оныхъ.*

Порядокъ снабженія церковно-приходскихъ школъ учебниками и учебными пособиями былъ тотъ же самый, который

практиковался и въ прежніе годы. Всѣмъ необходимымъ матеріаломъ школы снабжались изъ книжныхъ складовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта по требовательнымъ вѣдомостямъ, которыя представлялись завѣдующими въ Отдѣленія. Сюда книги поступали изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который выписывалъ ихъ на сумму, обычно ассигнуемую на этотъ предметъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ дѣлѣ снабженія школъ книгами остаются тѣ же неудобства, которыя были и раньше и которыя отмѣчались уже предшествующими отчетами.

Во-первыхъ, нужды школъ въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, а также и въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія удовлетворяются Отдѣленіями далеко не полностью, а лишь въ предѣлахъ кредита, ежегодно предоставляемаго на этотъ предметъ въ распоряженіе cadaго изъ Отдѣленій. Количество школъ и число учащихся въ нихъ годъ отъ году увеличивается, а кредитъ на учебники и пособія остается одинъ и тотъ же, и является недостаточнымъ для удовлетворенія самыхъ насущныхъ нуждъ; почему и уѣздные наблюдатели въ своихъ докладахъ и отчетахъ, и завѣдующіе и учащіе церковно-приходскихъ школъ жалуются на скудость школьныхъ библиотекъ и прямой недостатокъ учебниковъ и пособій. Нужда во всемъ этомъ, какъ отмѣчалось выше, въ отчетномъ году особенно остро чувствовалась въ школахъ Акмолинскаго и Тюкалинскаго наблюдательскихъ районовъ.

Въ настоящее время Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ израсходовать до 1500 рублей изъ мѣстныхъ средствъ (земскихъ поступленій на школы) на приобрѣтеніе учебниковъ для болѣе нуждающихся въ нихъ школъ.

Во-вторыхъ, книжные склады при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, поставленные въ прямую зависимость отъ Епархіальнаго Училищнаго склада, получаютъ заказъ иногда съ большимъ запозданіемъ и иногда не тѣ книги, какія были заказаны. Во избѣжаніе такихъ явленій на будущее время, лучше всего воспользоваться порядкомъ, который уже принятъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, рекомендовался нами въ предше-



ствующемъ отчетѣ и состоитъ въ слѣдующемъ: Епархіальный Училищный Совѣтъ только разъассигновываетъ отпущенную Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ сумму между Уѣздными Отдѣленіями, пропорціонально числу школъ, находящихся въ вѣдѣніи каждаго. Уѣздныя же Отдѣленія, въ размѣрѣ ассигнованной каждому суммы, составляютъ списки нужныхъ для школъ книгъ изъ числа одобренныхъ для церковныхъ школъ, по каковымъ спискамъ Издательская Комиссія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта разсылаетъ книги непосредственно въ Уѣздныя Отдѣленія. Такимъ путемъ Епархіальный Училищный Совѣтъ освобождается отъ лишней работы по выискѣ и пересылкѣ книгъ, а Уѣздныя Отдѣленія получаютъ возможность имѣть у себя выписанныя книги своевременно и именно тѣ, какія выписывались.

Въ-третьихъ, отчеты уѣздныхъ наблюдателей единогласно отмѣчаютъ стѣснительность условій и большое неудобство разсылки книгъ изъ Отдѣленій по сибирскимъ школамъ.

Дальность разстояній, отсутствіе удобныхъ путей сообщенія лишаютъ возможности установить здѣсь сколько-нибудь правильный и аккуратный способъ этой разсылки. Пользоваться почтой, при существующихъ условіяхъ пересылки не больше трехъ мѣствъ, заразъ, не превышающихъ вѣсомъ двѣнадцати фунтовъ, стѣснительно и неудобно. Далекое не всегда бываетъ удобной и пригодной пересылка книгъ съ „оказіей“: книги, посланныя такимъ путемъ, запаздываютъ прибытіемъ на мѣста и бывали случаи, что книги, отправленные въ одну школу, попадали въ другую, для которой онѣ вовсе и не предназначались.

Лучше другихъ справляется съ этой задачей разсылки книгъ по школамъ Тарское Уѣздное Отдѣленіе, которое пользуется для этой цѣли услугами Тарскаго Полицейскаго Управленія.

Въ Томской епархіи, по распоряженію г. Начальника губерніи, книги и письменныя принадлежности разсылались по отдаленнымъ школамъ чрезъ канцеляріи Крестьянскихъ Начальниковъ, благодаря чему въ самые отдаленные уголки Змѣиногорскаго уѣзда книги доставлялись и скоро, и съ надлежащими людьми. Основываясь на этомъ примѣрѣ, Омскій

Епархіальный Училищный Совѣтъ могъ бы возбудить ходатайство предъ г.г. Губернаторами: Акмолинскимъ, Семипалатинскимъ, Тобольскимъ и Томскимъ о примѣненіи той же мѣры въ разсылкѣ книгъ для болѣе удаленныхъ школъ Омской епархіи, съ предупреденіемъ Отдѣленій, чтобъ они не злоупотребляли этой мѣрой и обращались къ ней только въ тѣхъ случаяхъ, когда книги нельзя переслать почтой и съ надежной оказіей.

Письменными принадлежностями школы снабжались, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ Уѣздныхъ Отдѣленій, которыми весь этотъ матеріалъ для школъ выписывался изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за счетъ суммъ, составляющихся изъ ежегодныхъ сборовъ съ церквей—съ сельскихъ въ размѣрѣ десяти рублей, а съ городскихъ—въ размѣрѣ двадцати пяти рублей.

При каждомъ Уѣздномъ Отдѣленіи имѣются книжные склады. Ими завѣдуютъ особыя лица, на обязанности которыхъ лежитъ разсылка книгъ и письменныхъ принадлежностей по школамъ. Лица эти получаютъ небольшое вознагражденіе до 120—150 руб. въ годъ.

Представляется существенно необходимымъ, въ добавленіе къ существующимъ книжнымъ складамъ при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, открыть въ двухъ пунктахъ Акмолинскаго наблюдательскаго района новые склады: на примѣръ, въ г. Атбасарѣ и въ с. Викторовскомъ, Кокчетавскаго уѣзда.

## Г л а в а VI-я.

*Второклассныя школы.—Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса.—Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству.—Курсы по церковному пѣнію.—Практическія занятія (воспитанниковъ или воспитанницъ) второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ.—Общежитія.—Размѣры взносовъ за содержаніе.—Строй жизни въ общежитіяхъ.—Здоровье воспитанниковъ.*

Въ отчетномъ году въ епархіи было двѣ второклассныя школы: 1) Красноярская, Тюкалинскаго уѣзда, расположенная

на рѣкѣ Иртышѣ, въ разстояніи 45 верстъ отъ г. Омска и 2) Мало-Красноярская на рѣкѣ Тарѣ, отстоящая отъ епархіального города въ 350-ти верстахъ.

1) Въ Красноярской школѣ составъ учащихся былъ слѣдующій: 1. завѣдующій и законоучитель школы, священникъ Николай Васильевъ; 2) старшій учитель Н. В. Рудаковъ; 3) второй учитель В. М. Першуковъ до 8-го января, а съ 19-го февраля И. И. Меньшенинъ; 4) третій учитель И. В. Бондаренко; 5) учитель пѣнія — псаломщикъ мѣстной церкви Н. П. Трубинъ; 6) учительница образцовой школы Е. И. Муликова (въ замужествѣ Рудакова).

Завѣдующій и учителя: Рудаковъ и Меньшенинъ окончили курсъ духовныхъ семинарій; Бондаренко изъ Томской церковно-учительской школы; Муликова изъ 8 класса Омской женской гимназіи.

2) Въ Мало-Красноярской школѣ учительскій персоналъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: 1) завѣдующій и законоучитель, священникъ Михаилъ Королевъ; 2) старшій учитель Македонъ Емельяновъ; 3) и 4) учителя Александръ Александровъ и Леонидъ Зиновьевъ. Всѣ изъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій. 5) Учителемъ пѣнія до половины года былъ псаломщикъ Захарій Роевко; 6) учительницей образцовой школы дѣвица Татьяна Панова.

Учащихся въ Красноярской школѣ было всего 41 человекъ; по классамъ они распредѣлялись такъ: въ младшемъ отдѣленіи 1-го класса 23 воспитанника, въ старшемъ отдѣленіи 1-го же класса 12 и во второмъ (учительскомъ) классѣ 6 человекъ.

Ученье, начатое съ 27 августа, продолжалось до 5-го мая; съ этого числа до 24 мая производились переводныя испытанія воспитанниковъ 1-го класса и выпускныя для оканчивающихъ учительскій классъ. Съ 10-го по 20-е число экзамены были проведены, подъ предѣлательствомъ Епархіального Наблюдателя.

Достойными полученія свидѣтельствъ на званіе учителей школы грамоты были признаны Совѣтомъ школы всѣ шесть воспитанниковъ второго класса.

Учащихся въ Мало-Красноярской школѣ 31 человекъ, которые по классамъ распредѣляются такъ: въ I младшемъ классѣ 11 человекъ, въ I старшемъ 13, во II классѣ 7 человекъ.

Всѣ семь воспитанниковъ учительскаго класса удостоены званія учителей школы грамоты.

Успѣхи обученія въ Красноярской школѣ можно назвать весьма хорошими, а въ Мало-Красноярской только удовлетворительными.

Всѣ учащіе относились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ усердіемъ и любовью. Особеннаго вниманія въ этомъ отношеніи заслуживаетъ дѣятельность завѣдующаго-законоучителя Красноярской школы, священника о. Николая Васильева. За трехгодичный срокъ своей службы при школѣ, онъ, какъ видно и изъ предшествующихъ наблюдательскихъ отзывовъ, зарекомендовалъ себя съ самой хорошей стороны, какъ хозяинъ внимательный и аккуратный, вникающій во всѣ нужды школы. Подъ его непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ, къ началу новаго учебнаго года произведенъ былъ ремонтъ по приспособленію стараго зданія школы подъ помѣщеніе для образцовой школы и общежитія, съ израсходованіемъ на этотъ предметъ отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ суммъ въ размѣрѣ 1116 руб. Пріемочной комиссіей найденъ этотъ ремонтъ выполненнымъ въ предѣлахъ смѣты безукоризненно, и школьныя помѣщенія въ настоящее время находятся въ должномъ порядкѣ. Въ заботахъ о производствѣ этого ремонта отцомъ Васильевымъ проведено больше половины лѣтнихъ каникулъ: въ то время, какъ другіе отдыхали, онъ усиленно работалъ, чуть не каждую недѣлю ѣздилъ на своей лошади въ городъ за покупкой матеріаловъ, за наймомъ рабочихъ.

И какъ законоучитель, о. Васильевъ заслуживаетъ особенной похвалы, — отвѣты учениковъ по катехизису и церковной исторіи блестящи: при полнотѣ и обстоятельности, они отличаются еще той особенной религіозной проникновенностью, которая характеризуетъ учениковъ со стороны добраго христіанскаго настроенія.

Старшій учитель Н. Рудаковъ (преподающій ариметику,

геометрическое черченіе и природовѣдѣніе,)—человѣкъ превосходно освѣдомленный въ преподаваемыхъ имъ предметахъ, свои обязанности исполняетъ весьма усердно: въ цѣляхъ поднятія успѣшности изученія ариѳметики, а отчасти и геометріи, онъ сообщаетъ учащимся, сверхъ программы, элементарныя свѣдѣнія изъ алгебры.

Учитель исторіи, дидактики, славянскаго языка и гигиены, Иванъ Бондаренко занимается во второклассной школѣ первый годъ; раньше служилъ въ образцовой школѣ; имѣетъ за собой репутацію усерднаго, трудолюбиваго человѣка. Учитель русскаго языка и чистописанія Иванъ Меньшенинъ, не смотря на короткій срокъ службы при школѣ, успѣлъ зарекомендовать себя съ самой хорошей стороны; онъ много способствовалъ поднятію успѣшности въ преподаваніи русскаго языка, значительно ослабленной его предшественникомъ, Николаемъ Першуковымъ.

По прежнему хорошимъ учителемъ пѣнія былъ учитель, псаломщикъ Н. Трубинъ.

Успѣхи учащихся Мало-Красноярской школы оказываются значительно слабѣе. По нѣкоторымъ предметамъ здѣсь не выполненъ курсъ, положенный программой, въ I классѣ—по природовѣдѣнію, во II кл.—по географіи и во всѣхъ классахъ по церковному пѣнію. При этомъ замѣтно слабое развитіе учениковъ старшаго класса. При посѣщеніи Епархіальнаго Наблюдателя, они худо отвѣчали въ предѣлахъ только что пройденнаго, а изъ стараго не могли припомнить самыхъ крупныхъ событій отечественной и общей исторіи, не знаютъ, на примѣръ, когда, при комъ и съ кѣмъ ведена была наша отечественная война, кѣмъ совершенно освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, когда и почему произошло отдѣленіе Западной церкви отъ союза съ Восточной, какая разница въ ученіи и обрядахъ той и другой церкви. Въ младшихъ отдѣленіяхъ отвѣты учениковъ были нѣсколько лучше.

Слабая постановка учебнаго дѣла въ Мало-Красноярской школѣ объясняется тѣмъ, что эта школа, по самому положенію своему, сравнительно съ другими школами этого типа, поставлена въ самыя неблагопріятныя условія: она находится въ глуши, пути сообщенія плохіе, поэтому учениковъ посту-

пасть мало, и изъ поступающихъ нѣтъ возможности выбирать болѣе подготовленныхъ; принимать приходится всѣхъ безъ исключенія, даже не удовлетворяющихъ требованіямъ установленнаго возраста; малолѣтнимъ же и слабоподготовленнымъ, естественно, трудно справиться съ обширнымъ курсомъ второклассной школы.

Кромѣ обязательныхъ предметовъ, въ Мало-Красноярской школѣ даются дополнительные уроки по пчеловодству. Главнымъ образомъ проходитъ теорія пчеловодства; практически же ученики знакомятся съ пчеловодствомъ мало, такъ какъ учебныя занятія прекращаются въ первыхъ числахъ іюня, а желающихъ остаться при пасѣкѣ на все лѣто почти не бываетъ.

Школьное зданіе Мало-Красноярской школы существуетъ около десяти лѣтъ; было построено на мѣстныя и казенныя суммы; послѣднихъ было отпущено 3000 руб. Лѣсъ на постройку зданія былъ употребленъ недоброкачественный, старый, съ гнилью, и теперь это зданіе, простоявъ 10 лѣтъ, оказывается никуда негоднымъ; необходимъ капитальный ремонтъ въ предупрежденіе полного разрушенія.

Принимая во вниманіе малоудовлетворительную постановку учебнаго дѣла въ Мало-Красноярской школѣ, объясняемую въ значительной мѣрѣ самымъ ея мѣстоположеніемъ, и неотложную необходимость ремонта школьнаго зданія, равносильнаго, по затратѣ суммъ, постройкѣ зданія заново, — составитель отчета представилъ на обсужденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слѣдующее свое соображеніе: полезнѣе для дѣла ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ не объ отпускѣ суммъ на ремонтъ школьнаго зданія, а о перенесеніи школы въ другой — болѣе населенный и близкій къ епархіальному городу пунктъ. Это ходатайство вызывается соображеніемъ и относительно большаго удобства въ надзорѣ за школой, и относительно возможности имѣть увеличенный составъ и лучшій подборъ воспитанниковъ школы.

Курсовъ церковнаго пѣнія ни при одной изъ второклассныхъ школъ въ отчетномъ году не было.

Практическія занятія воспитанниковъ въ образцовой школѣ организованы были при обѣихъ школахъ такимъ обра-

зомъ: въ первую половину учебнаго года воспитанники присутствовали на урокахъ въ этой школѣ, присматриваясь къ приемамъ обученія. Свои наблюденія они записывали въ особыя тетради, которыя потомъ просматривались учителемъ дидактики.

Во вторую половину года учащіеся старшаго класса поочередно сами давали уроки въ школѣ, въ присутствіи учителя дидактики и учителя школы. Послѣдній давалъ матеріалъ для урока. Примѣнительно къ этому матеріалу ученикъ составлялъ конспектъ. Конспектъ этотъ просматривался учителемъ дидактики, который дѣлалъ при этомъ нужныя исправленія.

Данный воспитанникомъ урокъ разбирался потомъ или на слѣдующемъ урокѣ дидактики, какъ это было, на примѣръ, въ Красноярской школѣ, или же на особыхъ вечернихъ совѣщаніяхъ, какъ это было въ школѣ Мало-Красноярской, въ присутствіи о. завѣдующаго, учителя дидактики и учительницы начальной школы.

При обѣихъ школахъ для иносельныхъ воспитанниковъ имѣлись общежитія.

Въ общежитіи при Красноярской школѣ помѣщалось 33 мальчика, изъ нихъ 4 пользовались казеннымъ содержаніемъ, а 4 половиннымъ. Съ остальныхъ 25-ти взималась плата за содержаніе, въ размѣрѣ 4 р. въ мѣсяць.

Въ общежитіи при Мало-Красноярской школѣ содержалось 30 учениковъ, съ платой по 3 рубля. въ мѣсяць.

Пища для общежитниковъ приготовлялась простая, но питательная. Хлѣбъ подавался къ чаю пшеничный. Помѣщеніе также содержалось опрятно, каждому давалась желѣзная кровать съ постельнымъ приборомъ.

Строй жизни въ общежитіяхъ при обѣихъ школахъ былъ одинаковъ. Утромъ вставали учащіеся около 7 часовъ. Въ 8 часовъ они пили чай, а въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> шли на молитву. Послѣ того начинались уроки. Каждый урокъ продолжался часъ. Между уроками въ 12 часовъ полагался обѣдъ. Послѣ обѣда уроки продолжались еще въ теченіе двухъ часовъ. Вечернія занятія начинались въ пять съ половиной часовъ и продол-

жались три часа. Въ восемь съ половиной часовъ былъ ужинъ, послѣ котораго слѣдовала вечерняя молитва и ученики ложились спать.

Въ надзоръ за воспитанниками поочереди принимали участіе все учителя школы. Дежурный учитель обязанъ былъ присутствовать за утренней и вечерней молитвой, за обѣдомъ и ужиномъ, а также по возможности безотлучно находиться при ученикахъ и во время вечернихъ занятій ихъ.

Въ праздничные дни воспитанники вмѣстѣ съ учителями неопустительно присутствовали за богослуженіемъ. На первой и Страстной седмицахъ Великаго поста все говѣли, исповѣдались и приобщались Святыхъ Тайнъ.

Здоровье воспитанниковъ второклассныхъ школъ за отчетный годъ было удовлетворительное.

Опасныхъ или какихъ либо эпидемическихъ заболѣваній не наблюдалось. Смертныхъ случаевъ не было. Случаи же единичныхъ заболѣваній, если и имѣли мѣсто, то оканчивались благополучно, не смотря на то, что въ отношеніи медицинской помощи обѣ школы оказываются въ крайне неблагоприятныхъ условіяхъ. Въ этомъ отношеніи онѣ не избѣгли участи большинства сибирскихъ селеній, которыя, въ случаѣ появленія какихъ либо болѣзней, предоставлены бываютъ самимъ себѣ, за дальностью разстояній отъ медицинскихъ пунктовъ, а также по неудобству и первобытному въ большинствѣ случаевъ состоянію путей сообщенія.

Поэтому приходится и теперь повторить неоднократно выражаемое въ предыдущихъ отчетахъ пожеланіе о томъ, чтобы возбуждено было ходатайство предъ гражданской властью объ открытіи въ селеніяхъ Красноярскомъ и Мало-Красноярскомъ хотя бы фельдшерскихъ пунктовъ, въ виду существованія тамъ второклассныхъ школъ, въ коихъ обучаются крестьянскія дѣти изъ разныхъ, иногда отдаленныхъ, селъ и деревень того или другого округа. Впрочемъ, въ Мало-Краснояркѣ проживаетъ вольнопрактикующій медицинскій фельдшеръ, который взялъ на себя обязанность лечить воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, за 4 р. въ мѣсяць.

Практическія занятія воспитанниковъ въ образцовой школѣ организованы были при обѣихъ школахъ такимъ обра-



## Глава VII-я

*Надзоръ за церковными школами. — Посѣщеніе школъ Наблюдателями. — Ревизія Отдѣлений. — Посѣщеніе школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.*

Въ отчетномъ году церковно-приходскія школы епархіи обзрѣвались лицами школьной инспекціи — Епархіальнымъ и Уѣздными Наблюдателями. Епархіальнымъ Наблюдателемъ посѣщено было до 80-ти школъ Ревизіонныя поѣздки произведены были имъ въ слѣдующіе сроки:

1) съ 20-го по 26-е сентября въ городъ Петропавловскъ; 2) въ началѣ ноября въ городъ Татарскъ, Каинскаго уѣзда; 3) съ 27-го ноября по 18-е декабря по школамъ Тюкалинскаго уѣзда; 4) съ 3 февраля по 3-е марта по школамъ Тарскаго у. и 5) съ 23-го апрѣля по 20-е мая, для производства экзаменовъ во второклассныхъ, нѣкоторыхъ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ. О результатахъ своихъ поѣздокъ Епархіальный Наблюдатель дѣлалъ сообщенія и письменные доклады Епархіальному Училищному Совѣту.

Уѣздными Наблюдателями посѣщены были въ отчетномъ году почти всѣ церковно-приходскія школы, а нѣкоторыя изъ нихъ — по два и даже по три раза. Объ усмотрѣнномъ они доводили до свѣдѣнія Уѣздныхъ Отдѣлений, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сообщали Епархіальному Наблюдателю.

Говоря о посѣщеніи школъ Уѣздными наблюдателями, нельзя и теперь не коснуться тяжелыхъ условій ихъ службы. Прежде всего, слѣдуетъ отмѣтить обширность наблюдательскихъ районовъ. Въ Омской епархіи названіе Наблюдателей уѣздными далеко не опредѣляется тѣмъ понятіемъ, какое соответствуетъ слову „уѣздъ“ или „уѣздный“, такъ какъ пространство подвѣдомыхъ имъ округовъ далеко выходитъ за границы уѣзда.

Вѣднію Акмолинскаго, на примѣръ, Наблюдателя подлежатъ цѣлая Акмолинская область, состоящая изъ пяти обширныхъ по пространству уѣздовъ. Въ вѣдніи Семипалатинскаго Наблюдателя находится цѣлая Семипалатинская область и Змѣиногорскій уѣздъ, Томской губерніи. Также и въ вѣдніи

Тюкалинскаго Наблюдателя состоитъ, кромѣ обширнаго Тюкалинскаго уѣзда, значительная часть уѣздовъ Каинскаго и Барнаульскаго, Томской же губерніи.

Тарско-Ишимскій Наблюдатель, какъ показываетъ самое названіе, вѣдаетъ школы двухъ уѣздовъ — Тарскаго и Ишимскаго, раздѣленныхъ между собой значительнымъ разстояніемъ.

При такихъ обширныхъ районахъ, Уѣздные Наблюдатели поставлены въ крайне затруднительное положеніе касательно наблюденія за школами. Къ тому же они получаютъ очень скудное содержаніе, отъ 900 до 1200 руб., будучи, за исключеніемъ одного, безприходными священниками.

Распредѣленіе наблюдательскихъ округовъ сдѣлано было пятнадцать лѣтъ тому назадъ, когда, правда, число школъ было незначительно, а области Акмолинская и Семипалатинская почти сплошь заселены были кочевымъ племенемъ киргизъ. Теперь обстоятельства сильно измѣнились, и на огромномъ, ранѣе малолюдномъ, пространствѣ Омской епархіи возникло безчисленное множество крестьянскихъ переселенческихъ поселковъ, гдѣ открываются новыя школы.

Въ виду этого теперь представляется настоятельно необходимымъ учрежденіе новыхъ наблюдательскихъ должностей, а именно: желательно было бы назначеніе еще одного наблюдателя для Акмолинской области, съ отнесеніемъ содержанія хотя бы на мѣстныя средства, и открытіе новой наблюдательской вакансіи для частей Тобольской и Томской губерній, входящихъ въ составъ Омской епархіи. При этомъ весь районъ, на пространствѣ коего дѣйствуютъ теперь только два наблюдателя — Тарско-Ишимскій и Тюкалинскій, можно было бы раздѣлить такимъ образомъ: одному предоставить уѣздъ Тарскій; другому — части уѣздовъ Каинскаго и Барнаульскаго и восточную половину уѣзда Тюкалинскаго до рѣки Иртыша, которою Тюкалинскій уѣздъ дѣлится почти на двѣ равныя части, съ отнесеніемъ сюда же школъ Омскаго уѣзда; третьему — часть уѣзда Ишимскаго и другую западную половину уѣзда Тюкалинскаго.

Необходимо далѣе, въ виду современныхъ дорогихъ условій жизни, озаботиться и увеличеніемъ содержанія уѣзднымъ наблюдателямъ. Всѣ они жалуются на свою матеріальную необезпеченность, подъ тяжелымъ давленіемъ которой

иногда вынуждаются уступать, въ ущербъ своимъ наблюдательскимъ обязанностямъ, или же оставлять службу, мѣняя ее на болѣе обеспеченное положеніе приходскаго священника.

Согласно 35 п. Высочайше утвержденнаго положенія объ управленіи церковными школами, на Епархіальнаго Наблюдателя возложены еще обязанности по ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій.

Въ отчетномъ году ревизіи подвергались Отдѣленія: Тарское и Тюкалинское. Ревизія касалась дѣлопроизводства Отдѣленій, движенія денежныхъ суммъ и состоянія книжныхъ складовъ.

Ревизія Тюкалинскаго Отдѣленія обнаружила крупныя недостатки и запущенность всего дѣлопроизводства, что составителемъ отчета подробно было доложено Епархіальному Училищному Совѣту (докладъ отъ 26 января сего года за № 2.) Дѣятельность Тарскаго Отдѣленія, а особенно его предсѣдателя, протоіерея П. Софонова и дѣлопроизводителя, священника о. Павла Князева найдена въ должномъ порядкѣ и заслуживаетъ одобренія.

Никѣмъ изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта школы въ отчетномъ году не посѣщались.

Омскій Епархіальный Наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты, священникъ *Дим. Богоявленскій.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Съ 15 декабря 1911 года издается  
двухнедѣльный журналъ

## „ВСЕРОССИЙСКІЙ ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“.

*Программа журнала:* Мѣры и способы съ пьянствомъ. По обществамъ трезвости. Случаи на пути алкоголизма. Постановка дѣла трезвости за границей. Свѣтъ и тѣни въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Гигіена среди простаго народа. Научныя и политическія новости. Въ Государственной Думѣ. Правительственныя распоряженія. Телеграммы. Статьи по алкоголизму. Повѣсти, рассказы и стихотворенія. Отзывы о вновь вышедшихъ книгахъ. Иллюстраціи. Почтовый ящикъ Объявленія.

Подписная цѣна 3 руб. за годъ.

Редакторъ-издатель *Д. Г. Булаковскій.*

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Измайловскій пр., 5.

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 марта. № 6. 1912 года.

## Объяснение 1—10 ст. 9 и 10 главъ посланія ап. Павла къ Евреямъ.

9 глава посланія ап. Павла къ Евреямъ, по мнѣнію сектантовъ, является самымъ важнымъ и рѣшительнымъ свидѣтельствомъ противъ всякихъ „рукотворенныхъ святынь“ и особенно противъ храмовъ и св. иконъ. Большинство изъ сектантовъ знаютъ эту главу наизусть, читаютъ ее съ особымъ „сектантскимъ“ искусствомъ — съ пропусками, искаженіями, прибавленіями лишнихъ словъ и неправильными постановками. Дѣлается это съ тою цѣлью, чтобы получить нужный для нихъ смыслъ, произвести впечатлѣніе на темныхъ слушателей и окончательно „зажать ротъ миссіонеру“, чтобы онъ и „пикнуть не могъ“.

На другой день, послѣ утомительной бесѣды о св. иконахъ\*), баптисты гурьбой привалили въ Ивановскій молитвенный домъ и настоятельно требовали, чтобы сегодня позволили начать бесѣду имъ.

— Только дайте намъ прочитатъ и высказатъ все, заявилъ Жабинъ, не перебивайте, пока я не кончу.

— Читайте.

— Почтениѣйшая публика, началъ Жабинъ, когда прочѣли молитву: вчера православный миссіонеръ всѣ свои доказательства объ иконахъ основывалъ на ветхозавѣтныхъ святыняхъ, т. е. на кивотѣ и херувимахъ. Сегодня я покажу вамъ, что въ новомъ завѣтѣ всѣ эти святыни разъ навсегда отмѣнены и уничтожены. Слѣдовательно, теперь намъ иконы

\*) Смотри нашу бесѣду о св. иконахъ. Омск. Епарх. Вѣд. №№ 22 и 23 — 1911 года.

не нужны. Слушайте внимательно, что говорит ап. Павелъ въ 9-ой главѣ посланія къ Евреямъ.

... „Первый завѣтъ имѣлъ постановленіе о богослуженіи и святилище земное: ибо устроена была скинія первая, въ которой былъ свѣтильникъ, и трапеза, и предложеніе хлѣбовъ, и которая называется „святое“. За второю же завѣсою была скинія, называемая „святое святых“, имѣвшая золотую кадильницу и обложенный со всѣхъ сторонъ золотомъ ковчегъ завѣта, гдѣ были золотой сосудъ съ манною, жезлъ Аароновъ расцвѣтшій и скрижали завѣта, а надъ нимъ херувимы славы, осѣняющіе очистилище; о чемъ не нужно теперь „и (!) говорить подробно“ (Евр. 9, 1—5). Послѣдній стихъ Жабинъ прочиталъ рѣдко, отчеканивая каждое слово, а вставленный слогъ „и“ тянулъ особенно долго высокимъ голосомъ.

— Антонъ, крикнулъ стоявшій рядомъ съ нимъ кривой баптистъ: будетъ, закрывай евангеліе: ап. Павелъ запрещаетъ теперь и говорить про кивотъ и херувимовъ!

... „При такомъ устройствѣ, продолжалъ Жабинъ, не обративъ вниманія на замѣчаніе кривого, въ первую скинію всегда входятъ священники совершать богослуженіе; а во вторую — однажды въ годъ одинъ только первосвященникъ, не безъ крови, которую приносить за себя и за грѣхи невѣднія народа. Симвъ Духъ Святойъ показываетъ, что еще не открытъ путь во святилище, доколѣ стоитъ прежняя скинія. Она есть образъ настоящаго времени, въ которое приносятся дары и жертвы, не могущіе сдѣлать въ совѣсти совершеннымъ приносящаго“... (Евр. 9, 6—9). На этомъ стихѣ Жабинъ остановился и по настоящему требованію кривого и другихъ баптистовъ закрылъ Новый Завѣтъ.

— Тутъ и объясненія не требуется, проговорилъ онъ, вы сами видите, что только въ первомъ завѣтѣ нужны были ковчегъ и херувимы; въ новомъ же завѣтѣ ап. Павелъ запрещаетъ не только имѣть иконы, но даже и говорить про нихъ. Миссіонеръ нарушилъ заповѣдь апостольскую: вчера онъ цѣлый день почти говорилъ про кивотъ и херувимовъ. Кто и теперь продолжаетъ держаться за храмы и иконы, какъ, напр., православные, для тѣхъ и путь закрытъ во святилище т. е. на небо. Напрасно ваши священники каждый день служатъ,

напрасно и вы приносите въ храмъ дары и жертвы: не спасетесь вы этимъ и не сдѣлаетесь совершенными! Все это нужно оставить, какъ неудобное Богу. Храмами и иконами вы только загораживаете себѣ путь въ Царство небесное и заслоняете отъ людей живого Бога. Христось принесъ намъ другой храмъ — „нерукотворенный“. „Но Христось, первосвященникъ будущихъ благъ, говоритъ ап. Павелъ, пришелъ (?) съ „большою“ (?) и совершеннѣйшею скиніею, нерукотворенною“... (Евр. 9, 11). Все рукотворенное, ветхозавѣтное отмѣнено и уничтожено Христомъ; теперь осталось одно только духовное, что мы и признаемъ.

Это я вамъ прочиталъ изъ новаго завѣта. Миссіонеръ не можетъ сказать теперь, что я не нашелъ, гдѣ отмѣнена заповѣдь объ иконахъ. Пусть онъ опровергнетъ 9-ю главу посланія къ Евреямъ!

Жабинъ остановился и еще разъ выкрикнулъ „пусть попробуетъ“!

— Теперь не вывернется, заговорили баптисты, крышка!

Я успокоилъ слушателей и спросилъ Жабина:

— Можно ли прибавлять отъ себя что-нибудь къ Слову Божию или убавлять отъ него?

— Нѣтъ, нельзя, отвѣтилъ Жабинъ: „кто приложитъ или отниметъ, на того наложить Богъ язвы“ (Откр. 22, 18—19). Мы это знаемъ и помнимъ.

— Зачѣмъ же вы пропустили въ началѣ главы „и\*?“. Вѣдь вы отняли и тѣмъ самымъ наложили на себя язвы! (Откр. 22, 18—19).

— Не велика важность, если я и пропустилъ одну букву „и“, возразилъ Жабинъ: это дѣло маленькое, смыслъ писанія отъ моего пропуска не измѣнится.

— Въ Словѣ Божиемъ не только буквы, но и каждая маленькая черточка имѣетъ большое значеніе и пропустить ихъ нельзя ни въ какомъ случаѣ. „Истинно говорю вамъ, сказалъ Христось: доколѣ не преидеть небо и земля, ни одна іота или ни одна черта не преидеть отъ закона, пока не

---

\* ) Въ греческомъ текстѣ 9 глава посл. къ Евреямъ начинается съ *καί*.

исполнится все“ (Мѡ. 5, 18) А вы не только нарушили эту заповѣдь Христову, но исказили смыслъ словъ апостольскихъ и повредили всю 9-ю главу посланія къ Евреямъ!

Въ самомъ дѣлѣ, почему ап. Павелъ начинаетъ главу: „и первый завѣтъ“, а не просто „первый завѣтъ“, какъ прочиталъ Жабинъ? Такимъ началомъ апостоль хочетъ показать, что выше онъ о чемъ-то велъ рѣчь, но не закончилъ и продолжаетъ теперь ее въ девятой главѣ. Выше, въ восьмой главѣ, онъ говорилъ о превосходствѣ новаго завѣта предъ ветхимъ (а не объ отмѣнѣ и уничтоженіи его) и заканчиваетъ эту главу такими словами: „говоря „новый“, показавъ ветхость перваго; а ветшающее и старѣющее близко къ уничтоженію“ (Евр. 8, 13).

Близко къ уничтоженію, но не уничтожено окончательно, какъ думаютъ баптисты. Мы вѣримъ, что близокъ день второго пришествія Господня, но еще не наступилъ (Евр. 10, 37). Такъ и храмы, и иконы, и все рукотворенное близко къ уничтоженію, но это уничтоженіе наступитъ не раньше второго пришествія (2 Тесс. 2, 4). Значитъ, святыни должны существовать все время; пока стоитъ земля; только вы, безумцы, стремитесь къ уничтоженію ихъ раньше положеннаго времени. Это грѣшно и противно заповѣди Божіей!

Далѣе. Если мы читаемъ первый стихъ просто: «первый завѣтъ», получится такой смыслъ, что только въ первомъ завѣтѣ были нужны храмы и священныя изображенія, а во второмъ ничего этого не должно быть. Жабинъ такъ и объяснилъ намъ. А мы поставимъ „и“ на мѣсто и прочитаемъ первый стихъ, какъ написано, безъ пропусковъ. „И первый завѣтъ имѣлъ постановленія о богослуженіи и святилище земное“... (Евр. 9, 1). Если и первый завѣтъ имѣлъ храмъ, священныя изображенія и богослужебныя уставы, то долженъ имѣть все это и второй, только въ лучшемъ, совершенномъ и исправленномъ видѣ. А что это такъ, мы увидимъ изъ дальнѣйшаго объясненія девятой главы.

— Бросьте вы это „и“, взмолился Жабинъ, надоѣли!

— А ты не пропускай, замѣтили православные, впереди тебѣ наука: не путай, не сбивай людей съ пути!

Прослѣдимъ шагъ за шагомъ мысль ап. Павла. Начиная со второго стиха и кончая пятымъ, апостоль кратко, въ нѣсколькихъ словахъ, описываетъ устройство ветхозавѣтной скинии съ ея принадлежностями. Скинія имѣла два отдѣленія; первое изъ нихъ называлось „святое“, Тутъ находились: свѣтильникъ, трапеза и предложеніе хлѣбовъ. Второе отдѣленіе называлось „святое святыхъ“ и отдѣлялось отъ перваго завѣсою. Въ „святое святыхъ“ были: золотая кадильница, ковчегъ завѣта, внутри котораго находились: жезлы Аароновы расцвѣтшіе и скрижали завѣта. „А надъ нимъ (т. е. надъ ковчегомъ) херувимы славы, осѣняющіе очистилище; о чемъ не нужно теперь говорить подробно“ (Евр. 9, 5). Если бы ап. Павелъ хотѣлъ сказать, что въ новомъ завѣтѣ иконы не нужны и говорить про нихъ совсѣмъ не надо, онъ выразился бы такъ: о чемъ теперь говорить нельзя. Но у апостола вовсе нѣтъ такой мысли; онъ въ настоящемъ посланіи не хочетъ говорить только подробно про устройство всей ветхозавѣтной скинии. Почему же апостоль не хочетъ подробно говорить про скинію, а кратко, всего въ четырехъ стихахъ, описываетъ ее въ этомъ посланіи? Во-первыхъ потому, что евреи хорошо, до мельчайшихъ подробностей, знали ея устройство, какъ всякій изъ насъ знаетъ расположеніе комнаты въ своемъ домѣ съ находящимися въ нихъ вещами; во-вторыхъ, — говорить про все это снова явилось для апостола невозможной и излишней работой. Невозможно въ краткомъ посланіи помѣстить нѣсколько главъ для описанія скинии, да это было и не нужно, такъ какъ Моисей въ книгѣ Исходъ уже сдѣлалъ это. Раскрывайте эту книгу и читайте; тамъ цѣлыхъ пятнадцать главъ говорятъ про устройство скинии, начиная съ 25-й и кончая 40-й. Зачѣмъ же ап. Павлу въ небольшомъ посланіи опять повторять все это слово въ слово? Для евреевъ достаточно было и краткаго упоминанія, И такъ, выраженіе: „о чемъ не нужно теперь говорить подробно“ — вовсе не содержитъ въ себѣ запрещенія имѣть иконы, или отмѣны данной о нихъ заповѣди, — нѣтъ, ап. Павелъ только не хочетъ говорить евреямъ про хорошо извѣстное имъ устройство скинии подробно въ посланіи. И только.



Далѣе. Жабинъ въ этомъ стихѣ прибавилъ отъ себя „и“ и прочиталъ такъ: „о чемъ теперь не нужно „и“ говорить подробно“. Какъ будто апостолъ запрещаетъ намъ и упоминать про иконы херувимскія. Но тутъ, какъ вы уже видѣли, совсѣмъ нѣтъ такой мысли. Вотъ что значить въ одномъ мѣстѣ убавить, а въ другомъ прибавить „и“. Опять Жабинъ заслуживаетъ наказаніе, вычитанное имъ же изъ Откровенія, (Откр. 22, 18—19).

— Антонъ, кричали молokane, получай за искаженіе еще язвы!

— Продолжимъ объясненіе девятой главы.

Скинія дѣлилась завѣсою на „святое“ и „святое святыхъ“.

Кто же имѣлъ право входить въ ветхозавѣтную скинію?

Священники и первосвященникъ. Первые всегда входили во „святое“ для принесенія жертвъ тельцовъ и козловъ и совершенія богослуженія, а первосвященникъ одинъ входилъ во „святое святыхъ“ и только однажды въ годъ, „не безъ крови, (разумѣется кровь жертвенныхъ животныхъ), которую приносить за себя и за грѣхи невѣдѣнія народа“ (Евр. 9, 7). Гдѣ же молился народъ? Народъ не допускался внутрь скиніи, ему закрытъ былъ путь во „святое“, а тѣмъ болѣе во „святое святыхъ“. Во время богослуженія онъ стоялъ „во дворахъ“ — снаружи скиніи (Ис. 133, 1-2). Что же это означало? Обстоятельство это ясно указываетъ, что какъ земное святилище было закрыто для ветхозавѣтныхъ людей, такъ закрыто было для нихъ и святилище небесное, т. е. Царство небесное. „Симъ Духъ Святой показываетъ, говорить ап. Павелъ, что еще не открытъ путь во святилище, доколѣ стоитъ прежняя скинія“ (Евр. 9, 8).

Въ новомъ же завѣтѣ народъ христіанскій уже не стоитъ во время богослуженія во дворахъ снаружи, а имѣетъ право входить внутрь самаго храма. Путь туда и въ Царство небесное открылъ намъ Господь Іисусъ Христосъ чрезъ Свои страданія, смерть и воскресеніе. „Итакъ, братія, имѣя дерзновеніе входить во святилище посредствомъ Крови Іисуса Христа, которое онъ вновь открылъ намъ чрезъ завѣсу,

то-есть Плоть Свою... Будемъ держаться исповѣданія упованія неуклонно, ибо вѣренъ Обѣщавшій“ (Евр. 10, 19-23).

Итакъ, намъ христіанамъ открытъ путь во святилище.

Но путь въ Царство небесное лежитъ чрезъ земной храмъ; этою дорогою шли апостолы и Самъ Господь Иисусъ Христосъ, показавъ и намъ примѣръ слѣдовать за Собою (Лук. 22, 53; Иоан. 13, 15; Дѣян. 22, 17; 1 Кор. 4, 16). Какую дорогу избрали вы, отвергнувъ указанный Господомъ путь? Куда-то она васъ приведетъ? На небо ли?

Объяснимъ теперь девятый стихъ. „Она есть образъ настоящаго времени, въ которое приносятся дары и жертвы, не могущіе сдѣлать въ совѣсти совершеннымъ приносящаго“... (Евр. 9, 9). Жабинъ видитъ въ этихъ словахъ апостола осужденіе приносимыхъ нами даровъ на храмъ и совершающейся въ немъ безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовыхъ, относя рѣчь апостола къ нашему времени. Но рѣчь ап. Павла относится ко времени написанія имъ посланія. Тогда храмъ ветхозавѣтный еще стоялъ; іудеи, не увѣровавшіе въ Иисуса Христа, все еще приносили кровавыя жертвы, надѣясь чрезъ нихъ получить спасеніе. Но могли ли они чрезъ эти жертвы стать совершенными? Нѣтъ. Ветхозавѣтныя кровавыя жертвы никогда не могли и не могутъ сдѣлать совершенными приходящихъ съ ними, „ибо невозможно, чтобы кровь тельцовъ и козловъ уничтожала грѣхи“ (Евр. 10, 4). Къ евреямъ относится этотъ стихъ, а не къ намъ, христіанамъ. Въ христіанскихъ храмахъ не кровь тельцовъ и козловъ льется, а приносится безкровная жертва Тѣла и Крови Христовыхъ. «Кровь Иисуса Христа, Который Духомъ Святымъ принесъ Себя непорочнаго Богу, говоритъ ап. Павелъ, очиститъ совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ, для служенія Богу живому и истинному» (Евр. 9, 14). Только невѣрующій кощунникъ и богохульникъ способенъ не почитать за святыню Кровь завѣта и оскорблять Духа благодати! (Евр. 10, 29).

Не осуждаетъ Господь и жертвы наши на храмъ, а благословляетъ ихъ (Мрк. 12, 43), только бы онѣ приносились отъ чистаго, незлобиваго сердца (Мѡ. 5, 23-24).

*Димитрій Несмѣяновъ.*

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Конспектъ для бесѣдъ съ сектантами о постѣ.

Постъ есть воздержаніе, какъ душою, такъ и тѣломъ, отъ всего того, что прямо или косвенно препятствуетъ достиженію спасенія и „полученію вѣнца вѣчнаго“: 1 Кор. 9, 25; Тит. 1, 8. Высшій постъ — воздержаніе отъ злыхъ дѣлъ, „раздѣленіе хлѣба своего съ голоднымъ“ и проч.: Ис. 58, 2—9; Зах. 7, 4—6, 9—11. Но причина и мѣсторожденіе грѣха г. о. въ плоти: Іак. 4, 1; 1 Петр. 2, 11; Рим. 7, 18, 23; Гал. 5, 17, 19—21. Отсюда борьба съ господствомъ плоти: Пс. 34, 13; Мр. 9, 28—29; 1 Петр. 4, 1—5; 1 Кор. 9, 25, 27. Отсюда же воздержаніе отъ вина: Числ. 6, 3; Ис. 5, 11—14; 1 Кор. 6, 10; Гал. 5, 21. обжорства: Втор. 32, 15; Лк. 6, 25; Филип. 3, 19; женщинъ: Исх. 19, 10—16; 1 Цар. 21, 4; блуда: 1 Сол. 4, 3; вообще отъ всѣхъ излишествъ, „конецъ которыхъ гибель“: 1 Петр. 4, 1—5; Филип. 3, 19.

*Ученіе Церкви о спасительности воздержанія — поста:* Блаж. Августинъ: „если васъ спросятъ: для чего вы поститесь и мучите себя? отвѣчайте: бѣшеную лошадь, которую нельзя укротить уздою, необходимо умирять голодомъ и жаждою“ (бес. о постѣ).

Преп. Нилъ Синайскій: „потухшій пламень ярко вспыхиваетъ снова, если подложить новыхъ сучьевъ, сухихъ; и угасшая похотливая страсть снова оживаетъ отъ чрезмѣрнаго пресыщенія“ („Доброт.“, т. 2, стр. 248).— „Кто переполняетъ чрево и при этомъ общается быть цѣломудреннымъ, тотъ подобенъ утверждающему, что онъ соломой угаситъ огонь“ (тамъ же).

Св. Іоаннъ Златоустъ: „невозможно, чтобы огонь горѣлъ въ водѣ, — невозможно и покаяніе безъ поста“.

Св. Іоаннъ Лѣствичникъ: „какъ во множествѣ навоза рождается множество червей, такъ и отъ множества яствъ происходитъ много паденій“ („Доброт.“, т. 2, стр. 552).

Филаретъ, митр. Моск.: „чрево, отягченное пресыщеніемъ, какъ гиря, виситъ подъ крилами духа и тянетъ его къ землѣ, такъ что при всѣхъ усиліяхъ онъ болѣе бьется о землю, нежели возносится къ небу“.

Больныхъ, т. е. уже изнуренныхъ плотію, Церковь освобо-

ждаеть отъ обязат. поста: „если кто .. не постится въ св. Четырдесятницу передъ Пасхою или въ среду, или пятокъ, кромѣ препятствія тѣлесной немощи, да будетъ . . . отлученъ“ (69-ое правило св. апостоловъ) — „Если кто изъ подвижниковъ, безъ тѣлесныя нужды... разрѣшаетъ (т. е. отмѣняетъ) посты, . . . да будетъ подь клятвою“ (Гангр. соб. пр. 19).

Гибельность невоздержанія: Втор. 32, 15; Лк. 6, 25; 16, 19; Филип. 3, 19. Невоздержаніе въ пици равносильно пьянству: Лк. 21, 34; 1 Птр. 4. 2—3.

**Практика поста—воздержанія:** 1) въ Ветх. Зав.: Моисей: Исх. 34, 28; Давидъ: 2 Цар., 12, 16; Пс. 108, 24; виневиане: Иона 3, 4—10 см. Мѡ. 12, 41; Анна Пророчица: Лк. 2, 37; 2) въ Нов. Зав.: Іоаннъ Пред.: Мѡ. 3, 4; Іисусъ Христосъ: Мѡ. 4, 2; Апостолы: Дѣян. 13, 2—3; 14, 23; 27, 9; 1 Кор. 9, 27; 2 Кор. 6, 5; 11, 27.

**Положит. предпис.** Іоиль 1, 14; 2. 12, 15; Мѡ 6, 16—18; 9. 15; 17, 21; 1 Кор 7, 5; 2 Кор 11, 27. Ничего неядѣііе не требуется отъ всѣхъ, а воздержаніе по мѣрѣ силъ: 1 Кор 10, 13. Умѣренность — уже постъ: Лк. 21, 34. Воздержаніе отъ нѣкотор. родовъ пици, именно той, котор. вызываетъ похотливость: 3 Езд. 9, 24—26; Дан. 10, 2. Іисусъ Христосъ предпочит. хлѣбъ, рыбу, медъ: Лк. 24, 42. Совершенно запрещалось вкушать только идоложертвенное: Дѣян. 15, 29. Для здорovia постъ полезенъ: Сир. 31, 21—23; 37, 31—34; Дан. 1, 8, 15. Опреѣленные дни поста и одновременность его для всѣхъ членовъ церкви: 1) Зах. 8, 18—19; Дѣян. 27, 9, 12; 1 Кор. 7, 5; 2) установилъ же Господь для всѣхъ іудеевъ опред. время празднованія субботы; 3) чтобы не соблазнить постащагося непостящимся: Рм. 14, 5; 1 Кор. 8, 9—13; 4) чтобы поведеніе христіанъ было единодушно: Рм. 12, 15. Постъ въ среду и пятницу: время „отнятія жениха“: Мр. 2, 20 — „Въ среду (постимся) по причинѣ составленнаго іудеями совѣта о преданіи Господа, а въ пятокъ, потому что Онъ пострадалъ за насъ“ (Правила Св. Петра, архіеп. Александр. и мученика, пр. 15). Великій постъ: въ подражаніе Іисусу Христу: Іо. 13, 15; Еф. 5, 1, Который постился 40 дней: Мѡ. 4, 2. „Петровъ“ постъ: въ подражаніе св. апостоламъ: 1 Кор. 11, 1; Евр. 13, 7. Четыре имен-

но большихъ поста, какъ и у древн. евреевъ: Зах. 8, 19. Грѣхъ осужденія постовъ: 1 Петр. 4, 1—5.

*Разборъ нѣкоторыхъ возраженій.* Ис. 58, 2—9; Зах. 7, 4—6, 9, 11. 1) Если необходимъ только духовный постъ, т. е. добродѣтель, то неужели Богъ предписываетъ быть добродѣтельнымъ только иногда, ибо посты назначены Имъ на опредѣленные времена и сроки; Зах. 8, 18—19; Дѣян. 27, 9? 2) Постъ тѣлесный способствуетъ посту духовному, — ослабляя въ человѣкѣ похотливость: 1 Петр. 4 1. 3) „Сіе надлежитъ дѣлать и того не оставлять“: Мѡ. 23, 23; Лк. 11, 42 Мѡ. 15, 11— Если ничто, „входящее въ уста не оскверняетъ человѣка“, то значить и водка? Значить и пьянство и обжорство не оскверняютъ жизни его? Здѣсь рѣчь не о родахъ пищи, постной или скоромной, а о ядѣннхъ „неумытыми руками“ ст. 20, что, по „предаію старцевъ“ еврейскихъ, было вредно не только для желудка, но г. о. для души и совѣсти. Іисусъ Христосъ и возражалъ противъ установленія этой зависимости чистоты души отъ чистоты физической. 1 Кор. 8, 8; Рм. 14, 17.—Сама по себѣ пища „не приближаетъ насъ къ Богу“ и не удаляетъ; но воздержаніе отъ излишествъ въ употребленіи пищи и питія: 1 Петр. 4, 1—5 способствуетъ обращенію тѣла изъ „орудій грѣха“ въ „орудія праведности“: Рм. 6, 12—13. Кол. 2, 16—17, 20—21.— Если здѣсь и есть рѣчь о постахъ, то, какъ видно изъ ст. 16—17, о постахъ не „во Христѣ“ т. е. не въ христіанской церкви, а бывшихъ „до“ Христа, т. е. ветхозавѣтныхъ, которые, какъ и всѣ постановленія Моисея о „праздникахъ, новомѣсячьяхъ, субботахъ“, невкушеніи, напр., мяса зайца и свиньи: Лев. 11, 6—7; Втор. 14. 7—8, „не могли сдѣлать совершенными въ совѣсти“ исполняющихъ ихъ: Евр. 9, 9, такъ какъ были г. о. тѣлеснымъ упражненіемъ, „относились до плоти“: ст. 10, и потому „установлены были только до времени исправленія“: ст. 10, т. е. до Христа. Посты же „во Христѣ“, т. е. христіанскіе, какъ способствующіе обращенію тѣла изъ „орудія грѣха“ въ „орудіе праведности“, обязательны для всякаго христіанина: Мѡ. 6, 16—18; 9, 15; 17, 21; 1 Кор. 7, 5; 2 Кор. 11, 27. Апостолы постились не „ради только немощныхъ“, а и для своего спасенія: 1 Кор. 9, 26—27; 2 Кор. 6, 4—5. 1 Тим. 4, 8 — Подъ „тѣлеснымъ упражненіемъ“ апостоль разумѣеть здѣсь не

постъ, а гимнастическія упражненія, „бѣганіе на ристалищѣ“: 1 Кор. 9, 24. Постъ ап. Павелъ опредѣляетъ, какъ „воздержаніе“: 1 Кор. 9, 25, какъ „умирненіе и порабощеніе тѣла“ Богу: ст. 27, а въ 1 Тим. 4, 8 рѣчь объ „упражненіи“. Всякому извѣстно, что результаты „тѣлеснаго упражненія“ и „порабощенія тѣла“ далеко не одни и тѣ же.

(„Нов. Е. В.“).

### † Архіепископъ Николай Японскій.

3 сего февраля скончался маститый іерархъ Япоііи, основатель и организаторъ православной церкви въ странѣ „Восходящаго Солнца“, архіепископъ Николай.

Почившій о Господѣ святитель, въ мірѣ Иванъ Дмитріевичъ Касаткинъ, родился 22 августа 1836 года. Родиною его было село Егорье на Березѣ, Смоленской губерніи, гдѣ отецъ его состоялъ діакономъ.

Съ юныхъ лѣтъ будущій апостоль Японіи горѣлъ святымъ желаніемъ благовѣстія всеѣмъ невѣдущимъ Христа. Выѣшенное въ стѣнахъ Петербургской духовной академіи объявленіе студентамъ, приглашавшее занять мѣсто настоятеля русской консульской церкви въ Хакодате, рѣшило его призваніе. За годъ до окончанія курса названной академіи, 8 іюня 1860 г. онъ назначенъ былъ на эту должность, 26 тогоже іюня постриженъ въ монахи съ именемъ Николая, и 30 іюня, въ день престольнаго академическаго праздника — Двѣнадцати Апостоловъ, рукоположенъ въ іеромонахи.

2 іюня 1861 года о. Николай прибылъ въ предѣлы Япоііи и фактически вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей. Первое десятилѣтіе пребыванія его въ этой странѣ, тогда еще малоизвѣстной, а лучше сказать только полуоткрытой для европейцевъ, было для него временемъ подготовки для будущей миссіонерской дѣятельности, стяжавшей ему всемірную извѣстность. Да и невозможно было сразу заняться обращеніемъ въ православную вѣру мѣстныхъ язычниковъ. Необходимо было прежде изучить языкъ и вѣру японцевъ, ихъ обычаи, нравы, общественно-политическія отношенія, ли-

тературу, вообще наличную окружающую дѣйствительность, и считаться съ суровымъ закономъ, угрожавшимъ смертію каждому за исповѣданіе христіанской религіи. Надлежало, словомъ, собраться съ силами и дожидаться наступленія болѣе благопріятной поры для открытой проповѣди язычникамъ. Но о. Николай, богато одаренный духовными и физическими силами, при помощи Божіей успѣшно преодолевалъ встрѣчавшіяся ему затрудненія. Этому помогло и японское правительство, объявившее послѣ революціи въ 1868 г., что оно, съ цѣлію скорѣйшаго преобразования государственнаго и общественаго устройства, позаимствуетъ новыя идеи со всего свѣта, оставитъ предрасудки и вредные обычаи древнихъ и справедливость поставитъ единственнымъ мѣриломъ въ будущемъ.

Объявленіе въ реформируемой Японіи религіозной терпимости послужило для о. Николая ближайшимъ побужденіемъ къ выступленію на миссіонерское поприще. Въ непродолжительное время онъ обратился въ православную вѣру 12 японцевъ, а 25 изъ нихъ изъявили желаніе изучать православіе. Синтоитскій жрецъ Савабе (Павелъ) и другъ его врачъ Сакаи (Іоаннъ) были начаткомъ православной церкви въ Японіи. Они усердно помогали своему учителю въ обращеніи своихъ единоплеменниковъ и въ переводѣ священно-богослужебныхъ книгъ на туземный языкъ. Предвидя на желтѣющей нивѣ синтоизма и буддизма обильную жатву и признавая недостаточной одноличную миссіонерскую дѣятельность, іеромонахъ Николай обратился въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ учрежденіи постоянной японской миссіи. Представленіе его было уважено и въ 1870 г. состоялось синодальное опредѣленіе объ открытіи россійской миссіи въ Японіи, состоящей изъ начальника, трехъ сотрудниковъ миссіонеровъ (монаховъ) и одного причетника. Для дѣятельности ея назначены были 4 пункта: Нагасаки, Іеддо (нынѣшняя столица *Tokio*), Хеото и Хакодате. Начальникомъ миссіи опредѣленъ о. Николай, возведенный въ санъ архимандрита.

Подъ опытнымъ водительствою своего начальника японская миссія быстро крѣпла и развивалась. Русскимъ миссіонерамъ въ насажденіи православія помогали новообращенные

японцы и съ такимъ успѣхомъ, что мѣстныя власти для противодѣйствія христіанскому прозелитизму подняли гоненіе. Преслѣдованіе, впрочемъ, лишь на время затормозило дѣйствія миссіи, потому что правительство, внявъ энергичному протесту печати и ходатайству русскаго консула, запретило тѣмъ же властямъ, безъ своего разрѣшенія, предпринимать что-либо противъ христіанъ.

Для большей успѣшности миссіонерскаго дѣла, о. Николай перенесъ свое мѣстопробываніе въ столицу Японіи Іеддо (1872 г.) и съ каждымъ годомъ развивалъ болѣе и болѣе широкую дѣятельность. Онъ открывалъ школы — катехизаторскія и низшаго типа для дѣтей обоаго пола, основалъ даже духовную семинарію, устроилъ величественные храмы (въ Токио Воскресенскій, 1891 г., и въ Осака на братской могилѣ русскихъ воиновъ, 1910 г.) и небольшія церкви, завелъ иконописную мастерскую и типографію, переводилъ и издавалъ книги церковно-богослужебныя, религіозно-просвѣтительнаго содержанія и журналы, основывалъ малыя христіанскія общины, совершалъ богослуженіе на японскомъ языкѣ и т. п. Весьма быстрое развитіе японской церкви, въ іерархическомъ отношеніи сначала подчиненной камчатскому епископу, было причиною открытія въ ней самостоятельной епархіи. 30 марта 1880 г. архимандритъ Николай былъ посвященъ (въ С.-Петербургѣ) въ епископа, съ наименованіемъ ревельскимъ. Къ 1890 г. въ Японіи уже числилось 216 православныхъ общинъ съ 18635 членами, а въ настоящее время насчитывается свыше 33 тысячъ. Къ этому же времени, въ 1889 г., великое дѣло миссіи и расцвѣтъ православія были обезпечены объявленною конституціей полной свободой вѣроисповѣданія.

Необычайный успѣхъ православія въ Японіи объясняется религіозной неудовлетворенностью язычниковъ, поднявшихся на высокую степень просвѣщенія, національнымъ характеромъ, внутреннимъ устройствомъ и внѣшней малой зависимостью японской церкви отъ ея матери церкви русской, также и личнымъ обаяніемъ угасшаго свѣтильника, свыше 50 лѣтъ озарявшаго вѣры Христовой страну „Восходящаго Солнца“.



Во внутреннемъ устройствѣ юной японской церкви есть много напоминающаго церковь первыхъ вѣковъ. Члены ея составляютъ какъ бы одну семью, возглавляемую попечительнымъ и любвеобильнымъ архипастыремъ. Для нуждъ мисси и управленія выработался въ ней обычай ежегодно созывать большой (въ Токио) и малые соборы, братскія собранія и дружескія женскія общества, съ цѣлю содѣйствія религиозно-нравственному воспитанію прихожанъ, частое посѣщеніе епископомъ общинъ и т. п.

Пламенный проповѣдникъ евангельской любви и правды, кротостью отвѣчающій на злобу враговъ, неустанно возгрѣвающій въ себѣ огненную ревность о Господѣ и беззавѣтно преданный дѣлу спасенія погрязшихъ во тьмѣ язычества, подвижникъ, всѣ свои средства отдающій на нужды церкви и бѣдныхъ, не можетъ не имѣть выдающагося успѣха въ своемъ апостольскомъ дѣлѣ. А такимъ благовѣстникомъ среди японцевъ и былъ усопшій архіепископъ Николай. Недаромъ они христіанство называли вѣрой Николая, судъ его — вѣрнымъ и слово его отождествляли съ правдой. Весьма характерно отзывается о немъ одинъ японскій христіанинъ. „Преосвященный Николай, говоритъ онъ, служитъ живымъ образомъ миссіонерскаго самоотверженія. Всѣ свои матеріальныя средства онъ отдаетъ церкви, покрывая этимъ недостатки въ содержаніи школъ, редакцій, проповѣдниковъ, и при всемъ томъ не отказывается жертвовать иногда на разныя случайныя нужды бѣдныхъ христіанъ: на постройки новыхъ молитвенныхъ домовъ, на обезпеченіе бѣдныхъ семействъ послѣ пожаровъ или землетрясеній, столь частыхъ въ Японіи, тогда какъ самъ онъ лишается часто первыхъ удобствъ жизни. Намъ лично приходилось встрѣчать его одѣтымъ дома, подобно какому-нибудь пустынику, въ грубомъ, даже мѣстами заплатанномъ подрясникѣ, или же на улицѣ идущаго пѣшкомъ, съ одною тростью въ рукѣ“.

Дивныя благовѣстническіе подвиги великаго апостола Японіи благосклонно оцѣнены въ Высочайшихъ рескриптахъ отъ 6 мая 1908 г. и 6 декабря 1910 г. „Достойное святительское служеніе ваше, говорится въ первомъ изъ нихъ, исполненное горячей ревности о славѣ Церкви Православной

и неутомимыхъ въ теченіе многихъ лѣтъ трудовъ по озаренію свѣтомъ Христова Евангелія жителей страны японской, являетъ собою высоконазидательный примѣръ апостольскаго подвига“.

Въ полувѣковой юбилей своей миссіонерской дѣятельности высокопреосвященный Николай Всемиловѣйше награжденъ орденомъ св. Равноапостольнаго Князя Владиміра первой степени, привѣтствованъ особымъ письмомъ Св. Синода и адресомъ С.-Петербургской духовной академіи, какъ избраннѣйшій ея студентъ „изъ избранныхъ“. Глубокимъ уваженіемъ онъ пользовался также среди всѣхъ классовъ языческаго населенія Яюніи, не исключая правящихъ сферъ. Изъ телеграммъ извѣстно, что въ числѣ вѣнковъ, покрывавшихъ при погребеніи его гробъ, выдѣлялись великолѣпные вѣнки японскаго принца и самого микадо.

*(Курск. Епар. Вѣд.)*

## Духовные концерты въ г. Омскѣ.

Въ теченіе Великаго поста въ г. Омскѣ было устроено три духовныхъ концерта. Первый концертъ былъ устроенъ на вокзалѣ, въ желѣзнодорожномъ собраніи, въ воскресенье 26 февраля вечеромъ. Въ концертѣ принимали участіе: хоръ воспитанницъ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища, подъ управленіемъ Н. А. Ревзонъ, и хоръ мѣстной вокзальной пристанціи „Омскъ“ церкви, подъ управленіемъ А. В. Тростина. Сборъ отъ устройства концерта поступилъ на содержаніе безплатной столовой, устроенной на вокзалѣ въ помощь нуждающимся по случаю неурожая. Публики на концертѣ собралось довольно много. Концертъ удостоилъ своимъ присутствіемъ Преосвященный Владиміръ.

Въ воскресенье 4-го марта въ 8 час. вечера былъ данъ концертъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента — священника о. И. Чурсинова, въ залѣ городского театра. При участіи пѣвцовъ изъ другихъ хоровъ г. Омска и г. г. любителей, въ составѣ до 60 человекъ, хоромъ архіе-

рейских пѣвчихъ были исполнены слѣдующія пѣснопѣнія:

1. Слава Единородный — муз. Чайковского; 2. „Блажени, яже избралъ“ — муз. Кочановскаго; 3. „Тебе одѣющагося свѣтомъ“ — муз. Турчанинова; 4. „Свѣте тихій“ — муз. Кастальскаго; 5. „Достойно есть“ — муз. регента свящ. И. Чурсинова; 6. „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ — муз. Веделя; 7. „Да молчитъ всякая плоть чловѣча“ — муз. Азѣва; 8. „Вѣрую“ — муз. Гречанинова; 9. „Вечери Твоя тайныя“ — муз. Львова; 10. Отче нашъ — муз. Никольскаго; 11. „Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ“ — Двухорный 8-миголосный концертъ — муз. Бортиянскаго и 12. Многолѣтіе (Благочестивѣйшаго) — муз. Чеснокова. Въ этомъ же концертѣ, внѣ программы, принялъ участіе и хоръ воспитанницъ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища, которымъ, послѣ перваго отдѣленія концерта, было также исполнено нѣсколько пѣснопѣній. Концертъ удостоили своимъ присутствіемъ Преосвященный Владимірѣ и г. Губернаторъ Акмолинской области А. Н. Невѣровъ. Чистый сборъ отъ концерта, въ количествѣ болѣе 400 р., поступилъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Благая цѣль устройства концерта — дать хлѣбъ алчущимъ — встрѣтила сочувствіе въ мѣстномъ обществѣ и концертъ привлекъ такую массу публики, что всѣ почти мѣста въ залѣ театра были заняты. Нуждающихся по случаю неурожая въ нашемъ краѣ и въ нашемъ городѣ такъ много. Сущствующія въ Омскѣ четыре столовыя ежедневно питаютъ до 1400 чловѣкъ. Поэтому всякая жертва и всякій сборъ пожертвованій на пропитаніе алчущихъ являются весьма цѣнными и необходимыми.

Третій концертъ былъ данъ въ Воскресенье 11 марта въ 8 час. вечера въ залѣ общественаго собранія хоромъ воспитанницъ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища, подъ управленіемъ учителя пѣнія Н. А. Ревзонъ. Вышеназваннымъ хоромъ были исполнены слѣдующія пѣснопѣнія: 1. „Благослови, душе моя, Господа“ — Чеснокова; 2. Величитъ душа моя“ — Григорьева; 3. „Взбранной Воеводѣ“ — П. Чеснокова; 4. „Тѣло Христово примите“ — Виноградова; 5. „Херувимская пѣснь“ — П. Чеснокова; 7. „Тебе поемъ“ — П. Чесноко-

436 стихарь, до 200 тетрадей в зондажонъ, ирмоси 35 ка-

ва; 7. „Отче нашъ“—А. Кастальскаго; 8. „Душе моя“—Е. Азбева; 9. „Милосердія двери“—Г. Львовскаго; 10. „Днесъ спасеніе міру бысть“—Перел. Смоленскаго. 11. „Задостойникъ въ недѣлю Ваїѣ“—Турчанинова; 12. „Разбойника благоразумнаго“—священника Георгіевскаго; 13. „Благообразный Іосифъ“—Турчанинова; 14. „Вечери Твоя тайныя“—П. Чеснокова. 15. Пѣснь въ похвалу блаженной памяти Святѣйшаго Патріарха Гермогена.—Слова и муз. П. Муроносицкаго.

Сборъ отъ этого концерта предназначался въ помощь недостаточнымъ воспитанницамъ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Предъ началомъ и по окончаніи каждаго концерта исполнялся народный гимнъ.

Исполненіе церковныхъ пѣснопѣній всѣми хорами, участвовавшими въ устройствѣ трехъ духовныхъ концертовъ, произвело прекрасное впечатлѣніе на слушателей. Особенно же понравилось слушателямъ художественное пѣніе хора воспитанницъ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища, подъ управленіемъ опытнаго регента-художника Н. А. Ревзонъ.

## Новые женскіе монастыри въ Омской епархіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 23 февраля с. г. постановлено обратить въ общежительные женскіе монастыри слѣдующія, существующія въ предѣлахъ Омской епархіи, женскія общины: 1) находящуюся близъ ст. Омскъ, Сибирской желѣзной дороги Казанскую общину—съ наименованіемъ ея Омскій Казанскій общежительный женскій монастырь, 2) находящуюся близъ пос. Ачаирскаго, Омскаго уѣзда, Богородицы—Михаило-Архангельскую общину—съ наименованіемъ ея Богородице-Михаило-Архангельскій общежительный женскій монастырь, близъ пос. Ачаирскаго, 3) находящуюся близъ поселка Старо-Семипалатинскаго, Семипалатинской области и уѣзда, миссіонерскую женскую общину—съ наименованіемъ ея Миссіонерскій Знаменскій общежительный женскій мона-

стырь, — съ такимъ числомъ сестеръ въ каждой обители, какое она окажется въ состояніи содержать на собственныя средства.

## Библиографическая замѣтка.

*Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ.*

*Составилъ ключарь Московскаго придворнаго Верхоспасаемаго собора протоіерей В. Успенскій.*

Вышедшій въ настоящее время третьимъ изданіемъ составленный Сборникъ главною своею цѣлью имѣеть удовлетвореніе давно уже назрѣвшей потребности участія молящихся въ *общенародномъ церковномъ пѣніи*. Устраиваемыя теперь почти повсемѣстно въбогослужебныя собесѣдованія даютъ возможность, *при пособіи Сборника*, разучивать церковныя пѣснопѣнія съ народомъ и приготовляться къ исполненію ихъ во время богослуженія. Соответственно указанной цѣли, въ составъ Сборника внесены: ц. пѣснопѣнія *всенощнаго бдѣнія и литургии* и изъ *воскресной службы*: стихиры (всѣхъ 8 гласовъ), тропари, кондаки, прокимны, ирмосы; изъ службъ *дванадцатыхъ праздниковъ*: стихиры, тропари, кондаки, величанія, прокимны и ирмосы; изъ службы *во Св. Пасху*: канонъ съ тропарями, ипакои, кондакъ, икосъ, стихиры Пасхи, часы пасхальные; изъ службъ *В. поста*: *первой седмицы* и *страстной седмицы* (каждаго дня страстной недѣли), *ц. пѣснопѣнія изъ приготовительныхъ недѣль къ В. посту, въ недѣлю Антипасхи*. Изъ службъ въ праздники *святыхъ и Богородичныхъ* — тропари и величанія *общіе Богородицѣ и святымъ* и изъ службъ *молебныхъ пѣній*: на начало всякаго добраго дѣла, благодарственный молебенъ, при началѣ ученія отроковъ, малое водоосвященіе, изъ *чина погребенія, панихиды, таинствъ: крещенія, брака и елеосвященія* и изъ *заупокойной службы въ субботу мясопустную*. Всего въ составъ Сборника вошло 436 стихиръ, до 200 тропарей и кондаковъ, ирмосы 35 ка-

ноновъ (до 275 ирмосовъ св. Пасх. и тропар. кан.), болѣе 120 прокимновъ и болѣе 50 ц. пѣснопѣній, неизмѣняющихся во время Богослуженій (до 1000 ц. пѣснопѣній). Въ концѣ каждаго отдѣла Сборника сдѣланы *приложенія, заключающія свѣдѣнія о христіанскомъ богослуженіи* (о всеобщемъ бдѣніи и литургіи, о великопостномъ богослуженіи, особенно богослуженія Св. Пасхи, Рождества Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ указаніемъ символическаго значенія всѣхъ обрядовъ) *и о таинствахъ.*

Въ виду совершеннаго незнанія или плохого знанія массой ц. славянской грамоты, — всѣ пѣснопѣнія на ц.-славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный цитеро) съ раздѣленіями ихъ для остановокъ на музыкальныя строки. А дабы сдѣлать содержаніе пѣснопѣній понятнымъ для поющихъ, параллельно славянскому тексту помѣщенъ въ Сборникѣ *переводъ* ихъ на русскій языкъ.

Такое содержаніе Сборника дѣлаетъ его весьма полезнымъ и удобнымъ для *всякаго рода духовныхъ хоровъ* и пособіемъ для *регентовъ*. Пѣвчіе не только сельскихъ, но и городскихъ хоровъ, въ большинствѣ случаевъ, недостаточно знаютъ славянскую грамоту, чѣмъ затрудняется разучиваніе и исполненіе измѣняемыхъ пѣснопѣній службъ (стихирь, тропарей, ирмосовъ и т. п.), особливо когда цѣлому хору приходится пѣть ихъ по одной богослужебной книгѣ (минеи, тріоди и др.).

Какъ извѣстно, наши церковныя пѣснопѣнія являются богатымъ матеріаломъ для бесѣдъ и поученій. Внесенный въ Сборникъ переводъ вышеуказанныхъ пѣснопѣній можетъ служить весьма полезнымъ *пособіемъ для проповѣдниковъ* при составленіи поученій какъ на праздники, такъ и на разные случаи (при молебствіяхъ и требахъ).

На бывшемъ въ іюль мѣсяцѣ 1909 г. съѣздѣ законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній Сборникъ былъ предложенъ на разсмотрѣніе вмѣстѣ съ докладомъ „*О воспитаніи въ учащихся сознательнаго отношенія къ Богослуженію*“, въ коемъ, между прочимъ, авторомъ была развита мысль *о желательности и возможности организаціи общаго церковнаго пѣнія среди учащихся*. Комиссія,

обсуждавшая докладъ, вполне согласилась съ выраженнымъ мнѣніемъ и признала Сборникъ вполне пригоднымъ пособіемъ при организаціи общаго пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ. Другая коммиссія того же сѣзда, при разсмотрѣніи вопроса о *методѣ преподаванія богослуженія* въ 3-мъ кл. гимназіи, признала Сборникъ полезнымъ пособіемъ при преподаваніи ученія о богослуженіи въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Означенныя постановленія коммиссій были обсуждены и утверждены общими собраніями сѣзда. Постановленія сѣзда о.о. законоучителей утверждены Св. Синодомъ (Церк. Вѣд 1910 № 38). Журнальнымъ постановленіемъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Св. Синодомъ, Сборникъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ пособія при прохожденіи ученія о богослуженіи и при обученіи церковному пѣнію.

Весь сборникъ съ приложеніями заключаетъ въ себѣ 17 печат. лист. (544 стр. въ 16 д. печ. л.), изданъ на лучшей бумагѣ сравнительно съ вторымъ изданіемъ. *Цена безъ пересылки 50 коп.* При требованіи 100 экз. и болѣе — 30% уступки (35 к. за экз.); *пересылка во всякъ случаяхъ за счетъ покупателя.*

*Книги высылаются за наличныя и наложен. платежемъ.*

Адресъ: Москва. Новоспасскій монастырь, Настоятелю монастыря.

### О ВЪЯВЛЕНІЕ.

### О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

## „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „Голосъ Церкви“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „программу“ журнала входятъ:

**Отдѣль 1:** 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія*. 9) *Русское сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

**Отдѣль II:** 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Годовая цѣна журнала 4 р., съ доставкой и пересыл. За границу 5 р. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Редакторы: „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ *Арсеній* и Московскій Епархіальный миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*.

---

**Содержаніе:** Часть официальная.—Отъ Омской Духовной Консисторіи, къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Омской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910-11 учебный годъ.—Объявленіе —

Часть неофициальная.—Объясненіе 1—10 ст. 9 и 10 главъ посланія ап. Павла къ Евреямъ.—Конспектъ для бесѣдъ съ сектантами о постѣ.—Архіепискомъ Николай Японскій,—Духовные концерты въ г. Омскѣ.—Новые женскіе монастыри въ Омской епархіи.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

---

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Довв. ценз., г. Омскѣ, 15-го марта, 1912 г.

Цензоръ, протоіерей *Геодоръ Канарскій*.

---

Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.