



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ  
Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при  
Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 6 руб.,— безъ перес. 5 руб.

11 Іюля

№ 20

1906 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Копія.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 8 февраля сего года за № 246, объ открытіи штатной діаконской вакансіи, взамѣнъ нынѣ существующей пономарской при Михайловской церкви с. Здолбицы, Острожскаго уѣзда, съ назначеніемъ содержанія изъ казны. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: упразднивъ въ причтѣ Михайловской церкви села Здолбицы, Острожскаго уѣзда, состоящемъ изъ священника, псаломщика и пономаря, пономарскую вакансію и открывъ, вмѣсто оной, штат-

ную діаконскую вакансію, назначить на содержаніе по сей вакансіи по сто руб., а за зачетомъ 37 руб. 82 коп., освобождающихся по закрываемой пономарской вакансіи, по 62 руб. 18 коп. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода со дня замѣщенія вакансіи, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1-й финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія. Іюня 12 дня 1906 года. Подписали: Исп. об. Оберъ-Секретаря Ал. Ростовскій и Исп. об. Секретаря В. Введенскій.

Съ подлиннымъ вѣрно.

За Секретаря Консисторіи Ив. *Картовичъ*.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподанія Архипастырскаго благословенія, награжденія похвальнымъ листомъ, набедренниками, скуфіями и объявленіе благодарности.

Прихожанамъ с. Басова-Кута, Ровенскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія на устройство новаго храма, резолюціею Преосвященнаго Арсенія, отъ 22 мая за № 4704, преподано Божіе благословеніе, а церковный староста того же села Стефанъ *Раевскій* награжденъ похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Арсенія, отъ 8 іюня сего года за № 274, преподано Архипастырское благословеніе учителю Ладыгской церковно-приходской школы Староконстантиновскаго уѣзда, Ксенофонту *Кишкуну* за его особое усердіе въ школьномъ дѣлѣ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 17 іюня за № 1362, священникъ с. Красно, Дубенскаго уѣзда, Василій *Новодворскій* за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ набедренникомъ и скуфіею, а прихожанамъ того же села, за пожертвованіе 1100 руб. на украшеніе мѣстной церкви, преподано Божіе благословеніе.

Предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 18 іюня за № 1401, священники Дубенскаго уѣзда, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награждены: с. Каменицы—Василій *Бречкевичъ*—скуфьею, с. Жорницъ—Стефанъ *Бобровницкій*—набедренникомъ, м. Олыки—Константинъ *Рябинскій*—скуфьею, с. Дидычъ—Владиміръ *Захъ*—скуфьею, м. Острожца—

Ювеналій *Вльскій*—набедренникомъ и села Княгинина—Фортунатъ *Вльскій*—скуфьей.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 18 іюня за № 1405, священникъ с. Горбакова, Острожскаго уѣзда, Димитрій *Марченко*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 18 іюня за № 1410, священникъ с. Млынова, Дубенскаго уѣзда, Захарія *Конашинскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ набедренникомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 20 іюня за № 4931, крестьянамъ с. Стрибежа Ивану и Павлу *Головнямъ*, за ихъ особое усердіе и заботливость при ремонтіровкѣ церкви въ с. Стрибежѣ, преподается Божіе благословеніе.

Предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 21 іюня за № 882, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, слѣдующимъ священникамъ Острожскаго уѣзда: с. Тайгурь Александру *Алексеву*, с. Дорогобужа Іакову *Огибовскому*, с. Горбакова Димитрію *Марченко*, м. Гоци Евгенію *Кривицкому*, с. Блудова Ананіи *Лотоцкому*, с. Тудорова Константину *Войню*, с. Крылова Александру *Корчинскому*, с. Великаго Скнита Іоанну *Корниловичу*, с. Бочаницы Василию *Шокотовичу*, с. Бугрина Θεодосію *Сагайдаковскому*, с. Вильгора Александру *Борецкому*, с. Бѣлашева Андрею *Гапановичу*, бывшему священнику с. Межиричъ, а нынѣ с. Городищъ, Заславскаго уѣзда, Іоанну *Яремъ*, діакону-псаломщику с. Должка Василию *Чуйковскому*, и с. Кленачей учителю церковно-приходской школы Георгію *Скоробацкому*.

### О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

Волинскую Духовную Консисторіею на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 20 іюня за № 4953, на имя крестьянъ с. Плоски Острожскаго уѣзда, Мирутинскаго прихода, Трофима *Корнильчука*, Михаила *Никончука*, Кирилла *Степанюка* и Андрея *Вакульчука*, выдана книга за № 11808 для сбора въ предѣлахъ Волинской Епархіи въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку новаго храма въ томъ селѣ.

### Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 20 мая 1906 года, съ соизволенія Его Преосвященства

утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 1 и 2 половины 1906 года при воспособленіи со стороны Епарх. Попечительства 44 руб., по 4 округу Дубенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Еленѣ Теодоровичъ 20 р., Еленѣ Исаевичъ 12 р., Наталіи Вержбицкой 12 р., Агафіи Левитской 8 р.; священнической сиротѣ Данилевичъ 6 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Февроніи Даниловичъ 6 р., Маріи Касировской 4 р., Еленѣ Полюжинской 6 р., Канитоніи Жуковской 6 р., Мотровѣ Сибиновской 6 рублей; 2) за 1 половину 1906 года при воспособленіи со стороны Епарх. Попечительства 11 р. 20 коп., по 3 округу Овручскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Феодоръ Мартиновичъ 5 р., Елисаветѣ Феодоровичъ 5 р., Елисаветѣ Янчинской 6 р.; священническимъ сиротамъ: Февроніи и Александрѣ Саковичъ 10 р.; просфориямъ: Маріи Юркевичъ 5 р., Евдокіи Голубовичъ 5 р., Іустинѣ Переверзевой 5 р., Анисіи Литвиновичъ 5 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Антоніи Домничъ 5 р. и Евдокіи Бобровницкой 5 рублей.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 5 іюня 1906 года, съ соизволенія Его Преосвященства утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1905 года безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по 3 округу Дубенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Александрѣ Остальской 5 р., Надеждѣ Кульчицкой 8 р., Маріи Лысаковой 5 р., священническимъ сиротамъ Вѣлецкимъ 10 р., заштатному священнику Хрисану Голдаевичу 15 р., псаломщ. вдовамъ: Маріи Кульчицкой 3 р., Аннѣ Левицкой 3 р., Анастасіи Петровской 3 р., Евфросиніи Августиновичъ 5 р., Екатерины Пижичкой 5 р. и псаломщической сиротѣ Неонилѣ Кроткевичъ 3 руб.; 2) за 1 половину 1906 года при воспособленіи 15 руб. со стороны Епарх. Попечительства, по 3 округу Ровенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Анастасіи Савлучинской 4 р., Екатерины Подчашинской 3 р., Аннѣ Гловинской 4 р., Маріи Третьяковой 4 р., Агафіи Левандовской 3 р., священническимъ сиротамъ: Неонилѣ Горлецкой 3 р., Надеждѣ Юнкевичъ 3 р., заштатному священнику Іосифу Гловинскому 4 р., діаконской сиротѣ Домникіи Теодоровичъ 3 р., заштатнымъ псаломщикамъ: Виктору Котаевскому 4 р., Феодору Левицкому 3 р., Поликарпу Зданевичу 3 р., Арсе-



нію Божовскому 4 р., Алексѣю Левицкому 3 р., псаломщическимъ вдовамъ: Александрѣ Лисицкой 3 р., Параскевѣ Рафальской 3 р., Александрѣ Трофимовичъ 4 р., Ольгѣ Вержиковской 3 р., Домникіи Шиманской 3., Даріи Лепешинской 3 р., псаломщическимъ сиротамъ: Іуліаніи Запозовской 4 р., Екатеринѣ Недѣльской 3 руб.; 3) за 1 половину 1906 года, при воспособленіи 16 руб. 80 коп. по 2 округу Владимірволинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Ольгѣ Конашинской 5 р., Агафіи Ленчовской 4 р., Аннѣ Оссовской 6 р., протоіерейскимъ дочерямъ: Стефанидѣ, Еленѣ, Маріи и Надеждѣ 6 р., священническимъ сиротамъ: Аванасіи Теодоровичъ 3 р., Екатеринѣ Ненадкевичъ 5 р., псаломщическимъ вдовамъ: Анастасіи Николиной 4 р., Соломоіи Петровичъ 4 р., Варварѣ Рѣчинской 4 р., Анастасіи Матусевичъ 4 р., Анастасіи Ленчинской 3 р., Оеклѣ Малевичъ 4 р., Епистиміи Скульской 4 р., Аннѣ Вилинской 4 р., Домникіи Вишневской 4 р., заштатному псаломщику Клименту Казадановичу 4 руб.; 4) за 2 половину 1905 года, при воспособленіи 17 руб. со стороны Епарх. Попечительства, по 3 округу Заславскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнич. вдовѣ Александрѣ Левитской 3 р., священническимъ сиротамъ: Надеждѣ Шаравской 5 р., Домникіи Вакуловичъ 5 р. 50 к., діаконскимъ вдовамъ: Аннѣ Левитской 5 р., Маріи Мартышевской 5 р., діаконскимъ сиротамъ: Лидіи Голиковскимъ 3 р., Филонилѣ и Николаю Тоцкимъ 4 р., заштатному псаломщику Никанору Гайденко 3 р., причетническимъ вдовамъ: Евфросиніи Варницкой 6 р., Евдокіи Гловацкой 5 руб., Оеклѣ Кошаловской 5 р., Павлинѣ Цихоцкой 5 р., Татіанѣ Романовской 4 р., Даріи Голиковской 3 р., Маріи Саковичъ 4 р., Аннѣ Ковалевской 4 р., Марѣ Новоселецкой 4 р., Θεодосіи Плискевичъ 5 р., и причетнической сиротѣ Маріи Томотіевичъ 5 рублей.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 20 іюня 1906 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 1 половину 1906 года, при воспособленіи 27 руб. 50 коп. со стороны Епарх. Попечительства, по 1 округу Луцкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Стефанидѣ Голдаевичъ 7 р., Маріи Кваснецкой 1 р., Еленѣ Береговичъ 4 р. 50 к., Надеждѣ Тиминской 2 р., Антонинѣ Яневичъ 7 р., Іуліаніи Голдаевичъ 2 р., Лидіи Гвоздиковской 3 р., Александрѣ Антоновичъ 2 р. 50 к., Александрѣ Хотовицкой 7 р., Капитолинѣ Яновской 2 р.,

Наталиі Гвоздиковской 5 р., Сусаннѣ Рафальской 3 р., Еленѣ Калихевичъ 1 р., священ. сиротамъ: Анастасіи Вѣдской 7 р., Ѳеклѣ Заничковой 3 р. 50 к., Еленѣ Тарановичъ 7 р. 50 к., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Гловинской 2 р., псаломщическимъ вдовамъ: Агафіи Костецкой 2 р., Аннѣ Мальчевской 5 р. 50 к., Александрѣ Садовской 3 р., Соломоніи Тарановичъ 5 р. 50 к., Маріамнѣ Соколовской 6 р., Анастасіи Брестіанполь 1 р., Параскевѣ Соколовской 2 р. 50 к., псаломщич. сиротамъ Соколовскимъ 7 р., Андрею Вижевскому 4 р., Ѳеклѣ Карашевичъ 3 р., Маріи Тарановичъ 3 р., заштатному псаломщику Ѳеофілу Шулгачъ 3 р., священническимъ сиротамъ Николаю и Евгенію Диминскимъ 2 р. 40 коп.; 2) за 2 половину 1906 года, при воспособленіи 16 рублей со стороны Епарх. Попечительства, по 1 округу Ровеискаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Софіи Калиновичъ 5 р., Аполлиаріи Недоборовской 8 р., Стефанидѣ Тарнавской 5 р., Ольгѣ Станкевичъ 4 р., священническимъ сиротамъ: Ольгѣ Мицевичъ 5 р., Вѣрѣ Ковальницкой 6 р., Неонилѣ Садовской 6 р., Митрофану Садовскому 6 р., Наталиі и Виктору Германовскимъ 8 р., заштатному псаломщику Ѳеодору Ясинецкому 4 р., псаломщическимъ вдовамъ: Ольгѣ Денисевичъ 3 р., Ѳеодосіи Гунчевской 4 р., Аннѣ Янцевиичъ 4 р., Аннѣ Марковской 4 р., Гликеріи Сибикинской 3 р., псаломщическимъ сиротамъ: Екатеринѣ Сятковской 4 р., Юліи и Маріи Денисевичъ 7 р., Домникии Шеметило 4 руб.; 3) за 1 половину 1906 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епарх. Попечительства, по 1 округу Владимірволинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Маріи Кульчицкой 10 р., Зицаидѣ Теодоровичъ 6 р., псаломщическимъ вдовамъ: Магдалинѣ Ботовичъ 4 р., Александрѣ Литвиновичъ 4 р., Аннѣ Литвиновичъ 5 р., Анастасіи Ильяшевичъ 4 р., Домникии Блянской 5 р., Маріи Михалевиичъ 3 р., Маріи Ильяшевичъ 3 р., Маріи Лукаевичъ 3 р., псаломщической сиротѣ Евфросиніи Казадановичъ 3 р.; 4) за 1 половину 1906 года, при воспособленіи со стороны Епарх. Попечительства, по 4 округу Ковельскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: протоіерейскимъ сиротамъ: Елисаветѣ Теодоровичъ 3 р., Ѳеопаніи Бржезинской 5 р., священническимъ сиротамъ: Пелагиіи Стемпковской 12 р., Аннѣ, Павлѣ и Анастасіи Буховичъ 6 р. 50 к., Маріи Жахановичъ 3 р., Олимпіадѣ Антоновичъ 12 руб., Валеріи Дашкевичъ 3 р., Іуліаніи Гвоздиковской 4 р., причетническимъ вдовамъ: Параскевѣ Юзвинкевичъ 3 р., Екатеринѣ Теодоровичъ 3 р., Аннѣ Юзефовичъ 3 р., Ѳеклѣ Борисевичъ 3 р., Іуліаніи Пинь-

кевичъ 3 р., Маріи Яницкой 3 р., священническимъ вдовамъ: Неонилъ Хомичевской 11 р. 50 к., Маріи Литвиновичъ 11 р. 50 к., Леонидъ Ржепецкой 7 руб. и Елисаветъ Кушевичъ 4 рубля.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 20 іюня 1906 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 и 2 половины 1906 года, безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечит. по 5 округу Острожскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Ольгѣ Гурковской 18 р. 60 к., Ѳеклѣ Сендульской 12 р., Таисіи Храневичъ 16 р., Ольгѣ Яржемской 22 р., дьяческой вдовѣ Іустиніи Викторовской 7 р., пономарскимъ сиротамъ: Домникіи Лотоцкой 4 р., Агафіи Садовской 9 р., священнической сиротѣ Домникіи Яроцкой 9 р., заштатному псаломщику Стефану Фылинскому 3 р., 2) за 1 и 2 половины 1905 года, безъ воспособленія отъ Епарх. Попечит. по 2 округу Дубенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Екатериной Тучанской 14 р., Стефанидѣ Лобачевской 8 р., Надеждѣ Львовичъ 20 р., Аннѣ Левицкой 10 р., Вѣрѣ Корневичъ 20 р., священническимъ сиротамъ: Ольгѣ Ковальской 8 р., Емилиі Мержвинской 8 р., псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Оссовской 10 р., Маріи Червинской 8 р., Ольгѣ Стефановичъ 10 р., псаломщическимъ сиротамъ: Аннѣ, Анисіи и Александрѣ Карповичъ 18 р., Евдокіи Шендеровской 8 р., пономарскимъ вдовамъ: Ѳеодосіи Шендеровской 8 р., Маріи Миляевичъ 8 р. и Іуліаніи Шендеровской 8 р.; 3) за 1 половину 1906 года, безъ воспособленія отъ Епарх. Попечит., по 3 округу Луцкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Таисіи Юзвинкевичъ 5 р., Аннѣ Ненадкевичъ 2 р., Домникіи Моргаевской 5 р., Вѣрѣ Рвчицкой 7 р. 50 к., Марѣ Ѳаровичъ 2 р., священ. сиротамъ: Надеждѣ и Любови Буйницкимъ 4 р., псаломщической сиротѣ Іуліаніи Лопуховичъ 2 р., псаломщическимъ вдовамъ: Іуліаніи Викторовской 3 р., Фотиніи Жижкевичъ 3 р., псаломщической сиротѣ Параскевѣ Литвиновичъ 2 р., псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Рудницкой 3 р., Аннѣ Соболевской 2 р.; 4) за 1 половину 1906 года, при воспособленіи 1 р. 75 коп. со стороны Епарх. Попечительства, по 4 округу Житомирскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Соханевичъ 10 р., священ. сиротамъ: Іуліаніи Ящинской 5 р., Ольгѣ Михайловской 5 р., Маріи Соханевичъ 5 р., Але-

ксандръ Дейниковской 5 р., Таисіи Скобельской 7 р., причетни-  
ческимъ вдовамъ: Александръ Кузьминской 3 р., Ольгъ Сквир-  
ской 5 р., Александръ Петровской 3 р., Кикили Фирлѣвичъ  
4 р., Анастасіи Кузьминской 3 р., Анастасіи Витавской 3 р.,  
заштатнымъ пономарямъ: Игнатию Крашановскому 3 р. и Ивану  
Филинскому 3 рубля.

Копія рапорта Преосвященнаго Арсенія, Епископа Владимірво-  
лынскаго, на имя Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа  
Волинскаго и Житомирскаго, отъ 9 іюня 1906 года за № 826,  
съ донесеніемъ о результатахъ произведенной имъ ревизіи нѣ-  
которыхъ церквей и приходовъ Волинской епархіи.

Симъ долгъ имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Высо-  
копреосвященству, что съ 21 мая сего года (по выслушаніи  
вечерняго богослуженія) по 31 включительно я пробылъ въ де-  
сятидневной поѣздкѣ по нѣкоторымъ приходамъ епархіи, началь-  
ной цѣлью каковой поѣздки было освященіе храма въ приходѣ  
Басовъ Куть (близь Ровно), а конечной — посѣщеніе Полапскаго  
прихода Владимірволинскаго уѣзда. 22 мая, въ день Св. Духа,  
каковой день Басокутовскіе прихожане особо торжествуютъ въ  
своей приходской жизни, мною и освященъ ихъ новый храмъ,  
отслужена литургія и совершенъ молебный крестный ходъ во-  
кругъ вновь освященнаго храма при громадномъ стеченіи народа,  
въ сослуженіи многочисленнаго духовенства и въ присутствіи  
мѣстныхъ властей и нѣсколькихъ лицъ мѣстной интеллигенціи.  
— Надо отдать справедливость мѣстному пастырю о. Василию  
Львовичу, въ теченіе почти 16 лѣтъ посвятившему свою одино-  
кую вдовью жизнь ревностному и авторитетному веденію вѣрен-  
ной ему пригородной, а, слѣдовательно, болѣе трудной, чѣмъ  
обычной сельской паствы по путямъ христіанской жизни, доб-  
рымъ свидѣтелемъ и плодомъ чего является вновь созданный на  
мѣстныхъ средствахъ благолѣпный храмъ во имя Живоначальной  
Тройцы. Изъ Ровно, 22 ночью, я проѣхалъ по ж. д. въ Мызовъ,  
откуда добрался чрезъ Будинъ въ приходъ Сераховичи, чтобы  
повидаться и переговорить съ тамошнимъ настоятелемъ досто-  
чтимѣйшимъ пастыремъ о. Аполлоніемъ Коссовичемъ, о переда-  
ваемыхъ ему, за отказомъ Ковельскаго протоіерея Коровицкаго,  
двухъ важныхъ дѣлахъ: 1) слѣдственнаго — надъ Полапскимъ,  
Владимірволинскаго уѣзда, причтомъ и 2) пастырски-братскаго  
разслѣдованія недоразумѣній между іереями прихода с. Головно,  
того же уѣзда. Не заставъ о. Коссовича дома, обходившаго въ



это время, по случаю засухи въ той мѣстности, съ крестнымъ ходомъ поля своихъ прихожанъ (достойно примѣчанія, что на слѣдующій же день, 24 мая, Господь оросилъ лице изсохшей земли того раіона обильнѣйшимъ дождемъ) и поручивъ домашнимъ о. Коссовича передать батюшкѣ цѣль моего посѣщенія, я отправился въ Сѣконьскую второклассную школу, гдѣ засталъ учениковъ школы, только что окончившими письменныя испытанія по русскому языку; просмотръ нѣсколькихъ работъ изъ каждой группы произвелъ на меня довольно удовлетворительное впечатлѣніе, особенно живо и естественно изложены описанія школьникомъ доставленнаго имъ заботливымъ о. Завѣдующимъ и учителями школы «маевки». — Не заставъ о. Завѣдующаго дома, я посиѣдилъ въ Ковель къ поѣзду на Маціовъ, гдѣ и заночевалъ въ духовномъ училищѣ, а утромъ, 24, посѣтилъ классныя занятія учениковъ, вынеси самое лучшее впечатлѣніе отъ ученическихъ отвѣтовъ, на задаваемые имъ мною вопросы по всему пройденному курсу, особенно по русскому языку (въ классѣ учителя Войцѣховскаго) и географіи. На обратномъ пути въ Любомль, посѣщенъ мною приходъ Заполье, гдѣ священствуеть почти 43 года маститый старецъ о. Николай Гвоздиковскій, правда, совершенно немощный и болѣзненный, на живое мѣсто котораго давно уже охотятся «собраты», но... состояніе старенькаго, однако, прочнаго и безукоризненно содержимаго храма, при мысли и заботѣ о созданіи новаго, самый видъ этого достопочтеннаго служителя Престола Божія, общій отзывъ о любви къ нему прихожанъ и, наконецъ, бѣдственное, при неизлѣчимо-болѣзномъ сынѣ, семейное вдовье положеніе старца-іерея—внушаютъ къ нему самое искреннее уваженіе и участіе и было-бы весьма грустнымъ, если не прямо жестокимъ дѣйствіемъ лишать достойнаго, хотя, повторяю, немощнаго и болѣзненнаго сего «добраго пастыря» возможности доживать свой вѣкъ внѣ служенія дѣтводимой имъ ко спасенію Христовой семьи. Изъ Заполья проѣхалъ я въ с. Куснице, гдѣ осматривалъ все въ томъ-же прямо-плачевномъ состояніи находящіяся храмъ (безъ креста на главному куполѣ) и школу, а затѣмъ и новый прекрасный и хорошо (уже чуть ли не восемь лѣтъ отстаивающійся) выстроенный храмъ, медленно, слишкомъ медленно (по винѣ, какъ говорить удобнѣе всего, подрядчика) подготовляемый о. настоятелемъ къ освященію, хотя протекъ уже май, а за нимъ утекаетъ уже и іюнь... Вернувшись въ Любомль уже около восьми часовъ вечера, заночевалъ у о. Мартышевскаго, на слѣдующій день, 25, по выслушаніи литургіи и молебна, преподавъ братіи слово, при-

личное царскому дню, утѣшенный прекраснымъ служеніемъ о. Мартышевскаго, его діакона Рафальскаго, при весьма порядочномъ пѣніи мѣстнаго хора и безукоризненно содержимымъ храмомъ, отбылъ въ 4 часа (подъ страшной грозой) во Владиміръ, куда и прибылъ въ десятомъ часу вечера (53 версты) и гдѣ пробылъ до 31 числа включительно, отслуживъ 28 (въ воскресенье) литургію и произведя три экзамена во второклассныхъ школахъ. Отбывъ изъ Владиміра 31 мая утромъ, прибылъ въ Житомиръ 1 іюня въ 11 часовъ утра, приступивъ немедленно къ исполненію своихъ обязанностей. Считаю своимъ долгомъ отъѣнить то великое утѣшеніе, какое я получилъ въ Маціевскомъ приходѣ по поводу необычайнаго усердія тамошнихъ прихожанъ къ обновленному и освященному мною въ прошломъ году (зимой) храму святыя мученицы Параскевы: жертвуются прихожанами до степени горячаго соровнованія цѣнные предметы для благоуукрашенія храма святыя мученицы. На рапортѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 іюня за № 4801, послѣдовала между прочимъ такая: «Рапортъ сей отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Копія рапорта Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 6 іюня 1906 года, за № 1304, съ донесеніемъ о результатахъ произведенной имъ ревизіи нѣкоторыхъ церквей и приходовъ Волынской епархіи.

Долгъ имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству, что мной съ 26 мая, по 1 іюня посѣщены слѣдующія церкви Острожск. уѣзд.: Новомильска, Русивля, Тайкуръ, Крылова, Посягвы, Черницы, Глинокъ, Клепачей, Подлѣсокъ, Должка, Рясникъ, Ровокъ, Томахова, В. Скнита, Горбакова, Майкова, Мнишина, Жаврова, м. Гощи, Бочаницы, Блудова, Тесова, Тудорова, Завизова, Бугрина, Гульчи—2 церкви, Новоставецъ, Верховя, Вильгора, Точивикъ, Краева, Бѣлашева, Новоселокъ, Грозова, Копыткова, г. Острога, Ивачкова и Межирича.—За немногими исключеніями (напр. с. Новомильска, м. Гощи, с. Гульчи, г. Острога, с. Межирича) почти всѣ указанныя церкви не менѣе 15 лѣтъ тому назадъ были посѣщены Архіереями, а есть такія села, которыя были посѣщены Архіереями назадъ тому лѣтъ 30 (напр. Тайкуры, Посягва, Подлѣски), даже 100 лѣтъ тому назадъ (с. Блудовъ). Несмотря на непостоянную погоду и грязную дорогу, народа стекалось почти вездѣ очень много и онъ, видимо, съ

жадностью ловилъ каждое Архіерейское живое слово, которое при томъ предлагалось ему на мѣстномъ нарѣчїи. Нельзя поэтому не пожалѣть, что рѣдкіе изъ священниковъ доставляютъ своей паствѣ такое утѣшеніе, рѣдкіе проповѣдуютъ живое евангельское слово, а гдѣ это дѣлается, тамъ приходъ замѣтно отличается отъ другихъ сосѣднихъ: тамъ приходъ благоустроенъ, народъ набоженъ, къ своему пастырю относится очень почитательно и съ большою благодарностью.

На рапортъ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 іюня за № 4799, послѣдовала, между прочимъ, такая: «Отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

### Отчетъ о состояніи Братства Святаго Архистратига Михаила при Свято-Михайловской церкви села Великаго Вербча, Ровенскаго уѣзда, Волынской губерніи, за 1905 годъ.

Открытое шесть лѣтъ назадъ Братство Святаго Архистратига Михаила даже при теперешнихъ неблагоприятныхъ условіяхъ успѣло проявить себя во многихъ добрыхъ начинаніяхъ.

Первою и главною заботою Братства была постройка новой церкви въ с. Великомъ Вербчѣ, начатой закладкой 17 августа 1903 года и нынѣ вполне законченной и освященной Архіерейскимъ Богослуженіемъ 1 ноября 1905 года. Подробное описаніе освященія храма помѣщено въ № 7 Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ. Храмъ представляетъ собою величественное, благолѣпное, довольно вмѣстительное—на 1000 чело-вѣкъ, изящной архитектуры, единственное по размѣрамъ въ окрестности зданіе. По договору подрячку за постройку церкви положено 14500 руб., а пока уплачено 8901 руб., значить долга подрячку осталось 5599 руб. За иконостасъ художнику Льву Парилу слѣдуетъ уплатить 2500 руб. и кромѣ того тому же Парилу за утварь слѣдуетъ уплатить 528 руб.. Итакъ для окончательнаго расчета съ подрячкомъ Павликовскимъ и художникомъ Париловымъ не достаетъ 8627 руб.. Кромѣ того есть еще долга крестьянамъ—Ивану Голіонку и Діонисію Кошмаку 150 руб. На уплату этого долга ожидается казенное пособіе въ количествѣ 6000 руб., разрѣшенныхъ къ отпуску Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ изъ кредита по § 7 ст. 3 по смѣтѣ 1907 года. Остальную сумму—2777 руб. взять негдѣ. Прихожане наши полѣшуки крайне бѣдны; прошлый годъ былъ весьма неурожайный, а при урожаѣ настоящаго года случился кризисъ, сказавшійся обезцѣненіемъ продуктовъ земледѣлія и весь-

ма затруднительнымъ сбытомъ ихъ, въ прошломъ же году хлѣбозапасные сельскіе магазины предписано было закрыть и обратить ихъ въ деньги, то одного продовольственного капитала пришлось крестьянамъ сложить свыше 3000 руб., а подоспѣвшая мобилизація и отправка на дѣйствительную службу запасныхъ воинскихъ нижнихъ чиновъ, отнявъ работниковъ у многихъ хозяйствъ, окончательно подорвала благосостояніе прихожанъ и всякіе расчеты съ долгами по церкви немыслимы. Остается одна надежда на Бога и помощь добрыхъ людей. Посему во имя братской любви осмѣливаемся обратиться и вѣримъ, что найдутся добрые русскіе люди, не пожалѣющіе своихъ посильныхъ лептъ для родной вѣры и православной церкви въ нынѣшнія трудныя для всѣхъ на Св. Руси времена. «Живъ Господь! жива душа моя!» восклицалъ Св. пророкъ Давидъ. «Жива наша вѣра православная, жива будетъ и Русь Святая!» воскликнемъ и мы. Вѣдь пока русскій народъ крѣпокъ своимъ православіемъ, до тѣхъ поръ и Россія крѣпка и не должны ее устрашать никакія забастовки, ни «бунды», ни прочія измышленія нашихъ якобы обновителей.

Кромѣ того, что Братство старалось сдѣлать существеннаго и необходимаго для насущныхъ потребностей прихожанъ, оно еще не мало вниманія обращало на удовлетвореніе другихъ потребностей. Въбогослужебныя чтенія и бесѣды съ народомъ велись въ Великій постъ. Для обогащенія ума учащихъ мѣстной церковно-приходской школы знакомствомъ съ нашей стариной, пробужденія въ нихъ мысли и любознательности въ іюнѣ 1905 года была устроена поѣздка въ Кіевъ. Въ Кіевѣ пріютилъ экскурсантовъ Михайловскій монастырь. Осмотръ Кіевской старины, святынь монастырей и другихъ историческихъ древностей сопровождался надлежащими объясненіями священника и учителя Преосвященный Агапиль, Епископъ Уманскій принялъ и благословилъ экскурсантовъ у себя на дому. Въ церковномъ пѣніи мѣстный хоръ сдѣлалъ замѣчательные успѣхи, такъ онъ прекрасно исполнилъ Архіерейское Богослуженіе при освященіи храма 1 ноября 1905 года, за что получилъ похвалу отъ Преосвященнаго Арсенія, Епископа Владиміръ-Волынскаго, освящавшаго храмъ. Съ цѣлью облагороженія нравовъ и укрѣпленія добрыхъ сосѣдскихъ отношеній, во время Рождественскихъ праздниковъ для деревенской дѣтвора въ мѣстной церковно-приходской школѣ была устроена елка съ хоромъ, угощеніемъ и подарками.

Изъ вышеизложеннаго видно, что Братство принесло много добра населенію прихода, но еще много и много нуждъ въ при-



ходъ, на которыя необходимо обратить вниманіе, но средства Братства этого не дозволяютъ. Такъ какъ новый храмъ воздвигнуть въ близкомъ разстояніи отъ стараго, что мѣшаетъ въѣзду большому благолѣпію новаго храма, то желательно было бы принять старый храмъ и матеріаломъ его воспользоваться для постройки «церкви школы» въ деревнѣ Маломъ Вербчѣ, или двухклассной школы въ селѣ Великомъ Вербчѣ.

— Помогите, люди добрые, въ осуществленіи нашихъ предприятий.

Для свѣдѣнія желающихъ помочь намъ сообщаемъ свой адресъ: почтовое отдѣленіе Стенань, Волынской губерніи, село Великое Вербче, Ровенскаго уѣзда.

### *Составъ Братства.*

— Велико-Вербчское Св.-Михайловское Братство въ отчетномъ году состояло изъ почетныхъ членовъ, члена-попечителя, дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей.

— Почетными членами были:

— Преосвященный Антоній, Епископъ Волынской и Житомирской.

— Бывшій Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, д. т. с. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

— Преосвященный Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.

— Намѣстникъ Почаево-Успенской Лавры, Архимандритъ Амвросій.

— Протоіерей Андреевскаго Собора въ Кронштадтѣ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

— Землевладѣлецъ д. М.-Вербча Павелъ Романовичъ Туркевичъ и

— Отставной подполковникъ Михаилъ Павловичъ Туркевичъ.

— Членомъ-попечителемъ былъ Благочинный 3 округа, Ровенскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Тарановичъ.

— Дѣйствительными членами были: Контролеръ Волынскаго Акцизнаго Управленія Владиміръ Θεодоровичъ Жуевскій, Инспекторъ классовъ Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища, Священникъ Никаноръ Крестіанполь, Священникъ Софроній Новоселецкій, Жена священника Вѣра Григорьевна Новоселецкая, Дочь землевладѣльца д. Малаго Вербча Ольга Павловна Туркевичъ, Псаломщикъ Аванасій Маркевичъ, Псаломщикъ с. Кюска, Ков. у., Константинъ Михайловскій, Псаломщикъ м. Красилова, Старок. у., — Всеволодъ Трофимовичъ, Крестьяне: с. Великаго Вербча Романъ Ивашко и д. Малаго Вербча Проконій Бухало.

Членами соревнователями считаются лица, внесшія въ пользу Братства не менѣе 1 рубля.

Списокъ лицъ и учреждений, внесшихъ членскіе взносы и пожертвованія въ пользу Велико-Вербчскаго Св.-Михайловскаго Братства съ 1 января по 31 декабря 1905 г.

1)	Крестьяне с. В.-Вербча:	Романъ Ивашко	2 р.	— к.
	»	Евфимій Климецъ	1 р.	— к.
	»	Тимофей Голіонко	1 р.	— к.
	»	Романъ Климецъ	1 р.	— к.
5)	»	Никифоръ Климецъ	1 р.	— к.
	»	Проконій Голіонко	1 р.	— к.
	»	Герасимъ Быкусь	1 р.	— к.
	»	Иванъ Голіонко	1 р.	— к.
	»	Григорій Голіонко	1 р.	— к.
10)	»	Никита Голіонко	1 р.	50 к.
	»	Климентъ Сорока	1 р.	— к.
	»	Митрофанъ Кошмакъ	1 р.	— к.
	»	Ѳеод. Макс. Робейко	2 р.	— к.
	»	Антонъ Гладюкъ	1 р.	— к.
15)	»	Борисъ Голіонко	1 р.	— к.
	»	Григорій Мельникъ	1 р.	— к.
	»	Ѳеодоръ Голіонко	1 р.	— к.
	»	Андрей Ивашко	1 р.	— к.
	»	Владиміръ Кошталь	1 р.	— к.
20)	»	Ѳеодоръ Мельникъ	1 р.	— к.
	»	Андрей Голіонко	1 р.	— к.
	»	Діонисій Кошмакъ	1 р.	— к.
	»	Иванъ Голіонко	1 р.	— к.
	»	Климентъ Музыка	1 р.	— к.
25)	Крестьяне д. Красовки:	Максимъ Каленикъ	1 р.	— к.
	»	Меланія Каленикъ	1 р.	— к.
	»	Иванъ Кравчукъ	1 р.	— к.
	»	Иванъ Нагорный	1 р.	— к.
	»	Павель Каленикъ	1 р.	— к.
30)	Крестьяне Мал. Вербча:	Иванъ Соловей	1 р.	— к.
	»	Прок. Иван. Бухало	5 р.	— к.
	Крестьянинъ д. Зульни	Аванасій Тимончукъ	1 р.	— к.
	Жит. посада Сарнь	Михалина Андр. Булачегъ	1 р.	— к.
	Вдова псал. с. В.-Вербча	А. Трофимовичъ	1 р.	— к.
35)	Сынъ псал. с. В.-Вербча	Флег. Трофимовичъ	1 р.	— к.
	Псал. м. Рафаловки, Луцк. у., В.	Трофимовичъ	1 р.	— к.
	Псаломщикъ с. Блюска, Ковельскаго уѣзда,			
	Константинъ Михайловскій		2 р.	— к.

- Жена псаломщика Александра Михайловская . . . . . 1 р. — к.  
 Псаломщикъ Аванасій Маркевичъ . . . . . 2 р. — к.
- 40) Священникъ с. Бричильска, Ровенскаго уѣзда,  
 Владиміръ Сълецкій . . . . . 1 р. — к.  
 Священникъ с. Мидска, Ров. у., Георг. Яссіевичъ . . . . . 1 р. 75 к.  
 Священникъ Софроній Новоселецкій . . . . . 3 р. — к.  
 Жена священника Вѣра Г. Новоселецкая . . . . . 3 р. — к.  
 Акцизный Контролеръ Владиміръ Θεодоровичъ . . . . . —
- Жуевскій внесъ членскаго взноса три руб. и на  
 лампадное масло въ церковь два руб., всего . . . . . 5 р. — к.
- 45) Землевладѣлецъ Павелъ Ром. Туркевичъ . . . . . 80 р. — к.
- Поступило пожертвованій:
- Отъ Земск. Начальн. 1 уч., Тимск. у., Кур. г. . . . . 1 р. — к.  
 — Колокольно-литейнаго завода П. И. Усаче-  
 вой въ г. Валдаѣ, Новгородской г. . . . . 6 р. — к.  
 — Московскаго Губернскаго Казначейства . . . . . 8 р. 40 к.  
 — Михаила Евдокимова . . . . . 1 р. — к.
- 50) — Земск. Нач. 1 уч., Верейск. у., Моск. г. . . . . 1 р. — к.  
 — Торговаго Дома «Сергій Васильевичъ Пер-  
 ловъ» въ Москвѣ . . . . . 3 р. — к.  
 — Лидіи Димитріевны Лисѣвичъ . . . . . 3 р. — к.  
 — Тимофея Васильев. Липатова изъ Москвы . . . . . 10 р. — к.  
 — Плат. Яковлев. Борисоглѣбск. изъ Вологды . . . . . 100 р. — к.
- 55) — Городскаго Судьи 2 уч. г. Екатеринослава . . . . . —  
 Павла Григорьевича Бакумова . . . . . 1 р. — к.  
 — Васильской Губернскаго Упр. Нижегород. г. . . . . 5 р. — к.  
 — Уѣзднаго члена Московскаго Окружнаго  
 Суда по Серпуховскому уѣзду . . . . . 2 р. 25 к.  
 — Земск. Начальн. 1 уч. Бѣлг. у., Курск. г. . . . . — р. 58 к.  
 — Брестянина с. Огневскаго, Бійскаго уѣзда,  
 Томской губ. Димитрія Высочкина . . . . . 4 р. — к.
- 60) Изъ Ровенскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управл.  
 присланныхъ Полицейскимъ Надзирателемъ  
 посада Малой Вишеры . . . . . 2 р. 80 к.  
 Отъ Горнаго Начальника Олонецкихъ заводовъ . . . . . 7 р. — к.  
 — Священника Гутуевской Богоявленской  
 церкви С. П. Б. Іоанна Троицкаго . . . . . 10 р. — к.  
 — Лисичанскаго Волост. Старшины Грайвор. у. . . . . 11 р. 75 к.  
 — Земскаго Начальника 5 уч. Спасск. у.,  
 Казанской г. . . . . 8 р. 40 к.
- 65) — Священ. Георгіевской церкви г. Москвы С.  
 Садовскаго . . . . . 3 р. — к.

я	—	+	Сергѣя Королева изъ д. Дубровы, Курган.	5 р.	—	к.
я	—	+	узда, Тобольской г.	—	р.	30 к.
я	—	+	Крест. Гродн. г. Θεодора И. Тарасюка	—	р.	30 к.
я	—	+	П. И. Грязнова изъ Новоузенска, Сам. г.	1 р.	—	к.
я	—	+	В. М. К.	1 р.	—	к.
70)	—	+	Сумеона Бигдаева изъ Харбина	5 р.	—	к.
я	—	+	Отст. Капитана Германа М. Бирмана	1 р.	—	к.
	—	+	Нестора Тарагулье изъ д. на Д. Варм.	4 р.	—	к.
	—	+	Сергѣя Кинстантиновича Смирнова	1 р.	—	к.
я	—	+	Намѣстника Почаево-Успенской Лавры соб-			
я	—	+	ранныхъ по подписному листу № 770	12 р.	—	к.
75)	—	+	Судебн. Слѣдов. Николая К. Изюмова	3 р.	—	к.
я	—	+	М. И. Монаковой изъ Харькова	3 р.	—	к.
	—	+	Нижнихъ чиновъ 8 пѣхотнаго Сибирск.			
я	—	+	Томскаго полка присланныхъ Флегонтомъ			
я	—	+	Трофимовичемъ	15 р.	—	к.
я	—	+	Ксеніи и Евдокіи Ульрихъ	2 р.	—	к.
я	—	+	Николая Вышиванова	5 р.	—	к.
80)	—	+	Анны Поповой изъ Витебска	5 р.	—	к.
я	—	+	Θеодора Ивановича Рыбинцева	25 р.	—	к.
я	—	+	Θеодора Андреевича Котойкина	5 р.	—	к.
я	—	+	Павла Александровича Филиппова	5 р.	—	к.
я	—	+	Леонида Иванова	1 р.	—	к.
85)	—	+	Михаила Сухещина	1 р.	—	20 к.
я	—	+	Сергѣя Валеріанова Коровика	1 р.	—	к.
я	—	+	Григорія Васильевича Мочалкина	5 р.	—	к.
	—	+	Василія Степановича Середина	3 р.	—	к.
я	—	+	Штабсъ-Капитана 162 пѣхот. Ахалцырск.			
я	—	+	полка Іоакима М. Виноградова	5 р.	—	к.
90)	—	+	Василія Н. Ганусова изъ Чугуева, Хар. г.	1 р.	—	к.
я	—	+	А. С. Рязанова изъ с. Кохмы Вологодск. г.	1 р.	—	к.
	—	+	Василія Михайловича Рукавишника изъ			
я	—	+	Бѣлохолунецкаго завода, Вятской г.	1 р.	—	50 к.
я	—	+	А. Расторгуевой изъ Москвы	3 р.	—	к.
я	—	+	Покровскаго Братства с. Кричильска Ров. у.	3 р.	—	к.
95)	—	+	Полк. Θεодора А. Покорскаго-Жоравко	10 р.	—	к.
я	—	+	Ивана В. Малофѣва изъ Харькова	3 р.	—	к.
я	—	+	Неизвѣстнаго изъ Свеаборга	1 р.	—	к.
я	—	+	Михаила Дворецкаго изъ Грознаго, Терек. о.	5 р.	—	к.
я	—	+	Нижнихъ чин. Славянской Военно- лечеб-			
я	—	+	но-санитарной станціи, присланныхъ С.			
я	—	+	Рожковымъ	1 р.	—	к.



100)	—	Нижнихъ чиновъ 1 маньчжурской арміи, 4 корпуса, 8 пѣх. Сибирскаго Томскаго полка прислан. Василиемъ Пропиновскимъ . . .	10	р.	—	к.
—	—	Елены П. Шостака изъ Житомира . . .	2	р.	—	к.
—	—	Варвары Добровольской . . .	10	р.	—	к.
—	—	Полк. Владиміра Конради изъ Харбина . . .	5	р.	—	к.
—	—	Герасима Краснокутскаго . . .	1	р.	—	к.
105)	—	Димитрія Тимофеевича Десяткова . . .	50	р.	—	к.
—	—	Капитана 51 Артиллерійской бригады Серг. Петровича Скрябина . . .	1	р.	—	к.
—	—	Ольги Лапиной изъ Жмеринки, Подольск. г. . .	3	р.	—	к.
—	—	Варвары Лупаловой изъ ст. Новопокровск. Кубанской области . . .	3	р.	—	к.
—	—	Андрея Михайловича Попова . . .	10	р.	—	к.
110)	—	Матѳея Михайловича Басова . . .	10	р.	—	к.
—	—	Кассіана Аванасьевича Панадюка . . .	1	р.	—	к.
—	—	Священника Іустина Корженевскаго . . .	1	р.	—	к.
—	—	Михаила Елецкаго изъ Харькова . . .	25	р.	—	к.
—	—	Колкинскаго почт. телегр. отдѣленія . . .	3	р.	—	к.
115)	—	Неизвѣстнаго изъ Кузулукова . . .	3	р.	—	к.
—	—	Евдокіи Богдановой изъ Харькова . . .	6	р.	—	к.
—	—	Неизвѣстныхъ . . .	2	р.	—	к.
		Пожертвовано колядниками . . .	4	р.	—	к.
		Собрано во время обхожденія съ блюдомъ при Богослуженіяхъ 8 ноября 1905 года . . .	4	р.	1	к.
120)		Собрано по домамъ прих. въ с. В. Вербчѣ . . .	8	р.	4	к.
		» » » » » вѣ д. М. Вербчѣ . . .	3	р.	40	к.
		Внесено крестьянами с. В. Вербча . . .	302	р.	—	к.
		» » » » » д. Малаго Вербча . . .	306	р.	—	к.
		» » » » » д. Красовки . . .	65	р.	—	к.
125)		» » » » » д. Бутеекъ . . .	54	р.	—	к.
		Одолжено у крестьянъ села Великаго Вербча: Ивана Осипова Голіонко . . .	100	р.	—	к.
		и Діонисія Павлова Кошмака . . .	50	р.	—	к.
		Итого съ 1 января по 31 декабря 1905 года въ приходѣ наличными тысяча пятьсотъ семь руб. тринадцать коп. . . . .	1507	р.	13	к.
		Остатка отъ прошлаго 1904 года—сто двад- цать восемь руб. шестьдесятъ коп. . . . .	128	р.	60	к.
		А всего—тысяча шестьсотъ тридцать пять р. семьдесятъ три копѣйки . . . . .	1635	р.	73	к.

Кромѣ того 1) Отставнымъ подполковникомъ Михаиломъ Павловичемъ Туркевичемъ пожертвована икона Св. Архистратига Михаила въ серебряной ризѣ, 2) Духовными соборами: Почаево-Успенской Лавры, Троице-Сергіевой Лавры и Кіево-Печерской Лавры, Хромофотографіей Е. И. Фесенко, Павломъ Андреевичемъ Никольскимъ, Священникомъ Василиемъ Черкесовымъ и Редакціей Троицкихъ листовъ пожертвованы листки и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія и изображенія Свв. Иконъ на бумагѣ для бесплатной раздачи народу въ день освященія храма, 3) Правленіемъ Товарищества П. И. Оловянишникова пожертвовано Евангеліе цѣною 10 руб. и панихидница цѣною 6 руб., 4) Московскимъ купцомъ Иваномъ Егоровичемъ Дубининымъ пожертвовано 3 ф. чаю, 5) Товариществомъ Василя Перлова С-вьями пожертвовано 3 ф. чаю, 6) Торговымъ Домомъ Г. Британова въ Одессѣ пожертвовано 18 бут. разнаго вина, 7) Конторой Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова въ Одессѣ пожертвовано 16 б. разнаго вина и 8) Сидѣлецъ винной лавки въ д. Маломъ Вербчѣ Степанъ Леонтьевъ Юхновъ пожертвовалъ 7 металлическихъ свѣчей для семисвѣчника.

**Съ 1 января по 31 декабря 1905 года израсходовано:**

- 1) — На печатаніе воззваній въ газетахъ и журналахъ, покупку канцелярскихъ принадлежностей, печатаніе отчета Братства, отношеній и подписныхъ листовъ и устройство школьной Рождественской бесѣды-елки . . . . . 76 р. 98 к.
- 2) — На почтовые издержки, подводы и другіе мелочные расходы, поѣздки въ Житомиръ и Ровно, телеграммы въ главное Агенство Варшавскаго Страхового отъ огня Общества, Преосвященнымъ Антонію Епископу Волынскому и Арсенію Епископу Владиміръ-Волынскому и Протоіерею Іоанну Сергіеву . . . . . 144 р. 90 к.
- 3) — Подрядчику по постройкѣ церкви выдано . . . . . 142 р. 50 к.
- 4) — На приобрѣтеніе церковной утвари . . . . . 491 р. 23 к.
- 5) — На провозъ иконостаса со ст. «Шуя» Моск.-Яросл.-Архан. ж. д. до ст. «Антоновка» Юго зап. ж. д. 340 р. 30 к.
- 6) — На устройство ученической экскурсіи въ Кіевъ. 35 р. — к.
- 7) — На прогоны Епархіальному Архитектору . . . . . 39 р. 75 к.
- 8) — Ровенскому Нотаріусу . . . . . 5 р. 30 к.
- 9) — На устройство Братской трапезы въ день освященія храма . . . . . 108 р. 63 к.
- 10) — На страховку зданія новаго храма . . . . . 74 р. 25 к.

- 11) На ремонтъ дома священника . . . . . 30 р. 50 к.
- 12) На исправленіе и покраску пола въ классной комнатѣ мѣстной школы . . . . . 5 р. — к.
- 13) На покупку нотъ, Богослужебныхъ книгъ, крестиковъ, тесьмы и переплетъ книгъ . . . . . 48 р. 7 к.
- 14) На угощеніе и награды для пѣвчихъ мѣстнаго хора . . . . . 32 р. 83 к.
- 15) На вознагражденіе пѣвчихъ Бричильскаго хора за пѣніе на лѣвомъ клиросѣ въ день освященія храма и въ храмовой праздникъ . . . . . 8 р. — к.
- 16) На вознагражденіе регента хора . . . . . 30 р. — к.
- 17) На вознагражденіе секретаря Братства . . . . . 20 р. — к.
- 18) Передано въ церковь на лампадное масло . . . . . 2 р. — к.

А всего въ расходѣ тысяча шестьсотъ тридцать пять рублей двадцать четыре копейки . . . . . 1635 р. 24 к.

Къ 1 января 1906 года въ остаткѣ наличными сорокъ девять (49) копѣекъ, каковыя хранятся въ почтовой сберегательной кассѣ въ м. Степани, Ровенскаго уѣзда, по книжкѣ за № 434.

Предсѣдатель Братства, приходскій священникъ *Софроній Новоселецкій*.

Члены Совѣта Братства: Климентъ Музыка, Павелъ Каленикъ, Осинъ Телетіонъ, Θεодоръ Мельникъ, Тарасій Олейникъ, Матвей Рудыка и Иванъ Нагорный, а за нихъ неграмотныхъ, по ихъ личной просьбѣ, и за себя росписался *Θеодоръ Робеико, Тимофей Голіонко*.

Казначей Братства *Романъ Ивашко*.

Секретарь-членъ Братства, псаломщикъ *Аванасій Маркевичъ*

Благочинный, священникъ *Іаковъ Тарановичъ*.

### Объ учительскихъ вакансіяхъ.

Съ 1 сентября текущаго года открывается двѣ вакансіи учителей церковно-приходскихъ школъ, изъ коихъ одна при Мончинецкой двухклассной школѣ 3-го учителя съ жалованьемъ въ годъ 180 руб., а вторая при Сорокодубской—въ 120 руб.—

Желающіе занять означенныя должности учителей благоволятъ обратиться съ просьбой о семъ въ Староконстантиновское Уѣздное Отдѣленіе Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Священникъ *Θеодоръ Жортъевичъ*.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Съ 25 іюня с. г. адресъ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія слѣдующій: Санктпетербургъ, Кабинетская 17, Митрофаньевское подворье.

Разрядный списокъ учениковъ I, II и III классовъ Клеванскаго духовнаго училища съ обозначеніемъ въ этомъ списокѣ учениковъ, переведенныхъ въ старшіе классы, учениковъ, назначенныхъ къ переэкзаменовкамъ, полному экзамену послѣ вакацій, и учениковъ, оставленныхъ на повторительный курсъ, составленный послѣ репетицій, бывшихъ въ м. маѣ 1906 года.

I классъ.

*Первый разрядъ.*

- |                        |  |
|------------------------|--|
| 1. Сендульскій Леонидъ | ) За благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами. |
| Гуманскій Александръ   |  |
| Гобчанскій Борисъ      |  |
| Бычковскій Андрей      |  |
| 5. Кузьминскій Николай |  |
| Перхоровичъ Георгій    |  |
| Червинскій Вячеславъ   |  |
| Павловскій Алексій     |  |
| Борецкій Онисимъ       |  |
| 10. Либацкій Теодоръ   |  |
| Пекарскій Александръ   |  |
| Доброчинскій Николай   |  |
| Пашинскій Леонидъ      |  |

*Второй разрядъ.*

- |                        |  |
|------------------------|--|
| Костюкевичъ Александръ |  |
| 15. Бучинскій Андрей   |  |
| Баторевичъ Азарія      |  |
| Костюкевичъ Григорій   |  |
| Бачуровскій Владиміръ  |  |
| Бозловскій Николай     |  |
| 20. Варницкій Аполлонъ |  |
| Гаськевичъ Вячеславъ   |  |
| Яржемскій Владиміръ    |  |
| Малевицъ Степанъ       |  |

Переводятся во второй классъ училища.



- Денисевичъ Александръ
25. Вагуловичъ Николай  
Александровичъ Николай  
Осташевскій Григорій  
Пекарскій Павелъ  
Шостацкій Леонидъ
30. Немоловскій Сергій
- Назначаются къ переэкзаменовкѣ:
- Долинскій Сергій  
Яблоцкій Аверкій  
Соколовъ Александръ  
Богуславскій Хрисанфъ—по ариѳметикѣ.
35. Яроцкій Сергій  
Денисевичъ Иларіонъ  
Михальчукъ Георгій—по русскому яз. съ церк.-славян. и церковному пѣнію.
- Тарановичъ Всеволодъ  
Ждановичъ Александръ
40. Соколовскій Аѳиногенъ  
Павловичъ Борисъ
- по русскому яз. съ церк.-славянскимъ.  
по русскому яз. съ церк.-славянскимъ и церковному пѣнію.  
по русскому яз. съ церк.-славянскимъ.  
по русскому яз. съ церк.-славянскимъ и церковному пѣнію.

*Третій разрядъ.*

- Локацкій Семенъ—по Св. Исторіи и ариѳметикѣ.  
Стаховскій Димитрій—по русск. яз. и ариѳметикѣ.  
Андрущакъ Яковъ—по Св. Исторіи и русскому яз.
45. Скучилъсь Николай—по рус. яз., ариѳм. и церк. пѣнію.  
Макаревичъ Василій  
Марковскій Константинъ  
Мартышевскій Александръ  
Соботовичъ Владиміръ
50. Тарнавскій Вадимъ
- Допускаются къ полному экзамену послѣ лѣтнихъ вакацій.

II классъ.

*Первый разрядъ.*

1. Ермакъ Александръ  
Боржанскій Теодоръ  
Крашкевичъ Евгений  
Ненадѣвичъ Алексій  
5. Червинскій Павелъ
- За благопріятіе и отличные успѣхи награждается книгою.
- Переводятся въ третій классъ училища.

*Второй разрядъ.*

- Петровскій Иларіонъ  
 Борженевскій Тимоѳей  
 Чельцовъ Владиміръ  
 Малый Петръ  
 10. Тучемскій Николай  
 Стефановичъ Василиій  
 Добровольскій Владиміръ  
 Локацкій Терентій  
 Шанскій Константинъ  
 15. Сащукъ Павелъ  
 Петровскій Петръ  
 Новоселецкій Николай  
 Глодовскій Теофтистъ  
 Гутовскій Владиміръ  
 20. Олесницкій Викентій  
 Недѣльскій Стефанъ  
 Пашинскій Теофилъ  
 Жолтовскій Стратонигъ  
 Задворный Петръ  
 25. Малевичъ Сергій  
 Глинскій Юліанъ  
 Садовскій Алексій

Переводятся въ третій классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Дверницкій Петръ — по русскому яз. съ  
 Сибиговскій Теофанъ — церковно-славянскимъ.

*Третій разрядъ.*

30. Ветельскій Антонъ — по русскому и греческому яз.  
 Грисевичъ Михайлъ  
 Нурсовъ Александръ  
 33. Собоновичъ Александръ

Оставляются на второй годъ въ томъ же классѣ.

III классъ.

*Первый разрядъ.*

1. Вишневскій Никаноръ  
 Левитскій Георгій  
 Божовскій Теофоть  
*Второй разрядъ.*  
 Шендеровскій Аполлинарій  
 5. Лисицкій Николай

За благопріятіе и отличные успѣхи награждаются книгами.

Переводятся въ четвертый классъ училища.

- Добровичинскій Павелъ  
Качинскій Николай  
Лобацкій Сергій  
Пекарскій Михайлъ
10. Тацій Владиміръ  
Яцевскій Ѳеодоръ  
Варницкій Анатолий  
Прокофьевъ Михаилъ  
Балковскій Владиміръ
15. Запозовскій Всеволодъ  
Александровичъ Георгій  
Буманскій Ѳеодоръ  
Масюкевичъ Валентинъ  
Боршкевичъ Павелъ
20. Вижевскій Гервасій  
Пекарскій Борисъ  
Гейда Леонтій  
Глодовскій Алексій  
Задворный Аркадій
25. Малевичъ Николай  
Бычковскій Александръ

Переводятся въ четвертый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Денисевичъ Олимпій—по греческому языку.  
Копейковскій Николай—по греческому языку.  
Прокофьевъ Димитрій—по русскому яз. съ церк.-славян.  
30. Орликъ Стефанъ—по ариѳметикѣ.  
Гутовскій Мелетій—по греческому яз.

*Третій разрядъ.*

- Богуславскій Константинъ—по русс. яз. и ариѳмет.  
Бережницкій Лонгинъ—по церк. уставу и греч. яз.  
Огибовскій Николай—по русскому и греческ. яз.
35. Подчашинскій Ѳеодосій—по русск. яз. и ариѳметикѣ.  
Денисевичъ Димитрій  
Пурсовъ Владиміръ } оставляются на второй  
38. Лехницкій Николай—назначается въ экзамену по всѣмъ } годъ въ томъ же классѣ.  
предметамъ послѣ лѣтнихъ вакацій.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Смотритель училища *С. Чельцовъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія училища преподаватель

Леонтій Пекарскій.

Разрядный списокъ учениковъ IV класса Клеванскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища  
13 іюня 1906 г.

*Первый разрядъ.*

1. Саковичъ Алексѣй )  
Кореневичъ Иванъ )  
Дроздовскій Александръ

За благопріятіе и отличные успѣхи награждаются книгами.

*Второй разрядъ.*

- Александровичъ Евгеній  
5. Баторевичъ Геронтій  
Августиновичъ Иванъ  
Шیانовъ Петръ  
Яржемскій Василій  
Радецкій Евгеній  
10. Храцевскій Евгеній  
Барцевскій Сергій  
Брестьянполь Феодоръ

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 20—29 апрѣля 1905 г. за № 63 признаются достойными перевода въ первый классъ духовной Семинаріи.

Богданецъ Юлій—выпускается изъ училища со свидѣтельствомъ объ окончаніи училищнаго курса, но безъ права поступленія въ семинарію по этому свидѣтельству.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ.

Пекарскій Леонидъ—по русскому яз. съ церковно-славян.

*Третій разрядъ.*

15. Милясевичъ Николай—по латинскому и греческому яз.  
Милясевичъ Яковъ—по греческому яз. и географіи.  
Мартышевскій Владиміръ—по катихизису, греческому и латинскому яз.  
Береговичъ Александръ—можетъ быть оставленъ на повторительный курсъ въ IV кл., если послѣдуетъ о томъ прошеніе его родителей.  
19. Гардасевичъ Александръ—не державшій экзамена по болѣзни оставляется на повторительный курсъ въ IV кл., согласно прошенію его опекуна.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Смотритель училища С. Чельцовъ.

Дѣлопроизводитель Правленія училища преподаватель

Леонтій Пекарскій.

## Отъ Правленія Клеванскаго духовнаго училища.

Съ начала 1906—1907 учебнаго года въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ открывается приготовительный классъ. Для замѣщенія должности учителя этого класса приглашается лицо съ семинарскимъ или академическимъ образованіемъ. Должность учителя будетъ совмѣщена съ надзирательскою при окладѣ въ 540 руб. за учительство и въ 120 р. за надзирательство при даровой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, столѣ и прислугѣ. Прошенія подаются на имя Правленія училища.

## Къ свѣдѣнію духовенства Клеванскаго училищнаго Округа.

Печатается въ извлеченіи слѣдующее постановленіе Коммисіи, рѣшавшей нѣкоторые вопросы по благоустройству Клеванскаго духовнаго училища, каковое постановленіе утверждено резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 12 мая 1906 г., за № 3641, такого содержанія: «Согласенъ. Просить казенныхъ денегъ не стоитъ, не дадутъ. Очень жалѣю о равнодушіи къ училищной церкви. А. А.

Разсмотрѣвъ 14 актовъ благотворительныхъ собраній по вопросамъ о переносѣ или объ оставленіи училища на мѣстѣ и объ открытіи приготовительнаго класса въ училищѣ и, принявъ во вниманіе, что 1, результатъ ходатайства объ уступкѣ удѣломъ духовенству участка земли для возведенія на немъ училищныхъ построекъ еще не извѣстенъ; 2, потребныхъ для построекъ средствъ (около 200 тысячъ) у духовенства Клеванскаго училищнаго округа нѣтъ (имѣется только 22100 р.), и что ни съ церковью округа, ни съ духовенства этихъ средствъ получить разсчитывать нельзя, какъ рѣшительно заявляютъ нѣкоторые благотворители, а дасть ли такія средства Св. Синодъ, едва ли можно надѣяться, и 3, что неизвѣстно, какое устройство и обезпеченіе получать наши духовныя училища, согласно указаніямъ предстоящаго церковнаго всероссійскаго собора, Коммисія полагаетъ:

- 1) Оставить въ силу необходимости, училище въ настоящихъ зданіяхъ;
- 2) произвести необходимый ремонтъ, особенно ретирадныхъ мѣстъ, а церковь, по крайней мѣрѣ, на годъ, оставить въ настоящемъ видѣ;
- 3) приготовительный классъ открыть со слѣдующаго учебнаго года, а за недостаткомъ въ училищныхъ зданіяхъ помеще-



нія для него, нанять по примѣру ближайшихъ лѣтъ одинъ изъ недалеко отстоящихъ отъ училища домовъ для училищнаго общежитія на 30—40 учениковъ, пригласивъ для сего и отдѣльнаго (4-го) надзирателя, каковымъ можетъ быть учитель приготовительнаго класса съ добавочнымъ содержаніемъ въ 120 рублей;

4) если выяснится вопросъ, что училище необходимо оставить на долго, то ближайшей заботой училищнаго духовенства и Правленія должно быть лучшее устройство больницы и, особенно, церкви; послѣдній вопросъ разрѣшить наиболее удобно, если войти въ надлежащее соглашеніе съ причтомъ и прихожанами сосѣдней приходской церкви: училище можетъ принять участіе въ разширеніи церкви и устройствѣ въ ней печей и, затѣмъ, будетъ пользоваться ею для своей необходимости, украшая церковную службу своимъ благообразнымъ пѣніемъ.

5) просить Преосвященнѣйшаго Антонія войти въ сношеніе съ центральнымъ церковнымъ управленіемъ для выясненія вопроса—можно-ли духовенству надѣяться на безпроцентную ссуду, напр. въ 150 тысячъ р. на 40—50 лѣтъ погашенія, или же на безвозвратную единовременную ссуду, напр. въ количествѣ 50 тысячъ и кромѣ того 100 тысячъ въ качествѣ заимообразной, безпроцентной, долгосрочной ссуды.

Смотритель училища *Симеонъ Челыцовъ*.

Помощникъ смотрителя священникъ *Василій Ярмолюкъ*.

Членъ Правленія училища преподаватель *Леонтій Пекарскій*.

Росписаніе переводныхъ экзаменовъ, переекзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ, имѣющихъ быть въ м. августъ 1906—7 учебнаго года.

м. Августъ.

16 Письменное упражненіе ученикамъ IV и III класса по латинскому яз. и ученикамъ I и II класса по русскому яз.

17 Письменное упражненіе ученикамъ IV и III класса по греческому языку.

— Устный экзамень и переекзаменовка ученикамъ I класса по русскому языку.

18 Письменное упражненіе ученикамъ IV и III классовъ по русскому языку.

— Устная переекзаменовка ученикамъ II кл. по русскому и греческому языкамъ.

— Устный экзамень и переекзаменовка ученикамъ I кл. по Свящ. Исторіи, арифметикѣ и церковному пѣнію.

- 19 Устная переэкзаменовка ученикамъ IV класса по всѣмъ предметамъ.
- 21 Устный экзаменъ и переэкзаменовка ученикамъ III класса по катехизису, церковному уставу, ариѳметикѣ, географіи и церковному пѣнію.
- 22 Устный экзаменъ и переэкзаменовка ученикамъ III класса по греческому и латинскому языкамъ.
- 23 Устный экзаменъ и переэкзаменовка ученикамъ III класса по русскому языку и приемный письменный экзаменъ для поступающихъ въ IV классъ по греческому и латинскому языкамъ.
- 24 Приемный экзаменъ для поступающихъ въ I классъ устный, и письменный для поступающихъ въ III и IV классы по русскому языку.
- 25 Приемный экзаменъ для поступающихъ въ III и IV кл.
- 26 Приемный экзаменъ для поступающихъ въ приготовительный классъ.
- 28 Составленіе разрядныхъ списковъ.
- 31 Молебствіе Господу Богу предъ началомъ занятій.

*Примѣчаніе:* Приема во второй классъ училища не будетъ, за неимѣніемъ вакансій.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Смотритель училища *С. Чельцовъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія училища преподаватель  
*Леонтій Пекарскій.*

**Отъ Совѣта Зимненской женской второклассной школы.**

Совѣтъ Зимненской женской второклассной школы симъ объявляетъ, что приемныя испытанія вновь поступающимъ въ младшее отдѣленіе школы будутъ произведены 31 августа въ объемъ курса одноклассныхъ школъ, при чемъ должное вниманіе будетъ обращено на подготовку по церковному пѣнію.

Въ школу принимаются дѣвочки всѣхъ сословій, православнаго вѣроисповѣданія, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Прошенія подаются на имя Совѣта школы (почт. ст. г. Владиміръ-Волынской) съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи одноклассной школы, метрической выписи о рожденіи (безъ марки), удостовѣренія мѣстнаго священника о поведеніи и свидѣтельства о привитіи оспы.

Удовлетворительно выдержавшія испытанія оставляются въ школьномъ общежитіи, за содержаніе въ которомъ вносятся пла-

ту въ размѣръ 5 рублей за каждый учебный мѣсяць. Одежду, обувь, бѣлье и постельными принадлежностями поступающія должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ.

Завѣдующій школою, Священникъ *Иосифъ Войцеховскій*.

Объ открытіи при Тульчинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ начала 1906—7 учебного года VII педагогическаго и общеобразовательнаго класса.

§ 1. При Тульчинскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ открывается седьмой педагогическій классъ для усовершенствованія подготовки воспитанницъ къ педагогической дѣятельности въ семьѣ и школѣ и для восполненія ихъ общаго образованія.

§ 2. Въ седьмой классъ принимаются: безъ испытаній—дѣвицы, удовлетворительно окончившія курсъ: а) Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, б) другихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и в) женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, имѣющія въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5, если со времени окончанія ими курса прошло не болѣе четырехъ лѣтъ.

Преимущество при приѣмѣ воспитанницъ въ VII классъ отдается дочерямъ духовенства Подольской епархіи.

Примѣчаніе. Учительницы церковно-приходскихъ и народныхъ школъ могутъ поступать въ VII классъ независимо отъ времени окончанія ими курса.

§ 3. Седьмой классъ открывается на тридцать воспитанницъ.

§ 4. Лица, желающія поступить въ седьмой классъ, подаютъ прошенія въ Совѣтъ училища съ приложеніемъ аттестата объ окончаніи ими курса средняго учебнаго заведенія (см. § 2).

§ 5. Курсъ ученія въ седьмомъ классѣ продолжается одинъ годъ. Воспитанницы, не успѣвающія по уважительнымъ причинамъ, могутъ быть оставляемы по собственному желанію на второй годъ или допускаемы къ выпускнымъ экзаменамъ послѣ ваникулъ.—

§ 6. Воспитанницы седьмого класса подчиняются правиламъ, установленнымъ для воспитанницъ училища по постановленію Совѣта училища.

§ 7. Въ седьмомъ педагогическомъ и общеобразовательномъ классѣ преподаются слѣдующія предметы: 1) Законъ Божій (краткій курсъ апологетики и бесѣды по нравственному богословію), 2) литература иностранная и новѣйшая русская (послѣ Гоголя), 3) русская гражданская исторія (очерки исторіи русской культуры), 4) педагогика въ связи съ психологіей и логи-

кой, 5) методика преподаванія учебныхъ предметовъ (Закона Божія, церковно-славянскаго языка, русскаго языка, ариѳметики, гражданской исторіи, географіи въ связи съ краткими свѣдѣніями о явленіяхъ природы и линейнаго черченія) въ церковно-приходскихъ и учительскихъ второклассныхъ школахъ, съ практическими занятіями въ образцовой школѣ. 6) естествовѣдѣніе (по программѣ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства) и 7) церковное пѣніе съ игрою на скрипкѣ. Желающія также могутъ изучать элементарный курсъ алгебры и латинскаго языка.—

Примѣчаніе: Воспитанницы, окончившія курсъ ученія въ училищахъ духовнаго вѣдомства, по постановленію Совѣта могутъ быть освобождаемы отъ изученія естествовѣдѣнія.

§ 8. Для изученія указанныхъ въ § 7 учебныхъ предметовъ назначается слѣдующее количество уроковъ: для Закона Божія по три урока, литературы 4, русской гражданской исторіи 2, педагогики 4, методики съ практическими занятіями въ школѣ 6 уроковъ, естествовѣдѣнія 2, церковнаго пѣнія и игры на скрипкѣ 2, — всего 23; для латинскаго языка 2 урока и для алгебры 2 урока.

Примѣчаніе: Въ составъ практическихъ занятій въ образцовой школѣ входятъ и пробные уроки воспитанницъ VII класса, которые принимаются во вниманіе при выводѣ годового балла по методикѣ.

§ 9. При прохожденіи курса VII класса, преподаватели должны указывать воспитанницамъ соответствующія журналы и книги, заботиться о возможно-самодѣтельномъ и развивающемъ изученіи воспитанницами преподаваемыхъ предметовъ.

§ 10. Занятія въ VII классѣ ведутся согласно составленнымъ преподавателями программамъ, рассмотрѣннымъ Совѣтомъ училища и утвержденнымъ Св. Синодомъ.

§ 11. Рассмотрѣніе росписанія теоретическихъ и практическихъ занятій въ VII классѣ, равно какъ и вопросовъ о выборѣ учебныхъ руководствъ и пособій по предметамъ обученія, подлежить вѣдѣнію Совѣта училища и утвержденію Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 12. Свидѣтельства объ окончаніи VII педагогическаго и общеобразовательнаго класса выдаются Совѣтомъ училища. Для полученія свидѣтельства каждая воспитанница должна выдержать соответствующія испытанія и дать въ трехъ группахъ образцовой школы одинъ пробный урокъ на тему собственнаго выбора, одобренную инспекторомъ классовъ и преподавателемъ методики.— Урокъ долженъ быть данъ въ концѣ январской трети.

§ 13. Воспитанницы VII класса въ теченіе учебнаго года, начиная съ мѣсяца декабря, обязаны представить 4 сочиненія: по одному сочиненію на темы изъ курса Закона Божія, литературы, гражданской исторіи и педагогики. Для написанія каждаго сочиненія дается мѣсячный срокъ.

§ 14. Кромѣ указанныхъ въ § 13 сочиненій, каждая воспитанница VII класса обязана написать сочиненіе на тему по своему выбору изъ числа предложенныхъ преподавателями и одобренныхъ Совѣтомъ училища и Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Темы для сочиненія даются въ началѣ учебнаго года и разрабатываются подъ руководствомъ преподавателя того предмета, къ которому относится тема.

Сочиненія представляются не позже 1 февраля и, послѣ разбора ихъ преподавателемъ, прочитываются составительницей въ присутствіи инспектора классовъ, преподавателя-рецензента и воспитанницъ VII класса, а по усмотрѣнію начальницы училища—и VI класса, и по прочтеніи обсуждаются присутствующими.

§ 15. Воспитанницамъ VII класса въ свободное время не возбраняется пользоваться уроками французскаго языка и рукодѣлія, но подъ условіемъ, чтобы это не препятствовало прямымъ ихъ обязанностямъ. Кромѣ того, воспитанницамъ VII класса предоставляется пользоваться училищной фисгармоніей.

О времени начала учебныхъ занятій зачисленные въ воспитанницы VII класса будутъ увѣдомлены. Плата за содержаніе въ общежитіи училища—120 руб. въ годъ.

---

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Іюля 1906 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.



# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюля № 20 1906 года.

⊗ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ⊗

### Окружное Архипастырское посланіе къ Волынскому духовенству.

*Смиренный Антоній, Божією милостію Архієпископъ Волын-  
скій и Житомирскій, возлюбленнымъ сопастырямъ и во Христвъ  
братьямъ іереямъ, священноинокамъ и всему освященному причту  
Церкви Волынской, Владиміровольнской и Кременецкой  
о Господь радоватися.*

Удаленный отъ дорогихъ святыхъ нашихъ и отъ вашей  
любви многоверстнымъ пространствомъ и на столь многіе мѣсяцы,  
умножаю печаль своей разлуки мыслью о томъ, что прошли  
уже весенніе и іюньскіе праздники, когда мы ежегодно объеди-  
нялись въ молитвѣ у святыхъ Почаевскихъ и Житомирскихъ съ  
благоговѣйными богомольцами всей земли Волынской, и вкупѣ  
съ вами радовались объ умноженіи вѣры и разумнѣя нашей  
паствы; тогда мы бесѣдовали усты ко устамъ, а нынѣ могу умѣ-  
рить чувство своего одиночества письменною бесѣдою съ вами  
о дѣлахъ церковныхъ.

По молитвамъ Владычицы нашей, надъ Почаевомъ явшеяся,  
и преподобнаго Іова, и преподобномученицы Анастасіи, и донинѣ  
народъ нашъ мужественно и твердо отражаетъ нападенія ерети-  
ковъ и безбожниковъ на храмъ души своей и охраняетъ при

вашемъ пастырскомъ попеченіи сокровище непорочной вѣры. И въ этомъ помогъ ему и вамъ Господь и Святые Его потому, что сами вы, пастыри Христовы, не поддались лукавому духу времени, но подобно древнимъ Отцамъ дерзновенно учили паству, что всякій отступающій отъ истинной Церкви является, по глаголу Господню, «якоже язычникъ и мытарь», что кромѣ православныхъ христіанъ бываютъ только иновѣрцы, да еретикъ-отступники, лишенные Божественной благодати и спасенія. Этимъ рѣшительнымъ исповѣданіемъ истины, а также пастырскою любовію къ народу русскому, вы сохранили его въ годину искушеній.

Теперь простираю къ вамъ свое слово: не давайте сна очамъ своимъ и вѣждамъ своимъ дреманія, ибо упорство въ сѣянніи еретической лжи не потребится у враговъ Церкви отъ первой неудачи. Назирайте съ ревнивымъ вниманіемъ и отеческою любовію быть вашей паствы и, видя волка грядуща, выступайте противъ него со словомъ ученія и съ молитвой вѣры, да не снѣющимъ человѣкомъ прійдетъ врагъ и всѣтъ плевелы посредѣ пшеницы. Отраженный въ первыхъ натискахъ своихъ послѣ 17 апрѣля прошедшаго года, онъ, по слову Евангелія, ходилъ по мѣстамъ безводнымъ, ища покоя, а теперь взялъ съ собою семь другихъ духовъ, злѣйшихъ себя, и хочетъ, обольстивъ паству нашу, сдѣлать для нея послѣднее хуже перваго (Лук. 11, 24—26).

Сію восьмерицу бѣсовъ лютѣйшихъ и представляетъ собою современная проповѣдь мятежа и безвѣрія или, точнѣе сказать, полнаго искаженія христіанской вѣры, въ которое враги наши стараются вовлечь самихъ священниковъ Божіихъ, лукаво приводя слова св. Библии въ извращенномъ смыслѣ. Будемъ-ли сему дивиться? конечно, нѣтъ, ибо и сатана подобнымъ же способомъ искушалъ Сына Божія. Нынѣ-же слуги его стараются склонить христіанъ и священниковъ христіанскихъ на подмѣну Христовыхъ заповѣдей своими развращенными обычаями, укрывая ихъ библейскими словами; любовь, свобода, всепрощеніе, истина и пр., на самомъ-же дѣлѣ проповѣдуя злобу, рабство, разбой и всяческую ложь.

Конечно, жизненная опытность и привычное священникамъ умѣніе распознавать людей оградить васъ, быть можетъ, за исключеніемъ самыхъ юныхъ между вами, отъ обмана лжеучителей, но должно не только самимъ различать истину отъ лжи, а и паствѣ открывать глаза на тотъ безсовѣстный обманъ, въ который стараются вовлечь ее мятежники, представляясь друзьями народа, а на самомъ дѣлѣ, имѣя одно только намѣреніе—уничтожить Россію и уничтожить въ Россіи христіанство. Не всё они рѣшаются открыто

хулить святое Евангеліе и Святыхъ Угодниковъ, но свое дѣло стараются исполнить чрезъ пробужденіе въ народѣ, да и въ прочихъ сословіяхъ, самыхъ скверныхъ желаній и порочныхъ стремленій. Такъ, въ учащихся дѣтяхъ и юношахъ они уничтожили всякую научную любознательность, всякое понятіе о нравственномъ долгѣ, всякое послушаніе учителямъ и родителямъ; они развратили ихъ, сдѣлали ихъ пьяницами и игроками отъ постоянной праздности и, быть можетъ, на долгое время, уже уничтожили въ Россіи и просвѣщеніе школьное, и школьное воспитаніе.

Здѣсь они могутъ похвалиться полнымъ успѣхомъ: благодаря имъ, русское общество будетъ имѣть нѣсколько вконцѣ развращенныхъ поколѣній.

Лучше меня знаете вы, какъ настойчиво нанятые ими проходимцы ходятъ по деревнямъ, возмущая народъ православный противъ всего, что имѣло въ глазахъ его значеніе авторитета и власти: противъ Бога, противъ Царя, противъ священниковъ, противъ властей, противъ войска царскаго. Не стѣняясь никакою ложью, они представляютъ себя радѣтелями земельнаго надѣла, а правительство — помѣхой ему, хотя послѣднее прилагаетъ всѣ старанія къ благополучному разрѣшенію сего мудренаго и назрѣваго вопроса.

Отцы и братіе! Берегите народъ отъ сѣтей ихъ! Не съумѣли мы съ вами уберечь родныхъ дѣтей вашихъ отъ растлѣнія, берегите хотя бы духовныхъ чадъ вашихъ, что неизмѣримо легче въ сельской тишинѣ и близости къ ней Бога. За это Богъ милосердый возвратитъ вамъ въ свое время и родныхъ вашихъ сыновъ, «оболченныхъ и смыслящихъ» (Марк. 5, 15). Самъ приложивъ средства къ исцѣленію ихъ, чего не могли сдѣлать люди.

Какъ же исполнять намъ это дѣло? — спросятъ нѣкоторые. Отвѣтъ на это и составляетъ главную цѣль моего обращенія къ вамъ. Начните, конечно, съ увѣщаній отъ слова Божія и постоянного напоминанія десятой заповѣди съ поясненіями ея изъ событій Ветхаго Завѣта, гдѣ въ Пятюннжии, въ книгѣ Судей, въ книгѣ Царствъ и въ книгѣ пророка Іереміи приведено много событій народнаго своевоія, наказаннаго страшными карами Божиими; напоминайте, далѣе, о томъ, какъ часто ослѣпленное лжеучителями народное множество, гоняясь за призракомъ свободы, поднимало камни на нашего Спасителя и обазалось безсердечіе черстваго язычника Пилата, потребовавъ распятія Единороднаго Сына Божія. Убѣждайте народъ свой, что истина не въ толпѣ, не въ той партіи, которую приобрѣтено временное преобладаніе, и что на судѣ Божіемъ никто не оправдается въ своихъ грѣхахъ.

ссылкой на громаду, ибо въ такомъ случаѣ вмѣстѣ съ нею будетъ вверженъ въ геенну огненную. Припоминайте людямъ и то, сколь многіе изъ Угодниковъ Божіихъ, начиная отъ Апостола Павла, подвергались ненависти народной за правду Божію; таковы были св. Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустый, и пр. Максимъ Исповѣдникъ, и на Руси—св. Леонтія Ростовскій, Іоаннъ Новгородскій, Нилъ Столбенскій и иные множайшіе. Повѣствуйте и о томъ, сколь велики явились въ очахъ Божіихъ тѣ, кто противостоялъ общественной неправдѣ: праведный Іосифъ и Моисей, и Самуиль, и Три Отроки въ печи огненной, и Данииль пророкъ, и Іоаннъ Креститель, и пр. Феодоръ Студитъ, и Филиппъ Московскій. Такъ должно постоянными увѣщаніями уничтожать противное духу Христову чувство безосознательной и безсовѣстной *стадности*, на которое болѣе всего рассчитываютъ враги вѣры и отечества. Съ другой стороны, должно укрѣплять въ народѣ тѣ сознательныя и святыя начала христіанскаго быта, которыхъ лишитъ хотять его лжеучители. Малороссы, и особенно бывшіе подданные Польши, въ этомъ особенно крѣпко нуждаются. Великороссы сами увѣждены въ превосходствѣ своего дѣдовскаго, деревенскаго разума предъ барскими выдумками и господскою спѣсью; они добродушно презираютъ все, воспринятое на Руси отъ иноземцевъ, презираютъ роскошь и нѣгу и стараются сами себя закалить въ борьбѣ съ суровою природою Сѣвера и со своею хлѣбностью.

Не такъ наши западные малороссы, въ продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ привыкшіе къ кличкѣ *быдла* и согбенные подъ крѣпостническимъ прежде, а нынѣ подъ экономическимъ игомъ помѣщиковъ—иновѣрцевъ и евреевъ, равно враждебныхъ всему, что народъ почитаетъ за святыню. Все свое, все православное, все русское имъ представляли какъ мужицкое, хлѣбское, невѣжественное, хотя, благодаря Бога, все таки до сихъ поръ не оторвали народнаго сердца отъ истиннаго христіанства: но чтобы и впредь народъ нашъ по прежнему оставался въ немъ непоколебимъ, нужно, чтобы вы, святыя отцы, исполнились духомъ великаго Моисея, который *лучше захотѣлъ страдать съ народомъ Божіимъ, нежели имѣть временное, грѣховное наслажденіе, и поношеніе Христова почла большимъ для себя богатствомъ, нежели Египетскія сокровища, ибо онъ взиралъ на воздаяніе* (Евр. 11, 25, 26).

Разумію здѣсь не только внѣшнее сближеніе съ народомъ въ бесѣдѣ, въ домѣ своемъ и въ домахъ ихъ, но и собственное внутреннее отрѣшеніе отъ потерявшаго вѣру общества, и съ коимъ наше духовенство сближалось не въ качествѣ представителей



вѣры Христовой, но при полномъ умолчаніи о ней, — въ качествѣ участниковъ ихъ развлеченій, духовному званію несоотвѣтственныхъ, и подобныхъ же бесѣдъ и сужденій. Не то хочу сказать, чтобы прекратить знакомство съ ними, но то, чтобы внутренне мыслить себя прежде всего членомъ и главой братіи святаго храма своего и говорить о себѣ съ Христомъ Спасителемъ: «матерь Моя и братья Мои суть слушающіе слово Божіе и исполняющіе его» (Лук. 8, 21).

Не легко, конечно, такъ измѣнить *сокровище своего сердца*, но кто умѣетъ молиться Богу и просить отъ Него дарованій духовныхъ, какъ научилъ насъ братъ Божій Іаковъ (1, 5—11), тому Господь поможетъ уразумѣть нравственную высоту души народной и предпочесть смиренномудренную правдивость той пышной лжи и разврату, которыми исполнены души вашихъ мірскихъ знакомцевъ.

Въ этомъ внутреннемъ сближеніи вашемъ съ духомъ народнымъ и народнымъ бытомъ заключается *первое условіе* къ тому, чтобы ваша малороссійская паства устояла противъ вліянія нигилистовъ, которые осмѣиваютъ ея долготерпѣніе и призываютъ къ языческой борьбѣ за виѣшнее благополучіе съ забвеніемъ Бога и совѣсти.

*Второе условіе*, какъ я разъяснялъ въ прошломъ году съѣзду отцевъ благочинныхъ, заключается въ томъ, чтобы, научая всѣхъ лично смиренномудрію, открывать народу глаза на тѣ сокровища добра и разума, которыя опредѣляютъ его патриархальный бытъ, безъ всякаго сравненія превосходящій ту влоаку пороковъ и лжи, въ которой безпомощно плещутся его самозванные просвѣтителі. Говоря прямо, должно разъяснить народу, что его бытъ вовсе не есть тьма невѣжества и бѣдствій, но что таковъ напротивъ строй общественный, отрѣшившійся отъ основъ вѣры Христовой и состоящій въ служеніи грубымъ страстямъ корысти, блудодѣянія, объяденія, пьянства, лѣности и тщеславія. Хорошее дѣло просвѣщеніе, но оно только на устахъ у современнаго челоуѣка, а на самомъ дѣлѣ не было эпохи болѣе чуждой наукѣ и любознательности, чѣмъ эпоха современная. Даже тѣ, для которыхъ наука является житейскимъ ремесломъ, ихъ питающимъ, и они давно перестали трудиться надъ изслѣдованіемъ истины, а ограничиваются тѣмъ, что переписываютъ на русскій языкъ нѣмецкія лекціи, и такъ поддерживаютъ посредствомъ обмана свое положеніе. Что сказать о бѣдныхъ ученикахъ такихъ руководителей? Что сказать о тѣхъ недочкахъ, которые составляютъ сельскую интеллигенцію, если они не могли



быть терпимы даже въ современной школѣ, которая разсовываетъ свои аттестаты кому попало, не требуя отъ людей не только успѣховъ, но даже и малаго трудолюбія?

Иное дѣло народъ земледѣльческій: здѣсь кто не трудится, тотъ и не ѣсть (2 Сол. 3, 10), и уже за это одно должны крестьяне высоко уважать свой земледѣльческій бытъ. Поднимайте въ нихъ все выше это уваженіе, чтобы они не согбеннымъ станомъ держались предъ всякимъ проходивцемъ-лжеучителемъ за то только, что онъ одѣтъ въ нѣмецкое платье, но чтили бы больше свой простой мужицкій строй, мужицкую рѣчь, мужицкую одежду и особенно—мужицкую вѣру—вѣру православную, истинную, Христову. Разъясняйте имъ, что истинное просвѣщеніе заключается, во-первыхъ, въ томъ, чтобы знать Господа Иисуса Христа и чтить Его святые слова; во-вторыхъ, въ томъ, чтобы различать добро и зло, въ-третьихъ, въ томъ, чтобы не теряться, не падать духомъ въ несчастіи, и, наконецъ, въ томъ, чтобы не бояться смерти. Тотъ, кто эти четыре условія просвѣщенія имѣетъ, тотъ есть истинно мудрецъ, ибо мы считаемъ Сократа умнѣйшимъ изъ людей за два условія только, а имѣющій всѣ четыре вдвое мудрѣ его. И таковъ народъ нашъ, хотя и не знающій грамоты, но различающій доброе отъ злаго совершенно такъ, какъ училъ Господь нашъ, народъ нашъ, любящій Господа и Его почитающій высшимъ Учителемъ жизни.

Не такъ тѣ, которые воспитались на книжкахъ. Хотя они любятъ говорить, что признаютъ ученіе Евангелія и чтутъ Иисуса Христа, но, говоря это, лгутъ: у нихъ даже языкъ не повернется, чтобы назвать Его полнымъ именемъ, но, подобно Пилату, называютъ Его либо Иисусомъ, либо Христомъ, такъ и рука ихъ не можетъ подняться, чтобы положить на себя полный крестъ, но либо не могутъ они донести ее до лба, либо опускаютъ, не донеся до лѣваго плеча.—Не Господа Иисуса Христа они считаютъ судьей своихъ дѣйствій и мыслей, а сами высокомерно обсуждаютъ Его слова, нѣкоторыя одобряютъ, а нѣкоторыя отвергаютъ и тѣмъ снова восхищаются своимъ душамъ Пилатово мѣсто.

Любятъ они говорить, что, отвергая догматы, они чтутъ нравственное ученіе Христово, но снова лгутъ. Господь первую заповѣдь Свою провозгласилъ покаяніе и смиренномудріе и ничимъ духомъ общалъ царство небесное, а ученики Европы весь строй жизни государственной, общественной, школьной основали на самолюбіи, тщеславіи и гордости; они выдумали какую-то *честь* вмѣсто Христова поношенія; они назвали гордость не

бѣсовскою, а благородною, и издѣваются надъ всякимъ, кто не имѣеть самолюбія», а вѣдь таковъ и Христось Спаситель, и Апостоль Іоаннь, и Ефремъ Сиринъ, и Марія Египетская, да и всѣ вообще Святые человѣки, и Ангелы Божіи.

Далѣе, Господь велѣлъ взирать на жизнь, какъ на крестъ, и полагать сокровище своего сердца въ жизни будущей, а наше общество даже дѣтей воспитываетъ въ чисто эпикурейскомъ отношеніи къ жизни, какъ къ чашѣ наслажденій, и именно на этомъ взглядѣ устанавливается и вождѣлнный сынами его «Правовой порядокъ» и вся борьба сословій и политическихъ направленій и особенно ученіе социаль-демократовъ.

Такова основная рознь между руководящими понятіями европейскаго общества и христіанскою вѣрой, совершенно правильно понимаемой народомъ. Скажите теперь, кто темный язычникъ: народъ-ли — смиренный и убѣжденный крестоносецъ, или тѣ, которые смѣются надъ его невѣжествомъ и стараются вырвать изъ его сердца это сокровище христіанскаго свѣта и замѣнить своимъ языческимъ суемудріемъ. Это рознь въ убѣжденіяхъ или, какъ теперь говорятъ, въ принципахъ, но кромѣ открыто исповѣдуемыхъ убѣжденій, каждое общество имѣеть еще негласныя, но общепринятія правила жизни и эти правила бывають для сыновъ его нерѣдко еще болѣе обязательными, чѣмъ всѣ прочія. Совпадаютъ ли они съ ученіемъ Спасителя?

Господь сказалъ: «не прелюбы сотвориши», а у насъ считаютъ глупцомъ того, кто удаляется блудодѣянія; Господь велѣлъ молиться день и ночь, уподобляясь вдовицѣ, умолявшей неправеднаго судію, а у насъ надъ людьми богомольными смѣются. Господь велѣлъ прощать обиды и не принимать къ сердцу оскорбленія, а у насъ такого человѣка исключаютъ изъ общества, какъ презрѣннаго труса. Господь велѣлъ раздавать имѣнія, а у насъ жизнь понимается, какъ скопленіе имущества. Итакъ, еще разъ: кто понимаетъ христіанскую вѣру и кто по убѣжденіямъ язычникъ? народъ или общество? Отвѣтъ ясенъ самъ собою. Внутрь же народу, чтобы онъ сознавалъ высокое преимущество своего быта и своихъ убѣжденій и не уступалъ бы своего духовнаго сокровища за чечевичную похлебку. Лучшіе умы Россіи, славянофилы и Достоевскій, понимали это; понимаютъ это и болѣе разумные враги православной вѣры, напр. Л. Толстой, умѣющій при всѣхъ своихъ заблужденіяхъ различать внутреннюю цѣнность народныхъ убѣжденій отъ внѣшнихъ блескокъ культурнаго быта, лишеннаго всякихъ возвышенныхъ понятій и стремленій.

И себѣ на сердца положите это, духовные отцы, что разные автомобили, электрическіе фонари, моды, спектакли, изящные комплименты и трескучія газетныя передовицы—это въ Петербургѣ, а подвиги добродѣтели, духъ любви, покаянія, всепрощенія, живой вѣры и несомнѣннаго упованія на Бога—это у васъ въ деревнѣ.

Но людямъ всегда хочется того, чего нѣтъ у нихъ, а то, что предъ ними, они мало цѣнятъ; они ищутъ, въ какихъ осязательныхъ проявленіяхъ можно показать достоинство ихъ убѣжденій? они измѣряютъ ихъ цѣну чрезъ житейское благополучіе, чрезъ успѣшное достиженіе поставленныхъ цѣлей жизни. Повидимому, всего труднѣе оцѣнить съ этой стороны христіанство, ибо оно отеклось отъ земнаго счастья и лобызаетъ страданія.— Однако, при всемъ томъ христіанинъ бываетъ радостнѣе, чѣмъ эпикуреецъ, и нашъ обездоленный крестьянинъ чаще бываетъ въ жизнерадостномъ настроеніи, чѣмъ его непрощенные радѣтели, и это потому, что скорби жизни тяжелы бываютъ не сами по себѣ, а въ зависимости отъ того, какъ принимаетъ ихъ человекъ. Невозможно прожить никому безъ скорбей, но мудрецомъ назови того, кто умѣетъ не падать подъ ихъ тяжестью, а таковъ именно нашъ народъ.

Онъ не считаетъ себя погибшимъ, если обѣднѣетъ, не ропщетъ, если сдѣлается калѣжкой, не озлобляется, если напрасно его свергнуть въ темницу. Онъ знаетъ, что «егоже любить Господь, наказуетъ, бьетъ же всякаго сына, егоже приѣмлетъ». Онъ знаетъ, что Богу угодны страдальцы и что безъ скорбей невозможно спастись.— Не то у людей образованных: тамъ цѣнность жизни измѣряется деньгами и чинами, тамъ заботятся обо всемъ, кромѣ вѣчнаго спасенія, а лишеніе должности или имущества, или любви плотской побуждаетъ безумцевъ лишать себя и жизни—временной и вѣчной.

Одинъ мудрецъ сказалъ: «не тотъ философъ, кто умѣетъ жить, а тотъ, кто умѣетъ умирать». Въ этомъ смыслѣ русскій народъ есть философъ по преимуществу; были народы, которые умѣли лучше его жить, но не было народа, который умѣлъ лучше его умирать. А вѣдь умирать приходится всѣмъ—и вѣрующимъ, и невѣрующимъ. Послѣдніе стараются не говорить и не думать о смерти, прячутся отъ мысли о ней, какъ страусы прячутъ голову свою отъ преслѣдованія, конечно, не имѣя никакой возможности вполнѣ отъ него скрыться. Но эти неразумныя птицы все таки успокоиваютъ себя на нѣсколько минутъ, которыя имъ остается прожить, а людямъ это не удается, и вотъ

они, какъ Каинъ, который, *стеля и трясыйся*, странствовалъ по землѣ, всегда преслѣдуемые ужасомъ смерти, окончательно разрушаютъ свое надломленное отъ грѣховъ молодости здоровье и на нихъ осуществляется Господне пророчество: „люди будутъ издыхать отъ страха и ожиданія бѣдствій“ (Лук. 21, 26). Поистинѣ ужасно положеніе чловѣка, отвергнувшагося отъ христіанскаго упованія и ожидающаго дней приближающейся кончины и отчета въ своей празднои и исполненной лжи жизни.

Не такъ наши простолюдины: они помнятъ апостольское слово: „не скорбите, якоже прочіи, не имущи упованія“. Они не жалѣютъ о жизни, готовясь къ исходу; имѣя сами жалость къ людямъ, они уповаютъ и на милосердіе къ себѣ Предвѣчнаго Судии и встрѣчаютъ день смерти, какъ перехода въ другое, лучшее жилище—спокойно, покорно и умиленно.—Мыслители разныхъ направленій съ изумленіемъ и даже со священнымъ ужасомъ взираютъ на подобныя явленія величія народнаго духа—Тургеневъ, Толстой, славянофилы, даже, наконецъ, Рѣшетниковъ,—всѣ отбѣгаютъ полную неспособность другихъ народовъ и другихъ культуръ представить что либо подобное. Поистинѣ: „блажени мертвые, умирающіе во Господѣ; ей, говоритъ Духъ, они упокоятся отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ идутъ вслѣдъ за ними“ (Апок. 14, 13).

Отцы и братіе, взирайте съ благоговѣніемъ на сокровище народнои вѣры, на его терпѣніе, на воздержаніе, на равнодушіе къ міру. Учите и народъ благоговѣнно хранить и цѣнить это сокровище, бережно передавать его отъ поколѣнія къ поколѣнію и всѣ явленія жизни и всѣхъ приходящихъ къ нимъ цѣнить по этимъ именно убѣжденіямъ, а не взирать на лица, ни тѣмъ менѣе на одежду (Іак. 2, 2—7) приходящихъ. Напоминайте имъ, что Спаситель принялъ званіе раба-простолюдина и подобные же простолюдины возлюбили Его, уразумѣли Его истину и шли за Нимъ, а богатые и ученые не познали Его и отвергли съ презрѣніемъ.

Не должно, конечно, внушать народу враждебно презрительнаго отношенія къ обществу, но должно учить его больше уважать деревню, простоту, бѣдность и чуждаться современнаго соревнованія и тщеславной борьбы за житейское благополучіе.

Если воспитаете свою паству въ такихъ понятіяхъ, то не страшны будутъ ей и Церкви непоштенные просвѣтители, старающіеся вырвать изъ сердца народнаго и вѣру, и совѣсть, и благодушіе, а вселить въ него завистливую злобу и грубую чувственность. Лишь бы сохранить намъ хотя бы въ лучшихъ сы-



вахъ народа неповрежденную вѣру православную, а она сама уже постоятъ за себя; она дастъ и силу, и мужество, и мудрость своимъ послѣдователямъ даже при самыхъ лютыхъ бѣдахъ,— если ихъ начать снова мучить за вѣру, какъ двѣсти лѣтъ тому назадъ, если будутъ осквернять св. храмы и обращать ихъ въ театры и блудилища. Тогда намъ бояться нечего будетъ, ибо вѣрующіе «пріемлютъ яко наслажденія муки» и въ нихъ-то умножается и крѣпнеть вѣра, расцвѣтаетъ надежда и возгорается любовь. Насадите въ умахъ людей христіанское разумѣніе жизни, презрѣніе къ богатству и наслажденіямъ, и любовь къ подвигу, и тогда можете заранѣе торжествовать побѣду надъ ухищреніями слугъ демоновыхъ, ополчившихся на св. вѣру, на св. Русь.

«Въ оныя дни послѣ казни Спасителя

Въ дни, какъ Апостолы шли вдохновенные,—

Шли проповѣдывать слово Учителя,

Книжники такъ говорили надменные:

Распяты Мятеежники,— что проку въ осмѣянномъ,

Всѣмъ ненавистномъ, безумномъ ученьи?

Имъ-ли, убогимъ, идти галилеянамъ

Противъ теченья?

Други, гребите; напрасно хулители

Мнятъ оскорбить насъ своею гордыней:

На берегъ скоро мы, волнь побѣдители,

Выйдемъ торжественно съ нашей святыней.

Верхъ надъ конечнымъ возьметъ Безконечное

Вѣрую въ наше святое значенье,

Мы же поднимаемъ теченіе встрѣчное

Противъ теченья».

Будемъ, отцы и братіе, жить нашу, внутреннюю, церковною жизнью въ единеніи съ паствою нашей и тогда волны общественной бури будутъ разбиваться о церковный корабль безъ вреда для него; грохотъ Вавилонскаго столпотворенія останется чуждъ нашей паствѣ, какъ предкамъ Авраама; грядущія страшныя казни Божіи не охватятъ земли Гессемъ, въ которой будетъ обитать Божіе стадо, и непроглядная «осязаемая тьма», уже начинающая сковывать современный общественный Египеть, не дойдетъ до жилищъ народа Божія, надъ которымъ попрежнему будетъ сіять Солнце Правды, и мы, вмѣстѣ съ народомъ Божимъ, будемъ «Тебе вѣдѣти съ высоты Востока», о, Спаситель нашъ и Господь, и возсылать Тебѣ славу, честь и поклоненіе со Отцемъ и Святымъ Духомъ во вѣки вѣковъ. Аминь.



## Догматическое учение св. Симеона Нового Божослова.

(Продолженіе).

### Глава I.

Св. Симеонъ въ изложеніи догматическихъ истинъ не держится строго опредѣленной системы; догматическія положенія онъ высказывалъ по разнымъ случаямъ изъ жизни монастырской и церковной; часто они неотдѣлимы у него отъ нравственныхъ наставленій, но это еще далеко не значитъ, что и невозможно догматическое ученіе св. Симеона привести въ систему, — напротивъ, это довольно легко сдѣлать въ виду логической связи догматическихъ положеній св. отца.

Обычно исходнымъ пунктомъ догматики полагается Богъ, какъ первое начало всего сущаго; есть также попытки развить догматическое ученіе и изъ понятія о Церкви.

Св. Симеонъ первымъ догматомъ въ христіанскомъ ученіи полагаетъ богословскую истину о падшемъ человѣкѣ. Нельзя не признать такую постановку болѣе естественной, чѣмъ первыя двѣ, потому что и ученіе о Богѣ и понятіе о Церкви понятны намъ бывають только при знаніи человѣческой природы въ ея отношеніи къ добру и злу. Итакъ, св. Симеонъ начинаетъ съ ученія о природѣ человѣка, но она немыслима безъ понятія о цѣли.

Зачѣмъ же сотворенъ человѣкъ?

Цѣлей творенія человѣка, по мнѣнію св. отца, три; онѣ опредѣляются природой Самаго Бога; первое свойство Его необходимо соединяемое съ понятіемъ о Немъ, *есть бытіе*; Богъ совершеннъ, онъ чуждъ *не бытія* и въ твореніи; поэтому если творится человѣкъ, то, конечно, прежде всего для того, чтобы онъ сознавалъ превосходство *бытія* надъ *небытіемъ* и чувствовалъ счастье *жизни*. Но жизнь и бытіе въ божественной Мысли соединяется съ понятіемъ о нравственномъ совершенствованіи, — слѣдовательно, второю цѣлью творенія человѣка (было то, чтобы онъ служилъ Добру; это есть не только бытіе, но и *благобытіе*; конечная же цѣль человѣка, — быть вчинену въ сонмъ св. Ангеловъ и пѣть съ ними побѣдную пѣснь Пресвятой Троицы (Т. I. стр. 53. Москва. 1892 г.).

Итакъ, св. Симеонъ указываетъ цѣлями творенія человѣка — бытіе, благобытіе и единеніе съ Богомъ.

Но всякая цѣль предполагаетъ и средства для своего осуществленія. Первая цѣль естественно осуществилась самымъ воззваніемъ человѣка къ жизни; но благобытіе требовало особыхъ

средствъ; если понимать его какъ стремленіе постоянно осуществлять добро, слѣдовательно, это уже само собою предполагаетъ прежде всего свободу воли въ человѣкѣ, потомъ внѣшній законъ и, наконецъ, божественную помощь, которую мы въ данномъ случаѣ понимаемъ и въ смыслѣ врожденнаго намъ нравственнаго закона и въ смыслѣ особыхъ, нарочитыхъ дѣйствій божественной благодати.

Понятіе свободы можетъ быть разсматриваемо съ двухъ точекъ зрѣнія—метафизической и нравственной. Съ первой—человѣкъ потому долженъ имѣть свободу воли, что онъ существо конечное, а потому подлежащее *измѣненію*; со второй—свобода необходимо предполагается, какъ дающая *возможность выбора*; если бы человѣкъ не могъ выбирать между добромъ и зломъ, тогда бы то добро, которое онъ дѣлалъ бы, не было бы добромъ.

Итакъ, человѣкъ созданъ *свободнымъ* выбирать между добромъ и зломъ, но это, конечно, не значитъ, что послѣднее принадлежитъ ему по природѣ. Нѣкоторые думаютъ, говорить св. Сумеонъ, что человѣческое естество *по природѣ* страстно и въ доказательство того указываютъ на гнѣвъ и пожеланіе. Но дѣло не такъ есть, какъ они говорятъ, ибо гнѣвъ и пожеланіе даны человѣческому естеству не какъ страсти, каковы они теперь, а какъ добрыя расположенія. : чтобы пожеланіе устремлялось къ мысленнымъ благамъ Божиимъ и ихъ вождельвало, а гнѣвъ (чрезъ раздраженіе, ревность) опять этоже самое пожеланіе раздражалъ и приводилъ въ напряженіе, чтобы оно съ большимъ рвеніемъ вождельвало оныхъ благъ божественныхъ и мало-по-малу востекая горь, приблизилось къ Богу и Имъ услаждалось (I, 219 стр.).

Что дѣйствительно грѣхъ не присущъ намъ по природѣ, это видно изъ тѣлесной чистоты Адама и Евы, несмотря на то, что они были наги (I, 351); но эта тѣлесная чистота зависѣла отъ той полноты духовныхъ совершенствъ—любви къ Богу (I, 352), вѣры въ Него и Ему (I, 226), божественнаго вѣдѣнія (I, 226), единенія съ Ангелами, славословія Бога (I, 244); словомъ имѣнія въ себѣ царства Божія (I, 250). Естественно, что надѣленный столь многими и высокими духовными способностями, первый человѣкъ не имѣлъ нужды въ писанномъ законѣ (I, 28), руководствуясь своимъ внутреннимъ чувствомъ, которое всегда востекало къ Богу и имѣя «разумное достоинство» (I, 367), т. е. пониманіе высшихъ цѣлей жизни. Но такъ какъ идеаль добра и истины безконеченъ и *вѣчно недостижимъ* во всей своей полнотѣ, то необходимо было человѣку имѣть еще и *безсмертіе* (I, 226);

иначе безконечное т. е. добро не было бы осуществлено, ибо эта жизнь конечна.

Съ такими совершенствами и задатками человекъ былъ поселенъ въ рай, т. е. въ такомъ мѣстѣ, которое было бы достойно его природы; по отношенію къ внѣшнему міру онъ былъ поставленъ царемъ (I, 367—9); и это было вполнѣ естественно, потому что по закону Божію, вложенному въ міровое твореніе, нисшее подчиняется высшему; человекъ, какъ носитель добра, былъ въ мірѣ представителемъ высшихъ началъ, а все остальное, какъ лишенное нравственнаго сознанія, было нисшимъ, общая картина райской жизни по ея идеалу представляется св. Сумеону въ такихъ чертахъ: «если теперь, послѣ того какъ преступили мы заповѣдь и осуждены умирать, люди столь много размножились, то вообрази, сколько было бы ихъ, если бы не умирали всѣ рожденные отъ сотворенія міра? И какою жили бы они жизнию, будучи бессмертны и нетлѣнны, чужды грѣха, печалей, заботъ и тяжелыхъ нуждъ?! И какъ, преуспѣвъ въ храненіи заповѣдей и благоустроеніи сердечныхъ расположеній, по времени востекли бы они къ совершеннѣйшей славѣ, и измѣнившись, приблизились бы къ Богу и душа каждого дѣлалась бы свѣтлосіянною, но причинѣ осіяній какія изливались бы на нее отъ Божества! И это чувственное и грубо-вещественное тѣло дѣлалось бы будто невещественнымъ и духовнымъ, высшимъ всякаго чувства; а радость и веселіе, какими бы мы тогда исполнялись отъ взаимнаго другъ съ другомъ обращенія, воистинну были бы неизглаголанны и невмѣстимы для человѣческаго помысла (I, 368—9)».

Такова была бы жизнь, если бы человекъ не согрѣшилъ, но онъ согрѣшилъ.

Паденіе перваго человека тайна, но св. Сумеонъ старается уяснить ее намъ. Онъ находитъ нѣсколько причинъ грѣхопаденія человека, но, по его мнѣнію, нельзя утверждать, что человекъ согрѣшилъ по необходимости (ибо имѣлъ свободную волю) или немощи (ибо, какъ мы видѣли, онъ обладалъ великимъ нравственнымъ богатствомъ). (I, 86).

«Преступленіе Адамово послѣдовало не отъ другаго чего, какъ отъ того, что онъ имѣлъ всѣ блага въ изобиліи безъ труда (I, 72), онъ былъ безбѣденъ, безпечаленъ, свободенъ отъ всякой естественной нужды (I, 97). Сознавая себя такимъ, онъ подумалъ, что все это не даръ Божій, а его собственность, т. е. Адамъ возгордился (I, 308), и въ этой гордости дошелъ даже до предположенія, что Богъ *позавидовалъ* ему и не хотѣлъ, чтобы и онъ зналъ доброе и лукавое (I, 22)». Въ такомъ настроеніи естественно

было ему повѣрить уже не Богу, а дѣволу, который обѣщалъ ему большее, чѣмъ Богъ, ибо Богъ за вкушеніе отъ древа познанія добра и зла положилъ человѣку умереть, но онъ въ гордости своей захотѣлъ еще того, чего не имѣлъ — быть Богомъ (I, 307).

По мнѣнію св. Сумеона, тайна перваго паденія можетъ быть уяснена нами по аналогіи съ обычными паденіями. Онъ ставитъ такой вопросъ: какъ заболѣваетъ душа? И отвѣчаетъ слѣдующее: «отъ измѣненія ея помысловъ и стремленій, когда, будучи умною силою, устремляется она къ безсловеснымъ пожеланіямъ и неразумному гнѣву. Это же отъ чего бываетъ? Это бываетъ отъ сторонняго вліянія. Есть иныя мысленныя силы, демоны, которые мысленно приближаются къ душѣ и искушаютъ ее, возмущая ея естественныя движенія, ибо она всегда находится въ движеніи, будучи по естеству приснодвижна. Такъ, когда душа захочетъ зрѣть право, демоны наводятъ нѣкій мысленный мракъ и мѣшаютъ ей зрѣть право и непогрѣшительно, но призраки и фантазіи принимать за истину. Также возмущаютъ они и пожеланія, обращая ихъ на недолжное чрезъ прельщеніе призрачными благами. *Такъ совершилось первое паденіе;* такъ и теперь грѣшать и заблуждаются люди (I, 220)».

Т. об., человѣкъ согрѣшилъ по своей волѣ, но по вліянію дѣвола. Но въ этомъ вопросѣ важно знать не столько то, какъ согрѣшилъ человѣкъ, сколько то, какое значеніе для него имѣло паденіе, — привнесло ли оно нѣчто новое въ его природу или нѣтъ?

О слѣдствіяхъ грѣхонаденія Адама св. Сумеонъ говоритъ очень много, очевидно, потому, что они, по его мнѣнію, велики, ибо они состояли въ лишеніи всего того духовнаго богатства, которымъ человѣкъ обладалъ въ райскомъ состояніи.

Съ паденіемъ Адама въ его психологію привнесено нѣчто совершенно новое, и это новое — вотъ что: до паденія человѣкъ, какъ мы видѣли, имѣлъ разумъ, т. е. познавалъ высшія цѣли бытія, теперь онъ сталъ неразуменъ (I, 151), ибо началъ пріобрѣтать знаніе о вещахъ *не по ихъ собственной цѣнности, а страстно, т. е. со стороны ихъ полезности себѣ* (I, 226). Т. об. полезное и пріятное *для него* стало въ его глазахъ и лучшимъ, идеальнымъ. Это въ свою очередь повело къ тому, что такихъ благъ онъ сталъ желать болѣе, чѣмъ дѣйствительно цѣнныхъ (I, 295). А желая ихъ, онъ, конечно, сталъ и домогаться ихъ, т. е. устремилъ на нихъ и свою волю, и, т. обр., потерялъ свободу ся и самовластіе, и сталъ рабомъ грѣха (I, 60), такъ что законъ грѣха теперь какъ бы смѣсился съ нашей природой



(I, 251),—поэтому нѣтъ уже на землѣ человѣка, который бы могъ не грѣшить.

«Всякій человѣкъ немоществуетъ, говоритъ св. Симеонъ, и не можетъ имѣть чистой любви, не можетъ не завидовать, не поносить, не осуждать, не презирать, не пересмѣивать, не говорить лжи, не гнѣваться, не похотствовать благъ міра сего, не тщеславиться, не любоставствовать... и т. д. (I, 122)».

Слѣдствія паденія Адама по отношенію къ человѣческой природѣ такъ велики, что св. Симеонъ рѣшается о нихъ сказать такія рѣшительныя слова: «со времени преступленія Адамова растлились всѣ силы человѣческаго естества, т. е. умъ, память, воображеніе, воля, чувство... *Растлились, но не уничтожились.* Почему человѣкъ можетъ умствовать, но не можетъ умствовать правильно; можетъ желать, но желаетъ несмысленно; можетъ раздражаться, но раздражается неразумно. По сей причинѣ, все, что онъ думаетъ и придумываетъ, что загадываетъ и предпринимаетъ, чему сочувствуетъ и отъ чего отвращается, все это криво, косо, ошибочно (I, 136)».

Такое растлѣніе человѣческой природы все же не означаетъ того, что въ ней не осталось ничего добраго и что ни на какое добро она не способна. Надлежитъ намъ и то знать, говоритъ св. Симеонъ, что Богъ, не отъ всѣхъ добродѣтелей оставилъ обнаженнымъ человѣческое естество по паденію; почему и среди самыхъ невѣрныхъ народовъ проявляются нѣкоторыя естественныя добрыя качества, и иные являютъ кротость, другіе сердоболіе, тѣ любовь, а эти другія какія-либо душевныя доброты.

Сдѣлавъ это всеблагій Богъ для того, чтобы человѣческое естество не всякаго было лишено пособія, но чтобы въ этомъ имѣемомъ находило помощь къ стяжанію и того, чего въ немъ не достаетъ. *Однакожъ никакъ невозможно, чтобы не креценный достигъ когда-либо совершенства добродѣтелей.* (I, 140)».

Эта то невозможность и служитъ причиной того, что падшій человѣкъ нуждается въ внѣшнемъ законѣ, «который бы показывалъ, что хорошо, и что худо». (I, 29).

Пока люди держались древняго преданія, которое говорило имъ о Богѣ и святой жизни, они еще могли угождать Богу, но, оторвавшись отъ этого преданія чрезъ гордость и прочія страсти, они впади въ идолопоклонство, и «не только небо и землю, солнце, луну и звѣзды, огонь, воду и прочія твари обоготворили, но даже самыя срамныя страсти и тѣ обоготворили, и имъ, о безсмысліе, поклонялись, какъ Богу (I, 296)».



Ибо Правда, сознание истины и необходимости стремиться къ ней, осталось въ лучшихъ людяхъ того времени, но всѣ тѣ попытки оказывались безплодными, потому что человекъ *по своей воле отпалъ отъ истины*. Послѣ этого естество человеческое много трудилось, ища истины, но обрѣсти ее не могло. Это явно подтверждаютъ всѣ Эллинскіе мудрецы, которые никакъ не могли согласовать, привести къ единству и на правый путь направить разнообразное мудрованіе людей, несмотря на то, что многіе употребляли къ тому способы и написали множество пространныхъ сочиненій, въ которыхъ всесторонне разсуждали о добродѣтели и худонравіи... Руководящіяся сими способами пускаются въ излѣдованія, чтобы найти истину, но найти ее не успѣваютъ: она праведно укрылась отъ нихъ. Ибо такъ какъ человекъ самоохотно и безъ всякаго насилія, принявъ ложь и повѣрилъ ей, *то и осужденъ искать истину и не находить, теши въ слѣдъ ея и не достигать* (1, 307—8).

По идеѣ, какъ мы видѣли выше, человекъ долженъ быть безсмертнымъ, чтобы осуществить безконечный идеалъ добра, но онъ самовольно отказался чрезъ грѣхъ отъ этого высокаго назначенія, и поэтому естественно подвергся тлѣнію и смерти. Человекъ сталъ смертнымъ,—это необходимо вытекаетъ изъ того, что онъ сталъ грѣховнымъ, ибо какъ добро относится къ порядку вещей безконечныхъ, такъ зло, грѣхъ есть нѣчто конечное,—поэтому и ведетъ за собою смерть, какъ нѣчто такое, что болѣе всего напоминаетъ о конечности всего существующаго. Человекъ грѣша захотѣлъ быть Богомъ, т. е. *хотѣлъ познать безконечное*, но воспитательнымъ дѣйствіемъ Промысла *позналъ смерть, какъ явленіе конечное*, чтобы смирилась его гордыня. Итакъ, Богъ, положивши удѣломъ человека смерть, не каралъ его, а воспитывалъ, и она стала поэтому для него въ нѣкоторомъ смыслѣ благодѣяніемъ, ибо еслибы человекъ послѣ грѣхопаденія остался безсмертнымъ, тогда бы *грѣхъ, будучи самъ по себѣ явленіемъ конечнымъ, по силѣ дѣйствія во времени сталъ бы безконечнымъ*.

Но это противорѣчило бы планамъ божественной премудрости, которая творила міръ для добра и истины.

Поэтому если уже явился грѣхъ въ міръ, какъ нѣчто новое и властное, нужно бы по крайней мѣрѣ положить предѣлъ ему во времени чрезъ смерть, которая выше и смѣлѣе времени. И вотъ человекъ началъ быть смертнымъ.

Прежде какъ безсмертный, онъ не зналъ ни заботъ, ни печалей, ни изнурительныхъ трудовъ, ибо все это конечно; теперь

какъ смертный, онъ узналъ и труды, и печали и заботы житейскія (I, 372). Какъ конечный, онъ и отданъ былъ во власть конечнаго, а конечное суетно, измѣнчиво, непостоянно, — отсюда естественное стремленіе человѣка это неустойчивое сдѣлать болѣе устойчивымъ, чтобы подчинить своей власти, но развѣ возможно сдѣлать это безъ трудовъ и заботъ.

Прежде, напр., все живое въ мірѣ признавало въ человѣкѣ царя, почитая его какъ носителя высшей, нравственной силы, — теперь оно увидѣло въ немъ обычное живое существо, живущее по естественнымъ, физическимъ законамъ, т. е., тѣмъ законамъ, по которымъ жило и живетъ нисшее бытіе, но суть этихъ законовъ въ томъ, что сильное господствуетъ надъ слабымъ. Слѣдовательно, человѣкъ по паденіи могъ бы подчинить себѣ все живущее только тогда, если бы онъ оказывался болѣе сильнымъ, но онъ, конечно, былъ слабѣе міра, и если этотъ міръ не отнялъ у него жизнь, то только потому, что человѣку снова предстояло быть святымъ и бессмертнымъ.

Св. Симеонъ въ слѣдующихъ картинныхъ чертахъ изображаетъ отношеніе всего міра къ человѣку послѣ того, какъ онъ согрѣшилъ: «всѣ твари, когда увидѣли, что Адамъ изгнанъ изъ рая, не хотѣли болѣе повиноваться ему, преступнику: солнце не хотѣло свѣтить ему; луна и прочія звѣзды не хотѣли показываться ему; источники не хотѣли источать воду, и рѣки продолжать теченіе свое; воздухъ думалъ болѣе не дуть, чтобы не давать дышать Адаму, согрѣшившему; звѣри и всѣ прочія животныя земныя, когда увидѣли, что онъ обнажился отъ первой славы, стали презирать его, и всѣ тотчасъ готовы были напасть на него; небо, нѣкоторымъ образомъ, хотѣло упасть на него, и земля болѣе не хотѣла носить его... Но Богъ сдержалъ всѣ эти твари силою Своею и не далъ имъ тотчасъ устремиться противъ человѣка (I, 372—3), имѣя въ виду его будущее возрожденіе и славу.

Грѣхъ, какъ мы говорили выше, сталъ въ человѣкѣ закономъ естества, — по этому и слѣдствія его имѣютъ ту же силу (I, 320).

Слѣдовательно, грѣхъ прародителя Адама принесъ величайшія несчастія человѣчеству; чрезъ него *«человѣка, какимъ создалъ его Богъ, не стало болѣе въ мірѣ; и возможности не было, чтобы сталъ кто-нибудь такимъ, какимъ былъ Адамъ до преступленія заповѣди. А необходимо было, чтобы такой человѣкъ былъ (I, 23)»*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О святомъ муропомазаніи.

(Противъ стар.-безпоповцевъ).

По ученію св. Православной Церкви, каждый человекъ по совершеніи надъ нимъ таинства крещенія долженъ воспринять св. таинство муропомазанія.

Таинство муропомазанія совершается вслѣдъ за крещеніемъ и настолько неотдѣлимо отъ него, что безъ муропомазанія и крещеніе считается тайной несовершенной. «Муропомазаніе есть утвержденіе крещенія», говорится въ Маломъ катихизисѣ (л. 39); «безъ него крещенія тайна не совершенна есть», добавляется въ книгѣ о вѣрѣ (л. 245).

Между тѣмъ въ обществѣ безпоповцевъ таинство муропомазанія, какъ извѣстно, не совершается, да и не можетъ совершаться, такъ какъ не имѣется Богоустановленнаго священства.

Что же говорятъ безпоповцы въ свое оправданіе?

Они доказываютъ, что можно спастись и безъ муропомазанія, причемъ ссылаются на книгу «Большой Катихизисъ», гдѣ муропомазаніе отнесено къ тайнамъ, «не потребно нужнымъ во спасеніе».

Правильно-ли утверждаютъ безпоповцы?

Нѣтъ, не правильно. Если въ Большомъ катихизисѣ муропомазаніе и названо тайной, «не потребно нужной», то не само по себѣ, а лишь по сравненію съ другими таинствами, какъ-то крещеніемъ и причащеніемъ. Само-же по себѣ муропомазаніе считается таинствомъ важнымъ и столь-же потребно-нужнымъ для спасенія человека, какъ и всѣ остальные таинства. Послѣднее подтверждаетъ тотъ же Большой катихизисъ, въ которомъ на листѣ 353-мъ мы читаемъ: «Вопросъ: потребно-ли есть ученіе и опасное вѣдѣніе о семи святыхъ тайнахъ? (въ томъ числѣ, конечно, и о муропомазаніи). Отвѣтъ: Зѣло потребно есть. Ими-бо вси освящаемся и спасеніе содержимъ, не вѣдый-же и небрегій о нихъ, сей погибнетъ. Тѣмъ-же прилѣжно со тщаніемъ должны есмы поучатися о нихъ, да познавшѣ насъ достойнѣ ихъ употребляемъ и спасени будемъ».

Изъ приведеннаго свидѣтельства ясно открывається, что человекъ, «не вѣдый и небрегій» о муропомазаніи, достоинъ гибели. Какъ-же рѣшаются безпоповцы утверждать, что муропомазаніе не потребно нужно во спасеніе?

Дѣйствительно, и Слово Божіе, и св. Отцы и Учители Церкви считаютъ муропомазаніе тайной необходимой, почему повѣлываютъ и заповѣдуютъ обязательно совершать его послѣ крещенія.

Въ книгѣ Дѣяній св. апостоловъ повѣствуется: «Слышавше, иже во Иерусалимѣ апостоли, яко пріять Самарія слово Божіе, послаша къ нимъ Петра и Іоанна. Иже сошедше, помолишася о нихъ, яко да примуть Духа святаго. Еще-бо ни на единого ихъ бѣ пришелъ, точію крещени бяху во имя Господа Іисуса. Тогда возложиша руку на ня, и приѣмша Духа Святаго» (Дѣян. 8, 14—17).

Изъ этого повѣствованія видно, что св. апостолы не считали достаточнымъ для спасенія людей одного крещенія, но обязательно послѣ него совершали тайну руковозложенія, что во времена апостоловъ замѣняло муропомазаніе.

Подобно апостоламъ поступали и св. Отцы. Св. Кирианъ заповѣдуетъ: «крестившемуся необходимо еще быть помазаннымъ, чтобы, принявъ хрису (т. е. помазаніе), онъ могъ быть помазаникомъ Божіимъ и имѣть въ себѣ благодать Христову» (Письмо къ Іаннуар.). Св. Отцы Лаодикійскаго собора повелѣли: «подобаетъ просвѣщаемымъ по крещеніи быти помазуемымъ помазаніемъ небеснымъ, и быти причастниками царствія Божія» (прав. 48).

Св. Кирилль Іерусалимскій въ одномъ изъ тайноводственныхъ поученій писалъ христіанамъ: «Помазанными вы сдѣлались, когда пріяли тождеобразіе Святаго Духа; и все на васъ образно, т. е. въ подобіи совершилось, потому что вы образъ Христа». «Онъ, омывшись въ рѣкѣ Іорданѣ и преподавъ отъ юта Своего Божественнаго благоуханія водамъ, восшелъ отъ нихъ; и было на Него существенное наитіе Святаго Духа, когда на подобномъ подобное опочивало. Такъ и вамъ, когда вышли вы изъ купели священныхъ водъ, преподано помазаніе, сообразное тому, которымъ Христосъ помазался» (Тайновод. поуч. III, стр. 449). Св. Теофилъ Антиохійскій поучаетъ: «Мы потому называемся христіанами, что помазываемся Божественнымъ елеемъ». Это же подтверждаетъ и св. Сумеонъ Солунскій, говоря: «Отъ крещенія и мѹра и христіане зовемся, и паче отъ мѹра, еже и хрисма зовется» (гл. 43. Больш. Катих. л. 377).

Такимъ образомъ, не можетъ быть сомнѣнія, что муропомазаніе есть тайна необходимая, весьма необходимая для спасенія чловѣка.

Какъ въ жизни плотской чловѣкъ, когда рождается въ мѣръ, имѣть нужду въ воздухѣ, свѣтѣ и другихъ пособіяхъ и силахъ, безъ чего онъ не можетъ жить; такъ и въ жизни духовной чловѣкъ нуждается въ высшихъ Божественныхъ силахъ, «яже къ животу и благочестію» (2. Петр. 1, 3), дабы бороться съ темными силами лукаваго и одолевать его. А эти необходимыя чловѣку Божественныя Благодатныя силы подаются въ таинствѣ мѹро-



помазанія. «Это совершительное помазаніе муромъ, пишетъ св. Діонисій Ареопагитъ, предааетъ удостоившемуся святѣйшаго таинства возрожденія — изліаніе Богоначальнаго Духа» (О Церк. іерарх. гл. IV, 1).

Подобнымъ же образомъ поучаетъ о дарахъ муропомазанія и св. Кирилль Іерусалимскій, говоря: «Когда видимымъ образомъ тѣло помазуется, тогда святымъ и животворящимъ Духомъ душа освящается» (Тайновод. поучен. III, стр. 451).

А св. Григорій Богословъ, поучая христіанъ тайнѣ муропомазанія, вопрошаетъ: «Если предоградишь себя печатію, обезопасишь свою будущность лучшимъ и дѣйствительнѣйшимъ пособіемъ, ознаменовавъ душу и тѣло муропомазаніемъ и Духомъ, какъ древлѣ Израиль ношною и охраняющею первенцевъ кровію и помазаніемъ; тогда что можетъ тебѣ приключиться?» (Слово на крещеніе. Въ твор. св. Отець 3, 285).

Отсюда понятно, какаго великаго блага духовнаго лишаются безпоповцы, не принимая св. таинства муропомазанія. Они, отвергая одну изъ святѣйшихъ тайнъ, тѣмъ самымъ добровольно лишаютъ себя даровъ св. Духа, оставляютъ свою душу безъ освященія Благодатію Божіею и не получаютъ Божественныхъ силъ, яже естъ животу и благочестію. А безъ помощи Божественной Благодати люди не могутъ одолѣть грѣха и наслѣдовать вѣчное спасеніе. Вотъ почему, по ученію св. Сумеона Солунскаго, «не помазавшіеся муромъ ниже Богу, ниже ангеломъ знаеми, и не печатствовани и не знаменани Христу» (Сим. Сол. гл. 73). «Не знаеми Богу», значитъ, и безпоповцы, не принимающіе св. таинства муропомазанія.

Но, быть можетъ, безпоповцы вздумаютъ сослаться на примѣръ святыхъ мучениковъ, изъ которыхъ нѣкоторые спаслись, не принявъ св. муропомазанія. Но ссылка на мучениковъ не можетъ имѣть значенія, ибо случаи съ мучениками — «смотрительные, которые въ обдержанность не приѣмлются». Поэтому и преподобный Никонъ, игуменъ Черной горы, повелѣваетъ «испытывать смотрительныхъ силу и отнюдь не примати ниже въ бесѣду, бѣгати-же нужно естъ не могущихъ правѣ разумѣти таковая смотрительная. Обаче довлѣють намъ яже обдержательнѣ въ Божественныхъ писаніяхъ предаемая» (Тагтиконъ, слово 28).

Или скажутъ безпоповцы: мы потому не имѣемъ муропомазанія, что нынѣ на землѣ нѣтъ истиннаго священства, и не отъ кого намъ получить сіе таинство.

Но и это оправданіе безпоповцевъ не имѣетъ силы, ибо истинное православное священство на землѣ естъ нынѣ, было и



будеть до скончанія вѣка, согласно данному о немъ Господню обѣтованію. Не вдаваясь въ подробности, приведемъ лишь одно свидѣтельство изъ книги о вѣрѣ: «Царь царей, и Господь господей, и Пастырь пастырей... не восхотѣ достояніе свое оставити на земли не устроено, отходя на небеса, но иземъ два сребреника, даде гостинникомъ;—се есть старый и новый завѣтъ. Кому же даль? Кто гостинницы? Апостоли и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и учителя, архіепископы и епископы, иже служителие суть величеству смотрѣнія Его, *имъ же и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори*, и по своему *неложному* обѣтованію благодатнѣ избираетъ Себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ, и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы» (Кн. о вѣрѣ л. 59 об).

Слѣдовательно, никакое оправданіе не спасетъ безповоцевъ; и пока они не возсоединятся съ Церковью и не пріймутъ св. муропомазаніе, до тѣхъ поръ они будутъ «ниже Богу, ниже ангеломъ знаеми, и не печатствовани и не знаменани Христу» (Сум. Сол. гл. 73).

Миссіонеръ *Н. Абрамовъ*.

## Христіанская лирика.

(Продолженіе).

### II.

Алексѣй Степановичъ Хомяковъ, какъ поэтъ христіанской лирики, не одинокъ. Кажется, нѣтъ поэта, который бы не отличился своимъ талантомъ, своимъ сердцемъ на мотивы христіанства, на вѣчно юныя, вѣчно новыя слова Христовыя. Слишкомъ они всеобъемлющи, животворящи, чтобы не затронуть и сердце того поэта, собственная внутренняя жизнь котораго не течетъ по руслу добродѣтельной жизни въ море божественной святости и любви. Душа всякая по природѣ христіанка, а тонкая пѣвучая душа всякаго поэта тѣмъ болѣе, посему почти всякаго поэта посѣщали минуты и періоды христіанскаго творчества. Но когда мы говоримъ о томъ, что Алексѣй Степановичъ въ своей лирикѣ не одинокъ, мы имѣемъ въ виду еще одно имя поэта христіанской лирики съ преобладающимъ, болѣе или менѣе постояннымъ христіанскимъ характеромъ, похожимъ почти во всѣхъ основныхъ принципахъ своего міровоззрѣнія. Это другой Алексѣй, графъ Алексѣй Б. Толстой. Онъ подобно Хомякову относитъ внутреннее одушевленіе, огонь поэзии къ дыханію божественной

благодати. Онъ также въ молитвенныхъ изящныхъ красивыхъ стихахъ возноситъ свои чувства къ небу, горь, къ Источнику того внутренняго содержания, которое изливаетъ въ своихъ полныхъ задумчивости и искренности стихахъ.

Вотъ мольба Хомякова:

«О Царь и Богъ мой! Слово силы

Во время оно Ты сказалъ,

И сокрушенъ былъ павъи могилы

И Лазарь ожилъ и возсталъ.

Молю, да слово силы грянетъ,

Да скажешь: «встань!» душъ моей,—

И мертвая изъ гроба встанетъ,

И выйдетъ въ свѣтъ Твоихъ лучей:

И оживетъ, и величавый

Ея хвалы раздастся гласъ

Тебѣ-сіяню Отчей славы,

Тебѣ умершему за насъ!»

Вотъ мольба Толстого:

«Я задремалъ, главу понуря,

И прежнихъ силъ не узнаю.

Дохни, Господь, живящей бурей

На душу сонную мою!

Какъ гласъ упрека, надо мною

Свой громъ призывный прокати,

И выжги ржавчину покоя

И прахъ бездѣйствія смети,

Да вспряну я, Тобой подъятый,

И внявъ карающимъ словамъ,

Какъ камень отъ удара млата,

Оговъ таившійся издамъ!»

Вѣра источникъ примиренности. Вѣра, какъ солнце, освѣщаетъ самые темные углы жизни. Вѣра, какъ благоговѣнное храненіе откровеній, проясняетъ, даетъ отвѣтъ на самые жгучіе вопросы, возникающіе у человѣка при созерцаніи картинъ дисгармоніи. Она даетъ возможность видѣть въ скорби радость, въ горь надежду, въ тлѣни сѣмя возрожденія, въ болѣзни исцѣленіе, въ смерти жизнь, въ грѣхъ прощеніе. Если въ какомъ нибудь отношеніи дѣйствительность лишаетъ наблюдателя разьясненія, задаетъ вопросы безъ отвѣта на нихъ, отмѣчаетъ диссонансъ безъ разрѣшающаго аккорда, вѣра указываетъ на вѣчность, какъ на среду для торжества правды. Вообще понятно, что лирика поэта-христіанина по своимъ убѣжденіямъ лирика бодрости, свѣт-

ныхъ надеждъ, упованій въ Богъ, лирика вѣры въ безсмертіе— эта лирика проповѣдь жизнерадостности, тихой и разумной. Чувство тоски, неудовлетворенности въ жизни, изліяніе безцѣльности и случайности человѣческаго существованія—этотъ модный мотивъ чуждъ поэзіи разсматриваемыхъ поэтовъ.

На жизнь поэта смотрять, какъ на серьезное дѣло осуществленія религіозно-моральныхъ идеаловъ. Жизнь—подвигъ любви, вѣры, труда. Богъ требуетъ отъ человѣка не частицу его сердца, а все. Божественная заповѣдь широка. Жизнь коротка. Поэтому прочь компромиссы, попытки самооправданія, стремленіе отвергнуть лживой уловкой свое высокое человѣческое призваніе.

Подвигъ есть и въ сраженіи,

Подвигъ есть и въ борьбѣ;

Высшій подвигъ въ терпѣннѣй-

Любви и мольбѣ.

Если сердце заняло

Предъ злобой людскою,

Иль насилье схватило

Тебя дѣшью стальной;

Если скорби земныя

Жаломъ въ душу впились,—

Съ вѣрой бодрой и смѣлой

Ты за подвигъ берись:

Есть у подвига крылья,

И взлетишь ты на нихъ,

Безъ труда, безъ усилія,

Выше мраковъ земныхъ,—

Выше крыши темницы,

Выше злобы слѣпой,

Выше воплей и криковъ

Гордой черни людскою! (Хомяковъ).

Въ этомъ стихотвореніи, энергичномъ призывѣ къ подвигу, выражено глубокое убѣжденіе во внутренней красотѣ добродѣтели, ея крыльяхъ, ея самоцѣтности, торжествѣ блаженства и добродѣтели.

Вотъ труженику, съ тяжелымъ плугомъ ходившему до истощенія сямъ по жесткимъ глыбамъ сорной нивы, терпѣливому пахарю, возроптавшему и устремившемуся въ тишь полей и водъ подъ кудравый сводъ вѣтвей, поэтъ говоритъ:

Безумецъ! нѣтъ тебѣ покоя,

Нѣтъ отдыха: впередъ, впередъ!

Взгляни на ниву: пашни много,

А дня немного впереди.

Вставай же, рабъ лѣнивый Бога.

Господь велить: иди! иди!

Ты купленъ дорогой цѣною,

Крестомъ и кровью купленъ ты.

Сгибайся-жь, пахарь, надъ браздою!

Борись, борець, до поздней тьмы!

Не брошу плуга, рабъ лѣнивый,

Не отойду я отъ него,

Покуда не прорѣжу нивы,

Господь, для сѣва Твоего!

Изъ устъ поэта труженика, у котораго слово не расходилось съ дѣломъ, который дышалъ разумнымъ, напряженнымъ, плодотворнымъ, разнообразнымъ трудомъ, какъ воздухомъ, эта пѣснь несется, какъ могучій призывъ, по силѣ высокой убѣдительности.

Являясь проповѣдникомъ искренней любви не словомъ, а самоотверженнымъ дѣломъ и другой поэтъ отвергаетъ, хотя въ пролической формѣ смѣха, а не въ благоговѣйномолитвенной, отвергаетъ всякую тѣнь разчета и корысти. Эти стихи Толстого весьма интересны въ наши дни, когда легко можно видѣть даже въ жизни крупныхъ замѣтныхъ дѣятелей общественныхъ предначертаній и плановъ разладъ между словомъ и дѣломъ, идеалами общественными и личными, стремленіе угождать всѣмъ партіямъ и другія яркія, типическія черты парламентарскихъ дѣятелей.

Поразмысливъ аккуратно,

Я избралъ себѣ дорожку

И иду по ней безъ шума,

Понемножку, понемножку!

Впрочемъ, я вѣдь не безстрастенъ,

Я не холоденъ душою,

И во мнѣ вѣдь закипаетъ,

Ретивое, ретивое!

Если кто меня обидить,

Не спущу я, какъ же можно!

Изъ себя какъ разъ я выйду,

Осторожно, осторожно!

Безъ ума могу любить я,

Но любить, конечно, съ толкомъ;

Я готовъ и правду рѣзать

Тихомолкомъ, тихомолкомъ!

Еслибъ братъ мой захлебнулся,  
Я бѣ не сталъ махать руками,  
Тотчасъ кинулся бы въ воду,  
Съ пузырями, съ пузырями!  
Радъ за родину сразиться!  
Пусть услышу лишь картечь я—  
Грудью лягу въ чистомъ полѣ,  
Безъ увѣчья, безъ увѣчья!  
Послужу и я въ синклитѣ,  
Такъ, чтобъ вѣдали потомки,  
Но ужъ если пастъ придется,  
Такъ соломки, такъ соломки!  
Кто мнѣ другъ, тотъ другъ мнѣ вѣчно,  
Всѣ родные сердцу близки,  
Всѣмъ сотрудникамъ служу я,  
По-австрійски, по-австрійски!

Созерцая природу, пѣвцы труда и свѣтлыхъ стремлений видятъ на ея произведеніяхъ печать Творца, видятъ мудрость, гармонію, стройность, они воспѣваютъ любовь какъ начало міровое, стихійное, заложеное Богомъ въ нѣдра его твореній. Такъ приведенныя выше стихотворенія Хомякова: «Звѣзды» и «Вечерняя пѣснь» — нѣжныя изліянія и выраженія мира, величія природы вечеромъ и ночью.

Развѣ можно изящнѣе, глубже, красивѣе выразить любовь къ природѣ, пониманіе и влеченіе къ созерцанію ея красоты, чѣмъ эти стихи А. Толстого, вложенныя поэтомъ въ уста св. Іоанна Дамаскина:

Благословляю васъ, лѣса,  
Долины, нивы, горы, воды,  
Благословляю я свободу,  
И голубыя небеса.  
И посохъ мой благословляю,  
И эту бѣдную суму,  
И степь отъ краю и до краю,  
И солнца свѣтъ и ночи тьму,  
И одинокую тропинку,  
По коей нищій, я иду,  
И въ полѣ каждую былинку  
И въ небѣ каждую звѣзду!  
О, еслибъ могъ всю жизнь смѣшать я,  
Всю душу вмѣстѣ съ вами слить,  
О, еслибъ могъ въ мой объятья



Я васъ, враги, друзья и братья,  
И всю природу заключить!  
Какъ горней бури приближенъе,  
Какъ натискъ пѣнящихся водъ,  
Теперь въ груди моей ростеть  
Святая сила вдохновенъя.

Тѣ-же мысли о красотѣ природы въ другомъ мѣстѣ поэтъ  
просвѣтленными очами видитъ невидимое для другихъ.

.....И слышу я, какъ разговоръ  
Вездѣ немолчный раздается,  
Какъ сердце каменное горь  
Съ любовью въ темныхъ нѣдрахъ бьется,  
Съ любовью въ тверди голубой  
Клубятся медленные тучи  
И подъ древесною корой,  
Весною свѣжей и пахучей,  
Съ любовью въ листья сокъ живой  
Струей подьѣмлетса пѣвучей.  
И вѣщимъ сердцемъ понялъ я,  
Что все рожденное отъ Слова,  
Лучи любви кругомъ лия,  
Къ нему вернуться жаждеть снова  
И жизни каждая струя,  
Люби покорная закону,  
Стремится силой бытія  
Неудержимо къ Божью лону,  
И всюду звукъ, и всюду свѣтъ,  
И всѣмъ мірамъ одно начало,  
И ничего въ природѣ нѣтъ,  
Что бы любовью не дышало.

Поэзія, возводящая любовь въ міровой законъ, она излива-  
ется въ пѣсняхъ пѣжнаго сочувствія, сорадованія и состраданія  
къ человѣку, царю природы, вѣнцу творенья. Хомяковъ желаетъ  
любви и братства для народовъ, для славянъ, любя ближнихъ,  
онъ любить ихъ по духу, любовью поэта, провозвѣстника возвы-  
шенныхъ идеаловъ, которые вѣдрить въ общественное сознаніе  
ему такъ хотѣлось бы. Онъ любитъ покойниковъ, какъ живыхъ,  
любитъ съ молитвой. И другой поэтъ любитъ страданіе, понима-  
етъ чувства виновности одного за всѣхъ, любитъ образъ чело-  
вѣческой, ликъ человѣка—зеркало души, любитъ душу человѣка.

*Ювениль.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Открытое письмо духовному юношѣ, уходящему отъ  
служенія Церкви.

*Кѣждо якоже прѣятъ дарованіе,  
между себе симъ служаще...*

(1 Петр. 4, 10).

Дорогой М. В.!

Смутительно, и крайне смутительно для меня Ваше поведе-  
ніе!.. Дѣло не въ наукѣ, не въ желаніи знать истину, правду,  
добро, красоту... Это — верхъ требованій человѣческаго здраваго  
сердца!.. Но, право, большое преступленіе Вы дѣлаете предъ  
совѣстью, Родиною и воспитавшими Васъ родителями, отдавая  
свои силы, досугъ, стремленіе и надежды наукѣ, не ко спасе-  
нію ведущей, а къ денежнымъ ящикамъ или къ мертвой буквѣ!..  
Если въ Васъ есть и Вами движитъ любовь точно къ истинѣ,  
къ правдѣ, *къ знанію*, а не къ чему иному, Вы — правы. Если  
же Вами влечетъ, будто чуждою силою, одно центробѣжное стре-  
мленіе, одно желаніе или, лучше сказать, тяга удалиться духов-  
наго знанія и званія, свѣта Евангелія и благодати, въ Право-  
славіи отъ Христа идущихъ, то Вы дѣлаете, скажу Вамъ чисто-  
сердечно, *грѣхъ*.

Какъ можно забыть, что слова: Господь, Спаситель, благо-  
дать, Христосъ, Духъ Святой, Церковь, любовь, рай, спасеніе —  
при этой, новой для Васъ, земной, тѣнной, человѣческой толь-  
ко наукѣ исчезнуть, вывѣтрятся, омертвѣютъ въ сознаніи...  
Не употребляй имени Господа Бога твоего все... Но какъ мысли-  
мо допустить отдаться книгамъ, счетамъ, изысканіямъ, гдѣ даже  
сладчайшаго имени, о Немъ-же подобаетъ спастися, не встрѣ-  
тишь, но и не почувствуешь, не ощутишь его ни на мгновенье.  
Что мнѣ Марксъ съ его теоріями, побужденіями, благородными  
состраданіями, призывами и негодованіями, коли Господа тамъ  
нѣтъ?!

Я не фанатикъ религіозной идеи и православнаго Богопо-  
чтенія, но смотрите же, куда Вы двигаетесь. Разницы между  
мною и солдатомъ, извергающимъ «матернее» слово на каждомъ  
шагу, по существу нашему можетъ быть и нѣтъ, но ни въ ка-  
комъ случаѣ я не соглашусь своего лексическаго богословскаго  
запаса промѣнять на... Монассановское блудословіе...

Каждая наука ведетъ ко Господу. Астрологи Вавилона на-  
шли Царя Іудейскаго и поклонились Ему. Но сознательно, имѣя  
твердую мысль, чистую вѣру, ясное представленіе и острое чув-  
ство совѣсти, — идти отъ знанія Бога и Божьяго, отъ служенія

Богу *словомъ и истиною*, гдѣ за словомъ *дѣло* и *жизнь* чутся, —это—какъ хотите—не выдержка, а поблажка, не—подвигъ, а —распутство, не—слѣдованіе лучшимъ движеніямъ своего сердца, а—преступнал, отъ бѣса идущая *фантазія*...

И то: подумали ли Вы, дорогой, что Господь самимъ рожденіемъ Вашимъ, кругомъ лицъ, среди коихъ Вы росли, заведеніемъ, въ которомъ Ваша жизнь и мысли и совѣсть окрѣпли, самыми деньгами, отъ храма Божія такъ или иначе на Васъ пошедшими, съ молитвою и крестнымъ знаменіемъ поданными на поддерживавшую Васъ «свѣчку» быть можетъ послѣдними, во всякомъ случаѣ трудовыми «дрожащими», Вы уже *куплены* Православію, дорогимъ православнымъ храмамъ, вѣрящему Богобоязненному люду. Что Вамъ дастъ взаимъ этого великаго сознанія «молитвенныхъ дѣлъ» русскаго православнаго люда Ваше, быть можетъ, и высокое сознаніе благородности изученія избранной Вами науки?.. И что Вы-то, Вы сами, ею, этою наукою дадите «обмолившему» Васъ русскому народу? Онъ ищетъ истины жизни, свѣта непрекращаемой правды, потусторонняго, твердости, молитвы, святости—и что же? Вы подойдете къ нему съ соціологіей, разрушающей Царя и Отечество, съ филологіей, занятой несуществующимъ, съ астрономіей, исчисляющей неисчислимое?! О, Боже! вѣдь это—камень вмѣсто хлѣба!..

Или, быть можетъ, одно сознаніе Вашего постояннаго благороднаго стремленія къ наукѣ чистой и точной, или «жажда» знанія Васъ лично утолить? Но есть у св. Апостола Павла (2 Тимое. 3, 7) упоминаніе о всегда учащихся и никогда не доходящихъ до познанія истины. Нынѣшнія постоянныя учебныя заботы я (дерзновенно, конечно, говорю,—но нужно же кому-нибудь правду сказать) и понимаю, какъ промыслительное отрезвленіе всего русскаго народа относительно негодности, Богу негодности всей въ совокупности русской высшей *безбожной* науки. Евреи вопіють (см. Розанова «замѣтку» въ «Нов. Вр.» № 10873) о безнравственности русской, развращающей ихъ дѣтей, литературы. Что же намъ, русскимъ, дѣлать? Когда въ нѣкоторыхъ кругахъ послѣ Японской войны была въ обращеніи мысль о всенародномъ покаяніи—эта мысль была, несомнѣнно, отъ Всевышняго, внушенная Ангеломъ русскаго народа и Государства. Но убоялись признаться въ своемъ общемъ грѣхѣ—забвеніи Бога, пошли раскачивать таранъ въ Правительство, въ бюрократію, въ сословія, будучи всѣ плотъ отъ плоти ихъ, кость отъ костей, забывъ, что оскомина отцовъ у дѣтей отзывается...

Но намъ-то, духовнымъ, стыдно не видѣть, въ чемъ грѣхъ и уходить отъ жатвы тогда, когда Самъ Господь Христосъ говоритъ, что она большая и обильная, а дѣлателей, Божьихъ работниковъ на ней мало, — вовсе неоправдимо.

Или, быть можетъ, рѣчь идетъ о лошади, не желающей знать узду и упряжь отъ отцовъ переданныхъ, освященныхъ, слезами ихъ политыхъ, кровью ихъ отстоянныхъ... Но тогда...

Любящій Васъ отъ всего сердца и постоянно молящійся, по Заповѣди Божіей, о вашемъ просвѣщеніи, — іерей Православной Русской помѣстной Церкви, многогрѣшный Л.

### Рѣдкое явленіе.

Въ деревнѣ моего прихода — Анишинѣ женщины — крестьянки заперли казенную винную лавку, устроенную въ ихъ деревнѣ 7 лѣтъ тому назадъ. Дѣло было такимъ образомъ. 7-го апрѣля въ пятницу на пасхѣ собрались все крестьянки и рѣшили запереть винную лавку, лишивъ черезъ то сильно запивших своихъ мужей вина. Свое рѣшеніе онѣ немедленно привели въ исполненіе. Купили замокъ и навѣсили его на входную дверь винной лавки. Конечно сразу же дѣлу давъ законный оборотъ, и начались посѣщенія то акцизныхъ чиновниковъ, то мѣстной полиціи, которая на другой же день сбила замокъ и открыла торговлю. Но, должно быть, рѣшеніе крестьянокъ было безповоротнo, потому что, по удаленіи полиціи, купивъ второй замокъ, онѣ навѣсили его и тѣмъ снова прекратили винную торговлю. Ровно черезъ недѣлю, т. е. 14-го числа явилась чуть ли не вся мѣстная полиція — становой, урядникъ и десять вооруженныхъ стражниковъ, которые и сбили вторично навѣшенный замокъ. Между тѣмъ вырезвившіеся къ этому времени крестьяне вмѣстѣ со своими женами явились къ полиціи съ заявленіемъ, чтобы у нихъ въ селеніи не было винной лавки, принесшей и приносящей много вреда. Сдѣлавъ свое дѣло, полиція удалась. Не прошло и двухъ часовъ по ея удаленіи, какъ крестьяне снова собрались и заперли ненавистную винную лавку третьимъ замкомъ, который по закону полиція не имѣетъ права сломать.

И вотъ уже больше полутора мѣсяца, какъ нѣтъ винной торговли и посѣщеній по этому дѣлу полиціи, хотя былъ судебный слѣдователь для официального допроса женщинъ — агитаторовъ, и только. Чѣмъ дѣло кончится, не извѣстно; но можно полагать, судя по мнѣнію акцизныхъ чиновниковъ, что винной лавки въ дер. Анишинѣ не будетъ, о чемъ считаю долгомъ

извѣстить въ свое время уважаемыхъ читателей. Сообщенное мною — факты.

Да, подумаешь, противозаконное — благое дѣло!.. Здѣсь живое противорѣчіе! А между тѣмъ совершенно вѣрно, что оно противозаконное, такъ какъ допущено грубое насиліе по отношенію къ казенному, правительственному учрежденію, каковымъ является винная лавка. Но совершенно вѣрно также и то, что это благое дѣло, если принять во вниманіе его благую цѣль, даже нѣсколько правое, если принять во вниманіе еще слѣдующія соображенія. Крестьяне означенной деревни, вида одинъ только вредъ отъ винной лавки, уже чрезъ 2 года заявили начальству о нежеланіи имѣть въ своемъ селеніи винную лавку, составивъ особый приговоръ, который и былъ отправленъ по начальству. Но почему то не обращено было на это благое ихъ желаніе никакого вниманія. Въ 1902 году они вторично подали письменное заявленіе въ уѣздный комитетъ общества народной трезвости; но и здѣсь не обращено было, должно быть, надлежащаго вниманія, такъ какъ лавка, въ смыслѣ винной продажи, продолжала существовать, пока не случилось вышеописанное событіе. Къ этому времени пьянство, все болѣе и болѣе разрастающееся, можно сказать достигло своего полного апогея и превратилось въ то самое отвратительно-пагубное пьянство, о которомъ вѣроятно каждый наблюдательный читатель имѣетъ понятіе; пьянство со всѣми его несчастными послѣдствіями и непривлекательными сторонами. Пьютъ каждодневно отцы, втягиваются въ водку дѣти — подростки. Бѣдныя жены и матери не въ силахъ удержать ихъ отъ «зеленаго змія». Бывшія ранѣе степенныя и примѣрныя семьи сдѣлались теперь предметомъ осужденія, даже порицанія со стороны крестьянъ другихъ деревень. Счастливая прежде — семейная жизнь превратилась для многихъ въ самую несчастную съ постоянными раздорами, побоями и т. п. Труженическая, безбѣдная жизнь превратилась въ праздную, неминуемо влекущую за собою увеличеніе недоимокъ, которыхъросло у 43 домохозяевъ деревни Анишина до 1000 рублей. Конечно, всю эту неприглядность своей жизни, все болѣе и болѣе раскрывающуюся въ самыхъ яркихъ деталяхъ, они — крестьяне чувствовали, — и сознавали, что неудержимо и быстро катятся подъ гору, падаютъ въ какую то непроглядную бездну. Сила воли потеряна. Здѣсь не въ силахъ что либо сдѣлать никакое общество трезвости. Надо было что либо рѣшительное; а именно — удалить изъ деревни винную лавку. Вѣдь всѣмъ извѣстна та истина, что легче избѣжать искушенія, когда вредъ



меть искушенія не на глазахъ, а отсутствуетъ, чѣмъ тогда, когда онъ предъ глазами. Примѣръ на лицо. Уже въ Егорьевѣ день (мѣстный праздникъ въ дер. Анишинѣ 23 апр.) вышеописанная радикальная мѣра на столько оказалась благодѣтельной, что по моему личному наблюденію, на половину было меньше пьянства, чѣмъ прежде, а въ воскресные дни, которые постоянно сопровождались пьянствомъ, теперь рѣдко встрѣтишь пьянаго. Что же оставалось имъ дѣлать? Неужели сознательно погибать медленною духовною и тѣлесною смертію при всемъ нежеланіи подобной смерти? Что дѣлать? Это подсказало крестьянкамъ ихъ разумъ и сердце, и онѣ сдѣлали.

Съ точки зрѣнія мѣстнаго общественнаго мнѣнія, къ которому склоняюсь и я, вполне можно извинить это вынужденное насиліе; и дай Богъ, чтобы оно не кончилось очень плохо, особенно для женщинъ — агитаторовъ («Новгород. Епарх. Вѣд.» № 23).

Свщ. Александръ Спородумовъ.

### Сколько тратится денегъ на желѣзо и водку.

Часто раздаются жалобы на то, что желѣзо слишкомъ дорого и потому крестьянкамъ трудно завести себѣ желѣзный плугъ, или борону, для лучшей обработки земли, покрыть свои постройки желѣзной крышей и тѣмъ избавить себя отъ постоянной опасности пожара и разоренія, и вообще, что сельское населеніе не можетъ широко пользоваться желѣзомъ. Насколько основательны эти жалобы, видно изъ нижеслѣдующей таблицы, приводящей цифры истраченныхъ въ 1901 году денегъ на желѣзо и водку. За годъ населенію было продано по губерніямъ желѣза и водки на суммы:

Губерніи.	Желѣза на:	Водки на:
Бессарабская	19,000	р. 4.895,900
Владимірская	89,000	» 4.164,000
Вологодская	16,000	» 1.855,000
Воронежская	230,000	» 9.674,700
Вятская	137,000	» 3.771,800
Еваторіославская	94,000	» 13.066,000
Казанская	116,800	» 3.136,800
Калужская	14,000	» 2.867,900
Костромская	42,000	» 3.275,000
Курская	323,001	» 10.055,000
Московская	164,000	» 14.716.000
Новгородская	91,000	» 5.457,600

Нижегородская	289,000	»	4.933,000
Олонецкая	2,000	»	1.161,000
Орловская	210,000	»	5.169,700
Пензенская	36,000	»	5.376,000
Пермская	87,000	»	12.841,000
Полтавская	450,000	»	6.228,800
Псковская	6,000	»	4.182,000
Рязанская	168,000	»	4.462,700
Самарская	28,000	»	11.101,800
С.-Петербургская	5,000	»	31.223,600
Саратовская	257,000	»	5.513,800

Приведенныя цифры говорятъ сами за себя. На желѣзо денегъ нѣтъ, а на водку есть сотни миллионны ( «Свѣтъ» № 154).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

#### ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа 1906 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приемъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившія курсъ духовной семинаріи съ званіемъ *студента*.— Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи до 6-го августа.

3) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступаю-

щіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

4) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя пріемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію новаго завѣта, общей церковной исторіи (до раздѣленія церквей), психологіи и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать сочиненія на заданныя темы: 1) богословскаго содержания, 2) философскаго содержанія и 3) историческаго содержанія. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на пріемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *остъхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія *въ полномъ ихъ объемѣ*.

8) Изъ числа подвергающихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—свокоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 10 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для 1 курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число свокоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностью академическихъ зданій.

10) Свокоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Выѣздъ зданій Академіи свокоштными студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованные въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели дух. учил. и

семи.), зачисленныя въ запасъ армін и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

### Отъ Редакціи Почаевскаго Листка.

Желая прійти на помощь приходскому духовенству Волыни въ настоящее смутное время, Редакція Почаевскаго Листка рѣшила отпускать за полцѣны свои изданія, т. е. по 2 руб. — за тысячу Листковъ, и по 6 руб. — за тысячу Листковъ съ приложеніемъ.

При требованіи на 2 руб. и болѣе пересылка на счетъ Редакціи.

Для пробы Редакція высылаетъ по требованію 100—200 Листковъ бесплатно, получивши только на почтовые расходы 50 коп. (можно и почтовыми марками).

Просимъ мѣстное духовенство помочь изданію сотрудничествомъ и распространеніемъ Листка въ народѣ.

Редакція П. Л.



При семъ номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ №№ 27—28 съ приложеніемъ, и за второе полугодіе бесплатное приложеніе: служба со акафистомъ Пресвятѣй Богородицѣ Почаевской.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Окружное Архипастырское посланіе къ Волынскому духовенству. — Догматическое ученіе св. Сумеона Новаго Богослова (продолженіе). — О святомъ миропомазаніи. — Христіанская лирика (продолженіе). — Открытое письмо духовному юношѣ, уходящему отъ служенія Церкви. — Рѣдкое явленіе. — Сколько тратится денегъ на желѣзо и водку. — Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Іюля 1906 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.