

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Вых. два раза въ мѣсяць:
1 и 15 числа. Годовая пла-
та за 24 номера съ «При-
бавленіями»—3 р. 60 к.
безъ перес. и (отчисляя
въ укупорочный расходъ
37 к. и пересылочный 53
к.) 4 р. 50 к. съ укупорк.
и перес.

1871.

(ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ).

Подписка прини-
мается въ редакціи
«Черниговс. Епар-
хіальныхъ Извѣс-
тій», въ зданіи Ду-
ховной Семинаріи,
въ Черниговѣ.

№ 7.

1 Апрѣля.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія
Епархіального Начальства.

Распоряженія Высшаго Правительства.

19 января 1871 года, № 3. по высочайшему повель-
нію. о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ
кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по
учебной части духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Го-
сподина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 14063,
съ изъясненіемъ, что по всеподданнѣйшему докладу пред-
положеній Святѣйшаго Синода о замѣнѣ свѣчнаго сбора

процентнымъ съ доходовъ: кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго, Его Императорское Величество, въ 21 день декабря 1870 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства, взаменъ существующаго нынѣ сбора отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ, отчислять въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода определенное количество процентовъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ съ суммы поступления оныхъ за 1868 годъ; 2) процентъ сей взимать въ размѣрѣ десяти со ста въ годъ въ епархіяхъ: Волынской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Рижской и въ размѣрѣ двадцати одного со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ Варшавской, Донской, Камчатской и Якутской и Грузинскаго Экзарха, состоящихъ на особомъ положеніи; 3) при измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія по случаю постройки новой церкви, взаменъ обветшавшей или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступления 1868 года вслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ и т. п., временное освобожденіе такой церкви отъ процентнаго взноса или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи возложить на обязанность Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ, призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ епархіальные съѣзды духовенства, съ тѣмъ однако, чтобы, при такомъ покрытіи недобора въ однѣхъ церквахъ, добавочный сборъ по каждой изъ про-

чихъ церквей епархіи не превышалъ 2% съ рубля съ суммы поступленія по оной доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 годъ; 4) доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія, по назначенію съѣздовъ онаго, съ утвержденія Епархіальныхъ Архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ—текущаго года расходовался въ слѣдующемъ затѣмъ году, и чтобы расходы по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ Синодальныхъ Типографіяхъ были относимы на этотъ же доходъ; 5) ревизію дохода въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ прекратить и изложенныя относительно этого дохода въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій. стат. 147, особыя правила отмѣнить, подчинивъ этотъ доходъ тому же порядку и отчетности, какіе установлены для доходовъ кружечнаго и кошельковаго, долженствующихъ отнынѣ вмѣстѣ съ свѣчнымъ составлять одни общіе церковныя доходы; 6) для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства; и 7) дѣйствіе настоящаго постановленія начать съ 1 Января 1871 года. И по справкѣ Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, состоявшемся въ 21 день Декабря 1870 года, съ приложеніемъ копій съ слѣдующей къ сему Высочайшему повелѣнію вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархі-

ямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ отчисленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, къ должному съ ихъ стороны исполненію.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго отчисленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства.

| Наименованіе Епархій. | Сумма процентнаго сбора. | |
|----------------------------|--------------------------|------|
| | Руб. | Коп. |
| Кіевская | 36020 | — |
| Новгородская | 30090 | — |
| Московская | 127880 | — |
| С.-Петербургская | 58950 | — |
| Казанская | 14670 | — |
| Астраханская | 5900 | — |
| Тобольская | 23590 | — |
| Ярославская | 37020 | — |
| Исковская | 16120 | — |
| Рязанская | 29090 | — |
| Тверская | 54560 | — |
| Херсонская | 25700 | — |

| Наименованіе Епархій. | Сумма процентна-го сбора. | |
|-----------------------------|---------------------------|------|
| | Руб. | Коп. |
| Таврическая | 13370 | — |
| Литовская | 2700 | — |
| Рижская | 2630 | — |
| Могилевская | 4060 | — |
| Черниговская | 35820 | — |
| Минская | 6090 | — |
| Подольская | 29990 | — |
| Кишиневская | 15140 | — |
| Олонецкая | 5560 | — |
| Иркутская | 14290 | — |
| Екатеринославская | 20360 | — |
| Калужская | 21870 | — |
| Смоленская | 23400 | — |
| Нижегородская | 19410 | — |
| Курская | 20300 | — |
| Владимірская | 53080 | — |
| Полоцкая | 3150 | — |
| Вологодская | 44880 | — |
| Тульская | 31090 | — |
| Вятская | 60470 | — |
| Архангельская | 9470 | — |

| Наименованіе Епархій. | Сумма процентна-го сбора. | |
|------------------------|---------------------------|------|
| | Руб. | Коп. |
| Воронежская | 42700 | — |
| Костромская | 25150 | — |
| Тамбовская | 33600 | — |
| Орловская | 30400 | — |
| Полтавская | 40080 | — |
| Волынская | 11400 | — |
| Пермская | 49740 | — |
| Томская | 11190 | — |
| Енисейская | 6350 | — |
| Пензенская | 21950 | — |
| Саратовская | 18640 | — |
| Харьковская | 34060 | — |
| Уфимская | 9600 | — |
| Симбирская | 14120 | — |
| Кавказская | 11520 | — |
| Самарская | 14580 | — |
| Оренбургская | 9650 | — |
| Итого | 1281450 | — |

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА
СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, ЗА 1869 ГОДЪ.

(Продолженіе.)

Присоединеніе лже іеромонаха Пафнутія. Въ Казани въ минувшемъ году присоединенъ къ церкви православноі на правилахъ единовѣрія, лже-іеромонахъ той же раскольнической іерархіи Пафнутій (казанскій мѣщанинъ Петръ Александровъ). Пафнутій пользовался извѣстностію и особеннымъ уваженіемъ въ Казани у пріемлющихъ австрійское священство и былъ духовникомъ и почитующихъ раскольниковъ; и за предѣлами Казани онъ былъ уважаемъ мнимыми старообрядцами, особенно партией окружниковъ; былъ любимъ раскольническимъ лже-епископомъ Пафнутіемъ и даже предназначался на епископство въ Черниговѣ. Такимъ образомъ обращеніе его къ православію есть плодъ совершенно свободнаго и сознательнаго убѣжденія, а не слѣдствіе какой нибудь крайности въ его вѣршнемъ положеніи. Обращеніе Пафнутія совершено преосвященнымъ казанскимъ, послѣ неоднократныхъ собесѣдованій о вѣрѣ, начавшихся за годъ до присоединенія, въ загородномъ архіерейскомъ домѣ, куда Пафнутій, однажды вечеромъ, не объявляя своего званія и имени, явился къ преосвященному, въ сообществѣ нѣсколькихъ единомышленниковъ, для разрѣшенія недоумѣній касательно занимавшихъ его тогда религіозныхъ вопросовъ. Послѣ перваго, продолжительнаго собесѣдованія, Пафнутій испросилъ у преосвященнаго дозволеніе являться къ нему и впредь, для разъясненія остающихся еще въ немъ сомнѣній, и наконецъ, изъявилъ полную готовность при-

соединиться къ церкви православной. Уже убѣжденный преосвященнымъ въ правотѣ православія, Пафнутій удался на нѣкоторое время въ Москву, въ единовѣрческій монастырь. Здѣсь начато имъ дѣло о присоединеніи; но онъ желалъ, чтобы чинъ принятія его въ лоно св. церкви совершенъ былъ въ Казани и лично самимъ архіепископомъ Антоніемъ. Это и было исполнено, 24 ноября минувшаго года, въ Евангелистовской единовѣрческой церкви, при весьма значительномъ стеченіи народа, и въ томъ числѣ—держащихся еще раскола. По присоединеніи и утвержденіи въ ипоческомъ званіи, новообращенный инокъ Пафнутій помѣщенъ, согласно его желанію, въ казанскомъ архіерейскомъ домѣ и имѣетъ быть принятъ въ казанскую епархію. По отзыву преосвященнаго казанскаго, онъ уже являетъ въ себѣ ревностнаго поборника православія и успѣлъ привлечь къ единенію съ церковью нѣсколько раскольниковъ, которымъ дѣлаются отъ него постоянныя наставленія, съ цѣлью приготовленія ихъ къ окончательному возсоединенію.

Состояніе раскола. Торжество православія подъ расколомъ проявляется не въ однихъ лишь обращеніяхъ отъ него къ св. церкви отдѣльныхъ личностей и обществъ раскольническихъ: съ неменьшею явственностію оно обнаруживается въ ослабленіи раскола даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ была сосредоточена его сила, въ уменьшеніи фанатизма въ средѣ раскольниковъ, въ ихъ сближеніяхъ съ православнымъ духовенствомъ и съ православнымъ населеніемъ, наконецъ, въ продолжающемся внутреннемъ разложеніи раскола. Все это въ недалекомъ будущемъ общаетъ еще новыя и многочисленныя пріобрѣтенія для

православія изъ среды раскольниковъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ расколъ видимо слабѣетъ. Къ числу такихъ епархій теперь можно отнести: воронежскую, саратовскую, вологодскую, пензенскую и подольскую, въ коихъ еще въ 1868 году расколъ не только упорно держался, но и обнаруживалъ и стремленіе къ распространенію. Особенно утѣшительныя явленія въ семъ отношеніи происходили въ воронежской епархіи, гдѣ находятся раскольники четырехъ сектъ: поповщинской, безпоповщинской, молоканской и шалапутовъ. По отзыву преосвященнаго воронежскаго, живымъ доказательствомъ того, что молокане становятся въ лучшія отношенія къ православнымъ, служить замѣчаемая въ нихъ теперь готовность отдавать своихъ дѣтей въ православныя церковно-приходскія школы. Такъ, со второй половины отчетнаго года, въ селѣ Мазуркахъ, новохоперскаго уѣзда, въ церковно-приходской школѣ изъ дѣтей молоканъ обучались 24 мальчика и 12 дѣвочекъ. По замѣчанію преосвященнаго, еще болѣе начинаютъ слабѣть въ своихъ убѣжденіяхъ, а вслѣдъ затѣмъ и въ своемъ упорномъ отчужденіи отъ св. церкви, послѣдователи сектъ поповщинской, безпоповщинской и шалапутовъ, проживающіе въ уѣздахъ валуйскомъ, воронежскомъ, коротоякскомъ и бобровскомъ. Въ нѣкоторыхъ изъ сихъ мѣстностей раскольники нисколько не чуждаются православныхъ священниковъ, охотно входятъ съ ними въ собесѣдованія о дѣлахъ вѣры, принимаютъ ихъ въ свои дома въ праздники и сами входятъ въ православныя храмы. Раскольники, населяющіе нѣкоторые многолюдные хуторы валуйскаго уѣзда, заявили желаніе принимать находящуюся въ валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ чудотворную икону святите-

ля Николая въ свой молитвенный домъ и дома всего населенія, для служенія молебновъ съ 15 по 22 декабря ежегодно. Въ раскольникахъ саратовской епархіи, какъ сообщаетъ мѣстный преосвященный, возбуждены сильныя сомнѣнія относительно правоты раскола, и если на усматривается еще рѣшительнаго движенія къ соединенію съ истинною церковію, то весьма замѣтенъ въ большинствѣ раскольниковъ религіозный индифферентизмъ, ослабляющій въ нихъ и смѣняющій собою прежній сектаторскій фанатизмъ. Подобныя явленія замѣчены въ средѣ раскольниковъ, живущихъ въ епархіяхъ подольской и вологодской. Повидимому, слабѣетъ упорство раскола и въ предѣлахъ архангельской епархіи, составлявшихъ одинъ изъ сильныхъ его пунктовъ. Тамъ, по крайней мѣрѣ въ приходахъ, гдѣ духовенство ввело бесѣды съ раскольниками при пособіи старопечатныхъ книгъ, раскольники стали сблизаться съ священниками, съ довѣріемъ слушаютъ ихъ наставленія, принимаютъ ихъ въ свои дома, и сами посѣщаютъ священниковъ для собесѣдованія о вѣрѣ. Въ полтавской епархіи при архіерейскихъ служеніяхъ въ церквахъ единовѣрческихъ, вмѣстѣ съ единовѣрцами всегда присутствуютъ и закоренѣлые раскольники поповщинскаго и безпоповщинскаго толка и усердствуютъ принять благословеніе православнаго епископа, къ удивленію всѣхъ, кому извѣстны они какъ несправимые отщепенцы. По свидѣтельству преосвященнаго полтавскаго, въ г. Кременчугѣ, гдѣ крѣпко стоялъ расколъ въ прежнее время, теперь остаются упорными въ своемъ противленіи православію и единовѣрцію самое незначительное число безпоповцевъ и нѣкоторые приверженцы австрійскаго лже-священства.

Въ пензенской епархіи, по отзыву преосвященнаго, среди раскола появились и продолжаются раздоры и разногласія между его руководителями и наставниками, которые позволяют себѣ безнравственную и нетрезвую жизнь, взыточничество, продажничество и т. п. Подобные беспорядки не новы въ темной массѣ раскола; но важно то, что они теперь обращают на себя вниманіе самихъ раскольниковъ, и въ болѣе благомыслящихъ и добросовѣстныхъ изъ нихъ вызываютъ сомнѣнія относительно правоты раскола. При личныхъ собесѣдованіяхъ, во время обозрѣнія епархіи, съ раскольниками разныхъ сектъ, преосвященный пензенскій замѣчалъ, что они не чуждаются, какъ бывало прежде, разсужденій о православной вѣрѣ съ православнымъ архиереемъ.

Ослабленіе раскола замѣтнѣе въ той его половинѣ, которая извѣстна подъ именемъ безпоповщины; но и поповщина, съ своею ложною іерархіею, представляющая въ себѣ болѣе стройности, имѣющая нѣкоторый видъ мнимой Церкви, и потому болѣе упорная и стойкая въ своихъ заблужденіяхъ, обнаруживаетъ признаки скорого разложенія въ появившемся въ нѣдрахъ ея раздѣленіи на приемлющихъ и неприемлющихъ австрійское священство. Такъ, по отзыву митрополита кіевского, многочисленная раскольническая община въ Черкасахъ, имѣющая два монастыря—мужескій и женскій, распалась на три секты: приемлющихъ и неприемлющихъ австрійское и отвергающихъ всякое священство. Раздѣленіе коснулось и монастырей: мужескій отвергъ австрійское священство, а женскій держится его. Отъ сего раздѣленія произошло сильное оскудѣніе этихъ, доселѣ достаточныхъ, раскольническихъ обителей. Раздѣле-

нiе поповщины произошло и въ предѣлахъ кавказской епархiи, въ станицахъ казачьяго войска. По отзыву преосвященнаго кавказскаго, это явленiе и вызванныя имъ нестройства, располагаютъ благоразумнѣйшихъ изъ поповцевъ смотрѣть съ большимъ довѣрiемъ на православное духовенство и оцѣнивать по достоинству его умѣренность и вѣротерпимость. Самъ преосвященный, въ минувшемъ году, вступалъ въ бесѣды съ раскольниками терской и кубанской областей, и убѣдился, что вѣрованiя ихъ вообще слабы и нѣкоторые изъ нихъ (особенно офицеры) уже расположены къ обращенiю на путь истины.

Въ нѣкоторыхъ, хотя и немногихъ, епархiяхъ расколъ еще сохраняетъ прежнее положенiе, упорно держится и даже распространяется. Такъ, въ казанской епархiи, по отзыву преосвященнаго, расколъ еще силенъ, особенно въ самой Казани и ея окрестностяхъ, гдѣ поддерживается влiяемъ и ревностными усилiями нѣкоторыхъ коноводовъ и лже-поповъ; число раскольниковъ тамъ увеличилось совращенiями православныхъ. Въ пермской епархiи въ расколъ также замѣтны стойкость и сила, чему содѣйствуетъ множество лжесвященниковъ австрiйской лжеиерархiи, которые разбрелись по разнымъ мѣстностямъ епархiи и не перестаютъ разсѣвать свои заблужденiя между единовѣрцами и православными. Упорно держится расколъ и въ калужской епархiи. Но особенно упорнымъ оказывается онъ въ сибирскихъ епархiяхъ и преимущественно въ томской. Вообще въ Сибири расколъ часто обновляется и пополняется новыми поселенцами изъ Европейской Россiи, которые, будучи ссылаемы за разныя уголовныя преступленiя, выдаютъ себя, однакожь, мучениками, гонимыми за исповѣда-

ніе «правой вѣры», а чрезъ это пріобрѣтають вліяніе на своихъ единомышленниковъ и поддерживаютъ въ нихъ упорство. Обширная томская епархія, покрытая непроходимыми лѣсами, а на югѣ—отрогами Алтая, и имѣющая, сравнительно съ ея пространствомъ, весьма незначительное, и притомъ разнообразное народонаселеніе, представляетъ уже по своимъ географическимъ особенностямъ весьма благоприятныя условія для развитія раскола. Притомъ же, первоначальными колонизаторами этого обширнаго края были раскольники. Поэтому преданія раскола доселѣ не искоренены вполне и въ православномъ населеніи. «Рѣдкій изъ деревенскихъ жителей»—сообщаетъ преосвященный томскій—«употребляетъ крестъ трехперстный, почитая это «грѣхомъ», и вообще расколъ такъ виѣдрился въ православное народонаселеніе, что трудно опредѣлить, кто истинно православный и кто раскольничающей». При такомъ настроеніи населенія, требуется особенная ревность со стороны духовенства для обращенія однихъ на путь истинной вѣры и для удержанія и утвержденія другихъ на этомъ пути. О ревности духовенства къ исполненію своего долга преосвященный отзывается съ полнымъ одобреніемъ, но при этомъ замѣчаетъ, что служителямъ православной вѣры трудно вести борьбу съ расколомъ. Насколько обширна томская епархія, настолько обширны въ ней и приходы, простирающіеся иногда на нѣсколько сотъ верстъ. Это затрудняетъ священниковъ слѣдить за ихъ паствою, благотворно дѣйствовать на нее и во время отражать вторженіе раскольнической пропаганды. Раскольники иркутской епархіи, за малымъ исключеніемъ, живутъ въ забайкальской области, обширными селеніями, большею частію от-

дѣльно отъ православныхъ. Эта замкнутость придаетъ силу расколу. По отзыву преосвященнаго иркутскаго, между забайкальскими нѣтъ большихъ начетчиковъ и вообще людей отчетливо знающихъ особенности раскольническихъ толковъ; но это самое дѣлаетъ раскольниковъ болѣе упорными: неувѣренные въ себѣ, опасаясь поддаться вліянію православныхъ священниковъ и не устоять противъ ихъ обличеній, они тщательно избѣгаютъ всякихъ встрѣчъ съ духовенствомъ, а при встрѣчахъ упорно молчатъ, не вступая ни въ какія объясненія. Впрочемъ, и тамъ въ селеніяхъ, гдѣ раскольники поставлены въ ближайшее соприкосновеніе съ православными и живутъ вмѣстѣ съ ними, упорство раскола слабѣетъ. Замѣчалось, наиримѣръ, что нѣкоторые изъ раскольниковъ участвовали въ крестныхъ ходахъ, подносили дѣтей своихъ подъ св. иконы, въ случаяхъ болѣзни брали у православныхъ св. воду и т. п.

(Продолж. будетъ).

ПРОГРАММА

по преподаванію Священнаго Писанія
въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

(Продолженіе).

Классъ III.

Въ недѣлю 3 урока.

ОБОЗРѢНІЕ УЧИТЕЛЬНЫХЪ КНИГЪ ВЕТХАГО ЗАВѢТА.

Понятіе объ учительныхъ книгахъ Ветхаго Завета.
Число и наименованіе ихъ.

КНИГА ЮВА.

Названіе книги. Очеркъ содержанія. Время жизни Юва. Писатель, время и цѣль написанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ толкованіемъ бесѣдъ Юва съ друзьями и особенно отвѣтовъ Божіихъ Юву.

Указаніе въ книгѣ Юва ученій, относящихся къ Новому Завѣту.

ПСАЛТИРЬ.

Объясненіе названія книги. Число псалмовъ. Писатели псалмовъ. Раздѣленіе псалмовъ по содержанію. Раздѣленіе ихъ по надписаніямъ.

Употребленіе псалтири въ церкви Православной, особенно въ Богослуженіи.

Послѣдовательное чтеніе, съ объясненіемъ.

Предметъ болѣе подробнаго разсмотрѣнія и толкованія—псалмы *пророческіе*.

КНИГА ПРИТЧЕЙ.

Названіе книги. Сущность содержанія и цѣль книги. Составитель притчей, и время прохожденія книги.

Употребленіе ея въ Православной церкви.

Послѣдовательное чтеніе, съ сравненіемъ по возможности съ новозавѣтнымъ нравоученіемъ.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 1, 20—33. Гл. 8, 22—31. Гл. 9, 1—12. О премудрости Воплощенной.

ЕККЛЕСІАСТЬ.

Значеніе и причина наименованія книги. Очеркъ содержанія. Писатель и цѣль написанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ необходимыми объясненіями.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго истолкованія:

Гл. 1, 1—11. Суетность всего земнаго.

Гл. 7—12. Правила поведенія для благочестивой жизни среди этого суетнаго міра.

ПѢСНЬ ПѢСНЕЙ.

Наименованіе книги. Предметъ ея. Писатель и цѣль написанія.

Послѣдовательное чтеніе съ изъясненіемъ таинственнаго смысла книги.

НЕКАНОНИЧЕСКІЯ УЧИТЕЛЬНЫЯ КНИГИ.

КНИГА ПРЕМУДРОСТИ СОЛОМОНОВОЙ.

Надписаніе книги. Основная мысль содержанія, и ея раскрытіе. Писатель и время написанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ изъясненіемъ слѣдующихъ мѣстъ:

Гл. 2, 23. 24. Назначеніе человѣка, и причина смерти.

Гл. 3, 1—10. Гл. 4, 7—16. Гл. 5, 1—8. Гл. 5, 15—24. Гл. 6, 1—3. Пареміи святымъ.

Гл. 7, 25—30. Ученіе о Мудрости Ипостасной.

Гл. 13. Происхожденіе идолопоклонства.

КНИГА ПРЕМУДРОСТИ ИСУСА СЫНА СИРАХОВА.

Названіе книги. Сущность содержанія. Писатель и время написанія. Первоначальный языкъ.

Послѣдовательное чтеніе, съ необходимыми объясненіями.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Отношеніе учительныхъ книгъ къ историческимъ и законоположительнымъ, какъ болѣе подробнаго *изложенія ученія* въры и правилъ благочестивой жизни къ главнымъ ихъ основаніямъ *въ примѣрахъ* жизни и въ Божественномъ *законодательствѣ*.

Классъ IV.

Въ недѣлю 3 урока.

ОБОЗРѢНІЕ ПРОРОЧЕСКИХЪ КНИГЪ ВѢТХАГО ЗАВѢТА.

Понятіе о пророкахъ вообще и о пророчествахъ. Цѣль пророческаго служенія. Общее содержаніе пророческихъ книгъ. Главный предметъ пророчествъ. Число пророковъ—писателей, и перечисленіе написанныхъ ими книгъ. Библейскій и хронологическій порядокъ пророческихъ книгъ.

Указаніе разныхъ состояній, въ которыхъ пророки получали откровеніе отъ Бога, и различныхъ способовъ, чрезъ которые они принимали откровенія и сообщали народамъ.

КНИГА ПРОРОКА ИСАИИ.

Свѣдѣнія о пророкѣ Исаи. Время пророческаго его служенія. Современное пророку Исаи состояніе іудейства и язычества. Главные предметы его пророчествъ. Характеръ изложенія его книги.

Послѣдовательное чтение, съ необходимыми объясненіями.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго истолкованія:

Гл. 1. Описаніе нравственнаго состоянія Іудеевъ во времена пророка Исаи.

Гл. 2. 1—5. О явленіи и возвышеніи горы Господней.

Гл. 5, 1—8. Пѣснь о виноградѣ Возлюбленнаго.

Гл. 6. Призваніе Исаи къ пророческому служенію.

Гл. 7, 10—16. Пророчество о рожденіи Эммануила.

Гл. 8, 4—14. Гл. 9, 1—8. Свойства Эммануила.

Гл. 11, 1—13. Обь отрасли изъ дома Іессеева.

Гл. 12. О временахъ спасенія и благодати.

Гл. 13 и 14. Пророчество о Вавилонѣ.

Гл. 19. Видѣніе на Египетъ.

Гл. 26. Пѣснь о временахъ Мессіи, служащая основаніемъ 5-й пѣсни церковныхъ канонѡвъ.

Гл. 28, 16. О краеугольномъ камнѣ въ основаніи Сіону.

Гл. 35, 1—10. О пустынѣ жаждущей.

Гл. 40, 1—14. О гласѣ вопіющаго въ пустынѣ.

Гл. 42, 1—21. О кроткомъ отрокѣ Господнемъ.

Гл. 45, 1—9. О Кирѣ, освободителѣ Іудеевъ.

Гл. 49, 1—26. О временахъ Мессіи.

Гл. 52, 13—15: Гл. 1—12. О страданіяхъ Спасителя міра.

Гл. 54, 1—8. О многихъ чадахъ Неблагоуханной.

Гл. 55, 1—13. О обиліи водъ для жаждущихъ.

Гл. 60. О славѣ Іерусалима.

Гл. 61. О помазанникѣ Господнемъ,

Гл. 62. О просвѣщеніи народовъ и царствъ ученіемъ Христовымъ.

Гл. 63, 1—9. О побѣдителяхъ враговъ церкви.

Гл. 64, 1—25. Призваніе язычниковъ, и торжество церкви.

Гл. 66. Удаленіе отъ торжества церкви всѣхъ нераскаянныхъ грѣшниковъ.

Общій взглядъ на содержаніе пророчествъ Исаи: призывъ къ покаянію, сперва Іудеевъ и потомъ язычниковъ; указаніе спасенія во Христѣ; будущее блаженство вѣрующихъ и мученіе нераскаянныхъ грѣшниковъ.

КНИГА ПРОРОКА ІЕРЕМІИ.

Свѣдѣнія о лицѣ и обстоятельствахъ времени жизни пророка Іереміи. Особенность пророчествъ его по содержанію и способу изложенія. Цѣль его пророчествъ.

Послѣдовательное чтеніе, съ необходимыми объясненіями.

Отвѣты для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 1. Призваніе Іереміи къ пророческому служенію.

Гл. 2, 9, 11 и 12. Обличеніе Іудеевъ въ отступленіи отъ Завѣта Господня.

Гл. 20—23. Судъ Божій на вождей Іудейскаго народа, главныхъ виновниковъ развращенія его.

Гл. 30—33. Угѣшительныя пророчества предъ открытіемъ суда Божія надъ Іудеями, и предсказанія о временахъ Новаго Завѣта.

Общій смыслъ пророчествъ Іереміи: отступленіе Іудеевъ отъ завѣта съ Господомъ; нераскаянность ихъ; открытіе суда Божія, какъ надъ вождями избраннаго народа,

такъ и надъ самымъ народомъ, чрезъ иноплеменный народъ; утѣшеніе избранныхъ Божіихъ освобожденіемъ изъ плѣна и возстановленіемъ завѣта чрезъ Мессію; судъ Божій надъ врагами избраннаго народа.

ПЛАЧЪ ІЕРЕМИИ.

Надписаніе. Главный предметъ содержанія. Время написанія и писатель. Особенность внѣшней формы изложенія.

Послѣдовательное чтеніе, съ необходимыми изъясненіями, и съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на молитву пророка Іереміи.

ПОСЛАНІЕ ІЕРЕМИИНО.

Происхожденіе его и содержаніе.

Послѣдовательное чтеніе.

КНИГА ПРОРОКА ВАРУХА.

Свѣдѣнія о пророкѣ Варухѣ. Происхожденіе книги пророка Варуха. Отношеніе ея къ книгѣ пророка Іереміи. Время, мѣсто и цѣль написанія.

Послѣдовательное чтеніе съ объясненіями.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 3, 36—38. Гл. 4 и 5. Утѣшительныя обѣтованія Іудеямъ.

Общій смыслъ книги: покаяніе плѣннаго народа, и обѣтованія помилованія, особенно въ пришествіе Спасителя.

КНИГА ПРОРОКА ІЕЗЕКІИЛЯ.

Свѣдѣнія о лицѣ и обстоятельствахъ времени жизни

пророка Іезекиіля. Очеркъ содержанія книги. Отличительныя свойства изложенія.

Послѣдовательное чтеніе съ объясненіями.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 1, 2 и 3. Призваніе Іезекиіля къ пророческому служенію.

Гл. 33 и 34. Обязанности пастырей о спасеніи заблуждающихся.

Гл. 36, 22—32. Гл. 37, 1—28. Воскресеніе и обновленіе Израіля.

Гл. 43, 27. Гл. 44, 1—4. Видѣніе о заключенныхъ вратахъ храма.

Общій смыслъ содержанія книги пророка Іезекиіля: объясненіе Іудеямъ справедливости Божественнаго наказанія, и призывъ къ покаянію; указаніе спасительной цѣли Божія наказанія; судъ надъ язычниками, радовавшимися погибели Іерусалима; возстановленіе народа Божія, и явленіе на землѣ благодатнаго царства Христова.

КНИГА ПРОРОКА ДАНИЛА.

Свѣдѣнія о пророкѣ Даніилѣ. Современное пророку Даніилу состояніе язычества и Іудейства.

Обзоръ содержанія книги пророка Даніила.

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго истолкованія:

Гл. 2. Истолкованіе Даніиломъ сна Навуходоносо-рова о 4-хъ царствахъ, преемственно имѣвшихъ стремиться къ всемірному владычеству, и объ открытіи вѣчнаго царства Христова.

Гл. 3. Открытіе славы Божіей между язычниками

чудомъ спасенія трехъ отроковъ отъ огня въ печи Халдейской.

Гл. 7. Видѣнiе 4-хъ звѣрей, символовъ 4-хъ царствъ, и открытiе вѣчнаго царства и власти Сына человѣческаго.

Гл. 9. О седмидесяти седмицахъ.

Гл. 11 и 12. О будущей судьбѣ церкви Христовой, воскресенiи мертвыхъ и о пришествiи антихриста.

Общiй смыслъ содержанiя книги Пророка Даниила:

1) въ исторической части: распространенiе славы истиннаго Бога въ царствѣ изыческомъ; 2) въ пророческой: открытiе всемирнаго царства Христова, и судьбы сего царства до копчины мiра.

Указанiе неканоническихъ мѣстъ въ книгѣ Пророка Даниила.

КНИГА ПРОРОКА ОСИИ.

Свѣдѣнiя о лицѣ Пророка Осии. Мѣсто и время его служенiя. Состоянiе Израильскаго царства во времена Осии. Очеркъ содержанiя книги.

Послѣдовательное изъяснительное чтенiе.

Мѣста книги для болѣе обстоятельнаго изъясненiя:

Гл. 2, 19—23. Гл. 3, 4—5. Обращенiе Израиля къ Богу.

Гл. 6, 1—7. О тридневномъ воскресенiи Иисуса Христа, и о нашемъ въ Немъ спасенiи.

Гл. 11, 1. Отверженiе Израилемъ Мессii.

Гл. 13, 13. Поправленiе смерти Спасителемъ.

Общiй смыслъ пророчествъ Осии: обличенiе Израиля въ отступленiи отъ Бога, и призывъ къ покаянiю; правый

судъ Божій надъ нераскаяннымъ народомъ; помилованіе чрезъ Спасителя.

ПРОРОКЪ ІОИЛЬ.

Свѣдѣнія о лицѣ Пророка Іоиля. Время его служенія. Состояніе Іудейскаго царства во время пророческой дѣятельности Іоиля. Поводъ къ его пророчествамъ. Краткое изложеніе содержанія книги.

Послѣдовательное истолковательное чтеніе.

Мѣста для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 2, 12—18. 28—32. Призывъ къ покаянію, и обѣтованіе объ Утѣшителѣ, Святомъ Духѣ.

ПРОРОКЪ АМОСЪ.

Свѣдѣнія о Пророкѣ Амосѣ. Современное ему состояніе царства Израильскаго. Поводъ къ его пророчествамъ. Краткое изложеніе содержанія его книги.

Послѣдовательное чтеніе, съ необходимыми объясненіями.

Мѣста для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 5, 26 и 27. Идолослуженіе Израильтянъ.

Гл. 8. Судъ Божій надъ Израилемъ.

Гл. 9, 11—15. Возстановленіе падшей Скинии Давидовой.

Общій смыслъ книги Пророка Амоса: грѣхи Израиля; правота и спасительность суда Божія надъ нимъ; возстановленіе падшихъ чрезъ Христа.

ПРОРОКЪ АВДІЙ.

Свѣдѣнія о пророкѣ Авдіи. Время его служенія. Поводъ къ пророчеству. Предметъ пророчества.

Послѣдовательное чтеніе съ болѣе обстоятельнымъ изъясненіемъ:

Ст. 17—21. О спасеніи отъ Сіона, и объ открытіи царства Господня.

ПРОРОКЪ ІОНА.

Свѣдѣнія о пророкѣ Іонѣ и о содержаніи его книги. Время его жизни и посольства въ Ниневію. Современное ему состояніе Ассирійскаго царства и Ниневин.

Послѣдовательное чтеніе съ изъясненіями.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 2. Поглощеніе Іоны китомъ великимъ, и молитва Іоны къ Богу.

Гл. 4. Вразумленіе Іоны въ Промыслѣ Божіемъ по отношенію къ язычникамъ.

Прообразовательное значеніе Іоны.

ПРОРОКЪ МИХЕЙ.

Свѣдѣнія о времени жизни пророка Михея. Главный предметъ его пророчествъ.

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 4, 1—13. О временахъ новозавѣтныхъ.

Гл. 5, 1—14. О мѣстѣ рожденія Спасителя.

Гл. 7. Скорбь о грѣхахъ народа Божія, и обѣтованія о спасеніи.

ПРОРОКЪ НАУМЪ.

Время служенія пророка Наума. Содержаніе его пророчествъ,

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 3. Причины паденія Ниневіи.

Точное исполненіе пророчества Наумова о паденіи Ниневіи.

ПРОРОКЪ АВВАКУМЪ.

Свѣдѣнія о лицѣ пророка Аввакума. Время его служенія. Содержаніе и цѣль его пророчествъ. Характеръ виѣшняго изложенія книги.

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе.

Мѣста для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 2, 1—4. Объ оправданіи вѣроу.

Гл. 3. Пѣснь пророка Аввакума.

ПРОРОКЪ СОФОНІЯ.

Свѣдѣнія о пророкѣ Софоніи. Время пророческаго его служенія. Главный предметъ его пророчествъ. Цѣль его пророчествъ.

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе.

Болѣе обстоятельно объяснить:

Гл. 3. Обличенія Иерусалимлянъ въ беззаконіяхъ, и утѣшительныя обѣтованія, относящіяся къ новозавѣтной Церкви.

ПРОРОКЪ АГГЕЙ.

Современное пророку Аггею состояніе Іудеевъ по возвращеніи изъ плѣна. Главный предметъ пророчествъ его.

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе.

Болѣ обстоятельно объяснить:

Гл. 1, 1—14. Обличеніе Іудеевъ въ нерадѣніи о построеніи храма, и угроза Божиимъ наказаніемъ.

Гл. 2, 1—11. О славѣ втораго храма.

ПРОРОКЪ ЗАХАРІЯ.

Время пророческаго служенія Захаріи. Краткое указаніе содержанія его пророчествъ. Особенности виѣшняго ихъ изложенія.

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе.

Отдѣлы для болѣ обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 9, 8—12. Входъ Іисуса Христа во Іерусалимъ, и искупленіе людей кровію Его.

Гл. 11, 10—17. Преданіе Спасителя за 30-ть сребрениковъ, и наказаніе своекорыстныхъ пастырей народа.

Гл. 12, 3—11. Гл. 13, 7—9. Гл. 14, 1—21. Предсказанія о страданіяхъ и о славѣ Спасителя, и объ изліаніи чрезъ Него благодатныхъ даровъ на Церковь.

ПРОРОКЪ МАЛАХІЯ.

Время пророческаго служенія Малахіи. Современное ему нравственное состояніе Іудейскаго народа. Краткое изложеніе содержанія книги его.

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе, съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на слѣдующія мѣста:

Гл. 1, 10. 11. О повсемѣстной жертвѣ въ церкви новозавѣтной.

Гл. 2, 1—10. Обличеніе Іудейскихъ священниковъ,

Гл. 3, 1—7. Гл. 4, 5—6. О явленіи Господа, и о Предтечѣ Его.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ КЪ ЧТЕНІЮ СВЯЩЕННЫХЪ КНИГЪ ВЕТХАГО ЗАВѢТА,

Древность священнаго писанія. Историческій очеркъ канона священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта. Раздѣленіе книгъ въ Іудейской церкви. Краткая исторія Священнаго Ветхозавѣтнаго текста. Подлинность и неповрежденность священныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ. Просвѣтительное и спасительное значеніе ихъ для всего человѣческаго рода.

(Продолж. будетъ).



Распоряженія Епарх. Начальства.

Перемѣщенія:

Священникъ села Рудки Черниговскаго уѣзда Іоаннъ Набоковъ, согласно прошенію 21 января, перемѣщенъ въ село Смолинъ Остерскаго уѣзда.

— Священникъ села Синяковъ Нѣжинскаго уѣзда Николай Полонскій 15 января сего 1871 года перемѣщенъ къ успенской церкви въ мѣстечко Кобыжчу Козелецкаго уѣзда.

— Священникъ села Михайло-Анновки Конотопскаго уѣзда Николай Переясловцовъ, согласно прошенію 21 января сего 1871 года, перемѣщенъ въ мѣстечко Носовку къ Преображенской церкви Нѣжинскаго уѣзда.

— Священникъ села Мнева Черниговскаго уѣзда Николай Шеляговскій 15 февраля сего 1871 года перемѣщенъ въ село Лемеша Козелецкаго уѣзда.

Назначеніе пособій епархіальнаго попечительства:

По опредѣленію Черниговскаго епархіальнаго попечительства, Его Преосвященствомъ утвержденному, назначено въ постоянное пособіе из суммъ попечительства сиротамъ діаконѣ: Александрѣ, Маріи и Еленѣ Шейновымъ 15 р. и Василю Ращинскому 8 р. заштатному пономарю Прохору Андриевскому съ его семействомъ 8 р. и сиротѣ діакона Θεодосіи Максимовичевой 8 р., каковое пособіе имѣеть производиться ежегодно, начиная съ 1 января 1871 года.

Извлеченіе изъ журнала правленія Черниговскаго духовнаго училища отъ 12 ноября 1870 года.

При разсмотрѣніи представленныхъ гг. преподавателями вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ за мѣсяць октябрь, правленіе училищное, обративъ вниманіе на малоуспѣвающихъ учениковъ по нѣкоторымъ предметамъ училищнаго обученія, имѣло совмѣстно съ преподавателями сужденіе о мѣрахъ къ усиленію успѣховъ учениковъ по предметамъ обученія и, на основаніи высказанныхъ мнѣній признало, относительно сего предмета, слѣдующіе пункты:

а) Чтобы дать болѣе возможности какъ благоуспѣшнымъ, такъ и посредственнымъ, въ особенности, ученикамъ основательнѣе и отчетливѣе усвоить каждый преподанный имъ урокъ, для сего необходимо, чтобы уроки, назначае-

мые учащимся, были строго соразмѣряемы съ умственными силами большинства учащихся въ классѣ, такъ чтобы, начинаясь самыми малыми, удобоисполнимыми и для слабѣйшихъ учениковъ класса задачами, увеличивались съ строгою постепенностію. Главная забота преподавателя должна состоять не въ томъ, чтобы какъ можно наибольше сообщить учебнаго матеріала своимъ ученикамъ, не обращая вниманія на то, какъ воспринимается ими этотъ матеріалъ, а въ томъ, чтобы сообщенное и въ маломъ количествѣ сдѣлалось духовнымъ достояніемъ всѣхъ учащихся, и въ этомъ уже будетъ заключаться вѣрный залогъ дальнѣйшихъ добрыхъ успѣховъ ихъ.

б) Такъ какъ въ училищномъ курсѣ всѣ предметы обученія имѣютъ одинаковое значеніе для учащихся и должны быть изучаемы ими въ одинаковой степени, то совершенно сему необходимо, чтобы назначеніе преподавателями уроковъ было равномѣрное по всѣмъ предметамъ и соразмѣрное тому количеству времени, какое находится у учениковъ въ распоряженіи. А для сего полезно было бы, чтобы преподаватели, при назначеніи уроковъ къ слѣдующему дню, соображались другъ съ другомъ и такимъ образомъ опредѣлили бы ту общую сложность задаваемыхъ уроковъ, которая была бы по силамъ учащихся и которой большинство ихъ могло бы всегда удовлетворять.

в) При слабой подготовкѣ учениковъ и при усложненіи ихъ занятій въ настоящую пору четырьмя ежедневными уроками, нужно остерегаться предъявлять на первыхъ порахъ слишкомъ строгія требованія, по отношенію къ учащимся, изъ опасенія, чтобы выполненіе этихъ требованій,

будучи не по силамъ учащихся, не породило въ однихъ апатіи къ труду, а въ другихъ—упадка духа.

г) Для лучшаго усвоенія учениками уроковъ необходимо, чтобы каждый наставникъ преподавалъ свой урокъ самымъ простымъ и близкимъ къ понятію дѣтей методомъ, стараясь сосредоточивать вниманіе ихъ на сущности урока и не вдаваться безъ особенной нужды въ подробности, которыя могутъ быть только обременительны для учащихся. Кроме сего необходимо, чтобы наставники каждый разъ заставляли повторять преподанное по частямъ преподанное чрезъ нѣсколько учениковъ и благоуспѣшныхъ и посредственныхъ, дабы установить уровень ихъ пониманія, и не прежде переходили бы отъ одного урока къ другому, пока первый будетъ вполне уясненъ и усвоенъ учениками.

д) Вся цѣль преподаванія должна состоять преимущественно въ развитіи дѣтскихъ способностей, въ приученіи воспитанниковъ къ самодѣятельности, а механическое накопленіе знаній должно быть дѣломъ уже второстепеннымъ. Въ классахъ же малолѣтнихъ дѣтей недостаточно полного, подробнаго объясненія урока, но еще необходимо указать учащимся и самые приемы для легчайшаго приготовленія онаго, даже желательно, чтобы, въ теченіе класснаго времени, былъ приготовленъ и будущій урокъ.

е) Такъ какъ весьма важно, чтобы все преподаваемое ученикамъ лучше удерживалось въ ихъ памяти, то слѣдуетъ обязательнымъ для преподавателей, чтобы пройденное ими въ теченіе мѣсяца было непременно повторяемо, удѣляя для этого одинъ или два класса.

ж) Принять за норму, чтобы, въ теченіе одного урока, по каждому предмету было спрошено не менѣе $\frac{1}{5}$ до-

ли учениковъ всего класса, съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на слабѣйшихъ по способностямъ и успѣхамъ учениковъ.

з) Для того, чтобы лучше удостовѣриться въ способностяхъ и познаніяхъ учениковъ, слѣдуетъ почаще назначать письменныя упражненія, въ особенности по языкамъ. Каждое упражненіе должно быть исправлено учителемъ, и потомъ нѣсколько изъ нихъ непременно должны быть разобраны предъ всѣми учениками, дабы каждый изъ нихъ призналъ основательность поправокъ въ своемъ упражненіи и научился ими пользоваться. Если въ упражненіяхъ учениковъ средней руки будетъ встрѣчаться много ошибокъ, то это послужитъ доказательствомъ, что трудъ былъ не по силамъ, и что изъ преподаннаго не все понято и усвоено учениками.

и) Исправленіе должно быть и относительно внѣшней стороны работы (почеркъ, особая тетрадь, не отдѣльные листки и проч.). Нужно стараться приучить учениковъ къ сохраненію опрятности въ письменныхъ упражненіяхъ, чистотѣ тетрадей и наконецъ даже возбудить въ ученикахъ сознаніе, что онъ по самому чувству долга и для собственной пользы долженъ трудиться добросовѣстно, если хочетъ развить свой умъ на данномъ матеріалѣ и укрѣпить свои свѣдѣнія.

і) Относительно письменныхъ упражненій и вообще занятій, не требующихъ непосредственнаго участія учителя, должно наблюдать, чтобы оныя чередовались съ непосредственнымъ преподаваніемъ и по возможности слѣдовали за нимъ, потому что такимъ образомъ упражненія единствен-

но примыкають къ объясненіямъ учителя и потому легче и удовлетворительнѣе исполняются учениками.

к) Балль, выражающій приблизительную оцѣнку приготовления заданнаго урока, долженъ быть записанъ въ журналъ тотчасъ послѣ отвѣта и нескрывается отъ ученика, которому онъ принадлежитъ по праву собственности; въ этомъ случаѣ всѣ отношенія между учителемъ и учениками ограничиваются со стороны перваго—спокойною, безпристрастною и скорѣе снисходительною, чѣмъ строгою и еще менѣе суровою оцѣнкою отвѣта; со стороны втораго—покорнымъ признаніемъ этой оцѣнки, въ которой ученикъ будетъ видѣть, при соблюденіи сказаннаго условія учителемъ, не тягостный или даже раздражающій произволь своего судьи; а прямое слѣдствіе своего большаго или меньшаго усердія къ дѣлу.

Кромѣ сихъ мѣръ, другія укажетъ время и опытъ. Предоставляется преподавателямъ вносить свои замѣчанія по сему предмету въ правленіе, которое разсмотритъ ихъ въ педагогическомъ засѣданіи.

Журналъ сей утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ**.
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 24 Марта 1871 г. Земская Типографія.

ПРИВАЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 3.

1871.

1 Апрѣля.

(ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе.—Привѣтъ (стихотв.).—Скопецъ Андрей Селивановъ.—
Замѣтки: Пожертвованіе Высокопреосвящ. Иннокентія митроп.
Московскаго.—Имена преосвящ. архіереевъ.—Археолог. открытіе.

ПОУЧЕНІЕ.

Христосъ воскресъ.

Чудное дѣйствіе этаго привѣтствія на душу христіанина! Невсегда бываетъ такъ, чтобы она хорошо даже сознавала глубокой смыслъ, заключающійся въ этомъ привѣтствіи; а между тѣмъ и въ этомъ случаѣ сила привѣтствія не теряется для ней, дѣйствуетъ на нее такъ сказать обаятельно, и вызываетъ изъ глубины ея такое чувство, которое тихо ее ласкаетъ и вѣетъ на нее ощущеніями, которыя совсѣмъ непохожи на самыя пріятныя ощущенія, испытываемыя нами отъ предметовъ земныхъ. Чтожъ это за сила въ этомъ привѣтствіи, что это за чувство ду-

ши, которое возбуждается въ ней каждый разъ при этомъ по видимому простомъ привѣтствіи?

Давно два слова эти извѣстны людямъ, и съ тѣхъ поръ, какъ существуетъ христіанство, христіане въ день праздника Пасхи привыкли ими дѣлиться свою радостію. Прошло уже 18 вѣковъ, сила двухъ завѣтныхъ словъ одна и таже—какъ бы магическая. Пройдетъ еще больше вѣковъ, а сила ихъ все таки будетъ таже, потому что въ нихъ вся сила, вся сущность вѣры христіанской. Это высказалъ апостоль: *Аще Христосъ не воста, писалъ онъ къ Коринейнамъ, суетна вѣра ваша, еще есте во грѣсахъ вашихъ; убо и умершіе о Христѣ погибша.... Нынѣ же Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 17. 18. 20). Все дѣло искупленія, вся сущность нашего спасенія сводится такимъ образомъ къ воскресенію Господа. Небудь его, останься Господь во гробѣ, было бы вѣрнымъ знакомъ, что спасеніе наше не совершилось, что смерть не побѣждена, напротивъ осталась побѣдительницей, что имѣвшій побѣдить ее самъ побѣжденъ, жертва, которая должна бы очистить насъ предъ правосудіемъ небеснымъ, не принята, и Тотъ, кто принесъ ее, преданъ смерти, какъ одинъ изъ грѣшниковъ. Но Господь воскресъ!—И густой мракъ облежавшій судьбы наши, особенно по смерти, разсѣялся, и тамъ, гдѣ была безотрадная тьма, свѣтится яркій свѣтъ. Воскресъ Онъ,—значить Его дѣло сдѣлано, Его посредничество за насъ принято небомъ, Его жизнь праведная намъ вмѣнена, Его страданія засчитаны за нами, вмѣсто нашей смерти принята Его смерть. Для насъ, значить, нѣтъ болѣе смерти,—а есть жизнь, для которой мы вос-

креснемъ, какъ Онъ воскресъ. Если теперь и умираемъ мы тѣломъ, то это не смерть, а только переходъ въ другую жизнь, переходъ, въ которомъ мы сбрасываемъ съ себя въ землю то, что по своей грубости негодится для царства Божія и для того порядка вещей, съ которымъ сопряжено неизмѣнное и вѣчное наше блаженство. Не страшно теперь смерть тѣла. А еще меньше добруму христіанину нужно страшиться смерти духа. Отъ ней-то собственно и наше избавленіе Христомъ; потому что если какая смерть собственно страшна, то это смерть духовная. Начало оея грѣхъ, конецъ—отчужденіе отъ Бога, отъ жизни Божіей, проклятіе Божіе. Нѣтъ больше этого отчужденія! Мы Богу свѣи, чада, которымъ даровано право относиться къ Нему, какъ къ Отцу: *Отче наш!* Въ будущемъ добруму христіанину предстоитъ, по силѣ заслугъ Христовыхъ, одно помилованіе и блаженное общеніе со всемъ и во всемъ, что способно составить его блаженство. Значить для вѣрующаго нѣтъ больше никакой смерти, ни тѣлесной, ни духовной. Вотъ почему св. Златоусъ не находитъ словъ, чтобы выразить свою радость о воскресеніи Христа. «Смерть! Гдѣ твое жало? Адъ! Гдѣ твоя побѣда? Воскресе Христось, и ты низвергся; воскресе Христось, и радуются ангелы; воскресе Христось, и жизнь царствуетъ; воскресе Христось и ни одинъ мертвецъ не остается во гробѣ».

Ни одинъ мертвецъ... не остается во гробѣ... А что если между нами найдутся такіе, для которыхъ дѣло искупленія и самый Искупитель все равно что чужіе, которымъ не хочется двинуть, даже, такъ сказать, пальцемъ для своего спасенія, и которые какъ жили безъ Христа,

такъ и думаютъ продолжать жить. Небо не спасаетъ не-
волей. Они останутся во гробахъ, и если не покаются,
не привьются ко Христу и дѣлу Его, вѣрою, то неизбежно
покроются сводами вѣчной смерти.

Чѣмъ живѣе отзывается душа на радостно движущую
весь христіанскій міръ вѣсть о воскресеніи Христовомъ,
тѣмъ надежнѣе, что такая душа не останется во гробѣ,
въ смерти. Есть души, глубоко погребшія себя въ чув-
ственность и духовное нечувствіе, такъ что ихъ пробу-
дить развѣ труба архангела, но уже не для жизни, а для
той ужасной смерти, которую слово Божіе называетъ
второю. Не для нихъ радостная вѣсть: *Христосъ вос-
кресе*, и великія слова эти имъ непонятны, даже могутъ
быть странны. Но душа, въ которой духовная жизнь не
замерла на вѣки, всегда радостно отзовется на нихъ: *во
истину воскресе!*

А. К.

ПРИВѢТЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ

ВЪ ДЕНЬ СВѢТЛАГО ПРАЗДНИКА.

Не о битвѣ воинственной, славной
Нынѣ пѣсня сложилась моя;

Не героевъ земли православной
Воспѣвать приготовился я.

Нѣтъ, настроилъ я скромную лиру —
Нынѣ пѣснь ея будетъ не та:

Христіанскій привѣтъ всему міру
Въ свѣтлый день Воскресенья Христа.

Сирота! не тревожь ты слезою
Въ этотъ день безталанье свое, —
Да согрѣется дружбой святою
Одинокое сердце твое!

Улыбнись обойденная счастьемъ,
Безотрадная въ мірѣ семья, —
Омраченная долгимъ ненастьемъ,
Да прояснится доля твоя!

Ободришь истомленный трудами,
Бѣдный странникъ юдоли земной, —
Да украсится путь твой цвѣтами,
Освѣженными Божьей росой!

Не отчаявайся сила больная
И надеждой смягчи свой недугъ, —
Да подыметъ рука неземная
И тебя отъ одра твоихъ мукъ!

Не смущай себя думою черной
Жертва слабая злобы людской, —
Да спасетъ тебя свѣтъ благотворный
Правды чистой и вѣры святой!...

Понесись, моя пѣсня, далеко,
Передай ты въ родныя мѣста
Всѣмъ привѣтъ отъ души одинокой
Въ свѣтлый день Воскресенья Христа!

Д. ГЛѢБОВЪ.

Мартъ 1871 г.

Черниговъ.



СКОПЕЦЪ АНДРЕЙ СЕЛИВАНОВЪ

И ОСНОВНЫЯ ПОЛОЖЕНІЯ УЧЕНІЯ ЕГО.

(Окончаніе) *.

Никто и никогда не возстановлялъ мрачнаго манихейско-богомильскаго ученія въ такой полнотѣ, въ какой возстановилъ его Селивановъ. Селивановъ какъ бы специально задался мыслию собрать все разнообразныя черты этого ученія и изъ всехъ книгъ запретныхъ, и изъ ходячихъ преданій устныхъ, съ тѣмъ чтобы пустить оное ученіе съ новою силою. Селивановъ имѣлъ и немало способовъ къ тому, чтобы поближе познакомиться съ мрачнымъ ученіемъ богомилства. Какъ хлысть по происхожденію, онъ могъ знать о богомилствѣ, во 1-хъ, изъ разныхъ преданій и ученія самой хлыстовщины, на сколько знакомо было ей богомилство. Во 2-хъ, независимо отъ сего, Селивановъ много и долго ходилъ *по свѣту* и изъ самыхъ путешествій своихъ могъ извлечь пользу для своего дѣла. Мы и еще разъ упоминаемъ о семъ обстоятельствѣ потому, что въ глазахъ нашихъ, въ данномъ случаѣ, оно имѣетъ весьма важное значеніе. Если и теперь въ разныхъ концахъ Россіи, особенно въ мѣстахъ глухихъ, можно пови-

* См. №№ 23 и 24 Еп. Изв. 1869 г.

дѣтъ разные языческіе обычаи и обряды, если и теперь еще можно слышать кое-гдѣ болгарско-богомильскія басни, въ родѣ того, что отношеніе половъ и въ бракѣ есть грѣхъ, что грѣхъ даже въ баню ходить; то чего нельзя было повидѣть и слышать въ 16 и 17 вѣкахъ, въ вѣкахъ самаго сильнаго раскольниковскаго движенія, когда, при наплывѣ новыхъ идей и обычаевъ, особенно проснулись и хотѣли постоять за себя всѣ старые обычаи и обряды, всѣ древне-русскія національныя воззрѣнія и суевѣрія. Съ другой стороны, если въ русскомъ народѣ даже до Селиванова такъ живо сохранились и преданья о богомилствѣ и самое ученіе богомильское, испоконъ вѣка прокравшееся въ толстые сельскіе сборники, а отселѣ въ народъ; то, безъ сомнѣнія, еще живѣе сохранилась память о немъ въ земляхъ южно-славянскихъ, гдѣ первоначальная родина его, и гдѣ оно живетъ даже донинѣ какъ въ поэзіи и многихъ изрѣченіяхъ языка народнаго, такъ и въ обычаяхъ и въ суевѣріяхъ народныхъ¹. Селивановъ же, по собственнымъ словамъ его, *всѣ корабли обошелъ*, т. е. обошелъ всѣ скиты, какіе и гдѣ только существовали въ его время, и весьма вѣроятно, побывалъ и на окраинахъ Россіи, близкихъ къ землямъ южно-славянскимъ, гдѣ онъ могъ слышать о богомилствѣ и отъ своихъ земляковъ-раскольниковъ, а, легко можетъ быть, даже и отъ самихъ болгаръ и сербовъ. Одна изъ скопческихъ пѣсень говоритъ о Херсонской губерніи и объ Одессѣ, какъ мѣстѣ хорошо извѣстномъ скопческому богу, гдѣ онъ, конечно, могъ кое-что позаимствовать изъ богомилства. Вотъ какъ поетъ эта пѣснь:

¹ Письма объ исторіи сербовъ и болгаръ, Гильердинга.

«Хощь стрѣляетъ врагъ стрѣлою,
 А я богъ за васъ² горю.
 А мнѣ богу все извѣстно,
 И вамъ на земли жить не тѣсно:
 И въ Адестѣ будетъ мѣсто;
 Адестъ будетъ второй Питеръ,
 Катать въ немъ будетъ искупитель,
 Братью будетъ обличать,
 Чго невмѣли ризь³ тачать⁴.

Но самымъ главнымъ источникомъ, откуда Сильвановъ почерпнулъ богомилское ученіе, и на основаніи коего онъ привнесъ нѣчто и свое къ ученію богомилскому, это, безъ сомнѣнія, книги ложныя. Вспомнимъ, что сказалъ лжехристъ своему предтечѣ Шилову при первомъ свиданіи съ нимъ: «Благословляю тебя крестомъ; ты видѣлся съ самимъ Христомъ. Ты будешь много грѣховъ сѣчь, только изволь сына божья беречь. И дастся тебѣ отъ сына божья книга, — ты самъ знаешь, гдѣ лежитъ *Голубиная книга*». Вотъ она каноническая книга, за вѣтъ Сильванова! Съ этою книгою народъ всегда соединялъ самыя грандіозныя и самыя глубокія мистическія представленія. По понятіямъ народа эта книга такъ велика по объему и такъ глубока по содержанію, что *и въ рукахъ этой книги не удержатъ, и глазами ея не обозрѣть и умою ея не совмѣстить*.

² Т. е. за скопцевъ.

³ Ризь дѣвства, т. е. скопленія.

⁴ Изъ рукописнаго показанія скопца Созоновича Соловѣцкому игумену Досиѣю.

Вотъ какъ выставляеть ее одинъ изъ многихъ вариантовъ *стиха* о книгѣ голубиной:

«Великая книга голубиная!

Вдолину книга сорокъ локоть.

Поперегъ книга тридцать локоть,

Въ толщину книга десяти локоть.

Не узнать намъ, что въ книгѣ написано.

На рукахъ держать намъ книгу, не удержать будетъ,

Умомъ намъ сей книги не совмѣстити,

И очамъ намъ книги не обозрѣти;

Великая книга голубиная!»⁵

Конечно, такой исполинъ — книги никогда не существовало и быть не могло. Но откуда взялся и что значитъ величавый образъ ея—это очевидно само собою. Голубиная книга—это художественный образъ народной мудрости по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ религіи и жизни, вѣры и разума, это есть представленіе о всей совокупности народныхъ свѣдѣній, которые народъ собиралъ изъ всевозможныхъ источниковъ и передавалъ какъ нѣчто цѣлое, выработанное общимъ умомъ, отъ поколѣнія къ поколѣнію. Ясиѣ же сказать: подъ голубиною книгою изображается весь сборъ книгъ апокрифическихъ, волшебныхъ, зелейныхъ, гадательныхъ и проч., въ которыхъ народъ находилъ всегда и особую мудрость и особую прелесть. Самый *стихъ* о книгѣ голубиной всего лучше показываетъ, что это за книга, которой никогда не было, но которую всѣ знали, которой никто не держалъ, и ко-

⁵ Сборникъ русск. духовн. стиховъ, Варенцова, стр. 20—21.

торую однакожь читалъ весь народъ. Въ этомъ стихѣ вкратцѣ изображено почти все то, что во всей полнотѣ и во всемъ разнообразіи своемъ изображено во всей совокупности книгъ апокрифическихъ. Въ немъ есть доля и индійскаго пантеистическаго вѣрованія, есть въ немъ и миѳологическія представленія славянъ о кить-рыбѣ, о держаніи ею земли и проч. Слѣдовательно указаніе Сильванова Шилову на книгу голубиную, какъ на ново-евангеліе, было ничто иное какъ указаніе на завѣтные свитки, на книги апокрифическія, въ которыхъ, по ученію его, нужно искать источника и вѣры и спасенія. А какъ намъ уже извѣстно, насколько въ этихъ разныхъ апокрифахъ отразилось еретическое ученіе богомиловъ; то намъ понятною становится и та близкая аналогія, какая есть между ученіемъ богомила и ученіемъ Сильванова. Последнее есть слѣдствіе перваго, на сколько ученіе Сильванова сходно съ ученіемъ богомиловъ, видно изъ слѣдующихъ главныхъ положеній того и другаго ученій:

1) Богомилы учили, что міръ матеріальный есть произведеніе злаго начала, сатанаила, что тѣло человѣческое, слѣдовательно, есть порожденіе того же начала, почему оное нужно измощдять и умерщвлять всевозможными средствами. Плоть человѣка, какъ порожденіе сего начала, есть главнѣйшая и единственная причина всякаго зла и грѣха первороднаго, и что по этому нужно умерщвлять ее. Средства для умерщвленія плоти предлагаются Сильвановымъ совершенно тѣже самыя, какія положены и Богомиломъ, именно отреченіе отъ половаго совокупленія, вина, мяса.

2) Относительно будущей судьбы тѣлъ человѣческихъ

богомилы утверждали, что тѣла не воскреснутъ, и даже не должны воскреснуть, что торжество духа надъ тѣломъ въ томъ и состоитъ, чтобы навсегда отрѣшиться отъ этаго саганинскаго порожденія; по Сильванову тоже только души явятся на всеобщій судъ, тѣла же никогда не возстанутъ. Воздаяніе праведнымъ онъ полагаетъ въ неисповѣдимомъ для человѣческаго ума наслажденіи совѣсти; а наказанія для грѣшныхъ — только въ страшномъ и неизреченномъ угрызеніи совѣсти ⁶.

3) По ученію богомиловъ бракъ есть дѣло бѣса и дѣти суть мамонины слуги; по ученію Сильванова женщинъ нужно гнущаться и почитать ихъ какъ скверну, и на брачное дѣло смотрѣть какъ на служеніе мамонѣ.

4) О самомъ главнѣйшемъ догматѣ вѣроученія, объ Иисусѣ Христѣ манихеи, а за нимъ и богомилы учили, что Иисусъ Христосъ есть только одно изъ воплощеній свѣтлаго начала, имѣвшее только призрачное тѣло, и что Манесъ и Богомилъ суть тоже высшія воплощенія того же начала. Сильвановъ также думалъ объ Иисусѣ Христѣ, какъ о существѣ высшемъ, котораго и тѣло было призрачнымъ и страданія призрачны ⁷, а себя считалъ во второй разъ пришедшимъ на землю христомъ, или лучше, вторымъ Христомъ, воплотившимся отъ чистѣйшей утробы Акулины Ивановны, которая и была и осталась дѣвою. Какъ смотрѣлъ на себя Сильвановъ, какъ на того же самаго Христа, который приходилъ уже на землю, а въ немъ опять пришелъ, или же какъ на Христа особаго, объ этомъ

⁶ Показаніе скопцовъ Кудимова и Созоновича. Рукопись, стр. 44 и 81.

⁷ Крестъ Спасителя, по толкованію Сильванова, нужно понимать въ иносказательномъ смыслѣ, т. е. какъ гоненія отъ жидовъ. Показаніе Кудимова.

показанія скопцевъ не даютъ положительнаго свидѣтельства, — очевидно, что Сильвановъ и самъ того хорошо не понималъ. Но что онъ смотрѣлъ на себя какъ на самый высшій сосудъ благодати, въ немъ явившейся, какъ на существо равное самому Иисусу Христу — это ясно какъ день.

5) Богомилы считали весь ветхій заветъ произведеніемъ темнаго начала, злаго духа. У скопцевъ о немъ почти нѣтъ и помину; Евангеліе Сильвановъ также отвергъ какъ и богомилы, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ мѣстъ, пригодныхъ для его цѣли. Все Евангеліе, по его ученію, нужно понимать иносказательно; главный же кодексъ вѣроученія его — это есть книга голубиная. «Святое Евангеліе и апостольскія преданія, говоритъ въ своемъ показаніи Кудимовъ, скопцы вмѣняютъ нивочто, говоря, *мы де имлемъ живую книгу голубиную*»⁸.

6) Богомилы отвергали церковную іерархію; по показанію того же Кудимова, скопцы тоже отвергли всѣ постановленія и учрежденія церкви православной: «постановленія седми вселенскихъ соборовъ и святыхъ отцевъ отвергають вовсе»⁹. Таинствъ не признають ни какихъ, кромѣ огненнаго крещенія. Богомилы вмѣстѣ съ отрицаніемъ іерархіи, отрицали и всякую власть на землѣ, отвергали всѣ учрежденія политическія и общественныя; скопцы, создавши себѣ не земное царство, также отдѣлились и по теоріи и на практикѣ отъ остальнаго рода человеческого, какъ отъ язычниковъ, съ коимъ даже простое общеніе есть грѣхъ, извиняемый только неизбѣжною

⁸ Рукопись, стр. 49.

⁹ Тамъ же.

необходимостию. Сходство учений замѣчательное, причемъ замѣчательно особенно то, что какъ ни нелѣпо ученіе скопчества, особенно ученіе объ огненномъ крещеніи; однакожь, оно еще и доселѣ есть по разнымъ закоулкамъ Россіи.

Θ. Дмитревскій.

ЗАМѢТКИ.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ИННОКЕНТІЯ МИТРОПОЛИТА
МОСКОВСКАГО, ВЪ ПОЛЪЗУ БѢДНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ.

Для Московской епархіи, управленіе Высокопреосвященнаго Иннокентія, въ краткій періодъ времени, ознаменовано многими добрыми дѣлами. Независимо отъ ежегоднаго воспособленія мѣстнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, не исключая самой академіи, — архипастыръ особенно озабоченъ судьбою дѣтей духовенства и призрѣніемъ заштатныхъ и сиротствующихъ. Новые духовно-учебные уставы, новыя положенія о приходскомъ духовенствѣ обуславливаютъ новый порядокъ вещей, въ виду котораго архипастырская попечительность спѣшитъ на помощь духовенству. При возвышеніи уровня семинарскаго образованія, при сокращеніи штатнаго количества воспитанниковъ и уравниеніи приходоѡвъ, при новыхъ условіяхъ опредѣленія на мѣста — годъ отъ году обнаруживается излишекъ учениковъ, преимущественно дѣтей бѣднаго и низшаго класса духовенства, не могущихъ продолжать ученіе въ семинаріяхъ и разсчитывать на епархіальныя мѣста.

Чтобы помочь бѣдному семейному духовенству, и, по возможности, обезпечить положеніе его дѣтей, московскій архипастырь предложилъ учредить *ремесленную школу*, на устройство и содержаніе которой ассигнуетъ значительныя суммы изъ средствъ московской каѳедры. Введеніе новыхъ штатовъ въ академіи и семинаріяхъ московской и виѳанской, сокращая для нихъ нужду епархіальнаго воспо-собленія, можетъ со временемъ еще болѣе усилить средства ремесленной школы. Обсужденіе и устройство этого дѣла, какъ мы слышали, ввѣряется Николаевскому Братству. Вмѣстѣ съ тѣмъ, желая успокоить заштатныхъ священно-церковно-служителей, многочисленныхъ въ московской епархіи, положеніе которыхъ съ прекращеніемъ прежняго порядка зачисленія мѣсть за дочерьми стало труднѣе, архипастырь устрояетъ новое обширное помѣщеніе для заштатныхъ и сиротствующихъ въ зданіяхъ бывшаго писарскаго училища палаты государственныхъ имуществъ въ селѣ Островѣ (верстахъ въ 15-ти отъ Москвы близъ Угрѣши), недавно переданныхъ въ епархіальное вѣдомство, благодаря участію въ этомъ дѣлѣ московскаго владыки. На устройство и содержаніе этого благотворительнаго заведенія, ввѣряемаго духовному попечительству, архипастырь пожертвовалъ отъ себя 1000 р. сер. и пригласилъ къ пожертвованіямъ монастыри московской епархіи, (отъ которыхъ уже поступило одиннадцать тысячъ рублей и ожидаются еще значительныя поступленія. Отъ средствъ московской каѳедры, по распоряженію владыки, уже отпущено 100,000 руб. въ пользу этого новаго благотворительнаго заведенія, которое должно пользоваться процентами съ этого капитала. (Харьк. Еп. Вѣд.)

ИМЕНА ПРЕОСВЯЩЕННЫХЪ АРХІЕРЕЕВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ И ГОДЫ РУКОПОЛОЖЕНІЯ ИХЪ ВЪ САНЪ ЕПИСКОПСКІЙ.

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА ЧЛЕНЫ:

А. Высокопреосвященнѣйшіе митрополиты:

1) *Исидоръ*, новгородскій и с. петербургскій, рукоположенъ въ санъ епископа въ 1834 г. 2) *Арсеній*, кіевскій и галицкій, въ 1832 г. 3) *Иннокентій*, московскій и коломенскій, въ 1840 г. декабря 15 дня.

В. Преосвященнѣйшіе архіепископы:

4) *Евсевій*, экзархъ Грузіи, архіепископъ карталинскій и кахетинскій, въ 1849 г. 5) *Евгеній*, архіепископъ (пребывающій въ донскомъ монастырѣ), 92 лѣтъ отъ рожденія, святительствуетъ болѣе 52 лѣтъ, 1818 г. 6) *Василій*, архіепископъ (прежде полоцкій), въ 1834 г.

С. Присутствующіе въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископы:

7) *Макарій*, архіепископъ литовскій и виленскій, въ 1851 г. 8) *Алексій*, архіепископъ рязанскій и зарайскій, въ 1853 г.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЕ АРХІЕПИСКОПЫ И ЕПИСКОПЫ, ПРЕБЫВАЮЩІЕ ВЪ СВОИХЪ ЕПАРХІЯХЪ:

9) *Антоній*, архіепископъ казанскій и свѣжскій, въ 1858 г. 10) *Нилъ*, архіепископъ ярославскій и ростов-

- ській, въ 1835 г. 11) *Варлаамъ*, архієпископъ тоболь-
ській и сибирській, въ 1843 г. 12) *Филовей*, архієпис-
копъ тверській и кашинській, въ 1849 г. 13) *Димитрій*,
архієп. херсонській и одесській, въ 1851 г. 14) *Іоанникій*,
архієп. варшавській и новогорієвській, въ 1854 г. 15)
Евсевій, архієп. могилевській и мстиславській, въ 1847 г.
16) *Варлаамъ*, архієп. черниговській и нѣжинській, въ
1860 г. 17) *Антоній*, архієп. кишиневській и хотинській,
въ 1850 г. 18) *Антоній*, архієп. владимірській и суз-
дальській, въ 1852 г. 19) *Платонъ*, архієп. донській и
новочеркасській, въ 1843 г. 20) *Нектарій*, архієп. харь-
ковській и ахтырській, въ 1859 г. 21) *Парфеній*, архієп.
иркутській и нерчинській, въ 1854 г. 22) *Григорій*, архі-
єписк. калужській и боровській, въ 1851 г. 23) *Платонъ*,
архієп. костромській и галицкій, въ 1856 г. 24) *Агаангелъ*,
архієп. волянській и житомирській, въ 1857 г. 25) *Павелъ*,
єпископъ псковській и порховській, въ 1866 г. 26) *Веніа-
минъ*, єписк. рижській и митавській, въ 1866 г. 27) *Тео-
гностъ*, єпископъ астраханській и енотаевській, въ 1867 г.
28) *Гурій*, єписк. таврической и симферопольській, въ 1866
г. 29) *Александръ*, єпископъ минській и бобруйській, въ
1860 г. 30) *Леонтій*, єпископъ подольській и брацлавській,
въ 1860 г. 31) *Іонафанъ*, єпископъ олонецкій и петро-
заводській, въ 1866 г. 32) *Алексій*, єпископъ екатерино-
славській и таганрогській, въ 1867 г. 33) *Серафимъ*, епи-
скопъ смоленській и дорогобужській, въ 1868 г. 34) *Фила-
ретъ*, єпископъ нижегородській и арзамасській, въ 1851 г.
35) *Сергій*, єпископъ курскій и бѣлгородській, въ 1861 г.
36) *Савва*, єпископъ полоцкій и витебській, въ 1862 г.
37) *Палладій*, єпископъ вологодській и устюжській, въ 1866 г.

- 38) *Никандръ*, епископъ тульскій и бѣлевскій, въ 1860 г. 39) *Аполлосъ*, епископъ вятскій и слободскій, въ 1864 г. 40) *Наѳанаилъ*, епископъ архангельскій и холмогорскій, въ 1845 г. 41) *Серафимъ*, епископъ воронежскій и за-донскій, въ 1860 г. 42) *Теодосій*, епископъ тамбовскій и шацкій, въ 1863 г. 43) *Макарій*, епископъ орловскій и сѣвскій, въ 1866 г. 44) *Іоаннъ*, епископъ полтавскій и переяславскій, въ 1862 г. 45) *Антоній*, епископъ пермскій и верхотурскій, въ 1858 г. 46) *Платонъ*, епископъ томскій и семипалатинскій, въ 1864 г. 47) *Павелъ*, епископъ енисейскій и красноярскій, въ 1860 г. 48) *Григорій*, епископъ пензенскій и сызранскій, въ 1847 г. 49) *Іоаникій*, епископъ саратовскій и царицынскій, въ 1861 г. 50) *Петръ*, епископъ уфимскій и мензелинскій, въ 1859 г. 51) *Евгеній*, епископъ симбирскій и сызранскій, въ 1857 г. 52) *Веніаминъ*, епископъ камчатскій, курильскій и благовѣщенскій, въ 1861 г. 53) *Теофилактъ*, епископъ кавказскій и екатеринодарскій, въ 1860 г. 54) *Герасимъ*, епископъ самарскій и ставропольскій, въ 1863 г. 55) *Митрофанъ*, епископъ оренбургскій и уральскій, въ 1862 г. 56) *Діонисій*, епископъ якутскій, въ 1868 г. 57) *Іоаннъ*, епископъ алеутскій и аляскинскій, въ 1870 г.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЕ ВИКАРИИ.

- 58) Новгородской митрополіи *Теохтистъ*, епископъ старорусскій, въ 1869 г. 59) Кіевской митрополіи *Порфирій*, епископъ чигиринскій, въ 1865 г. 60) Москов-ской митрополіи *Леонидъ*, епископъ дмитровскій, въ 1859 г. 61) *Игнатій*, епископъ Можайскій, въ 1866 г. 72)

С.-Петербургской митрополіи *Павелъ*, епископъ ладожскій, въ 1868 г. 63) *Тихонъ*, епископъ выборгскій, въ 1869 г. 64) Литовской епархіи *Іосифъ*, епископъ ковенскій, въ 1868 г. 65) *Евгеній*, епископъ гродненскій, въ 1870 г. 66) Рязанской епархіи *Ювеналій*, епископъ Михайловскій, въ 1868 г. 67) Казанской *Викторинъ*, епископъ чебоксарскій, въ 1868 г. 68) Тверской *Антоній*, епископъ старичскій, въ 1866 г. 69) Херсонской *Софонія*, епископъ новомиргородскій, въ 1863 г. 70) Черниговской *Серапіонъ*, епископъ новгородсѣверскій, въ 1869 г. 71) Кишиневской *Петръ*, епископъ аккерманскій, въ 1869 г. 72) Иркутской *Мартиніанъ*, епископъ селенгинскій, въ 1869 г. 73) Владимірской *Іаковъ*, епископъ муромскій, въ 1870 г. 74) Харьковской *Германъ*, епископъ сумскій, въ 1866 г. 75) Костромской *Палладій*, епископъ кинешемскій, въ 1869 г. 76) Подольской *Веніаминъ*, епископъ балтскій, въ 1870 г. 77) Нижегородской *Поликарпъ*, епископъ балахнинскій, въ 1867 г. 78) Вологодской *Павелъ*, епископъ тотемскій, въ 1867 г. 79) Вятской *Геннадій*, епископъ сарапульскій, въ 1869 г. 80) Воронежской *Ѳеодосій*, епископъ острогожекскій, въ 1866 г. 81) Пермской *Вассіанъ*, епископъ екатеринбургскій, въ 1866 г. 82) Тамбовской, епископъ козловскій, вакансія. 83) Рижской, епископъ ревельскій, вакансія. Кромѣ того 5 епископовъ въ грузинскомъ экзархатѣ.

Итого въ російской церкви состоитъ 88 епископовъ, кромѣ пребывающихъ на покой.

(Казанск. Еп. Вѣд.).

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОТКРЫТІЕ.

Викторъ Геренъ, въ своемъ отчетѣ Академіи Наукъ, отъ 1 іюля 1870 года, извѣщаетъ изъ Іерусалима, что онъ, изслѣдовавъ мѣстности къ востоку отъ Самаріи, приступилъ теперь къ изслѣдованію западныхъ и между прочимъ открылъ въ Кирбитъ-ель-Медии знаменитую гробницу семейства Маккавеевъ. Сколько извѣстно, гробница эта воздвигнута Симономъ Маккавеемъ надъ прахомъ его отца, матери и братьевъ. Предпринятая Гереномъ раскопки открыли планъ строенія и показали, что существовало семь склеповъ по числу членовъ знаменитаго семейства. Надъ каждымъ изъ склеповъ возвышаются пирамиды, которыя всѣ выстроены по прямой линіи въ рядъ. Наконецъ подъ нѣкоторыми изъ мусульманскихъ жилищъ, вблизи самой гробницы, были открыты небольшіе куски колоннъ, почти что всѣ одинаковаго размѣра (47 центиметровъ); это остатки великолѣпной колоннады, которая нѣкогда украшала фронтонъ мавзолея. Въ открытыхъ гробницахъ полъ оказался составленнымъ изъ мозаики и нѣкоторыя частички ея держались вмѣстѣ. Въ одномъ склепѣ найдено было пять или шесть человѣческихъ костей.

(Моск. Еп. Вѣд.)

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ**
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**

Доведено цензурою. Черниговъ. 24 Марта 1871 г. Земская Типографія.