

112

157

ХЕРСОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.
1879 годъ.



ОДЕССА.
Тип. П. Францова, Итальянская ул., д. № 20.

Печатать дозволяется. Одесса. 1 января 1879 г. Цензоръ протоіерей А. Соловьевъ.

ХЕРСОНСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879.

№ 1. годъ двадцатый. 1 Января.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Высочайшій манифестъ, по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Константина Константиновича.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 10-й день августа сего года Любезнѣйшій Племянникъ Нашъ, Великій Князь Константинъ Константиновичъ достигъ возраста, опредѣленнаго государственными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ Нашего Императорскаго Дома, а сего дня, предъ лицомъ Святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и государству.

Благословляя Его на предлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, мы, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣроподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Немъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 26-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ восьмое, Царствования же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ, за № 4, съ препровожденіемъ Высочайшаго манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Константина Константиновича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали присланный Правительствующимъ Сенатомъ, при вѣдѣніи отъ 28 минувшаго ноября, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, даннаго въ 26 день онаго, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ княземъ Константиномъ Константиновичемъ совершеннолѣтія и

о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе Его Императорскому Величеству и государству. *Приказали:*

1) Напечатавъ потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго манифеста, разслать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); причемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ преосвященнымъ архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Декабря 1 дня 1878 г.

Отъ 1-го — 15-го ноября 1878 года, за № 1813, объ уклоненіи членовъ правленій духовно-учебныхъ заведеній отъ засѣданій въ оныя.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 256, по возбужденному въ правленіи одесской духовной семинаріи вопросу о томъ, какія слѣдуетъ принимать мѣры противъ частаго уклоненія отъ засѣданій въ правленіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, безъ уважительныхъ причинъ, со стороны членовъ отъ духовенства.

Приказали: I. Въ видахъ устраненія частыхъ уклоненій отъ засѣданій семинарскихъ и училищныхъ правленій со стороны членовъ сихъ правленій отъ духовенства, постановить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, слѣдующія правила: 1) Членъ правленія отъ духовенства, уклоняющійся отъ исполненія своихъ обязанностей, безъ уважительныхъ причинъ, подвергается за сіе, по донесеніямъ семинарскаго и училищнаго начальства, въ первый и второй разъ замѣчаніямъ, а въ третій выговору епархіальнаго архіерея. — 2) Въ случаѣ недѣйствительности этой мѣры неисправный удаляется отъ должности члена правленія и замѣщается имѣющимъ къ нему кандидатомъ. II. Принимая во вниманіе, что лица бѣлаго духовенства, избираемая въ члены семинарскихъ и училищныхъ правленій, проходятъ многосложныя свои обязанности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безмездно, Святѣйшій Синодъ признаетъ полезнымъ обратить на сіе вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ, дабы они не оставляли своимъ архиерейскимъ ободреніемъ и поощреніемъ тѣхъ изъ подвѣдомственныхъ имъ священнослужителей, которые дѣятельнымъ участіемъ въ трудахъ правленій и совѣтовъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній способствуютъ ихъ благоустройству и процвѣтанію. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ»

(Церк. Вѣстн. № 47).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Архипастырское разъясненіе учителямъ и законоучителямъ народныхъ училищъ въ херсонской епархіи, кто изъ нихъ долженъ заниматься обученіемъ молитвъ въ сихъ училищахъ.

Херсонская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 28 октября истекшаго 1878 года, за № 4938, сообщила его высокопреосвященству, что между законоучителями и учителями земскихъ образцовыхъ школъ херсонскаго уѣзда: Архангельской, Новодмитріевской, Большеалександровской и Ивановской, возникло недоразумѣніе относительно того, кто изъ нихъ долженъ заниматься съ учащимися обученіемъ молитвъ? Законоучители утверждаютъ, что обязанность обучить дѣтей молитвамъ лежитъ на учителяхъ; послѣдніе-же отклоняютъ отъ себя эту обязанность, говоря, что молитвы суть одна изъ привадеженностей Закона Божія. Поэтому земская управа просила высокопреосвященнаго Платона разъяснить законоучителямъ помянутыхъ школъ, кто долженъ заниматься обученіемъ молитвъ въ сихъ школахъ, учителя или законоучители? Вслѣдствіе сего его высокопреосвященство изволилъ написать 13 ноября слѣдующее: «Въ 11 статьѣ инструкціи, изданной херсонскою уѣздною земскою управою въ 1877 году для учителей народныхъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи херсонскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, сказано, что преподаваніе Закона Божія, по положенію о народныхъ училищахъ (ст. 16), предоставлено исключительно священникамъ, а изъ программы преподаванія Закона Божія въ сельскихъ одноблассныхъ и двухблассныхъ училищахъ (№ 1), составленной въ министер-

ствѣ народнаго просвѣщенія и одобренной Святѣйшимъ Синодомъ 24 сентября 1869 года, равно какъ и изъ программы для испытанія лицъ, желающихъ приобрести свѣдѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, поименованныхъ въ 53 статьѣ устава о воинской повинности, видно, что *къ предметамъ Закона Божія относятся*, между прочимъ, *молитвы* съ объясненіемъ содержанія, а также отдѣльныхъ словъ и выраженій ихъ. По этому обучать молитвамъ дѣтей, учащихъ въ народныхъ земскихъ школахъ, очевидно, должны священники, преподающіе въ нихъ Законъ Божій. Это ясно выражено въ слѣдующихъ словахъ вышепомянутой программы преподаванія Закона Божія въ сельскихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ училищахъ: «Каждой новой молитвѣ должна предшествовать бесѣда съ дѣтьми о содержаніи этой молитвы, такъ, чтобы самая молитва вылилась какъ результатъ этой бесѣды; она должна быть сказана по русски, а уже потомъ переведена на церковно-славянскій языкъ; *учить ее дѣти должны въ классѣ со словъ законоучителя*. По окончаніи урока, *законоучитель читаетъ самъ именно эту молитву*, чтобы показать дѣтямъ, какъ должно молиться этими словами.» Но, съ другой стороны, поелику въ той-же программѣ сказано, что преподаваніе Закона Божія имѣетъ цѣлью воспитать дѣтей въ христіанской благочестивой жизни, по закону православной вѣры, и поэтому прежде всего объясняется дѣтямъ смыслъ молитвъ предъ ученіемъ и послѣ ученія, которыя, въ первое время, по открытіи училища, *читаетъ учитель, для чего ему необходимо присутствовать при объясненіи ихъ законоучителемъ*, а въ цитованной 11 статьѣ инструкціи, изданной херсонскою уѣздною земскою

управу въ 1877 году для учителей народных училищъ, говорится, что хотя преподаваніе Закона Божія съ выше-означенною цѣлью воспитать дѣтей въ христіанской благо-честивой жизни, по положенію о народныхъ училищахъ предоставлено священникамъ, но чтеніе евангелія, обяза-тельное для каждой школы хоровое пѣніе, молитвы въ на-чаль и при окончаніи учебнаго дня, равно какъ и самое преподаваніе учебныхъ предметовъ, дадутъ учителю (завѣ-дывающему школою), не мало случаевъ утверждать въ дѣ-тяхъ, согласно закону, *религіозное направленіе*, то изъ сего надлежитъ заключить, что священники-законоучители могутъ просить учителей, завѣдывающихъ народными учи-лищами, о содѣйствіи имъ въ томъ, чтобы ученики сихъ училищъ хорошо изучали молитвы и наитывались духомъ христіанскаго благочестія, по закону православной церкви; а учителя не должны отказывать имъ въ такомъ содѣйствіи, потому болѣе, что *начальныя народныя училища*, какъ сказано въ 1-й статьѣ Высочайше утвержденнаго по-ложенія о нихъ, имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія. Поэтому учителя народныхъ училищъ, какъ и законоучители, должны ста-раться о томъ, чтобы обучающіяся въ сихъ училищахъ дѣти правильно читали молитвы, вѣрно понимали оныя и хри-стіански усвоили себѣ духъ ихъ; а въ отсутствіе законо-учителей въ тѣ дни и часы, когда въ помянутыхъ учили-щахъ положено преподавать Законъ Божій, учителя, завѣ-дывающіе симъ училищами, могутъ заниматься съ ученика-ми повтореніемъ уроковъ по Закону Божію, или чтеніемъ священныхъ и другихъ нравственно-религіозныхъ книгъ, если признаютъ это удобнымъ для нихъ. Сообщая хер-

сонской духовной консисторіи вышеизложенное мое разъясненіе того недоразумѣнія, о которомъ говорится въ приложенномъ отношеніи ко мнѣ херсонской уѣздной земской управы отъ 24 числа минувшаго октября, за № 4238, предлагаю ей: 1) напечатать это разъясненіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (съ показаніемъ того обстоятельства, по которому оно сдѣлано), для свѣдѣнія и руководства всѣхъ учителей и законоучителей народныхъ училищъ, находящихся въ херсонской епархіи; 2) объяснить не только тѣмъ законоучителямъ, которые поименованы въ приложенномъ отношеніи херсонской уѣздной земской управы, но и всѣмъ другимъ, что они обязаны какъ можно усерднѣе и лучше обучать ввѣренныхъ имъ учениковъ Закону Божию не только для пользы этихъ учениковъ и ко благу нашей церкви и отечества, но и къ собственной ихъ чести, а поэтому отнюдь не должны уклоняться отъ обученія своихъ учениковъ молитвамъ и возлагать оное на свѣтскихъ учителей.

По поводу отчета Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ.

Отдѣлъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія проводилъ на имя высокопреосвященнаго архіепископа Платона отношеніе слѣдующаго содержанія:

«Состоящій подъ Августѣйшимъ Е. И. В. Государыни Императрицы покровительствомъ, Отдѣлъ общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе вашего преосвященства отчетъ о своей дѣятельности въ 1877 году.

При семъ Отдѣлѣ, въ видахъ возвышенія религіозно-нравственнаго народнаго образованія, что собственно и составляетъ цѣль его дѣятельности, обращается съ покорнѣйшею просьбою къ вашему преосвященству сдѣлать распоряженіе о напечатаніи означеннаго отчета въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или же другимъ какимъ путемъ довести о семъ до свѣдѣнія духовенства, стоящаго въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ народу. Отдѣлѣ надѣется встрѣтить помощь и сочувствіе къ его дѣятельности со стороны приходскаго духовенства и предлагаетъ желающимъ выписывать книги изъ его склада обращаться съ своими заявленіями въ Москву, прямо на его имя. Кatalоги книгъ, имѣющихся въ книжныхъ складахъ Отдѣла, высылаются желающимъ немедленно и даромъ».

На этомъ отношеніи послѣдовала резолюція его высокопреосвященства такого содержанія:

7-го декабря 1878 г. Напечатать какъ настоящее отношеніе, такъ и приложенный къ нему отчетъ, въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; а вмѣстѣ объявить духовенству Херсонской епархіи, что я рекомандую ему оправдать выраженную въ настоящемъ отношеніи надежду Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, по примѣру тѣхъ почтенныхъ лицъ, поименованныхъ въ отчетѣ, которыя своимъ трудомъ и сочувствіемъ оказали Отдѣлу большую пользу къ ихъ чести и ко благу нашего Отечества, которое особенно въ низшихъ слояхъ его, очень нуждается въ истинномъ духовно-нравственномъ просвѣщеніи.*)

А. Платонъ.

*) Отчетъ напечатанъ въ прибавленіяхъ къ Херс. Еп. Вѣд. № 1 съ небольшими сокращеніями — *Ред.*

Касательно сообщенія священнику К. Голубову списковъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ.

Предписывается въѣмъ благочиннымъ херсонской епархіи, чтобы они сами отъ себя сообщили издателю книгъ, примиряющихъ раскольниковъ съ церковію православною, въ *Псковь*, священнику *Константину Голубову*, списки приходовъ, зараженныхъ расколомъ, съ обозначеніемъ адреса каждаго священника, живущаго въ такомъ приходѣ.

О назначеніи жалованья изъ остатковъ, образовавшихся отъ закрытія мѣстъ.

На счетъ остатковъ, образовавшихся отъ закрытія священно-церковнослужительскихъ и просфорническихъ мѣстъ, вновь назначено жалованье за вторую половину 1878 года священнику ананьевскаго уѣзда села *Ставровой* Мардарію Кошевичу 47 руб. 4 коп., и священнику елисаветградскаго уѣзда села *Новокраснаго* Михаилу Федоровскому 27 руб. 24 коп., съ тѣмъ, чтобы на будущее время они получали жалованье изъ казначейства за каждое полугодіе по 47 руб. 4 коп.

Перемѣщенія; празднаыя мѣста; опредѣленіе въ послушники; увольненіе за штатъ; исключеніе изъ списковъ.

Священникъ села *Буличевки* елисаветградскаго уѣзда *Серій Коцюбинскій* переведенъ въ село *Злынку* того же уѣзда; священническое же мѣсто въ селѣ *Буличевкѣ* объявляется празднымъ. Жалованья отъ казны 90 р.; домъ общественный; земли 33 десят.; прихожанъ мужскаго пола 674 души.

Священники: села *Анатоліевки* одесскаго уѣзда *Николай Силинъ* и села *Музыкиныхъ Хуторовъ* херсонскаго

уѣзда *Кириакъ Добровольскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ села *Цыбулевки* александрійскаго уѣзда *Аристархъ Зеленькевичъ* переведенъ на священническое мѣсто въ село *Яски* одесскаго уѣзда, а мѣсто его объявляется празднымъ. Земли церковной 73 дес.; домъ церковный и жалованье для священника есть. Прихожанъ мужескаго пола 1724 души.

Перемѣщены исправляющіе должность псаломщиковъ: села Новоивановки херсонскаго уѣзда діаконъ *Инатій Павленко* и села Андреевки того-же уѣзда *Михаилъ Гамальевъ* одинъ на мѣсто другого.

Объявляется празднымъ псаломщицкое мѣсто при Богоявленской церкви посада *Богоявленска* херсонскаго уѣзда. Жалованья отъ казны нѣтъ; земли имѣется 120 десят. для всего причта; дома нѣтъ, но выдается изъ кошельговыхъ суммъ на наемъ квартиръ для причта 120 р. въ годъ; прихожанъ 2967 душъ мужескаго пола.

Объявляется празднымъ мѣсто перваго псаломщика при Николаевской церкви м. *Братскаго* елисаветградскаго уѣзда. Жалованья отъ казны 26 р. 46 к. въ годъ; домъ владѣльческій; земли пахатной и сѣногосной 120 дес. и усадебной 700 квадратныхъ саженой для всего причта; прихожанъ мужескаго пола 1848 душъ.

И. д. псаломщика села *Игулки* херсонскаго уѣзда Святоильинской церкви *Матѳей Карлинскій* низведенъ за штатъ, и мѣсто это праздно; жалованья 47 руб. въ годъ, квартира наемная; земли 99 десятинъ на весь причтъ. Прихожанъ муж. пола 661 душа.

Объявляется празднымъ 2-е псаломщицкое мѣсто при *Слободзейской* Михаило-Архангельской церкви. Жалованья 17 р. 64 к. въ годъ; земли хлѣбопашенной и сѣнокосной на причтъ 68 дес. Прихожанъ муж. пола 1502 души.

Ростовскій мѣщанинъ *Лавръ Павловъ Виндинъ* опредѣленъ послушникомъ въ Григоріево-Бизюковъ монастырь.

Исключенъ изъ списковъ, за смертію, заштатный діаконъ Преображенской церкви села Устиновки елисаветградскаго уѣзда *Прокофій Синьческулъ*.

Награжденіе похвальными листами.

Бизюкова Григорьевскаго монастыря казначей іеромонахъ *Иринархъ*, благочинный іеромонахъ *Неофитъ*, іеромонахъ *Пименъ* и экономъ монахъ *Григорій*, за усердное прохожденіе ими возложенныхъ на нихъ послушаній по наблюденію за работами при постройкѣ гостинницы при монастырѣ, награждены *похвальными листами*.

Закрытіе мѣстъ.

Въ концѣ перваго полугодія и въ теченіи второй половины 1878 года, распоряженіемъ епархіальнаго начальства, закрыты слѣдующія мѣста: въ селѣ *Федоркахъ* александрійскаго уѣзда пономарское; въ *Новой Прагѣ* того-же уѣзда діаконское; въ *Бандуровкѣ* того-же уѣзда пономарское; въ городѣ *Одессѣ* при Вхоіерусалимской церкви пономарское; въ посадѣ *Новоукраинкѣ* елисаветградскаго уѣзда просфорническія мѣста при обѣихъ церквахъ; въ селѣ *Плетеномѣ* *Ташлыкѣ* и въ городѣ *Ольвиополѣ* того-же уѣзда просфорническія мѣста.

Сверхштатное псаломщицкое мѣсто при церкви села *Сербуловки* елисаветградскаго уѣзда закрыто.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Избраны и утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Елисаветградскаго уѣзда села Акимовки крестьянинъ *Филиппъ Савченко* при Іоакимовской ц. села *Акимовки* на первое трехлѣтіе.

Херсонскаго уѣзда села Константиновки крестьянинъ *Григорій Нетесовъ* при Константино-Еленовской ц. села *Константиновки* на второе трехлѣтіе.

Александрійскаго уѣзда села Федоровки крестьянинъ *Евдокимъ Николаенко* при Петропавловской ц. с. *Федоровки* на первое трехлѣтіе.

Александрійскаго уѣзда села Покровска крестьянинъ *Ома Макаровъ* при Покровской ц. села *Покровска* на первое трехлѣтіе.

Одесскаго уѣзда села Новопокровска крестьянинъ *Филиппъ Кириченко* при Покровской ц. села *Новопокровска* на второе трехлѣтіе.

Херсонскаго уѣзда села Балацкаго крестьянинъ *Іоанникій Пахомовъ* при Петропавловской ц. села *Балацкаго* на пятое трехлѣтіе.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОДЕССКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Касательно веденія письменныхъ управленій въ духовныхъ училищахъ.

По разсмотрѣніи письменныхъ упражненій учениковъ духовныхъ училищъ херсонской епархіи, въ виду недостатковъ, замѣченныхъ въ письменныхъ упражненіяхъ учениковъ, правленіе семинаріи полагало бы, съ своей стороны, ре-

комендовать гг. преподавателямъ училищъ слѣдующія мѣры въ веденіи письменныхъ упражненій:

1) При назначеніи текста для письменныхъ упражненій настойчиво преслѣдовать грамматическія цѣли, имѣя въ виду не только проходимыя въ данное время правила этимологіи и синтаксиса, но и прежде пройденныя, но требующія, по своей сравнительной затруднительности, болѣе частаго повторенія. Для сего рекомендовать гг. учителямъ самимъ составлять или выбирать изъ разныхъ учебныхъ пособій тексты для упражненій.

2) Упражненія назначать писать не только дома, но и почаще въ классѣ, руководствуясь напечатанными при «Собраніи постановленій Св. Синода 1867-1875 г. относительно устройства духовныхъ училищъ» циркулярными указами Св. Синода отъ 14-го января 1874 г. № 4 и отъ 26-го февраля 1874 г. № 11.

3) Къ исправленію письменныхъ упражненій привлекать и самихъ учениковъ такимъ образомъ: наставникъ долженъ просмотрѣть и подчеркнуть ошибки учениковъ въ каждомъ упражненіи; ученики должны сами исправить эти ошибки; затѣмъ наставникъ долженъ провѣрить правильность этихъ поправокъ и послѣ общаго разбора и объясненія всего текста въ классѣ, долженъ заставить учениковъ вновь написать исправленный текстъ. Писаніе вновь исправленнаго текста преимущественно рекомендуется для упражненій по древнимъ классическимъ языкамъ. Къ слѣдующему классу письменныхъ упражненій ученики

должны твердо заучить исправленный латинскій или греческій текстъ.

4) При разсмотрѣніи текста латинскаго или греческаго преподавателямъ древнихъ языковъ рекомендуется обращать вниманіе и на исправленіе русскаго текста, въ виду незначительности числа уроковъ, назначенныхъ по уставу для изученія роднаго языка.

Учителямъ русскаго языка правленіе семинаріи имѣть честь рекомендовать, въ пособіе при преподаваніи грамматики, труды Грота (филологическія розысканія), Буслаева, Стоюнина, Семенова, Басистова, систематическіе диктанты, правила русскаго правописанія Семенова, азбуку правописанія Тихомирова и книгу Буслаева о преподаваніи отечественнаго языка. Учителямъ же латинскаго языка имѣть честь рекомендовать пользоваться какимъ либо «ключемъ» спеціально составленнымъ для письменныхъ задачъ въ руководство учителямъ, въ родѣ изданнаго переводчиками и приспособителями грамматики Шульца въ передѣлкѣ ея Ходобаевъ и Виноградовымъ, а для IV класса училищъ выбирать болѣе легкія мѣста изъ «Пуническихъ войнъ», біографій Корнелія Непота, изъ Юлія Цезаря.

Извлеченіе изъ дѣла правленія одесскаго духовнаго училища о засѣданіяхъ окружнаго съѣзда депутатовъ духовенства одесскаго училищнаго округа, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1878 года.

О предметахъ, предположенныхъ къ обсужденію на съѣздѣ.

Его высокопреосвященству, высокопреосвященнѣйшему Платону, архіепископу херсонскому и одесскому и разныхъ орденовъ кавалеру

Правленія одесскаго духовнаго училища представленіе.

Согласно распоряженію вашего высокопреосвященства, послѣдовавшему на протоколахъ окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1877 года, въ Одессѣ откроется 10 октября сего 1878 года съѣздъ депутатовъ духовенства одесскаго училищнаго округа.

Правленіе училища, согласно существующимъ постановленіямъ, считаетъ своею обязанностію указать предметы, которые должны служить матеріаломъ для обсужденія съѣзда въ настоящую его сессію.

Сообразно съ настоящими потребностями училища, правленіе признаетъ подлежащими благоусмотрѣнію и обсужденію съѣзда о.о. депутатовъ слѣдующіе предметы: I, 11-мъ пунктомъ 41 § уч. уст. правленіе училища обязывается составлять ко времени съѣзда смѣту на содержаніе училища, каковая и предлагается правленіемъ училища на обсужденіе съѣзда депутатовъ одесскаго училищнаго округа. Изъ приложенной при семъ смѣты, составленной правленіемъ на содержаніе училища въ 1879 году, съѣздъ усмот-

ритель, что она остается почти въ томъ же видѣ, какъ и смѣта 1878 года, за исключеніемъ малыхъ измѣненій, по которымъ правленіе училища считаетъ своимъ долгомъ дать надлежащія разъясненія.

а) Въ статьѣ смѣты по содержанію дома прибавлено двѣ сажени дровъ для отопленія квартиры смотрителя училища. Смотритель училища вошелъ въ правленіе съ докладною запискою, отъ 28 декабря 1877 года, слѣдующаго содержанія: «Всѣмъ ближайшимъ начальникамъ учебныхъ заведеній, и преимущественно духовныхъ, полагаются казенныя квартиры при самыхъ заведеніяхъ. Пользуясь казенными квартирами, они пользуются отопленіемъ и углемъ для кухни, какъ предметами первой необходимости, которые и входятъ въ смѣтное ассигнованіе на содержаніе дома, — наприм., въ одесской семинаріи, елисаветградскомъ духовномъ училищѣ и проч. Тоже самое было и въ одесскомъ духовномъ училищѣ, пока оно находилось въ наемномъ домѣ, гдѣ имѣлась квартира и для смотрителя училища. Въ 1876 году одесское духовное училище переведено въ собственное, новоотстроенное зданіе, при которомъ пока не отстроена квартира для смотрителя училища. Для удовлетворенія смотрителя квартирою съѣздомъ о.о. депутатовъ отъ духовенства назначено для этого 300 руб. сер. въ годъ, но при этомъ упущено изъ виду ассигнованіе суммы на дрова и уголь. Ошибка эта произошла, какъ мнѣ кажется, отъ неосмотрительности не съѣзда, а правленія училища, на обязанности котораго лежитъ составленіе смѣты на содержаніе училища. Между тѣмъ, смотрителю училища, получающему сравнительно незначительное содержаніе, немыслимо было бы просуществовать, еслибы ему, при настоящей доро-

говизнѣ дровъ и угля, необходимо было бы на свои собственные средства покупать и эти предметы первой необходимости; въ виду этого, смотритель училища выравѣ требовать, чтобы ему была отведена квартира при училищѣ, гдѣ бы его расходы значительно сократились при казенныхъ дровахъ и углѣ. Поэтому я обращаюсь въ правленіе училища съ покорнѣйшею просьбою удовлетворить меня потребнымъ количествомъ дровъ и угля хотя до будущаго сѣзда, на которомъ, очевидно, правленіе училища должно будетъ поднять вопросъ о назначеніи сѣздомъ денегъ на этотъ предметъ. Если бы правленіе училища нашло для себя стѣснительнымъ произвести для удовлетворенія моей просьбы сверхсмѣтный расходъ; то не благоугодно ли будетъ правленію въ этомъ случаѣ остатками отъ квартирнаго пособія смотрителю училища, которое въ 1877 году не въ полномъ количествѣ выдавалось и. д. помощника смотрителя, покрыть сей расходъ. Что же касается моей просьбы относительно угля; то правленіе училища можетъ ее удовлетворить, выдавая мнѣ уголь, назначенный по смѣтѣ для кухни помощника смотрителя, который, какъ человѣкъ не семейный, не имѣетъ въ ней нималяйшей надобности». Находя просьбу смотрителя заслуживающею удовлетворенія, правленіе училища журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 4-го января 1878 года, утвержденнымъ его высокопреосвященствомъ, ассигновало изъ остатковъ квартирнаго пособія и. д. помощника смотрителя 50 руб. на одну сажень дровъ на $\frac{1}{2}$ зимы; равнымъ образомъ разрѣшило пользоваться углемъ, который долженъ былъ употребляться для отопленія кухни въ квартирѣ помощника смотрителя; объ ассигнованіи же постоянного смѣтнаго назна-

ченія на этотъ предметъ постановило представить на усмотрѣніе сѣзда.

б) Статью смѣты на ремонтъ дома правленіе училища оставило безъ измѣненія, такъ какъ изъ нижепрописаннаго сѣзда о.о. депутатовъ усмотрить, что весьма трудно опредѣлить сумму на ремонтъ такой постройки, которая весьма сомнительна въ своей прочности и устойчивости.

При кратковременности существованія новоотстроеннаго зданія (2 года) правленіе училища поставлено было въ необходимость перемѣнить сгнившіе полы въ переднемъ корридорѣ нижняго этажа, на что истрачено 120 рублей (расходъ сверхсмѣтный). Далѣе, замѣчая значительную зыбь въ полахъ верхняго этажа и выпуклость въ потолкѣ тепе-решняго IV класса, правленіе училища, съ разрѣшенія его высокопреосвященства, приглашало епархіальнаго архитектора для опредѣленія причины подобнаго явленія, послѣ чего оказалось, что балки въ верхнемъ этажѣ поставлены еловыя, и притомъ недоброкачественныя, отъ чего и сгнили; притомъ толщина ихъ равняется $\frac{3}{5}$ вершка, вмѣсто условленной по контракту отъ 6—7; сгнившія балки требуютъ немедленной замѣны новыми, какъ видно изъ акта архитектора: «1878 г. августа 21 дня, осмотрѣвъ по приглашенію г. и. д. смотрителя одесскаго духовнаго училища поврежденія, обзавшіяся въ зданіи училища, нашелъ: 1) Полъ 2-го этажа, въ спальнѣ, примыкающей съ правой стороны къ комнатѣ, гдѣ происходятъ засѣданія совѣта, — сильно прогнулся и колеблется даже при ходбѣ по немъ. При вскрытіи половыхъ досокъ оказалось, что часть балокъ и наката сильно прогнили и требуютъ безотлагательной замѣны ихъ новыми. Балки имѣютъ размѣръ $\frac{2}{4}$ вершковъ,

что оказывается недостаточнымъ для существующаго пролета и при замѣнѣ ихъ необходимо соблюсти размѣръ $\frac{3}{8}$ вершковъ. 2) Половыя балки въ сѣняхъ 1-го этажа почти совершенно истлѣли, вмѣстѣ съ тѣмъ и половыя доски почти на половину ихъ толщины прогнили и поэтому должны были быть замѣнены новыми, каковая работа уже произведена.»

«Причина подобнаго состоянія половъ, въ особенности во 2-мъ этажѣ, при столь кратковременномъ существованіи половъ, представляется единственно въ слѣдствіе дурнаго качества поставленнаго лѣса при неудовлетворительныхъ его размѣрахъ.»

По словесному заявленію архитектора потребуется 200 рублей для того, чтобы перемѣнить сгнившія балки въ подъ IV классомъ.

На покраску половъ, правленіе училища въ настоящемъ году должно было израсходовать больше положеннаго по сметѣ на 39 рублей, въ силу того, что полы необходимо было законопачивать рейками, а въ иныхъ мѣстахъ, гдѣ доски болѣе погнили, приходилось вставлять и куски новыхъ досокъ. Вообще же полы во всемъ зданіи настолько плохи, что во многихъ мѣстахъ зданія (4-й и приготовительный классы, столовая и часть входнаго корридора) требуютъ замѣны ихъ новыми. При томъ, значительная зыбь во всемъ зданіи ведетъ къ предположенію, что балки поставлены 5-ти вершковыя и при томъ еловыя, такъ что, можно думать, они не обладаютъ большою прочностью и устойчивостью. Въ силу этого правленіе училища слагаетъ съ себя ответственность за тѣ поврежденія, которыя могутъ произойти въ слѣдствіе въ крайней, какъ оказывается, непроч-

ности постройки зданія, и просить съѣздъ потребовать отъ кого слѣдуетъ надлежащей гарантіи въ прочности зданія, и въ случаѣ поврежденій—обязательства исправленій подобныхъ недостатковъ; въ противномъ же случаѣ съѣзду предстоитъ рѣшить вопросъ—на какія средства правленіе училища должно исправлять всѣ непредвидѣнныя поврежденія, могущія произойти отъ недоброкачественности матеріала. Лучше бы было, еслибы съѣздъ при архитекторахъ—Савельевѣ и епархіальномъ—самъ освидѣтельствовалъ полы и балки въ зданіи и опредѣлилъ стоимость исправленій. Равнымъ образомъ просить г.г. архитекторовъ, чтобы они съ своей стороны дали отзывы: не грозитъ ли опасностію для половъ 2-го этажа и для всего зданія вообще пустота и дурная заливка известью стѣнъ, въ чемъ правленіе убѣдилось въ настоящемъ году при прорубкѣ стѣны для переставки двери въ квартирѣ помощника смотрителя.

П. Въ одесскомъ духовномъ училищѣ кромѣ дѣтей священноцерковно-служительскихъ обучаются дѣти лицъ свѣтскаго званія. Отъ таковыхъ лицъ взимается плата за право обученія по 20 рублей въ годъ. Въ разъясненіи въ 3-му пункту 24 § уч. устава сказано: «Исключительное обращеніе суммъ, собираемыхъ за обученіе въ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, на вознагражденіе членовъ училищныхъ правленій отъ духовенства не можетъ быть допускаемо; означенныя суммы должны быть употребляемы на благоустройство училища; если же, за покрытіемъ всѣхъ существующихъ нуждъ по училищу, образуется отъ суммъ, взыскиваемыхъ за обученіе въ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, остатокъ, то оный долженъ быть употребляемъ преимущественно въ пользу учителей, для ихъ

поощреній.» (Опред. Святѣйшаго Синода ^{18 октября} 1873/₄ ^{4 января} годовъ).

Подъ благоустройствомъ училища, на которое Св. Синодомъ назначено обращеніе суммы, взыскиваемой за право обученія, какъ кажется, надобно разумѣть исключительно выписку учебныхъ пособій, книгъ для ученической библіотеки и классныхъ принадлежностей. Эта сумма, какъ неопредѣленная, и притомъ не постоянная, не можетъ войти въ смѣтное назначеніе, а является какъ запасная годсовая сумма, могущая быть употребляема на вышеозначенныя надобности. Если же за удовлетвореніемъ вышеозначенныхъ нуждъ образуется остатокъ; то онъ по всей справедливости долженъ быть употребленъ на поощреніе учителей въ ихъ занятіяхъ. Это оказывается тѣмъ болѣе необходимымъ, что одесское духовное училище сравнительно со всѣми другими духовными же училищами Россіи находится въ исключительныхъ условіяхъ. На это указываетъ одно уже то, что смѣта на содержаніе учениковъ одесскаго духовнаго училища представляетъ значительную разность со смѣтами на тотъ же предметъ елисаветградскаго и херсонскаго училищъ, не говоря уже о другихъ училищахъ внутреннихъ губерній Россіи. Причиною этой значительной разности является значительная дороговизна жизненныхъ предметовъ въ Одессѣ. Если дорого въ Одессѣ содержаніе цѣлаго учрежденія, гдѣ закупка оптомъ жизненныхъ припасовъ обходится значительно дешевле, то, что сказать о содержаніи единицы, — баговыми являются учителя духовнаго училища. Тѣ матеріальныя средства, которыми располагають учителя одесскаго духовнаго училища далеко не удовлетворяють всѣхъ нуждъ даже для содержанія холостяка. Съ каждымъ годомъ цѣны на продук-

ты въ Одессѣ значительно поднимаются, и нѣтъ надежды, что когда нибудь падутъ. Какъ можно прожить на 600—700 рублей, если какая нибудь квартира въ 2—3 комнаты обходится въ 300 рублей? Поэтому было бы весьма справедливымъ выдавать въ пособіе учителямъ остатокъ отъ суммы, взимаемой за право обученія. До сего времени эта сумма всецѣло поглощаема была на нужды училища, являвшіяся по причинѣ неудовлетворительности смѣты. Въ настоящее время училище болѣе или менѣе благоустроено: при пособіи почетнаго блюстителя по хозяйственной части Михаила Ивановича Барцева устроена класная мебель по новой системѣ, училище снабжено достаточнымъ количествомъ учебныхъ пособій, и за всѣмъ тѣмъ отъ прошлаго года образовался остатокъ, который употребленъ на устройство класной мебели и покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ. Правленіе училища постановило этотъ остатокъ раздѣлить между служащими при училищѣ; но его высокопреосвященству благоугодно было признать этотъ вопросъ подлежащимъ обсужденію съѣзда. На журналѣ правленія, отъ 25 января 1878 года, послѣдовала резолюція таковая: «Исполнить, кромѣ послѣдней 12 статьи, по которой предварительно нужно имѣть отзывъ съѣзда депутатовъ духовенства одесскаго училищнаго округа, согласно ли это духовенство раздѣлить между учителями одесскаго духовнаго училища тѣ деньги (480 руб.), о которыхъ говорится въ цитованной статьѣ, и не признаетъ ли оно нужнымъ употребить на *благоустройство училища*, на которое онѣ, какъ видно изъ приведеннаго въ справкѣ опредѣленія Св. Синода отъ ^{18 октября} 4 января 187⁴/₅ года, собственно и собираются по опредѣленію размѣра ихъ съѣздомъ помянутыхъ депутатовъ (см. уст. дух.

учил. § 24. п. 3). Истребовать такой отзывъ отъ сѣзда депутатовъ духовенства я нахожу нужнымъ потому болѣе, что деньги, о коихъ идетъ рѣчь, въ прежніе годы, какъ видно изъ предложенія г. смотрителя одесскаго духовнаго училища, *никогда не выдавались* въ пособіе преподавателямъ училища, хотя и были въ остаткѣ за расходами по училищу.» *А. Платонъ.*

Представляя этотъ вопросъ на усмотрѣніе сѣзда, правленіе училища имѣетъ твердое убѣжденіе, что сѣздъ с.о. депутатовъ сочувственно отнесется къ положенію учителей въ одесскомъ духовномъ училищѣ и дастъ свое рѣшительное мнѣніе для руководства правленія по этому дѣлу на будущее время.

Ш. Въ разъясненіи къ 110 § уч. уст. п. 1. говорится: ученики, находящіеся на епархіальномъ содержаніи, должны быть лишаемы онаго, коль скоро имѣютъ баллъ ниже 3-хъ въ среднемъ выводѣ по уснѣхамъ и поведенію. (Опред. Св. Синода ^{15 декабря} _{14 января} 1869/70 г.). При существованіи въ одесскомъ духовномъ училищѣ значительнаго количества сиротъ, подобная мѣра наказанія является не выполнимою и всегда ставитъ правленіе училища въ затруднительное положеніе. Ученики, лишеныя казеннаго содержанія, но не лишеныя права учиться въ училищѣ, не имѣютъ куда дѣться, и правленіе училища, лишивъ ихъ казеннаго содержанія, по необходимости должно содержать ихъ въ училищномъ обществѣ, такъ какъ матери и родственники подобныхъ учениковъ положительно отказываются принимать ихъ къ себѣ. Такимъ образомъ эта мѣра наказанія, какъ недействительная, не только не исправляетъ учениковъ, наказанныхъ ли-

шеніемъ казеннаго содержанія, но еще приноситъ большой вредъ воспитанію—она своею недѣйствительностью поощряетъ лѣнливыхъ учениковъ въ лѣнности и не исправляетъ дурнаго ихъ поведенія. Поэтому правленіе училища поборнѣе проситъ съѣздъ обсудить настоящій вопросъ и дать свое заключеніе для руководства правленію на будущее время въ подобныхъ случаяхъ.

IV. Послѣдній и самый важный вопросъ предлагается на обсужденіе съѣзда оо. депутатовъ—это присканіе средствъ на постройку флигеля для помѣщенія смотрителя и учителей. При одесскомъ духовномъ училищѣ не отстроена квартира смотрителю училища. Эта ошибка въ постройкѣ училища весьма вредно отзывается на общемъ ходѣ воспитательнаго дѣла всего училища. Всякому извѣстно на сколько полезно дѣлу непосредственное присутствіе при дѣлѣ самого хозяина. Его хозяйскій глазъ въ этомъ случаѣ сопровождаетъ работу на всякомъ шагѣ, всѣ малѣйшія упущенія не ускользаютъ отъ его ока и исправляются имъ на мѣстѣ. Между тѣмъ смотритель училища, какъ не посредственный хозяинъ, живетъ внѣ училища. Нечего и говорить о томъ, что ему не всегда удобно и даже не возможно слѣдить за ходомъ дѣла, которое часто требуетъ его присутствія днемъ, ночью и раннимъ утромъ,—а между тѣмъ онъ, какъ главный начальникъ, отвѣтственъ предъ высшимъ начальствомъ за всѣ упущенія, которыя при его непосредственномъ надзорѣ могли бы быть тотчасъ же исправлены. По 95 § уч. уст. всѣ служащіе при училищѣ лица должны содѣйствовать достиженію религіозно-нравственнаго

образования учащихся. Очевидно, учителя одесского духовнаго училища, живущіе внѣ училищнаго общежитія, не могутъ удовлетворять этому требованію училищнаго устава. Между тѣмъ, если бы помѣщеніе учителей было устроено при самомъ училищѣ, то дѣло воспитанія, какъ умственнаго, такъ и нравственнаго при общихъ усиліяхъ имѣло бы весьма благопріятный результатъ.

Въ настоящее время духовенство ежегодно затрачиваетъ совершенно непроизводительно на квартирное пособіе училищной корпораціи 1020 руб. Пока изъ ежегоднаго взноса, 750 руб., на образованіе капитала для постройки флигеля, составитя 20.000 руб., (а онъ составитя въ 26 лѣтъ), потребуется затратить на квартирное пособіе служащимъ при училищѣ 27.120 руб. Значитъ чрезъ 26 лѣтъ постройка флигеля обойдется въ 47.120 руб., — сумма почти равная той, каковая затрачена на постройку цѣлаго училищнаго зданія. А между тѣмъ при единовременномъ взносѣ духовенства 6.000 руб., и потомъ въ слѣдующіе годы по 2.230 руб., постройка флигеля обойдется въ 27 т. руб. Это можно было бы устроить слѣдующимъ образомъ: найти такое лицо, какъ предлагалъ съѣздъ въ прошломъ 1877 году, которое согласилось бы произвести постройку флигеля на свои деньги съ тѣмъ, что ему уплачивается сразу 3.000 руб., а потомъ, изъ 4.000, вносимыхъ ежегодно съѣздомъ, будутъ уплачиваться проценты и погашаться долгъ. Для наглядности представимъ слѣдующую выкладку, предположивъ, что потребуетя платить самое большее — 10%. Сразу уплачивается 3.000 рублей.

Во сколько лѣтъ опла- чивается долгъ съ %	Д О Л Г Ъ.	Изъ какой суммы упла- чиваются % и погашает- ся капиталъ.	Уплата % на долгъ ежегодно.	Количе- ство погаше- нія.
1	17.000 р. <u>—1.300.</u> 15.700.	3000	1700	1300
2	<u>—2.430.</u>	4000*)	1570	2430
3	13.270. <u>—2.673.</u>	4000	1327	2673
4	10.597. <u>—2.940.</u>	4000	1060	2940
5	7.657. <u>—3.234.</u>	4000	766	3234
6	4.423. <u>—3.557.</u>	4000	443	3557
7	866.	4000	87	866 и въ остаткѣ 3047 р.
			6.953	17.000

*) 4000 руб. образуются слѣдующимъ образомъ: 1020 р. квартирнаго пособія, 750 р. взноса, ассигнованнаго съѣздомъ въ 1877 году и ежегодной прибавки къ нимъ 2230 р. = 4000.

Такимъ образомъ при подобной комбинаціи флигель можетъ быть выстроенъ въ слѣдующемъ году, и обойдется не 47.000 р. а 27.000, которые оплатятся въ 7 лѣтъ. Если же подобныя условія окажутся для духовенства тяжелыми; то не угодно ли будетъ съѣзду просить кого слѣдуетъ о занятіи суммы въ 20.000 руб. у Св. Синода. Построивъ помѣщеніе для служащихъ при училищѣ, съѣздъ этимъ значительно улучшить положеніе училищной корпораціи, и избавить правленіе училища отъ непріятной не-

обходимости просить у духовенства прибавки на квартирное пособие, такъ какъ при значительномъ вздоржаніи квартиръ въ Одессѣ, сумма, ассигнуемая духовенствомъ на квартиры смотрителю и учителямъ, оказывается весьма недостаточною. Пора бы положить конецъ всѣмъ этимъ выпрашиваньямъ, которыя ставятъ, какъ правленіе училища, такъ и духовенство въ стѣснительное положеніе.

Если вашему высокопреосвященству благоугодно будетъ признать изложенныя соображенія правильными и подлежащими къ исполненію; то правленіе училища честь имѣетъ почтительнѣйше просить ваше высокопреосвященство дозволить передать ихъ на заключеніе и зависящее распоряженіе предстоящаго съѣзда депутатовъ духовенства одесскаго училищнаго округа.

Смотритель училища **Николай Лисицкій**. Членъ правленія, учитель **Михаилъ Новиковъ**. Помощникъ смотрителя училища **Василій Флоровскій**. Членъ правленія отъ духовенства священникъ **Николай Игнатьевъ**. Членъ правленія отъ духовенства священникъ **Іоаннъ Розовъ**.

№ 407. 6-го октября 1878 года.

ПРОТОКОЛЬ I

Засѣданія о.о. депутатовъ духовенства одесскаго училищнаго округа 12 октября 1878 года.

16-го октября 1878 г. Препровождая въ правленіе одесскаго духовнаго училища настоящій и приложенные два протокола съѣзда депутатовъ духовенства, состоявшіеся 13 го октября, предлагаю правленію привести въ исполненіе мои резолюціи, написанныя на сихъ протоколахъ. **А. Платонъ**.

Вмѣстѣ съ симъ передаются въ училищное правленіе представленныя мнѣ предсѣдателемъ съѣзда, священникомъ Запольскимъ, слѣдующія бумаги: 1) представленіе училищнаго правленія отъ 6-го октября за № 407, и 2) смѣта, составленная симъ правленіемъ на содержаніе училища въ 1879 году, 3) вѣдомость о суммахъ, имѣющихъ поступить на содержаніе училища въ 1878 году, отъ благочинній учи-

лицнаго округа и изъ консисторіи*), 4) актъ 12 октября объ избраніи священника Запольскаго председателемъ съезда, а священника Лохвицкаго секретаремъ онаго, и 5) прошеніе экономки одесскаго духовнаго училища Пелагеи Галоничъ, поданное въ съездъ депутатовъ отъ 11-го октября.

А. Платонъ.

Засѣданіе было открыто въ 6 часовъ вечера. Кромѣ депутатовъ, подписавшихся на актѣ избранія председателя, въ засѣданіе явился депутатъ священникъ Іосифъ Галинъ. По предложенію председателя съездъ приступилъ къ обсужденію заявленій правленія училища о состояніи училищнаго зданія: 1) о томъ, что правленіе училища поставлено было въ необходимость перемѣнить сгнившіе полы въ переднемъ корридорѣ нижняго этажа, съ затратою на это 120 руб. сверхъ смѣтнаго назначенія; 2) о томъ, что по мнѣнію епархіальнаго архитектора г. Писаревскаго, осматривавшаго 1878 г. 21 августа полъ втораго этажа, въ спальнѣ подъ четвертыхъ классомъ требуется безотлагательная замѣна части балокъ и наката, сильно прогнившихъ, — новыми, на что требуется 200 рублей; и 3) о томъ, что правленіе на основаніи вышеупомянутыхъ недостатковъ и гибкости половъ заключая, съ своей стороны, о непрочности балокъ и половыхъ досокъ во всемъ зданіи, слагаетъ съ себя отвѣтственность за могущія произойти поврежденія, проситъ указанія съезда на источникъ средствъ для исправленія всѣхъ могущихъ произойти поврежденій отъ недоброкачества матеріала, и наконецъ проситъ съездъ освидѣтельствовать вновь училищное зданіе при архитекторахъ

*) Составленная правленіемъ Одесскаго училища смѣта на содержаніе училища въ 1879 году и вѣдомость о суммахъ, изъюющихъ поступить на содержаніе училища отъ благочиній училищнаго округа—не печатаются здѣсь, такъ какъ та и другая пересоставлены съездомъ духовенства и печатаются ниже въ видѣ приложеній къ протоколамъ съезда. *Ред.*

Савельевъ и епархіальномъ съ цѣлью опредѣлить стоимость исправленій и рѣшить вопросъ, не грозитъ ли опасностью для половъ втораго этажа и всего зданія пустота и дурная заливка известью стѣнъ.

Признавъ расходъ 120 руб., произведенный училищнымъ правленіемъ, неизбѣжнымъ, съѣздъ просилъ присутствовавшего въ засѣданіи предсѣдателя строительнаго комитета по сооруженію училищнаго дома о. протоіерея Селецкого сообщить имѣющіяся у строительнаго комитета данныя по заявленіямъ правленія училища, означеннымъ выше подъ 2 и 3 пунктами, который лично сообщилъ слѣдующее: «Комната, въ которой оказались поврежденія, прежде окончанія постройки училищнаго дома подверглась пожару, вслѣдствіе котораго нужно было перемѣнить почти всѣ балки, находящіяся въ этой комнатѣ. Строитель училища, архитекторъ Савельевъ, уѣзжая въ Петербургъ довѣрилъ, наблюдавшему за постройкою зданія бывшему епархіальному архитектору Іодко получить страховую премію и исправить поврежденія, что и было сдѣлано г. Іодко, который, оставивъ для прочности обгорѣвшія балки на прежнихъ мѣстахъ, заложилъ возлѣ нихъ новыя балки, связанныя съ прежними желѣзными болтами. Можно было ожидать, что подъ въ этой комнатѣ будетъ самый прочный. Между тѣмъ оказалось, что нѣсколько изъ этихъ новыхъ балокъ вслѣдствіе ихъ недоброкачества совершенно испортились и требуютъ исправленія. Такъ какъ епархіальный архитекторъ Іодко не только наблюдалъ за прочностью работъ въ училищномъ зданіи, за что получилъ около 1000 руб., но самъ и ставилъ эти балки, то онъ долженъ бы и исправить означенныя поврежденія. Но когда строительный комитетъ, вслѣд-

ствіе отношенія училищнаго правленія извѣстилъ объ этихъ поврежденіяхъ г. Савельева, то онъ, осмотрѣвши балки, нашелъ, что такая скорая порча балога произошла отъ того, что лѣсъ былъ срубленъ весною, а не осенью, какъ требуетъ законъ, и что отличить такой лѣсъ отъ лѣса, срубленнаго осенью, не возможно, между тѣмъ лѣсъ этотъ въ закрытомъ мѣстѣ очень скоро подвергается порчѣ. Поэтому, не обвиняя за это г. Іодко, г. Савельевъ объявилъ, что считаетъ себя нравственно обязаннымъ исправить это поврежденіе, что и обѣщаль сдѣлать лѣтомъ въ будущемъ году. Хотя это обѣщаніе дано имъ на словахъ, но строительный комитетъ не имѣетъ повода сомнѣваться въ томъ, что г. Савельевъ исполнитъ свое обѣщаніе. По расчисленію Савельева для исправленія потребуется около 170 руб.» Кромѣ этого заявленія имъ же представлены: а) актъ свидѣтельства училищнаго зданія тремя архитекторами въ присутствіи всѣхъ членовъ строительнаго комитета, двухъ членовъ училищнаго правленія и священника, назначеннаго епархіальнымъ начальствомъ, 22 апрѣля 1877 года и б) актъ свидѣтельства инженера-архитекторомъ Влодекомъ, состоящимъ при одесскомъ градоначальникѣ, 2 іюля 1877 года. По выслушаніи вышеозначенныхъ заявленія и актовъ осмотра зданія, принимая во вниманіе, 1) что сѣздъ не имѣетъ основанія не довѣрять вышеозначеннымъ актамъ осмотра училищнаго дома, 2) что въ настоящее время не удобно приступать къ исправленію балога и пола въ спальнѣ, находящейся во второмъ этажѣ надъ IV классомъ, 3) что по заявленію предсѣдателя строительнаго комитета о. протоіерея Селецкаго, строитель училищнаго дома архитекторъ Савельевъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ

исправить поврежденія въ означенной спальнѣ и строительный комитетъ не имѣеть повода сомнѣваться въ этомъ, и 4) что съѣздъ не имѣеть основанія прямо отъ себя заявлять претензію къ строителю Савельеву или архитектору Юдко, *поставили*:

Согласень.

А. Платонъ.

1. Предложить строительному комитету отъ моего лица, чтобы онъ надлежаще исправилъ не только такіе недостатки, о коихъ говорится здѣсь; но и тѣ, кои произошли отъ худой работы при постройкѣ училищнаго зданія и отъ вліянія физическихъ причинъ.

А. Платонъ.

Согласень.

А. Платонъ.

*) Кромѣ исправленія поврежденій, происшедшихъ отъ времени и вліянія физическихъ причинъ

А. Платонъ.

чтобы всѣ исправленія *) были отнесены на счетъ строителя, или архитектора, и только въ крайнемъ случаѣ, т. е. если нѣтъ законнаго основанія у комитета заявить претензію къ симъ лицамъ, на счетъ суммъ строительнаго комитета. Правленіе же училища съѣздъ просить, чтобы оно съ своей стороны позаботилось или оставить вышеозначенную спальню до времени исправленія совсѣмъ свободною отъ кроватей, или же помѣстить въ ней меньшее число оныхъ. Въ этомъ постановленіи не принимали участія: прот. Гавріиль Селецкій, священники Михаилъ Косовскій и Игнатій Поповъ, которые, какъ члены строительнаго комитета по постройкѣ училищнаго дома, вышли въ это время изъ залы засѣданія съѣзда. Къ этому протоколу

съѣзда прилагаются копии упомянутыхъ выше актовъ осмотра зданія одесскаго духовнаго училища. (См. прилож. № 1 и 2).

Въ томъ же засѣданіи о.о. депутаты съѣзда слушали слѣдующее заявленіе правленія училища: Въ разъясненіи къ 110 § уч. уст. п. 1 говорится: ученики, находящіеся на епархіальномъ содержаніи должны быть лишаемы онаго, коль скоро имѣютъ баллъ ниже 3 въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ и поведенію (Опред. Св. Синода ^{15 декабря} ^{14 января} 18^{69/70} г.) При существованіи въ одесскомъ духовномъ училищѣ значительнаго количества спроть, подобная мѣра наказанія является невыполнимою и всегда ставитъ правленіе училища въ затруднительное положеніе. Ученики, лишенные казеннаго содержанія, но не лишенные права учиться въ училищѣ, не имѣютъ куда дѣться, и правленіе училища, лишивъ ихъ казеннаго содержанія, по необходимости должно содержать ихъ въ училищномъ общежитіи, такъ какъ матери и родственники подобныхъ учениковъ положительно отказываются принимать ихъ къ себѣ. Такимъ образомъ эта мѣра наказанія, какъ не дѣйствительная, не только не исправляетъ учениковъ, но еще приносить большій вредъ воспитанію—она своею недѣйствительностью поощряетъ лѣнливыхъ учениковъ въ лѣнности и не исправляетъ дурнаго ихъ поведенія. Поэтому правленіе училища покорнѣйше проситъ съѣздъ обсудить настоящій вопросъ и дать свое заключеніе для руководства правленію

2. Если эта мѣра опредѣлена Св. Синодомъ, какъ выше сказано; то рѣшить вопросъ о ней и давать училищному правленію руководство по предмету ея подлежитъ не съѣзду депутатовъ окружнаго духовенства, а Св. Синоду и первоначально правленію мѣстной семинаріи, подъ руководствомъ коего одесское духовное училище состоитъ по силѣ § 4 устава духов. училищъ. Поэтому предлагаю училищному правленію предложить изложенный здѣсь вопросъ касательно носей мѣры правленію одесской духовной семинаріи съ своимъ мнѣніемъ и сдѣланнымъ въ настоящей статьѣ заключеніемъ съѣзда депутатовъ духовенства.

А. Платонъ.

3. Имѣть училищное правленіе разсудить и доложить мнѣ: не будетъ ли вредно долго держать въ училищѣ такихъ учениковъ, коихъ бездарность, или неисправимая лѣньность, хорошо извѣстны училищному начальству, и если притомъ находятся въ училищѣ не первый годъ, а уже нѣсколько лѣтъ и въ прежнее время не оказывали большихъ успѣховъ въ наукахъ?

А. Платонъ.

4. Доклзть мнѣ: можетъ ли училищное правленіе производить такой расходъ, въ случаѣ нужды, на счетъ отпускаемыхъ на содержаніе училища суммъ?

А. Платонъ.

5. Совершенно согласенъ и предлагаю училищному правленію сообщить о семъ херсонской духовной консисторіи для означенной въ этой статьѣ цѣли.

А. Платонъ.

на будущее время въ подобныхъ случаяхъ. Послѣ разсужденій объ этомъ предметѣ съѣздъ постановилъ: просить правленіе училища, чтобы оно опредѣляло лишать церковно-коштного содержанія учениковъ, имѣющихъ баллъ ниже 3 въ среднемъ выводѣ только по успѣхамъ, не ранѣе окончанія учебнаго года и объ этомъ заранѣе извѣщало чрезъ о.о. благочинныхъ родственниковъ или опекуновъ этихъ учениковъ; а относительно учениковъ, лишаемыхъ церковно-коштного содержанія за дурное поведеніе, уполномочить правленіе училища, въ случаѣ крайней необходимости, производить экстренный расходъ на отправку таковыхъ учениковъ къ родственникамъ или опекунамъ ихъ. Затѣмъ съѣздъ имѣлъ разсужденіе о будущемъ положеніи тѣхъ сиротъ, которые лишившись права на церковно-коштное содержаніе по той или другой причинѣ, не имѣютъ возможности продолжать свое образованіе, и признавалъ бы весьма полезнымъ открыть для нихъ ремесленные классы. Но такъ какъ этотъ вопросъ касается участи сиротъ всей епархіи, то просить епархіальное начальство, не признаетъ ли оно нужнымъ предложить духовенству херсонской епархіи обсудить этотъ вопросъ прежде на благочинническихъ съѣздахъ и потомъ на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ.

Приложеніе № 1.

А К Т Ъ.

1877 года апрѣля 22-го дня. Мы, нижеподписавшіеся, инженеръ-архитекторъ Влодекъ, инженеръ Красовскій, инже-

неръ-архитекторъ Писаревскій, въ присутствіи членовъ строительнаго комитета: протоіерея Селецкаго, священниковъ Косовскаго и Попова, членовъ правленія: Лисицкаго и священника Игнатъева, и отъ консисторіи священника Туровскаго, осматривали вновь построенное зданіе одесскаго духовнаго училища, состоящее въ г. Одессѣ на Петропавловской площади для опредѣленія прочности зданія и правильности его постройки, причемъ оказалось слѣдующее: 1-е домъ одесскаго духовнаго училища построенъ прочно, изъ матеріаловъ хорошаго качества, согласно плану съ нѣкоторыми измѣненіями, а именно: въ расположеніи простѣнковъ въ квартирѣ помощника смотрителя и въ кухнѣ. Измѣненія эти, по заявленію членовъ строительнаго комитета, сдѣланы по ихъ распоряженію. 2) Полы въ зданіи зыбки, т. е. дрожать; это происходитъ отъ того, что балки поставлены 6 вершковыя, согласно условію, заключенному подрядчикомъ, между тѣмъ, сообразно разстоянію между стѣнами, слѣдовало ставить балки толщиною 8 вершковъ. Отъ этого недостаточнаго размѣра балокъ полъ въ квартирѣ помощника смотрителя прогибъ почти на вершокъ. Это поврежденіе можно исправить поддѣлкою у дверей; зыбкость же потолковъ, происходящая отъ изъясненной выше причины, не представляетъ никакой опасности для прочности зданія. 3) Трещины въ печахъ, образовавшіяся при соединеніи печей со стѣнами, не имѣютъ значенія и произошли отъ осадки. Трещины же въ печахъ, а именно: въ печи въ квартирѣ экономки и въ ватерклозетѣ, требуютъ передѣлки означенныхъ двухъ печей. 4) Трубы водосточныя около зданія сдѣланы удовлетворительно; для предохраненія подвала отъ сырости, слѣдуетъ кругомъ зданія сдѣлать планировку со скатомъ отъ

зданія, а также возвысить стѣнки обдѣлывающія отверстія для оконъ вершковъ на 5 надъ уровнемъ земли, оцемнтировавъ ихъ. Такимъ образомъ дождевыя воды будутъ удалены отъ зданія. 5) Крыша въ нѣкоторыхъ мѣстахъ имѣетъ просвѣты, происходящіе отъ не довольно тщательной работы. Просвѣты эти слѣдуетъ уничтожить, а также переделать слуховыя окна, которыя устроены неудовлетворительно. Означенные выше просвѣты расположены при соединеніи крыши со стѣнами и съ трубами. 6) Душники въ печахъ поставлены въ классахъ согласно условію. 7) Въ комнатѣ между умывальной и пономарней нѣтъ печи, но она и на планѣ не показана. 8) Въ умывальной, ватерклозетахъ и комнатахъ, гдѣ образовалась течь отъ бывшаго бака и крыши, перетереть отсырѣвшіе мѣста и выбѣлить пли окрасить. 9) По осмотру дымовыхъ трубъ и борововъ на чердакѣ оказалось, что въ одномъ мѣстѣ раздѣлка должна быть удалена отъ балки; борава же на чердакѣ должны быть замѣнены прямыми трубами. 10) Стропила устроены правильно, согласно плану, но для большей прочности слѣдуетъ деревячныя части въ переломахъ крыши скрѣпить желѣзомъ. 11) При выходѣ изъ рекреационной залы на дворъ слѣдуетъ разбитую ступень замѣнить новою. Вообще наружные выходы было бы полезно и болѣе прочно устроить изъ тріестскихъ ступеней, между тѣмъ онѣ устроены изъ мраморныхъ плитъ. 12) Погребъ устроенъ такимъ, что на сводѣ земли не болѣе 1 аршина, отчего при дождяхъ и при таяніи снѣга вода просачивается. Для устраненія этого неудобства слѣдуетъ надъ погребомъ сдѣлать насыпь толщиною до 2 аршинъ, со скатами для отвода воды. Крімъ того просачивки слѣдуетъ обдѣлать сводами.

13) На двухъ наружныхъ крыльцахъ не достасть поручней. Вообще при осмотрѣ зданія мы имѣли въ виду условіе, заключенное съ подрядчикомъ и заявленія правленія училища отъ 21 августа 1877 г. за № 162. Одесса, 22 апрѣля 1877 г.

Инженеръ-архитекторъ **А. Влодекъ**. Отставной военный инженеръ подполковникъ **Красовскій**. Инженеръ-архитекторъ **Ю. Писаревскій**.

При освидѣтельствованіи присутствовали: протоіерей **Гавриилъ Селецкій**. Священники **Михаилъ Косовскій** и **Игнатій Поповъ**.

Члены правленія: исправляющій должность смотрителя **Николай Лисицкій**. Священники **Николай Игнатьевъ** и **Теодоръ Туровскій**.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель сѣзда, одесскаго кафедральнаго собора священникъ **Михаилъ Запольскій**.

Приложеніе 2-е.

1877 года іюля 2 дня. Я, нижеподписавшійся, свидѣтельствовалъ постройку зданія духовнаго училища въ г. Одессѣ на Петропавловской площади по распоряженію господина одесскаго градоначальника, осматривалъ вновь это зданіе для осмотра работъ, произведенныхъ въ семь зданіи послѣ составленія акта осмотра всѣхъ работъ, то есть послѣ 22 апрѣля 1877 года. По осмотру я нашель, что подрядчикомъ по постройкѣ зданія духовнаго училища произведены всѣ работы, какія отъ него требовались составленнымъ 22 апрѣля 1877 г. актомъ, за исключеніемъ постановки поручней при лѣстницахъ и площадкахъ двухъ наружныхъ крылецъ, въ чемъ удостовѣряю.

Состоящій при одесскомъ градоначальникѣ инженеръ-архитекторъ надворный совѣтникъ **Л. Влодекъ**.

Одесса, 2-го іюля 1877 г.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель сѣзда, одесскаго кафедральнаго собора священникъ **Михаилъ Запольскій**.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

ИЗЪ КОНТОРЫ РЕДАКЦИИ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА
„СТРАННИКЪ*)“

въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ (НЕВСК. ПР. Д. № 108, ВЛИЗЬ ЗНАМЕНЬЯ) МОЖНО
ВЫПИСЫВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ

ПО УМЕНЬШЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

„СТРАННИКЪ“ за 1877 г.—по 3 р., съ пересылкою въ Европейской Россіи, въ Сибирь и на Кавказъ. (Прим. Число полныхъ экземпляровъ ограничено).—„Странникъ“ за 1875 и 1876 г. уступается по той же цѣнѣ, т. е., по 3 р. съ перес. (На 1878 и настоящей 1879 г. цѣна остается прежняя: 5 р. с. съ пересылкою).

Полное изданіе „Странника“ за первые пятнадцать годовъ (1860—1874), состоящее изъ 180 книжекъ или 60 томовъ, съ портретами при многочисленныхъ жизнеописаніяхъ и священными изображеніями, а также съ подробными и алфавитными. Указателями, какъ за первое десятилѣтіе, такъ и за 3-е пятилѣтіе, уступается за двадцать пять (25) р. с., безъ пересылки, а съ пересылкою за тридцать пять (35) р. При требованіи въ большомъ количествѣ экземпляровъ (въ каждомъ изъ нихъ за 15 годовъ около 70 фунтовъ) посылка можетъ обойтись гораздо дешевле, если будетъ сдѣлана по транспорту, съ уплатою за нее денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Отдѣльно каждый изъ 15-ти годовъ „Странника“ можно получить по слѣдующей цѣнѣ:

„СТРАННИКЪ“ за 1860 годъ. Ц. безъ пересылки 5 р., а съ пересылкою 6 р. (остается весьма немного экземпляровъ).— „Странникъ“ за 1861, 1862 и 1863 годы безъ перес. по 1 р. 75 к., а съ пересылкою по 2 р. 50 к.;—за 1864 и 1865 гг. безъ пересылки по 1 р. 35 к., а съ перес. по 2 р. сер.;—за 1866 г. безъ перес. 1 р. 75 к., а съ перес. 2 р. 50 к.;—за 1867 г. безъ перес. 2 р. 50 к. а съ перес. 3 р.;—за 1868 г. 1 р. 75 к., а съ перес. 2 р. 50 к.;—за 1869 г. 2 р., а съ перес. 2 р. 75 к.;—за

*) Печатается по распоряженію высокопреосвященнаго архіепископа Платона. *Ред.*

1870 г. 2 р. 25 к., а съ перес. 3 р.;—за 1871, 1872 и 1873 гг. по 2 р. 50 к.; за 1874 г. 2 р. 25 к. безъ перес., а съ перес. по 3 руб.

Указатель „Странника“ за первыя десять лѣтъ (1860—1869), 75 к., съ перес.—Указатель „Странника“ за 3-е пятилѣтіе 1870—1874) — 25 к., съ пересылкою.

„Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни“, изданныя при духовномъ журналѣ «Странникъ», за 1863 годъ,—105 поученій 62-хъ современныхъ священнослужителей изъ 24 епархій. Ц. за 1 экз. 1 р. безъ перес., а съ пересылкою 1 р. 25 к.

«Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни», изданныя при «Странникъ», на 1864 г.—118 поученій 77-ми современныхъ священнослужителей проповѣдниковъ 37-ми епархій. Ц. 1 р. безъ пересылки, а съ перес. 1 р. 25 к.

«Чтеніе для дѣтей», изданное при «Странникъ» за 1863 г. Цѣна 50 к. с. съ пересылкою.

«Чтеніе для дѣтей», изданное при „Странникъ“, на 1864 г. Ц. 50 к. съ пересылкою.

«Что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода?» Соч. протоіерея Θεодора Гиляровскаго. Цѣна 60 к. с. съ пересылкою.

«Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія» въ хронологическомъ порядкѣ, какъ пособіе къ изученію Еванг. исторіи, составл. протоіереемъ В. Гречулевымъ. Двѣ части, въ 3-хъ выпускахъ 1859—1866 г. (съ картою Палестины, и 10-ю картинами, изображающими 108 Еванг. событій). Къ нему Дополнительныя примѣчанія, 1873 г. Ц. за все 2 р. 75 к. безъ пересылки, и 3 р. 50 к. съ пересылкою. (На веленовой бумагѣ—3 р. 50 к., а съ пересылкою 4 р. 50 к.)

«Христіанскія разуужденія и размышленія», предложенныя и въ особыхъ статьяхъ, и въ словахъ, бесѣдахъ и рѣчахъ, законоучителя Императорскаго Воспитательнаго общества благородвицъ, прот. В. Гречулевича. Пять частей въ трехъ томахъ.

Спб. 1868—1877. Ц. 3 р. 50 к., а съ пересылкою 4 р. Отдѣльно томъ 3-й 1 р. 75 к., а съ перес. 2 р.

«Слова и Бесѣды Анатолія архіепископа», бывшаго моголевскаго. Пять частей. (Въ каждой части по 40 словъ или бесѣдъ и рѣчей). Спб. 1853—1866. Цѣна безъ перес. 3 р. 50 к., а съ перес. 4 р. Вторая и третья часть отдѣльно, по 1 р. безъ перес., а съ перес. по 1 р. 25 к. Последнія двѣ части можно выписывать также особо. Ц. за обѣ безъ перес. — 1 р., а съ перес. 1 р. 25 к.

«Досуги» архіепископа Анатолія, съ портретомъ автора. Спб. 1868 г. Ц. 1 р. съ пересылкой. Тоже безъ статьи объ иконописаніи—75 к. съ пересылкою.

«Вѣра, Надежда и Любовь» въ бесѣдахъ и размышленіяхъ, преосв. А. А., съ присовокупленіемъ духовныхъ стихотвореній. Изданіе 5-е, дополненное, на веленовой бумагѣ, 3 красками, съ 12-ю гравюрами на стали. Два томика малаго формата. Цѣна за 1 экз. 1 руб. 50 коп., безъ перес., а съ перес. 1 р. 75 к.

«Объ отношеніяхъ Римской Церкви» къ другимъ христіанскимъ Церквамъ и ко всему человѣческому роду. Записки Авдія Востокова. Изд. 2-е. Двѣ части. Цѣна за обѣ 1 р. 50 к. с. безъ пересылки, а съ пересылкою 1 р. 75 к.

«Опытъ Библейско-естественной исторіи», или описательное изложеніе библейской геологіи, ботаники и зоологіи. Составлено М. Сибирцевымъ. Ц. безъ перес. 80 к. с., а съ перес. 1 р.

«Протоіерей Герасимъ Петровичъ Павскій.» Біографическій очеркъ). Свящ. С. В. Протопопова. Спб. 1876 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

«Бесѣды матери съ дѣтьми о предметахъ воспитанія.» Вл. Петровскаго. Цѣна 20 к. съ пересылкою.

«Указатель церковныхъ чтеній» изъ свящ. книгъ новаго и ветхаго завѣта, на всѣ дни недѣль и числа мѣсяцевъ, какого бы то ни было года. Прот. Василія Гречулевича. Ц. 40 к. съ пересылкою. Прибавленіе къ этому Указателю. Цѣна 15 к. съ пересылкою.

«Бесѣды катихизическія на сѹмволъ вѣры и молитву Господню, на малорос. языкѣ. Прот. Василя Гречулевича (отца). Ц. 60 к., съ перес.

«Бесѣды катихизическія на девять блаженствъ евангельскихъ и десять заповѣдей Божіихъ», на малорос. языкѣ. Его же. Ц. 40 к. съ пересылкою.

«Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ», на малоросійскомъ языкѣ. Его же. Цѣна 20 к. съ перес.

«Бесѣды къ простому народу.» Его же (по русски). Около 20-ти книжекъ, по 10 коп. съ перес. за каждую.

«Письма о духовной жизни.» Епископа Теофана. Спб. 1872. Цѣна 60 к. съ перес.

«Объ иконописаніи», архіепископа Анатолія. Изданіе 2-е. Цѣна 50 к. съ перес.

«Краткіе очерки исторіи Христіанской Церкви». Составилъ Иркутскій миссіонеръ іеромонахъ Димитрій. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

«Торжество христіанскаго ученія» надъ ученіемъ талмуда, или душеполезный разговоръ христіанина съ іудеемъ о причествіи Мессіи. Сост. А. Алексеѣвымъ (б. Вульфомъ Нахласомъ). Цѣна 40 к. съ перес.

«Записки по богословію собесѣдовательному», или Гомилетикѣ, сост. въ духѣ правосл. Христовой Церкви архимандритомъ Аѳанасіемъ. Цѣна 40 к. съ перес.

«Взглядъ православнаго на папскую миссу, въ день Рождества Христова, въ базиликѣ св. Петра. Преосв. Софоніи. Ц. 25 к. съ перес.

«Путевыя записки странницы». Е. Хрипковой. Ц. 25 к. съ пер.

«Духовныя стихотворенія» Ѳ. Вахрушева. Спб. 1862 г. Ц. 15 к. съ перес.

«Духовныя стихотворенія». В. Бажанова. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

«Обозрѣніе вышедшей въ Парижѣ книги: Мое обращеніе и мое призваніе.» Цѣна 25 к. съ перес.

Отъ редакціи тогоже журнала
ЗАЯВЛЕНІЕ.

Редакція духовнаго журнала „Странникъ“, имѣя въ виду открываемыя повсюду благочинническія и церковно-приходскія бібліотеки, а также и склады книгъ духовно-нравственнаго содержанія, имѣетъ честь почительнѣйше заявить, что въ конторѣ ея находятся еще въ запасѣ остальные экземпляры этого журнала за прошедшіе годы, а также и другихъ изданій. Цѣна тѣмъ и другимъ понижена до послѣдней возможности.

Такъ полныя годовыя изданія «Странника», за 15-ть годовъ (1860—1874), составляющія 180 мѣсячныхъ книжекъ, или 60 томовъ, со множествомъ портретовъ при жизнеописаніяхъ, и т. п., уступаются по 25 р., безъ пересылки, а съ пересылкою по 35 р.;—за послѣдніе три года (1875, 1876 и 1877) по 3 р. съ пересылкою.—«Подробный сравнительный обзоръ четверо-евангелія», въ трехъ томахъ, съ дополнительной брошюрою, уступается за 2 р. 75 к. безъ пересылки, и 3 р. 50 к. съ перес.

Но и съ весьма пониженной цѣны, при одновременномъ требованіи книгъ въ большомъ количествѣ экземпляровъ (напримѣръ около 100 одного названія на всю епархію), можетъ быть уступлена еще пятая доля всей причитающейся за нихъ суммы.

Сверхъ того, уплата всей суммы можетъ быть разсрочена на цѣлый годъ, но не иначе, какъ по требованію консисторіи, на имя которой все вмѣстѣ, или, по ея указанію, по частямъ въ нѣсколько мѣстъ, ближайшихъ къ получателямъ, требованія книги могутъ быть высланы по транспорту, съ уплатою перевозной суммы на мѣстѣ полученія книгъ.

Адресоваться въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ» имѣющаго продолжаться и въ будущемъ году, подъ редакціей придворнаго протоіерея В. И. Протопопова.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшій манифестъ.—Распоряженія Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ правленія одесской дууховнои семинарии.—Извлеченіе изъ дѣла правленія одесскаго духовнаго училища и о засѣданіяхъ окружнаго съѣзда депутатовъ.—Объявленіе съ заявленіемъ журнала „Странникъ“

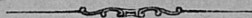
Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.
Печатать дозволяется. Одесса. 1-го января 1879 г.
Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.
Типографія П. Францова, на Итальянской ул., д. № 20.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1879 годъ.



ОДЕССА.

Тип. П. Францова, Итальянская ул., д. № 20.

ПРИБАВЛЕНІЯ

11

Печатать дозволяется. Одесса, 1 января 1879 г. Цензоръ протоіерей А Соловьев.

1879 годъ

Одесса

Тип. Н. Ф. Шварца. Издательство № 1.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

№ 1.

1879.

1 Января.

РѢЧЬ

по случаю 5 го съѣзда русскихъ сельскихъ хозяевъ въ г. Одессѣ и торжественнаго празднованія 50-лѣтняго юбилея Императорскаго Общества сельскаго хозяйства южной Россіи о томъ, что больше всего можетъ вредить сельскому хозяйству и содѣйствовать его улучшенію, сказанная высокопреосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ херсонскимъ, 20-го декабря 1878 года.

Привѣтствую васъ, любезные наши гости, почтенные члены Общества сельскаго хозяйства, — привѣтствую васъ съ окончаніемъ трудовъ вашихъ, для которыхъ вы собрались въ нашъ городъ; а васъ, господа землевладѣльцы южной Россіи, поздравляю и съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ вашего Общества, которое за полезныя дѣйствія по сельскому хозяйству справедливо удостоилось получить названіе Императорскаго. Мы съ участіемъ слѣдили за вашими бесѣдами въ бывшихъ собраніяхъ вашихъ; радуемся тѣмъ мѣрамъ, какія вы придумали и нашли полезными для сельскаго хозяйства, и отъ души желаемъ, чтобы онѣ имѣли счастливый успѣхъ. Но, мнѣ кажется, что вы, разсуждая въ вашихъ собраніяхъ о томъ и другомъ, не коснулись того,

что всего болѣе можетъ вредить сельскому хозяйству и содѣйствовать его улучшенію. Поэтому я, какъ архипастырь и почетный членъ вашего Общества, считаю долгомъ своимъ сказать нѣчто о семъ потому болѣе, что предметъ, о которомъ я желаю говорить, достоинъ вашего вниманія.

Сельское хозяйство, м. г., началось тотчасъ по созданіи міра, когда Богъ, по словамъ священнаго Бытописателя, *поселилъ* перваго человека въ саду Едемскомъ, чтобы *воздѣлывать и хранить его* (Быт. 2, 15). Тогда это хозяйство, по всей вѣроятности, находилось въ хорошемъ состояніи, потому что все созданное Богомъ на землѣ было *хорошо* и произращало плоды *по роду своему*, безъ особыхъ трудовъ человека (Быт. 1, 11. 12).—Къ сожалѣнію, праотецъ нашъ Адамъ, поставленный Богомъ воздѣлывать и хранить Едемскій садъ, не сохранилъ себя отъ грѣха, но сдѣлалъ онъ, вкусивъ запрещеннаго плода вопреки заповѣди Божіей. Тогда Богъ, въ праведномъ гнѣвѣ своемъ, сказалъ нашему прародителю: *проклята земля за тебя; со скорбію будешь питаться отъ нея во все дни жизни твоей; терніе и волчцы произрастятъ она тебя, и будешь питаться полевою травою; въ потъ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ, доколь не возвратишься въ землю, изъ которой ты взятъ* (Быт. 3, 1—19). И вотъ съ того времени пошли всѣ неурядицы въ сельскомъ хозяйствѣ: засухи, неурожаи, градобитія, скотскіе падежи, короче—всѣ тѣ бѣдствія, на которыя жалуются земледѣльцы. Всему этому первою причиною былъ грѣхъ перваго человека, навлекшій на землю проклятіе Божіе.

Впослѣдствіи сей грѣхъ, какъ злой и плодовитый корень, разросся на землѣ въ разныхъ грѣхахъ потомковъ

Адамовыхъ и передалъ симъ вѣтвямъ его свою злоторную силу. Объ этомъ ясно свидѣтельствуеть Апостолъ, говоря: *какъ однимъ человекомъ грѣхъ вошелъ въ мiръ, и грѣхомъ смерть; такъ и смерть переишла во всѣхъ человекѣвъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили* (Рим. 5, 12). Поэтому всѣ наши грѣхи должны имѣть вредныя для насъ послѣдствiя и дѣйствительно бывають главною причиною удручающихъ насъ бѣдствiй. Это видно изъ того, что Спаситель нашъ, который, какъ всевѣдущiй, хорошо зналъ отъ чего что происходитъ, исцѣливъ недужнаго, говорилъ ему: *смотри, не грѣши больше, чтобы не случилось съ тобою чего хуже* (Иоан. 5, 14); а когда Ему возвѣстили, что Пилать смѣшалъ кровь нѣкоторыхъ галилеянъ съ жертвами ихъ, и башня Силоамская задавила осьмнадцать iерусалимскихъ жителей, то Онъ сказалъ: *не думаете ли вы, что сiи люди были грѣшнѣе другихъ, что такъ пострадали? Нѣтъ, говорю вамъ: но если не покаетесь, всѣ также погибнете* (Лук. 13, 1—5). Чрезъ это Онъ явно давалъ разумѣть, что грѣхи наши суть главный источникъ всѣхъ нашихъ несчастiй. Если же вамъ угодно знать, какой вредъ они могутъ наносить сельскому хозяйству, которымъ вы занимаетесь; то послушайте, что пророкъ Моисей говорилъ израильскому народу: *если ты, говоритъ Моисей, не будешь слушать гласа Господа, Бога твоего, и не будешь стараться исполнять всѣ заповѣди и постановленiя Его; то проклятъ ты будешь въ городъ и на поле; проклятъ будутъ житницы и кладовыя твои; проклятъ будетъ плодъ чрева твоего и плодъ земли твоей, плодъ твоихъ воловъ и овецъ; пошлетъ Господь на тебя проклетiе, смятенiе и несчастiе во всякомъ дѣль рукъ твоихъ, какое ни станешь ты дѣ-*

лать;—и небеса, которыя надъ головою твоею, съдлаются мльдью, и земля подъ тобою желъзомъ; вмѣсто дождя Господь дастъ землю твоею пыль, и прахъ съ неба будетъ падать на тебя;—сымянъ много вынесешь въ поле, а соберешь мало, потому что поѣсть ихъ саранча, винопрядники будешь садить и воздѣлывать, а вина не будешь пить и не соберешь плодовъ ихъ, потому что поѣсть ихъ червь, маслины будутъ у тебя, но елеемъ не помажешься, потому что осыплется маслина твоя; всѣ дерева твои и плоды земли твоей поубитъ ржавчина (Втор. 28, 15—42).

Такія и другія вредныя послѣдствія грѣховъ неминуемо должны происходить въ окружающей насъ природѣ, не только потому, что грѣхи наши возбуждаютъ гнѣвъ Божій и низводятъ на землю кару небесную; но и по существу ихъ, а также по той связи, какая существуетъ на землѣ между духомъ и матеріею, человѣкомъ и вещественнымъ міромъ. Что такое грѣхъ въ существѣ своемъ? По словамъ Апостола, *грѣхъ есть беззаконіе* (Іоан. 3, 4.), или также своевольное дѣйствіе, которое противно закону Божию. Поелику же *законъ Божій*, по словамъ другаго Апостола, *святъ* и каждая *заповѣдь* его *свята*, и *праведна*, и *добра* (Рим. 7, 12): то противное ему дѣйствіе—грѣхъ, очевидно, должно быть не только преступно предъ Богомъ—законодателемъ, но еще худо и вредно въ самомъ себѣ. Свидѣтельствуя объ этомъ, Слово Божіе называетъ грѣховное состояніе человѣка духовною болѣзнію и смертію, или нравственнымъ его растлѣніемъ (Рим. 5, 6. Еф. 2, 5. 2 Пет. 2, 12). И эта болѣзнь—духовное растлѣніе, т. е. грѣхъ, не ограничиваетъ своего вреднаго дѣйствія тѣмъ однимъ

человѣкомъ, который грѣшитъ; но, какъ и тѣлесная болѣзнь, распространяетъ свое дѣйствіе на все окружающее зараженнаго ею человѣка, даже и на неодушевленную природу. Дознавательствомъ сего служитъ то, что когда первый человѣкъ согрѣшилъ; то, вмѣстѣ съ нимъ и по винѣ его, подверглась проклятiю земля и вся тварь на ней пришла въ худшее состояніе, или, скажу словами Апостола, *покорилась суетѣ по волю покорившаго ея* человѣка, *почему стенаетъ и мучится донынѣ*, ожидая того времени, когда она *освобождена будетъ отъ рабства тлѣнiю* и войдетъ *въ свободу славы чадъ Божіихъ* (Рим. 8, 19—22). Это подтверждается и тѣмъ еще, что когда возвращеніе людей древняго міра сдѣлалось очень велико; то они грѣхами своими заразили землю и она, по выраженію священнаго Бытописателя, такъ *растлѣлась*, что *всякая плоть* на ней *извратила путь свой*, почему Богъ призналъ нужнымъ омыть ея отъ сквернѣ потопомъ и истребить все живущее на ней (Быт. 6, 5—17); значить не только люди, но и другія земныя твари потерпѣли тогда большой вредъ отъ грѣховъ человѣческихъ. Поэтому необходимо допустить, что и нынѣ грѣхи каждаго человѣка, какъ продукты духовнаго растлѣнiя, или нравственные мiазмы, вредно дѣйствуютъ не только на людей, заражающихся ими, но и на всю природу, могущую подлежать ихъ влiянiю.

Имѣя это въ виду, возлюбленные, и радѣя о благѣ нашемъ, тщательно охраняйте себя отъ грѣховъ и не позволяйте имъ развиваться въ средѣ вашей, а напротивъ всемѣрно печитесь о томъ, чтобы въ васъ и окрестъ васъ какъ можно болѣе было нравственной чистоты, духовнаго совершенства: ибо чѣмъ чище и совершеннѣе вы будете по

духу, тѣмъ ближе будетъ къ вамъ Богъ, съ которымъ раздѣляютъ насъ *грѣхи* наши (Ис. 59, 2), тѣмъ удобнѣе Онъ можетъ сообщить вамъ благодать свою, которая не можетъ войти *въ злохудожную душу* (Прем. Сол. 1, 4), и тѣмъ способнѣе вы сами будете принимать ее. А вы знаете, какъ необходима намъ благодатная помощь Божія не только для вѣчнаго спасенія, но и для успѣха въ житейскихъ дѣлахъ нашихъ! *Если Господь не созиждетъ дома, напрасно трудятся строящiе его; если Господь не охранитъ города, напрасно бодрствуетъ стражъ* (Пс. 126, 1). Сiи пророческія слова нужно отнести и къ вашимъ хозяйствамъ: и они, при всемъ вашемъ стараніи, не устроятся, какъ должно, если Господь не поможетъ вамъ привести ихъ въ порядокъ; и они, при всей вашей попечительности, не охранятся отъ того, что можетъ быть вредно для нихъ, если не охранитъ ихъ отъ сего Богъ, верховный промыслитель нашъ. Поэтому занимаясь хозяйствами вашими и приписывая средства къ улучшенію ихъ, не ограничивайтесь тѣми мѣрами, какія вы придумаете для этого; но молитесь Господа Бога, чтобы Онъ самъ вразумилъ васъ и помогъ вамъ сдѣлать то, что нужно для сего, а притомъ пекитесь, чтобы Онъ былъ благъ и милостивъ къ вамъ. Для этого старайтесь благоугождать Ему исполненіемъ святыхъ Его заповѣдей; въ особенности же храните въ сердцахъ своихъ искреннюю вѣру въ Него, безъ которой, по словамъ Апостола, *невозможно угождать Богу* (Евр. 11, 6); возлагайте на помощь Его въ дѣлахъ вашихъ твердую надежду, которая, по увѣренію того же Апостола, *не постыждаетъ* уповающихъ на Него (Рим. 5, 5) и любите Его всѣмъ сердцемъ вашимъ: ибо *любящимъ Бога все содѣйствуетъ ко благу* (Рим. 8, 28).

Съ такою любовію обратимся теперь къ Господу всё мы, братія, и возблагодаримъ Его за то, что Онъ, Преблагій, содѣйствовалъ добрымъ людямъ основать то Общество, юбилей коего мы нынѣ празднуемъ, хранилъ оно въ минувшее пятидесятилѣтіе подъ своимъ покровомъ и помогъ ему совершить въ сей періодъ многое такое, что служитъ къ улучшенію нашего сельскаго хозяйства на общую пользу; а вмѣстѣ будемъ молить Его, Милосердаго, да продлитъ Онъ свое благоволеніе къ сему Обществу, вспомошествоуетъ его членамъ въ ихъ занятіяхъ и благословляетъ труды ихъ желаннымъ успѣхомъ всегда и во всемъ.

ОТЧЕТЪ

состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, покровительствомъ Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за седьмой годъ его дѣятельности.

Въ отчетѣ за 1876 годъ мы замѣтили, что дѣятельность Отдѣла по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ въ томъ году была менѣе успѣшна, чѣмъ въ прежнее время, въ слѣдствіе событій, возникшихъ въ средѣ единовѣрныхъ намъ славянъ, живущихъ на Балканскомъ полуостровѣ, — призовавшихъ къ себѣ вниманіе русскаго общества. Въ 1877 году наше дорогое отечество само вступило въ кровавую борьбу въ защиту бѣдствующихъ собратій и вниманіе къ событіямъ еще болѣе усилилось. Всѣ другіе интересы, и общественные и частные, отошли на второй планъ. Во всѣхъ дѣлахъ наступило полное затишье. Это обстоятельство не прошло безслѣдно и для нашего Отдѣла: и его дѣятельность была тише. Тѣмъ не менѣе мы съ утѣшеніемъ должны сказать, что кругъ дѣятельности Отдѣла, не смотря на временное затишье, все расширяется и сочувствіе къ нему общества возрастаетъ. И въ нынѣшнемъ году Отдѣлъ пріобрѣлъ много новыхъ ревнителей. И въ нынѣшнемъ году масса лицъ изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей, случайно ознакомившаяся съ существованіемъ Отдѣла, прислала свои сочувственные отзывы его дѣятельности; выражая желаніе ближе съ нимъ ознакомиться, требовала при-

сылки отчетовъ и каталоговъ и предлагала свои услуги трудиться вмѣстѣ съ нимъ на благое дѣло.

Все это ясно доказываетъ, что цѣли, преслѣдуемая Отдѣломъ близки сердцу русскаго человѣка, жаждущаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, и что Отдѣлъ сталъ на твердомъ пути.

Нѣтъ возможности перечислить всѣхъ лицъ, сочувствующихъ Отдѣлу. Въ настоящемъ отчетѣ мы укажемъ только на болѣе выдающіяся личности, которыя своимъ трудомъ или сочувствіемъ оказывали Отдѣлу наибольшую пользу. Укажемъ также и на болѣе интересные факты, характеризующіе какъ самую дѣятельность Отдѣла, такъ и ту среду, въ которой проявляется эта дѣятельность. Къ числу такихъ лицъ мы безспорно прежде всего должны отнести *М. И. Иванова*, о щедрыхъ пожертвованіяхъ котораго уже не разъ упоминалось въ отчетахъ за прошлые годы. Въ отчетномъ году *М. И.* выслалъ книги чрезъ Отдѣлъ: *въ январь* на сумму *804 руб.* въ Гродненскую губернію для приходовъ Гродненскаго и Бѣльскаго уѣздовъ. Одна часть книгъ, по его назначенію, должна поступить въ церковныя бібліотеки, а другая для продажи мѣстнымъ прихожанамъ; вырученныя же отъ продажи книгъ деньги должны быть раздѣлены по-ровну въ пользу церквей и причтовъ. Въ *мартъ* мѣсяцѣ приобрѣтено *М. И.* книгъ и картинъ на *162 р. 75 к.* и отослано въ Казань въ Братство св. Гурія для братскихъ школъ, для раздачи учащимся; въ г. Бѣлу Сѣдлецкой губерніи, настоятелю Успенской, села Добрынь, церкви Холмско-Варшавской епархіи священнику *А. И. Павловичу* для даровой раздачи по его усмотрѣнію. Не лишнимъ считаемъ тутъ же упомянуть, какъ было принято означенное пожертвованіе *М.*

И-ча на самомъ мѣстѣ. При раздачѣ книгъ и картинъ, ишетъ въ Отдѣлѣ отецъ А. Павловичъ, видно было въ крестьянахъ, воссоединенныхъ изъ унии, что они брали ихъ съ большимъ удовольствіемъ, а изъ-за картины святителя Николая въ двухъ мѣстахъ чуть не подрались. Въ *май* мѣс. М. И. приобрѣлъ и отослалъ въ общество Краснаго Креста для раненыхъ и больныхъ воиновъ книгъ на 240 р. Въ *май* же, по его заказу, отослано книгъ на 50 р. въ г. Вильно священнику Воспитательнаго дома «Исусъ Младенецъ» отцу Григорію Филаретову для раздачи учащимся. Этотъ перечень пожертвованій краснорѣчивѣе всякихъ словъ говоритъ о томъ, насколько М. И. преданъ дѣлу распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія. И Отдѣлъ, преслѣдующій ту же цѣль, не можетъ отнестись къ сему безъ особенно глубокаго чувства благодарности къ Максиму Ивановичу.

Въ отчетахъ за прошлые годы видѣть не упоминалось о дѣятельности священника Московской Космо-Даміанской, въ старой Кузнецкой, церкви *Матвѣя Васильевича Соловьева*, который уже три года тому назадъ скромно и безъ всякой огласки устроилъ при своей церкви книжный складъ. Это обстоятельство весьма долгое время оставалось совершенно не извѣстнымъ Отдѣлу и только въ нынѣшнемъ году онъ получил нѣкоторыя свѣдѣнія о трудахъ М. В., о которыхъ и считаетъ долгомъ сообщить. Изъ склада, устроеннаго при содѣйствіи церковнаго старосты Д. И. Хлудова, которому М. В. приписываетъ главную въ этомъ заслугу, книги раскупались въ весьма значительномъ количествѣ и не только дешевыя, какъ напр. Евангелія, житія святыхъ, псалтири и т. п., но весьма часто требовались и цѣнные изданія, какъ-то: сочиненія митрополита Филарета, толковое

Евангеліе арх. Михаила, Библия на русскомъ языкѣ, Евангелія на французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ. Находясь въ мѣстности, преимущественно заселенной купечествомъ, складъ снабжалъ книгами многихъ владѣльцевъ фабрикъ и заведеній, которые покупали ихъ для раздачи своимъ рабочимъ или во время постовъ, или къ празднику Св. Пасхи. Не мало раздавалось книгъ и даромъ, особенно въ то время, когда о. Соловьевымъ были ведены, въ теченіи болѣе полугода, бесѣды съ прихожанами по воскреснымъ днямъ передъ позднею литургіею. Но главная дѣятельность М. В. по распространенію книгъ была въ Московскомъ окружномъ судѣ, гдѣ онъ уже около трехъ лѣтъ состоитъ на службѣ. Бывая тамъ почти ежедневно для привода къ присягѣ и сталкиваясь съ лицами всѣхъ сословій, М. В. дѣятельно велъ распродажу духовно-нравственныхъ книгъ между посѣтителями, членами суда и особенно присяжными засѣдателями. Не было почти случаевъ, чтобы кто либо изъ нихъ отказывался отъ предложенія купить книгъ. Напротивъ того книги раскупались съ благодарностію. Нерѣдко, сообщалъ намъ М. В., приходилось ему встрѣчаться въ судѣ съ лицами почти совершенно ему неизвѣстными, которые обращались къ нему съ изъявленіемъ искренней благодарности за полученныя ими когда-то отъ него книги и разумѣется не даромъ. Высшая сумма, на которую брали книгъ, доходила иногда до 25 р. на одно лицо. Одновременно съ распродажею книгъ М. В. между тѣми же лицами собиралъ пожертвованія для усиленія средствъ Отдѣла.

Устроенные въ 1875 году, стараніемъ пост. чл. Московскаго почтъ-директора *С. С. Подгорьцкаго*, книжные склады при почтовыхъ конторахъ городовъ Подольска, Серпухо-

ва, Клина, Дмитрова, Волоколамска, Рузы, Бронницъ, Воскресенска, Егатеринославля, Тулы и въ Москвѣ при городскихъ почтовыхъ отдѣлахъ и отдѣленіяхъ продолжали вести распродажу книгъ въ отчетномъ году такъ же успѣшно, какъ и въ прошлые годы. Строгій контроль, примѣрная аккуратность въ сдачѣ вырученныхъ отъ продажи денегъ, сообщеніе необходимыхъ свѣдѣній о ходѣ торговли не позволяютъ желать чего либо лучшаго. Велѣдствіе чего Отдѣлъ, уже не разъ высказывавшій С. С. свою признательность за его неотомимые труды и заботы о его нуждахъ, считаетъ долгомъ и въ настоящее время подтвердить это съ новою силою.

Священникъ Моск. Пятницкой, въ Охотномъ ряду, церкви *Иванъ Григорьевичъ Виноградовъ* съ особеннымъ усердіемъ продолжалъ пріобрѣтать Отдѣлу новыхъ членовъ и собирать пожертвованія. Съ такимъ же усердіемъ продолжалась его дѣятельность и по распространенію книгъ. Книги по прежнему продавались въ его приходской церкви преимущественно во время воскресныхъ вечерень, гдѣ, по заведенному порядку, И. Г. постоянно ведетъ поучительныя бесѣды съ старообрядцами, привлекающія массы слушателей; а главное при лѣтнихъ поѣздкахъ его по Рязанской желѣзной дорогѣ до станціи Раменское—въ вагонахъ.

Благому примѣру о. Виноградова по распродажѣ книгъ на желѣзной дорогѣ послѣдовалъ членъ Отдѣла *С. Д. Орловъ*. Во время своей поѣздки въ Самару онъ распространялъ книги въ вагонахъ Моршанско-Сызранской желѣзной дороги. Захваченное имъ небольшое количество дешевыхъ книгъ и брошюръ быстро было разобрано преимущественно людьми простаго званія. Болѣе же цѣнныя книги ему удалось распродать въ Самарѣ.

Сознавая, что дѣло распространенія книгъ въ простомъ народѣ могло бы идти гораздо успѣшнѣе чрезъ книгоношъ и къ сожалѣнію не имѣя возможности до сего времени правильно организовать это дѣло, Отдѣлъ даетъ особенную цѣну трудамъ о. Виноградова и С. Д. Орлова,—распространявшихъ книги въ вагонахъ.

Съ такою же благодарностію Отдѣлъ долженъ сообщить и о трудахъ Петербургскаго члена *Платона Николаевича Волкова*, который всецѣло посвятилъ себя на книгоношеское дѣло. П. Н. какъ и въ прежніе годы неутомимо велъ распродажу книгъ въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ и въ Шлиссельбургѣ. Онъ продавалъ книги по улицамъ, лавкамъ, трактирамъ, а въ храмовые праздники въ Казанскомъ соборѣ и въ церкви Благовѣщенія на Конногвардейскомъ бульварѣ. Случилось мнѣ, писалъ П. Н. въ Отдѣлъ, зайти въ одинъ изъ бѣдныхъ, глухихъ трактировъ, верстахъ въ 10 отъ Петербурга по Шлиссельбургскому тракту. Здѣсь я предложилъ буфетчику того трактира купить у меня дешевый молитвенникъ и не успѣлъ я разговориться съ нимъ, являются въ этотъ трактиръ нѣсколько человѣкъ мѣстныхъ фабричныхъ, которые, узнавъ, что я продаю такіе дешевые молитвенники, стали на расхватъ покупать ихъ у меня и хвалить, говоря, что они очень дешевы. Сообщая далѣе отчетъ о своей дѣятельности, П. Н. говоритъ, что не смотря на застой во всѣхъ дѣлахъ по случаю войны, дѣло распространенія духовнонравственныхъ книгъ шло у него довольно успѣшно. Въ связи съ распространеніемъ книгъ, постоянно въ большомъ количествѣ выписываемыхъ изъ склада Отдѣла, П. Н. собиралъ пожертвованія и прибрѣталъ новыхъ членовъ.

Изъ Дагестана, селенія Ботлихъ священникъ *Владиміръ Лихачевъ* и въ нынѣшнемъ году не прекращалъ своихъ сношеній съ Отдѣломъ, выписывая изъ его склада книги для продажи ихъ воинскимъ чинамъ мѣстной команды. Сообщая свѣдѣнія о своей дѣятельности, о. Лихачевъ, между прочимъ, пишетъ: здѣшніе туземцы въ лицѣ высшаго учебного класса людей очень интересуются нашею религіею. Недавно мулла аула Ботлихъ получилъ въ подарокъ отъ одного офицера Новый Завѣтъ на арабскомъ языкѣ. Этотъ Новый Завѣтъ ходитъ по рукамъ; туземцы находятъ, что въ немъ есть много такого, о чемъ Магометъ будто бы умалчалъ въ своемъ коранѣ и такого, о чемъ въ коранѣ едва упоминается. Во всякомъ случаѣ книга эта очень понравилась туземцамъ и даже самъ мулла, ея обладатель, недавно хвалился мнѣ, что знаетъ наизусть наше евангеліе. Одному изъ здѣшнихъ кадievъ я обѣщала достать экземпляръ Новаго Завета на арабскомъ языкѣ и подарить ему. Надо было видѣть, въ какой восторгъ пришелъ этотъ старикъ, предвидя возможность имѣть интересную книгу, да еще даромъ. Пока я ограничусь этими, лично мнѣ извѣстными, фактами. Насколько я знаю, Новый Завѣтъ, принадлежащій Ботлихскому муллѣ,—первая въ этомъ родѣ книга въ Андійскомъ округѣ Западнаго Дагестана. Чтобы удовлетворить на первыхъ порахъ любопытство горцевъ, чтобы не оставить неисполненнымъ желаніе кадія, я рѣшаюсь обратиться къ вамъ, не найдете ли вы возможнымъ и полезнымъ выслать мнѣ нѣсколько экземпляровъ Новаго Завета на арабскомъ языкѣ для бесплатныхъ нравственныхъ заслугъ вашего общества,—эти первыя сѣмена обновляющагося христіанства въ Андійскомъ округѣ Западнаго Дагестана зай-

мутъ не послѣднее мѣсто. Я не знаю ни одного изъ здѣшнихъ языковъ, а потому вся моя дѣятельность въ данномъ случаѣ ограничится раздачею Новаго Завѣта желающимъ. Если вы найдете не удобнымъ выслать Новый Завѣтъ даромъ, то назначьте ему по возможности самую небольшую цѣну, такъ какъ горцы очень корыстолюбивы.

По выслушаніи сего письма, Отдѣлъ, въ засѣданіи своей распорядительной комиссіи 22 мая, единогласно постановилъ послать нѣсколько экземпляровъ Новаго Завѣта на арабскомъ языкѣ для безплатной раздачи ихъ по усмотрѣнію о. Лихачева, при чемъ нѣкоторыми изъ членовъ были пожертвованы на сей предметъ деньги.

Книги были тотчасъ же высланы, но Отдѣлъ долгое время не имѣлъ никакого извѣстія отъ о. Лихачева и только въ концѣ года онъ сообщилъ о причинѣ прервавшихся сношеній. То было возстаніе въ Дагестанѣ и происшедшая отъ того полная изолированность Ботлиха отъ остальнаго міра съ августа мѣсяца. Книги Новаго Завѣта были розданы о. Лихачевымъ помощнику военнаго начальника западнаго Дагестана Тиханову, имѣющему постоянное сношеніе съ туземцами, съ условіемъ, чтобы онъ показывалъ его мѣстнымъ ученымъ татарамъ: письмоводителю при здѣшнемъ управленіи прапорщику Имамъ-Магома, который даже поцѣловалъ эту книгу, упоминаемому въ первомъ письмѣ кадю Шамхаль-Дидаръ и наконецъ простому горцу аула Ботлихъ. Свидѣтельствую, прибавляетъ о. Лихачевъ, что нашъ Новый Завѣтъ пользуется большимъ уваженіемъ у мусульманъ.

Не прерывали сношенія съ Отдѣломъ и слѣдующія лица, дѣятельность которыхъ уже давно продолжается на пользу духовнаго просвѣщенія народа:

Пермской губерніи шадринскаго уѣзда священникъ *Михаилъ Перушинъ*.

Архангельской губ. Мезенскаго уѣзда Устьцильминскій волостной писарь *Григорій Храмовъ*.

Нерчинскаго округа, за Байкаломъ, близь Срѣтенска священникъ Курмыченской Спасской церкви *Петръ Смирновъ*.

Учитель *Филоновъ*.

Семирѣченской области укрѣпленія Бахты священникъ *Григорій Прибытковъ*. Сей послѣдній, неоднократно выписывавшій книги изъ Московскаго склада Отдѣла для казаковъ, расположенныхъ на китайской границѣ, въ послѣднее время пожелалъ устроить постоянный складъ книгъ при своей церкви.

Перечисляя сотрудниковъ, которые трудятся уже не первый годъ, Отдѣлъ считаетъ нужнымъ сообщить, что пост. чл. капитанъ *И. А. Никифоровъ*, о дѣятельности котораго въ Тифлисѣ сообщалось въ отчетахъ за прошлые годы, — въ нынѣшнемъ году, по случаю возникшихъ военныхъ событій, получивъ новое служебное назначеніе, прекратилъ свою дѣятельность и оставшіяся въ устроенныхъ имъ складахъ книги передалъ священнику Тифлисскаго военного собора Димитрію Виноградову, о дѣятельности котораго Отдѣлъ пока не имѣетъ никакихъ свѣдѣній.

(Опоичаніе въ слѣдующемъ №).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

«РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ» ВЪ 1879 Г.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духов-

ной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высококомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На сколько добросовѣтно редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понятно и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1879 года, редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Статьи постороннихъ соудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и личнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., а съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 5 руб. сереб. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ—то: отъ консисторіи, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1879 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы. При требованіяхъ журнала за все означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на все воскресные и праздничные

дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Издаіе редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей». Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей», содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб., за пересылку 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковнослужителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ. Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», въ Кіевѣ.—Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку *№№* журнала и книгъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи архимандритъ **Виталій**.

СОДЕРЖАНІЕ.—Рѣчь по случаю празднованія 50-лѣтняго юбилея Императорскаго Общества сельскаго хозяйства, сказанная высокопреосвященнымъ Платономъ.—Отчетъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.—Объявленіе о періодическихъ изданіяхъ.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 1-го января 1879 г.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія П. Францова, въ Одессѣ, на Итальянской ул., д. № 20