

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Подписка принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,  
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-  
домостей 5 руб. въ листахъ,  
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-  
рованномъ видѣ.

№ 19-й. 1904-й годъ. 1-го ОКТЯБРЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

Отношеніе Высочайше учрежденнаго Комитета, по усилению  
военнаго флота на добровольныя пожертвованія, на имя Ста-  
вропольской духовной консисторіи, отъ 24 августа 1904 года  
за № 276.

Его Императорское Высочество Великій Князь Але-  
ксандръ Михайловичъ, Августѣйшій Предсѣдатель Комитета  
по усилению военнаго флота на добровольныя пожертво-  
ванія, изволилъ приказать просить Ставропольскую духов-  
ную консисторію принять сердечную благодарность Его  
Императорскаго Высочества за пожертвованіе 312 р. 52 к.  
на приобрѣтеніе новыхъ военныхъ судовъ и передать  
искреннюю признательность Его Императорскаго Высоче-  
ства тѣмъ благочиннымъ и другимъ лицамъ Ставрополь-  
ской епархіи, отъ имени которыхъ Ставропольской духов-  
ной консисторіей передано на усиленіе военнаго флота  
113 рублей 59 копѣекъ.

II.

Письмо Предсѣдателя, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 5 сентября 1904 года за № 927.

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ будущемъ 1905 году, въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января).

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ на Дальнемъ Востоцѣ, и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство, не будетъ ли признано возможнымъ въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній не отказать въ зависящемъ распоряженіи, во-первыхъ, о подтвержденіи состоявшагося объ этомъ сборѣ опредѣленія Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи

этому собору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и во вторыхъ, о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей, съ указаніемъ, гдѣ они находятся и списка всѣхъ благо-чинныхъ епархіи съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей, такъ какъ высланные консисторіею въ 1902 году таковыя списки устарѣли въ виду происшедшихъ перемѣнъ. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 13 сентября 1904 года за № 6960, таковая: „Письмо это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и должному исполненію. Надѣюсь, что духовенство окажетъ полное содѣйствіе при произведеніи этого сбора“.

### III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

объявляется къ должному исполненію о.о. завѣдующимъ церковными школами епархіи предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатериновдарскаго, отъ 25 сентября 1904 года за № 2798, Ставропольскому Епархіальному Училищному Совѣту слѣдующаго содержанія:

*Предлагаю Епархіальному Училищному Совѣту сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы во все время продолженія военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи каждодневно послѣ утреннихъ молитвъ возносилась къ Господу Богу молитва о дарованіи нашему воинству побѣды надъ врагомъ. (Подписалъ) Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій.*

Перемены по службѣ.

Благочинный, священникъ церкви станицы Кужорской Николай Ключанскій, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Гіагинской, 24 сентября.

Діаконъ села Арзгира Владиміръ Ивановъ-Поповъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ Александровской церкви села Благодарнаго, 4 сентября.

Діаконъ села Спицевскаго Георгій Иваникъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви хут. Каменноостскаго, 10 сентября.

Псаломщикъ церкви слободы Григорьевской Дмитрій Яблонскій, согл. прош., уволенъ заштатъ, 9 сентября.

Сынъ діакона Андрей Михайловъ, согл. прош., опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви хут. Придорожнаго, 9 сентября.

Сынъ псаломщика Ѳедоръ Михайловъ, согл. прош., опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Тищенскаго, 9 сентября.

Состоявшій на вакансіи діакона при Николаевской церкви гор. Темрюка Пантелеймонъ Зиневичъ, согл. прош., перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Успенскому молитвенному дому гор. Екатеринодара, 11 сентября.

Псаломщикъ села Александровскаго Владиміръ Остриковъ, согл. прош., опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви села Преграднаго, 11 сентября.

Бывшій псаломщикъ Иванъ Орловъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви хутора Михайловскаго, 15 сентября.

Псаломщикъ гор. Св. Креста Александръ Данилевскій, согл. прош., уволенъ отъ должности, 17 сентября.

Окончившіе курсъ Ставропольской духовной семинаріи: Павелъ Бабешко, согл. прош., опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви хут. Кармалиновскаго, 15 іюня.

Петръ Вудрявцевъ, согл. прош., опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ молитвенному дому гор. Св. Креста, 17 сентября.

Александръ Чemenовъ, согл. прош., опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Александровскаго, 18 сентября.

И. д. псаломщика села Царскій-Даръ Михаилъ Хацинъ утвержденъ въ должности, 20 сентября.

---

#### IV.

### ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства отъ 21—24 сентября 1904 года, при Казанской церкви ст. Ясенской открыто діаконское штатное мѣсто.

На прошеніи настоятельницы Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря, пугменіи Аполлиаріи о преподаніи Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія на пріемъ заказовъ по производящимся въ монастырѣ иконописнымъ, золотошвейнымъ и ковернымъ работамъ, резолюція Его Пресвященства, отъ 2 сентября сего года за № 6727, послѣдовала такая: „Съ удовольствіемъ разрѣшаю и благословляю. Желательно, чтобы и въ другихъ обителяхъ епархіи было обращено особенное вниманіе на развитіе иконописи, рукодѣлій и ремесла; о чемъ и прошу о.о. настоятелей и настоятельницъ“.

---

### СПИСОКЪ

наличнаго состава служащихъ при Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ.

1) Предсѣдатель Совѣта, протоіерей мѣстнаго войскового собора Михаилъ Петровичъ Воскресенскій, кандидатъ богословія съ 4 сентября 1897 г.

2) Начальница училища Наталія Михайловна Максимова, вдова преподавателя духовной семинаріи. Окончила

курсъ наукъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 1 разряда въ 1872 году съ званіемъ домашней учительницы. Согласно прошенію отъ 14 іюня 1882 года, опредѣлена воспитательницей Кавказскаго, нынѣ Ставропольскаго, епархіальнаго женскаго училища, избрана старшей воспитательницей того же училища 20 декабря 1888 года. Во время прохожденія службы неоднократно исполняла должность начальницы училища (въ 1887, 1889, 1890, 1891, 1893, 1895 и 1896 годахъ). Согласно прошенію, Его Преосвященствомъ опредѣлена и. д. начальницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 1896 года августа 11-го, Святѣйшимъ Синодомъ утверждена въ сей должности 1896 года октября 24. По распоряженію Его Преосвященства, ей преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою за отлично-усердную службу. Имѣетъ серебрянную медаль на Александровской лентѣ въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III. Награждена золотой медалью съ надписью „за усердіе“ на Анненской лентѣ для ношенія на груди 6 декабря 1902 года.

3) Инспекторъ классовъ и законоучитель училища, священникъ Константинъ Николаевичъ Терлецкій, сынъ священника Полтавской губерніи. Окончилъ курсъ наукъ въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1890 г. Въ томъ же году 8 августа, согласно прошенію, опредѣленъ епархіальнымъ Преосвященнымъ на должность учителя священной исторіи въ параллельныхъ классахъ Переяславскаго духовнаго училища Полтавской губерніи. 4 сентября 1892 года назначенъ въ Екатеринодарское духовное училище на должность учителя латинскаго языка. Съ 19 іюня 1894 года по 2 сентября 1896 года состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія. Съ 22 сентября 1896 года, согласно прошенію, исправлялъ должность законоучителя и инспектора классовъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, въ каковой должности утвержденъ епархіальнымъ Преосвя-

щеннымъ 27 іюля 1897 года. Уволенъ отъ должности учителя духовнаго училища 16 августа того же года. Награжденъ набедренникомъ 16 апрѣля 1898 года и бархатною фіолетовою скуфьей 25 марта 1901 года, имѣеть серебрянную медаль на Александровской лентѣ въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III.

4) Члены совѣта протоіерей мѣстнаго войскового собора Созонтъ Васильевичъ Мищенко, окончившій курсъ въ духовной семинаріи и священникъ того же собора Петръ Захарьевичъ Цвѣтковъ, окончившій курсъ духовной семинаріи.

*Преподаватели и учительницы:*

5) Закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ III класса и I параллельномъ классѣ—законоучитель Кубанской учительской семинаріи, священникъ Петръ Руткевичъ, кандидатъ богословія, въ должности съ 25 сентября 1903 года.

6) Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ обоихъ отдѣленіяхъ III класса, IV классѣ, словесности въ V классѣ и исторіи русской литературы въ VI классѣ, Закона Божія въ III параллельномъ классѣ и географіи во II параллельномъ классѣ, кандидатъ богословія Владиміръ Степановичъ Бурчакъ. Окончилъ курсъ наукъ въ Кіевской духовной академіи въ 1901 году; въ должности съ 12 сентября 1901 года.

7) Ариѳметики въ III штатномъ и параллельномъ, IV и V классахъ, дидактики въ V и IV классахъ и руководитель практическими занятіями воспитанницъ въ образцовой школѣ, кандидатъ богословія, Александръ Никандровичъ Коколевскій. Окончилъ курсъ наукъ въ Казанской духовной академіи въ 1904 году, въ должности съ 16 августа 1904 года.

8) Преподаватель географіи во II штатномъ и параллельномъ, IV, V и VI классахъ и гражданской исторіи въ IV—VI классахъ, коллежскій секретарь, Александръ Алексѣевичъ Троицкій. Окончилъ курсъ въ Московскомъ Импе-

раторскомъ университетѣ съ дипломомъ 2-й степени въ 1891 году. По распоряженію Ярославскаго губернатора, зачисленъ въ штатъ канцеляріи губернатора 1 августа 1894 года. Епархіальнымъ Преосвященнымъ, согласно прошенію, опредѣленъ въ Екатеринодарское епархіальное женское училище на должность преподавателя русскаго языка съ церковно-славянскимъ и географіи съ 15 августа 1897 года. По представленію совѣта училища, съ утвержденія Его Преосвященства, преподаетъ гражданскую исторію. Имѣетъ серебрянную медаль на Александровской лентѣ въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III.

9) Преподаватель физики въ V и VI классахъ, завѣдующій мѣстной телефонной сѣтью инженеръ-электрикъ Аветисъ Мекертичевичъ Теръ-Іоаниссовъ, въ должности съ 25 сентября 1903 года.

10) Преподаватель геометріи въ VI классѣ, состоящій въ VIII классѣ, преподаватель мѣстной учительской семинаріи Михаилъ Васильевичъ Полтавцевъ, въ должности съ 25 сентября 1903 года.

11) Учительница русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I и II штатныхъ и параллельнымъ классахъ Антонина Тимофеевна Свѣтлова. Окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1898 году. Согласно прошенію, епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена помощницей воспитательницы Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища 1 сентября 1898 года, назначена воспитательницей училища 23 августа 1899 года. Въ настоящей должности съ 15 сентября 1903 года.

12) Учительница ариѳметики въ I и II штатныхъ и параллельныхъ классахъ и учительница французскаго языка Зинаида Θεодосіевна Куппа. Окончила курсъ въ Харьковскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. На службѣ съ 1 сентября 1902 года.

13) Учительница чистописанія въ I, II и III штатныхъ и параллельныхъ и IV штатномъ классахъ Александра Плато-

новна Максимова. По окончаніи курса въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1894 году, согласно прошенію, епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена учительницей Образцовой школы при томъ же училищѣ 25 іюня 1895 года. Опредѣлена воспитательницей Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 4 сентября 1896 года. Согласно прошенію, опредѣлена учительницей чистописанія 1901 года сентября 17.

14) Учитель пѣнія (вакансія).

15) Учительница черченія во всѣхъ классахъ, — получившая специальное образованіе въ академіи художествъ, Пелагія Александровна Карма. На службѣ съ 10 сентября 1899 года,

*Воспитательницы:*

16) Анна Александровна Тихомирова. Окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Согласно прошенію, епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена помощницей воспитательницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 29 августа 1897 года. Въ настоящей должности съ 9 марта 1898 года.

17) Анна Максимовна Архангельская. Окончила курсъ въ Кавказскомъ, нынѣ Ставропольскомъ, епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1883 году. Согласно прошенію, епархіальнымъ Преосвященнымъ назначена и. д. помощницы воспитательницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 17 августа 1900 года. Въ настоящей должности съ 11 сентября 1901 года.

18) Марія Андреевна Хованская. Окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1899 году. Согласно прошенію, епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена помощницей воспитательницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 10 сентября 1899 году. Въ настоящей должности съ 1 сентября 1902 года.

19) Пелагія Михайловна Введенская, Окончила курсъ въ Кавказскомъ, нынѣ Ставропольскомъ, епархіальномъ жен-

скомъ училищѣ въ 1884 году. Согласно прошенію, назначена епархіальнымъ Преосвященнымъ помощницей воспитательницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 3 октября 1901 года. Въ настоящей должности съ 4 октября 1902 года.

20) Софія Ивановна Руднева. Окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1895 году. Согласно прошенію, епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена помощницей воспитательницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 11 сентября 1901 года. Въ настоящей должности съ 1 сентября 1903 года.

21) Зоя Евдокимовна Александрова. Окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1896 году. Согласно прошенію, епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена помощницей воспитательницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 11 ноября 1901 года. Въ настоящей должности съ 15 сентября 1903 года.

22) Евгенія Алексѣевна Смѣлкова. Окончила курсъ въ Екатеринодарской женской гимназій въ 1901 году. Согласно прошенію, епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена помощницей воспитательницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 11 сентября 1901 года. Въ настоящей должности съ 1 сентября 1904 года.

23) Александра Семеновна Куликъ. Окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1900 году. Согласно прошенію, епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена помощницей воспитательницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 3 октября 1901 года. Въ настоящей должности съ 1 сентября 1904 года.

24) Людмила Николаевна Гливленко. Окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1898 году. Согласно прошенію, епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена помощницей воспитательницы Ека-

тернодарскаго епархіальнаго женскаго училища 15 сентября 1903 года. Въ настоящей должности съ 1 сентября 1904 года.

*Помощницы воспитательницы:*

25) Марія Иванова Кондратова. Окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1895 году; помощницей воспитательницы съ 11 октября 1902 года.

26) Клавдія Васильевна Семенова. Окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1901 году; помощницей воспитательницы съ 1 сентября 1903 года.

27) Олимпіада Алексѣевна Адамова. Окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1899 году; помощницей воспитательницы съ 13 сентября 1902 года.

28) Елизавета Ивановна Куликъ. Окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1900 году; помощницей воспитательницы съ 1 сентября 1904 года.

29) Анна Васильевна Зорина. Окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1894 году; помощницей воспитательницы съ 1 сентября 1904 г.

30) Антонина Николаевна Богатырева. Окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1893 году; помощницей воспитательницы съ 1 сентября 1904 года.

31) Анна Фодотовна Федорова. По окончаніи курса въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1896 году состояла учительницей церковно-приходскихъ школъ въ станицахъ: Пензенской, Ясенской и Новотитаровской съ 1897 года по 1904 годъ; помощницей воспитательницы съ 1 сентября 1904 года.

По должности помощницы воспитательницы двѣ вакансіи.

32) Дѣлопроизводитель совѣта, псаломщикъ Екатери-  
нинской церкви г. Екатеринодара, Викторъ Васильевичъ  
Смирновъ, окончившій курсъ Московской духовной семина-  
ріи; въ должности дѣлопроизводителя совѣта съ 21 октяб-  
ря 1902 года.

33) Экономъ училища, губернской секретарь, Николай  
Ивановичъ Поповъ. По выходѣ изъ II класса Ставрополь-  
ской духовной семинаріи въ 1881 году, состоялъ учите-  
лемъ народныхъ училищъ Терской области съ 9 сентября  
1882 года по 26 августа 1896 года; согласно прошенію,  
съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, опредѣ-  
ленъ на должность эконома училища 6 сентября 1896 г.

## СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ  
съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ.

1) Смотритель училища, статскій совѣтникъ, Алексѣй  
Петровичъ Смѣлковъ, кандидатъ С.-Петербургской духов-  
ной академіи 1871 г.—Имѣетъ ордена св. Анны 3 и 2 ст.  
и св. Станислава 3 и 2 ст.—17 іюня 1871 г. преподава-  
тель греческаго языка въ Казказской, нынѣ Ставрополь-  
ской, духовной семинаріи. 22 августа 1885 г. смотритель  
Екатеринодарскаго дух. училища.

2) Помощникъ смотрителя училища, статскій совѣтникъ  
Иванъ Григорьевичъ Поповъ, кандидатъ Казанской ду-  
ховной академіи 1879 г.—Имѣетъ ордена св. Станислава  
2 ст. и св. Анны 3 ст.—1 сентября 1879 г. учитель латин-  
скаго языка въ Екатеринодарскомъ дух. училищѣ, 7 мая  
1882 г. помощ. смотрителя того же училища.

3) Учитель русскаго языка съ церк.-славянскимъ въ I  
шт. кл., надворный совѣтникъ Павелъ Евтропьевичъ Трез-  
винскій, дѣйствительный студентъ Кіевской духовной ака-  
деміи 1882 г.—Имѣетъ ордена св. Анны и св. Станисла-  
ва 3 ст.—20 октября 1882 г. учитель латинскаго яз. въ

Екатеринодарскомъ дух. училищѣ.—19 августа 1885 г. учитель рус. языка съ церк.-славянскимъ въ старшихъ классахъ того же училища, а съ 22 августа 1895 г. въ I шт. кл. Дѣлопроизводитель правленія.

4) Учитель греческаго яз. въ шт. кл. и III пар. кл. училища, статскій совѣтникъ, Иванъ Матвѣевичъ Чефрановъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1883 г.—Имѣетъ орденъ св. Анны и св. Станислава 3 ст. 15 авг. 1883 г. учитель греческаго яз. въ шт. кл. Екатеринодарскаго дух. училища, а съ 15 октября 1902 г. и въ III пар. кл. училища.

5) Учитель географіи и ариеметики въ шт. кл. училища, статскій совѣтникъ, Николай Константиновичъ Флоринскій, кандидатъ Казанской дух. академіи 1883 г.—Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст. Съ 20 сентября 1876 г. по 24 августа 1879 г. (въ званіи студента семинаріи) учитель географіи и ариеметики въ Бугурусланскомъ дух. училищѣ.—15 августа 1883 года учитель тѣхъ же предметовъ въ шт. классахъ Екатеринодарскаго духовнаго училища.

6) Учитель русскаго языка съ цер.-славянскимъ въ старшихъ и III и II парал. классахъ училища, надворный совѣтникъ Дмитрій Михайловичъ Покровскій, кандидатъ Московской дух. академіи 1896 г.—29 января 1898 года преподаватель русскаго яз., словесности и славянскаго языка въ Александровской миссіонерской духовной семинаріи,—23 августа 1901 г. учитель русскаго яз. съ церк.-славянскимъ въ старшихъ классахъ Екатеринодарскаго дух. училища.

7) Учитель латинскаго языка въ штатныхъ классахъ училища, состоящій по установленію въ VIII кл., Иванъ Григорьевичъ Козловъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1901 г.—17 августа 1901 г. помощ. инспектора Иркутской духовной семинаріи.—16 авг. 1903 г. учитель латинскаго яз. въ Екатеринодарскомъ дух. училищѣ.

8) Учитель географіи въ III пар. и ариѳметики въ III, II и I пар. кл., состоящій по установленію въ VIII классѣ, Сергѣй Никитичъ Середа, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1901 г.—13 сент. 1901 г. помощ. инспектора Ставропольской дух. семинаріи. 8 января 1903 г. учитель географіи и ариѳметики въ парал. кл. Екатеринодарскаго духовнаго училища.

9) Учитель св. Исторіи во II и I пар. кл. училища и церк. пѣнія во всеѣхъ классахъ училища, надворный совѣтникъ, Михаилъ Гавриловичъ Ждановъ, студентъ семинаріи 1878 г.—Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.—Съ 16 сентября 1878 г. по 17 сентября 1882 г. учитель русскаго языка съ церк.-славянскимъ въ Витебскомъ духовномъ училищѣ.—22 мая 1883 г. надзиратель за учениками Екатеринодарскаго дух. училища.—5 сентября 1883 г. учитель церк. пѣнія во всеѣхъ классахъ училища; 1 сентября 1895 г. учитель св. исторіи во II и I пар. классахъ училища.

10) Учитель русскаго яз. съ церк.-славянскимъ въ I пар. кл. училища (въ прошломъ учеб. году преподаваніе ведено было учителемъ русскаго языка съ церк.-славянскимъ I шт. класса).

11) Надзиратель за учениками училища коллежскій ассесоръ Леонидъ Ивановичъ Крутченскій, студентъ семинаріи 1894 г.—31 авг. 1894 г. псаломщ. ст. Димитріевской Куб. обл., 26 авг. 1895 г. надзиратель за учениками Екатеринодарскаго дух. училища, а 3 декабря 1898 г. и. д. учителя приготовит. класса.

12) Надзиратель за учениками училища коллежскій ассесоръ Иванъ Ивановичъ Простосердовъ, студентъ семинаріи 1894 г.—19 октября 1894 г. псаломщ. ст. Динской Куб. обл.—4 сентября 1895 г. надзиратель за учениками Екатеринодарскаго дух. училища.

13) И. д. надзирателя за учениками училища Николай Ивановичъ Дьяченко, окончившій курсъ семинаріи въ 1897 г.—19 сентября 1897 г. учитель церковно-приход-

ской школы при Ставр. епарх. свѣчномъ заводѣ.—21 мая 1899 г. и. д. надзирателя за учениками Екатеринодарскаго дух. училища.

14) И. д. надзирателя за учениками Николай Андреевичъ Дубянской, окончившій курсъ семинаріи въ 1899 г. 1 сентября 1899 г. учитель церковно-приходской второклассной школы ст. Прочноокопской Куб. обл.—1 сентября 1900 г. учитель церковно-приходской школы при Анапскомъ резервномъ баталіонѣ въ г. Екатеринодарѣ. 16 августа 1902 г. и. д. надзирателя за учениками Екатеринодарскаго дух. училища.

15) Надзиратель за учениками, состоящій по установленію въ X классѣ, Николай Васильевичъ Богомоловъ, студентъ семинаріи 1902 года.—26 сентября 1902 г. надзиратель за учениками Екатеринодарскаго дух. училища.

---

### Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно резолюціи отъ 20 сентября сего 1904 года за № 2722 на журналѣ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 26-го августа за № 7, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты атаману станицы Новолушковской, Кубанской области, уряднику Конову Евтушенко и обществу этой же станицы, первому—за сердечное участіе, которое онъ проявилъ на станичномъ сборѣ при рѣшеніи вопроса объ изысканіи средствъ для открытія вакансіи помощника учителя въ мѣстной церковно-приходской школѣ, а второму—за сочувственное отношеніе къ нуждамъ мѣстныхъ церковныхъ школъ.



## РАЗЦѢНКА

свѣчныхъ огарковъ отъ свѣчей производства Ставропольскаго епархіального свѣчного завода, составленная Правленіемъ завода для опредѣленія стоимости огарковъ, отпращиваемыхъ въ заводъ причтами церквей.

Фунты	Сумма		Фунты	Сумма		Пуды	Сумма		Пуды	Сумма		Пуды	Сумма	
	Р.	К.		Р.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
1	„	50	21	10	50	1	20	„	21	420	„	41	820	„
2	1	„	22	11	„	2	40	„	22	440	„	42	840	„
3	1	50	23	11	50	3	60	„	23	460	„	43	860	„
4	2	„	24	12	„	4	80	„	24	480	„	44	880	„
5	2	50	25	12	50	5	100	„	25	500	„	45	900	„
6	3	„	26	13	„	6	120	„	26	520	„	46	920	„
7	3	50	27	13	50	7	140	„	27	540	„	47	940	„
8	4	„	28	14	„	8	160	„	28	560	„	48	960	„
9	4	50	29	14	50	9	180	„	29	580	„	49	980	„
10	5	„	30	15	„	10	200	„	30	600	„	50	1000	„
11	5	50	31	15	50	11	220	„	31	620	„	55	1100	„
12	6	„	32	16	„	12	240	„	32	640	„	60	1200	„
13	6	50	33	16	50	13	260	„	33	660	„	65	1300	„
14	7	„	34	17	„	14	280	„	34	680	„	70	1400	„
15	7	50	35	17	50	15	300	„	35	700	„	75	1500	„
16	8	„	36	18	„	16	320	„	36	720	„	80	1600	„
17	8	50	37	18	50	17	340	„	37	740	„	85	1700	„
18	9	„	38	19	„	18	360	„	38	760	„	90	1800	„
19	9	50	39	19	50	19	380	„	39	780	„	95	1900	„
20	10	„	<sup>40</sup> <sub>1 п.</sub> 40	20	„	20	400	„	40	800	„	100	2000	„

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ ст. Кужорской и при соборной церкви г. Ейска.

б) *Діаконскія*: при Александро-Невской ц. гор. Темрюка, въ ст. Кардоникской, ст. Дмитріевской, въ селахъ Дивномъ, Горькобалковскомъ и Спицевскомъ.

и в) *Псаломщическія*: въ ст. Нефтяной, хут. Каменно-мостскомъ, пос. Архиповскомъ, сел. Марухскомъ, при Тюремной церкви гор. Ставрополя и въ слободѣ Григорьевской.

Редакторъ официального отдѣла, секретарь  
духовной консисторіи, ВЛАДИМІРЬ НИКИТИНЪ.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19-й. 1904-й годъ. 1-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

## ПОУЧЕНІЕ

на день Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня.

*Слово крестное пошибающимъ  
убо юродство есть, а спасаемымъ  
намъ сила Божія есть... (1 Кор.  
1 гл. 18 ст.).*

Такъ, возлюбленные о Христвѣ братіе, говоритъ Ап. Павелъ и говоритъ не по предположенію, не по наслышкѣ отъ другихъ людей, а по собственному опыту. Да и кому же, какъ не великому Апостолу языковъ, протекшему полміра съ проповѣдью о Крестѣ Христовомъ, кому же еще лучше знать, какъ дѣйствуетъ слово крестное на различныхъ людей? У кого же, какъ не у Первоверховнаго Апостола, было столько примѣровъ неодинаковаго отношенія людей къ проповѣди о крестѣ и неодинаковаго вліянія этой самой проповѣди на сердца слушателей?

Вотъ простосердечные Галаты, которые, слушая слово крестное, готовы были отъ ревности вырвать глаза свои и отдать проповѣднику (Гал. 4 гл. 15 ст.). А вотъ жесто-

ковыйные іудеи, которые вмѣсто того, чтобы слушать слово крестное, только злословили и хулили, такъ что наконецъ Ап. Павелъ и Варнава принуждены были сказать имъ: *вамъ первымъ надлежало быть проповѣдану слову Божію; но такъ какъ вы отвергаете его и сами себя дѣлаете недостойными вѣчной жизни, то вотъ мы обращаемся къ язычникамъ.* (Дѣян. 13 гл. 46 ст.).

Вотъ разумный мужъ, проконсулъ Сергій Павелъ, съ радостію принявшій слово крестное, а вотъ волхвъ Елима, котораго Ап. Павелъ ослѣпилъ за упорство и противленіе. (Дѣян. 13 гл. 7—12 ст.).

Вотъ малые мудростію человѣческою Аѳиняне, изъ которыхъ одни, услышавъ слово о крестѣ, смѣялись, а другіе иронически замѣтили; *объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время* (Дѣян. 17 гл. 32 ст.); а вотъ изъ среды тѣхъ же суетумудрыхъ Аѳинянъ Діонисій Ареопагитъ, жена Дамарь и другіе, которые, не смутившись смѣхомъ согражданъ, по слову Ап. Павла, увѣровали въ Распятаго на крестѣ.

И этихъ примѣровъ достаточно, чтобы засвидѣтельствовать истину словъ ап. Павла и чтобы убѣдиться, что слово о крестѣ воистину дѣйствуетъ неодинаково на различныхъ людей. Одни изъ людей смѣются надъ нимъ, глумятся, считаютъ его за юродство, другіе же прилѣпляются къ нему всѣмъ сердцемъ и видятъ въ немъ силу Божію.

Почему же такъ, возлюбленные о Христѣ братіе? Почему же слово крестное не дѣйствуетъ на всѣхъ людей одинаково? Развѣ же не все мы люди? Развѣ же не отъ одного родоначальника мы все происходимъ? Развѣ же мы различнаго естества?

О, нѣтъ! Не по этому, а потому, что не все люди одинаковы по своимъ нравственнымъ качествамъ. Одни изъ людей, по свидѣтельству ап. Павла, суть погибающіе, а другіе—спасаемые.

Есть люди не любящіе ни Бога, ни ближнихъ, а любящіе только самихъ себя, не исполняющіе заповѣдей Божіихъ,

а живущіе по своимъ похотямъ, не думающіе о жизни вѣчной, а привязанные къ сему міру дольному, не служащіе своему Творцу, а являющіеся рабами страстей и тлѣнія. Это—погибающіе.

А есть другого рода люди. Есть люди, забывающіе самихъ себя ради любви къ Богу и ближнимъ, есть люди, старающіеся всѣми силами исполнять заповѣди Божіи и въ томъ поставляющіе цѣль своей жизни, не любящіе здѣшняго грѣховнаго міра, а весь умъ свой и сердце устремляющіе къ міру горнему. Это—спасаемые.

Смотря по тому, кому проповѣдуется слово крестное, получается то, или другое дѣйствіе его и то, или другое отношеніе къ нему людей. Для погибающихъ оно юродство, а для спасаемыхъ оно сила Божія.

Да иначе и быть не можетъ. Что есть слово крестное и чего оно требуетъ отъ насъ? Слово крестное—это ученіе о спасеніи насъ, грѣшниковъ, крестными страданіями и смертью безгрѣшнаго Богочеловѣка. Онъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Который, по словамъ ап. Павла, *не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу*, Онъ ради послушанія Отцу Своему Небесному и любви къ намъ, людямъ, *уничжилъ Себя Самого, принявъ образъ раба..... смирилъ Себя, бывъ послушенъ даже до смерти, и смерти крестной.* (Фил. 2 гл. 6—8 ст.). Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія Онъ, Владыка неба и земли, сошелъ въ нашъ грѣшный міръ, жилъ въ скорби, бѣдности, не имѣлъ гдѣ главу поклонить, вездѣ встрѣчалъ озлобленныхъ враговъ, подвергался клеветѣ, терпѣлъ хулы, былъ преданъ своимъ собственнымъ ученикомъ въ руки грѣшниковъ, подвергся неправедному суду, біеніямъ, истязаніямъ и наконецъ вкусилъ смерть на крестѣ, какъ послѣдній злодѣй!

Чего же требуетъ отъ насъ слово крестное? Требуется оно подражанія Христу. Какъ Христосъ ради любви къ Отцу Своему Небесному и къ намъ, людямъ, подвергся крестнымъ страданіямъ и смерти, такъ и мы должны любить Бога и своихъ ближнихъ до готовности за нихъ пострадать и уме-

реть. Какъ Спаситель нашъ, Господь Иисусъ Христосъ послушливъ былъ Отцу Своему даже до смерти, такъ и мы первымъ долгомъ должны исполнять заповѣди Божіи и въ этомъ полагать цѣль своей жизни. Какъ Христосъ безропотно терпѣлъ все, такъ и мы не должны сквернить души своей ропотомъ на Бога, а должны принимать все, что посылаетъ намъ Господь, съ благодарностью. Какъ Христосъ прощалъ врагамъ и молился за распинателей своихъ, такъ и мы должны отпускать согрѣшенія обидчикамъ нашимъ.

Словомъ, какъ вся земная жизнь Христа было одно отверженіе себя и крестоношеніе, такъ и мы должны отвергнуться себя и безропотно нести крестъ свой, какъ говорить Самъ Спаситель нашъ: *если кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя и возми крестъ свой и слѣдуй за Мною.* (Мѡ. 16 гл. 24 ст.).

Могутъ-ли погибающіе исполнить эти требованія слова крестнаго, хотя отчасти? О, нѣтъ! Для нихъ эти требованія совершенно неприемлемы. Какъ могутъ они любить больше всего Бога и ближнихъ, когда они любятъ только самихъ себя? Какъ могутъ они всѣми силами стараться исполнять заповѣди Божіи, когда они служатъ своимъ страстямъ? Какъ могутъ погибающіе терпѣть безропотно страданія, когда цѣль ихъ жизни земныя наслажденія? Какъ могутъ они отвергнуться себя, когда они исполнены крайняго себялюбія?

Словомъ, какъ погибающіе могутъ быть подражателями Христу, когда вся жизнь ихъ свидѣтельствуетъ, что Христосъ не ихъ Богъ, и что они служатъ богамъ инымъ?

Нѣтъ, возлюбленные о Христвѣ братіе, не могутъ погибающіе исполнить требованій слова крестнаго, а потому и самое слово это кажется имъ юродствомъ, безуміемъ.

Но совершенно иначе дѣйствуетъ слово крестное на другого рода людей, которыхъ ап. Павелъ называетъ спасаемыми. Въ то время, когда погибающіе видятъ въ немъ юродство, для спасаемыхъ оно—сила Божія. Да и какъ

же иначе? Если тяжело ради любви къ Богу и ближнему отказаться отъ себялюбія, то у всякаго ищущаго спасенія примѣръ Христа: Христосъ раньше его отказался. Если тяжело смиряться, то Христосъ раньше и больше смирился. Если тяжело крестоношеніе, то Христосъ и не такой крестъ несъ безропотно. Если страшны муки и смерть, то и Христосъ пострадалъ даже до смерти, но чрезъ это вошелъ въ славу свою, что обѣщалъ и подражателямъ своимъ (Откр. 3 гл. 21 ст.).

И такъ, гдѣ тѣ скорби, которыя не облегчило бы слово крестное? Гдѣ тѣ горести, которыя не усладились бы имъ? Гдѣ тотъ крестъ, который всякій ищущій спасенія не понесъ бы съ радостію, взирая на Подвигоположника— Христа? Гдѣ то все зло міра сего, которое могло бы разлучить подражателя Христова отъ его Спасителя? Ей,— ни смерть, ни жизнь, ни Ангелы, ни Начала, ни Силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не можетъ отлучить ихъ отъ любви Божіей во Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ (Римл. 8 гл. 38 и 39 ст.).

Воистину слово крестное для спасаемыхъ <sup>ѣ</sup>сила Божія есть! Оно ихъ поддерживаеъ, оно ихъ укрѣпляетъ, оно ихъ двигаетъ на новые подвиги, оно даетъ смыслъ и содержаніе всей ихъ жизни, чего, сувы, часто бываетъ совершенно лишена жизнь погибающихъ. Въ немъ,—словѣ крестномъ, уничтоженіе всѣхъ сомнѣній, въ немъ оправданіе печальнаго настоящаго, въ немъ залогъ лучшаго будущаго. Словомъ, въ немъ для спасаемыхъ полное исполненіе словъ пророческихъ: *ранами его мы исцѣлились!* (Ис. 53 гл. 5 ст.).

И такъ, возлюбленные о Христѣ братіе, каковъ человѣкъ по своей нравственности, таково и дѣйствіе, производимое на него словомъ крестнымъ. Если слово крестное проповѣдуется человѣку погибающему, то оно кажется ему юродствомъ, безуміемъ; если же оно проповѣдывается спасаемымъ, то принимается ими какъ сила Божія

такъ что по тому, какое дѣйствіе на человѣка производить слово крестное, можно судить, къ какому разряду людей принадлежитъ человѣкъ: къ погибающимъ-ли, или къ спасаемымъ.

Обратимъ теперь вниманіе на самихъ себя и постараемся дать себѣ отчетъ: куда нужно причислить насъ: къ погибающимъ, или спасаемымъ? Приложимъ для этого къ себѣ самимъ требованія слова крестнаго и посмотримъ, каково наше отношеніе къ нему.

Если слово крестное не кажется намъ чѣмъ-то недѣльнымъ, непонятнымъ, юродствомъ и безуміемъ, если голосъ себялюбія не заглушаетъ въ насъ окончательно голоса любви къ Богу и ближнимъ, если по мѣрѣ силъ своихъ мы стараемся исполнять заповѣди Божіи, если тщимся нести крестъ свой съ покорностію волѣ Божіей, если страданія Христовы хоть немного умиляютъ насъ и вызываютъ въ насъ желаніе подражать нашему Спасителю, если они хотя отчасти ободряютъ, утѣшаютъ и поддерживаютъ насъ на жизненномъ поприщѣ,—то это добрый знакъ. Это значить, что мы не совсѣмъ еще погибли для жизни духовной, не огрубѣли еще настолько сердцемъ, чтобы насъ можно было причислить къ разряду погибающихъ. Будемъ уповать, что въ такомъ случаѣ мѣсто наше среди спасаемыхъ.

Но если мы глухи ко всему, чему учить насъ слово крестное, если блага міра сего плѣняютъ насъ такъ, что изъ за нихъ мы не видимъ язвъ Христовыхъ, за насъ грѣшныхъ Имъ полученныхъ, если самая мысль о самоотверженіи по примѣру Христову кажется намъ дикою, если даже временами у насъ не является желанія подражать Христу, если слово крестное для насъ не сила Божія, а юродство и соблазнъ,—то, увы, мы не на томъ пути, гдѣ бы должно было быть ученикамъ Христовымъ!

Въ такомъ случаѣ уетрашимся, одумаемся и, пока не поздно, употребимъ всѣ усилія, чтобы вернуться на путь Христовъ,—на путь самоотверженія и крестоношенія!

Постараемся, насколько хватить нашихъ силъ, быть подражателями Христовыми въ крестоношеніи и терпѣннн, приложимъ труды и заботы, дабы не дать прелестямъ міра сего настолькоъ плѣнить нашу грѣхолобивую душу, чтобы быть причисленными намъ къ погибающимъ! Ей, да не будетъ сего!

А если суета и соблазны міра сего, если прелести и наслажденія вѣка сего слишкомъ уже опутали душу нашу, то обратимся, возлюбленные о Христв братіе, съ горячей молитвой къ Распятому за ны и попросимъ Его помочь намъ полюбить Его тернистый путь, поелику Самъ Онъ сказалъ: *просите и дастся вамъ...* (Мѡ. 7 гл. 7 с.).  
Аминь.

Священникъ Петръ Сабчаковъ.

---

## II.

### Ученіе церковныхъ писателей объ умѣ (νοῦς).

#### I.

Разумность человѣка, особенно проявляющаяся въ дивномъ дарѣ слова и такъ рѣзко выдѣляющая его изъ ряда всѣхъ другихъ сосуществующихъ съ нимъ земныхъ тварей, уже со времени, можно сказать, первыхъ проблесковъ въ человѣчествѣ философской мысли становилась предметомъ особеннаго вниманія естественнаго человѣка. Цѣлый рядъ языческихъ философовъ древне-греческаго періода пытались собственными силами рѣшить встававшіе въ ихъ умѣ вопросы относительно природы человѣка и ея свойствъ. Уже Гераклитъ (540—530 до Р. Хр.) полагалъ въ душѣ какъ бы нѣкую часть и выраженіе міроваго разума, трактуя послѣдній въ смыслѣ крайне неопредѣленной стихійной огненной силы. На первыхъ порахъ вообще философская мысль не могла отрѣшиться отъ материалистическаго представленія о душѣ человѣка, а въ зависимости

отъ такого коренного своего взгляда на человѣческую природу трактовала и всѣ ея свойства. Анаксагоръ (ок. 428 г. до Р. Х.), хотя и ввелъ въ ученіи о душѣ понятие „духа“, но разумѣлъ его лишь въ смыслѣ легчайшаго вещества, имѣющаго всѣ функціи огня Гераклита. Его „νοῦς“, „духъ“—есть живое, само себя двигающее, тѣло. По Діогену сущность души сводилась къ воздуху.—Пайблѣе совершенное ученіе о душѣ и ея свойствахъ находимъ въ системахъ Платона и Аристотеля. Первый (ум. 347 до Р. Хр.) въ своихъ трактатахъ объ идеяхъ представляетъ существованіе рядомъ двухъ міровъ,—*міра сущностей*, идей, являющагося предметомъ разумаго мышленія (νόησις) и *міра явленій*, предмета чувственнаго названія (αἰσθησις). Въ основѣ міра идей лежитъ идея блага, идея абсолютной цѣли: она міровой разумъ, νοῦς, божество. Душа человѣка—посредница между этими двумя мірами; ея высшая часть—νοῦς—главенствующая, разумная, бессмертная и одаренная чувствованіями. Эта часть сродна міру идей, божеству. Вторая часть—энергичная предприимчивость (θυμὸς, θυμοειδές) и третья—чувственное вождельніе (ἐπιθυμητικόν), эти двѣ части смертны. Аристотель является завершителемъ платоновскаго имматеріализма. По его ученію божество—полнѣйшая безтѣлесность, чистая отвлеченность, оно есть умъ, νοῦς, какъ мышленіе, имѣющее своимъ содержаніемъ только самого себя. Душа человѣка также безтѣлесна, хотя и связана съ матеріею. Ея отличительное свойство—умъ, νοῦς: это форма самой души, онъ простъ, неизмѣняемъ, не подверженъ страданію. Νοῦς—нѣчто высшее, божественное, бессмертное; дѣятельность его—мышленіе, какъ непосредственное познаніе первыхъ основъ бытія и знанія. Человѣкъ имѣетъ душу—ψυχή общую со всѣми животными, умъ же, νοῦς, есть нѣчто отдѣльное отъ нея по своей природѣ. Но какъ у Платона не выяснены взаимныя отношенія его трехъ частей души, такъ и Аристотель не точенъ въ своемъ ученіи объ умѣ. Онъ допускаетъ разумъ *страдательный*, насколько онъ

присущъ и животнымъ, соединяясь въ своемъ обнаруженіи съ ихъ тѣлесной природой, и разумъ дѣятельный, какъ нѣчто неотдѣлимое отъ божественнаго разума, въ какомъ случаѣ отрицается индивидуальное безсмертіе. Мысли Платона и Аристотеля вмѣстѣ съ ученіемъ стоиковъ, устанавливавшихъ снова чисто матеріалистическій взглядъ на природу человѣческой души, переплетаются въ философіи Филона (ск. 50 г. до Р. Х.) По его ученію въ человѣкѣ духъ — *νοῦς*, — божественнаго происхожденія, стоитъ на ряду съ пагубной чувственною плотію (*σάρξ*.)

Естественная религіозно-философская мысль въ ученіи о человѣкѣ всегда шла по двумъ направленіямъ: въ одномъ направленіи человѣкъ возводится на высоту Бога или обоготворяется и, такимъ образомъ, чрезмѣрно возвышается, въ другомъ — человѣкъ низводится на степень скота и чрезмѣрно унижается.

## II.

Естественная мысль чело́вѣка при всѣхъ своихъ усиліяхъ не могла дойти до того возвышеннаго и чуждаго всѣхъ этихъ крайностей ученія о природѣ чело́вѣка, какое содержится въ откровеніи, особенно христіанскомъ, наложившемъ совершенно новую печать на греческую философію, сообщивъ ей характеръ уже чисто религіозныхъ системъ. Особенно ясное и полное рѣшеніе нашли себѣ вопросы о духовной природѣ чело́вѣка и ея свойствахъ въ философіи и психологіи патристической, всегда стоявшей на почвѣ откровенія. Одного, хотя и страстнаго, исканія истины было недостаточно; необходимо было подобные вопросы освѣтить съ религіозной точки зрѣнія и подвліяніемъ живой, истинной и твердо убѣжденной вѣры. Правда, гностики и неоплатоники представляютъ опыты примиренія истинъ вѣры и знанія въ своемъ ученіи и о чело́вѣкѣ, но у нихъ откровеніе представляется крайне искаженнымъ.

Божественное откровеніе и древне—греческая философія и были совмѣстно тѣми основами, на которыхъ развилось стройное систематическое ученіе Отцевъ Церкви о душѣ. Изъ философскихъ воззрѣній церковные писатели усваивали лишь то, что было въ нихъ лучшаго, разумѣя, по выраженію св. Климента, и самую философію не какъ „опредѣленную какую либо философскую систему, а то, что каждая изъ этихъ системъ содержитъ въ себѣ истиннаго“<sup>1)</sup>.

Откровеніе, имѣя цѣлю религиозно-нравственное наученіе человѣка, а не сообщеніе формальныхъ и научныхъ опредѣленій, изображаетъ свойство разумности души преимущественно въ виду главной своей цѣли.—Разумность души есть свойство, приписываемое человѣческой душѣ Библиею, какъ ея специфическое отличіе отъ души животныхъ; и животное имѣетъ душу, но душа животнаго изъ земли (бут. 1, 24), а душа человѣка отъ Бога (II, 7). Священное писаніе отказываетъ животнымъ въ разумъ, называя ихъ бессловесными. Отличительнымъ признакомъ разумности души служить прежде всего *самосознаніе*, т. е. способность души отличать саму себя отъ своего тѣла, отъ видимаго міра и отъ всего содержанія собственной жизни. Усвояя человѣку эту способность, откровеніе вмѣняетъ ему самосознаніе, — особенно познаніе, при свѣтѣ заповѣдей Божіихъ, своихъ слабостей и недостатковъ, — въ обязанность съ цѣлю освобожденія себя отъ грѣховныхъ мыслей и грѣховнаго настроенія. *Да искушаетъ человекъ себе.... аще быхомъ себе разсуждали, не быхомъ осуждены были* (1 Кор. 11, 38. 31. Мф. 7, 3.) Вообще подъ разумомъ въ откровеніи разумѣется не столько логическая способность познавательная—разсудокъ (хотя и эта не исключается), сколько способность высшаго, религиознаго знанія, объектомъ котораго служить высшій

---

<sup>1)</sup> Историч. оч. разв. аполог. или осн. богосл. проф. Т. И. Буткевича стр. 74.

духовный міръ. Истинно разумными свящ. писаніе называетъ только благочестивыхъ и вѣрующихъ въ Бога, а „мудрѣйшихъ міра сего“ и нечестивыхъ называетъ безумными и приравниваетъ къ животнымъ бессмысленнымъ (Пе. 48, 21; Пе. 72, 22).—Сущность, такимъ образомъ, разумности откровенное ученіе полагаетъ 1) въ самосознаніи, въ силу котораго душа есть существо личное, 1) въ разумъ въ тѣснѣйшемъ значеніи слова, какъ способности высшаго, идеальнаго или религіознаго знанія и 3) въ даръ слова.

Въ Новомъ Завѣтѣ ученіе объ умѣ человѣка наиболѣе раскрыто Ап. Павломъ. По Ап. Павлу *vous* вообще органъ мысли и знанія. Какъ формальная способность духа *vous* можетъ воспринимать въ себя противоположное содержаніе и служить различнымъ нравственнымъ началамъ. Какъ скоро умъ подчиняется плоти, онъ становится *vous ἀνοήτος ἀδοκίμος* (Гал. 3, 1; Римл. 1, 28), нуждающимся въ обновленіи силою Божественнаго Духа (Римл. 12, 2), чрезъ которое онъ становится *vous Χριστού*, христіанскимъ просвѣщеннымъ разумомъ (1 Кор. 2, 16). Но *vous* и у Ап. Павла не есть только формальная способность духа, безразличная ко всякому содержанію. Онъ соотвѣтствуетъ нашему „разуму“, какъ высшей способности познанія истины и добра.—Онъ есть не только органъ мысли и сознанія, но и органъ спеціально—нравственнаго сознанія и нравственной потребности. Въ немъ живетъ законъ Божій (Римл. 7, 22) и не какъ предметъ сознанія только, но и какъ имманентное влеченіе къ добру (19 21), какъ его собственный законъ (23). Поэтому *vous* соуслаждается закону Божію (22) и служитъ ему (25). Этотъ лежащій въ природѣ ума богоподобный элементъ проявляется теоретически въ богосознаніи, свойственномъ язычникамъ (Римл. 2, 14 и д.); практически—въ законѣ совѣсти, который, какъ написанный въ сердцѣ, есть не простое теоретическое знаніе добра и зла, но нравственная волевая сила,

влекущая къ добру человѣка <sup>1)</sup>. Въ духовномъ человѣкѣ вся жизнь души находится въ постоянномъ подчиненіи закону Божію, этому закону ума (*νοῦμος τοῦ νοῦς*); человѣкъ же душевный управляется закономъ, противоположающимъ закону ума и сущимъ во удѣхъ (Римл. 7. 22—23).

### III.

Святые отцы церкви и при объясненіи различныхъ мѣстъ свящ. писанія, и по поводу разныхъ еретическихъ заблужденій, и по многимъ другимъ случаямъ, весьма часто и подробно останавливались на уясненіи сущности и свойствъ человѣческой природы. Патристическая литература даетъ намъ обильнѣйшій матеріалъ къ рѣшенію и выясненію вопросовъ, относящихся къ душѣ и ея способностямъ, особенно къ главнѣйшей ея способности—уму (*νοῦς*).

Всѣ церковные писатели, руководясь откровеніемъ, какъ первѣйшимъ и основнымъ источникомъ всякаго знанія вообще и въ частности познанія душевной жизни <sup>2)</sup>, приписывали душѣ человѣческой природу, совершенно отличную отъ тѣла и отъ души прочихъ земныхъ тварей. Объясняя ея происхожденіе всецѣло творческимъ актомъ Создателя, они называютъ ее „сущностью рожденною“ <sup>3)</sup>, „имѣющею сродство съ небеснымъ“ <sup>4)</sup>, но „не Божескаго естества“ <sup>5)</sup>, „безсмертною“ <sup>6)</sup>, „невидимую и духовною“ <sup>7)</sup>, „бестѣлесною“ <sup>8)</sup>, но „способною воспринимать чувственное, доколѣ соприсутствуетъ природа способная къ воспріятію того“ <sup>9)</sup>. Въ органическомъ мірѣ церков-

1) В. Мышцынъ Уч. св. Ап. Павла о законѣ дѣлъ и законѣ вѣры.

2) Преп. Максимъ. Бес. о двоик. брани. Хр. Чт. 1829, XXXIV. 17.

3) Св. Григ. Нисск. О душѣ и воскрес. стр. 214.

4) Иоан. Злат. о неясн. ветх. зав. Хр. чт. 1846. I. 174.

5) Его же сл. 4 И насади Богъ рай. Маргар. къ ант. нар. бес. 3.

6) Св. I. Злат. на кн. Быт. бес. 13.

7) Его же о неясн. В. зав. Хр. Чт. 1846 стр. 179.

8) Св. I. Дамаск. Точн. излож. Пр. вѣр. 1844 стр. 92.

9) Св. Григ. Нисск. О душѣ и воскрес. стр. 214.

ные писатели усматриваютъ, подобно Аристотелю <sup>1)</sup>, три степени проявленія жизненнаго начала: „первая изъ нихъ... называется естественною и усматривается въ растеніяхъ.. эта безъ всякаго чувства..; другой видъ жизни, заключающая въ себѣ первый, одаренъ силою чувствованія. Онъ свойственъ безсловесно—неразумнымъ животнымъ.. Наконецъ, совершенная въ тѣлѣ жизнь усматривается въ природѣ словесно—разумной, т. е. человѣческой. Именно, она и питается, и чувствуетъ, и словесно—разумностию украшена, и умомъ управляется“ <sup>2)</sup>. Что касается силъ самой души человѣческой, то и онѣ имѣютъ три основныхъ формы, какъ училъ и Платонъ <sup>3)</sup>: „душа треродна: это въ ней сила умственная, называемая словесно—разумною... потомъ раздражительная.. и въ третьихъ вождѣлвательная“ <sup>4)</sup>. Первой изъ нихъ, разуму, уму—усвояется главное, господствующее значеніе въ ряду другихъ силъ, „какъ имѣющей съ одной стороны созерцательную способность, съ другой—способность дѣйствовать“ <sup>5)</sup> и притомъ „свободно“. Умъ—существенное, коренное свойство души, отъ природы ей принадлежащее: „душа—природа оживляющая и движущая; съ моею же душею срастворены разумъ и умъ“ <sup>6)</sup>. „Душа имѣетъ умъ не иной по сравненію съ нею самою, но — чистѣйшую часть ея,

ихъ настроеній и члнхъ управленія ихъ.

въ 1877-мъ году. Изданъ въ М. въ издательствѣ Св. Синода.

<sup>1)</sup> Виндельбандъ. Ист. др. филос. 1893 пер. подъ ред. Введенскаго стр. 230.

<sup>2)</sup> Григ. Нисск. De hominis opificio, VIII tom. gr. pag. 58, 59.

<sup>3)</sup> Виндельбандъ. Ист. др. филос. стр. 172.

<sup>4)</sup> Св. Клим. Алекс. Paedag. lib. tert. cap I, pag. 250. Григ. Нисск. Кн. прав. св. Ап. св. соб. всел., пом. и св. Отц. изд. 1839 г. стр. 398.

Св. Афан. Велик. посл. къ Марк. изд. 1854 ч. 4 стр. 31.

Св. Исаакъ Сиринъ. О благодарн. Богу Хр. Чт. 1829 XXXIV. 9.

Блаж. Феодоритъ. Сл. 6. изд. 1857 ч. V стр. 259. 260.

<sup>5)</sup> Св. I. Дамаск. Точн. излож. прав. в. изд. 1894 кн. II гл. XXVII, 109.

<sup>6)</sup> Св. Григ. Бог. V стр. 336.

ибо что глазъ въ тѣлѣ, то умъ въ душѣ“<sup>1)</sup>. Онъ есть какъ бы ея собственное „движеніе и дѣйствіе“<sup>2)</sup>, „ея собственная сила“<sup>3)</sup>, хотя самый способъ „его общенія и соединенія съ тѣломъ... не можетъ быть объясненъ словами... онъ, непостижимо для нашего разумнія, присущъ природѣ, связуется съ нею и находится въ ней и окрестъ нея“<sup>4)</sup>, поэтому душа есть „сущность (по преимуществу) умственная“<sup>5)</sup>, „разумная“<sup>6)</sup>, „твореніе умное“<sup>7)</sup>, „существо умосозерцаемое“<sup>8)</sup>, „разумное и духовное естество“<sup>9)</sup>, „одаренное разумомъ“<sup>10)</sup>.

Излагая ученіе о человѣкѣ, о.о. Церкви придавали главное значеніе сему ученію. „Для чего мѣряешь горстию воду, небо пядію? говоритъ св. Григорій Богословъ; прежде всего познай самого себя, размотри, что въ рукахъ, кто ты“<sup>11)</sup> „Кто имѣетъ правильное познаніе о самомъ себѣ... тотъ знаетъ также и достоинство умнаго и безсмертнаго духа человѣческаго“<sup>12)</sup>.—Уясненіе вопросовъ психологіи, вопросовъ о душѣ, объ умѣ представлялось св. отцамъ „не простымъ и не малаго духа требующимъ дѣломъ“<sup>13)</sup>; уже въ самомъ способѣ соединенія безплотнаго духа съ вещественною плотію, въ этомъ „сочетаніи противоположностей“ они видѣли дѣло „вышей премуд-

1) I. Дам. Точн. изл. пр. в. кн. II. стр. 81.

2) Св. Ирин. Ів. II сар. XXIX. 3.

3) Св. Григ. Нисск. О душѣ и воскр. 1862 ч. 4 стр. 231.

4) « « « объ устр. чел.

5) Св. I Дам. Точн. изл. пр. в. 1844 стр. 92.

6) Св. Григ. Нисск. О душѣ и воскр. стр. 214. ср. Ав. Вел. Хр. Чт. 1842. II. 222.

7) Пр. Мак. Вел. Хр. Чт. 1821. II. 27.

8) Св. Григ. Тв. св. отц. IV. 188.

9) Св. I. Злат. О неясн. В. завѣт. Хр. Чт. 1846. I. 174.

10) Блаж. Феодоритъ. О чел. Хр. Чт. 1844. IV. 218.

11) Св. Григ. Бог. Тв. св. отц. III т. ч. 2 стр. 157.

12) Св. Ан. Вел. письм. 6 къ монах. Хр. Чт. 1826, XXIII, 185.

13) Св. Григ. Бог. Тв. св. отц. I. 37.

рости творческой, нежели какая обнаружена въ созданіи  
всѣхъ прочихъ видимыхъ или невидимыхъ тварей“<sup>4)</sup>.

Свящ. Н. Ч.

(Продолженіе будетъ).

### Ш.

## „НОВЫЙ ИЗРАИЛЬ“,

новая фракція хлыстовства\*).

*Post scriptum.* Мы оканчивали наше „последнее сказанье“ о проявленіяхъ религіозно-нравственной жизни хлыстовства, какъ получили оффиціальное сообщеніе о преступной дѣятельности послѣдователей этой секты, оформленной въ качествѣ совсѣмъ новой фракціи—въ видѣ хлыстовъ—*пещерниковъ*.

Сообщеніе указываетъ начало образованія этой фракціи за цѣлый десятокъ лѣтъ назадъ; а мы года два—три назадъ имѣли случай лично видѣть „пещерниковъ“ въ горахъ Кубанской области. Мы бесѣдовали съ ними и узнали отъ нихъ основы ихъ столь особенныхъ религіозныхъ настроеній и чаяній упованія ихъ.

„Въ 1893-мъ году появился неизвѣстно откуда какой то старецъ—Михаилъ. Онъ предрекалъ: наступаютъ послѣдніе дни вѣка сего, когда будетъ на землѣ такой моръ, какого не было на землѣ отъ сложенія міра; ни хлѣба ни вина нигдѣ не будетъ. Изъ чего же тогда священники будутъ приносить безкровную жертву? Чтобы въ послѣдніе дни не прекратилось приношеніе безкровной жертвы, мы, говорилъ Михаилъ, выроемъ пещеру въ горахъ, поселимся тамъ, сдѣлаемъ запасы хлѣба и вина и будемъ совер-

<sup>4)</sup> Св. Григ. Назіанз. Тв. св. отц. IV. 158 м. V. 52. 122.

\*) Продолженіе. См. Епарх. Вѣд. №№ 14, 15, 16, 17 и 18-й.

шать литургію до скорого пришествія на землю Сына Человѣческаго. А онъ скоро-скоро придетъ. Уже Енохъ и Илія на землѣ.

Михайль называлъ себя іеромонахомъ и говорилъ, что у него есть антиминосъ для совершенія таинства причащенія; показывалъ кусочекъ животворящаго креста и частицы мощей святителя Николая; выдавалъ себя за небеснаго посланника.

Послѣдователями Михаила явились главнымъ образомъ хлысты. Нѣкоторые изъ нихъ считали Михаила за Еноха или Илію, явившагося предъ вторымъ пришествіемъ Іисуса Христа.

По совѣту Михаила его ученики вырыли въ горахъ длинную пещеру. Довести до конца устройство пещеры имъ не удалось. Одинъ изъ жителей слободы Нальчикъ, жена котораго стала послѣдовательницей Михаила, намѣревался открыть это тайное общество, за что былъ убитъ, говорятъ (и даже утверждаютъ), по приказанію Михаила.

При обследованіи пещеры административной властью тамъ были найдены двѣ иконы, крестъ, лампадка и посуда съ деревяннымъ масломъ.

Михайль скрылся, говорятъ въ Баталпашинскѣ. Убийцы были сосланы.

Секта образовалась и драма разыгралась въ Терской области, а вся завязка дѣла и финалъ его оказывается здѣсь—въ Кубанской области.

Въ настоящее время кружокъ этихъ сектантовъ, продолжаетъ сообщеніе, состоитъ приблизительно изъ 24 лицъ;—въ Нальчикѣ и его окрестностяхъ они часто устраиваютъ религіозныя собранія и нерѣдко посѣщаютъ пещеру.

Главные руководители ихъ, свидѣтельствуемъ сообщеніе, живутъ въ Баталпашинскѣ, откуда изрѣдка наѣзжаютъ въ Нальчикъ.

Въ послѣднее время сектантство заявило себя новой особенностью“.

Двое сектантовъ устроили процессію; одинъ въ длинной рубашкѣ сѣлъ на лошадь; а другой въ такомъ же одѣяніи вель лошадь въ поводу. Въ такомъ видѣ они прослѣдовали черезъ всю слободу“.

Эта процессія, какъ объяснили нѣкоторые сектанты, была устроена въ подражаніе Входу Господню въ Іерусалимъ“.

Извѣстно, что у хлыстовъ входитъ въ практику и *Омовеніе ногъ*; но мы не имѣемъ фактическихъ данныхъ этой профанаціи богохульниками священнаго обряда.

„Нѣкоторымъ изъ православныхъ, говорить сообщеніе, приходилось слышать отъ сектантовъ такіе совѣты: „если жена тебѣ правится, — живи съ ней; а — нѣтъ, — лучше — съ другой, съ которой будетъ любовь“.

Секретъ, т. о., обнаружился вполне: пещерники — фракція хлыстовства.

Нѣкоторые изъ этихъ сектантовъ, — по сообщенію, — имѣютъ особые костюмы, употребляемые ими только при религіозныхъ собраніяхъ. Этими костюмами награждаютъ ихъ старцы изъ Баталпашинска. Костюмъ представляетъ собой длинную жилетку, обшитую галуномъ, безъ пуговицъ съ наплечниками.

„Съ Михаиломъ всегда жили какія то двѣ дѣвицы, добавляетъ сообщеніе, которыхъ слобожанамъ приходилось видѣть въ крайне соблазнительныхъ отношеніяхъ къ Михаилу“.

Таковы, дословно, показанія сообщенія, пополняющія нашъ очеркъ хлыстовства и свидѣтельствующія несомнѣнность преступныхъ настроеній адептовъ различныхъ его фракцій и „Новаго Израиля“ преимущественно.

Въ 1900-мъ году, бывши въ Баталпашинскѣ въ служебной миссіи, мы видѣли въ домѣ Задорожнаго Николая, нынѣ уже умершаго, на котораго „сообщеніе“ указываетъ, какъ на „одного изъ руководителей секты въ Баталпашин-

скѣ“, — карточку Михаила: онъ изображенъ въ священническомъ полномъ облаченіи, кромѣ фелони, въ монашескомъ клобукѣ; въ правой рукѣ у него воздвизальный напрестольный крестъ, въ лѣвой—раскрытая книга и четки; другая раскрытая книга лежитъ на письменномъ столѣ, —обстановка въ фотографіи домашняя. Михаилъ имѣетъ видъ восторженный; окладистая борода съ сильной просѣдью высоко закрываетъ лицо его. Здѣсь видѣны мы и антиминосъ греческій.

Хлыстовство въ Баталпашинскѣ, по вѣдомости мѣстнаго благочиннаго о. Бѣлоусова, въ 1900-мъ году имѣло 24 м. п. и 32 ж. п., —всего 56 человекъ при 20-ти душахъ молоканъ и 183-хъ—штундистовъ; въ 1902-мъ году хлыстовство, по вѣдомости, вмѣстѣ съ молоканствомъ исчезло въ приходѣ, какъ не оказалось его и въ вѣдомости о. благочиннаго того же округа, свящ. Добровольскаго за 1903-й годъ. Въ виду отсутствія когда либо, за данный періодъ, въ Баталпашинскѣ присоединенія сектантовъ къ Церкви, остается исчезновеніе еретиковъ въ отчетности объяснить силою судебъ.. А именно: въ имянномъ списокѣ, озаглавленномъ: „Хлысты заподозрѣнные“, —числомъ: 19 м. п. и 21 ж. п., данномъ намъ о. настоятелемъ собора, значилась помѣта: „я, съ своей стороны, считаю только одного открытымъ сектантомъ—Толстовцемъ“, —ибо и онъ включенъ былъ въ списокъ хлыстовъ. Несомнѣнно, вліяніе этого властнаго воззрѣнія и сказалось потомъ, послѣ отчетности за 1900-й годъ, на показаніяхъ о.о. благочинныхъ.—Не секретъ: духовенство вообще, въ лицѣ нѣкоторыхъ пастырей и о.о. благочинныхъ, да и не ихъ однихъ, держится еще убѣжденія: въ Церковь ходятъ люди; молятся; исповѣдуются, приобщаются св. Таинствъ; духовенство пользуется отъ нихъ по всемъ статьямъ содержаніемъ, —слѣдовательно—„православные“. Молва народная, обвиняющая извѣстныхъ личностей въ хлыстовствѣ?—Пусть ее...

Если смотрѣть на дѣло формально, можно допускать и подобное отношеніе пастырства къ потайному сектантству; но душевно, нравственно, духовно,—справедливо ли подобное положеніе дѣла?

Баталпашинскъ—мѣсто жительства извѣстнаго, *по подозрѣнію*, въ хлыстовствѣ, г-на Уклеина!—Портретъ, написанный масляными красками, представляющій тріо: Порфирія Катасонова, Петра Лордугина и г. Уклеина,—одинъ этотъ портретъ, одно это сочетаніе лицъ уже достаточно говоритъ о хлыстовствѣ Уклеина.—Портретъ хранится въ музеумѣ Ставропольскаго епархіальнаго церковно-археологическаго общества. Въ всякаго сомнѣнія, конечно, чтобы Уклеинъ нѣмъ и глухъ остался къ родной станицѣ и не посѣялъ здѣсь плеведы своихъ воззрѣній на вѣру и жизнь. И вотъ на готовой почвѣ хлыстовскихъ расположеній душъ водворяется новая фракція этого сектантства въ станицѣ.

Целагія, вдова Задорожнова, искренняя поклонница Михаила, въ настоящемъ—1904 году прислала намъ свою „слезницу“ отъ 1-го іюля, въ которой изливаетъ „свою скорбь“ и оправдывается предъ нами, памятуя нашу бесѣду съ ней: не особенно довѣряться „отцу Михаилу“ и оставить расположеніе къ самочиннымъ религіознымъ упражненіямъ. „Міръ готовъ пожрать насъ живыми; мы снялись на карточкѣ: карточку хотятъ послать тебѣ; одежду они (сектанты см. выше стран.) надѣли,—это юродивые пошли: Николай, Иванъ. Мы по благословенію *пещеры* и сейчасъ роємъ, какъ благословилъ отецъ Михаилъ“.

Вотъ каковы простота и довѣріе въ душахъ, помышляющихъ о спасеніи себя отъ грѣха, къ лицамъ, *имѣющимъ образъ благочестія*: „священство, чинъ монашескій,—надобно полагать: знаетъ, что говорить“, размышляютъ простецы и, довѣряясь слѣпцу—проходимцу, идутъ за нимъ путемъ, приводящимъ въ погибель. И что особенно печально для пастырства и опасно для несчастныхъ слѣпцовъ, слѣпо идущихъ за слѣпымъ руководителемъ въ вѣ-

рѣ и жизни,—такъ это—потайность, секретность сектантства, прикрываемая лицемѣрнымъ православіемъ. Свѣту, свѣту больше въ эту тьму.

Чуть посвѣтлѣе человѣкъ попадаетъ въ это темное дупло слѣпышей—хлыстовъ, присмотрится, и не можетъ примириться съ словомъ и дѣломъ самочинниковъ спасенія души.

Въ это именно общество—пещерниковъ хлыстовъ попалъ нѣкто Петръ. Пожилъ, посмотрѣлъ, раздумался и изъ Пальчика написалъ намъ откровенное слово. Неизмѣнно: „Христосъ посреди насъ“. И потомъ: „Дорогой во Христѣ Батюшка! Обратите Ваше пастырское вниманіе на бѣдную овцу, блуждающую въ мысленной пустынѣ неразрѣшимыхъ вопросовъ. Милостію Искупителя Господа І. Х. бѣдная овца познала цѣль своего существованія и пришла къ такому заключенію, что нужно себя спасти. Но какъ это сдѣлать и какой предпринять образъ жизни для болѣе удобнаго исполненія сей цѣли,—этого мой разсудокъ бѣдный и скудный не въ состояніи разрѣшить... Ради Господа Бога и ради спасенія моей души не погнушайтесь бѣдностію моей души, напишите мнѣ: когда вы будете въ Ставрополѣ, чтобы пріѣхать къ Вамъ.. Много имѣется къ вамъ вопросовъ относительно истиннаго понятія о вѣрѣ и мною—мною другихъ вопросовъ разныхъ родовъ о жизни“.. Авторъ письма былъ у насъ, мы бесѣдовали о вѣрѣ; онъ искренно и откровенно созналъ: хлысты—пещерники.

Обыкновенно люди неиндифферентные къ ученію вѣры и духовной жизни, а именно желающіе искренно вѣровать въ Бога Спасителя и ищущіе даже подвиговъ въ жизни по вѣрѣ и подвергаются искушенію сектантства и преимущественно хлыстовства.

Большую вину мы откровенно готовы принять на себя—на душпастырство свое въ данномъ обстоятельствѣ—уклоненія чадъ святой церкви на страну далече—въ секты, ереси и расколы, инославіе, иновѣріе и даже до язы-

чества въ формѣ буддизма—модной вѣры и среди классов не „низшихъ“.. Именно: *намъ спящимъ приде оракъ, и всѣя плевелы посредаъ пшеницы, и отъиде!..* втѣавѣ отах

Безъ туги сердечной, безъ глубокой грусти, искренняго сожалѣнія до слезъ, нельзя видѣть и слышать помыслы громкаго признанія заблужденія въ вѣрѣ и жизни, утвержденія основъ его, защиты, какъ сердечно признанной истины, непреложнаго закона жизни, людей убѣжденных въ правотѣ своихъ словъ и дѣлъ.

Отъ вѣры во Единаго Бога, въ Троицѣ славимаго, Творца, Промыслителя, Спасителя, Освятителя, дойти до мысли, до убѣжденія: „самъ человекъ есть Богъ“!. Какая ломка должна произойти въ душѣ человека; сколько стадій въ сферѣ сердечныхъ колебаній долженъ испытать человекъ, чтобы, отвергнувшись Бога истиннаго, признать человека, себя подобнаго, Богомъ, и поклониться ему!.) Можно съ полнымъ довѣріемъ отнестись къ признанію, изложенному въ „Хлыстовскомъ катихизисѣ“: „страшно вначалѣ впасть въ руки бога живаго“.. Основа заблужденія—тьма непроглядная въ умѣ и сердцѣ человека: „но зато“, разсуждаетъ „законоучитель“ несчастныхъ учениковъ,—„и писаніе свидѣтельствуетъ: Богъ—не мертвыхъ, а—живыхъ“..

И *пещерники* въ основаніе своихъ религіозныхъ воззрѣній и уцтованій поставили также слово Писанія. „Пещерницы“—дѣвицы, при собесѣдованіи съ нами, указали намъ тоже на Слово Божіе.

Мистицизмъ хлыстовства въ этой фракціи нашель свое настоящее мѣсто и полное приложеніе. И ураціоналистическихъ сектъ нерѣдко можно встрѣтить особенное расположеніе къ таинственной книгѣ Откровенія святаго Іоанна Богослова: 1 гл., 5, 6, 11 стихи; V, 9; IX; XIV и прочіе главы и стихи можно встрѣчать въ помѣткахъ въ книгѣ „Откровенія“ и у штундистовъ, и у балтистовъ, и у адвентистовъ, и у духоборцевъ; но болѣе всего у хлыстовъ.

„Пещерники“ не удовольствовались таинственностію „Откровенія“, — они заглянули въ послѣднюю книгу Вѣтхаго завѣта и въ ея „пророчествахъ“ изыскали указанія къ особенностямъ своихъ самопроизвольныхъ религіозно-нравственныхъ упражненій, пригоняя священный текстъ къ своимъ заблужденіямъ.

Намъ указали слова: *ожидайте пастыря вашей; прими число твое, Сионъ, и заключи твоихъ, одѣтыхъ въ бѣлыя одѣянія, которые исполнили законъ Господень; но это — только начало, приступъ въ вѣро-и-правоученіи „подвижниковъ“ въ „пещерахъ“.* Интересуютъ ихъ *три пути и три подобія: взвѣсь тяжесть огня; измѣрь дуновение вѣтра; возврати день, который прошелъ; сколько обиталищъ въ сердцѣ морскомъ; сколько источниковъ въ основаніи бездны; сколько жилъ надъ твердью; какіе предѣлы у рая.* (Въ главахъ 2-ой и 3-ей) Занимаетъ ихъ и слово „*Знаменіяхъ*“ (въ гл. 5-ой) *вотъ наступаютъ дни, въ которые многіе изъ живущихъ на земль, обладающіе вѣдніемъ, будутъ восхищены, и путь истины сокроется, и вселенная оскудѣтъ вѣрою, и умножится неправда.. Одна область будетъ спрашивать другую сосѣдную: не проходила ли по тебѣ правда, дѣлающая праведнымъ? И та скажетъ: нѣтъ!*

И затѣмъ, послѣ таковыхъ, такъ сказать предварительныхъ указаній, собесѣдники ввели насъ въ самое святилище своей вѣры. Указали слово Ездры—пророка: *„Вотъ, придетъ время, когда придутъ знаменія, которыя Я—Господь —предсказалъ тебѣ. Явится невѣста, и являясь, покажется, скрываемая нынѣ землею.. Ибо откроется Сынъ мой Исусъ съ тѣми, которые съ Нимъ, и оставшіеся будутъ наслаждаться четыреста лѣтъ. А послѣ этихъ лѣтъ умретъ Сынъ Мой Христосъ и весь люди, имѣющіе дыханіе“.*

Эта невѣста, скрываемая нынѣ землею, и есть — они — пещерники.. Среди нихъ-то и откроется Сынъ Божій—Исусъ съ тѣми, которые съ нимъ.. Они-то и будутъ наслаждаться съ этимъ Исусомъ 400 лѣтъ, послѣ коихъ и

умретъ уже Христось. И прельщаются бѣдныя, обнищавшіе разумніемъ истины, люди, и заблуждаются, невѣдующе писанія! Здѣсь въ душахъ ихъ возстаетъ буква, убивающая ихъ; а тамъ въ хлыстовствѣ—живой богъ, спаситель, искупитель.. И обуреваются, какъ колеблемая ветромъ трость различныхъ размышленій, душа человѣка лжеумудрованіями ереси. *Иисусъ* живетъ, перевоплощается; изъ вѣка въ вѣкъ *открывается*; и еще время впереди, когда *Христось умретъ*, и это будетъ тогда, когда и *всѣ люди, имѣющіе дыханіе, умрутъ*.. \*) И вотъ полное, всецѣлое, при формальномъ исповѣданіи православно—христіанской вѣры, отреченіе отъ *Евангелія Господа Нашего Иисуса Христа, Сына Божія* и Святой Его Церкви, ибо и въ писаніи сказано“.

Съ потерей истинной догматической вѣры неизбѣжно слѣдуетъ помраченіе основъ нравственной жизни. „Богъ—самъ человѣкъ“; избранникъ—свой христось; ему—и поклоненіе, ему и повиновеніе, ибо онъ—богъ, слово его—законъ;—„человѣкъ—выше Писанія“; человѣкъ—старше Писанія,—обычное лжеученіе хлыстовства. Здѣсь есть живой богъ; а все прочее человѣчество—„обыкновенные смертные“. Всякіе законы жизни и дѣятельности, слѣдовательно,—все это просто человѣческое, а не Божіе,—Божіе то, что скажетъ „живой богъ“. А „живой богъ“ говоритъ: „оставь законную“ жену, избери „духовную сестру“; и такъ далѣе до грѣха, до беззаконія, до преступленія убійства, какъ видѣли, „ибо“, укажутъ при недоумѣніи, при возраженіи, „и въ Писаніи сказано“: *Богу* надобно повиноваться больше, нежели *человѣкамъ*; ничтоже сумняся, при этомъ словѣ, отнесутъ это „*Богу*“—къ своему „живому богу“, жалкому самозванцу, обуморенному психопату, или плуту..

„И обратится вѣкъ въ древнее молчаніе на семь дней, подобно тому, какъ было прежде, такъ что не останется

\*) Не въ кого будетъ воплощаться Сыну Божію.

никого“, — читають пещерники въ книгѣ „Ездры—пророка“ и помышляютъ: „никого, кромѣ насъ—пещерниковъ, невесты, сокрываемой нынѣ землю, не останется на землѣ, подобно тому, какъ во время всемірнаго потопа не осталось никого въ живыхъ кромѣ 8-ми душъ семейства Ноева“. Послѣ же седми дней, читають далѣе Ездру, *возстанетъ вѣкъ усыпленный и умретъ поврежденный*. И отдастъ земля тѣхъ, которые въ ней спять и прахъ тѣхъ, которые молчаливо въ немъ обитають, а хранилица отдадутъ ввѣренныя имъ души“. И это таинственно—прикровенное слово „пророка“ пещерники опять таки стремятся отнести къ себѣ, къ сокровенности ихъ въ землѣ, — въ горахъ, и въ настоящемъ и въ будущемъ времени, но скоро—скоро.

„Тогда явится Всевышній на престолѣ суда, и пройдутъ бѣды, и окончатся долготерпѣніе. Судъ будетъ одинъ, истина утвердится, вѣра укрѣпится. Затѣмъ послѣдуетъ дѣло, откроется воздаяніе, *возстанетъ правда, перестанетъ господствовать неправда*.“

О комъ и о чемъ рѣчь идетъ здѣсь, по понятію пещерниковъ, несомнѣнныхъ хлыстовъ, — Израиля“, — какая здѣсь разумѣется *правда и неправда*, — это уясняется ими довольно достаточно указаніями на другія мѣста книги „Ездры—пророка“. — „Такъ говоритъ Господь Вседержитель: *домъ вацъ пусть*“.

Тебя, Отче, призываю во свидѣтели *на мать сыновей, которые не захотѣли хранить завѣта моего: предай ихъ посрамленію и мать ихъ—на расхищеніе, чтобы не было рода ихъ; пусть разебѣются имена ихъ по народамъ и изгладятся отъ земли, ибо они презрѣли завѣтъ мой*.

„Завѣщаваю *благодать людямъ грядущимъ, дѣти которыхъ, не видѣвши Меня очами плотскими, но духомъ вѣруя* тому, что я сказалъ, торжествуютъ съ весельемъ.“

Такъ говоритъ Господь Ездръ: *возвѣсти народу Моему, что Я дамъ имъ царство Иерусалимское, которое обѣщаль*

Израилю. И прииму славу отъ нихъ и дамъ имъ обители вѣчныя, которыя приготовлялись для нихъ.

„Я, Ездра, видѣлъ на горѣ Сіонской сонмъ великій, котораго не могъ исчислить, — и всѣ они пѣснями прославляли Господа. Среди нихъ былъ Юноша величественный, превосходящій всѣхъ ихъ, и возлагалъ вѣнцы на главу каждою изъ нихъ и тѣмъ болѣе возвышался; я пораженъ былъ увлеченіемъ. Тогда я спросилъ Ангела: кто сии, господи мой, — Онъ въ отвѣтъ мнѣ сказалъ: это тѣ, которые сложили смертную одежду въ безсмертную и исповѣдали имя Божіе; они теперь увѣнчиваются и принимаютъ побѣдныя пальмы.

Я спросилъ: а кто сей юноша, который возлагаетъ на нихъ вѣнцы и вручаетъ имъ пальмы? Онъ отвѣчалъ мнѣ: Самъ Сынъ Божій, котораго они прославляли въ вѣкъ семъ. И я началъ славить ихъ, мужественно стоявшихъ за имя Господне... И прошла слава Господня въ четырехъ явленіяхъ: въ огнѣ, землетрясеніи, бурномъ вѣтрѣ и морозѣ, чтобы дать законъ имени Іакова и радѣніе роду Израиля.

Какъ видится: здѣсь, въ этой подтасовкѣ, т. е., текстъ есть все, чѣмъ живетъ и дышетъ хлыстовство, — „Израиль“ и „Новый израиль“. Тутъ: — и ненависть къ матери — Церкви православной; и желаніе ей всякихъ нестроеній; и обвиненіе ея въ неправдѣ вѣры ея и жизни; тутъ и вся правда вѣры и жизни хлыстовства, по убѣжденію еретиковъ. Тамъ — церковникамъ — кара Божія; имъ — хлыстамъ — вѣнцы и пальмы: они „на горѣ Сіонской прославляли пѣснями Господа; и среди нихъ — юноша, Сынъ Божій, котораго они прославляли въ вѣкъ семъ, какъ другіе ихъ братья другого юношу — Сына Божія въ другомъ вѣкѣ. Здѣсь: и царство Іерусалимское и Сіонская гора; и бѣлая одежды и пѣсни и радѣнія, — всему оправданіе, „ибо и въ Писаніи сказано“, — смѣло говорить еретикъ. „Самъ человекъ — Богъ“, учитъ поводырь хлыстовъ въ с. Армавирѣ, какъ засвидѣтельствовалъ письменно одинъ изъ

числа подвергавшихся пропагандѣ хлыстовства. „Богъ“— это существо какъ будто уже низшее челоуѣка—бога. Намъ указали слова въ книгѣ Ездры, наводящія на подобнаго рода воззрѣнія хлыстовъ: челоуѣкъ, созданный руками Твоими и Ты называешься его первообразомъ, потому что Ты подобенъ ему.. Комментаріи пониманій излишни,—курсивъ говорить все.. Но разумѣть такъ слово Писанія, по убѣжденію еретиковъ, не всѣмъ дано: „душа, пожри смыслъ и поглоти мудрость“! указываетъ пещерникъ слово Ездры—пророка. И заключаетъ рѣчь свою по Писанію указаніемъ слова того же Ездры—„пророка“: *не понимаю, какъ этотъ путь могъ измѣниться*,—настолько онъ правъ по вѣрѣ, настолько онъ спасителенъ въ жизни!

Мы, при собесѣдованіяхъ съ пещерниками и пещерниками, спѣшили только отмѣчать ихъ указанія на слова Писанія. Потайность—секретность въ дѣлахъ и словахъ по вѣрѣ и жизни по вѣрѣ неизмѣнно присуща хлыстовству во всѣхъ его фракціяхъ. Понятно, не въ такой открытой ясности представлено намъ вѣро—и правоученіе заблудшихъ людей. Нѣтъ! Намъ предлагались лишь и только словесно, безъ книги въ рукахъ, недоумѣнные вопросы: *кто эта невьста, сокрываемая нынѣ землю? Какъ открывається Сынъ Божій Иисусъ и гдѣ? Когда это—умретъ Христосъ. И прочее въ этомъ родѣ. То есть: намъ указаны очень ясные штрихи, а мы, по нимъ, нарисовали картину.*

Епархіальный миссіонеръ,  
іерей Симеонъ Никольскій.

(Продолженіе будетъ).

IV.

== ОБЪЯВЛЕНИЕ. ==

**ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ**

печатается новое издание:

**МИНЕИ-ЧЕТЬИ** на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. (Житія Святыхъ, изложенныя по руководству Четинхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ).

**Поступили въ продажу:**

1) **Мѣсяць Сентябрь**, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

2) **Мѣсяць Октябрь**, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

3) **Мѣсяць Ноябрь**, цѣна въ бум. 2 руб. 30 коп., въ кореш. 2 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 30 коп., въ кожѣ 3 руб. 50 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

4) **Мѣсяць Декабрь**, цѣна въ бум. 2 руб. 40 коп., въ кореш. 2 руб. 80 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 40 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

Въ непродолжительномъ времени окончится печатаніемъ Январская книга.

Нѣкоторыя житія издаются отдѣльными брошюрами. Въ настоящее время выпущено до 70 брошюръ, цѣною отъ 6 до 40 коп.

**Предпринято новое издание**

службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣвій, съ изображеніемъ праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

**Поступили въ продажу:**

**Рождество Христово**, цѣна въ бум. 75 коп., въ кол. 1 руб. 10 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп., въ шагр. 1 руб. 75 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 50 коп.

**Срътеніе Господне**, цѣна въ бум. 55 коп., въ коленк. 85 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб., въ саф. 1 руб. 50 коп., въ саф. съ зол. обр. 2 руб. 25 коп.

**Благовѣщеніе Пр. Богородицы**, цѣна въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 5 коп., въ коленк. съ кор. 1 руб. 25 коп., въ саф. 1 руб. 65 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 5 коп.

**Входъ Господень въ Іерусалимъ**, въ бум. 60 коп., въ кол. 1 руб., въ кол. съ саф. кор. 1 руб. 15 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 35 коп.

### Новыя изданія:

**Евангеліе** въ порядкѣ церковныхъ чтеній, 4 д. л. съ кин., цер. печ., въ бум. 5 руб., въ коленк. съ саф. кореш. 7 руб. 40 коп.

**Иноческое келейное правило**, 8 д. л., цер. печ. съ кин., въ бум. 75 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп.

**Молитвословъ толковый краткій**, въ 8 д. л. цер. и гр. печ., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

**Послѣдованіе вечерни** (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

**Послѣдованіе утрени** (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л. въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

**Служба съ анаѣистомъ прп. Серафиму Саровскому**, въ 8 д. л. цер. печ. съ кин., въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 15 коп.

**То же**, въ 32 д. л., безъ кин., въ бум. 15 коп.

**Служба прп. Серафиму Саровскому**, въ бум. 40 коп., въ коленк. 90 коп.

**Анаѣистъ прп. Серафиму Саровскому**, въ 8 д. л., цер. кр. печ., въ бум. 30 коп., въ коленк. 75 коп.

**Анаѣистъ прп. Серафиму Саровскому**, въ 32 д. л., цер. печ., безъ кин., въ бум. 8 коп.

**Листки** для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго Писанія, православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Цѣна за 1 листокъ 2 коп., 25 листковъ—35 коп., 50 листковъ—70 коп., 100 листковъ—1 руб. 40 коп.

**Молитвы**, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, цер. кр. печ. въ 12 д. л. въ бум. 3 коп.

**Псалтирь** въ 8 д. л. цер. печ. съ объяснительными примѣчаніями, въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 коп.

**Псалтирь** въ 8 д. л. гр. печ., въ бум. 22 коп., въ кол. 45 коп.

**Библия** въ 4 д. л. цер. печ., въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. или въ кожѣ 6 руб., въ шагр. съ зол. обр. 10 руб.

**Сборникъ** священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадцатыхъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ (56 стр.) въ шагрѣ 1 руб. 65 коп., въ коленк. 2 руб. 15 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

**Иконы** Спасителя и Божіей Матери Иверскія, отпечатанныя въ 18 красокъ, размѣромъ 4×5 верш., цѣна на бумагѣ 30 коп., на полотнѣ 45 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб., на полотнѣ, наклеенномъ на доску съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб.

**Иконы** Спасителя, Божіей Матери Иверскія и Владимірскія, свят. Николая и Прп. Сергія Радонежскаго, въ краскахъ, размѣромъ 5×6 верш., цѣною на бумагѣ 50 коп., на полотнѣ 70 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб. 40 коп., тоже съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб. 75 коп.

**Иконы** Божіей Матери Казанскія малаго формата на полотнѣ 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже съ металлическимъ ободкомъ, съ атласнымъ подборомъ 1 руб. 50 коп.

**Иконы** Прп. Сергія Радонежскаго и Прп. Серафима Саровскаго, размѣромъ 2×4 верш., отпечатанныя черною краскою въ нѣсколько тоновъ, на полотнѣ цѣна 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже на шелку, наклеенномъ на доску, съ металлическимъ ободкомъ съ атласнымъ подборомъ, цѣна 2 руб. 50 коп.

**МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ КРЕСТИКИ** разныхъ форматовъ и цѣны:

Крупные 1 шт. простыя 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост.—1 р. 80 к., золоч.—2 р. 80 к., 1000 прост. 15 руб., золоч. 25 руб.;

Средніе 1 шт. прост. 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост. 1 руб. 75 коп., золоч. 2 руб. 75 коп., 1000 прост. 14 руб., золоч. 24 руб.;

Мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 40 коп., золоч. 2 руб. 40 коп., 1000 прост. 12 руб., золоч. 22 руб.;

Самые мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 30 коп., золоч. 2 руб. 30 коп., 1000 прост. 11 руб. и золоч. 21 руб.

Имѣются серебряныя кресты на разныя цѣны.

**Картины** въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, цѣною по 8 коп.: 1. Десять заповѣдей. 2. Заповѣди Блаженствъ. 3. Благословеніе дѣтей. 4 Чудесная помощь св. Александру Невскому. 5. Св. Але-

ксий митр. исцѣляетъ царицу Тайдулу. 6. Святитель Христовъ Николай въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ. 7. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 8. Святитель Христовъ Николай спасаетъ патриарха отъ потопленія. 9. Чудесное освобожденіе ап. Петра. 10. Прп. Сергій, печальникъ земли Россійскія, благословляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ. 11. Явленіе Пр. Богородицы великому подвижнику Прп. Сергію.

### Постепенно будутъ выходить новыя картины.

Въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

### Каталоги высылаются бесплатно.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Отношеніе Высочайше учрежденнаго Комитета, по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія, на имя Ставропольской духовной консисторіи, отъ 24 августа 1904 года за № 276. II. Письмо Предсѣдателя, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 5 сентября 1904 года за № 927. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Поученіе на день Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня. II. Ученіе церковныхъ писателей объ умѣ (νοῦς). III. „Новый израиль“, новая фракція хлыстовства. IV. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Дозволено цензурою.