

1 Января

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

1906 года.

# ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ



Выходитъ два раза въ мѣсяць, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 руб. Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. губ., Дух. Семинарія.

Подъ Твою милость  
приключаемъ, Богородице Дѣво.

## Отъ редакціи.

Подъ небеснымъ покровомъ Божіей Матери, въ чудотворной Холмской иконѣ Ея славимой, съ благословенія Святейшаго Правительствующаго Синода и разрѣшенія Холмскаго Епархіальнаго Начальства, редакція приступаетъ съ 1-го января 1906 года къ изданію двухнедѣльнаго печатнаго органа. Высочайше возстановленной въ 16 день юня 1905 года Холмской епархіи, подъ названіемъ:

**ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ,**  
съ безплатнымъ прибавленіемъ: Холмскій Народный Листокъ.

Холмская православно-русская паства испытываетъ, особенно въ послѣднее время, сильное вліяніе латино-польской

пропаганды. Въ видахъ болѣе успѣшнаго противодѣйствія этой пропагандѣ православные пастыри чувствуютъ потребность въ объединеніи своей пастырской дѣятельности и во взаимномъ обмѣнѣ мыслей, чему и будетъ служить „*Холмская Церковная Жизнь*.“ Вслѣдствіе исключительныхъ условій Холмско-Подляшскаго края новый епархіальный журналъ долженъ отвѣчать интересамъ и запросамъ не только духовенства, но и простого народа, нуждающагося, при своей постоянной борьбѣ за православную вѣру и русскую народность, въ духовномъ утѣшеніи, ободреніи и поддержкѣ. Такое назначеніе имѣтъ „*Холмскій Народный Листокъ*“.

Святая православная вѣра есть спасительный якорь въ житейскомъ морѣ для русскаго народа Холмско-Подляшскаго края отъ лѣтъ Св. Князя Владиміра, она привлекала и привлекаетъ къ нему милость Божию въ години тяжелыхъ испытаній и бѣдъ. Она доставляла и доставляетъ сынамъ его вѣчное спасеніе за гробомъ. О сохраненіи сего драгоценнѣйшаго сокровища мы должны ревновать до дня второго пришествія на землю Сына Божія.

Русская народность—исконная въ Холмщинѣ и на Подляшьяхъ. Объ этомъ свидѣлствуетъ и народное самосознаніе, и исторія, и памятники старины. *Ополячиться*—это равносильно для насъ отреченію отъ родного отца или матери, это—грѣхъ братоубійства. Сила и мощь пятисотъ тысячнаго русскаго мѣстнаго населенія—въ единеніи и живомъ общеніи съ единовѣрной иединокровной *Великой Россіею*,—и къ ней будемъ тяготѣть.

Православный русскій *Царь*—нашъ единственный Отецъ, Покровитель и Заступникъ. Православно-русскій Холмско-Подляшскій народъ никогда не долженъ забывать и не забудетъ тѣхъ благодѣяній, какія оказаны ему русскими Царями. Они освободили насъ отъ тягчайшаго польскаго владычества и гоненія на нашу истинную древле-отеческую вѣру, они освободили здѣшній народъ отъ тяжелой крѣпостной зависимости (панщины). Нынѣ благополучно здравствующій Государь Императоръ Николай II даровалъ 17 Октября 1905 года общую гражданскую свободу, а въ самое послѣднее время, 11 декабря, даровалъ намъ—русскимъ людямъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній—великое право выбирать изъ своей среды особаго представителя—*Члена Государственной Думы*.

Всѣ Цари русскіе заботились о поднятіи въ Холмско-Подляшскомъ краѣ православія на подобающую ему высоту, вывели его изъ того унизительнаго положенія (включительно до аренды православныхъ храмовъ евреями), въ какое его поставила инославная власть, построили православному народу благолѣпные храмы вмѣсто тѣхъ жалкихъ клѣтушекъ, въ которыя загнало православныхъ сеймовое „большинство“ Рѣчи Посполитой. Въ истекшемъ году, когда, послѣ обнародованія Высочайшаго Указа 17 апрѣля объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, настало время принять всѣ мѣры для борьбы съ воинствующимъ католицизмомъ, не стѣсняющимся въ средствахъ къ достиженію своихъ цѣлей, и для охраны отъ соблазна слабыхъ въ вѣрѣ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе Государя Императора на учрежденіе (или точнѣе—возстановленіе) въ городѣ Холмѣ самостоятельной епархіи въ составѣ Люблинской и Сѣдлецкой губерній.

*Храмы Божіи и святыя обители*—это тихія пристави въ пучинѣ латино-польской пропаганды для мѣстнаго православнаго населенія.

Его всегдашній и великій печальникъ—*Епископъ Холмскій и Люблинскій*.

Его истинные радѣтели и друзья—*священники и народные учителя*.

Объединеніе благотворительныхъ и просвѣтительныхъ силъ и средствъ края—въ *Холмскомъ Свято-Богородицкомъ Братствѣ*.

Вотъ завѣты и святыни Холмско-Подляскаго народа, Холмской епархіи, а вмѣстѣ съ ними—и редакціи „Холмской Церковной Жизни“ и „Холмскаго Народнаго Листка“.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ.

### 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

- 1) *Высочайшіе* манифесты, указы, рескрипты и повелѣнія.
- 2) Указы, опредѣленія и посланія Святейшаго Синода.
- 3) *Высочайшія* награды.
- 4) Архiepистырскія посланія.
- 5) Епархіальныя распоряженія и извѣстія.
- 6) Акты, журналы, протоколы и отчеты, утвержденные Епархіальною Властію.

7) Списки начальствующих, учащихся и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

8) Официальныя объявленія епархіальныхъ учреждений.

## II. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1) Религіозно-нравственный отдѣлъ:

а) Слова, поученія и рѣчи;

б) Статьи богословско-пастырскаго, церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія.

2) Отдѣлъ мѣстной церковной и общественной (прошлой и настоящей) жизни Холмины и Подляшья:

а) Корреспонденціи духовенства, псаломщиковъ и учителей народныхъ школъ;

б) Описаніе „отпустовъ“ и другихъ церковныхъ торжествъ;

в) Статистическое описаніе церквей и приходоу;

г) Духовно-учебная и церковно-школьная жизнь и т. п.

3) Обзорніе церковной и общественной жизни на Руси, въ связи съ теченіемъ богословской и свѣтской литературы.

4) Разныя извѣстія и замѣтки.

5) Объявленія.

## III. ПРИБАВЛЕНІЕ.

„Холмскій Народный Листокъ“ (религіознаго, историческаго, патристическаго и бытоваго содержанія).

Одушевляемая искреннимъ желаніемъ посильно служить пастырямъ Холмской епархіи и ихъ пасомымъ, редація твердо надѣется на самое живое сочувствіе и литературное содѣйствіе ей и священниковъ, и учителей, и псаломщиковъ, и вообще всѣхъ, кому близки и дороги интересы православно-русскаго населенія Холмины и Подляшья. Всякое правдивое, разумное и доброе слово редація приметъ съ радостью и охотно помѣститъ на страницахъ журнала.

## КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

№ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. № 1.

**Правительственныя распоряженія.**

ИЗВЛЧЕНІЕ

ИЗЪ ИМЕННОГО ВЫСОЧАЙШАГО УКАЗА

Правительствующему Сенату.

Въ 11 день декабря 1905 года состоялся Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату „въ измѣненіе положенія о выборахъ въ Государственную Думу и изданныхъ въ дополненіе къ нему узаконеній.“ Въ XIV<sup>ой</sup> статьѣ сего Указа изложено:

„Въ измѣненіе и дополненіе утвержденныхъ Нами 11-го октября сего года правилъ о примѣненіи положенія о выборахъ въ Государственную Думу къ губерніямъ Царства Польскаго, постановить:

Въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ гмины, кои имѣютъ быть особо указаны, выбираютъ, сверхъ означенныхъ въ статьѣ 7 упомянутыхъ правилъ уполномоченныхъ отъ гминныхъ сходовъ, еще по два уполномоченныхъ отъ каждой изъ сихъ гминъ. Съѣзды этихъ уполномоченныхъ созываются въ подлежащихъ уѣздныхъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ мировыхъ судей, по назначенію мѣстныхъ създовъ мировыхъ судей. Означенные съѣзды избираютъ изъ своей среды выбор-

щиковъ въ особое избирательное собраніе, которое образуется въ городѣ Холмѣ, Люблинской губерніи, подъ предѣдательствомъ предѣдателя сѣзда мировыхъ судей, по назначенію Министра Юстиціи. Число сихъ выборщиковъ имѣеть быть опредѣлено особо. Избирательное собраніе въ Холмѣ выбираетъ изъ своей среды одного члена Государственной Думы, сверхъ числа членовъ Думы, указаннаго въ приложенномъ къ статьѣ 2 вышеупомянутыхъ правилъ росписаніи ихъ общаго числа по губерніямъ Царства Польскаго и ихъ городамъ.“

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 ноября 1905 года за № 11.400, ректоръ Холмской духовной семинаріи, архимандритъ *Діонисій*, утвержденъ въ должности Предѣдателя Холмскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

### ПРИКАЗЪ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА

#### СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 1 декабря 1905 года за № 46, учитель Клеванскаго духовнаго училища *Шияновъ* перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ старшіе классы Холмскаго духовнаго училища, съ 13 ноября 1905 года.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Архипастырское благословеніе.

На донесеніи Благочиннаго 1-го Грубешовскаго округа объ окончаніи постройки и освященіи новой церкви въ селѣ Гусинномъ Стрижевскаго прихода Его Преосвященство, Преосвященный Евлогій, Епископъ Холмскій и Люблинскій, положилъ такую резолюцію: „призываю Божіе благословеніе на членовъ Строительнаго Комитета и всѣхъ прихожанъ Гусинской церкви, принимавшихъ участіе въ ея сооруженіи и устроеніи.“

## О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

**Перемѣщены:** діаконъ Кирилло-Меодіевской Церкви Сѣдлицкаго прихода Холмскаго уѣзда, *Александръ Червяковскій*, на вакансію псаломщика къ Св. Михайловской церкви села Лещанъ того же уѣзда, съ 20 декабря 1905 года, и псаломщики церквей: Петро-Павловской Межирѣцкаго прихода, Радинскаго уѣзда, *Василій Моноховичъ*, къ Св.-Духовскому собору г. Сѣдлеца и Св.-Анненской Бородинскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда, *Василій Бартошъ*, къ церкви Св. Іоанна Милостиваго посада Оцова, Томашовскаго уѣзда, оба съ 1 января 1906 года.

**Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ** перемѣщенный къ Варшавской Вольской кладбищенской церкви псаломщикъ Холмскаго кафедральнаго собора *Алексій Новаковский*.

**Уволены отъ службы**, согласно прошеніямъ, псаломщики: Св.-Духовскаго собора гор. Сѣдлеца *Стефанъ Жуковскій* и Св.-Михайловской церкви Волоско-Вольскаго прихода, Влодавскаго уѣзда, *Емельянъ Романюкъ*, оба съ 1 января 1906 года.

**Уволены изъ Холмской епархіи** за поступленіемъ на службу въ Варшавскую епархію: помощникъ настоятеля Рождество-Богородицкой церкви Посадовскаго прихода, Томашовскаго уѣзда, священникъ *Александръ Сорокинъ*, и псаломщикъ Успенской церкви гор. Грубешова, *Іванъ Стасюкъ*, оба съ 1 декабря 1905 года.



### III.

## РОСПИСАНІЕ

проповѣдей для произнесенія въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ на 1906 годъ.

- 1 января — Новый Годъ — Ректоръ духовной семинаріи, Архимандритъ Діонисій.  
6 „ „ Богоявленіе — Законоучитель гимназій, Протоіерей Георгій Ливотовъ.  
30 „ „ Трехъ Святителей — Священникъ Александръ Суворовъ.  
2 февраля — Срѣтеніе Господне — Іеромонахъ Макарій.

- 25 марта—Благовѣщеніе—Инспекторъ духовной семинаріи, Геромонахъ Севастьянъ.
- 26 „ Недѣля Вай—Священникъ Николай Орловъ.
- 31 „ Великая Пятница—Священникъ Стефанъ Недѣльскій.
- 2 Апрѣля—Пасха.
- 3 „ Свѣтлый Понедѣльникъ—Протоіерей Александръ Будиловичъ.
- 4 „ Свѣтлый Вторникъ—Геромонахъ Серафимъ.
- 23 „ Тезоименитство Государыни Императрицы—Ключарь собора, Протоіерей Николай Глинскій.
- 6 мая—Рожденіе Государя Императора—Инспекторъ духовной Семинаріи, Геромонахъ Севастьянъ.
- 9 „ Св. Николая—Духовникъ семинаріи, Священникъ Іосифъ Захарчукъ.
- 11 „ Вознесеніе—Законоучитель гимназій, Протоіерей Ливотовъ.
- 14 „ Коронація—Ректоръ духовной семинаріи, Архимандритъ Діонисій.
- 21 „ Пятидесятница—Протоіерей Николай Ганкевичъ.
- 22 „ Духовъ день—Смотритель духовнаго училища, Протоіерей Сергій Косминковъ.
- 25 „ Рожденіе Государыни Императрицы—Священникъ Александръ Суворовъ.
- 24 іюня—Рождество Іоанна Крестителя—Ключарь собора, Протоіерей Николай Глинскій.
- 29 „ Св. Ап. Петра и Павла—Протоіерей Николай Страшкевичъ.
- 22 іюля—Тезоименитство Государыни Императрицы—Священникъ Александръ Суворовъ.
- 30 „ Рожденіе Наслѣдника Цесаревича—Протоіерей Николай Ганкевичъ.
- 6 Августа—Преображеніе Господне—Протоіерей Николай Страшкевичъ.
- 15 „ Успеніе Пресв. Богородицы—Духовникъ семинаріи, Священникъ Іосифъ Захарчукъ.
- 29 „ Усыновленіе Предтечево—Протоіерей Николай Ганкевичъ.
- 30 „ Александра Невскаго—Священникъ Николай Орловъ.
- 8 Сентября—Рождество Пресв. Богородицы—Протоіерей Александръ Будиловичъ.
- 14 „ Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста—Законоучитель гимназій, Протоіерей Георгій Ливотовъ.
- 26 „ Іоанна Богослова—Геромонахъ Серафимъ.
- 1 октября—Покровъ Божіей Матери—Духовникъ семинаріи, Священникъ Іосифъ Захарчукъ.





1 Января

❖ ГОДЪ ПЕРВЫЙ ❖

1906 года.

## ХОЛМСКАЯ

# ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

№ 1.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

№ 1.

I.

### *Пастырямъ Холмской епархіи.*

Благослови вѣнецъ наступающаго лѣта благодсти Твоея, Господи.

Никогда еще это новогоднее молитвенное обращеніе къ Господу Богу не исторгалось изъ глубины нашего сердца съ такою силою, съ такою скорбію, какъ въ настоящую тяжкую годину. Никогда еще наши сердца, измученныя и истерзанныя, не бились такъ тревожно, такъ больно, какъ въ это смутное время. Никогда мы съ такою мучительною напряженностью не всматривались въ туманную даль невѣдомаго будущаго, стараясь разглядѣть въ немъ хоть малые проблески свѣта, хоть одинъ лучъ надежды и утѣшенія....

Тяжко стонетъ своею могучею грудью вся русская земля, кровью залиты ея многіе города и веси, заревомъ пожаровъ освѣтилась Москва бѣлокаменная, первопрестольная. Въ самое сердце Россіи вонзился мечъ братоубійственнаго кровопролитія....

Когда въ семьѣ заболѣваетъ мать, то тяжело страдаютъ дѣти, лишеныя материнской ласки и надзора; стонетъ и плачетъ со всею великою Россіею—наша Холмская Русь—ея младшая дочь, нѣкогда вѣками оторванная отъ любящаго лона родной матери и еще сравнительно

недавно снова съ ней соединенная, къ ней возвратившаяся. Мы знаемъ, что пришла она бѣдная, забытая, униженная и отчужденная, — и какихъ заботъ, какихъ трудовъ стоило любящей матери воскресить въ ея духовномъ образѣ прежнія дорогія черты. Мы видѣли и радостно привѣтствовали зарю возрожденія св. вѣры православной и русской народности въ нашемъ Холмско-Подляшскомъ краѣ. Нынѣ радость эта смѣнилась великимъ горемъ. Нежданно-негаданно пришла страшная гроза и поразила дѣло наше страшнымъ ударомъ. Въ мирное стадо Божіе, столь тяжкимъ трудомъ нами собранное, ворвались волки хищные и похитили изъ него хитростію и насиліемъ многихъ и многихъ овецъ... Велика наша скорбь, пастыри православные. Всю силу этой скорби можетъ понять развѣ только мать, лишаящаяся дорогихъ дѣтей своихъ, о которой сказалъ поэтъ: „ей не забыть своихъ дѣтей, какъ не поднять плакучей ивъ своихъ поникнувшихъ вѣтвей“.

Тяжела эта скорбь, но сколько она отягается мучительнымъ сознаниемъ, что и оставшаяся паства наша, устоявшая противъ всѣхъ соблазновъ и искушеній, повседневно подвергается нападенію враговъ, стремящихся отнять ее у насъ. Наша православная Холмско-Подляшская Русь снова становится ареною великой борьбы за вѣру свою и народность. Въ этой тяжелой борьбѣ мы должны быть первыми защитниками нашего народа по самому призванію своему. Мы стражи дому Божію. Богъ знаетъ, можетъ быть, не совѣмъ безъ вины нашей совершилось расхищеніе стада Божію. Можетъ быть, мы или нѣкоторые изъ насъ недостаточно бодрствовали и, воздремавши, спали, когда пришелъ врагъ и сдѣлалъ подкопъ въ нашей Холмской церковной хранилѣ. Но теперь поймемъ по крайней мѣрѣ всю важность настоящаго момента, всю его грозную опасность для православной Церкви и для нашего народа. Поймемъ, что въ жизни Холмской Руси рѣшается историческій вопросъ о самомъ ея существованіи. Не будемъ убаюкивать себя ложными надеждами, что налетѣвшая буря пройдетъ и снова засіяетъ на нашемъ горизонтѣ ясное солнышко, что опустошенія, произведенныя этою бурей, ограничатся тѣмъ, что мы потеряли. Нѣтъ, волна, надвинувшаяся на насъ, совершаетъ свое дальнѣйшее наступательное и разрушительное теченіе, и наша задача, нашъ непремѣнный долгъ — остановить эту волну; иначе она наводнитъ, зальетъ всю нашу ниву, затопитъ и погубитъ всѣ наши посѣвы, всѣ наши насажденія... И то, что погибнетъ, погибнетъ безвозвратно, безъ надежды возрожденія. Неужели мы допустимъ это? Неужели дадимъ погибнуть святому достоянію Божію? О, не пощадитъ тогда насъ и судъ безпристрастный исторіи, и правдивый судъ Божій, когда мы предстанемъ предъ этимъ судомъ страшнымъ. Какъ можемъ сказать Праведному Судіи:—

д, *Се мѣли дѣти, и яже нама далъ еси Боже*. Да не будетъ этого, возлюбленные пастыри. Сохранимъ, и сбережемъ вѣренное намъ драгоценное сокровище, наше дорогое дѣтище, нашу родную православную Холмскую Русь. Не для того ли Господь такъ еще недавно, въ самый разгаръ нашей смуты ввѣрилъ судьбы церковной жизни нашему полному самостоятельному попеченію, чтобы мы не расточили, не закопали въ землю этого вѣренняго намъ таланта, а соблюли его и приумножили, чтобы имѣли дерзновеніе сказать нѣкогда: *„И азъ же далъ еси нама, мы сохранили; и никто изъ насъ не погиба, кромѣ сынаго погибельныхъ“*.

Противопоставимъ темной силѣ обмана и насилія силу святой любви и благовѣстія Христова. Полюбимъ всюо душою добрый народъ нашъ, полюбимъ его „любовію Христовою“, искреннею, глубокою, самоотверженною, такою любовію, которою горѣло сердце Св. Павла, который говоритъ о себѣ, что онъ какъ мать — кормилица обнималъ нѣжною любовію своихъ духовныхъ чадъ, что изъ любви къ нимъ онъ хотѣлъ бы отдать имъ не только слово благовѣстія, но и жизнь, душу свою положить за нихъ (1 Сол. 2, 1 — 8). Право, народъ нашъ достоинъ нашей любви и за эту любовь въ долгу не останется, — за самую малую лепту теплаго участія, сочувствія, состраданія воздастъ намъ сторицею. Правда, своею подъ часъ грубостью, непослушаніемъ онъ причиняетъ огорченіе своему пастырю, но любовь все терпитъ и все покрываетъ. И только въ этой любви тайна вліянія нашего на народъ, въ ней залогъ успѣха нашего дѣла. Посмотрите, какъ любить, какъ пѣнить нашъ народъ пастырей добрыхъ, внимательныхъ къ нему и усердныхъ, какъ повинуется голосу ихъ. Любовь имѣетъ сто очей и тысячи рукъ. Она научитъ насъ пастырской зоркости, бдительности, наблюдательности, она укажетъ намъ направленіе и пути нашей дѣятельности, она дастъ и силы для этой дѣятельности. Безспорно, очень тяжелъ сталъ подвигъ православнаго пастыря въ нашей Холмской Руси. Не въ мирѣ и радости приходится нести его, а съ тугою сердечною среди окружающаго озлобленія и осмѣянія чужихъ, а иногда и осужденія своихъ. Да не смутитъ это насъ: крестная ноша Спасителя нашего была тяжелѣе. По стопамъ Его, нашего Подвигоположника и Пастыреначальника, пойдемъ и будемъ трудиться, не покладая рукъ своихъ до кроваваго пота, будемъ работать и словомъ, и житіемъ. Во мракѣ инославнаго заблужденія зажжемъ свои свѣтильники истиннаго православнаго благовѣстія Христова, которое такъ любить, котораго такъ жаждетъ и въ которомъ такъ нуждается нашъ здѣшній еще во многомъ темный народъ, и пусть въ этой темнотѣ они ярко горятъ неугасающимъ, немерцающимъ свѣтомъ Христовымъ.

Въ обличіе злорѣчія и поношенія, которымъ окружаютъ насъ, да просвѣтится предъ всеми свѣтъ нашихъ добрыхъ дѣлъ, нашей чистой пастырской жизни, всецѣло посвященной самоотверженному служенію вѣренной намъ Господомъ паслвѣ. Да хранитъ насъ Господь отъ малодушія и тупыннн. Не поддадимся искушенію страха, которымъ, быть можетъ, нарочито стараются терроризировать насъ, ибо „въ любви нѣтъ страха, но совершенная любовь возг изгоняетъ страхъ“ (1 Іоан. 4, 18). Не забудемъ, что на насъ обращены взоры нашей паствы, тоже весьма страдающей и утѣшяемой. Въ своихъ горестяхъ она въ насъ ищетъ нравственной опоры, отъ насъ ждетъ защиты, чутко прислушивается къ нашему настроенію которое быстро ей сообщается.— На войнѣ полки мужественно, воодушевленно, идутъ въ самыя опасныя мѣста, если видятъ впереди себя храбраго, неустрашимаго вождя, но малѣйшее колебаніе духа въ военачальникѣ производитъ разстройство въ его отрядѣ. Горе и пастырю, если онъ не хочетъ или не имѣетъ духа ободрить и воодушевить свою паству и малодушіе сковываетъ его уста. Напечатлѣмъ въ сердцахъ своихъ священныя слова псалмопѣвца: „Господь просвѣщеніе мое и спаситель мой, кою убоюся; Господь защититель живота моею, отъ кою устращуся; Всегда приближатися на мя злобующимъ, еже съести плоти моя, оскорбляющимъ мя и враги мои, тѣи изнемоужа и падоша“ (Пс. 26, 1—3). А если бы и самая смерть намъ угрожала за дѣло Божіе, то такая славная смерть вождельннѣе тусклой, безъидейной, узко себялюбивой жизни...

Укрѣпимъ себя молитвою и упованіемъ на всеильную помощь Божію. Возведемъ очи свои къ Чудотворному Холмскому Образу Матери Божіей, нашей Небесной Заступницы.

Не забудетъ насъ въ скорблхъ нашихъ и великая Россія и православный Русскій Царь. Сама тяжело страдающая, раздираемая междоусобною бранью Россія не перестаетъ простирать къ намъ руку помощи. И въ этотъ смутный, несчастный годъ мы имѣемъ осязательнѣйшія доказательства и драгоцѣннѣйшіе залого заботливаго попеченія возлюбленнаго Государя Нашею о духовныхъ нуждахъ нашего народа. Учрежденіе самостоятельной Холмской епархіи и допущеніе въ Государственную Думу особаго депутата отъ православно-русскаго населенія Холмско-Подляскаго края навсегда останутся великими и благодарнѣтельными актами въ церковно-общественной жизни Холмской Руси. Богъ дасть, утихнетъ буря, пройдетъ тяжелая година въ Русской землѣ, и тогда въ полномъ духовномъ единеніи съ нею окрѣпнетъ и наша Холмская Русь на незыблемыхъ началахъ вѣры православной и рус-

скаго самосознанія. А поэтому, вмѣстѣ со всеміи пастырями Церкви Русской и со всеміи Русскимъ народомъ встрѣтимъ новый годъ горячею молитвою всея твари Содѣтелю: „О еже благословити вѣнецъ наступаемаго лѣта благостію своею и утолити въ насъ вся вражды, нестроенія и междоусобныя брани, подати же миръ, твердую и нелицемѣрную любовь, благочинное же строеніе и добродѣтельное житіе“.

Наша Холмская епархія вступаетъ въ Новый годъ съ новымъ, только что народившимся печатнымъ органомъ нашей церковной жизни. Съ первыхъ страницъ сего органа, примите, дорогіе пастыри, мои сотрудники, мое настоящее слово, какъ новогодній, благожелательный и ободряющій привѣтъ, не какъ какое либо *новое* слово, а какъ древнюю заповѣдь, которую вы слышали отъ начала, но въ тоже время и какъ вѣчно новую заповѣдь, ибо въ ней заключается истина (1 Иоан. 2, 7—8).

*Епископъ Евлогій.*

## II.

**Членъ Государственной Думы—представитель Холмско—Подляшской Руси.**

„Знать, горячая молитва  
долетѣла до Царя?

Знать, провѣдалъ нашъ Кормилецъ  
про житье—бытье, нужду?

Знать, увидѣлъ нашъ Родимый  
горемычную слезу?“

Во истинну, горячая молитва Холмскихъ русскихъ людей долетѣла до Царя! Депутація отъ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства, объединяющаго мѣстное православно-русское населеніе, во главѣ съ Преосвященнымъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, бывшая въ Петербургѣ въ концѣ ноября 1905 года и имѣвшая счастье представляться Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, успѣла блестяще осуществить одну половину своей миссіи, а для исполненія другой—заложила прочное основаніе. Она представила на Всемиловѣйшее благовозврѣніе Государя Императора скорби и нужды народныя Холмско-Подляскаго края, и Ве-

ликій Царь, какъ и всегда, внялъ гласу народному и въ 11 день декабря 1905 года даровалъ православнымъ людямъ Люблинской и Сѣдлецкой губерніи право имѣть *собственнаго представителя въ Государственной Думѣ*,<sup>1)</sup> независимо отъ окружающаго и подавляющаго населенія — польскаго и еврейскаго.

Никогда сладко не жилось православно-русскимъ людямъ въ бывшемъ Царствѣ Польскомъ; но имъ стало до невозможности тяжело жить здѣсь послѣ обнародованія Высочайшаго Указа о вѣротерпимости 17 апрѣля 1905 года и Высочайшаго Манифеста объ общей гражданской свободѣ 17 октября 1905 года.

Польская римско-католическая пропаганда не удержимымъ потокомъ хлынула на Холмскую Русь съ самого дня Свѣтлаго Христова Воскресенія 17 апрѣля 1905 года. Уже въ пасхальную ночь кое гдѣ религиозное чувство православныхъ было оскорблено и православные храмы поруганы католиками. Затѣмъ началось послѣдовательное и систематическое гоненіе на все православное. Измѣнники православію радовались и ликовали, а оставшіеся вѣрными православной Церкви буквально плакали и рыдали отъ тѣхъ насмѣшекъ, обидъ, оскорбленій и гоненій, какія чинили имъ инославные братья. Объ этомъ своевременно много говорилось и писалось на страницахъ и мѣстныхъ изданій, и столичныхъ. Пинуцій сін строки былъ очевидцемъ воплей и слезъ народныхъ въ маѣ мѣсяцѣ истекшаго года въ Сѣдлецкой губерніи. Тоже было и въ Люблинской губерніи, по словамъ лицъ, сопутствовавшихъ Владыкѣ Евлогію въ его архипастырской поѣздкѣ въ Замостье и другіе приходы въ первой половинѣ мая 1905 года. Однимъ изъ спутниковъ Владыки, горячо-убѣжденнымъ русскимъ человекомъ г. Пасхаловымъ, тогда-же напечатана была на страницахъ одной большой московской газеты сильная и прекрасная статья о печальномъ и тяжеломъ положеніи православнаго населенія здѣшняго края послѣ указа 17 апрѣля. О томъ-же имъ былъ сдѣланъ тогда докладъ въ Москвѣ въ собраніи русскихъ людей, а по инициативѣ послѣдняго онъ вскорѣ же ѣздилъ въ Петербургъ и имѣлъ счастье лично докладывать о семъ Государю Императору.

Высочайшій Манифестъ 17 октября объ общей гражданской свободѣ былъ истолкованъ недругами нашими въ смыслъ права поносить, тѣснить и преслѣдовать все *русское* и вмѣстѣ православное, подобно

<sup>1)</sup> См. статью XIV Именного Высочайшаго Указа 11-го декабря 1905 года, напечатанную въ официальной части.

тому, какъ указъ 17-го апрѣля далъ имъ поводъ преслѣдовать все православное и вмѣстѣ русское. Началась открытая травля русскаго языка, русскихъ чиновниковъ, священниковъ, особенно русской школы и проч.

Теперь уже и архипастырь, и пастыри, и весь народъ русскій печально поникъ головой и задумался: не правду ли говорятъ и пишутъ поляки, что въ Привислинѣ наступила Польша, а Россіи пришелъ конецъ?! Но русское сердце не мирилось съ этимъ и, болѣзненно сжимаясь, вопрошало и себя, и другихъ: неужели-же нѣсколько сотъ тысячъ православно-русскаго Холмско-Подляскаго народа-прекраснаго, кроткаго, добраго-обречены въ жертву колонизму? Уже ли на костяхъ православныхъ и русскихъ предковъ нашихъ будутъ ликовать и совершать свою дикую тризну поляки-католики? Развѣ Великая Россія не поддержитъ насъ? Развѣ она не протянетъ намъ руку помощи? Но вотъ недоумѣніе: какъ она услышитъ насъ? Какъ дойдетъ до нея голосъ нашъ?— Надежда русская—*Государственная Дума*. Отъ нея, какъ надѣются здравомыслящіе русскіе люди, послѣдуетъ исцѣленіе и спасеніе Русской земли. Но кто вспомнитъ тамъ Холмскую Русь? Кто скажетъ о ней правдивое слово? Кто поддержитъ и защититъ ея интересы? Вѣдь не поляки-же или евреи, эти болѣе чѣмъ вѣроятные представители въ Думѣ десяти губерній бывшаго Царства Польскаго, по причинѣ преобладанія въ немъ въ количественномъ, а главное матеріальномъ отношеніи польскаго и еврейскаго населенія?

Долженъ быть въ Думѣ собственный представитель отъ православно-русскаго населенія Холмщины и Подляшья, — сказала народное самосознаніе, — и Народолюбивѣйшій Царь исполнилъ святое желаніе Холмской земли.

Ободришь духомъ Холмскій русскій народъ! не говори въ сердцѣ своемъ, что тебя все покинули и забыли. Православные пастыри! на Васъ лежитъ теперь великій и отвѣтственный долгъ предъ Богомъ, Царемъ и народомъ содѣйствовать сему послѣднему въ дѣлѣ правдиваго и разумнаго совершенія выборовъ уполномоченныхъ по гминамъ, а затѣмъ—избранія выборщиковъ въ уѣздныхъ городахъ и, наконецъ,—избранія одного члена Государственной Думы, имѣющаго быть въ Холмѣ. Нашъ представитель въ Думѣ долженъ доподлинно знать интересы народные. Вѣдь, по справедливому и мѣткому народному выраженію, у насъ здѣсь только „хлопъ да попъ.“ Нѣтъ ни мѣстнаго русскаго дворянства, ни мѣстнаго русскаго купечества, нѣтъ почти и мѣстной русскаго интеллигенціи, исключая духовенства, а есть русскій простой народъ. Ему—его духовнымъ нуждамъ и запросамъ—служить и право-



славное духовенство. Вотъ, эти — то народные интересы и надобно отстаивать въ Думѣ. Пусть нашъ представитель въ Думѣ будетъ не молодой идеалистъ — теоретикъ, хотя бы и ученый, а опытный, пожилой человекъ, лучше всего — по мѣстнымъ условіямъ — священникъ, не городской — проведшій жизнь въ учебныхъ заведеніяхъ, или на городскомъ приходѣ, а сельскій, народный пастырь, который прожилъ въ деревнѣ съ народомъ пятнадцать, двадцать, тридцать лѣтъ, образованный (хотя бы и не академикъ), начитанный, знакомый и съ русской, и съ иностранной жизнью, пламенный, краснорѣчивый проповѣдникъ, котораго знаетъ народъ и вдохновенное слово котораго любить слушать на „отпустахъ“ и иныхъ церковныхъ торжествахъ<sup>1)</sup>. Пусть такой представитель съ полнымъ самоотверженіемъ поѣдетъ въ столицу и тамъ предъ многочисленнымъ собраніемъ членовъ Государственной Думы будетъ съ увлеченіемъ, открыто и безбоязненно высказывать нужды православно-русскаго населенія Холмско-Подляскаго края и защищать его интересы. Пусть онъ привнесетъ наше мѣстное православно-русское слово, мнѣніе, желаніе, идею, рѣшеніе и въ сокровищницу постановленій Думы по обще-русскимъ вопросамъ. Мы будемъ слѣдить за нимъ

<sup>1)</sup> Указанныя здѣсь условия, коимъ долженъ удовлетворять будущій представитель въ Государственной Думѣ отъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній, — наше личное мнѣніе. Желательно было бы услышать по сему вопросу и голосъ другихъ лицъ, ближе стоящихъ къ народу и жизни и болѣе насъ компетентныхъ. Нельзя обойти молчаніемъ и то, что, согласно статьѣ 205 Учрежденія Управленія Губерній Царства Польскаго (Свод. Зак. т. II, изд. 1892 г.), „въ Гминномъ Сходѣ не участвуютъ лица духовнаго званія“ и по сему какъ будто бы не могутъ быть ни избирателями, ни избираемыми отъ гминъ. Если послѣднее предположеніе вѣроятно, то для пользы дѣла, кажется, слѣдовало бы немедленно хлопотать: 1) или о непремѣнномъ допущеніи православныхъ священниковъ къ участию въ Гминномъ Сходѣ, дабы они — священники — могли быть и избирателями, и избираемыми отъ гминъ въ качествѣ уполномоченныхъ; 2) или о предоставленіи „избирательнымъ гминнымъ сходамъ“ тѣхъ гминъ, кои имѣютъ быть особо указаны, права выбирать „двухъ уполномоченныхъ“ не только „изъ числа лицъ, имѣющихъ право въ немъ (т. е. сходѣ) участвовать“ (какъ это требуется 8 ст. Высочайше утвержденныхъ 11 окт. 1905 г. Правилъ о примѣненіи положенія о выборахъ въ Государственную Думу къ губерніямъ Царства Польскаго), но и изъ мѣстной православно-русской интеллигенціи и прежде всего священниковъ; 3) или о изъятіи изъ XIV статьи ограничительнаго выраженія: *изъ своей среды*, дабы „выборщики“, имѣющіе образовать „особое избирательное собраніе“ въ городѣ Холмѣ Люблинской губерніи, могли выбирать „члена Государственной Думы“ не только „изъ своей среды“, но и изъ мѣстной православно-русской интеллигенціи, которую составляютъ прежде всего, какъ сказано, священники, потомъ — наставники духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ, чиновники и вообще всѣ ученые люди, вышедшіе изъ среды народа Холмско-Подляскаго края. — Авторъ.

съ живѣйшимъ интересомъ, будемъ ждаты отъ него съ нетерпѣніемъ всякой вѣсточкы. Наша молитва къ Холмской Царицѣ Небесной будетъ всюду сопутствовать *ему*.

Вмѣстѣ съ этимъ будемъ надѣяться, что и другая половина миссіи Холмской ноябрьской депутаціи отъ Братства въ Петербургъ— *выполненіе русскаго населенія Люблинской и Сѣлецкой губерній изъ состава бывшаго Царства Польскаго съ присоединеніемъ къ Россіи*— такъ же блестяще осуществится въ недалекомъ будущемъ, какъ и первая.

Архимандритъ Діонисій.

### III.

#### Нѣсколько словъ о преемствѣ Холмскихъ униатскихъ епископовъ въ первой четверти XVII вѣка.

Съ легкой руки и по доброду почину галицкаго ученаго, теперь маститаго старца, протоіерея А. Петрушевича, написавшаго въ 1866—7 г.г. сочиненіе: „Холмская епархія и ея святители до 1863 г.“, разработка исторіи Холмской древнеправославной и бывшей униатской епархіи быстро стала подвигаться впередъ. Благодаря трудамъ А. Лонгинова, епископа Модеста, А. Будиловича, П. Н. Батюшкова, а главное—Венедикта Михайловича Площанскаго, издавшаго свое изслѣдованіе подъ названіемъ: „Прошлое Холмской Руси по архивнымъ документамъ XV—XVIII в.в. и другимъ источникамъ“ (I—II ч.ч.),—многое изъ исторіи Холмской церкви уяснилось и обогатилось новыми данными;—возможнымъ даже стало составить приблизительно вѣрный списокъ преемственности владыкъ на Холмской кафедрѣ. Но и почтенный трудъ В. М. Площанскаго—расчистка пути для исторіи церковной и гражданской Холмщины и не исключаетъ собою дальнѣйшей общей работы на этомъ поприщѣ и детально-частной. На *дополнительныхъ* именно *уясненіяхъ* списка преемственности владыкъ на Холмской кафедрѣ *въ началѣ* 17 в. и желательнo остановить вниманіе на нѣкоторое время.

1) Третьимъ униатскимъ епископомъ въ Холмѣ былъ Аонасій Пакоста съ 1619—1625 г. 7 августа 1619 г. онъ былъ введенъ въ управленіе епархіей, какъ „новонареченный“, въ октябрѣ мѣсяцѣ былъ ру-

коположенъ во епископа Іосифомъ Рутскимъ и, по посвященіи въ епископа, 31 октября того же 1619 г. вступилъ на Холмскую кафедру, какъ полновластный архипастырь. Эта послѣдняя дата ясно устанавливается на основаніи книги древнихъ актовъ Холмскаго духовнаго суда, хранящейся въ музеѣ Холмскаго Братства. Въ ней на 350 стр. находится собственноручная записъ Аѳанасія Пакосты такого содержания: „В лето отъ воплощенія Гдня тысяча шестьсотъ девятнадцатого месеца октября дѣ дня Мы смиренный Аѳанасій Пакоста избранный соборомъ и посвященный епископъ Богоспасаемыхъ градовъ Холма и Белза въехавши на престолъ епископски до Холма зачали есмо по древнему обычаю святыхъ соборныхъ церкве дела духовные справовать на честь и хвалу Гду Богу в Трце славимому...“ Итакъ по посвященіи во епископа Іосифомъ Рутскимъ (свидѣтельство дневника Льва Кишки) Аѳанасій прибылъ въ Холмъ 31 окт. 1619 г.

II. Про смерть Аѳанасія Пакосты, который дѣйствительно не мало натворилъ пакостей православнымъ въ Холмщинѣ, у В. М. Площанскаго сказано: „въ началѣ сентября мѣсяца 1625 г. Аѳанасій скончался“ (1ч. 278 стр.). Дата мѣсяца у Площанскаго не можетъ быть признана правильною на основаніи тѣхъ же актовъ. На стр. 106-ой въ той же книгѣ актовъ въ особомъ обрамленіи со всѣхъ сторонъ чернилами находится такая записъ: „Администраторъ по Аѳанасію Пакосте Меооди Терлецкй Ахке“. Помѣщенный ниже этой записисудебный актъ начинается такъ: „Року тогожъ Ахке мѣа августа дня 6-го Меооди Терлецкй законникъ стога Василія великого, на тотъ часъ администраторъ Епископии Холмской и Белзкой звелебною капитулою Холмскою преслушивалъ справи“... Ясно, что Пакосты не было уже въ живыхъ 5 августа 1625 г., и епархія Холмская управлялась „администраторомъ“ М. Терлецкимъ, базильявскимъ Холмскимъ іеромонахомъ. Еще несомнѣннѣе будетъ фактъ смерти Пакосты до 5 августа 1625 г., если прочитатъ замѣтку писца, помѣщенную съ боку при вышеуказанномъ актѣ. Она такова: „Початокъ найпершій вступу на епископю по смерти заразъ небоженя Аѳанасія“, т. е. вышеуказанный актъ есть первый актъ суда въ присутствіи Терлецкаго, какъ администратора епархіи, послѣ смерти Аѳ. Пакосты. Значитъ, Пакоста умеръ или въ самомъ началѣ августа или въ концѣ іюля 1625 г. Послѣднее же судебное дѣло, по нашимъ документамъ, разбиравшееся 1-го іюня 1625 г. въ присутствіи Аѳанасія, была жалоба „плетнаго Стефана Похватковича, мѣщанина Сокальскаго“ на о. намѣстника Тышовецкаго, тоже по имени Стефана, за то, что якобы послѣдній увезъ въ Тышовцы жену Похватковича, чѣмъ и причинилъ ему „немалую шкodu“ (стр. 105).

III. Около 8 *мѣсяцев* фактически управлялъ Холмской епархіей „администраторъ“ Меодій Терлецкій, хотя Сигизмундъ III еще въ 1625 г. назначилъ епископомъ въ Холмъ архидіакона Ѳеодора Мелешковича, бывшаго ректора школы при соборной церкви во Владиміръ Волинскомъ. Въ началѣ апрѣля 1626 г. Меодій Терлецкій ввелъ на кафедру Ѳ. Мелешковича, и послѣдній нѣкоторое время, приблизительно по первую половину іюля тогоже года, правилъ епархіей съ титуломъ „нареченного“. Въ нашихъ документахъ сохранился единственный актъ отъ Мелешка такого рода: „Року аѹкз мѣа іюня 3 дня. Точилась справа предъ нами *нареченымъ* Епископомъ Холмскимъ Ѳеодоромъ Мелешковичомъ и капитулоу нашею межи паномъ Горецкимъ поводомъ. А позваннымъ Іоаномъ священникомъ Пречистнскимъ намѣстникомъ Любомскимъ...“ (стр. 106).

IV. Изъ дальнѣйшаго мѣста акта, гдѣ Ѳеодоръ Мелешковичъ названъ „въ бозе велебнымъ Ѳеофаномъ Епископомъ нареченымъ Холмскимъ“ (стр. 106—107), видно, что при назначеніи на кафедру онъ перемѣнилъ свое имя на Ѳеофана.

V. Ѳеодоръ-Ѳеофанъ Мелешковичъ скончался въ день посвященія его во епископа въ 1626 году (Яковъ Суша). По смерти Ѳеофана Іосифъ Рутскій, не испросивши благословенія у папы, спѣшилъ тотчасъ назначить на Холмскую епископію своего любимца М. Терлецкаго. Получено было даже и согласіе короля, но папа увидѣлъ въ самостоятельномъ назначеніи униатскимъ митрополитомъ во епископа нарушеніе правъ своего престола. Отъ 7-го ноября того же 1626 г. онъ личнымъ письмомъ къ королю опротестовалъ самовольное назначеніе М. Терлецкаго, и Рутскій, чтобы уладить дѣло съ папой и не отдать епископіи Холмской другому, вступилъ самъ въ управленіе Холмской кафедрой на правахъ „администратора“ до 1630 года, чѣмъ и отерочились почти на четыре года страшныя бѣдствія и гоненія на православныхъ въ Холмщинѣ отъ „апостола уни“ — Меодія Терлецкаго.

Хранитель братскаго музея *Ѳеодора Корн. Ловъ.*

#### IV.

### Былое и настоящее Холмской Руси.

(Вступительный очеркъ)

Высочайшими Указомъ отъ 17 апрѣля и манифестомъ отъ 17 октября 1905 г. Государь Императоръ призвалъ къ новой свободной

жизни все свое русское царство. Много земель и много народов входят въ составъ этого обширнѣйшаго изъ всѣхъ государствъ. Но между ними Холмская земля болѣе другихъ дорога ему, близка и родственна. Что же принесла эта свобода Холмской землѣ? Одни страданія, слезы, горе, разореніе. На насъ возстали родные братья—колеблющіеся и упорствующие, сдѣлавшіеся теперь католиками. Отчего они пошли въ католичество и оставали вѣру своихъ предковъ православныхъ,—и мало того, что оставили, а ненавидятъ ее и преслѣдуютъ всѣхъ русскихъ православныхъ, даже языкъ русскій изгоняютъ изъ гминъ и школъ народныхъ? Вѣдь сами они никогда католиками и поляками не были? Вѣдь если бы они когда-либо были католиками, а не православными и потомъ уніатами, то католиками и остались бы всегда, такъ и назывались бы, а не упорствующими. Ушли они въ католичество, потому что своей вѣры не знали, смысла богослуженія православнаго не понимали, земли своей родной Холмской не знаютъ. Нигдѣ они объ этомъ не читали, никто имъ этого не рассказалъ. Они думаютъ, что Холмская земля была всегда Польшею, а вѣра въ ней была католическая, а что сами они, какъ и всѣ русскіе въ Холмской землѣ, должны быть католиками—поляками, какъ имъ это толбуютъ католическіе наставники—ксендзы. Они не знаютъ того, что Холмская земля создана Св. Владиміромъ, вел. кн. Киевскимъ, благоустроена его потомкомъ Даниломъ Романовичемъ и въ свое время была могущественна и страшна и для поляковъ, и для татаръ. Съ XIII до конца XVII вв. къ ней принадлежали Волынь и Галиція. Сильна была тогда Холмская Русь, крѣпко держалась въ ней и вѣра православная, насажденная Св. Владиміромъ, даже и въ то время, когда она (Х. Русь) съ конца XV в. подпала подъ власть Польши. Унію, провозглашенную въ 1596 г. въ Брестѣ соборомъ измѣнниковъ православной вѣрѣ и латинскихъ епископовъ, собраннымъ польскимъ королемъ Сигизмундомъ III, подъ условіемъ признанія лишь одного главенства папы въ западной русской православной Церкви, никто въ Холмской Руси не хотѣлъ признавать. Всѣ крѣпко держались своихъ православныхъ церквей. Долгое время у нихъ не было православныхъ епископовъ, но мѣстамъ не было и священниковъ, церкви божіи оставались безъ служенія, православные безъ крещенія, вѣнчанія, безъ причащенія и безъ погребенія. А когда въ Кіевѣ поставили имъ пять православныхъ епископовъ: Холмскаго, Полоцкаго, Перемышльскаго, Луцкаго и Владимірскаго, то ихъ мѣста въ городахъ были уже заняты уніатскими епископами, поставленными папою и польскимъ королемъ, которые православныхъ епископовъ туда не пускали. Много неправды и всякихъ лишеній переносили православные въ XVII и XVIII вв., но вѣрѣ своей не измѣняли. Когда имъ не позволяли за-

нимать никакихъ ни правительственныхъ, ни общественныхъ должностей, не позволяли строить новыхъ церквей и даже починять старыя, что бы заставить ихъ идти въ костелы, или хотя — въ униатскія церкви, но устроенныя по костельному, и дѣлаться поляками, когда на нихъ польское правительство стало налагать лишнія противъ поляковъ подати и повинности; тогда православные оружіемъ защищали свою вѣру и Церковь и добывали себѣ права, одинаковыя съ поляками въ польскомъ королевствѣ, которому они съ XVI в. были подчинены. Съ ними за одно стояли и тѣ, которые по нуждѣ сдѣлались униатами, но не хотѣли быть католиками—поляками, потому что ихъ также преслѣдовали, какъ и православныхъ. Много крови было пролито тогда съ обѣихъ сторонъ, погибло много поляковъ и русскихъ, а покоя и правды въ Холмской Руси отъ поляковъ не было. За эти постоянныя жестокия и несправедливыя гоненія, преслѣдованія православныхъ, а потомъ и униатовъ русскихъ, Польское королевство было раздѣлено между Германіей, Австріей и Россіей окончательно въ 1795 г. Отошедшая тогда къ Австріи Галиція осталась за нею и по Вѣнскому конгрессу 1815 г. А Холмская земля съ этого года опять попала надъ тяжкую опеку возстановленнаго въ царствѣ Польскомъ сейма, хотя и подъ властію русскаго царя. Только Волинь, Литва и Бѣлоруссія въ 1795 году окончательно освободились отъ польскаго гнета, были подчинены русскимъ властямъ, вмѣстѣ съ тѣмъ тамъ навсегда погибла униа. Всѣ униаты на Волини и въ Бѣлоруссіи вскорѣ вернулись въ православную вѣру, а въ Литвѣ въ 1839 году.

Что же поляки сдѣлали съ Холмской землею, оставленною въ границахъ возстановленнаго въ 1815 г. безъ короля Польскаго царства? Они всякими мѣрами старались окатоличить Холмскую Русь, что бы отъ нея и слѣда не осталось, что бы изъ всѣхъ русскихъ областей, поднавшихъ когда-то подъ власть польскихъ королей, хотя этотъ малый остатокъ окончательно слить съ Польшею, оторвать отъ Руси Московской. А она малая и безсильная не могла уже, какъ раньше, защищать свою вѣру и народность оружіемъ. Но развѣ насиліемъ и преслѣдованіемъ можно связать когда-либо, хотя два родственныхъ по племени народа, какъ поляки и русскіе славяне? Насиліе всегда ведетъ къ разлору, къ разъединенію, къ враждебнымъ взаимнымъ отношеніямъ, а не къ единенію. Единеніе достигается миромъ, правдою, милостію, взаимопомощію, свободнымъ исповѣданіемъ каждымъ народомъ своей вѣры и равнымъ для всѣхъ положеніемъ въ государствѣ, а не преслѣдованіемъ и насиліемъ. И вотъ когда послѣ мятежа 1863 г. окончательно былъ уничтоженъ данный полякамъ сеймъ и все польское правительство, злобно ненавидѣвшее и преслѣдовавшее всѣхъ русскихъ

только за ихъ вѣру и народность, и установлено было въ Холмской Руси опять русское управленіе, какъ и во всей русской Польшѣ, тогда и Холмскіе униаты въ 1875 г. воссоединились, хотя и не всё съ православною Церковію, потому что доведены были до обнищанія и разоренія и церкви ихъ были какъ сараи, отличались отъ нихъ по внѣшнему виду только однимъ крестомъ. Воссоединившіеся Холмскіе униаты опять сблизились со всѣми русскими православными людьми, отъ которыхъ ихъ старались оторвать чрезъ унию.

Тѣ приходы, которые къ этому времени были совершенно окатоличены, совсѣмъ забыли свою праѣдовскую вѣру православную и церковь, за которую предки ихъ терпѣли столько мученій отъ поляковъ и кровь свою за нее проливали, тѣ униаты отказались и отъ вѣры своей, и отъ народности русской и пожелали сдѣлаться католиками—поляками, отъ которыхъ мы теперь опять терпимъ столько горя, что намъ кажется, что мы живемъ не въ русскомъ царствѣ среди родственныхъ по племени поляковъ, а гдѣ-то въ варварской языческой странѣ, гдѣ одно имя нашего Божественного Учителя Иисуса Христа ненавистно и подвергается преслѣдованію, какъ будто у католиковъ другой Христосъ и вѣра не христіанская. Слѣпые они, не знаютъ Христа и Его ученія, оттого такъ и поступаютъ. Они еще хотятъ насъ въ свою вѣру силою перетянуть. О нихъ Христосъ сказалъ, что *„если слѣпой слѣпого поведетъ, оба во яму упадутъ;“* и еще *„пріймше мечъ мечемъ погибнутъ.“* Такъ именно и погибла Польша, которую раздѣлили три государства между собою за то, что она цѣлые вѣка не переставала преслѣдовать православныхъ, а потомъ униатовъ русскихъ подчиненныхъ ей областей. Но вѣдь и надъ святыми апостолами смѣялись, гнали ихъ, били, мучили, предавали смерти, а теперь ихъ прославляетъ цѣлый міръ. Такъ и мы, чѣмъ больше будетъ терпѣть отъ католиковъ—поляковъ всякихъ обидъ, неправды, оскорбленій, насмѣшекъ, преслѣдованій, разореній, побоевъ и даже мученій, тѣмъ славнѣе будетъ вѣра наша, тѣмъ дороже она намъ станетъ, мы ее опять выстрадаемъ и никогда уже отъ нея не откажемся. Такъ подъ знаменемъ вѣры православной и вѣковой борьбы за нее проходить вся жизнь Холмской Руси. *Жизнь гражданская и церковная никогда въ ней не раздѣлялись, потому и новый печатный органъ Холмской епархіи называется „Холмская Церковная Жизнь“.* Всѣмъ тѣмъ, которые говорятъ, что въ Холмской землѣ была когда-то Польша, что русскій народъ плохой, что русская вѣра не истинная, что богослуженіе въ православныхъ церквахъ не хорошее и не христіанское, мы постараемся показать въ дальнѣйшихъ очеркахъ подробно, что Холмская земля—это коренная древняя Русь, что вѣра православная древняя и истинная христіанская, что богослуженіе пра-

вославное есть величїе и украшенїе всего христіанскаго міра, что русскїе мирный народъ и никогда насилїемъ своей вѣры среди католиковъ не распространяли и въ свою церковь никого съ клятвою не тянутъ, ненависти къ католикамъ не возбуждаютъ, а принимаютъ только тѣхъ, кто добровольно, по словесному убѣженїю желаетъ свободно исповѣдывать вѣру русскую православную народную. Оттого такъ хорошо и спокойно полякамъ живется среди русскихъ во всей Россїи.

Г. О.

### Разныя извѣстія и замѣтки.

*И. Д. Холмскій Народный Календарь на 1906 г. Изд. Холмскаго Св.-Вогородицкаго Братства. Цѣна 10 коп. безъ пересылки. (Библиографическая замѣтка).*

Вотъ уже двадцать второй годъ Холмское Св.-Вогородицкое Братство издаетъ народный календарь, который имѣетъ значенїе не только календаря, но и настоящей книги для населенїя нашей Холмщины. Календарь, подъ редакціей Е. В. Ливотова, составленъ старательно, умѣло, любовно—такъ сказать. Главная, существенная часть календаря—отдѣлъ литературный. Въ немъ мы находимъ много цѣнныхъ статей и замѣтокъ. Таковы: „Памятникъ иконописи, сохранившійся въ костелѣ св. Троицы города Люблина“, извѣстнаго знатока нашей старины О. Кораллова, „Краткія свѣдѣнія изъ русской исторїи“ М. Струкова, Г. Холмскаго православная епархїя“ Е. Ливотова и нѣк. другія. Въ календарѣ имѣются иллюстраціи—изображенїе Холмскаго чудотворной иконы Божїей Матери, св. кн. Владимира и др., а также портреты Государа Императора, покойнаго архїепископа Варшавскаго и Привислянскаго Иеронима, епископа Холмскаго и Люблинскаго Евлогія и покойнаго Люблинскаго губернатора В. Ф. Тхоржевскаго.

Календарь настолько заслужилъ симпатїи населенїя Холмщины, что не нуждается въ нашей рекомендаціи; тѣмъ не менѣе мы все же каждому советуемъ прїобрѣсти его. (Люблин. Г. Вѣдом.)

### 2. Союзъ русскихъ людей Свѣлецкой губерніи.

Недавно (въ октябрѣ 1905 г.) создавшійся въ Свѣцѣхъ „союзъ русскихъ людей Свѣлецкой губерніи“ началъ дѣйствовать—на собранїя его прїѣзжали крестьяне всѣхъ уѣздовъ. Мѣстомъ для собранїй выбранъ залъ Народнаго дома, вмѣщающій до 500 человекъ. Обсуждался вопросъ о русскихъ школахъ и народныхъ учителяхъ, такъ какъ положенїе ихъ крайне тяжелое. Православные лишены возможности учить дѣтей. Посылать въ школу болѣе чѣмъ рискованно. Намѣшны



и издвательства, а подчасъ и насилія со стороны крестьянъ-поляковъ надъ ними въ чемъ неповинными дѣтми, а также и учителями производится не только въ уѣздахъ съ преобладающимъ польскимъ населеніемъ, но и въ городахъ, причеиъ нелзя не отмѣтить грустнаго факта, что католическое духовенство поддерживаетъ племенную рознь, поощряя и управляющіе еще болѣе усиливаетъ ее. Такъ, напримѣръ, вблизи города въ имѣніи т. М. (православнаго) арендаторъ рѣшительно отказался принимать на работу православныхъ, а бывшихъ уволилъ. И это не единичный случай. О жизни крестьянъ-православныхъ въ польскихъ деревняхъ страшно и говорить. Вывали случаи порчи колодезь (сбрасываніемъ туда нечистоты, и несчастнымъ русскимъ приходилось идти за водой за вѣсколку версты. Это факты, говорящіе сами за себя. Въ городахъ рознь не выражается такъ рельефно, но все-таки замѣтна. Многіе поляки отказываютъ русскимъ въ наймѣ квартиръ подъ благовидными предлогами, или при прекрасномъ знаніи русскаго языка отвѣчаютъ по-польски и т. п. Впрочемъ на дняхъ и у насъ, подобно Варшавѣ, ожидается снятіе русскихъ вывѣсокъ. Объ этомъ говорятъ почти все поляки, особенно интеллигенція, старающаяся копировать варшавскую жизнь. Дѣло доходить до желочей. Въ первый день Рождества Христова (по новому стилю) среди тысячной толпы у костела только и видѣлись не шляпы, а конфедератки съ краснымъ верхомъ. Все еврей-шаночники завалены этой работой. Дѣтямъ на праздникъ—елку дарили эти же конфедератки. И такъ по видимому рознь въ губерніи очень велика, начиная съ интеллигенціи и кончая крестьянствомъ. Между тѣмъ при личныхъ разспросахъ крестьянъ приходится вынести иное впечатлѣніе. Вотъ подлинныя слова одного крестьянина: „Не дай Богъ, уйдуть русскіе—мы будемъ опять хлопья. Панама будетъ хорошо, а намъ плохо.“

Союзомъ“ была послана 12 декабря въ Парское село на Имя Его Императорскаго Величества телеграмма, на которую 13 декабря полученъ отъ графа Витте Сѣдлецкимъ губернаторомъ отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

„Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: благодарить сѣдлецкій отдѣлъ „союза русскихъ людей“ за выраженные ими чувства“.

Телеграмма союза была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Мы, люди русскіе Сѣдлецкой губерніи, слились во едино, во имя одной непреложной истины: вѣра наша православная, первое слово наше—великое и святое—Царь, союзъ нашъ—русскій.“

Повегаемъ къ стопамъ Твоимъ, любвеобильный Царь, вѣрно подданичскія чувства. Уповаемъ, что Господь услышитъ мольбы наши: да дастъ успокоеніе измученной и изстрадавшейся Россіи созванная Тобою Дума. Разрѣши, Государь, земно поклониться Тебѣ за Манифестъ 17 октября и допусти просить Тебя доподнить его еще одной милостью для насъ, за дарованіе которой возрадуешь духъ вѣчныхъ предковъ Твоихъ, собирателей и защитниковъ земли русской. Даруй намъ право, по примѣру другихъ племенъ, населяющихъ древнее русское Подлясье, выслать въ Государственную Думу довѣреннаго нами посланца, который повѣдалъ бы Думѣ о нашихъ горестяхъ и нуждахъ. Услыши насъ, Великій Государь“ (Варшав. Дневн.).

3. *Воззваніе къ жителямъ-католикамъ временнаго Сѣдлецкаго генералъ-губернатора.*

Послѣ объясненія причинъ введенія военнаго положенія и призыва къ порядку, воззваніе гласитъ: „Довольно уже фантазировать и строить воздушные

замки на мяткой почвѣ громкихъ фразъ и красноречива. Граждане и обыватели поляки! Вспомните неопровержимыя истины и приговоры исторіи. Отдайте себѣ отчетъ въ томъ, кто виновать, что нѣкогда обширное Польское королевство, стоявшее какъ великанъ между незначительнымъ сравнительно Бранденбургскимъ владѣніемъ и ослабленною татарскимъ игомъ и ограбленною со всѣхъ сторонъ Москвою, теперь это королевство не имѣетъ самостоятельности? И въ то время, какъ вы оплакиваете древнее величіе Польши и развѣнчаннаго вами самими „Бѣлаго Орла“, небольшое прежде Бранденбургское курфюршество и слабая, ограбленная и единоплеменниками и чужеземцами Москва стоятъ теперь великими Имперіями, Германской и Россійской... Кто въ томъ виновать? И теперешнія мятежныя дѣйствія крайнихъ партій не продолжаютъ ли по-старому подкапывать и разрушать надежды на законное развитіе свѣтлой будущности польской національности подъ охраной единоплеменнаго Русскаго Царства. Духовенство польское! Вспомните искренно и правдиво, въ чемъ состояло увѣанство? Если оно заключалось въ томъ, что русскіе заставляли въ костелахъ поминать своего православнаго патріарха, то тогда было бы вѣрно, что русскіе являются насильниками. Но нѣтъ! Не польскимъ костеламъ навязывалось поминаніе патріарха и употребленіе православныхъ обрядовъ, а напротивъ, польское духовенство навязывало поминаніе своего первосвященника и католическую обрядность церквамъ... Кто же, значить, началъ насиліе надъ вѣрой. Поселяне польскіе! Спросите вашихъ стариковъ, дѣдовъ, что имъ передавали дѣды о старинной жизни и вольности польскихъ крестьянъ, когда васъ не хотѣли почитать за людей... И вспомните, не русскіе ли цари утвердили за вами теперешнія вольности и сервитуты. Не вѣрты тѣмъ, которые прежде о васъ ничуть не заботились, а теперь за вами ухаживаютъ и къ вамъ подлаживаются. Русскіе никогда не искореняли вашего языка и не навязывали вамъ своей вѣры, а помогли вамъ въ приобрѣтеніи правъ и сервитутовъ. Всякій порядочный человѣкъ долженъ прояслять благодарность за даруемыя или охраняемыя права, но не платить за добро мятежомъ и насиліемъ. (Нов. Вр.).

#### *4. Новый фактъ насилія поляковъ-католиковъ надъ русскими-православными въ Холмщинѣ.*

Крестьяне-рабочіе въ имѣніи помѣщика Сморчевскаго „Верховинахъ“, Красновоставскаго уѣзда Люблинскаго губ. подали прошеніе на имя преосвященнаго Евлогія, епископа Холмскаго и Люблинскаго, въ которомъ излагаютъ ему свою нужду и просятъ о помощи въ виду угрожающей имъ полной голодовки. Подъ прошеніемъ подписалось одиннадцать человѣкъ.

Въ чемъ же ихъ нужда и какая требуется помощь? Вотъ что они говорятъ въ своемъ прошеніи: „Помѣщикъ Сморчевскій, у котораго мы состоимъ на службѣ много лѣтъ, послѣ указа 17 апрѣля 1905 г. насъ, православныхъ рабочихъ, всѣчески притѣсняетъ, заставляетъ принять польскую вѣру, праздновать польскіе праздники. Но такъ какъ мы этого не хотимъ дѣлать, то онъ теперь даетъ намъ увольнительные билеты съ тѣмъ, чтобы мы искали службы у другихъ помѣщиковъ, но они, узнавъ, что мы православные и своей вѣры перемѣнять не желаемъ, въ службѣ отказываютъ. Между тѣмъ на сторонѣ, кромѣ помѣщиковъ, заработковъ у насъ нѣтъ теперь, а имущества у насъ также никакого нѣтъ; мы совершенно бѣдные и намъ въ будущемъ предстоитъ голодовка. Помогите намъ, ваше Преосвященство“. Далѣе слѣдуютъ подписи. (Нов. Вр.).

### 5. Докладъ барона Таубе о Холмской Руси.

На торжественномъ собраніи Галицко-Русскаго Общества баронъ Таубе отъицалъ въ пространной рѣчи, какъ отнеслись поляки къ свободѣ 17 октября, и прочиталъ письма изъ Холмщины. Вся исторія отношеній польскаго панства къ русскимъ хлопамъ есть только одинъ рядъ насилій и издѣвательствъ. И теперь послѣ 17 октября они вновь принялись съ прежней жесточенностью. Не только предъ избіеніемъ, даже предъ убійствомъ православныхъ не останавливаются. Особенно поляки хотятъ всячески извести нашу Радочницкую женскую обитель, хлопчуть, чтобы это мѣсто продали, всячески хотятъ завладѣть этимъ стражемъ православія, гдѣ есть и школы и приюты для гонимыхъ русскихъ и откуда раздается голосъ въ защиту ихъ.

Теперь, когда депутаты отъ Холмской Руси были у Государя и просили отдѣлить Холмщину отъ Польши и повѣдали Ему свои горести—однимъ были безмѣрно утѣшены, что Государь на ихъ опасенія о потерѣ обители сказалъ, что отдать Радочницкую обитель было бы величайшимъ беззаконіемъ.

Относительно того, что нельзя вѣрить полякамъ, что они дадутъ жить православнымъ у себя въ Польшѣ, бар. Таубе привелъ цитаты изъ статей проф. Григорьева, какъ поляки всячески утѣняютъ русскихъ въ Австріи, гдѣ поляки хозяева и гдѣ русскихъ три миліона. Поляки имѣютъ въ галицкомъ сеймѣ 161 мѣсто, а русскіе 10, въ вѣнскомъ парламентѣ поляки имѣютъ 71 мѣсто, русскіе—6. То же будетъ и съ Холмщиной у насъ въ Государственной Думѣ, если не отдѣлятъ отъ Польши Холмскую губ.—эту древнюю Русь князей галицкихъ (Нов. Вр.).

## VI.

# Объявленія.

Въ лавкѣ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

### I. Изданія Холмскаго Православнаго Братства.

1. Богогласникъ или собраніе набожныхъ пѣснопѣній съ переложеніемъ оныхъ пѣсней на ноты, славян. печ. Изд. 7-е, 1903 г. Цѣна 20 коп.
2. Холмская Чудотворная икона Божіей Матери. Протоіерея А. Будиловича. Цѣна 50 коп.
3. О древнѣйшемъ существованіи Православія и русской народности въ Галиціи, губерніяхъ Люблинской, Сѣдлецкой и др. мѣстностяхъ Привислинскаго края. Модестъ б. епископъ Люблинскій. Выпускъ, II 1883 г. Цѣна 25 коп.

4. Памятникъ древняго Православія въ Люблинѣ. Православный храмъ и существующее при немъ Братство. Ар. Лонгиновъ. 1883 г. Цѣна 10 коп.
5. Спасительная пища для всѣхъ благомыслящихъ христіанъ на русскомъ и польскомъ языкахъ. 1883 г. Цѣна 15 коп.
6. Явленіе Чудотворной иконы Богоматери въ Лѣснѣ въ связи съ другими современными событіями на Руси, В. Т. Мазюкевича. 1883 г. Цѣна 10 коп.
7. Бесѣда приходскаго настоятеля съ возсоединеннымъ прихожаниномъ о такъ называемыхъ „отпустахъ“ и храмовыхъ праздникахъ, протоіеря Н. Страшкевича. 1886 г. Цѣна 2 коп.
8. Разсказъ изъ исторіи возсоединенія униатовъ на Волыни въ концѣ прошлаго и въ началѣ настоящаго столѣтія. Священникъ Поліевектъ Гапановичъ. 1886 г. Цѣна 10 коп.
9. Холмская Православная епархія. Модестъ б. епископъ Люблинскій. 1886 г. Цѣна 25 коп.
10. Святѣи и древности Холмскаго края. М. Н. Городецкій. 1888 г. Цѣна 25 коп.
11. Червенскіе города, историческій очеркъ въ связи съ этнографіей и топографіей Червонной Руси. Ар. Лонгиновъ, 1885 г. Цѣна 1 р. 20 коп.
12. Правда объ униі къ православнымъ христіанамъ. Ив. Малышевскій. Изд. 4-е 1880 г. Цѣна 30 коп.
13. О римско-католической церкви. В. Михайловскій. Изд. 2-е 1882 г. Цѣна 10 коп.
14. Бесѣда священника съ прихожаниномъ по поводу такъ называемыхъ краковскихъ браковъ. Прот. Н. Страшкевичъ. 1899 г. Цѣна 2 к.
15. Краткое сказаніе о Холмской Чудотворной иконѣ Божіей Матери и бывшихъ отъ нея чудесахъ. Ефр. Ливотовъ. 1899 г. Цѣна 5 коп.
16. Сказаніе о Лѣснинской Чудотворной иконѣ Божіей Матери, ея явленіяхъ и чудесахъ въ связи съ исторіей Лѣснинскаго женскаго монастыря 1900 г. Цѣна 10 коп.
17. Символь вѣры Православной Церкви съ необходимыми поясненіями. Священникъ І. Ярошевичъ. Цѣна 2 коп.
18. О бывшихъ временахъ, пережитыхъ Холмскою Русью. Райковскій. 1898 г. Цѣна 5 коп.
19. О бывшихъ временахъ Православія и Униі въ Забужной Руси и о возсоединеніи Холмскихъ униатовъ въ 1875 г. Гр. Ольховскій. 1900 г. Цѣна 5 коп.
20. Борьба православія съ латинствомъ въ Польшѣ отъ начала ея существованія до настоящаго времени. Гр. Ольховскій 1901 г. Ц. 2 к.

- 21. Православіе, какъ первоначальная вѣра въ Польшѣ, Гр. Ольховскій. 1901 г. Цѣна 2 коп.
- 22. Холмскій кафедральный соборъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы (краткая исторія). Гр. Ольховскій. 1902 г. Цѣна 2 к.
- 23. Правдивое слово о Холмской Руси въ память 25-лѣтія возсоединенія съ правосл. Церковью Холмскихъ униатовъ. Гр. Ольховскій. 1902 г. Цѣна 35 коп.
- 24. О древнемъ Евангеліи Холмскаго края, хранящемся въ Москвѣ. Священникъ Н. Миловскій. 1902 года. Цѣна 3 коп.
- 25. Чинъ избранія и рукоположенія архіерейскаго въ связи съ исторіей его происхожденія и развитія. О. Коралловъ. 1903 г. Цѣна 50 к.
- 26. Къ торжеству нареченія и священной хиротоніи архимандрита Евлогія во епископа Люблинскаго, викарія Х.-Варшавской епархіи. О. Коралловъ. 1904 г. Цѣна 15 коп.
- 27. Краткія свѣдѣнія изъ житій святыхъ на каждое число (день) года. Ефр. Ливотовъ 1904 г. Цѣна. 10 коп.
- 28. Не правда католическаго ученія о непорочномъ зачатіи Пресвятой Богородицы. М. К. 1905 г. Цѣна 5 коп.
- 29. Пѣсни въ честь Лѣвнинской Чудотворной иконы Божіей Матери. 1900 г. Цѣна 5 коп.
- 30. Подложные законы, породившіе папскую власть, или Лжеисидоровскія декреталіи. Епископъ Владиміръ. 1892 г. Цѣна 10 коп.
- 31. Историческій очеркъ Милеевской Св. Параскевинской церкви въ связи съ обзоромъ окатоличенія и ополяченія завенрянской Руси (до р. Быстрицы). Протоіер. А. Будиловичъ. 1890 г. Цѣна 50 к.
- 32. Историческое изслѣдованіе о недвижимыхъ церковныхъ имуществвахъ въ западной Россіи. Перечневая опись недвижимымъ имѣніямъ западно-русской церкви за X—XIX вѣка. Протоіерей А. Будиловичъ. 1882 г. Цѣна 1 р.
- 33. О началѣ гор. Холма и Холмской епархіи, Гр. Ольховскій. 1905 г. Цѣна 3 коп.
- 34. Кирилло-Меодіевская церковь въ гор. Холмѣ. Ефр. Ливотовъ 1905 г. Цѣна 2 коп.
- 35. Холмская православная епархіа (краткая историческая замѣтка) Ефр. Ливотовъ. 1906 г. Цѣна 2 коп.
- 36. О крестномъ знаменіи—листокъ. 1906 г. Цѣна 1 коп.
- 37. Холмская Русь. Историческія судьбы русскаго забужья. Издан. П. Н. Батюшкова. 1887 г. Цѣна 2 р.
- 38. Прошлое Холмской Руси по архивнымъ документамъ XV—XVIII в. и др. источникамъ. Духовенство и Холмская епархіа православнои и б. униатской церкви. I. 1428—1630. Изданіе В. М. Площанскаго 1899 г. Цѣна 1 р. 25 коп.

40. Холмскій кафедральный Рождество-Богородицкій соборъ отъ начала его существованія до введенія уніи на соборѣ въ Брестѣ (1001—1596 г.). Гр. Ольховскій 1892 г. Цѣна 40 коп.
41. Холмскій кафедральный Рождество-Богородицкій соборъ во время уніи (1596—1875 г.г.). Гр. Ольховскій. 1902 г. Цѣна 40 коп.
42. Устройство епархіального управления въ Холмской епархіи, сосредоточенное при Холмскомъ кафедральномъ Рождество-Богородицкомъ соборѣ во время уніи западно-русской Церкви съ римскою (1596—1875 г.). Гр. Ольховскій. 1902 г. Цѣна 25 коп.
43. О богослуженіи во время уніи въ Холмской епархіи и въ частности въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ (1596—1875 г.) Гр. Ольховскій, 1900 г. Цѣна 25 к.
44. Объ имущественномъ положеніи Холмскаго кафедральнаго собора, епископскаго при немъ дома и о Холмскомъ базилианскомъ монастырѣ. Гр. Ольховскій. 1896 г. Цѣна 25 коп.
45. О высшемъ церковно-административномъ управленіи въ западно-русской Церкви и въ частности въ Холмской епархіи во время уніи съ Римомъ. (1596—1875 г.) Гр. Ольховскій. 1896 г. Цѣна 25 коп.
46. Былъ ли св. апостолъ Петръ княземъ Апостоловъ? Гр. Ольховскій 1894 г. Цѣна 40 коп.
47. Возможно-ли соединеніе церквей и, если возможно, то на какомъ основаніи? Гр. Ольховскій. 1905 г. Цѣна 5 коп.
48. Матеріалы для исторіи воссоединенія уніатовъ б. Холмской епархіи съ Православною Церковью. Священникъ А. Демьяновичъ. Выпускъ I. 1878 г. Цѣна 25 коп.
49. Объ упраздненныхъ приходахъ и закрытыхъ церквахъ б. Холмской греко-уніатской епархіи. Изд. А. В. Кваснецкаго. 1891 г. Ц. 70 к.
50. Якъ ополячилась Холмская Русь. Изд. Варшавскаго Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви. 1905 г. Цѣна 10 коп.
51. Kilka słów Wschodnio-Katolickiego do Rzymsko-Katolickiego kościoła. Przekład z rossyjskiego. 1861 г. Цѣна 40 коп.
52. Русская старина въ гор. Замостьѣ. Прот. А. Будиловичъ. 1885 г. Цѣна 50 коп.
53. Апелляція къ папѣ Льву XIII русскаго уніатскаго священника м. Скалоть (Львовск. митроп. въ Галиціи) Іоанна Наумовича противъ великаго отлученія его отъ Церкви по обвиненію въ схизмѣ. 1883 г. Цѣна 10 коп.

# „ВАРШАВСКІЙ ДНЕВНИКЪ”

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

XLIII (43-й) годъ изданія.

**Принимается подписка на 1906-й годъ.**

**Условія подписки:**

**ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ**

**СЪ ДОСТАВКОЮ НА ДОМЪ:**

на 1 мѣс. на 3 мѣс. и на 6 мѣс. на годъ

80 коп. 2 р. 40 к. 4 р. 80 к. 9 р. 60 к.

**ДЛЯ ИНОГОРОДНЫХЪ:**

Въ Россіи . . . 1 руб. 3 руб. 6 руб. 12 руб.  
За границей . . . 1 р. 60 к. 4 р. 50 к. 8 руб. 15 руб.

**Примѣчаніе:** Уѣздныя и гминныя управленія, магистраты, народныя училища и духовныя лица, а также чайныя и столовыя попечительства о народной трезвости платять за годъ 10 руб. и за полгода — 5 р.

Подписка принимается лишь съ перваго числа каждаго мѣсяца.

За перемѣну адреса иногородніе подписчики уплачиваютъ 20 коп.

Подписка и объявленія на 1906 годъ принимаются въ Варшавѣ, въ конторѣ редакціи (Медовая 20), въ книжномъ магазинѣ Карбасникова и въ конторѣ Л. Метцль (Краков.-Предм., 53); въ С.-Петербургѣ и Москвѣ — въ конторахъ торговаго дома Л. и Э. Метцль и К<sup>о</sup>; въ Петербургѣ — въ газетной торговлѣ А. В. Наумовой.

Редакторъ-издатель А. Тимановскій.

**НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ**

## „ЛЮБЛИНСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ”

въ 1906 году будетъ выходить по слѣдующей РАСШИРЕННОЙ программѣ:

распоряженія и сообщенія правительства, телеграммы, мѣстная хроника, статьи по вопросамъ мѣстной жизни, внутреннія извѣстія, внѣшнія извѣстія, судебныя извѣстія, научныя сообщенія, сельско-хозяйственныя замѣтки, корреспонденціи, библиографическія замѣтки, театръ и музыка, стихотворенія, фельетонъ, рассказы оригинальные и переводные и проч.

(Оффиціальная часть будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ).

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ — 5 р., на 6 мѣс. — 3 р., на 3 мѣс. — 2 р., на 1 мѣс. — 75 к.

Казенныя объявленія будутъ печататься въ особомъ прибавленіи по мѣрѣ надобности, что дастъ „Вѣдомостямъ” опредѣленный характеръ ежедневной газеты.

## Наши читателямъ.

Заканчивая № 1-й „Холмской Церковной Жизни“, редакція считаетъ долгомъ поставить въ извѣстность своихъ читателей о нижеслѣдующемъ.

Вслѣдствіе поздняго разрѣшенія на изданіе журнала, редакція не имѣла возможности заблаговременно опубликовать въ печати свою программу и пригласить къ сотрудничеству и къ сообщенію свѣдѣній о текущихъ обстоятельствахъ мѣстной жизни православно-русскихъ дѣятелей Люблинской и Сѣдлецкой губерній, отчего настоящій номеръ и не является достаточно полнымъ отраженіемъ мѣстной церковной жизни. Это—съ внутренней стороны.

Съ внѣшней—редакція озабочена устраненіемъ двухъ главныхъ недочетовъ. Во—первыхъ, надо изготавить новое, лучшее клише изображенія Холмской Божіей Матери, каковое уже и заказано въ Варшавѣ. Во—вторыхъ, необходимо печатать журналъ на болѣе плотной и бѣлой бумагѣ, чѣмъ настоящая; заказъ таковой бумаги будетъ сдѣланъ при первой возможности.

Иные недочеты и промахи—внутренніе и внѣшніе, столь естественные и понятные въ каждомъ новомъ дѣлѣ и начинаніи, да покроютъ добрые читатели своей любовью; по слову Великаго Апостола Христова: „любовь все покрываетъ“ (1 Кор. 13, 7).

При семъ номеръ разсылается „Холмскій Народный Листокъ“ № 1 съ дополненіемъ: „Объѣдъ въ Государственную Думу“.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е

I. Пастырямъ Холмской епархіи. II. Членъ Государственной Думы—представитель Холмско-Подляцкой Руси. III. Несколько словъ преемствъ Холмскихъ униатскихъ епископовъ въ первой четверти XVII вѣка. IV. Былое и настоящее Холмской Руси. V. Разныя извѣстія и замѣтки. VI. Объявленія. VII. Наши читателямъ.

Получено въ редакцію 1-го апрѣля 1906 г.

И. д. отвѣтственнаго редактора *Араимилоритъ Діонисій*.  
Холмъ. Тип. Вайнштейновъ.