

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.  
съ пересылкою.

№ 27.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

3-го ЮЛЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) Съ приложеніемъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной новой формы возношенія на эктеніяхъ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** Именъ Августѣйшей Фамиліи, по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны **ВѢРЫ КОНСТАНТИНОВНЫ** съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Высочайше утвержденный, въ 26 день Апрѣля сего года, по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой

Княжны ВѢры Константиновны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ, проектъ новой формы возношенія на великой эктеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. *Приказали:* Предписать печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ впредь во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ именъ Ихъ Величествъ, Королевы Элиновъ Ольги Константиновны и Супруга Ея, такъ о Великой Княгинѣ Вѣрѣ

Константиновнѣ и о Супругѣ Ея. Для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайше утвержденной формы; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи. Мая 21 дня 1874 года, № 28.

**ФОРМА.**

*На великой эктениі.*

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ **Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ** всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ **Императрицѣ Маріи Александровнѣ**: о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **Александрѣ Александровичѣ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ **Маріи Ѳеодоровнѣ**: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: **Николаѣ** и **Георгіи Александровичахъ**: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: **Владимірѣ, Алексіи, Сергіи и Павлѣ Александровичахъ**: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ князѣ **Константинѣ Николаевичѣ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ **Александрѣ Іосифовнѣ**: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: **Николаѣ, Константинѣ, Димитріи и Вячеславѣ Константиновичахъ**: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ князѣ **Николаѣ Николаевичѣ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ **Александрѣ Петровнѣ**: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: **Николаѣ** и **Петрѣ Николаевичахъ**: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **Ми-**

**хаилѣ Николаевичѣ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ **Ольгѣ Ѳеодоровнѣ**: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: **Николаѣ, Михаилѣ, Георгіи, Александрѣ** и **Сергіи Михайловичахъ**: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ **Маріи Александровнѣ** и о Супругѣ Ея: о Королевѣ Елиновѣ **Ольгѣ Константиновнѣ** и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ **Вѣрѣ Константиновнѣ** и о Супругѣ Ея: о Великой Княжнѣ **Анастасіи Михайловнѣ**: о Великой Княгинѣ **Маріи Николаевнѣ**: о Королевѣ Виртембергской **Ольгѣ Николаевнѣ** и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ **Екатеринѣ Михайловнѣ** и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ **Ихъ** Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

2) *О сочиненіи г. Аванасьева: „Учебное руководство по предмету св. Писанія, составленное для учениковъ 1-го класса Духовныхъ Семинарій.“*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 10-й, о допущеніи составленнаго учителемъ Кавказской Духовной Семинаріи Дмитріемъ Аванасьевымъ „Учебнаго руководства по предмету св. Писанія для учениковъ перваго класса Духовныхъ Семинарій“ (въ рукописи) къ употребленію въ I классѣ Духовныхъ Семинарій, въ качествѣ учебнаго пособия какъ для воспитанниковъ I го класса при изученіи св. Писанія, такъ и для

наставниковъ по сему предмету. *Приказомъ* Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, къ надлежащему исполненію, послать при циркулярномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ копію съ журнала Комитета. Марта 12 дня 1874 года, № 13.

### ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
отъ 16 Января 1874 года за № 10-мъ.

*О сочиненіи преподавателя Кавказской Духовной Семинаріи Дмитрія Аванасьева, подъ названіемъ: „Учебное руководство по предмету св. Писанія, составленное для учениковъ перваго класса Духовныхъ Семинарій (Книги законоположительныя свящ. Писанія Ветхаго Завета. Рукопись 1873 года).“*

Сочиненіе „Учебное руководство по предмету св. Писанія для учениковъ перваго класса Духовныхъ Семинарій“, составленное Д. Аванасьевымъ, въ 1872 году, было уже рассмотрѣно Учебнымъ Комитетомъ и, согласно заключенію его, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода <sup>20 Декабря 1872</sup><sub>18 Января 1873</sub> года одобрено къ употребленію въ качествѣ учебника по предмету свящ. Писанія для учениковъ 1-го класса Духовныхъ Семинарій, съ тѣмъ непрѣмнымъ условіемъ, чтобы, до печатанія своего труда, авторъ внимательно пересмотрѣлъ его и исправилъ въ немъ всѣ, указанные Комитетомъ недостатки и, по исправленіи, вновь представилъ его въ Комитетъ на рассмотрѣніе. Нынѣ, вслѣдствіе вышеизложеннаго требованія Учебнаго Комитета, авторъ, по исправленіи своего труда, вновь представилъ его для означенной цѣли съ просьбою объ окончательномъ одобреніи его къ употребленію въ

Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебника.

Исправленія, сдѣланныя авторомъ, нельзя назвать точными и достаточными. Одною изъ капитальныхъ погрѣшностей, допущенныхъ авторомъ при первомъ представленіи своего труда въ Учебный Комитетъ было то, что правила изъясненія свящ. Писанія, положенныя программю для преподаванія сего предмета въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ ряду предварительныхъ свѣдѣній о свящ. Писаніи вообще, были выдѣлены изъ курса, назначеннаго для 1-го класса Семинарій, въ особую науку подъ именемъ свящ. Герменевтики и изложены слишкомъ пространно. Учебнымъ Комитетомъ предложено было автору внести герменевтическія правила въ составленное имъ для 1-го класса Семинарій учебное руководство, поставивъ ихъ на мѣсто, указанное программю, и сдѣлавъ въ этихъ правилахъ сокращенія, насколько возможно, большія, чтобы они не выходили изъ предѣловъ, назначенныхъ программю, и безъ нужды не увеличивали чрезмѣрно учебника, и безъ того легкаго для воспитанниковъ 1-го класса Семинарій, при краткости времени, какое назначено для его прохожденія. Авторъ исполнилъ наполовину предложеніе Комитета, т. е. онъ внесъ свою герменевтику въ составленное имъ учебное руководство, давъ ей мѣсто, указанное программю, но не сократилъ ее настолько, насколько требовалъ Учебный Комитетъ, напротивъ сохранилъ въ ней весь обликъ особаго учебнаго руководства, оставивъ даже понятіе о ней, какъ наукѣ, и начертавъ планъ ея, какъ систематическаго ру-

ководства (см. л. 19 на оборотъ § 8). Она слагается у него изъ трехъ частей и состоитъ изъ 36 параграфовъ, занимающихъ десять писанныхъ листовъ. Правда, листы эти написаны почеркомъ не мелкимъ, тѣмъ не менѣе въ печати займутъ не мало мѣста. Въ такомъ видѣ герменевтическія правила, предложенныя г. Аванасьевымъ, не могутъ быть одобрены къ помѣщенію въ учебномъ руководствѣ для 1-го класса Семинарій.

Далѣе — авторъ, по принятому имъ плану, для болѣе обстоятельнаго истолкованія указанныхъ программю отдѣловъ изъ священныхъ книгъ, послѣ изложенія содержанія данныхъ отдѣловъ, предлагаетъ вопросы, относящіеся къ разъясненію болѣе важныхъ мыслей, въ нихъ заключающихся или недоумѣній, ими возбуждаемыхъ. Комитетомъ было замѣчено, что вопросы эти ставятся авторомъ не всегда удачно, а иногда такъ, что въ отвѣтахъ повторяется только то, что сказано въ общемъ изложеніи содержанія, безъ прибавленія новыхъ свѣдѣній, отчего и вопросы и отвѣты на нихъ представляются совершенно излишними. Недостатокъ этотъ встрѣчается и въ исправленной авторомъ рукописи. Таковы, напр., вопросы вмѣстѣ съ отвѣтами на листѣ 172 относительно чистоты жизни ветхозавѣтныхъ священниковъ; на л. 175 о праздникахъ ветхозавѣтной церкви; на лл. 177 и 178 о субботнемъ и юбилейномъ годахъ; на л. 200 — о празднованіи Пасхи; на л. 213 — касательно закона о переходѣ владѣнія землею изъ удѣла одного колѣна въ другой“. Не мало и другихъ болѣе мелкихъ недостатковъ оставлено авторомъ безъ должнаго исправле-

нія, не смотря на ясныя указанія Комитета. Такъ на л. 84 на оборотѣ недостаточно исправлено примѣчаніе объ извращеніи природы тварей передъ потопомъ; на л. 110 не исправлено неудачное выраженіе: „Вся пророческая рѣчь Іакова состоитъ изъ 12 *благословляющихъ* пророческихъ изреченій“; на лл. 127 и 128 въ отвѣтѣ на вопросъ: „Какое новое имя Бога открыто было Моисею и каково значеніе этого имени“ оставлена безъ исправленія указанная Комитетомъ нестройность изложенія мыслей: „Этимъ же именемъ (Іегова), по мнѣнію нѣкоторыхъ раввиновъ, будто Моисей и всѣ ветхозавѣтные св. мужи творили чудеса“.... „Евреи и большая часть христіанскихъ толковниковъ... полагаютъ, что въ исторіи патриарховъ встрѣчаемое это имя употреблено только самимъ Моисеемъ, а имя извѣстны были имена Бога: *Элогимъ, Шаудай*“; на л. 171 на оборотѣ оставлено безъ исправленія слѣдующее мѣсто: „возбранены были имъ (священникамъ), какъ неприличное ихъ сану, знаки глубокой скорби по умершимъ“; на л. 225: „Моисей... требоваль, и заклиналь чтобы Израиль избралъ благословеніе и жизнь изъ предложенныхъ ему Богомъ благословеній и проклятій, жизни и смерти“; на л. 248 — неудачное выраженіе: „гонительное состояніе евреевъ“ и т. п. Всѣ эти мѣста были выписаны буквально и въ прежней рецензій; во другихъ же замѣчено было вообще, что „можно было бы указать и еще не мало мѣстъ, въ которыхъ встрѣчаются подобныя вышеприведеннымъ недостатки изложенія, но и по указаннымъ авторъ можетъ увидѣть, въ какихъ исправленіяхъ нуждается его рукопись“. Къ

сожалѣнію, авторъ не увидѣлъ этого, а потому и въ новой рукописи, не только исправленной, но и дополненной имъ, оставилъ тѣже погрѣшности, всѣ прибавленіемъ, какъ кажется, и новыхъ. Такъ, напр., на л. 16 слишкомъ рѣзкая сдѣлана замѣтка о недостаткахъ изданія славянской Библии при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ въ 1751 году. Авторъ говоритъ: „Относительно Вѣтхаго Завѣта излишнее благоговѣніе предъ греческимъ текстомъ и точность перевода, доходящая до механической копировки оригинала, привели къ тому, что славянскій текстъ книгъ пророческихъ и учительныхъ отличается во многихъ мѣстахъ темнотою и запутанностію, а иногда даже отсутствіемъ грамматическаго смысла“. Такая рѣзкость сужденій о дѣлѣ, одобренномъ Святѣйшимъ Синодомъ, въ учебникѣ неумѣстна. Лучше было бы опустить и замѣтку о приостановленіи перевода Св. писанія на русскій языкъ съ 1824 года по разнымъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ до 1857 года, встрѣчающуюся на л. 17. Неумѣстна также замѣтка на л. 65 и 66 о мнѣніяхъ отрицательной критики касательно происхожденія пятокнижія Моисеева. Рѣчь автора, вообще не гладкая, по мѣстамъ страдаетъ недостатками весьма замѣтными. Напр. на л. 108 въ подстрочномъ примѣчаніи сбивчивость въ изложеніи доходитъ до противорѣчія. Вотъ слова автора: „Въ выраженіи у LXX-ти ἐγὼ δὲ διδῶμι σοὶ ἀρχαῖ ἐξαιρέτων, азъ же даю ти Сикиму избранную, евр. слово *шехемъ* хотя оставлено безъ перевода, но, очевидно, въ связи съ слѣдующимъ прилагательнымъ ἐξαιρέτων, и согласно съ историческими обстоятельствами

нельзя принимать за имя известнаго города Сихема, или земли около него, а просто за указаніе на лучший участокъ (шехемъ-участокъ), имѣющій достаться потомкамъ Иосифа.... Впрочемъ, можно думать, что выраженіе *Шехемъ* указывало и на опредѣленный участокъ земли *близъ Сихема города*.... Статья „Общій взглядъ на времена патриархальныя“ (л. 115-120) страдаетъ нестройностію и неотчетливостію изложенія. Нестройностію изложенія страдаетъ также разборъ объясненія, какое даютъ рационалисты чуду перехода евреевъ чрезъ Черное море (л. 142 и 143). Таково же и изложеніе содержанія пѣсни Моисеевой послѣ этаго чудеснаго перехода (л. 144). На л. 140 авторъ замѣчаетъ, будто „безоружные евреи взяли себѣ оружіе враговъ своихъ“ — египтянъ, послѣ того, какъ они потонули въ Черномъ морѣ. Это представляется невѣроятнымъ. Евреи видѣли трупы враговъ, выбрасываемые на берегъ волнами, но при трупахъ едва ли было оружіе, а достать его со дна морскаго было невозможно. На л. 149 и 150 неудачно изложено содержаніе заповѣдей десятословія. Опредѣляя, напр., содержаніе послѣднихъ шести заповѣдей авторъ говоритъ: „Въ остальныхъ шести заповѣдяхъ требуется во имя Бога любовь къ ближнему, какъ къ самому себѣ, съ частными предписаніями выраженія этой любви: во первыхъ, къ родителямъ въ почтеніи и пропитаніи ихъ въ старости, во вторыхъ, ко всѣмъ людямъ, чрезъ неприкосновенность и охраненіе жизни ближняго.... въ четвертыхъ, чрезъ неприкосновенность и охраненіе собственности ближняго, въ пятыхъ, чрезъ неприкосновенность и охраненіе чести ближняго, и въ шестыхъ, наконецъ, чрезъ

выраженіе этой любви даже въ нежеланіи какимъ бы то ни было образомъ повредить ближнему и въ отрѣшеніи отъ всякой зависти. Ниже на той же страницѣ неупотребительное выраженіе: „Несостояніе заплатить долга“. На л. 152 и 153: „Знаменательнъ обрядъ окропленія всего народа и самой книги Завета кровью жертвъ, которая кровь, по объясненію Апостола Павла, служила необходимымъ утвержденіемъ синайскаго завета Бога съ народомъ Израильскимъ. Но такое значеніе и такую необходимость (?) крови жертвенныхъ тельцовъ и козловъ имѣла не сама по себѣ“... На л. 154: „Богъ обѣщаль милостиво показать Моисею на горѣ „славу свою,“ но при этомъ Моисей можетъ узрѣть только задняя моя, лице же мое не явится тебѣ.“ На л. 155: „Какой смыслъ прошенія Моисея у Бога показать *славу свою*?“ На л. 157: „Скинія составлена была изъ брусевъ, поставленныхъ стоя.“ На л. 163: „...какъ можно человѣку собственной дѣятельностію усвоить и пользоваться тѣми благами“... На л. 166 вмѣсто „повелѣно не выходить изъ скиніи,“ авторъ говоритъ: „запрещено не выходить изъ скиніи“. Тутъ же повелѣнія Господни священникамъ, данныя по поводу казни Надава и Авіуда, изложены не съ должною обстоятельностью и ясностію. На л. 168, перечисляя одежды ветхозавѣтнаго первосвященника, авторъ упоминаетъ объ *Уримъ* и *Тумм имъ*, какъ особой одеждѣ, а нѣсколько ниже на той же страницѣ замѣчаетъ, что Уримъ и Туммимъ не составляли чего либо особаго отъ ефуда и „слова суднаго.“ На л. 169 на оборотѣ авторъ выражается такъ, будто первосвященникъ въ день очищенія на

козлѣ исповѣдывалъ грѣхи народа. „Затѣмъ онъ возлагалъ“, говоритъ авторъ, „руки свои на голову въ козла втораго, исповѣдывалъ на немъ грѣхи народа, а козла одинъ человекъ отгонялъ въ пустыню.“ На л. 170—такое неудачное и выдуманное выраженіе: „Это вхожденіе во святое святыхъ только однажды въ годъ и только одного первосвященника означало *недоступность къ человеку къ Богу*“... На л. 173 авторъ, указывая средства къ содержанію Левитовъ, говоритъ, что между другими предметами на содержаніе сыновъ Левитиныхъ должны были поступать и *первенцы отъ людей*. А какимъ способомъ хотъ этихъ первенцовъ должны были получаться средства содержанія, не опредѣляетъ. На л. 176 законы о субботнемъ годѣ изложены не полно. Наконецъ, нестройностію и неотчетливостію изложенія страдаетъ и статья о Богослуженіи церкви подзаконной (л. 253), на что указано было автору и въ прежней рецензії.

Принимая во вниманіе, а) что авторъ не выполнѣ воспользовался замѣчаніями Комитета и допустилъ въ исправленной имъ рукописи значительное число погрѣшностей, которыя, хотя касаются главнымъ образомъ внѣшняго изложенія, тѣмъ не менѣе могутъ представлять затрудненія для воспитанниковъ 1-го класса Духовныхъ Семинарій къ ясному и отчетливому усвоенію ея содержанія, если бы въ такомъ видѣ она одобрена была къ употребленію въ качествѣ учебнаго руководства; б) что въ прошедшемъ году „Учебное руководство“, составленное г. Аванасьевымъ было одобрено Комитетомъ къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ только подъ ус-

ловіемъ исправленія всѣхъ замѣченныхъ въ немъ недостатковъ и только по той причинѣ, что другого, лучшаго учебника по предмету св. Писанія, для 1-го класса Семинарій не было; в) что авторъ предложеннаго ему условія не исполнилъ, какъ должно, а между тѣмъ явилось въ печати лучшее руководство по тому же предмету, составленное законоучителемъ Владимірской губернской гимназіи, Священникомъ Михаиломъ Херасковымъ, которое и одобрено Комитетомъ къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебника; наконецъ, г) что правила герменевтическія, помѣщенныя г. Аванасевымъ въ его учебномъ руководствѣ, изложены слишкомъ подробно и пространно, такъ что превышаютъ требованія программы, утвержденной Св. Синодомъ для преподаванія св. Писанія въ Семинаріяхъ, и усвоеніе ихъ можетъ быть обременительнымъ для воспитанниковъ 1-го класса Семинарій, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленное учителемъ Кавказской Духовной Семинаріи Дмитріемъ Аванасевымъ „Учебное руководство по предмету св. Писанія для учениковъ 1-го класса Духовныхъ Семинарій“ (въ рукописи) допустить къ употребленію въ 1-мъ классѣ Духовныхъ Семинарій не въ качествѣ учебника, какъ предположено было Комитетомъ при первоначальномъ разсмотрѣніи рукописи г. Аванасьева, а въ качествѣ учебнаго пособия какъ для воспитанниковъ 1-го класса при изученіи св. Писанія, такъ и для наставниковъ по сему предмету.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

1. Хозяйственное Управленіе симъ извѣ-

щаетъ Правленія Духовныхъ училищъ, что допущенныя, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода  $\frac{21 \text{ Февраля}}{3 \text{ Апрѣля}}$  1874 г., для употребленія въ Духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебныхъ пособій для учителей при преподаваніи русскаго языка, составленныя учителемъ Минской Гимназіи Шалковичемъ, три книги подъ заглавіями: а) „Практическая Русская Грамматика для начальнаго преподаванія русскаго языка“, б) Русская Грамматика—учебникъ для 1 класса гимназій“ и в) „Руководство для письменныхъ занятій по Русскому языку“ могутъ быть приобретаемы, установленнымъ порядкомъ, изъ Хозяйственнаго Управленія по слѣдующимъ цѣнамъ: первая по *тридцати пяти коп.*, вторая и третья по *двадцати пяти коп.* за экземпляръ.

2) Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ Правленія Духовныхъ Семинарій, что допущенный, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода  $\frac{21 \text{ Декабря}}{31 \text{ Января}}$  187 $\frac{3}{4}$  года, къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия, составленный кандидатомъ—педагогомъ при 2-й С.-Петербургской Гимназіи Михаиломъ Орловымъ „Курсъ Исторіи Русской литературы“ (Выпускъ 1-й С.-Петербургъ 1873 г.) можетъ быть приобретаемъ установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по *девятидесяти пяти коп.* за экземпляръ.

3) Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ Правленія Духовныхъ Семинарій, что допущенныя, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода  $\frac{25 \text{ Января}}{6 \text{ Февраля}}$  и  $\frac{12 \text{ Марта}}{26 \text{ Апрѣля}}$  1874 года, для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ: а) „Учебное руководство по предмету Священ-

наго Писанія, для учениковъ 1 класса Духовныхъ Семинарій“, составленное преподавателемъ Кавказской Духовной Семинаріи Аванасевымъ, и б) „Французская христоматія, въ качествѣ пособія для домашнихъ занятій воспитанниковъ по французскому языку, составленная г. Фену, могутъ быть приобрѣтаемы установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія: первое—по рублю 5 коп. за экземпляръ, а вторая по рублю 33 коп. за экземпляръ.

### II.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

##### О преподаваніи Архiepастырскаго благословенія.

Испр. дол. Благочиннаго, Священникъ Николай Успенскій донесъ, что въ церковь села Воскресенскаго на обнорѣ, Любимскаго уѣзда, крестьяниномъ Иваномъ Фок. Кузнецовымъ пожертвованы: а) двух-ярусное паникадило накладнаго серебра, стоим. 400 руб., б) парчевый покровъ на раку препод. Сильвестра, стоим. 50 руб., в) напрестольный крестъ серебряный и Евангеліе, обложенные серебромъ 84 пробы, и вызолоченные, изъ коихъ въ первомъ серебра 90 золотн., а во второмъ около 60 золотн., стоим. 100 руб. и г) 5% банковый билетъ въ 150 руб. за № 10,982-мъ въ пользу причта.

Комитетъ по росписанію приходовъ и церквей Ярославской Епархіи донесъ, что въ Романо-Борисоглѣбскую Воскресенскую церковь, въ видахъ сохраненія самостоятельности оной, пожертвовано: а) дворяниномъ Николаемъ Андр. Скульскимъ 800 р. 5½% рентою, б) по духовному завѣщанію г. Крыловой 400 руб., в) купцомъ Александромъ Пет. Апаховымъ 370 руб., г) изъ дворянъ дѣвицею Анною Дмитр. Роговой 100 руб. д) вдовою Коллежскаго Секретаря Олимпиадою Андр. Сереновской 100 руб., е) Коллежскимъ Секретаремъ Алексѣемъ Алекс. Кременецкимъ и женою его Елисаветою Андреевой 165 руб., ж) потом. почет. гражданкою Марьею Дмитр. Юриной 50 руб., з) неизвѣстною 150 руб., и) вдовою гвардіи капитана Розаліею Петр. Хомутовой 50 руб., і) городовымъ врачомъ

Михаиломъ Мих. Цвѣтаевымъ 50 руб., к) мѣшанами Макаромъ и Семеномъ Пав. Новиковыми 50 руб., л) Григоріемъ Ав. Неокесарійскимъ 30 руб., м) вдовою дворянкою Павлою Петр. Аверкіевою 25 руб., н) вдовою дворянкою Глафирою Ив. Бобровой 10 руб., о) мѣшаниномъ Флегонтомъ Ив. Гурьевскимъ 10 руб. и п) дѣвицею Анною Ив. Байеръ 5 р.

За таковыя пожертвованія всѣмъ вышепоименованнымъ лицамъ, по докладу Д. Консistorіи отъ 3 и 6 Іюня, преподано Архiepастырское благословеніе.

##### О перемѣщеніи и опредѣленіи на священнослужительскія мѣста.

Священникъ села Ракобола, Пошехонскаго уѣзда, Александръ Мизеровъ (Благочинный), 9 Іюня, согласно его прошенію и ходатайству прихожанъ, перемѣщенъ къ Романо-Борисоглѣбской Вознесенской церкви, на мѣсто умершаго 6 Апрѣля сего года Священника Флегонта Вознесенскаго.

Учитель Богдановскаго сельскаго училища, Любимскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Александръ Смирновъ, 14 Іюня, согласно его прошенію и ходатайству прихожанъ, опредѣленъ на священническую вакансію въ село Богословское въ сосновцахъ, Ярославскаго уѣзда, на мѣсто умершаго 11 Апрѣля Священника Николая Смирнова.

### III.

#### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

##### О новыхъ книгахъ.

I. Вышла въ свѣтъ новая книга—*Изясненіе божественной Литургіи*. Сочиненіе Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, (въ 8 д. 450 стр.). Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

II. Печатная книга—*Обзоръ философскихъ учений* (съ подробнымъ очеркомъ историческаго развитія философіи). Сочиненіе экстраординарнаго профессора Кіевской Академіи, Петра Липецкаго. (Составлено примѣнительно къ программѣ, утвержденной Св. Синодомъ для Семинарій). Цѣна книги 1 руб. 60 коп. съ пересылкою.

Вышла въ свѣтъ книга—*Логика Гагемана*. Переводъ съ нѣмецкаго Богоявленскаго. Цѣна 65 к., въсь 1 фунтъ.

Адресоваться въ редакцію „Трудовъ Кіевской Академіи“.

Редакторъ Протоіерей Г. Архангельскій.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 27 3-го ІЮЛЯ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

†  
—...—  
Приближеніе 1874 г. и само по себѣ, и по воспримчивости къ болѣзнямъ стало напоминать почившему Высокопреосвященному о смерти.

Какъ ни фатальнымъ покажется, быть можетъ, для многихъ изъ нашихъ читателей излагаемое ниже, но задумавъ сказать нѣсколько словъ о послѣднихъ годахъ жизни почившаго Архипастыря, проникнутыхъ одною мыслию о смерти, не можемъ умолчать о слѣдующемъ, опредѣлявшемъ его приготовленія къ ней.

Еще подъ 1824 г. 4 октября въ дневникѣ Высокопреосвященнаго читаемъ: „Видѣлъ кладбище съ немалымъ числомъ складенныхъ изъ кирпича какъ бы памятниковъ гробовыхъ; нѣкоторые изъ нихъ были на-глухо закладены, а нѣкоторые имѣли рѣшетки. Среди кладбища находилась четверугольная яма, укладенная кирпичемъ. Я смотрѣлъ въ сію яму, какъ вдругъ человекъ въ простомъ одѣяніи сдѣлалъ вопросъ: *Много ли помъститъя въ сей ямѣ человекъ?* Отвѣтъ мой былъ: *Очень не много.* Нѣтъ, возразилъ гробокопатель, *пятьдесятъ человекъ надобно, чтобы занять все сіе мѣсто.* Слова сіи, незнаю почему, изъяснены были мною такъ: *мнѣ остается жить 50 лѣтъ*“.

Конечно это былъ сонъ. Но если сонъ измѣняетъ только внѣшнее наше состояніе, но

не строй внутренней жизни, если сонному состоянію вообще свойственно быть вѣрнымъ отображеніемъ нравственнаго нашего состоянія, нашихъ склонностей, образа жизни, характера, вообще того, что занимаетъ насъ въ бодрственномъ состояніи, то нельзя не удивляться напряженности бодрственной мысли, принижовенію въ грядущія судьбы своей жизни еще въ то время жизни Высокопреосвященнаго, когда ему было всего 28 лѣтъ. Какъ бы то ни было видѣніе это произвело такое впечатлѣніе на Высокопреосвященнаго, что онъ записалъ его и за нѣсколько еще лѣтъ до своей кончины говаривалъ своимъ близкимъ, что онъ знаетъ время ея, одному же изъ нихъ въ откровенной бесѣдѣ Высокопреосвященный показывалъ и запись объ этомъ сновидѣніи.

Поэтому не напрасно мы сказали, что приближеніе 1874 г. приносило съ собой для Высокопреосвященнаго напоминаніе о смерти; и что для людей постороннихъ было преждевременнымъ, пожалуй излишнимъ—строеніе гроба себѣ и усыпальницы,—потому что Высокопреосвященный по бодрому виду своему дѣйствительно не обѣщалъ еще близкой смерти,—то со стороны Почившаго было дѣломъ вѣры въ неслучайность всего въ его жизни. Кипарисъ для гроба доставленъ бревнами изъ Нижняго еще въ 67 г. Мѣстомъ для усы-

пальницы избрана была мѣстность насупротивъ древнихъ св. воротъ, выходящихъ къ Котрости, подлѣ паперти Печерской церкви, почившимъ Высокопреосвященнымъ обновленной и приведенной въ благолѣпный видъ. Архитекторомъ зданія былъ г. Дороеевскій, строившій и новый семинарскій корпусъ. Зданіе начато и окончено прошлымъ годомъ вчернѣ и по намѣренію Высокопреосвященнаго имѣло быть придѣльной церковью. Въ октябрѣ прошлаго года, по пріѣздѣ изъ Бѣлогостицъ, онъ все обозрѣлъ самъ, былъ въ новоустроенномъ зданіи, спускался въ склепъ.

Вскорѣ послѣ этого Высокопреосвященный заболѣлъ воспаленіемъ желудка и легкихъ, болѣзнію никогда до того времени не испытывавшейся имъ (\*). Съ 5-го на 6-е октября повидимому онъ былъ боленъ болѣе безнадежно, нежели 21-го іюня нынѣшняго года. Раннимъ утромъ 6-го числа исповѣдывался и пріобщался св. Таинъ и замѣтилъ тогда о. эконому: „Не бойтесь, я еще не такъ опасенъ и встану“. Кризисъ дѣйствительно миновалъ и утромъ этого же дня доктора объявили больного внѣ опасности.

На третій день праздника Рождества Христова Высокопреосвященный заболѣлъ снова воспаленіемъ легкихъ, но болѣзнь его скоро была остановлена.

Дождливою и холодною весной настоящаго года, именно 5-го іюня, послѣ прогулки въ саду Высокопреосвященный заболѣлъ лихорадкой и, выдержавъ одинъ пароксизмъ ея, уже поправлялся. Утромъ 17-го ч. принималъ камергера двора Его Величества Г. Неклюдова, на утро же другаго дня явилась охрипость, а къ вечеру сильнѣйшій ознобъ. Развитие болѣзни, менѣе чѣмъ въ теченіе года при стар-

(\*). До сего времени Высокопреосвященный если и заболѣвалъ когда, то по преимуществу ревматизмомъ, полученнымъ имъ еще въ Сибири при переѣздѣ чрезъ Байкаль.

ческихъ лѣтахъ повторившейся трижды, не общало благоприятнаго исхода.

И смерть не была для почившаго Высокопреосвященнаго внезапною. Онъ ждалъ ея именно въ нынѣшнемъ году. На всеъ напомниманія докторовъ и близкихъ беречься, Высокопреосвященный отвѣчалъ однимъ, что онъ берется, какъ же еще ему беречься, но что все это напрасно, что ему суждено умереть нынѣшнимъ годомъ, что 74-й годъ для него роковой, что до юбилея своего онъ во всякомъ случаѣ не доживетъ (\*). Поэтому то онъ не согласился и освященія семинарской церкви отложить до осени, какъ предлагалъ ему о. Ректоръ Семинаріи. „Видитъ Богъ, говорилъ Владыка со слезами на глазахъ, какъ хотѣлось бы мнѣ завершить это дѣло, но осенью настанетъ дождливая погода и кто-то еще живъ будетъ въ ту пору. Тогда же настанетъ година моей болѣзни, а я незнаю, переживу ли ее“. Нынѣ Высокопреосвященный и въ Бѣлогостицы уже не собирался, между тѣмъ какъ въ прежніе годы такіе сборы обыкновенно начинались очень рано; на напомниманія ему объ этомъ близкихъ нынѣ онъ отвѣчалъ: „Объ этомъ и думать не слѣдуетъ“.

Миръ праху твоему, мудрый Архипастырь, и изъ за гроба въ нашъ вѣкъ желаній знать по преимуществу видимое, осязаемое продолжающій поучать насъ вѣрѣ въ таинственное.

## С Л О В О

при погребеніи Высокопреосвященнѣйшаго Нила  
(Исаковича)

Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.

*Вѣры, яко аще земная наша храмина тѣла  
разорится, созданіе отъ Бога и мамы-храмину  
нерукотворенну, вѣчну на небесехъ. 2 Кор. V, 1.*

Кто сей, чьи бранные останки предъ очами нашими покоятся теперь во гробѣ новомъ,

(\*). 29-го августа 1875-го г. могъ бы праздноваться 40-лѣтній юбилей служенія Владыки въ священномъ санѣ.

имъ самимъ уже давно для себя уготованномъ? Кто сей, который для земной храмы тѣла своего уже давно устроилъ и усыпальницу въ древней обители, близъ того мѣста, гдѣ уже болѣе полутора вѣка (съ 1702 г.) покоится собратъ его по служенію въ странахъ дальнихъ (въ грозной нѣкогда Турціи), лаодикійскій митрополитъ Пареній (Небоза), кто?

Это незабвенный нашъ Архипастыръ и Отецъ, человѣкъ Божій, въ рукахъ котораго архіерейскій жезлъ священства прозябалъ почти сорокъ лѣтъ и вѣтвями своими благодатно пріосѣнялъ и отдаленный сѣверъ, и еще болѣе отдаленный востокъ, и предѣлы нашей страны, вездѣ принося добрые плоды; это одинъ изъ тѣхъ рѣдкихъ мужей, коихъ *тѣлеса въ миръ погребена быша, а имена ихъ живутъ въ роды, премудрость ихъ повѣдаютъ люди и похвалу ихъ исповѣсть церкви*<sup>1)</sup>.

Да, отцы и братія, это незабвенный нашъ Архипастыръ и Отецъ, который постоянно помнилъ, что на землѣ все смертно, кромѣ образа Божія—нашего духа безсмертнаго и что преобразившійся на Фаворѣ *преобразитъ нѣкогда и тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы Его*<sup>2)</sup>; что и тѣло наше, какъ отлично созданное среди всѣхъ другихъ тѣлъ земныхъ, возстанетъ нѣкогда въ нетлѣннѣ, въ славѣ и силѣ, будетъ духовное, не смотря на то, что теперь *смется не въ честь*<sup>3)</sup>.

Да, отцы и братія, незабвенный нашъ Архипастыръ и Отецъ, удрученный старостию и еще болѣе тяжкою болѣзнію, особенно заботился о себѣ и паствѣ своей въ послѣдній годъ своей жизни, какъ бы предчувствуя разлуку свою съ нами именно въ настоящемъ году. Что же теперь дѣлать намъ? Дѣтскими руками соплетемъ мы вѣнокъ на главу почившаго отца нашего и, по чувствамъ безпре-

дѣльнаго уваженія и любви къ усопшему, вспомняемъ хотя мало о многихъ трудахъ и пастырскихъ свойствахъ, по коимъ съ увѣренностію можемъ надѣяться, что правосудный Господь упокоитъ и его духъ *въ храмы нерукотворенной, вѣчной на небесахъ*.

Рожденный въ Бѣлой Россіи, въ концѣ прошедшаго вѣка, отъ священника, въ городѣ Могилевѣ, онъ воспитывался въ тамошней семинаріи, и во время губительнаго нашествія грознаго врага Европы и нашего отечества какъ въ семинаріи, такъ и въ домѣ родительскомъ, много терпѣлъ горя и нужды въ самое лютое время, какъ самъ онъ выражался, семинарскаго обученія. Изъ семинаріи въ 1821 году, какъ отличный ученикъ, поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургской дух. академіи, гдѣ, по окончаніи курса наукъ, облеченный иноческою одеждою, въ санѣ іеромонаха (въ 1825 г.), опредѣленъ инспекторомъ Черниговской семинаріи, но отсюда, утвержденный въ степени магистра Богословія, вскорѣ (въ 1828 г.), какъ благонадежный перемѣщенъ на должность инспектора же Кіевской дух. академіи и опредѣленъ преподавателемъ (баккалавромъ) богословскихъ наукъ. Такъ кончилось его служеніе наукъ и воспитанію въ Бѣлой и Малой Россіи.

Въ 1830 году началось его служеніе въ Великой Россіи; въ этомъ году онъ опредѣленъ ректоромъ Ярославской семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ, въ санѣ архимандрита, впрочемъ безъ управленія какимъ либо монастыремъ. Здѣсь онъ прежде всего озаботился устройствомъ уѣзднаго училища на мѣстѣ, купленномъ для построенія новой семинаріи, на берегу р. Котрости, но въ 1835 г. вызванный на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ, онъ долженъ былъ оставить эту заботу, ибо въ томъ году онъ рукоположенъ въ санъ епископа въ отдаленную Вятку. Здѣсь началось его архипастырское служеніе во славу церкви Божіей, сре-

<sup>1)</sup> Сир. XIV, 13, 14. — <sup>2)</sup> Филип. III, 21. — <sup>3)</sup> 1 Кор. XV, 42, 44.

ди дикихъ вотяковъ и черемись, но не надолго. Въ 1838 году ознакомившись съ духомъ и обычаями инородцевъ, онъ перемѣщенъ на кафедру иркутскую, гдѣ вскорѣ (въ 1840 г.) возведенъ въ санъ Архіепископа.

Отдаленная Сибирь, вмѣщающая въ себѣ и вѣрныхъ чадъ Божіихъ, и раскольниковъ, и сосланныхъ туда преступниковъ, и ламайскихъ поклонниковъ, и разнородныхъ язычниковъ, представилась предъ лицомъ Архипастыря и съ младенцами во Христѣ, и съ невѣрными тунгусами и бурятами, и съ дикими якутами, чукчами и камчадалами, и съ жителями острововъ Восточнаго океана до окраинъ и глубинъ Сѣверной Америки. Опытною рукою пріять кормило церкви, онъ прежде всего обратилъ здѣсь вниманіе на просвѣщеніе св. вѣрою тѣхъ иновѣрцевъ, которые оказались болѣе склонными къ принятію св. крещенія—бурятъ. Для сего онъ изучилъ монголубурятскій языкъ и на этотъ языкъ перевелъ и отпечаталъ славянскими буквами (продолжая трудиться и въ Ярославлѣ) все Священное Писаніе и нѣсколько Богослужебныхъ книгъ <sup>4)</sup>. Заботы и труды его ознаменовались благодатнымъ успѣхомъ; онъ окрестилъ нѣсколько тысячъ бурятъ, отрекшихся отъ ламайской вѣры и одного изъ нихъ посвятилъ въ санъ священника <sup>5)</sup>. Путешествуя по сибирскимъ рѣкамъ и берегамъ озера Байкала онъ заботился о просвѣщеніи и другихъ иновѣрцевъ—якутовъ, тунгусовъ и чукчей, а для священнослужителей въ этихъ странахъ устроилъ походные храмы по примѣру воинскихъ церквей; эти походные храмы проникаютъ даже до окраинъ Сѣвернаго океана. Для обращенія въ христіанскую вѣру

<sup>4)</sup> Изъ литературныхъ трудовъ его извѣстны нѣсколько путевыхъ записокъ и капитальное сочиненіе „Буддизмъ въ Сибири“. Усопшій Владыка былъ членомъ многихъ высшихъ учебныхъ заведеній.

<sup>5)</sup> Теперь протоіереемъ и служитъ преподавателемъ разговорнаго Монголо-бурятскаго языка при Восточномъ отдѣленіи С.-Петербургскаго университета.

дикихъ островитянъ и американцевъ здѣсь ему много помогалъ знаменитый миссіонеръ протоіерей о. Веніаминъ, нынѣ митрополитъ Московскій и предсѣдатель православнаго Миссіонерскаго общества въ Россійской имперіи.

Но память Высокопреосвященнаго Архіепископа Нила, 15 лѣтъ управлявшаго Иркутскою епархіею, незабвенна тамъ и по другимъ многимъ учрежденіямъ. Тамъ онъ улучшилъ помѣщенія въ архіерейскомъ домѣ, открылъ училище для дѣвицъ духовнаго происхожденія; за нѣсколько сотъ верстъ отъ Иркутска, съ цѣлію миссіонерскою, устроилъ пустыню во имя преподобнаго Нила Столбенскаго. Но въ особенности одно изъ его начинаній приготовило ему вѣковой памятникъ: это мысль о построеніи въ Иркутскѣ новаго кафедральнаго собора, а одному изъ его современниковъ богатому купцу (Е. А. Кузнецову) принятіе къ сердцу сей мысли уважаемаго Архипастыря и пожертвованіе капитала (250 тыс. руб.) для созданія собора. И благолѣпный соборъ сооруженъ и уже освященъ въ прошедшемъ году (Ирк. епар. вѣд. 1873 г. № 51).

Но восточная Сибирь <sup>6)</sup>, крѣпко возлюбленная Архипастыремъ должна была наконецъ разстаться со своимъ уважаемымъ и незабвеннымъ Владыкою. Въ концѣ 1853 года онъ перемѣщенъ на кафедру уже знакомой ему Ярославской епархіи. Прибывъ въ Ярославль 24-го іюля 1854 г. и не успѣвъ еще вникнуть въ вопіющія нужды новой своей паствы, онъ, какъ Архипастырь знаменитый и опытный, въ 1856 году вызванъ былъ присутствовать въ Св. Синодѣ, и 26 августа участвовалъ при священнодѣйствіи Высочайшаго коронованія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора и пожалованъ при этомъ украшенною алмазами панагіею.

<sup>6)</sup> Теперь тамъ со включеніемъ америк. епархіи, уже четыре епархіи.

Возвратившись из С.-Петербурга 6 июня 1858 года, онъ на другой же день присутствовалъ на испытаніи кончающихъ курсъ ученія въ училищѣ двѣицъ духовнаго происхожденія; а въ слѣдующемъ году, 2 июня, онъ торжественно при многихъ посѣтителяхъ и при сослуженіи почетнаго духовенства, положилъ основаніе для церкви и дома этаго вертограда просвѣщенія; въ 1862 году 22 июля онъ столь же торжественно освятилъ и храмъ во имя Св. Духа въ этомъ учебномъ заведеніи. Вообще замѣтимъ, что усопшій Архипастырѣ любилъ посѣщать экзамены и совершать Богослуженіе какъ въ этомъ вертоградѣ просвѣщенія, такъ и въ Демидовскомъ лицей. Но особенно много и долго заботился онъ о Ростовскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ, и заботы его уже увѣнчались успѣхомъ: въ настоящемъ году оно, вѣроятно, будетъ помѣщено въ зданіяхъ древняго архіерейскаго дома въ Ростовскомъ кремлѣ.

Настало наконецъ время для реформы въ приходскомъ духовенствѣ и въ здѣшней епархіи, реформы, направленной къ улучшенію матеріальнаго быта священноцерковнослужителей и къ поддержанію религіозныхъ нуждъ самаго православнаго народа. Въ другихъ епархіяхъ эта реформа, какъ извѣстно, много надѣлала хлопотъ и породила неудовольствій, по причинѣ упраздненія многихъ приходскихъ церквей. Усопшій Владыка нашъ въ продолженіи пяти лѣтъ, безъ всякихъ хлопотъ, успѣлъ собрать болѣе милліона рублей, и тѣмъ избѣжалъ необходимости сокращенія приходовъ, а матеріальный бытъ духовенства между тѣмъ весьма улучшился. Но это единственный примѣръ во всей Россіи и, какъ замѣчаютъ „Русскія вѣдомости“, онъ не нашелъ еще подражателей между архіереями (7). Такъ умны и благоразумны были мѣропріятія въ этомъ дѣлѣ мудраго Архипастыря нашего!

7) Русск. вѣд. 1873 г. № 268-й.

Столь же мудры и благоразумны были мѣропріятія усопшаго Владыки и для улучшенія быта вдовъ и сиротъ. Въ продолженіе его 20-лѣтняго управленія здѣшнею епархією, средства попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія постоянно увеличивались, вслѣдствіе чего почившій Архипастырѣ былъ уважаемъ въ своей епархіи не только какъ Архипастырѣ, но и какъ любвеобильный отецъ. Попечительность его о бѣдствующихъ простиралась и на другія епархіи. Настало лютое время голода, по случаю неурожаевъ въ Самарской губерніи. Усопшій святитель воззвалъ о помощи къ своей паствѣ, и тотчасъ потекли туда пособія, увеличившіяся наконецъ до 20 тысячъ руб., за что усердно и благодарилъ его самарскій архіерей (8).

Одно только благодѣтельное предпріятіе не увѣнчалось при жизни его блистательнымъ успѣхомъ. Это освященіе храма во славу Божію и въ память великаго Святителя Дмитрія въ духовной семинаріи, такъ великолѣпно построенной на берегу рѣки Котрости. Въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ заботился усопшій святитель объ этомъ вертоградѣ просвѣщенія: вертоградъ устроился, уже готовились принадлежности для торжественнаго освященія храма, уже назначенъ былъ и дѣ для священнодѣйствія, — но вотъ персть жій указалъ Святителю путь не въ земной, но въ храмъ вѣчный на нѣ Горько, отцы и братія, разставаться благодѣтельнымъ Архипастыремъ

Орлы, на коихъ онъ стоялъ гженіи въ святительскій сант священнодѣйствіяхъ архіереѣ дите, постоянно служили лніемъ о томъ, что онъ жень парить въ горня И вотъ съ алмазнымъ украшенный здѣсь

8) Ярослав. епа

двухъ Благочестивѣйшихъ Царей земныхъ, усопшій Святитель предсталъ теперь предъ Солнцемъ правды—предъ Царемъ небеснымъ, но предсталъ *не яко не имущій упованія* <sup>9)</sup>. Въ самый день усненія своего онъ сподобился съ пламенною вѣрою принять Тѣло и Кровь Господа Исуса, а Онъ Спаситель нашъ Самъ сказалъ: *Ядый Мою плоть и пий Мойю кровь во Мнѣ пребываетъ и имать животъ вечный* <sup>10)</sup>.

Итакъ, отцы и братія, воспримемъ на рамена свои священные для насъ останки Святителя Божія, и съ внутреннею скорбію, но съ пѣніемъ гимновъ во славу имени Божія, перенесемъ ихъ въ обитель тишины и безмятежія, въ нѣдра общей матери нашей земли; и вмѣстѣ съ этимъ да сопутствуемъ усопшему Герарху искренними молитвами къ вѣчному Архіерею, *спящему одесную престола величествія на небесахъ* <sup>11)</sup>, да вселитъ душу его, облеченную въ ризу спасенія, въ царствѣ славы Своея и со святыми упокоитъ; помолимся и о томъ, да при общемъ воскресеніи Отецъ и Архипастыръ нашъ речетъ и о насъ ко Господу Исусу: *Господи! се азъ и дѣти мои!* Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Троицкій.

### РѢЧЬ

при гробѣ Высокопреосвященнѣйшаго Нила,

Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.

Не такого скорбнаго событія ожидала Ярославская паства. Она въ слѣдующемъ году надѣялась праздновать пятидесятилѣтній юбилей своего пастыря—начальника Но.... вмѣсто того, чтобы привѣтствовать тебя, благій и доблій Архипастыръ нашъ, съ пятидесятилѣтнемъ твоего благоплоднаго служенія церкви и отечеству, мы собрались къ новому гро-

<sup>9)</sup> 1 Солун. IV, 13.—<sup>10)</sup> Іоан. VI, 54—56.

<sup>11)</sup> Евр. VIII, 1.

бу, чтобы воздать тебѣ последнее цѣлованіе! По прежнему желали бы мы принять благословеніе отъ святительской десницы твоей; но эта десница неподвижна. По прежнему желали бы мы услышать отъ тебя слово мудрости, къ которому такъ привыкли; но слово замерло на устахъ твоихъ. Напрасно мы ждемъ сколько привѣтливаго, столько же и внушительнаго взгляда твоего; свѣтлыя очи твои померкли и закрылись отъ насъ навѣки.

За чѣмъ же сѣкира смерти пресѣкла жизнь столь благотворную? за чѣмъ отняла у насъ Архипастыря столь благостнаго, который всѣмъ и каждому изъ насъ желалъ только добра, который сдѣлалъ столько полезнаго для насъ и который предостерегалъ насъ отъ всего вреднаго?

Впрочемъ намъ ли пререкать судьбамъ Промысла Божія? Развѣ намъ неизвѣстно, что премудрый и всеблагій Промыслъ все устрояетъ къ лучшему? Да усладится же горестъ осиротѣвшей паствы упованіемъ, что Господь дастъ ей и преемника почившему о Господѣ Архипастырю въ мирѣ цѣла, честна, здрава, право правяща слово истины.

Вѣчная тебѣ память, мудрый и добрый Архипастыръ нашъ! Не забудемъ мы твоей отеческой заботливости о насъ, объ улучшеніи и обезпеченіи нашего быта и особенно твоего сердоболія къ сирымъ и безпомощнымъ. Не забудемъ твоего и благоснисхожденія къ намъ. Долго, долго имя твое будетъ жить въ сердцахъ тебѣ преданныхъ. Не помяни тебѣ огорченій, которыя мы причиняли тебѣ, то неточнымъ исполненіемъ возложенныхъ тобою на насъ обязанностей, то уклоненіемъ отъ своего долга, то еще бѣльшими прегрѣшеніями. Покрой ихъ твоею отеческою любовію къ намъ и будь нашимъ молитвенникомъ предъ престоломъ великаго Архіерея, прошедшаго небеса. Прости и благослови оставляемую тобою паству, Святитель Христовъ.

Протоіерей Іоаннъ Архангельскій.

О-  
БХЪ  
ь ви-  
юмина-  
лмъ дол-  
ду правды.  
на клубкѣ,  
орденами отъ

№ 10, 16—1874

## РѢЧЬ,

произнесенная при отпѣваніи гѣла въ Бозѣ почившаго  
Преосвященнѣйшаго Архіепископа Нила.

Почившій о Господѣ

Милостивѣйшій Архипастырѣ нашъ!

Нѣтъ словъ для выраженія той глубокой скорби, которая объемлетъ сердца наши при видимой разлукѣ съ тобою, разлукѣ такъ скоро и неожиданно постигшей насъ учащихся и учащихся. Конечно наша скорбь не есть, не должна и не можетъ быть скорбію не имущихъ упованія. Вѣруемъ и уповаемъ, незабвенный нашъ Архипастырѣ, что наступившій для тебя покой отъ трудовъ 39-ти лѣтъяго мудраго и добраго дѣланія на стражѣ церкви Христовой, дѣланія котораго большая половина была посвящена паствѣ Ярославской, есть и будетъ блаженный покой умирающихъ о Господѣ, покой тѣхъ дѣлателей винограда Христова, которымъ *соблюдается вѣнецъ правды, его же воздаетъ имъ Господь, праведный Судія*. Но въ благоговѣйной покорности неисповѣдимымъ путямъ Промысла мы не можемъ въ настоящія минуты не излить предъ Господомъ своей общей сыновней печали о томъ, что съ тобою и въ тебѣ, нашъ добрый и любвеобильный Архипастырѣ, лишаемся навсегда здѣсь на землѣ опытнѣйшаго, мудраго и кроткаго начальника, руководителя и пѣстуна въ нашей скромной, учебной семьѣ и жизни, въ нашихъ посильныхъ трудахъ, посвящаемыхъ дѣлу духовной науки и воспитанія.

Еще до призванія въ санъ святительскій, бывъ начальникомъ нашей семинаріи, Ты, Владыко, явилъ въ себѣ живой и высокой образецъ того, какъ много въ недолгое время можетъ заложить благихъ основъ и началъ въ зданіи ученія и воспитанія, какъ много для себя и для окружающихъ можетъ составить и оставить самыхъ дорогихъ воспоминаній

начальникъ, для котораго успѣхи и польза подчиненныхъ и воспитываемыхъ неотдѣлимы отъ самыхъ дорогихъ личныхъ привязанностей. Имя студента Академіи и воспитанника семинаріи были до послѣдняго времени близки и дороги Твоему сердцу;—преуспѣяніе Богословской науки, ученіе и воспитаніе въ духѣ и на началахъ твердаго, но разумно и сознательно усвоеннаго православія, необходимость основательнаго знанія Священнаго Писанія для будущихъ пастырей, равномерное и совмѣстное образованіе ума и сердца духовныхъ юношей, вообще правильная и жизненная постановка всего курса обученія прямо приспособленная къ нуждамъ и успѣхамъ будущей пастырской дѣятельности, вотъ предметы и вопросы, которые всегда стояли для тебя, незабвенный Архипастырѣ, на первомъ планѣ, превыше всякаго многознанія, не укрѣпленнаго силою богословской и философской мысли. Каждая реформа учебнаго дѣла,—новыя мѣры и способы къ улучшенію учебной и воспитательной части настолько сочувственно принимались Тобою, насколько онѣ могли вести къ существенной цѣли духовно учебныхъ заведеній готовить не теоретиковъ и многознающихъ только, на главное—разумныхъ, добрыхъ и стойкихъ пастырей.

Съ отеческою прозорливостью и неутомимою попечительностію входя въ всѣ подробности учебно-воспитательнаго дѣла семинаріи, Ты, Владыко и Архипастырѣ, не только давалъ намъ свободу и просторъ для обсужденія разныхъ педагогическихъ и другихъ вопросовъ, но даже требовалъ съ нашей стороны полной самостоятельности, желалъ и любилъ, чтобы мы не опирались беззаботно на твою Архипастырскую волю и сужденіе, а чтобы каждое дѣло, каждый учебный и воспитательный, или хозяйственный вопросъ, лишь по предварительномъ, по возможности полномъ и зрѣломъ, обсужденіи, представляемъ былъ Твоему Архипастырскому благоусмотрѣнію и

тѣмъ приучаль насъ къ общему самостоятельному и согласному труду.

Полагая въ основу духовной науки и воспитанія страхъ Божій, твердость православной вѣры и убѣжденій, придавая большое значеніе правиламъ умѣренности, бережливости, готовности на терпѣливое перенесеніе и скудной доли, ты не отнималъ значенія и у внѣшнихъ удобствъ жизни воспитанниковъ семинаріи. Бѣдный столъ, бѣдная квартира бѣднаго своекоштного воспитанника часто заставляли скорбѣть твое сердце. Ново-устроенный прекрасный корпусъ Семинаріи останется долговѣчнымъ памятникомъ для настоящихъ и будущихъ воспитанниковъ семинаріи твоей отеческой попечительности объ улучшеніи и внѣшнихъ удобствъ семинарской жизни. Тебѣ принадлежала первая мысль о необходимости лучшаго помѣщенія семинаріи, Тебѣ, Владыко, принадлежитъ и первый починокъ приобрѣтенія земли для построения семинарскаго корпуса; твоимъ неусыпнымъ заботамъ и стараніямъ, твоему ходатайству предъ высшимъ духовнымъ правительствомъ обязаны мы начальствующіе, учащіе и учащіеся, что наконецъ обладаемъ однимъ изъ лучшихъ сравнительно со многими учебными заведеніями помѣщеніемъ для семинаріи. Сколько радостныхъ надеждъ возбуждало въ тебѣ, Архипастырь, назадъ тому три года положенное Тобою основаніе новому зданію! Сколько заботъ самыхъ сердечныхъ, самыхъ живыхъ и сочувственныхъ давали тебѣ эти три года возведенія семинарскихъ зданій! Сколько утѣшеній среди послѣднихъ твоихъ недуговъ приносила Тебѣ мысль, что зданія кончены и кон-

чены благополучно! Какъ горячо желалъ ты совершить уже предназначенное тобою освященіе домового храма Святителя Димитрія! Увы! ни твоимъ, ни нашимъ желаніямъ и ожиданіямъ не суждено было исполниться. Наканунѣ дней, въ которые семинарія готовилась совершить свои торжества въ твоемъ присутствіи и при твоемъ святительскомъ таинодѣйствіи мы въ скорби окружаемъ твой гробъ и даемъ тебѣ послѣднее цѣлованіе.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Н. Тихвинскій*.

1874 г. Юня 25

*Содержаніе майской книжки Чтеній въ Москов. обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.*

Отдѣлъ 1. I.—Пророкъ Іона. *Изъ Смирнова*. II.—Мессіанское значеніе типологическихъ псалмовъ, по Генгстенбергу. *А. Полотебнова*. III.—Библейская хронологія. IV.—Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Россіи. *Андрея Смирнова*. V.—Замѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтири XIII-XIV в., съ греческимъ текстомъ изъ толковой Феодоритовой Псалтири X в. по древнимъ памятникамъ, *Архимандрита Амфилохія*.—Отдѣлъ II. VI.—Церковная хроника. Обзоръ важнѣйшихъ событій на Востокѣ, въ земляхъ юго-славянскихъ и въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Запада за первую четверть 1874 года. VII.—Критико-Библиографическія замѣтки. *Исторія церкви священника Влад. Геттэ. Перев. съ французскаго. Томъ I 1872 года, томъ II, 1873 года. А.—ва.*

*Чтенія въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія* выходятъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, въ 4-ю долю листа. Годовая цѣна безъ пересылки 6 р. 50 к., съ пересылкою 7 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ *Москвѣ*, въ редакціи „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—на Донской въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово и рѣчи, произнесенныя при погребеніи Высокопреосвященнѣйшаго Нила Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго—Содержаніе майской книжки Чтеній въ Москов. обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Редакторъ *Н. Корсунскій*.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.