



1914
ГОДЪ

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 18-й.

1-го М А Я.

№ 18-й.

ЖИТОМИРЬ, АРХІЕРЕЙСКІЙ ДОМЪ.

Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.

Сегодня, братія, за службой мы слышали такое Евангельское повѣствованіе: Одинъ разъ Господь нашъ, Иисусъ Христосъ, проходя со своими учениками, увидѣлъ человѣка, слѣпота отъ рожденія. „Ученики Его спросили у Него: Равви! кто согрѣшилъ, онъ или родители его, что родился слѣпымъ? Иисусъ отвѣтилъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи... Сказавъ это, Онъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ бренье изъ плюновения и помазалъ бреньемъ глаза слѣпому, и сказалъ ему: пойди, умойся въ купальнѣ Силоамъ, что значитъ: посланный. Онъ пошелъ и умылся, и пришелъ зрячимъ“ (Іоан. 9, 1—7).

Для чего-же читалось намъ, братія, это евангельское повѣствованіе?

Оно читалось намъ въ назиданіе и наученіе.

Какъ часто мы встрѣчаемъ людей, потерявшихъ зрѣніе, какъ часто мы видимъ этихъ несчастныхъ, просящихъ у насъ милостыни, протягивающихъ руку къ намъ за помощью.

Несчастные, бѣдные люди.

Великое горе быть слѣпымъ: слѣпой не видитъ красотъ Божьяго міра, не видитъ лица своихъ родныхъ и знакомыхъ.

Слѣпецъ не можетъ работать и своими трудами добывать себѣ пропитаніе.

Одно только остается слѣпому—сидѣть при дорогѣ и просить милостыни.

Злые люди издѣваются надъ слѣпыми, смѣются надъ ними, доставляютъ имъ огорченія и скорби.

Несчастные слѣпцы все сносятъ, такъ какъ не могутъ за себя заступиться.

Чѣмъ-же виноваты слѣпцы?

Какой грѣхъ совершили они?

Чѣмъ прогнѣвали Праведнаго Господа?

И чѣмъ—мы лучше ихъ, что обладаемъ зрѣніемъ, котораго не имѣютъ слѣпцы?

За что намъ такое счастье, котораго нѣтъ у слѣпцовъ?

Или, быть можетъ, мы великіе праведники, а они грѣшники?

Или, быть можетъ, мы творимъ всегда правду и добро, а они зло и неправду?

Или они не дѣти Одного съ нами Отца Небеснаго?

Нѣтъ, братія: и слѣпцы—дѣти Одного съ нами Отца Небеснаго, и не грѣшнѣе они предъ Богомъ, нежели мы.

А если они не имѣютъ зрѣнія, то причина тому другая.

Они слѣпы, сказалъ Христосъ, да явятся на нихъ дѣла Божія.

Какія-же это дѣла?

Дѣла Божія—это дѣла христіанской любви къ ближнимъ и милосердія.

Дѣла Божія—это дѣла доброй помощи и искренняго благорасположенія къ людямъ.

И вотъ къ этимъ дѣламъ по отношенію къ несчастнымъ слѣпымъ насъ и призываетъ Господь.

Онъ какъ-бы такъ говоритъ людямъ: Угодно Моему Промыслу, дабы одни изъ васъ были здоровы, способны къ труду, а другіе недужны.

Но поелику всѣ люди—братья, чада Одного Отца Небеснаго; то пусть во имя этого братства здоровые помогаютъ недужнымъ, зрячіе—слѣпымъ.

И тогда увижу Я, кто истинный Мой сынъ, кто поистинѣ братъ своему недужному ближнему.

Поэтому, православные люди, когда увидите слѣпота, не проходите мимо него, не отворачивайте отъ него лица своего, но помогайте, кто чѣмъ. можетъ: богатый—отъ избытка своего, бѣдный—отъ скудости своей; кто самъ нищъ и убогъ, помощи словомъ утѣшенія.

„Кто напоить, сказалъ Христосъ-Спаситель, одинаго отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды, не потеряетъ награды своей“.

И будемъ мы этимъ творить дѣла Божія, дѣла святыхъ, дѣла христіанской милости, и любви къ ближнимъ.

Къ сожалѣнію, не всѣ люди слушаютъ слова Господни, не всѣ внимаютъ святымъ заповѣдямъ Христовымъ.

Сколько такихъ людей, что спокойно проходятъ мимо несчастныхъ слѣпцовъ, не протянувъ имъ руки помощи!

Сколько людей, равнодушно взирающихъ на слѣпыхъ, не видящихъ свѣта Божія, и не желающихъ оказать имъ самую малую поддержку!

А есть, сказали мы, и такіе злые люди, что издѣваются надъ слѣпцами, обижаютъ ихъ.

Стыдно и горько!

Вѣдь и съ нами могло быть тоже, а, можетъ быть, еще будетъ.

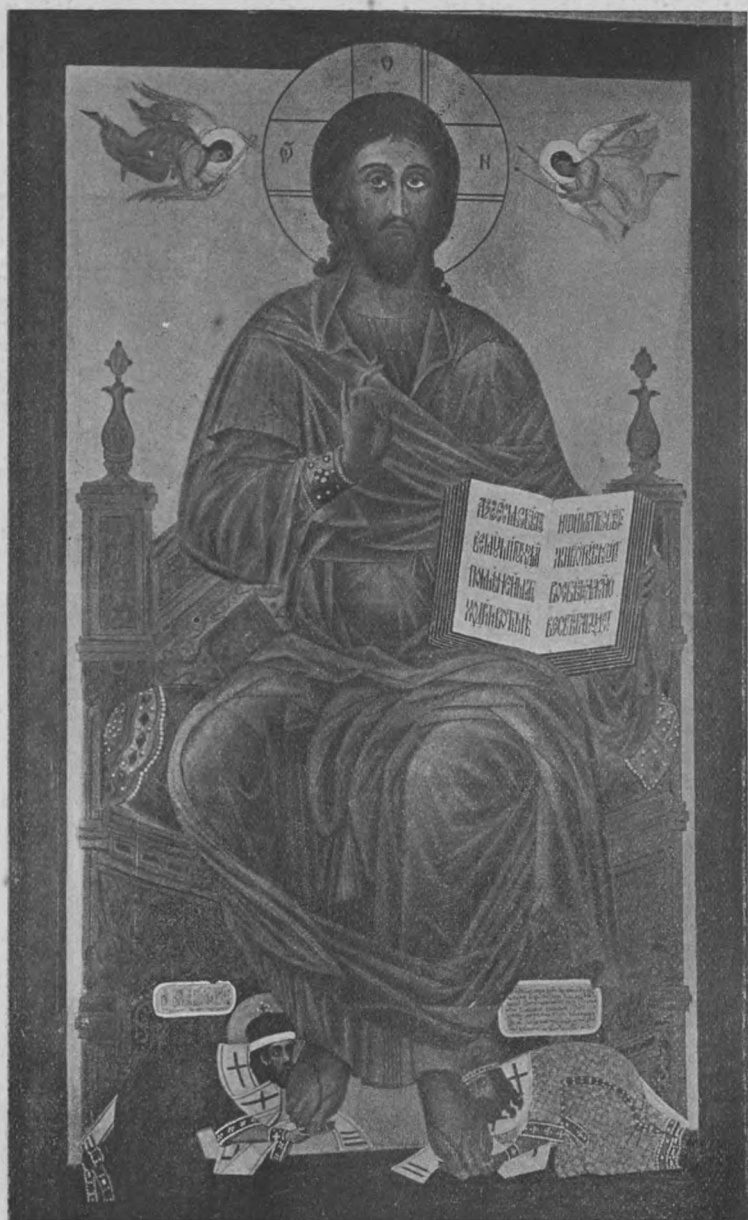
Подумаемъ о семъ, братія!

И явимъ дѣла Божія въ христіанской помощи слѣпымъ!

И покажемъ, что мы дѣйствительно братья, чада нашего Господа и Бога, Ему-же да будетъ слава и поклоненіе во вѣки.



Приложение къ № 18 Волынскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей



Подлинникъ находится въ Валдайскомъ Иверскомъ
Монастырѣ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ:

19 апрѣля, вдова псаломщика Евгенія **Лотоцкая** назначена просфорнею въ с. Ходаки, Овручск. у.

23 апрѣля, псаломщикъ-діаконъ м. Бережець, Кременецк. у., Евгеній **Рыбчинскій** и с. Волковый, Дубенск. у., Порфирій **Гаськевичъ**, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

24 апрѣля, священники с. Кобылина, Овручскаго уѣзда, Лукіанъ **Яницкій** и с. Малой Козарки, Новоградволинскаго уѣзда, Петръ **Добровольскій** перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

24 апрѣля, священники: с. Дубровка, Новоградволинскаго уѣзда, Иларіонъ **Васькевичъ** и с. Ярославичъ, Дубенскаго уѣзда, Иларіонъ **Шиприкевичъ**, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

24 апрѣля, священникъ с. Дьякова, Изяславльскаго уѣзда, Арсеній **Уловичъ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Медвѣжье, Луцкаго уѣзда.

24 апрѣля, окончившій курсъ дух. семинаріи Сергій **Ржондковскій** назначенъ на священническое мѣсто въ с. Дьяковъ, Изяславльскаго уѣзда.

25 апрѣля, священникъ Григорій **Павловичъ**, переведенный изъ с. Малой Любашки, Ровенск. у., въ с. Сушовцы, Острожск. у., согласно прошенію, оставленъ въ с. Малой Любашкѣ.

25 апрѣля, священникъ с. Радошевки, Изяславльскаго у., Владиміръ **Ципановскій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Сушовцы, Острожск. уѣзда, а на его мѣсто въ с. Радошевку назначенъ оконч. курсъ дух. семинаріи Семень **Капустинскій**.

25 апрѣля, священникъ с. Миньковецъ, Дубенскаго уѣзда, Антоній **Дашкевичъ**, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а на его мѣсто переведенъ священникъ с. Чернявы, Старокопстантиновскаго уѣзда, Теофилактъ **Подлявскій**.

25 апрѣля, священникъ с. Дубищъ, Старокопстантиновскаго уѣзда, Адріанъ **Жолткевичъ** переведенъ въ с. Плесну, Изяславльскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ м. **Мельницѣ**, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при

церкви 67 дес.; прихожанъ 2443 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Бродовѣ**, Острожскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 65 дес.; прихожанъ 1631 душа; помѣщеніе есть.

Въ с. **Драчахъ**, Изяславльскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 40 дес.; прихожанъ 1834 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Чернявѣ**, Старокопстантиновскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 47 д.; прихожанъ 917 душъ; помѣщ. есть.

Въ с. **Дубищахъ**, Старокопст. у.; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 49 д.; прихожанъ 755 душъ; помѣщеніе есть.

б) псаломщическія:

Въ с. **Посягвѣ**, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 81 дес.; прихожанъ 2086 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Крупѣ**, Луцкаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 57 дес.; прихожанъ 1782 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Цуманѣ**, Луцкаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; земли при церкви 73 дес.; прихожанъ 2488 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Зарицкѣ**, Ровенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 57 дес.; прихожанъ 1067 душъ; помѣщеніе есть.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

(къ свѣдѣнію духовенства).

Состоящая подъ Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича комиссія по увѣковѣченіи памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, на мѣстахъ ихъ родины, озабочиваясь скорѣйшимъ исполненіемъ принятой ею на себя задачи, выработала въ настоящее время образецъ поминальныхъ досокъ

изъ особаго сорта чугуна стоимостью 10, 12, 18 и 25 рублей. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 7—28 іюля 1909 года за № 5746 постановилъ: „предложить епархіальнымъ преосвященнымъ пригласить благочинныхъ подвѣдомыхъ имъ приходскихъ церквей оказывать, по мѣрѣ возможности, на равнѣ съ представителями мѣстныхъ административныхъ учреждений, дворянства, земства, городского управленія и воинскими начальниками, свое содѣйствіе къ осуществленію принятой на себя центральнымъ правленіемъ общества задачи по увѣковѣченію памяти воиновъ, павшихъ на полѣ брани въ минувшую Русско-Японскую войну“.

На отношеніи комиссіи о предложеніи о. о. настоятелямъ всѣхъ приходскихъ церквей Волынской епархіи изыскать способы и средства для выполненія священнаго долга патріотической признательности къ памяти доблестныхъ воиновъ, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 марта с. г. за № 2724 послѣдовала такая: „Консисторіи. Исполнить. А. А.“.

Сообщая объ изложенномъ, духовенству епархіи Дух. Консисторія присовокупляетъ, что заказы на вышеописанныя доски принимаются *исключительно* въ канцеляріи комиссіи по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, на мѣстахъ ихъ родины. Адресъ комиссіи: Спб., 5 рота Измайловскаго полка, д. 12; туда же просятъ обращаться за всѣми справками, связанными съ дѣломъ увѣковѣченія памяти павшихъ воиновъ и за изготовленіемъ поминальныхъ досокъ.

Пятидесятилѣтній юбилей Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

20 мая исполняется 50 лѣтъ со времени открытія старѣйшаго на Волыни женскаго средняго учебнаго заведенія, духовнаго училища въ г. Житомирѣ. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода 50 лѣтній юбилей училища будетъ отпразднованъ торжественнымъ собраніемъ 27—28 мая, 27 мая будетъ совершена заупокойная литургія по почившимъ воспитанницамъ, служившимъ въ училищѣ лицамъ и благотворителямъ его; 28 мая послѣ торжественнаго богослуженія съ молебствіемъ состоится актъ—совмѣстно очередной, выпускной и юбилейный, и послѣ акта будетъ предложена братская трапеза. Приглашаются почтить своимъ присутствіемъ юбилейныя празднества всѣ бывшія воспитанницы училища, ихъ отцы и мужья, а равно и всѣ сочувствующіе успѣхамъ духовнаго просвѣщенія.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи **В. Добровольскій.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Жизнь и дѣятельность преподобнаго Іова Желѣзо на пользу Почаевской Лавры.

Третьейскаго суда, назначенный на 7 янв. 1643 г. не состоялся, какъ не состоялся онъ и 28 января, на которое число былъ перенесенъ въ виду того, „же на тот час его м'л панъ супераръбитеръ од пана Бога хоробою (болѣзнью) навежоный былъ“. Стефанъ Лащъ черезъ вознаго генерала Павла Жигало передалъ два письма на имя препод. Іова и Андрея Фирлея съ увѣдомленіемъ о перенесеніи разбора дѣла третейскимъ судомъ на 9 марта того же года ¹¹⁴⁾. Такая проволочка нарочно была предпринята по наущенію Андрея Фирлея ¹¹⁵⁾. Перваго марта препод. Іовъ получилъ письмо отъ своихъ избранныхъ пріятелей Михаила Пузыны и Александра Еловицкаго, въ которомъ они извѣщаютъ, что въ назначенный срокъ на 9 марта они прибыть не могутъ: первый—по причинѣ весьма срочнаго отъѣзда въ *Покутье*, второй—по болѣзни. Но они рады будутъ, если разборъ дѣла будетъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени, предложить свои услуги въ качествѣ третейскихъ судей ¹¹⁶⁾. Такимъ образомъ обстоятельства складывались такъ, что не было надежды на разсмотрѣніе дѣла и въ третій срокъ однако 9 марта въ Почаевъ прибыли третейскій судья Стефанъ Лащъ и уполномоченные пріятели Фирлея съ вознымъ Павломъ Жигало. Въмѣсто того, чтобы прямо явиться на спорныя земли и приняться за разсмотрѣніе и установленіе границъ, какъ это раньше было сдѣлано подкоморіемъ, они прежде заѣхали къ Андрею Фирлею въ Орлянскій замокъ для совѣщаній, а потомъ въ его Почаевскій фольварокъ. Отсюда Андрей Фирлей выслалъ слугъ своихъ сказать монахамъ, что онъ не только не возвратитъ спорныхъ земель, но отниметъ у нихъ послѣднюю землю; разбирательствъ же какихъ бы то ни было, онъ, „где ест сам доминус абсолютус (полновластный господинъ), не потребуеть“ ¹¹⁷⁾.

Стефанъ Лащъ, когда выѣхали на поле, видя, что никто не является отъ монастыря, послалъ вознаго Жигало пригласить препод. Іова и нѣкоторыхъ изъ братіи на разборъ дѣла. Но возный получивъ отказъ, возвратился ни съ чѣмъ. По этому поводу третейскій судья Стефанъ Лащъ 11 марта занесъ въ Кременецкія книги свою протестацію, подтвержденную реляціей вознаго Жи-

¹¹⁴⁾ Ibidem актъ XLV, стр. 97.

¹¹⁵⁾ Ibidem актъ XLVII, стр. 98—99.

¹¹⁶⁾ Матеріалы по исторіи Почаевской Лавры, актъ XLVI, стр. 98.

¹¹⁷⁾ Ibidem актъ XLIX, стр. 100—101.

гало о томъ, что „их м'л отъцове законники Почаевскіе сами ани се ставили, ани приятел своих не ставыли“, а они—судьи напрасно цѣлый день ожидали ихъ на полѣ ¹¹⁸⁾. Объ этомъ же протестовалъ 12 марта передъ городскимъ судомъ черезъ своего слугу Мацея Козинскаго и Фирлей, указывая на то, что монахи своимъ отказомъ явиться на разборъ дѣла нарушили компромиссную запись и должны, согласно ей, уплотить за нарушение 15 тысячъ злотыхъ ¹¹⁹⁾. Препод. Іовъ съ своей стороны отвѣтилъ двумя протестациями, въ которыхъ выясняетъ, что Почаевскій монастырь во всѣ назначенные три срока съ нетерпѣніемъ ожидалъ разбора дѣла, но въ виду сложившихся обстоятельствъ: явнаго покровительства третейскаго судьи Лаща ихъ противнику Фирлею, отсутствия изъ числа уполномоченныхъ пріятелей послѣдняго католика Андрея Бедонскаго и замѣны его протестантомъ Гавріиломъ Гулевичемъ и, наконецъ, явныхъ угрозъ со стороны Фирлея, ни онъ, ни кто-либо изъ братіи монастыря на третейскій судъ явиться не могли ¹²⁰⁾.

Такъ какъ 9 марта третейскій судъ не состоялся, то онъ былъ перенесенъ на 16 іюня 1643 года. Въ этотъ день снова прибыли въ Почаевъ Стефанъ Лащъ, Андрей Фирлей и его уполномоченные; пріѣхали уполномоченные пріятели и со стороны монастыря. Два дня тянулся споръ относительно установленія границъ, кончившійся обоюдными новыми жалобами и перенесеніемъ дѣла снова въ Люблинскій трибуналъ. Дѣло въ томъ, что третейскій судья Стефанъ Лащъ съ уполномоченными пріятелями со стороны Фирлея пріѣхали на поле уже съ готовымъ условленнымъ декретомъ и никакихъ соображеній и доказательствъ съ противоположной стороны не принимали. Когда препод. Іовъ со своими пріятелями сталъ просить, чтобы въ основу разграниченія владѣній былъ положенъ прежній декретъ подкоморія, производившаго разслѣдованіе и установленіе границъ 15 марта 1642 года, такъ какъ въ немъ ясно указаны границы монастырскихъ земель, то третейскій судья и уполномоченные пріятели Фирлея объ этомъ и слышать не хотѣли, говоря, что заключенный въ Люблинѣ 7 августа 1642 года компромиссъ уничтожаетъ всѣ предыдущіе декреты. Ими былъ составленъ и подписанъ явно несправедливый декретъ, направленный къ раззоренію монастыря.

Тогда уполномоченные пріятели со стороны монастыря, видя явную несправедливость третейскаго судьи, „яко и панове комъпромисаре его м'л пана Белскаго, будучы евангеликами и местцу тому святому на имя непокаляное насвятшое Богородици фунъдованному противъными, а ку

явно кривде и шкоде местца того святого в сенътенъцахъ зъ годными, видечы быт значное уближенъе (нарушеніе) справедливости и шкоду местца того святого, зъ ихъ м'л згодитсѣ (согласитсѣ) не могли“ и занесли въ городскія книги протестацію на третейскаго судью ¹²¹⁾.

На Люблинскомъ трибуналѣ всѣ тяжбы Почаевскаго монастыря съ Андреемъ Фирлеемъ были расчленены, соотвѣтственно позовамъ, на 13 частей: 1) о вытоптаниі на монастырскихъ поляхъ хлѣба, о скошеніи на лугахъ сѣна и о сожженіи его; 2) о насланиі Фирлеемъ слугъ на монастырскіе огороды и о разрушеніи огорожи; 3) объ отнятіи у Почаевскаго монастыря десяти волокъ земли; 4) о неуплатѣ Фирлеемъ ежегодной суммы 30 копъ литовскихъ грошей, положенныхъ основательницей съ доходовъ Орлянскихъ имѣній на нужды монастыря; 5) объ отданіи десятины съ полей Почаевскаго имѣнія, задержанной болѣе двѣнадцати лѣтъ; 6) о похищеніи монастырскаго депозита: ризъ и другихъ церковныхъ вещей и объ уплатѣ двадцати тысячъ золотыхъ польскихъ за невозвращеніе его; 7) о разрушеніи монастырскаго двора и сожженіи крестьянскихъ хатъ; 8) о забраніи нѣсколькихъ стосовъ дровъ, приготовленныхъ для выжиганія извести и объ уплатѣ десяти тысячъ копъ литовскихъ грошей—за нарушение записи своего родителя каштеляна Радомскаго; 9) объ уплатѣ другой таковой же суммы за нарушение той же записи черезъ запрещеніе монахамъ брать воду изъ Почаевскихъ источниковъ, рубку бочекъ и оскорбленіе монаховъ; 10) о присвоеніи монастырскихъ грунтовъ, разрушеніи граничныхъ знаковъ и о другихъ обидахъ; 11) о представленіи на судъ подданныхъ Андрея Фирлея Ивана и Александра Питкевичей и Ивана лѣсника за нанесеніе ими—побоевъ намѣстнику Филатею Борисовичу и діакону Иларіону и надругательство надъ ихъ духовнымъ саномъ. Къ этимъ обвинительнымъ пунктамъ, выставленнымъ противъ Андрея Фирлея, надо присоединить жалобу, занесенную препод. Іовомъ на Стефана Лаща за несправедливое отношеніе его къ монастырю, какъ третейскаго судьи, пренебреженіе подкоморскимъ декретомъ, въ которомъ ясно опредѣлены границы монастырскихъ владѣній, и недопущеніе апелляціи въ главный Люблинскій трибуналъ ¹²²⁾.

На Люблинскомъ трибуналѣ „стороны обедъвеповодовая отецъ игумень своимъ и браты своею именемъ очевисто (лично), а позваная такъ же сама очевисто и суду нинешняго становилисе и въ той справе межы собою конътровенътовали (препирались“ ¹²³⁾.

¹¹⁸⁾ Матеріалы по исторіи Почаевской Лавры, актъ XLVIII, стр. 100.

¹¹⁹⁾ Ibidem актъ L, стр. 102.

¹²⁰⁾ Ibidem актъ XLVII и актъ XLIX, стр. 98—101.

¹²¹⁾ Матеріалы по исторіи Почаевской Лавры, актъ LII, стр. 106.

¹²²⁾ Матеріалы по исторіи Почаевской Лавры, актъ LIV, стр. 109—110.

¹²³⁾ Ibidem актъ LXII, стр. 120—121.

Однако всё почти жалобы, представленныя Почаевскимъ монастыремъ на Люблинскій трибуналъ, послѣднимъ были снова переданы на рѣшеніе третейскаго суда, причѣмъ въ придачу третейскому судѣ и уполномоченнымъ пріятелямъ былъ прикомандированъ еще Кременецкій урядъ въ лицѣ судьи Іосифа Фрыкача и Григорія Бедонскаго—писаря.

Смѣшанный третейскій судъ началъ свою дѣятельность съ 5 сентября и продолжалъ ее до 9 сентября 1644 года. На немъ были рассмотрѣны всѣ обиды и тяжбы монастыря съ Андреемъ Фирлеемъ. Но судьба этого суда была одинакова съ предыдущими: обыкновенно, ни та, ни другая сторона, послѣ долгихъ пререканій, не приходили къ соглашенію и подавали свои апелляціи въ Люблинскій трибуналъ. На этомъ судѣ, между прочимъ, былъ поднятъ вопросъ о похищеніи Фирлеемъ церковной утвари. Интересны тѣ доводы и соображенія, какими онъ оправдывалъ свой поступокъ. Онъ говорилъ, что настоящихъ истцовъ нельзя признать дѣйствительными по слѣдующимъ основаніямъ: они не имѣютъ своего „старшаго“ т. е. игумена, даннаго имъ отъ дѣдича т. е. владѣльца, а безъ игумена, равно также безъ согласія и присутствія Луцкаго епископа, требованія о возвращеніи церковнаго имущества они предъявлять не могутъ. Въ доказательство онъ представилъ фундушъ, въ которомъ сказано, что каждый игумень долженъ быть поставленъ отъ дѣдича. Настоящіе же истцы, вопреки фундушю, того игумена, котораго предлагаетъ онъ,—вѣроятно, упоминаемаго уже нами Іосифа Баца,—принять не хотятъ, но сами себѣ избрали игумена, что не должно быть. Если истцы требуютъ отъ него,—говорилъ дальше Фирлей,—удовлетворенія по инымъ пунктамъ фундуша, то само собой понятно, что необходимо исполнить и этотъ пунктъ, т. е. чтобы они согласились на томъ игуменѣ, котораго онъ имъ предлагаетъ; если истцы выставляютъ игуменомъ какого-то Желѣзо, то онъ его за игумена не признаетъ и не принимаетъ. Можетъ ли онъ указать ввѣдъ въ управленіе монастыремъ отъ него—дѣдича, подтвержденный согласіемъ Луцкаго епископа, какъ требуютъ церковные каноны? Если же они игумена не имѣютъ, то необходимо, по крайней мѣрѣ, присутствіи Луцкаго епископа, подъ властью котораго они, какъ неуниты, находятся.

Что же касается церковныхъ вещей, то онъ ихъ забралъ не силою, какъ утверждаютъ истцы, но согласно давнему обычаю, по реестру, представленному въ то время бывшимъ игуменомъ, для сохраненія въ виду частыхъ татарскихъ набѣговъ, ибо такой обычай былъ, что дѣдичи или владѣльцы всегда брали на сохраненіе церковную утварь, а въ большіе праздники выдавали для службы. Кромѣ того, добавилъ Фирлей, такъ какъ при раньше бывшихъ игуменахъ многія церков-

ныя вещи, по недостаточному досмотру, пропали, то онъ, какъ колляторъ монастыря, заботясь о томъ, чтобы и дальше не было какого либо убытка монастырю, съ вѣдома всѣхъ монаховъ, по реестру, представленному теперь суду, забралъ церковныя вещи. Въ настоящее время нѣкоторыя взятыя имъ вещи уже возвращены а другія, по допущенію Божію, сгорѣли въ его Козинскомъ замкѣ, во время случившагося пожара. На свою же потребу онъ ничего не обращалъ и готовъ засвидѣтельствовать это присягой ¹²⁴⁾.

Василій Левицкій.

¹²⁴⁾ Въ подлинникѣ это мѣсто читается такъ: „A pozwany powiedział, że terazniejsi actores nie mogą być należnemi aktorami z tey miary: iż starszego swego, to iest, ihumena, od dziedzica podanego, iako fundusz opiewa, nie maia, bez ktorego, iako starszego swego, nie mniej też to, że bez assistencyi i'g. m'ci oycy władyki Luckiego czynić o wrocenie aparatow nie mogą; co funduszem probowawczy, iż każdy ihumen ma być przez dziedzica tey maietnosci, iako przez terazniejszego pozwanego monastera Poczaiowskiego podawany, a terazniejsi actores nie zachowują się według funduszu fundatorki swey tego ihumena, ktorego pozwany, iako collater, podaie, nie przyjmują, ale sobie gwoli sami obierają, co nie może być; ale się powinni we wszystkim z wolą fundatorki swey zachowac, bo iesli według funduszu dochodzą inszych krzywd, powiadając, że koniecznie trzeba zapłacić, toć tez in simili necessario potrzeba, aby i actores na tym ihumenie przestawali, co im collater podaie, a nie na tym, ktoreda sobie z posrodku siebie, mimo wolą kollatara, ustawiają, bo iesli w inszych punktach fundusz obserwują, toć i w tym powinni obserwować... A w postępowania citatus dedukował to z pozwu originalnego i sądowi supararbitrowskiemu deklarował, iż iest pozew nieporządny, naprzod, że ihumena podanego od dziedzica tych dobr nie maia i pokazac nie mogą bez ktorego assistencyi żadną posew porządny być nie może, i lubo tam iakiegos Żeliza ihumena kładną, tedy go pozwany za starszego nie przyznawa i onego nie przyjmuie. Iesli ukazą introdukcya od pozwanego, iesli go introdukował na przetożenstwo, iako fundusz każe, approbacją władyki, według zwyczaju kanonow opisanych? A do tego lubo ihumena nie maia, tedy przynajmiej bylo assistentia oycy władyki Luckiego, iako starszego pasterza swego, pod ktorego władzą, iako nieunici są do pozwu włożyć, z tey tedy racyi prosił i domawiał się, aby sąd polubowny nieporządny pozew uznawszy, pozwanego od terminu uwolnił... brał się pozwany do przysięgi, iż tych rzeczy wszystkich, iako to powodowie w pozew swoy nakładli, gwałtownie nie brał, ale według zwyczaju dawnego, według rejestry od ihumena na onczas będącego te rzeczy do sequestru swego dla inkwisyi częstych tatarskich i dla tego, aby to nie ginęło, odebrał, bo ten zwyczaj bywał, iż dziedzicowie wszędy do chowania brali, a potum na święta wielkie uroczyste do cerkwi dla nabożenstwa dawali. Gdyż przedtym ihumenowie wielkie szkody w apparatusach czynili i niemało rzeczy przez niedozor ginęło, zaczyn terazniejszy pozwany, iako dziedzic i collator tego monastera, strzegąc tego, aby i dalsza uyma nie była, z wolą i wiadomością wszystkich czerncow, odebrał by, i to nie tak siłą, iako aktorowie w pozwie swoim nakładli, ale według rejestru, pzed nami sądem polubownym produkowanego, gdzie uiektore rzeczy i aparaty pooddawał, a drugie z nawiedzenia Pańskiego przez ogień w zamku Kozinским ze wszytkim ochędostwem i zbiorem pozwanego tam w tym zamku będącemi pogorzeli, przy którym zgorzeniu tych aparatow pozwanemu ochędostwa samego na sto tysięcy, iesli nie więcej, z dorzało. Zaczyn pozwany dedukowawszy to sądowi supararbitrowskiemu, prosił i domawiał się, aby by do przysięgi, iako blizszy w obwinieniu według prawa pospo-

Изъ пастырской практики.

Однимъ изъ величайшихъ золь для современнаго пастырства служить взимаемая плата за требы. Одни—интеллигенція—укоряютъ за нее духовенство въ алчности, жадности, не имѣя никакого представленія о скудости средствъ нашего содержанія, считаютъ симоніей эту плату; другіе—простой народъ—страшно тяготятся этимъ способомъ расплаты съ духовенствомъ. Крестьянинъ полагаетъ, основываясь на своемъ часто дѣйствительно убогомъ бюджетѣ, что плата „съ живого и мертваго“ доставляетъ священнику громадныя доходы, что это совершенно излишнее обирательство при жалованьи и при пользованіи большимъ количествомъ, сравнительно съ нимъ, церковной земли. А вслѣдствіе такого взгляда, сколько приходится страдать морально духовенству отъ грубости крестьянъ при полученіи этой платы за трудъ, сколько униженій, оскорбленій, сколько бываетъ жалобъ по начальству изъ-за этого. Это мы, пастыри, глубоко чувствуемъ ежедневно; мы душою болѣемъ, мы изнываемъ отъ этого „проклятаго“ способа нашего обезпеченія. Мало того, что этимъ унижается личность пастыря, вынуж-

деннаго каждый разъ протягивать руку за обидной „милостыней“, какъ правильно опредѣляютъ этотъ способъ нашего обезпеченія; но отъ этого разрушается то духовное взаимообщеніе между пастырями и паствою, какое по идеѣ должно существовать между ними, много страдаетъ то великое дѣло Божіе, на которое и призваны пастыри,—дѣло духовнаго усовершенія людей для царства Божія. Народъ такъ разсуждаетъ: священникъ беретъ постоянно плату за потребу—за бракъ, крещеніе, погребеніе, елеосвященіе и др., т. е. онъ молится всегда только за деньги; безъ этого, быть можетъ, и молиться не станетъ. Очевидно, тутъ важна не столько молитва, сколько плата, ради послѣдней духовенство, очень возможно, и измыслило извѣстныя священнодѣйствія. Въ такомъ духѣ бывають слышны разговоры даже между простаго народа, конечно, худшей его части; на это всегда напираютъ и сектанты. Словомъ, это вопіющее зло, глубоко перечувствованное духовенствомъ. Говорятъ, толкуютъ, пишутъ объ уничтоженіи этого подлага средства нашего содержанія и замѣнѣ его опредѣленнымъ казеннымъ содержаніемъ, но до дѣла никакъ не доходитъ. Мы изнываемъ, но въ силу необходимо-

litego przypuszczony, chcąc przysięgę wykonać, iż tych rzeczy według rejestru produkowanego, który registr na każdym terminie gotow iest pokazać, przy sobie niema, i na pożytek ich swoy nie obrocil, wszystkie z nawidzenia Boskiego zgorzeli, a drugie poodawał, a druga i na te rzeczy, ktore w pozew nad registr produkowany nakładli, że ich nigdy do sequestru swego nie brał, i teraz ich niema“ ..

Материалы по исторіи Почаевской Лавры, актъ LXIV, стр. 141—142.

(Переводъ съ польскаго). Отвѣтчикъ сказалъ, что настоящіе истцы не могутъ почитаться дѣйствительными истцами, потому что не имѣютъ своего „старшаго“ т. е. игумена, даннаго, какъ требуетъ фундушъ, отъ владѣльца; а безъ игумена, равно какъ и безъ присутствія Луцкаго епископа, они требовать возвращенія церковныхъ вещей не могутъ, и подтвердилъ фундушемъ то, что каждый игумень долженъ быть назначенъ монастырю владѣльцемъ имѣнія, въ данномъ случаѣ имъ—отвѣтчикомъ. Настоящіе же истцы не слѣдуютъ указаніямъ фундуша своей фондаторки относительно избранія игумена; того игумена, котораго отвѣтчикъ, какъ коляторъ монастыря, предлагаетъ имъ, они не принимаютъ, но сами себѣ выбираютъ по своему желанію, что не должно быть. Они должны во всемъ поступать согласно волѣ своей фондаторки, потому что, если на основаніи фундуша истцы домогаются удовлетворенія другихъ обидъ,—соглашаясь, что, конечно, должно удовлетворить,—то необходимо, чтобы истцы согласились на томъ игуменѣ, котораго имъ предлагаетъ коляторъ, а не на томъ, котораго они сами между собою, помимо его воли, выбрали; если въ другихъ пунктахъ фундушъ долженъ быть соблюдаемъ, то его нужно соблюдать и въ этомъ. Въ дальнѣйшемъ разбирательствѣ отвѣтчикъ относительно позова третейскому суду заявилъ, что позовъ недѣйствителенъ, такъ какъ игумена, даннаго владѣльцемъ имѣній, они не имѣютъ и показать не могутъ, безъ присутствія котораго позовъ ни въ какомъ случаѣ дѣйствительнымъ быть не можетъ; а если тамъ какого-то Желѣзо игуменомъ выставляютъ, то онъ его игуменомъ не признаетъ и его не принимаетъ. Можетъ-ли онъ пред-

ставить ввездъ (на игуменство) отъ него—отвѣтчика, какъ этого требуетъ фундушъ, или подтвержденіе его (ввода) отъ епископа, согласно канонамъ? Если истцы не имѣютъ игумена, то по крайней мѣрѣ необходимо присутствіе Луцкаго епископа, какъ верховнаго пастыря своего, подъ властью котораго, какъ неуниты, они находятся. На основаніи вышесказаннаго отвѣтчикъ просилъ и домогался, чтобы третейскій судъ, узнавши недѣйствительность позова, отъ суда его освободилъ... Утверждалъ отвѣтчикъ присягой, что всѣ тѣ вещи, которыя истцы перечислили въ своемъ позовѣ, онъ взялъ не силою, но согласно давнему обычаю, по реестру отъ бывшаго въ то время игумена, для сохраненія въ виду часто случавшихся татарскихъ набѣговъ; былъ такой обычай, что владѣльцы всегда брали на храненіе церковныя вещи, а въ большіе праздники для совершенія богослуженія выдавали въ церковь. Отвѣтчикъ сдѣлалъ это еще и потому, что раньше бывшіе игумены допускали большое небреженіе въ церковномъ имуществѣ, вслѣдствіе чего, благодаря ихъ недосмотру, много церковныхъ вещей пропало; по этой причинѣ настоящій отвѣтчикъ, какъ дѣдичъ и коляторъ того монастыря, заботясь о томъ, чтобы и на дальнѣйшее время не происходило какого-либо убытка, съ вѣдома и воли всѣхъ монаховъ, забралъ ихъ (церковныя вещи), и то не силою, какъ истцы въ своемъ позовѣ изобразили, а по реестру, передъ теперешнимъ третейскимъ судомъ предъявленнымъ. Нѣкоторыя церковныя вещи и облаченія онъ возвратилъ, другія по попущенію Божію въ Козинскомъ замкѣ, вмѣстѣ со всѣмъ его имуществомъ сгорѣли, причемъ имущества отвѣтчика сгорѣло на сто тысячъ, если не больше. Изложивъ все это третейскому суду, отвѣтчикъ просилъ и домогался, чтобы немедленно былъ допущенъ къ присягѣ, желая дать ее въ томъ, что тѣ церковныя вещи, которыя онъ забралъ, согласно предъявленному реестру, который онъ готовъ представить на каждомъ судѣ, всѣ по попущенію Божію сгорѣли, другія онъ отдалъ и на свою потребу ничего не обратилъ; тѣхъ-же вещей, которыя истцы въ своемъ позовѣ перечислили, но ихъ нѣтъ въ реестрѣ, тѣхъ онъ не бралъ и потому ихъ у него нѣтъ.

сти продолжаемъ каждый разъ протягивать руку за обжигающей милостыней, часто отъ бѣдняка, такъ какъ и сами иногда чувствительно нуждаемся и никоимъ образомъ не можемъ обходиться безъ этихъ доброхотныхъ въ кавычкахъ даяній. Горька каждый разъ эта милостыня.

Если это зло пока неизбежно, то намъ слѣдуетъ всѣми мѣрами стараться хоть сколько нибудь ослабить парализующее значеніе для всей нашей пастырской работы этого низкаго способа нашего обезпеченія. Подѣлюсь своими мыслями по этому поводу.

Для того, чтобы отчасти разрушить взглядъ простого народа, что священники молятся только за плату, слѣдовало бы намъ для бѣдняковъ совершать требы совершенно даромъ,—погребенія, елеосвященія, крещенія, браки, или за послѣдніе довольствоваться самой незначительной платою, которая нисколько не чувствовалась бы и бѣднякомъ. Обыкновенно въ приходѣхъ существуетъ практика, что въ отношеніи платы за требы всѣ прихожане почти равны, съ небольшими развѣ колебаніями. Но несравненно лучше было бы, если бы бѣдняку совершить нужное священнодѣйствіе даромъ, а съ богатаго взять и побольше. Конечно, сразу очень трудно будетъ завести такую практику, много придется переносить священнику непріятностей, угрозъ. Но если священникъ успѣлъ уже упрочить сколько-нибудь свое положеніе въ приходѣ, то мало-по-малу этотъ порядокъ войдетъ въ обычай. Тогда, не смотря на гнѣвъ и злобу богатыхъ въ приходѣ, священникъ пріобрѣтаетъ много доброжелателей изъ числа приходскихъ бѣдняковъ, которыхъ въ селѣ есть добрая половина. А главное, этимъ способомъ священникъ уничтожаетъ въ народѣ убѣжденіе, что мы молимся только за деньги; этимъ онъ возвышаетъ и себя въ глазахъ народа, его больше будутъ уважать за человѣколюбивое отношеніе къ бѣднотѣ крестьянской.

Затѣмъ есть и еще средства изгонять взглядъ простого народа, будто молитва мало имѣетъ самодовлѣющей цѣнности, а служить средствомъ обогащенія духовенства. Повторяю, что такъ проповѣдуютъ низшіе элементы въ приходѣ, но все таки они въ послѣднія времена нарождаются и умножаются. Чтобы бороться съ такимъ мнѣніемъ, слѣдовало бы намъ такъ поступать. Пастырь знаетъ, что въ приходѣ есть больные прихожане. И вотъ въ воскресный или праздничный день на литургіи, на сугубой ектеніи, священникъ прилагаетъ моленія о недужныхъ рабахъ Божіихъ N. N., по собственной инициативѣ, безъ просьбы семьи болящихъ, значитъ и безъ всякой платы. Какое неотразимо благое впечатлѣніе производитъ это моленіе священника, конечно, прежде всего на родныхъ болящаго, присутствующихъ за богослуженіемъ и знающихъ, что священнику за это не заплачено. И для самого больного извѣстіе объ

этомъ послужить отрадой великой, вызоветъ, быть можетъ, слезу умиленія такая внимательность пастыря къ положенію его пасомыхъ. Разъ—другой, и пойдетъ молва въ приходѣ, что священникъ ихній—сердечный пастырь, что онъ жалѣетъ людей, любитъ ихъ, какъ дѣтей, если и безъ просьбы молится за нихъ. Значитъ, священникъ молится не только за плату, а и безъ нея. Очевидно, священникъ самъ глубоко убѣжденъ въ важномъ значеніи молитвы. Такъ правильно будетъ разсуждать народъ. Вотъ изъ за этого и станутъ иными глазами смотрѣть на своего священника. Конечно, нужно взять себѣ за правило дѣлать это во все время своего служенія.

Или умеръ кто изъ прихожанъ. Священникъ не ожидая пока кто изъ родныхъ вздумаетъ сдѣлать приношеніе на поминаеніе покойника, начинаетъ поминать во всеуслышаніе на заупокойной ектеніи за литургіей новопреставленнаго раба Божія N., на одной, другой, третьей литургіи. Какъ благодарны будутъ родственники покойника, а особенно бѣдняки, у которыхъ и нечѣмъ заплатить за молитвы. Вотъ опять народъ видитъ, что не плата тутъ играетъ роль, а священникъ молится изъ-за принципа, что умеръ его духовный сынъ, что священникъ относится отечески къ паствѣ. Опять поводъ относиться къ своему пастырю сердечнѣе за его сердечность; есть за что быть ему благодарными и болѣе уважать его. Отъ этого возвышается въ глазахъ народа и значеніе самой молитвы, если священникъ самъ считаетъ ее нужной.

Дальше: отпѣли покойника, опустили въ могилу, пропѣли ему „вѣчную память“ и вотъ послѣ этого священникъ начинаетъ особо литію „за всѣхъ здѣсь почивающихъ“, произноситъ и имъ вѣчную память. Это моленіе тоже слѣдовало бы совершать послѣ каждого погребенія, развѣ ужъ состояніе погоды не позволитъ. Народъ умиляется отъ этого и, видя признаніе важности церковной молитвы священникомъ, начинаетъ и самъ быть болѣе усерднымъ въ молитвѣ за покойниковъ, такъ что постепенно входятъ въ обычай и платныя литіи на молебнахъ. Иногда въ праздничный день случается 8—10 литій отпѣть по просьбамъ прихожанъ послѣ погребенія, бываетъ иногда и того больше, такъ что и матеріальная выгода можетъ быть.

Наконецъ нужно въ нарочитые дни—на Преполовеніе, 1 августа—устраивать крестные ходы на колодцы въ селѣ и освящать ихъ тоже бесплатно, а то обычно освящается вода въ храмѣ. Трудъ не особенно большой, а между тѣмъ крестные ходы имѣютъ большое воспитательное значеніе для народа.

Всѣми такими дѣйствіями священникъ можетъ много возвыситься въ глазахъ народа, авторитетъ пастыря поднимется. А главное, такимъ

отношеніемъ къ дѣлу пастырь много возвыситъ въ народѣ значеніе самой молитвы для христіанина.

Свящ. Г.

Свѣтская печать о духовенствѣ.

„Помста“.

Разказъ П. Михайловича „Рада“ 30 іюля 1913 г.
№ 149.

Этотъ разказъ очень слабъ, въ немъ нѣтъ выдержки, онъ недостаточно продуманъ, но все же онъ неизмѣримо выше той дребедени, о которой приходилось писать въ послѣднихъ статьяхъ. Просто безъ претензій разказалъ авторъ одинъ анекдотъ изъ жизни сельскихъ батюшекъ, но этотъ анекдотъ имѣетъ такую ближайшую связь съ дѣйствительною жизнью, которая дѣлаетъ разказъ очень характернымъ и правдоподобнымъ.

Быть, изображаемый въ разказѣ, крайне примитивенъ. Однако примитивность эта не отъ автора, а отъ того міра, въ который онъ вводитъ читателя. Въ мірѣ рясы и въ особенности рясы сельской продолжаетъ все еще царить та простота быта, нравовъ и отношеній, которая такое хорошее выраженіе свое получила въ разказахъ Елеонскаго. Совершенно справедливо, конечно, что она съ каждымъ поколѣніемъ идетъ на убыль, что новые батюшки изо всѣхъ силъ тянутся въ интеллигенцію и что въ этомъ процессѣ духовенство сельское больше теряетъ, чѣмъ получаетъ, что доказывается текущей беллетристикой, обнаруживающей начавшійся развалъ (преимущественно семейный) въ духовномъ быту. Но настоящій разказъ имѣетъ въ виду нетронутый пока еще временемъ старый духовный бытъ и подходит къ нему не съ положительныхъ, а съ отрицательныхъ его сторонъ. Если духовенство, потянувшееся въ интеллигенцію, съ отказомъ отъ безыскусственныхъ формъ стараго примитивнаго, но и здороваго въ то же время быта потеряло душевное равновѣсіе, моральную и семейную устойчивость, утратило живую здоровую связь съ окружающею дѣйствительностью, то прежній укладъ его жизни, напротивъ, имѣетъ часто тенденцію превратиться въ то „мирное житіе“, о которомъ такъ хорошо было разказано Купринымъ въ одной изъ его повѣстей. Тамъ тишь да гладь, видимая издали, оказывается при ближайшемъ знакомствѣ болотомъ вонючимъ, тамъ гнилые людишки, ведущіе пошлую мелочную жизнь, доставляютъ себѣ удовольствіе мелкимъ пакостничествомъ, интрижками и сплетнями. Эту сторону патріархальнаго духовнаго быта имѣетъ въ виду Михайловичъ. Онъ не пытается изобразить ее всю цѣликомъ—это задача слишкомъ большая для фельетоннаго разказа,—но онъ даетъ ее почувствовать, онъ пріот-

крываетъ немножко надъ ней завѣсу. Вотъ содержаніе разказа.

Скучающаго отъ бездѣлья о. Антонія Помазанскаго осѣняетъ однажды идея поѣхать для развлеченія въ гости къ своимъ скупымъ сосѣдямъ, устроивъ предварительно такъ, чтобы имъ пришлось чувствительно раскошелиться на угощеніе. Долго раздумывать и ломать голову надъ изобрѣтеніемъ средствъ было очевидно не въ его натурѣ: онъ пишетъ сосѣдямъ письмо съ извѣщеніемъ, что въ четвергъ имѣютъ пріѣхать къ нимъ по важному дѣлу благочинный съ наблюдателемъ: онъ правильно рассчиталъ, что для такихъ гостей они поступятъ кой-чѣмъ изъ сбереженій.

Письмо получено въ тотъ же день вечеромъ. Какъ ни удивлялись Костецкій и его супруга странному визиту въ ихъ Сухой Ярѣ, въ семнадцать лѣтъ не видѣвшій у себя такихъ высокихъ гостей и притомъ визиту не въ урочный часъ—въ разгаръ весеннихъ работъ, все же дѣлать было нечего: надо было готовиться. На другой день матушка ѣдетъ въ мѣстечко и возвращается съ цѣлымъ ворохомъ покупокъ. Въ четвергъ все было готово: на столѣ, по словамъ автора, развѣ только птичьего молока не доставало. Для оказіи пригласили кое-кого изъ сосѣднихъ батюшекъ. Каково же было огорченіе хозяевъ, когда послѣ цѣлаго дня томительнаго ожиданія пріѣхавшій подъ вечеръ о. Антоній объявилъ, что благочиннаго и наблюдателя не будетъ. Матушка едва сдерживала слезы, взирая на пропавшіе труды и напрасно затраченныя средства, а о. Авиль хотъ и старался казаться веселымъ, но это ему плохо удавалось. Конечно, о. Помазанскій былъ въ восторгѣ отъ того, что ему такъ ловко удалось подвести скупыхъ сосѣдей: сидя за столомъ и старательно уничтожая заготовленную для благочиннаго питія и яства, видя вытянутыя фізіономіи одурченныхъ хозяевъ, онъ внутренне хохоталъ надъ ними и готовъ былъ всякимъ предлогомъ воспользоваться, чтобы еще надъ ними поиздѣваться. Предлогъ представился. Послѣ обѣда одна изъ матушекъ садится за старый испорченный фортепіано и терзаетъ уши присутствующихъ какимъ то вальсомъ.

О. Помазанскаго осѣнила новая идея: онъ общается въ ближайшемъ будущемъ привезти мастера. Скоро онъ и въ самомъ дѣлѣ пріѣхалъ къ Костецкимъ съ какимъ-то субъектомъ.

— „Рекомендую,—сказалъ онъ Костецкимъ: панъ Людвикъ, мастеръ своего дѣла... Бетховенъ“!..

Пріѣзжій выглядывалъ въ качествѣ Бетховена довольно подозрительно. Однако его пригласили къ столу. За столомъ „Бетховенъ“ не зѣвалъ: онъ такъ часто прикладывался къ рюмкѣ, что о. Помазанскій счелъ нужнымъ его сдерживать. Матушка Неонила сѣла за фортепіано и заиграла „шумку“. Подвыпившій „Бетховенъ“ пришелъ въ восторгъ чуть въ плясъ не пустился, хвалилъ

и музыкантшу и инструментъ, но когда его попросили взяться за починку, онъ очень удивился и объявилъ, что „онъ лимарь“ и что его привезли сдѣлать упряжь. О. Антоній захлебывался отъ смѣха, а Костецкіе готовы были изъ дому его выгнать, если бы ихъ не сдерживали требованія вѣжливости. О. Авиль рѣшилъ отомстить веселому сосѣду за такую шутку. Онъ подговариваетъ племянника-семинариста послать изъ города телеграмму о. Антонію съ вызовомъ его къ владыкѣ по неотложному дѣлу. О. Антоній какъ разъ въ это время ждалъ назначенія благочиннымъ, а посему телеграмма его не очень удивила. Въ одно утро о. Авиль увидѣлъ на дорогѣ четверку Помазанскаго и его самого въ шелковой рясѣ съ крестомъ на груди.

Въ городѣ, узнавъ въ консисторіи, что его одурачили, о. Антоній не долго ломалъ голову въ поискахъ виновника: никому, кромѣ о. Костецкаго не было смысла его дурачить. Подлинникъ телеграммы, вытребованный имъ изъ конторы, сначала озадачилъ его нѣсколько: онъ не былъ написанъ рукою о. Авилы. Но Помазанскій скоро нашелся. Съ этимъ подлинникомъ въ рукахъ онъ пошелъ по училищамъ, отбиралъ тетрадки у всѣхъ родственниковъ Костецкаго, носилъ ихъ къ экспертамъ, пока не докопался до виновника. Угрозою доноса начальству о продѣлкѣ онъ заставляетъ семинариста написать подъ собственную диктовку отъ имени Костецкаго прошеніе о переводѣ въ худшій приходъ епархіи. Теперь шутки приняла для обоихъ отцовъ опасный характеръ: въ дѣло было вмѣшано начальство. Осенью благочинный привезъ это прошеніе о. Авилу, и узнавъ о его происхожденіи, далъ знать по начальству.

Финаломъ всей этой исторіи была посылка обоихъ отцовъ въ монастырь.

Веселый о. Помазанскій и тутъ, по словамъ автора, нашелъ развлеченіе: онъ сдружился съ игуменомъ монастыря и жилъ, какъ на роскошной дачѣ. И домой ѣхать не хотѣлось. Только о. Авиль одинъ сидѣлъ въ грязной темной кельѣ, тяжело вздыхалъ и меланхолично твердилъ: „суета всяческая суета“.

Вотъ содержаніе этого разсказа. Уже изъ этого изложенія читатели могутъ видѣть, что въ немъ есть что-то большее, чѣмъ веселый анекдотъ. Какъ у Ивана Ивановича съ Иваномъ Никифоровичемъ, начавшись съ анекдота, исторія о. Антонія съ о. Авиломъ принимаетъ подъ конецъ печальный оборотъ и оставляетъ впечатлѣніе невеселое. Въ дѣйствительной жизни подобныя исторіи повторяются довольно часто и притомъ нерѣдко между людьми, которые, подобно героямъ разсказа, далеко не кажутся легкомысленными. Вѣдь о. Антоній—кандидатъ въ благочинные, а о. Авиль вѣрными путями идетъ къ богатству. Конечно, авторъ не Гоголь: сцѣпленіе событій, составляющихъ исторію о. о. Помазанскаго и Ко-

стецкаго, не кажется необходимымъ, но все же они имѣютъ связь и между собою и въ отношеніи къ общему укладу духовной жизни—и связь довольно правдоподобную. Возникаетъ исторія потому, что о. Антоній живетъ праздно, что у него совсѣмъ нѣтъ постоянныхъ интересовъ, хоть сколько-нибудь выходящихъ за предѣлы мелочей повседневной поповской жизни.

Очевидно, что въ виду этого въ голову и лѣзутъ вышеописанныя идеи и только отъ темперамента и предприимчивости будетъ зависѣть, получатъ ли онѣ осуществленіе или не получатъ. Темпераментъ о. Антонія благопріятствовалъ, и идею свою онъ осуществляетъ. Послѣ этого начинается цѣпь событій, слѣдующихъ въ причинномъ порядкѣ. Удавшаяся шутка возбуждаетъ охоту еще больше поглумиться. Уязвленное самолюбіе вызываетъ съ другой стороны желаніе отомстить. Местью вызывается раздраженіе, послѣднее переходитъ въ злобу и т. д., пока оба героя не оказываются за монастырскими стѣнами. Конечно, между отдѣльными этажами исторіи о. Антонія съ о. Авиломъ нѣтъ необходимой связи: о. Авиль могъ бы предпочесть снести и вторую обиду въ виду того, что мести могла вредно отразиться на его успѣхахъ въ накопленіи капитала; о. Антонія могло бы удержать отъ мести за вызовъ въ городъ опасеніе разстроить свою наладившуюся карьеру. Но авторъ, повторяемъ,—не Гоголь; только послѣдній могъ создать такіе характеры, что изъ нихъ съ психологической необходимостью вытекла вся исторія ссоры Ивана Ивановича съ Ив. Никифоровичемъ. Исторія о. Антонія съ о. Авиломъ, какъ выше было указано, развивается на почвѣ той примитивности, которая еще продолжаетъ отличать бытъ сельскихъ батюшекъ. Если бы у о. Антонія были какія-нибудь живыя серіозныя интересы, онъ не сталъ бы для развлеченія придумывать свои штуки. Но такихъ интересовъ у него нѣтъ: онъ живетъ тѣми мелочами, которыя сплошь заполняютъ старый поповскій бытъ. Въ разсказѣ есть нѣсколько яркихъ штриховъ изъ этого быта—штриховъ, довольно любопытныхъ для интересующагося тѣмъ, что пишетъ свѣтская печать о духовенствѣ. Одинъ изъ нихъ выше былъ уже отмѣченъ: это картинка дѣлежа хлѣба матушкою о. Антонія. Очень комично и правдоподобно путешествіе другой матушки—жены о. Авилы въ мѣстечко за покупками и самый способъ покупки съ комически мелочной осмотрительностью и расчетливостью.

Этими примѣрами ограничиваемъ указаніе деталей, характерныхъ для изображеннаго въ разсказѣ быта сельскаго духовенства. Чтобы всѣ ихъ привести, понадобилось бы выписать большую часть разсказа; почти весь онъ служитъ хорошей иллюстраціей этого быта.

О Е П А Р Х І Я,

I.

Проповѣдническій кружокъ при Волынской духовной семинаріи.

Въ настоящее время заканчивается второй годъ дѣятельности проповѣдническаго кружка при Волынской духовной семинаріи.

Функционирующій теперь въ семинаріи проповѣдническій кружокъ возникъ въ 1912 г., благодаря стараніямъ преподавателя гомилетики о. протоіерея Александра Голосова.

Разрѣшенный о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Аверкіемъ, проповѣдническій кружокъ былъ основанъ по особо утвержденному Высокопреосвященнымъ Антоніемъ уставу. Главная задача кружка заключалась въ ознакомленіи простаго населенія г. Житомира съ ученіемъ православной церкви черезъ произношеніе общедоступныхъ поученій. При чемъ самыя поученія, по смыслу устава кружка, должны были преслѣдовать нравственно-назидательныя цѣли, оставляя совершенно въ сторонѣ цѣли теоретическія. Кроме этой главной цѣли, кружокъ имѣлъ еще въ виду и практическое подготовленіе кандидатовъ священства къ проповѣднической дѣятельности.

Съ такими мыслями и намѣреніями началъ свою дѣятельность проповѣдническій кружокъ и въ этомъ учебномъ году. Богъ благословилъ добрыя намѣренія членовъ проповѣдническаго кружка и не оставилъ ихъ трудовъ тщетными. Оглядываясь на ушедшій навсегда годъ дѣятельности проповѣдническаго кружка, приходится отмѣтить съ чувствомъ особеннаго удовлетворенія исключительную работоспособность, проявленную членами кружка—воспитанниками и вольнослушателями 6 класса семинаріи. Въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, воспитанники и вольнослушатели VI кл. семинаріи произносили проповѣди въ слѣдующихъ церквахъ: въ Михайловской, Успенской (Подольской), Крестовоздвиженской, Покровской, Свято-Іовлевской—на Малеванкѣ, Іоанна Милостиваго—на Путятинкѣ.

Началось проповѣдываніе воспитанниками съ 27 недѣли по Пятидесятницѣ, 8 декабря 1903 г. Въ эту недѣлю произнесены были поученія въ а) Успенской (Подольской) церкви вольнослушателемъ VI кл. 2 отд. діакономъ Никитой Нагорнымъ на тему: „О милосердіи къ бѣднымъ“; б) въ Св.-Іовлевской на Малеванкѣ—вольнослушателемъ того-же класса и отд. діакономъ Волощукомъ на тему: „О молитвѣ и достойномъ провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней“.

Въ XXVIII недѣлю по Пятидесятницѣ (15 дек.) на тему воскреснаго евангелія сказали поученія: въ Михайловской церкви—восп. 6 кл. 1 отд. Феодосій Левицкій, Успенской—восп. 6 кл. 2 отд. Иванъ Яневичъ, Крестовоздвиженской—восп. 6 кл.

2 отд. Михаилъ Рыхлицкій, Покровской—воспит. 6 кл. 1 отд. Димитрій Кухарчукъ, Св.-Іовлевской—восп. 6 кл. 2 отд. Иванъ Пожарскій.

Въ недѣлю XXXII по Пят. (12 янв. 1914 г.) на тему „О покаяніи“ говорили проповѣди: въ Михайловской—восп. 6 кл. 1 отд. Леонидъ Концевичъ, Крестовоздвиженской—восп. 6 кл. 2 отд. Георгій Александровичъ, Успенской—восп. 6 кл. 2 отд. Александръ Бычковскій, Покровской—восп. 6 кл. 1 отд. Евгений Симоновичъ, Іоанна Милостиваго—восп. 6 кл. 1 отд. Георгій Буйницкій, Іовлевской—восп. 6 кл. 2 отд. Алексѣй Бучинскій.

Въ недѣлю XXXIII по Пят. (19 янв. 1914 г.) на тему евангельскаго чтенія были произнесены поученія: въ Михайловской—восп. 6 кл. 1 отд. Трифилліемъ Гаськевичемъ, Успенской за ранней литургіей—восп. 6 кл. 1 отд. Олимпіемъ Денисевичемъ, за поздней—восп. 6 кл. 1 отд. Николаемъ Тучемскимъ, Крестовоздвиженской—воспит. 6 кл. 2 отд. Гервасіемъ Вижевскимъ, Покровской—восп. 6 кл. 2 отд. Василиемъ Войцѣховскимъ, Іовлевской—воспит. 6 кл. 2 отд. Александромъ Вагнеромъ.

Въ недѣлю XXXIV (Мытаря и Фарисея 26 янв.) были произнесены поученія на тему „О смиреніи“: въ Михайловской церкви—восп. 6 кл. 2 отд. Александромъ Калиновичемъ, Крестовоздвиженской—восп. 6 кл. 1 отд. Василиемъ Зилитинкевичемъ, Успенской за ранней—восп. 6 кл. 1 отд. Димитріемъ Вижевскимъ, за поздней—восп. 6 кл. 2 отд. Николаемъ Дверницкимъ, Покровской—восп. 6 кл. 1 отд. Иваномъ Легкимъ, Іоанна Милостиваго—восп. 6 кл. 2 отд. Леонидомъ Пекарскимъ, Іовлевской—восп. 6 кл. 2 отд. Викторомъ Герштанскимъ.

Въ недѣлю Блуднаго сына сказали поученія на тему воскреснаго евангелія: въ Михайловской за ранней лит.—восп. 6 кл. 2 отд. Иванъ Кришпиновичъ, за поздней—вольнослуш. 6 кл. 2 отд. діаконовъ Исаакъ Дорошенко, Успенской за ранней лит.—восп. 6 кл. 1 отд. Павелъ Олесницкій, за поздней—восп. 6 кл. 1 отд. Илларионъ Петровичъ, Крестовоздвиженской—восп. 6 кл. 1 отд. Владиміръ Ковалевскій, Покровской—восп. 6 кл. 2 отд. Александръ Костецкій, Іовлевской—воспит. 6 кл. 1 отд. Лука Ольховый.

Въ недѣлю Мясопустную (9 февр.) были произнесены поученія на тему „О страшномъ судѣ“: въ Михайловской за ранней—восп. 6 кл. 2 отд. Юліаномъ Каневскимъ, за поздней—вольнослуш. 6 кл. 2 отд. Ив Кропельницкимъ, Успенской за ранней—восп. 6 кл. 1 отд. Николаемъ Супруновичемъ, за поздней—восп. 6 кл. 2 отд. Леонидомъ Романовскимъ, Крестовоздвиженской—восп. 6 кл. 1 отд. Яковомъ Юзновскимъ, Покровской—восп. 6 кл. 1 отд. Димитріемъ Кульчинскимъ, Іоанна Милостиваго—вольнослуш. 6 кл. 2 отд. діакономъ Евфиміемъ Гречанымъ, Іовлевской—воспит. 6 кл. 1 отд. Всеволодомъ Гвоздиковскимъ.

Въ недѣлю Сыропустную (16 февр.) говорили поученія на тему „О прощеніи ближнимъ обидѣ“: въ Михайловской за ранней—воспит. 6 кл. 1 отд. Олимпій Денисевичъ, за поздней—восп. 6 кл. 2 отд. Александръ Калиновичъ, Подольской за ранней—восп. 6 кл. 1 отд. Димитрій Вижевскій, за поздней—восп. 6 кл. 1 отд. Димитрій Кухарчукъ, Крестовоздвиженской—восп. 6 кл. 2 отд. Алексѣй Бучинскій, Покровской—воспит. 6 кл. 2 отд. Василій Стысло, Путятинской (Іоан. Мил.)—восп. 6 кл. 2 отд. Василій Войцѣховскій, Іовлевской—вольнотрущ. 6 кл. 1 отд. діаконъ Михаилъ Болецкій.

Въ недѣлю Православія были произнесены поученія на тему: „Значенія праздника торжества Православія“—въ Михайловской за ранней—восп. 6 кл. 2 отд. Алек. Ермакомъ, за поздней—восп. 6 кл. 1 отд. Триф. Гаськевичемъ, Подольской за ранней—восп. 6 кл. 2 отд. Георгіемъ Александровичемъ, за поздней—восп. 6 кл. 1 отд. Лукою Ольховымъ, Іоанна Милостиваго (Путят.)—восп. 6 кл. 1 отд. Иваномъ Легкимъ, Іовлевской—восп. 6 кл. 2 отд. Александромъ Бычковскимъ.

Такимъ образомъ, въ крайнихъ церквахъ г. Житомира членами проповѣдническаго кружка въ 9 воскресныхъ дней было произнесено 56 поученій на различныя темы. При чемъ нѣкоторые изъ воспитанниковъ членовъ кружка успѣли произнести по два поученія (Вижевскій Димитрій, Гаськевичъ Трифиллій, Денисевичъ Олимпій, Концевичъ Леонидъ, Кухарчукъ Дим., Легкій Иванъ, Ольховый Лука, Александровичъ Георгій, Бычковскій Ал., Бучинскій Ал., Войцѣховскій Василій и Калиновичъ Алек.).

Къ поученіямъ молодыхъ проповѣдниковъ христіанское населеніе города отнеслось съ особеннымъ вниманіемъ. Прихожане (по отзывамъ настоятелей) оставались весьма довольны, слушая простыя и общепонятныя поученія молодыхъ проповѣдниковъ. И дѣйствительно, къ чести проповѣдническаго кружка нужно сказать, что онъ вполне оправдалъ возлагаемыя на него надежды. Большинство произнесенныхъ членами проповѣдническаго кружка поученій отличалось содержательностью и назидательностью. Благодаря такому характеру поученій вполне станеть понятнымъ тотъ исключительный интересъ, какой проявило населеніе города къ дѣятельности проповѣдническаго кружка.

Ближайшимъ слѣдствіемъ дѣятельности проповѣдническаго кружка было поднятіе среди населенія города особенной религіозной настроенности. Объ этомъ съ очевидностью свидѣлствуетъ значительное переполненіе храмовъ (гдѣ проповѣдывали члены кружка) молящимися. Молящихся видимо привлекалъ тотъ юношескій пылъ и задушевность, какими преимущественно отличались поученія юныхъ проповѣдниковъ. Не разъ

приходилось наблюдать среди молящихся выраженія чувства глубокой религіозной настроенности, частыя вздыханія, частыя осѣненія крестнымъ знаменіемъ.

И какъ то оградно становилось на душѣ, когда случалось наблюдать тѣснившуюся вокругъ аналоя проповѣдника толпу молящихся, жадно ловившихъ отдѣльныя слова и предложенія проповѣдника.

Чувствовалось, что тѣ немногія, но смиренныя и задушевныя слова юныхъ проповѣдниковъ не пропадутъ даромъ, а глубоко западутъ въ челоуѣческую душу и отозвуться въ ней страстнымъ порывомъ къ доброму и прекрасному.

Въ заключеніе этого короткаго отчета нельзя не пожелать молодымъ труженикамъ на нивѣ народной и на будущее время такого же успѣха. такой же энергіи. Подобное дѣятельное проявленіе религіозной настроенности среди современнаго юношества особенно радостно въ наше время, время крайняго отрицанія и невѣрія. Такіе кружки являются особенно хорошими проводниками въ народную жизнь истинно-христіанскихъ началъ нравственности, такъ настойчиво отвергаемыхъ представителями нашей интеллигенціи. Богъ же вамъ на помощь, друзья! Сѣйте разумное, доброе, вѣчное!

„Сѣйте,—по заповѣди преп. Серафима,—данную вамъ Богомъ пшеницу, сѣйте на камени, сѣйте при пути, сѣйте и въ терніи. Все гдѣ-нибудь прозябнетъ и плодъ принесетъ, хотя и не скоро“ (Изъ писемъ пр. Сер).

Восп. VI кл. 1 отд. **Димитрій Вижевскій.**

II.

Резолюція Архіепископа Антонія о произношеніи словъ на Литургіи: „Господи, Спаси благочестивыя и услыши ны“...

Священникъ о. Александръ Веселовъ обратился къ Высокопреосвященнѣйшему Антонію съ такимъ вопросомъ: „Въ настольной книгѣ для священно-церковно-служителей Булгакова, изданіе Кіево-Печерской Успенской Лавры за 1913 г. на 896-й ст., въ примѣчаніи къ таблицѣ литургіи подъ цифрой—50, есть указаніе такое, что священникъ, служащій литургію безъ діакона, долженъ произносить самъ: „Господи, спаси благочестивыя и услыши ны“, такъ какъ оно не изъ такихъ возгласеній, которыя принадлежатъ діакону только (ц. в. 1900 г. 23) и авторъ дѣлаетъ ссылку такую. „По свидѣтельству извѣстнаго русскаго паломника А. П. Муравьева, бывшаго въ Константинополь при патриаршемъ служеніи въ недѣлю православія 12-го марта 1850 г., возгласеніе: „Господи, спаси благочестивыя и услыши ны“, произнесъ самъ патриархъ съ высоты горней каедръ, поднявъ свои взоры и руки къ небу“.

Посему и желательно бы знать, можно-ли возгласать эти слова священнику, служащему безъ діакона?“.

Владыка отвѣтилъ слѣдующее: „Думаю, что Булаковъ ошибается. Строго говоря сей возгласъ относится къ Царю, произносился только въ присутствіи Императора и прерывалъ собою возгласяющаго архіерея (нынѣ и присно.); это знакъ особеннаго одушевленія (какъ напр. многолѣтія на царскихъ часахъ между двумя стихирами или возгласы архіерея между повтореніями трисвятой пѣсни). Всему этому нѣтъ мѣста при служеніи одного іерея: не перебивать же ему самого себя. А. А.“.

Изъ жизни другихъ епархій.

Епархiальный сѣздъ духовенства Варшавской епархiи, происходившій въ январѣ текущаго года, сдѣлалъ постановленіе о томъ, чтобы пастыри церкви неупустительно произносили поученія во всѣ воскресные и праздничные дни, и притомъ по возможности изустно. По вопросу же о чтеніи св. евангелія священникомъ за литургіей лицомъ къ народу сѣздъ высказался въ томъ смыслѣ, что разрѣшеніе этого вопроса слѣдуетъ предоставить каждому приходскому пастырю на его личное усмотрѣніе. Тотъ же сѣздъ по вопросу о бібліотекахъ при церквахъ и объ изданіи просвѣтительныхъ листковъ и брошюръ для борьбы съ сектантствомъ рѣшилъ рекомендовать настоятелямъ существующія при церквахъ бібліотеки увеличивать въ количествѣ книгъ, устраивать, по мѣрѣ возможности, особую комнату для бібліотеки и при ней читальню.

На состоявшемся 24 февраля въ г. Кіевѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго, пастырскомъ собраніи Кіевского духовенства были высказаны слѣдующія пожеланія: 1) въ приходсахъ двухштатныхъ и болѣе непремѣнно совершать раннія литургіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; 2) духовенство должно заботиться о томъ, чтобы прислугѣ было выговариваемо право посѣщать богослуженія; 3) образовать миссіонерскіе кружки (приблизительно по пяти человекъ въ каждомъ) съ тѣмъ, чтобы члены кружка совершали во время рождественскаго и Великаго постовъ миссіонерскія вечерни и вели по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чтенія; 4) признать желательнымъ распространеніе въ приходѣ за счетъ церковныхъ суммъ миссіонерскихъ листковъ.

Въ Донскихъ епархiальныхъ вѣдом. даются подробныя свѣдѣнія, касающіяся открытія въ Новочеркасскѣ епархiальной типографіи и произведенныхъ ею работъ въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ. Епархiальная типографіа, какъ выясни-

лось, встрѣтила полное сочувствіе со стороны прежде всего Донскаго духовенства, которое поспѣшило дать ей заказы. Работы, помимо печатанія Епархiальныхъ Вѣдомостей, съ самаго начала открытія типографіи оказалось такъ много, что явилась неотложная необходимость увеличить количество выписаннаго шрифта и другихъ типографскихъ принадлежностей и разныхъ матеріаловъ и инструментовъ. Заработокъ типографіи за 1 мѣсяць и 20 дней опредѣлился въ суммѣ 1500 рублей.

Въ Кишиневскихъ епарх. вѣдом. сообщается о постановленіи одного приходскаго миссіонерскаго кружка касательно сборщиковъ „на Іерусалимъ“, „на иконы“ и т. д. Миссіонерскій кружокъ постановилъ, чтобы священникъ объявилъ прихожанамъ о томъ, что жертвовать можно только такимъ сборщикамъ, которые предварительно побывали у приходскаго священника и которыхъ, по распоряженію того же священника, сопровождаютъ въ его сборахъ по приходу члены миссіонерскаго кружка; тѣхъ же сборщиковъ, которые будутъ ходить безъ сопровожденія членовъ миссіонерскаго кружка, прихожане должны представлять къ приходскому священнику для провѣрки его полномочій, а тотъ сборщика, не имѣющаго полномочій, въ свою очередь направляетъ къ становому приставу. Результаты этой мѣры оказались благопріятными во всѣхъ отношеніяхъ.

П Е Ч А Т Ь.

Въ „Пермскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщенъ слѣдующій горячій призывъ къ борьбѣ съ пьянствомъ подъ заглавіемъ „не разбивайте своего счастья“.

Кругомъ насъ, пишетъ авторъ призыва, свящ. Ѳ. Долгихъ, идетъ погоня за счастьемъ. А между тѣмъ, присматриваясь къ жизни, мы видимъ, какъ иногда люди безжалостно разбиваютъ искомое счастье. Вотъ молодые супруги, Богомъ и Церковью благословенные, славою и честію вѣнчанные, вступили на прекрасный жизненный путь. Согрѣтые солнцемъ любви, они видятъ предъ собой одно только счастье, которое улыбается имъ, зоветъ ихъ къ себѣ, протягиваетъ имъ свои руки. Нѣтъ на свѣтѣ ничего милѣе семейнаго счастья и дороже семейнаго очага, гдѣ человекъ, усталый отъ жизненныхъ тревогъ и бурь, находитъ себѣ ласку, любовь и покой, гдѣ забываетъ свои неудачи, дѣлитъ съ семьей свое горе и гдѣ, какъ въ тихой пристани, не страшны ему сердитыя волны бурнаго житейскаго моря. Ласково встрѣчаетъ его дома любящая подруга жизни—жена, съ ве-

селямъ радостнымъ крикомъ бѣгутъ ему навстрѣчу милыя дѣтки, обвиваютъ его шею своими нѣжными, пухлыми рученками, лепечутъ, какъ птички, своими звонкими дѣтскими голосами. Счастливый и довольный, входитъ онъ въ свой домъ. Каждую трудовую копѣйку отецъ семьи несетъ въ родную семью. Какимъ свѣтлымъ праздникомъ течетъ жизнь этой счастливой семьи, покойная, какъ рѣка въ тихую лѣтнюю пору, и свѣтлая, какъ безоблачный, ясный ароматный весенній день.

Прекрасная святая трезвость! Ты главная причина и корень семейныхъ радостей, ты—свѣтлая звѣзда, озаряющая жизнь чело-вѣка, ты—теплое ласковое солнышко, согревающее и оживляющее собою семейную жизнь. Но, вотъ, нежданно-негаданно, черною змѣей вползаетъ въ счастливую семью горькое горе великое. Мужъ и счастливый отецъ семейства сталъ выпивать, сдружился съ чашею горькою и разбилъ тихое семейное счастье. Все перевернулось, все измѣнилось, все приняло унылый, жалкій, растерянный видъ. Прежде веселая, радостная жена выплакала слезами горячими свои ясныя очи; она поблѣднѣла, осунулась, на ея прекрасномъ лицѣ появились слѣды дикой расправы ея пьянаго мужа. Она давно потеряла покой, давно не спитъ темныхъ ночей. Часто въ темную дождливую ночь, когда вѣтеръ жалобно завывалъ въ трубѣ и сердито стучалъ ставнями дома, она сидѣла, низко-низко опустивши голову, ожидая возвращенія пьянаго мужа, и мысли тяжелыя, мрачныя мысли давили ея наболѣвшую душу. Гдѣ молодость, гдѣ молодая цвѣтуція силы? Гдѣ то довольство и счастье, что были на зарѣ супружеской жизни? Все унесло, все разбило, всего этого лишило окаянное отвратительное пьянство мужа... Но, вотъ, что-то стукнуло въ окно. Вздрогнула бѣдная женщина, оборвалась нить ея горестныхъ думъ, и она пошла открывать двери возвращающемуся пьяному мужу. Боже! Что за видъ у него! Безъ шапки, съ разбитымъ грязнымъ лицомъ, онъ сталъ передъ нею, и первымъ его привѣтствіемъ было площадное ругательство. Чтобы избѣжать побоевъ, ей, несчастной страдальцѣ, часто приходится искать пристанища и ночлега по чужимъ угламъ добрыхъ людей. Тяжелая, надрывающая душу картина! Но часто картина бываетъ и хуже когда пьянствомъ разбиваетъ семейное счастье не мужъ, а жена. Горе необъяснимое, если этотъ недругъ коснется матери семейства. Дѣти голодны, холодные и грязны; въ домѣ вездѣ беспорядокъ и грязь; мужъ, выведенный изъ терпѣнія такимъ поведеніемъ жены, часто на глазахъ дѣтей творить надъ ней свою дикую, кулачную распра-

ву. А дѣти? Чѣмъ переполняется ихъ маленькое сердечко при такихъ семейныхъ сценахъ? О! Они часто съ плачемъ становятся на колѣна предъ своимъ отцомъ, умоляя его не бить такъ беспощадно, хотя и пьяную, но все же дорогую ихъ маму. Грустная картина! Перо валится изъ рукъ, отказываясь описывать эти ужасы жизни, а ихъ такъ много, такъ много! Но страшно и молчать. Вся наша жизнь полна этими ужасами.

Вотъ тащится по улицѣ юноша, почти отрокъ; на немъ, какъ говорится, лица нѣтъ; онъ пьянъ до безумія и блѣденъ, какъ смерть; безжизненные глаза его бродятъ во всѣ стороны безъ всякой цѣли, всѣ члены у него въ разслабленіи, и онъ, шатаясь изъ стороны въ сторону, едва держится на ногахъ. Черезъ нѣкоторое время онъ уже не самъ идетъ и движетъ ногами, а такіе же пьяные товарищи, но болѣе его крѣпкіе, тащатъ его съ хохотомъ безъ всякой осторожности. Какая жалкая и оскорбительная для христіанскаго сердца картина, — видѣть молодого чело-вѣка, цвѣтущаго силами и здоровьемъ, подъ вліяніемъ опьяненія падающаго до степени животнаго!

Родители, можетъ быть, питали надежду видѣть въ ребенкѣ своемъ поддержку въ своей бѣдности и крѣпкую опору въ своей старости. Но, увы, алкоголь разрушилъ ихъ надежду, ихъ счастье, и имъ суждено горевать и трудиться до гробовой доски; вино сгубило ихъ ребенка и отняло у нихъ послѣднее сокровище.—Ихъ сынъ томится уже, за свои проступки, въ душныхъ стѣнахъ тюрьмы. Рука матери, крестившая своего сына въ колыбели, бываетъ вынуждена благословлять своего преступника-сына, идущаго въ далекую ссылку отбывать наказаніе за послѣдствія своего пьянаго разгула.

Вотъ, невѣста, полюбившая со всею силою своего молодого, чистаго сердца юношу; мечты, грезы о счастьѣ украшаютъ еще болѣе и безъ того красивую юность. Впереди рисуется одно только свѣтлое и хорошее. „Какое счастье любить и быть любимой!“ Она поетъ своему счастью пѣсни, плететъ ему вѣнки, она ждетъ его прихода, какъ прихода весны... Но вдругъ женихъ оказывается алкоголикомъ. Какое опустошеніе происходитъ въ душѣ юной дѣвушки. Разбиваются мечты; впереди видится уже не счастье, а одна скорбь...

Вотъ любящая дочь, по праву уважающая своего достойнаго и добраго отца. Но въ любви дочери есть густыя тѣни; добрый отецъ иногда бываетъ пьянъ, въ эти несчастные минуты становится смѣшенъ и жалокъ; сколько страда-

ній для любви заключается въ переживаніи этихъ тяжелыхъ минутъ!

Сколько есть семей со всѣми правами на счастливую жизнь, въ которыхъ, однако, льются горькія слезы, если въ средѣ ихъ окажется алкоголикъ. Счастливы тотъ домъ, гдѣ обитаетъ трезвость святая; тамъ и родители пекутся о своихъ дѣтяхъ, и дѣти почитаютъ своихъ родителей, и мужъ съ женою живутъ между собою въ согласіи. Тамъ благословеніе Божіе, тамъ похвала и утѣшеніе, тамъ и благополучіе, тамъ и радость и веселіе.— тамъ воистину рай земной.

А куда вкрался алкоголь, тамъ разбитая жизнь, тамъ нарушенъ семейный очагъ, тамъ страшныя, потрясающія душу драмы.

Ахъ, какъ хотѣлось бы хорошо говорить, увлекательно писать, огненными словами писать и звать собратъевъ, свободныхъ отъ власти вина: идите, о, братья! — сомкнемся дружнѣй!—Хотя бы подъ градомъ насмѣшекъ со стороны недруговъ Божьяго дѣла разложить костры, чтобы на нашъ свѣтлый маякъ шли заблудшіе люди, чтобы здѣсь, у нашей любви, они нашли руку помощи. Мы должны помнить, что большинство пьетъ отъ того, что на душѣ холодно. Среди людей сердце ихъ испытываетъ стужу. А холоднѣе этой стужи нѣтъ ничего!

Передъ нами пьяницы, несчастные люди!

Со стороны ихъ мы можемъ встрѣтить грубость, дерзость, но не нужно остывать въ своемъ честномъ благородномъ порывѣ. Отдадимъ побольше своего сердца пьяницѣ, и повѣрьте, онъ будетъ спасенъ для земли и для неба. Чувство полного нравственного удовлетворенія съ его невыразимую радостью и тихимъ душевнымъ покоемъ мы будемъ переживать, когда увидимъ полное исцѣленіе несчастнаго больного челоуѣка. „Торопитесь дѣлать добро“, говаривалъ всѣмъ извѣстный докторъ Гаазъ. Будемъ и мы въ своей жизни слѣдовать этому благородному призыву и спѣшить спасти погибающихъ братьевъ, собирая ихъ подъ знамя освобожденія отъ власти вина.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Техническія указанія къ постройкѣ зданій народныхъ училищъ. *)

1. Фундаментъ и цоколь.

Фундаментъ деревяннаго дома каменный или кирпичный, на известковомъ растворѣ (извести

*) Составлены инспекторомъ народ. уч. 1 района Волынской губ. И. Смирновымъ, рассмотрѣны и дополнены въ комисіи подъ предсѣдательствомъ директора народ. уч. Волынской губ. Ѳ. Николайчика, изъ инспекторовъ 1 района И. Смирнова и 8 района А. Безверхаго.

1 ч. песку 2 ч.), глубиною до цѣльнаго грунта (приблизительно 1 арш.) шириною $\frac{3}{4}$ аршина. Подъ внутренними стѣнами каменные или кирпичные столбы (филяры) размѣрами $\frac{3}{4} \times 1$ аршина, на $1\frac{1}{2}$ аршина одинъ отъ другого глубина та же.

Цоколь надъ фундаментомъ каменный или кирпичный, на известковомъ растворѣ, высоту не менѣе 1 аршина на ровной мѣстности, при большомъ зданіи—не менѣе $1\frac{1}{2}$ арш., толщиною $\frac{3}{4}$ аршина. Для полного устраненія сырости цоколь слѣдуетъ класть на цементномъ растворѣ.

Въ цоколѣ подъ каждымъ окномъ отдушины для провѣтриванія подполья, размѣрами 3×3 вершка. На цоколь, по ширинѣ его положить толь, хорошо смазанный съ обѣихъ сторонъ смолой, а потомъ класть подвалины.

Снаружи цоколь штукатурить тонкимъ слоемъ цементнаго раствора (цемента 1 ч. и чистаго песку 2 части) или же расшить цементнымъ растворомъ швы, если цоколь чистой кладки. Штукатурка цоколя известковымъ растворомъ очень не выгодна, такъ какъ требуетъ ежегоднаго ремонта.

Фундаментъ кирпичнаго зданія—каменный или кирпичный, глубиною до цѣльнаго грунта, но не менѣе $1\frac{1}{2}$ арш. толщиною отъ 1 арш. 2 верш. до $1\frac{1}{4}$ арш. Фундаментъ подъ внутренними стѣнами глубиною также до грунта, не менѣе $1\frac{1}{2}$ аршина, а толщиною отъ $\frac{3}{4}$ до 1 аршина.

Цоколь толщиною, какъ фундаментъ, а высотой, смотря по мѣстности и величинѣ зданія, отъ 1 до $1\frac{1}{2}$ арш. на высшемъ мѣстѣ. Между цоколемъ и кирпичной стѣной обязательно положить для изоляціи толь, хорошо съ обѣихъ сторонъ промазанный смолой.

2. Стѣны.

Самый практичный способъ постройки деревяннаго дома—постройка въ столбы: скоро, прочно и сравнительно дешевле, чѣмъ въ срубъ. При постройкѣ дома въ столбы, размѣры матеріаловъ слѣдующіе: подвалины дубовыя 4×5 вершковъ, столбы дубовыя 4×4 в.; дерево для стѣнъ, если предполагается зданіе снаружи окантовать или облицевать кирпичемъ, сосновое или осиновое толщиною не менѣе 3 вершк., а если стѣны снаружи предполагается штукатурить по обрѣшеткѣ известью (1 ч. изв. и 3 ч. песку), то дерево для наружныхъ стѣнъ сосновое или осиновое не менѣе 4 вершковъ толщины. Для внутреннихъ стѣнъ дерево $2\frac{1}{2}$ вершка толщины. Обвязки (платвы) 4×4 вершка.

Примѣчаніе. Не слѣдуетъ допускать заборки стѣнъ болванками квадратными 3×3 верш., такъ какъ это или молодой лѣсъ, или вершины. Матеріаль 3×4 вершка годенъ для стѣнъ.

При постройкѣ дома въ срубъ—брусъ 3×5 вершковъ или 4×5 вершковъ. Брусъ въ наруж-

ныхъ стѣнахъ класть на мохъ, паклю или войлокъ.

Наружныя стѣны каменнаго дома въ $2\frac{1}{2}$ кирпича, внутреннія въ 2 кирпича и небольшія въ $1\frac{1}{2}$ кирпича.

Для удешевленія можно строить: наружныя стѣны въ 2 кирпича съ раздвижкой кирпича по срединѣ на 1 вершокъ; внутреннія стѣны въ $1\frac{1}{2}$ кирпича, а небольшія перегородки въ 1 кирпичъ (6 вершковъ), въ послѣднемъ случаѣ съ деревян. столбами для крѣпости.

Высота классныхъ помѣщеній отъ пола до суфита (въ свѣтлости) должна быть не менѣе 5 арш.

Вальковая и глинобитная постройка дома для училища не заслуживаетъ вниманія.

3. П о л о ж ъ.

Доски для половъ—чистыя, совершенно сухія толщиною 2 дюйма.

При устройствѣ одинарнаго пола лаги (легары) дубовыя 3×4 вершка, положенныя не на землю, а на камни или кирпичные устои на $1\frac{1}{2}$ арш. одинъ отъ другого. Концы лагъ укрѣпить на подвалинахъ. Полы уложить въ классныхъ комнатахъ (гдѣ не предполагается красить половъ) и корридорахъ, а также въ кухняхъ на тыбли съ хорошей прифуговкой краевъ досокъ; а въ комнатахъ, гдѣ предполагается красить полы, уложить таковыя въ фальць.

Подсыпку земли при одинарныхъ полахъ нужно дѣлать такъ, чтобы на всемъ пространствѣ подполья земля не доходила до половыхъ балокъ (до легарей) на 1 вершокъ. При печахъ необходимо сдѣлать каналы изъ подполья въ дымовую трубу для осушки подполья и устраненія развитія гніенія и гриба. Если позволяютъ средства, то можно дѣлать двойной полъ по легарямъ дубовымъ 4×4 вершка, при чемъ для нижняго (чернаго) пола къ нижнимъ краямъ половыхъ балокъ прибить гвоздями планки (вмѣстѣ). Доски для чернаго пола получистыя $1\frac{1}{2}$ дюймов. или оба пола и по нимъ смазка глиной съ соломой и присыпка пескомъ, все толщиною не менѣе 1 вершка. Доски для чистаго пола 2 дюйма толщины. Вытяжныя каналы около печей изъ подполья одинаково необходимы и при двойныхъ полахъ, Подсыпка же земли подъ черный полъ не требуется.

Плнтусы въ классныхъ комнатахъ и въ корридорахъ изъ 1 дюйм. доски въ 4 вершка ширины, а въ жилыхъ комнатахъ 2 вершка ширины.

4. П о т о л о к ъ.

Балки для потолка въ большихъ комнатахъ сосновыя не менѣе 4×5 верш., а въ меньшихъ можно и 3×4 вершка. Разстояніе между балками $1\frac{1}{2}$ аршина. Въ большихъ комнатахъ на чердакѣ—англійская кроква, а если комната очень широка (13—15 арш.), то двѣ англійскихъ кроквы.

Потолокъ сдѣлать изъ получистыхъ $1\frac{1}{2}$ дюйм. досокъ въ закрой и сверху смазать на 2 вершка глиной съ соломой, а потомъ посыпать пескомъ. Кромѣ того, во всѣхъ помѣщеніяхъ сдѣлать суфитъ безъ карнизовъ. Суфитъ необходимъ не только для красоты, но и для сохраненія тепла въ помѣщеніи. Суфитъ подбить 1 дюймов. расколотою получистой шелевкой и оштукатурить по рѣшеткѣ.

Если позволяютъ средства, то круги для потолковъ купить готовые изъ бумажной массы. Въ потолкахъ ввинтить прочныя крючки для лампъ.

5. К р ы ш а.

Подъемъ крыши отъ потолочныхъ балокъ до гребня долженъ равняться: при желѣзной крышѣ $\frac{1}{4}$ ширины зданія, при черепичной и деревянной крышѣ $\frac{1}{3}$ ширины зданія. Вдоль стѣнъ, по верху потолочныхъ балокъ, должны быть положены мауэрлаты изъ сосновыхъ бревенъ толщиною 4×4 вершка, на которыя устанавливать стропила. Стропила сосновыя 3×4 вершка, бантины 3×3 вершка. Подъ стропилами при черепичныхъ крышахъ должны быть подпорки, опирающіяся на деревянные прогоны. Желѣзо 1 сорта 10-ти фунтовое, а на большихъ зданіяхъ при недостаткѣ средствъ, можно и 8 ми фунтовое. Желоба не подвѣсныя, а на крышѣ. Покраска желѣзной крыши самая дешевая и прочная свинцовый или желѣзный сурикъ № 1 краснаго цвѣта. Покраска крыши мѣдянкой втрое дороже сурика, при чемъ подрядчики при покраскѣ мѣдянкой всегда обманываютъ: даютъ 3-го сорта мѣдянку или поддѣлку таковой. Свѣсъ крыши и подъ нимъ коробку дѣлать пошире.

Водосточныя трубы $2\frac{1}{2}$ вершка въ діаметрѣ, длиною обязательно до цоколя. Подъ трубы положить камни, или деревянные желоба.

Ходъ на чердакъ долженъ быть посредствомъ неподвижной или подвѣсной прочной лѣстницы, выходящей преимущественно изъ кладовой.

6. О к н а и д в е р и.

Свѣтовая площадь оконъ должна равняться $\frac{1}{5}$ площади пола. Окна въ классахъ должны быть слѣва для учениковъ и, если свѣта мало, то еще сзади. Окна и двери изъ 2-хъ дюймов. досокъ, сухихъ, хорошаго качества.

Размѣръ оконъ при высотѣ зданія 5 арш. свѣтлости:

высота—2 арш. 10 верш.	2 арш. 8 верш.
------------------------	----------------

	или	
ширина—1 арш. 6 верш.		1 арш. 5 верш.

Размѣры дверей:

высота двойн. двери $3\frac{1}{2}$ арш., въ томъ числѣ 10 вер. фрамуга ширина—1 арш. 8 вершковъ

одинарная дверь: $\left\{ \begin{array}{l} \text{высота—}2^{3/4} \text{ арш.} \\ \text{ширина—}1 \text{ арш.} \end{array} \right.$

Стекло для оконъ двойное (дубельтовое) на двойной замазкѣ изъ варенаго масла. Въ училищныхъ постройкахъ отъ пола до верхней поверхности подоконника 1 арш 6 верш.

Зимнія и лѣтнія рамы о 6 стеклахъ сдѣлать съ фрамугами и навѣсить какъ зимнія, такъ и лѣтнія рамы на прочныя петли, не дѣлая въ луткахъ пазовъ для створокъ зимней рамы. Приборы къ лѣтнимъ окнамъ—заказные шпингалеты, а къ зимнимъ—ручки съ запорами. Приборы къ дверямъ прочныя желѣзные, лакированные. Такъ какъ подрядчики почти всегда даютъ приборы къ дверямъ плохого качества, то было бы правильнѣе, чтобы строительная комиссія покупала сама приборы къ дверямъ, при чемъ, если приборы обойдутся дороже смѣты, то подрядчику разницу доплатить.

7. Печи.

Лучшимъ матеріаломъ для устройства огрѣвательныхъ печей считается огнеупорный кирпичъ, изъ котораго и слѣдуетъ дѣлать нагрѣваемыя части печи.

Можно дѣлать печи, за неимѣніемъ огнеупорнаго кирпича, изъ плиточнаго дикаго камня, но въ такомъ случаѣ стѣнки печи въ топливникѣ дѣлать потолще, не менѣе 4 вершковъ, а печь, сдѣланную изъ камня, обязательно оклеить холстомъ, а иначе печь будетъ трескаться и дымить. При оклейкѣ напускать холстъ по сторонамъ печи на $1/4$ арш. на холодную стѣну во избѣжаніе трещинъ.

Размѣръ печей: огрѣвательныхъ—ширины $3/4$ арш., длины—отъ $1^{1/2}$ до 2 хъ аршинъ, или: ширина 1 арш., а длины $1^{1/4}$ арш.

Варистая печь съ плитой на 3 мѣста передъ входомъ въ печь, котелкомъ на 2 ведра и духовкой: длина $2^{1/2}$ арш., ширина $1^{3/4}$ аршина.

Дверцы къ огрѣвательнымъ печамъ герметическія, двойныя подъемныя цѣною—2 р. 50 к. или другія, но безъ винта. (Винты въ рукахъ сторожей скоро портятся).

Поддуваль въ печахъ не надо, если не предполагается топить каменнымъ углемъ. Дверки для чистокъ необходимы.

Дымовыя трубы при выходѣ на чердакъ дѣлать изъ кирпича, положеннаго плашмя (въ $1/2$ кирпича), а не на рубъ, не въ $1/4$ кирпича, при чемъ дымовую трубу отдѣлять отъ дерева холодной раздѣлкой.

Дымовыя трубы на крышѣ сдѣлать изъ водоупорнаго кирпича, высоту не менѣе полуаршина надъ гребнемъ, и накрыть желѣзомъ, а если кирпичъ плохого качества, то покрыть трубы на крышѣ желѣзнымъ футляромъ.

Около всѣхъ печей устроить вытяжныя каналы изъ подполья въ дымовую трубу, при чемъ каналы эти начинаются подъ поломъ въ фундаментѣ печи, а потомъ выводятся въ простѣнокъ и идутъ около печи въ простѣнкѣ до дымовой трубы. Каналы эти, втягивая воздухъ изъ комнаты подъ полъ, обогрѣваютъ подполье, а также являются лучшимъ средствомъ противъ развитія гриба.

Передъ каждой топкой прибить къ полу куски листового желѣза $3/4 \times 1^{1/2}$ аршина.

8. Штукатурка

Внутри зданія стѣны по клинкамъ, и потолокъ (суфитъ) по обрѣшеткѣ оштукатурить глиной съ соломой или половой, перетереть глиной съ пескомъ подъ правило и выбѣлить 2—3 раза мѣломъ или известью, смотря по мѣстнымъ условіямъ. Снаружи стѣны зданія штукатурить известковымъ растворомъ (1 часть извести и 2—3 части песку), при чемъ если стѣны зданія построены изъ дерева 4-хъ вершков. толщины, то штукатурить по рѣшеткѣ, а если дерево въ стѣнахъ 3-хъ вершковой толщины, то такія стѣны надо окантовать кирпичемъ, а потомъ по кирпичу оштукатурить.

Цоколь штукатурить только цементнымъ растворомъ (1 часть цемента и 2 части чистаго песку), при чемъ штукатурку класть на камень тонкимъ слоемъ, а поверхность штукатурки не сглаживать, а сдѣлать шероховатой, чтобы задерживалась на цементной штукатуркѣ влага.

Если зданіе облицовано кирпичемъ (въ $1/2$ кирпича) хорошаго качества, то такой кирпичъ штукатурить не надо, а слѣдуетъ только покрасить охрой съ известью.

9. Покраска.

Для наружной и внутренней покраски масло и краски слѣдуетъ брать только готовыя, хорошаго фабричнаго производства, такъ какъ опытъ показалъ, что масло домашняго приготовленія или плохо варится, или фальсифицируется. Для бѣлой краски льняное масло, для желтой—конопляное. Окна и двери красить по грунтовкѣ бѣлиломъ и обязательно внутри зданія покрывать цинквейсомъ, чтобы бѣлило не желтѣло.

Полы въ первый годъ постройки нужно промазать варенымъ льнянымъ масломъ, но красить не слѣдуетъ, а потомъ въ классныхъ комнатахъ смазывать льнянымъ масломъ 1—2 раза въ годъ, а въ квартирѣ учителя выкрасить. Крышу во многихъ отношеніяхъ выгоднѣе окрасить въ свѣтлой-красный цвѣтъ желѣзнымъ сурикомъ № 1-й, а не мѣдянкой.

10. Вентиляція.

Для правильной вентиляціи классныхъ и другихъ помѣщеній необходимо устроить вентилято-

ры двухъ родовъ: вентиляторы, дающіе притокъ свѣжаго воздуха, и вентиляторы, удаляющіе изъ помѣщенія испорченный воздухъ. Вентиляторы для притока свѣжаго воздуха нужно дѣлать въ наружныхъ стѣнахъ подь потолкомъ (желѣзная рама 3×4 вершка съ крышкой, закрывающейся пружиной. (Вертящіяся колѣски только мѣшаютъ притоку воздуха, а потому ихъ надо выбрасывать).

Вентиляторы для удаленія испорченнаго воздуха слѣдуетъ устраивать въ печахъ или вблизи печей, въ простѣнкахъ съ выходомъ въ дымовую трубу. Вытяжныя каналы изъ подполья могутъ одновременно служить и для удаленія испорченнаго воздуха изъ помѣщенія, для чего въ этихъ каналахъ на 1 аршинъ отъ пола нужно вставлять небольшія дверки 3×3 или 4×4 вершка, а около пола вставить въ каналы чугунныя задвижки. Когда этой задвижкой вытяжной каналъ будетъ разобщенъ съ подпольемъ, то онъ будетъ тянуть испорченный воздухъ изъ комнаты.

11. Крыльцо.

Крыльцо парадное—открытое, съ крышей на столбикахъ и съ двойною парадною дверью. Черное—закрытое, если позволяетъ планъ.

12. Сарай.

Сарай построить согласно плану на каменныхъ столбикахъ высотой $3/4$ аршина отъ земли и глубиною до цѣльнаго грунта.

Подвалины для сарая 4×4 вершка дубовые; столбы дубовые 3×4 вершка; плиты и балки сосновыя 3×4 вершка.

Стѣны сарая заложить получистыми $1\frac{1}{2}$ дюймовыми или сосновыми и осиновыми пластинами.

Покрывать сарай желѣзомъ или черепицей.

Ретирады устроить въ сараѣ на два отдѣленія, съ выдвигаемыми ящиками.

13. Погребъ.

Погребъ изъ матеріала фундамента, устраивается подь чернымъ крыльцомъ или подь чуланомъ; надъ погребомъ двойной потолокъ.

14. Ограда.

Ограда передъ домомъ отъ улицы и двора—штaketъ или шелевка всторчъ $1\frac{3}{4}$ аршина высоты, считая въ томъ числѣ 4 вершка на шелевку, которую необходимо прибавить горизонтально внизу.

Ограда усадьбы, смотря по мѣстнымъ условіямъ, обалопами всторчъ $2\frac{1}{4}$ арш. высоты или горизонтально жердями по нѣмецкому способу.

Примѣчанія 1) Кондиціи на постройку должны быть составлены согласно вышеизложеннымъ техническимъ указаніямъ. Въ кондиціяхъ необходимо о всѣхъ частяхъ постройки изложить обстоятельно и точно, чтобы устранить потомъ

при постройкѣ всякія недоразумѣнія и споры между строительной комиссіей и подрядчикомъ.

2) Если при производствѣ постройки окажется необходимымъ сдѣлать какія-либо дополнительные работы, не вошедшія въ смѣту и договоръ, то строительная комиссія предварительно должна составить объ этомъ постановленіе съ обозначеніемъ условленной съ подрядчикомъ цѣны за дополнительные работы и представить это постановленіе на утвержденіе инспектора народныхъ училищъ.

3) Относительно квадратнаго содержанія пола и кубическаго содержанія воздуха на 1 ученика въ сельскихъ училищахъ слѣдуетъ руководиться § 91-мъ инструкции для городскихъ училищъ по положенію 1872 года, утв. 18 января 1894 года. Хорошее помѣщеніе, согласно этому параграфу, предполагаетъ на одного ученика $1\frac{1}{2}$ куб. саж. воздуха и 3 кв. арш. пола; но допускается 8 куб. арш. воздуха и 2 кв. арш. пола при усиленной вентиляціи. Послѣднія цифры наиболѣе подходятъ къ сельскимъ училищамъ, нуждающимся, за рѣдкими исключеніями, въ средствахъ, и соотвѣтствуютъ устройству англійскихъ школъ.

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части

Протоіерей Ѳ. Казанскій.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

1) Жизнь и дѣятельность преподобнаго Іова Желѣзо на пользу Почаевской Лавры. 2) Изъ пастырской практики. 3) Свѣтская печать о духовствѣ. 4) По епархіи. 5) Изъ жизни другихъ епархій. 6) Печать. 7) Извѣстія и замѣтки.

Покорнѣйше прошу приходскихъ пастырей, если у кого въ приходѣ имѣются подходящія кандидаты, объявить имъ о томъ, что 20-го іюня с. г. состоится пріемныя испытанія для поступленія въ Житомирское псаломщическое училище (при архіерейскомъ домѣ). Вакансій 10. Принимаются только первые тенора и басы и притомъ съ хорошими голосами. Лица съ посредственнымъ голосомъ не допускаются къ экзамену. Явившіеся на испытанія кромѣ того должны быть знакомы съ общимъ церковнымъ уставомъ, гласовымъ пѣніемъ, умѣть разбирать ноты и грамотно писать диктовку.

Содержаніе на курсахъ на счетъ архіерейскаго дома кромѣ одежды бесплатное. Прошенія заблаговременно.

Архимандритъ Митрофанъ.

При семъ № прилагается образъ Христа-Спасителя, съ подлинника, находящагося въ Валдайскомъ Иверскомъ монастырѣ, канъ образецъ для иконы праздника въ честь Іисуса Сладчайшаго.

С в. З л а т о у с т а

Слово о тѣхъ, которые говорятъ, что нельзя спастись въ мірѣ.

Да будетъ извѣстно, что мѣсто не спасетъ насъ, если не исполняемъ воли Божіей; а спасетъ самопреданіе души Богу. Нѣтъ пользы ни отъ высокаго сана, ни отъ святаго мѣста тому, кто не исполняетъ заповѣдей Божіихъ. Какой санъ болѣе Адамова безсмертія? или какое мѣсто прекраснѣе того, изъ котораго изгнанъ былъ Адамъ, послѣ преступленія заповѣди? Что же постыднѣе гноища, на которомъ сидя Іовъ сохранилъ заповѣди Божіи и вселился въ рай? Саулъ былъ въ санѣ царскомъ и въ драгоценныхъ палатахъ, но и настоящую жизнь погубилъ, и будущей (блаженной) не получилъ. Напротивъ, Лотъ между Содомлянами, людьми беззаконными, исполнилъ заповѣди Божіи, спасся и принялъ вѣнецъ со святыми. Итакъ, если кто говоритъ, что нельзя спастись въ мірѣ, съ женою и съ дѣтьми, такой безумно обольщаетъ самъ себя. Нѣтъ, вездѣ приметъ насъ Богъ, если заповѣди Его исполняемъ; мѣсто никого не спасетъ и не осудитъ, а осудитъ или спасутъ насъ дѣла. Не отчаяваемся же, братія; хотя мы и въ мірѣ живемъ, но, согрѣшивъ, да прибѣгаемъ съ покаяніемъ къ Богу, и будемъ милостивы и щедры къ бѣднымъ и немощнымъ, благотворя имъ отъ избытка нашего. Никто не родился съ

имѣніемъ, а Богъ поручаетъ намъ богатство для бѣдныхъ. Давай самъ отъ себя, своею рукою: это весьма полезно для души; только не имѣй свѣдѣтелей при себѣ, когда творишь милостыню. Не презирай близкихъ къ тебѣ по родству; прежде домашнихъ своихъ и родныхъ освободи отъ печали, а потомъ твори милостыню другимъ. Ибо это лицемѣріе, когда надѣляешь чужихъ сиротъ, а твои родные или домашніе остаются наги, босы или голодные. Какъ тебѣ позаботиться о душахъ ихъ, если ты не позаботился о тѣлесныхъ нуждахъ ихъ? И какъ приведешь ты, ихъ къ страху Божію, когда оскорбляешь ихъ недостатками тѣлесными? О, несмысленное и злое сердце! Не слышалъ ли ты писанія: блаженъ человекъ милующій души рабовъ своихъ и не оставляющей скорбѣть роду своему? если ты, оскорбляя своихъ, милуешь чужихъ, то и тебѣ скажетъ Господь: лицемѣре, ослѣпленный злобою, изми первѣе бервно изъ очесе твоего, и тогда увидишь изъяши сучецъ изъ очесе брата твоего. И такъ, послушавъ сего, милуй ближнихъ твоихъ и попекись о прокормленіи ихъ, да сподобишься и ты милости отъ Бога. Ему слава, нынѣ, всегда и во вѣки вѣковъ!

(В. Ч.)



Ф. суц. съ _____ 1862 года.

Художественно-иконостасная
МАСТЕРСКАЯ
СТРОИТЕЛЯ ЦЕРКВЕЙ
ЮСИФА ТЕОДОРОВИЧА
КОСАРЕВА

(Житомиръ, Кіевская 102)

принимаетъ работы ИКОНОСТАСОВЪ,
кіотовъ, гробницъ, ИКОНЪ съ чеканкой
и эмалировкой и другихъ церковныхъ
подрядовъ.

Постройка новыхъ и всевозможные ре-
монты старыхъ храмовъ.

Для бѣдныхъ церквей допускается раз-
срочка платежа.

За выполнение работъ имѣю многочис-
ленные аттестаціи г.г. заказчиковъ и
отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа
Волинскаго Антонія, рекоменду-
ющаго меня всей Волинской епархіи (1913 г.
№ 1386).

На запросы духовенства отвѣчаю немед-
ленно.

Вышли въ свѣтъ и поступили въ продажу

НОВЫЯ КНИГИ

Архіепископа Антонія Волинскаго.

I. Распоряженія съ мая 1902 г. по октябрь
1913 г. по вопросамъ: а) богослужебнымъ, б) цер-
ковнаго благолѣпія и благочинія, в) внѣшняго по-
рядка и г) по дѣламъ церковно-общественнымъ.
Почаевъ 1913 г. 76 стр. Цѣна 15 коп.

II. Архипастырскія посланія и наставленія
пастырямъ и паствѣ Волинской съ іюня 1902 г.
по октябрь 1913 г. 162 стр. Почаевъ. 1913 г.
Цѣна 35 к.

Книги продаются въ пользу Владиміро-Васильев-
скаго братства.

Требованія адресовать: Житомиръ. Въ канце-
лярію Его Высокопреосвященства, Архіепископа
Волинскаго и Житомирскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Благочинный Дубенскаго городского округа симъ
объявляетъ, что у него имѣется пособіе вдовѣ
Аннѣ Свицерской въ количествѣ 5 руб. 51 коп.
и проситъ вышеуказанную вдову или явиться за
полученіемъ пособія или указать свой адресъ для
высылки ей сего пособія, въ противномъ случаѣ
деньги будутъ возвращены имъ въ эмерит. кассу.

ТЕХНИКЪ-

спеціалистъ по постройкѣ церквей, а
также и ремонту ихъ

Д. Д. Штрейманъ.

Адресъ: г. Ровно, кв. корпуснаго интен-
данта.

Велико-Каленичское

Кредитное Т-во.

Подъ контролемъ государственнаго банка—при-
нимаетъ вклады срочные и безсрочные отъ 1 руб.
до 2000 руб.

Плотить % по вкладамъ:

Срочнымъ

На 3 года.	9%
„ 2 года.	„	8 „
„ 1 годъ.	„	7 „

Безсрочнымъ

Съ предупрежденіемъ	6%
Безъ предупрежденія	5 „

Примѣчаніе: Если вкладчикъ пожелаетъ взять свой
срочный вкладъ до окончанія срока,
то Т-во, послѣ предупрежденія, должно
выдать ему вкладъ безпрепят-
ственно.

Вклады можно посылать почтой.

Адресъ: м. Полонное (Вол. губ.) с. В. Каленичи.

Предсѣд. Правленія свящ. С. Лотоцкій.